

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

5 februari 2026

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen
inzake sociale zaken****Amendementen**

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 56 1220/ (2025/2026):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Verslag van de tweede lezing.
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

5 février 2026

PROJET DE LOI**portant des dispositions diverses
en matière sociale****Amendements**

déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 56 1220/ (2025/2026):**

- 001: Projet de loi
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Rapport de la deuxième lecture.
- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

03041

Nr. 6 van mevrouw **Samyn** en de heer **Moons**

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 9. Artikel 18 van de wet van 19 december 2025 tot uitvoering van een versterkt terug-naar-werkbeleid in geval van arbeidsongeschiktheid wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zoals opgemerkt in het advies van de Raad Van State is het verschil in behandeling tussen bedrijven en beschutte werkplaatsen/sociale werkplaatsen en maatwerkbedrijven niet voldoende verantwoord. De afschaffing van de solidariteitsbijdrage voor beschutte werkplaatsen/sociale werkplaatsen en maatwerkbedrijven is inderdaad een goede zaak. Deze dient doorgetrokken te worden naar alle bedrijven om discriminatie te voorkomen.

Bovendien kan er onvoldoende verantwoording worden gegeven voor de bestemming van de solidariteitsbijdrage die werkgevers dienen te betalen. Bijgevolg gaat het hier volgens onze fractie om een verdoken belasting.

Ellen Samyn (VB)
Kurt Moons (VB)

N° 6 de Mme **Samyn** et M. **Moons**

Art. 9

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 9. L'article 18 de la loi du 19 décembre 2025 exécutant une politique renforcée de Retour Au Travail en cas d'incapacité de travail est abrogé.”

JUSTIFICATION

Comme le relève le Conseil d'État dans son avis, la différence de traitement entre les entreprises, d'une part, et les ateliers protégés, les ateliers sociaux et les entreprises de travail adapté, d'autre part, n'est pas suffisamment justifiée. La suppression de la cotisation de solidarité pour les ateliers protégés, les ateliers sociaux et les entreprises de travail adapté est effectivement bienvenue, mais elle doit être étendue à l'ensemble des entreprises pour éviter toute discrimination.

En outre, la destination du produit de la cotisation de solidarité due par les employeurs n'est pas suffisamment justifiée. Par conséquent, notre groupe estime qu'il s'agit d'un impôt déguisé.

Nr. 7 van mevrouw **De Knop**

Art. 3

In de bepaling onder 3°, het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“Onverminderd het vorige lid, betreft een “terug-naar-werktraject” bedoeld in het eerste lid ook elk traject dat tot doel heeft om, na een doorverwijzing van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde door, hetzij de adviserend arts of de medewerker van het multidisciplinaire team op basis van een inschatting van zijn arbeidspotentieel, hetzij de preventieadviseur-arbeidsarts overeenkomstig artikel I.4-76, § 3, van de codex over het welzijn op het werk, naar de bevoegde dienst of instelling van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelneemt aan de socioprofessionele re-integratie of naar het Terug-Naar-Werk-Fonds, of na een rechtstreekse contactname door de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde met deze bevoegde dienst of instelling van de Gewesten en de Gemeenschappen of na aanvraag van een voucher bij het terug-naar-werk-Fonds, deze gerechtigde zo snel mogelijk gepast te begeleiden met het oog op de uitoefening van een tewerkstelling die past bij zijn mogelijkheden en noden. De Koning bepaalt vanaf wanneer de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde dit rechtstreekse contact kan opnemen.”

VERANTWOORDING

Hierbij de aangebrachte wijzigingen, geïdentificeerd met onderlijning.

“Onverminderd het vorige lid, betreft een “terug-naar-werktraject” bedoeld in het eerste lid ook elk traject dat tot doel heeft om, na een doorverwijzing van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde door, hetzij de adviserend arts of de medewerker van het multidisciplinaire team op basis van een inschatting van zijn arbeidspotentieel, hetzij de preventieadviseur-arbeidsarts overeenkomstig artikel I.4-76, § 3, van de codex over het welzijn op het werk, naar de bevoegde dienst of instelling van de Gewesten en de Gemeenschappen die deelneemt aan de socioprofessionele re-integratie of naar het Terug-Naar-Werk-Fonds, of na een rechtstreekse contactname door de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde met deze bevoegde dienst of instelling van de Gewesten en

N° 7 de Mme **De Knop**

Art. 3

Dans le 3°, remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:

“Sans préjudice de l’alinéa précédent, un “Trajet Retour Au Travail” tel que visé à l’alinéa 1^{er} concerne également tout trajet qui a pour but, après un renvoi du titulaire reconnu en incapacité de travail par, soit le médecin-conseil ou le membre de l’équipe multidisciplinaire sur la base d’une évaluation de son potentiel de travail, soit le conseiller en prévention-médecin du travail conformément à l’article I.4-76, § 3, du code du bien-être au travail, vers le service ou l’institution compétent des Régions et des Communautés participant à la réinsertion socioprofessionnelle ou vers le Fonds Retour Au Travail, ou après une prise de contact directe par le titulaire reconnu en incapacité de travail avec ce service ou cette institution compétent des Régions et des Communautés ou après la demande par ce titulaire d’un voucher auprès du Fonds Retour Au Travail, d’accompagner ce titulaire de manière appropriée le plus rapidement possible en vue de l’exercice d’un emploi correspondant à ses possibilités et à ses besoins. Le Roi détermine à partir de quand le titulaire reconnu en incapacité de travail peut prendre ce contact direct.”

JUSTIFICATION

Les modifications apportées sont soulignées ci-dessous.

“Sans préjudice de l’alinéa précédent, un “Trajet Retour Au Travail” tel que visé à l’alinéa 1^{er} concerne également tout trajet qui a pour but, après un renvoi du titulaire reconnu en incapacité de travail par, soit le médecin-conseil ou le membre de l’équipe multidisciplinaire sur la base d’une évaluation de son potentiel de travail, soit le conseiller en prévention-médecin du travail conformément à l’article I.4-76, § 3, du code du bien-être au travail, vers le service ou l’institution compétent des Régions et des Communautés participant à la réinsertion socioprofessionnelle ou vers le Fonds Retour Au Travail, ou après une prise de contact directe par le titulaire reconnu en incapacité de travail avec ce service ou cette institution compétent des Régions et des Communautés ou après la

de Gemeenschappen of na aanvraag van een voucher bij het Terug-Naar-Werk-Fonds, deze gerechtigde zo snel mogelijk gepast te begeleiden met het oog op de uitoefening van een tewerkstelling die past bij zijn mogelijkheden en noden. De Koning bepaalt vanaf wanneer de arbeidsongeschikt erkende gerechtigde dit rechtstreekse contact kan opnemen.”

De begeleidingen via het Terug-Naar-Werk-fonds moeten volwaardig deel uitmaken van het Terug Naar Werk-traject en op gelijke voet worden geplaatst met de trajecten bij de publieke partners. Vandaag blijft het potentieel van het Terug-Naar-Werk-fonds grotendeels onbenut. Het fonds heeft inmiddels meer dan 13 miljoen euro aan werkgeversbijdragen verzameld, terwijl er slechts ongeveer 250 vouchers werden aangevraagd. Dit onderstreept de noodzaak van een actieve en systematische doorverwijzing naar het fonds door Terug-Naar-Werk-coördinatoren, adviserend artsen en medewerkers van de multidisciplinaire teams.

Irina De Knop (Anders.)

demande par ce titulaire d'un voucher auprès du Fonds Retour Au Travail, d'accompagner ce titulaire de manière appropriée le plus rapidement possible en vue de l'exercice d'un emploi correspondant à ses possibilités et à ses besoins. Le Roi détermine à partir de quand le titulaire reconnu en incapacité de travail peut prendre ce contact direct.”

Les accompagnements par le biais du Fonds Retour Au Travail doivent faire partie intégrante du Trajet Retour Au Travail et être placés sur un pied d'égalité avec les trajets proposés par les partenaires publics. À l'heure actuelle, le potentiel du Fonds Retour Au Travail reste largement inexploité. Ce Fonds a déjà collecté plus de 13 millions d'euros de cotisations patronales. Pourtant, le nombre de vouchers demandés ne s'élève qu'à 250 environ. Ce chiffre montre la nécessité d'un renvoi actif et systématique vers le Fonds par les coordinateurs de retour au travail, les médecins-conseils et les membres des équipes multidisciplinaires.

Nr. 8 van mevrouw **De Knop**

Art. 9

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 9. Artikel 18 van de wet van 19 december 2025 tot uitvoering van een versterkt terug-naar-werkbeleid in geval van arbeidsongeschiktheid wordt opgeheven.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 10.

Irina De Knop (Anders.)

N° 8 de Mme **De Knop**

Art. 9

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 9. L'article 18 de la loi du 19 décembre 2025 exécutant une politique renforcée de Retour Au Travail en cas d'incapacité de travail est abrogé.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 10.

Nr. 9 van mevrouw **De Knop**

Art. 10

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

Irina De Knop (Anders.)

N° 9 de Mme **De Knop**

Art. 10

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 10.

Nr. 10 van mevrouw **De Knop**

Art. 11

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De terug-naar-werk wet, aangenomen in de plenaire vergadering van 19 december 2025 voert een responsabilisering van werkgevers in via een bijdrage van 30 % van de uitkering tijdens de tweede en derde maand (twee maanden na dag 30). Wij verzetten ons hiertegen omdat dit de loonkosten verhoogt ook wanneer de werkgever niets kan doen aan de oorzaak van de arbeidsongeschiktheid, en omdat het eerdere systeem waarbij pas wordt gesanctioneerd bij bovenmatige instroom ten opzichte van de sector/algemeen logischer en rechtvaardiger is.

Het wetsontwerp 1120/1 wenst nu een afwijking te voorzien voor beschutte werkplaatsen, sociale werkplaatsen en maatwerkbedrijven. Daarbij merkt de Raad van State terecht op dat niet alleen beschutte werkplaatsen, sociale werkplaatsen en maatwerkbedrijven kwetsbare personen tewerkstellen. Het is dan ook mogelijk discriminatoir om de vrijstelling enkel te voorzien voor de beschutte werkplaatsen, sociale werkplaatsen en maatwerkbedrijven.

Aangezien Anders. ook bij het wetsontwerp terug-naar-werk een amendement heeft ingediend teneinde de solidariteitsbijdrage te schrappen, leggen we dit amendement hier opnieuw voor. Zo worden alle werkgevers op gelijke wijze behandeld.

Irina De Knop (Anders.)

N° 10 de Mme **De Knop**

Art. 11

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La loi relative au retour au travail, adoptée en séance plénière du 19 décembre 2025, introduit une responsabilisation des employeurs via une cotisation de 30 % de l'indemnité pendant le deuxième et le troisième mois (deux mois après le jour 30). Nous nous y opposons parce que cela augmente les coûts salariaux, même lorsque l'employeur ne peut rien faire pour remédier à la cause de l'incapacité de travail, et parce que l'ancien système, qui ne sanctionne qu'en cas d'afflux excessif par rapport au secteur/à la moyenne générale, est plus logique et plus juste.

Le projet de loi à l'examen (DOC 56 1220/001) vise à prévoir une dérogation pour les entreprises de travail adapté, les ateliers sociaux et les "maatwerkbedrijven". Le Conseil d'État fait observer à cet égard qu'il n'y a pas que dans les entreprises de travail adapté, les ateliers sociaux et les "maatwerkbedrijven" que des personnes vulnérables sont occupées. C'est pourquoi il pourrait être discriminatoire de ne prévoir l'exonération que pour ces employeurs.

Dès lors que Anders. a également présenté un amendement au projet de loi relatif au retour au travail en vue de supprimer la cotisation de solidarité, nous présentons une nouvelle fois cet amendement, afin que tous les employeurs soient traités de la même manière.