

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

4 december 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 25 november 1991
houdende de werkloosheidsreglementering,
wat betreft
de beschermingsuitkering
voor werkzoekenden
in arbeidsmatige activiteiten (AMA)**

(ingediend door
de heer Jeroen Van Lysebettens c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

4 décembre 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 25 novembre 1991
portant réglementation du chômage,
en ce qui concerne
l'octroi d'une allocation de sauvegarde
aux demandeurs d'emploi participant
à des activités à visée socioprofessionnelle**

(déposée par
M. Jeroen Van Lysebettens et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel richt zich op de bescherming van werkzoekenden die deelnemen aan arbeidsmatige activiteiten (AMA) in de sociale economie. Omdat deze werkzoekenden doorgaans een lang traject tot de arbeidsmarkt hebben, dreigen sommigen zonder inkomen te vallen na de recente werkloosheidshervorming die de werkloosheidsuitkering beperkt in de tijd. Om dit te verhelpen kent dit wetsvoorstel een beschermingsuitkering toe aan alle werkzoekenden in arbeidsmatige activiteiten.

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi porte sur la protection des demandeurs d'emploi qui participent à des activités à visée socioprofessionnelle dans l'économie sociale. Étant donné que ces demandeurs d'emploi accomplissent généralement un long parcours avant d'accéder au marché du travail, certains d'entre eux risquent de se retrouver sans revenu à la suite de la récente réforme du chômage, qui limite les allocations de chômage dans le temps. Pour prévenir ce risque, cette proposition de loi octroie une allocation de sauvegarde à tous les demandeurs d'emploi participant à une activité à visée socioprofessionnelle.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De programmawet van 18 juli 2025 heeft met betrekking tot de beperking van de werkloosheid in de tijd een uitzondering voorzien voor werknemers die recht hebben op een beschermingsuitkering. De bedoeling van deze uitzondering is onder meer de bescherming van werknemers die in de sociale economie actief zijn in arbeidsmatige activiteiten, in een systeem waarin ze als erkend niet-toeleidbaar werkzoekende deze activiteiten kunnen combineren met hun werkloosheidsuitkering.

Dat zo'n bescherming binnen de doelstelling van de werkloosheidshervorming beoogd werd bleek o.a. uit debatten in het Vlaams en Federaal Parlement. In het Vlaams Parlement veronderstelde minister van Werk Zuhal Demir dat deze groep door de uitzondering voor mensen met een beschermingsuitkering beschermd was. Tijdens het debat over de programmawet in het Federaal Parlement liet minister van werk Clarinval evenwel weten dat deze mensen in de programmawet niet de beoogde uitzondering krijgen, en dat hij zou bekijken hoe voor deze mensen een oplossing kon gevonden worden.

De groep voor wie we hier in een bescherming tegen de werkloosheidsbeperking in de tijd voorzien, is de groep voor wie op basis van een screening werd vastgesteld dat MMPPS-problematieken (medische, mentale, psychische, psychiatrische en/of sociale problematieken) hen hinderen om een job te vinden op de reguliere arbeidsmarkt. Tot voor de hervorming bleven zij beschermd door de werkloosheidsuitkering zolang deze problemen niet opgelost waren. Op de arbeidsmarkt werden deze mensen vaak terug toeleidbaar naar de arbeidsmarkt door hen te laten participeren in arbeidsmatige activiteiten, wat door het behoud van de bescherming van de werkloosheidsuitkering voor deze groep tot voor de hervorming een haalbare oplossing was.

De programmawet van 18 juli 2025 probeerde hiermee rekening te houden door werknemers die het recht hebben op een beschermingsuitkering uit te sluiten van de beperking van de werkloosheid in de tijd. Echter, de beschermingsuitkering is beperkt tot werklozen die eerder een inschakelingsuitkering hebben gekregen en voor de einddatum van het recht op een inschakelingsuitkering erkend werden als niet-toeleidbaar.

Veel niet-toeleidbare werklozen hebben evenwel nooit een inschakelingsuitkering gehad en hebben hierdoor ook geen recht op een beschermingsuitkering. Hierdoor

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi-programme du 18 juillet 2025 prévoit, en ce qui concerne la limitation du chômage dans le temps, une exception pour les travailleurs ayant droit à une allocation de sauvegarde. L'objectif de cette exception est notamment de protéger les travailleurs actifs dans l'économie sociale par la participation à des activités à visée socio-professionnelle, dans un système leur permettant, en tant que demandeurs d'emploi reconnus comme non mobilisables, de combiner ces activités avec leur allocation de chômage.

Il ressortait des débats au Parlement flamand et au Parlement fédéral, entre autres, que cette protection s'inscrivait dans le cadre de la réforme du chômage. Au Parlement flamand, la ministre de l'Emploi, Mme Zuhal Demir, supposait que ce groupe était protégé par l'exception concédée en faveur des personnes ayant droit à une allocation de sauvegarde. Au cours du débat sur la loi-programme au Parlement fédéral, le ministre de l'Emploi, M. Clarinval, a toutefois indiqué que ces personnes ne bénéficiaient pas de l'exception prévue dans la loi-programme et qu'il chercherait à trouver une solution pour elles.

Le groupe visé par cette protection contre la limitation du chômage dans le temps correspond aux personnes pour lesquelles une analyse a révélé que des problématiques de nature médicale, mentale, psychique, psychiatrique et/ou sociale (MMPPS) les empêchaient de décrocher un emploi sur le marché du travail classique. Avant la mise en œuvre de la réforme, une protection leur était accordée à travers leur allocation de chômage tant que ces problèmes n'étaient pas résolus. Ces personnes étaient fréquemment mobilisées sur le marché du travail par la participation à des activités à visée socioprofessionnelle, ce qui constituait à l'époque une solution réaliste pour ce groupe grâce au maintien de la protection de l'allocation de chômage.

La loi-programme du 18 juillet 2025 s'est efforcée d'en tenir compte en excluant de la limitation du chômage dans le temps les travailleurs auxquels le droit à une allocation de sauvegarde a été accordé. L'allocation de sauvegarde est toutefois limitée aux chômeurs ayant bénéficié précédemment d'une allocation d'insertion et ayant été reconnus comme non mobilisables avant la fin du droit à une allocation d'insertion.

Bon nombre de chômeurs non mobilisables n'ont toutefois jamais perçu d'allocation d'insertion et n'ont donc pas droit non plus à une allocation de sauvegarde.

heeft deze maatregel, bedoeld om activering te versterken, onbedoeld een groep getroffen die net wél actief en zinvol aan de samenleving deelneemt.

Het gaat in het bijzonder over medewerkers in arbeidsmatige activiteiten (AMA) binnen de sociale economie (SE) of de welzijnssector (WVG). AMA is een Vlaamse maatregel waarbij mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt – vaak omwille van psychische, sociale of medische kwetsbaarheden – onder begeleiding onbetaalde arbeid verrichten. Die AMA-regeling is specifiek voor het Vlaams Gewest. In het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en in de Duitstalige Gemeenschap hanteren de diensten voor arbeidsbemiddeling (FOREM, ACTIRIS, ADG) andere vormen van begeleiding voor mensen die erkend zijn als niet-toeleidbaar. Die verschillende vormen van begeleiding hebben evenwel een vergelijkbaar doel – maatschappelijke participatie en inschakeling – maar vallen niet onder het wettelijke AMA-kader. De AMA-regeling bestaat uit een vrijwillig en activerend traject dat inzet op werk als middel tot maatschappelijke participatie. Een AMA-traject is niet vrijblijvend, er wordt wel degelijk een overeenkomst gesloten met rechten en plichten. Deze mensen ontvangen geen loon, maar behouden hun vervangingsinkomen (zolang de hervorming niet ingaat op 1 januari 2026). Voor 1880 personen gaat het om een werkloosheidsuitkering, waarvan 1207 personen langer dan 2 jaar actief zijn in arbeidsmatige activiteiten. Voor AMA WVG-deelnemers is er een formeel VDAB-advies “welzijn”, dat expliciet stelt dat reguliere arbeid niet haalbaar is. Ook bij AMA SE ligt doorstroom naar betaalde tewerkstelling niet altijd in de nabije toekomst; mensen hebben soms meerdere jaren nodig om via een AMA-traject te groeien naar duurzame en betaalde tewerkstelling. Dit wetsvoorstel richt zich op alle werkzoekenden die door hun dienst voor arbeidsbemiddeling (FOREM, ACTIRIS, ADG, VDAB) als niet-toeleidbaar zijn erkend, ongeacht het regionaal aangeboden type traject of activiteiten.

Als na een sociaal onderzoek blijkt dat deze personen geen recht hebben op een leefloon, noch gevat worden door een andere uitkering, dan dreigen honderden mensen zonder inkomen te vallen. Nochtans zijn dit net personen die zich, zonder vergoeding, sterk engageren in hun activeringstraject. Door de beperking van de werkloosheid in de tijd wordt bovendien het activerende karakter van het traject ondergraven. Wat bedoeld is om inactieven te activeren, duwt nu net wie actief is terug richting armoede, OCMW of een nieuwe “carrousel” van tijdelijke statuten. Dit is sociaal onwenselijk, beleidsmatig

En conséquence, cette mesure, qui vise à renforcer l'activation, a involontairement touché un groupe qui, précisément, participe activement et utilement à la société.

Il s'agit en particulier de collaborateurs participant à des activités à visée socioprofessionnelle (*arbeidsmatige activiteiten* – AMA) au sein de l'économie sociale (*sociale economie* – SE) ou du secteur du bien-être, de la santé et de la famille (*welzijn, volksgezondheid en gezin* – WVG). AMA désigne un dispositif déployé en Flandre pour permettre à des personnes très éloignées du marché de l'emploi – souvent en raison de fragilités psychologiques, sociales ou médicales – d'effectuer un travail non rémunéré avec accompagnement. Ce dispositif AMA est spécifique à la Région flamande. Dans les autres Régions (Wallonie, Bruxelles, Communauté germanophone), les services régionaux de l'emploi (FOREM, ACTIRIS, ADG) disposent d'autres formes d'accompagnement pour les personnes reconnues non mobilisables. Ces dispositifs poursuivent une finalité similaire – participation sociale et insertion – sans relever du cadre juridique AMA. Le dispositif AMA consiste en un parcours d'activation volontaire qui mise sur le travail comme vecteur de participation sociale. Ce parcours n'est pas sans engagement, un contrat prévoyant des droits et des obligations est bel et bien conclu. Les intéressés ne perçoivent pas de salaire mais conservent un revenu de remplacement (tant que la réforme n'entre pas en vigueur le 1^{er} janvier 2026): 1880 d'entre eux perçoivent une allocation de chômage. Dans cette catégorie, 1207 participent depuis plus de deux ans à des activités à visée socioprofessionnelle. Pour les participants à ces AMA du secteur WVG, le VDAB délivre un avis formel “bien-être”, indiquant explicitement qu'une forme classique de travail n'est pas envisageable. Pour les participants aux AMA dans l'économie sociale, le passage à un emploi rémunéré n'est pas non plus toujours possible dans un futur proche: il leur faut parfois des années pour que le parcours AMA débouche sur un emploi durable et rémunéré. La présente proposition vise l'ensemble des demandeurs d'emploi reconnus comme non mobilisables par leur service régional de l'emploi (FOREM, ACTIRIS, ADG, VDAB), quel que soit le type de parcours ou d'activités proposés dans la Région concernée.

Si une enquête sociale devait conclure que ces personnes n'ont pas droit à un revenu d'intégration ni à une autre allocation, ce sont des centaines de personnes qui risqueraient de se retrouver sans revenu. Or il s'agit précisément de personnes qui, sans être rémunérées, sont très engagées dans leur parcours d'activation. La limitation du chômage dans le temps sape en outre le caractère activant du parcours: censée activer les inactifs, la mesure renvoie aujourd'hui des personnes actives vers la pauvreté, le CPAS ou un nouveau “carrousel” de statuts temporaires. Ces effets sont socialement

niet doelmatig en onrechtvaardig. Een reeds bijzonder kwetsbare doelgroep wordt op deze wijze geïsoleerd en kansen tot re-integratie ontnomen.

Om deze ongewenste neveneffecten van de beperking van de werkloosheid te vermijden, is het aangegeven het recht op een beschermingsuitkering ook toe te kennen aan werknemers in een AMA-traject. In Vlaanderen geldt dit in het bijzonder voor werknemers in een AMA-traject; in de andere regio's is die logica van toepassing op werknemers in een gelijkwaardig specifiek begeleidingstraject, zoals vastgelegd door de diensten voor arbeidsbemiddeling. Hiermee komen we tegemoet aan een grote bezorgdheid van het bredere netwerk van arbeidsorganisaties, en komen we tegemoet aan de ambitie die de Vlaamse en Federale ministers van Werk in hun parlement hebben uitgesproken.

Daarom past artikel 2 van dit voorstel artikel 36sexies aan van het koninklijk besluit van 25 november 1991 aan zodat de werkzoekende die cumulatief aan drie voorwaarden voldoet, alsnog een beschermingsuitkering krijgt. Deze voorwaarden zijn ten eerste dat de betrokkene door de arbeidsbemiddelaar erkend is als niet-toeleidbaar naar de arbeidsmarkt, ten tweede dat de betrokkene op een positieve manier meewerkt aan de activiteiten met het oog op socio-professionele integratie, en ten derde dat de betrokkene effectief een specifiek of aangepast begeleidingstraject met arbeidsmatige activiteiten, die worden voorgesteld of goedgekeurd door de bevoegde dienst voor arbeidsbemiddeling. Deze voorwaarden zijn analoog uitgewerkt aan de bestaande voorwaarden voor wie nu recht heeft op een beschermingsuitkering.

Artikel 3 bepaalt specifieke regels waarin het recht op een beschermingsuitkering eindigt en wijzigt daartoe artikel 63bis van het zelfde koninklijk besluit. Wanneer de erkenning als niet-toeleidbare werkzoekende afloopt of de betrokkene niet langer op positieve wijze deelneemt aan het specifieke of aangepaste begeleidingstraject dat hem door zijn dienst voor arbeidsbemiddeling (FORME, ACTIRIS, ADG, VDAB) wordt aangeboden.

De voorwaarden voor toegang tot de beschermingsuitkering zoals hieronder gedefinieerd zijn van toepassing op alle werkzoekenden die door de diensten voor arbeidsbemiddeling (FOREM, ACTIRIS, ADG, VDAB)

indésirables, inefficaces sur le plan politique et injustes. Un groupe-cible déjà particulièrement vulnérable est ainsi stigmatisé et privé de toute chance de réinsertion.

Si l'on veut éviter les effets secondaires indésirables de la limitation du chômage, il est recommandé d'accorder le droit à une allocation de sauvegarde également aux travailleurs engagés dans un parcours AMA. En Flandre, cela vise en particulier les travailleurs engagés dans un parcours AMA; dans les autres Régions, cette logique couvre les travailleurs engagés dans un parcours d'accompagnement spécifique équivalent, tel que défini par les services régionaux de l'emploi. Cette mesure répond ainsi à une préoccupation largement partagée au sein du réseau élargi des organisations du travail et s'inscrit dans l'ambition formulée par les ministres flamand et fédéral de l'Emploi dans leurs interventions parlementaires.

C'est pourquoi l'article 2 de la présente proposition modifie l'article 36sexies de l'arrêté royal du 25 novembre 1991, afin que le demandeur d'emploi qui remplit simultanément les trois conditions puisse bénéficier d'une allocation de sauvegarde. Ces conditions sont: premièrement, que la personne soit reconnue par l'agence de placement comme non mobilisable sur le marché du travail; deuxièmement, que la personne participe de manière positive aux activités visant l'intégration socioprofessionnelle; et, troisièmement, que la personne suive effectivement un parcours d'accompagnement spécifique ou adapté comprenant des activités à visée socioprofessionnelle, proposées ou validées par le service régional de l'emploi compétent. Ces conditions sont conçues par analogie avec celles qui s'appliquent actuellement aux personnes ayant déjà droit à une allocation de sauvegarde.

L'article 3 définit les règles spécifiques relatives à la manière dont se termine l'octroi de l'allocation de sauvegarde et modifie à cet effet l'article 63bis du même arrêté royal. Le droit à l'allocation de sauvegarde prend fin lorsque la reconnaissance comme demandeur d'emploi non mobilisable expire ou que l'intéressé cesse de participer ou que l'intéressé cesse de participer de manière positive au parcours d'accompagnement spécifique ou adapté qui lui est proposé par son service régional de l'emploi (FOREM, ACTIRIS, ADG, VDAB).

Les conditions d'accès à l'allocation de sauvegarde telles que définies ci-dessous s'appliquent à tous les demandeurs d'emploi reconnus comme non mobilisables par les services régionaux de l'emploi (FOREM,

als niet-toeleidbaar zijn erkend, ongeacht de vorm die het begeleidingstraject aanneemt.

ACTIRIS, ADG, VDAB), indépendamment de la forme régionale du parcours d'accompagnement.

Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 36*sexies* van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering wordt vervangen als volgt:

“Art. 36*sexies*. De werkzoekende krijgt recht op beschermingsuitkeringen als hij voldoet aan de volgende voorwaarden:

1° hij werd geïdentificeerd en erkend als niet-toeleidbare werkzoekende in de zin van artikel 27, 19°;

2° hij werkt op een positieve manier mee aan de specifieke begeleidingsacties die zijn aangepast aan zijn statuut van niet-toeleidbare werkzoekende en die de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling hem voorstelt;

3° hij volgt een specifiek of aangepast begeleidings-traject vermeld in artikel 58, § 1, derde lid, 1° of 2°, met minstens een functionele balans, evenals acties, indien nodig intensieve acties, gericht op het verminderen van de impact van de factoren die de integratie op de arbeidsmarkt belemmeren of op het bevorderen van de socioprofessionele inschakeling.”

Art. 3

Artikel 63*bis* van hetzelfde koninklijk besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 63*bis*. Na afloop van het recht op inschakelingsuitkeringen in toepassing van artikel 63 of het recht op werkloosheidsuitkeringen, krijgt een jonge werknemer of werkzoekende die voldoet aan de voorwaarden bedoeld in artikel 36*sexies* de beschermingsuitkering:

1° gedurende de periode waarin hij door de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling wordt erkend als niet-toeleidbare werkzoekende in de zin van artikel 27, 19°, en actief meewerkt aan de specifieke begeleidingsacties die zijn aangepast aan zijn statuut van niet-toeleidbare werkzoekende en die die dienst hem voorstelt;

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 36*sexies* de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage est remplacé par ce qui suit:

“Art. 36*sexies*. Le demandeur d'emploi est admis au bénéfice des allocations de sauvegarde s'il satisfait aux conditions suivantes:

1° il a été identifié et reconnu comme demandeur d'emploi non mobilisable au sens de l'article 27, 19°;

2° il collabore positivement aux actions d'accompagnement adaptées à son statut de demandeur d'emploi non mobilisable qui lui sont proposées par le service régional de l'emploi compétent;

3° il suit un trajet d'accompagnement spécifique ou adapté tel que visé à l'article 58, § 1^{er}, alinéa 3, 1° ou 2°, contenant au minimum un bilan fonctionnel et des actions, le cas échéant intensives, visant à réduire l'impact des facteurs qui entravent son insertion sur le marché du travail ou à favoriser son insertion socio-professionnelle.”

Art. 3

L'article 63*bis* du même arrêté royal est remplacé par ce qui suit:

“Art. 63*bis*. À l'expiration du droit aux allocations d'insertion en application de l'article 63 ou du droit aux allocations de chômage, le jeune travailleur ou demandeur d'emploi qui satisfait aux conditions visées à l'article 36*sexies* bénéficie de l'allocation de sauvegarde:

1° pendant la période durant laquelle il est reconnu comme demandeur d'emploi non mobilisable au sens de l'article 27, 19°, par le service régional de l'emploi compétent et collabore activement aux actions d'accompagnement adaptées à son statut de demandeur d'emploi non mobilisable qui lui sont proposées par ce service;

2° gedurende een bijkomende periode van 24 maanden, berekend vanaf de datum waarop de erkenning als niet-toeleidbare werkzoekende afloopt, als uit een attest van de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling blijkt dat de jonge werknemer opnieuw beschikbaar is voor de arbeidsmarkt.

Gedurende die periode van 24 maanden wordt de jonge werknemer onderworpen aan de bepalingen van dit besluit.

Het recht op een beschermingsuitkering loopt af:

1° op het einde van de periode bedoeld in het eerste lid, 1° of 2°;

2° op de eerste dag van de maand na de maand waarin de bevoegde gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling aan de Rijksdienst heeft meegedeeld dat de niet-toeleidbare werkzoekende in de zin van artikel 27, 19°, niet of niet meer op een positieve manier meewerkt aan de specifieke begeleidingsacties die zijn aangepast aan zijn statuut van niet-toeleidbare werkzoekende en die die dienst hem voorstelt.”

Art. 4

De Koning kan de door de artikelen 2 en 3 gewijzigde bepalingen opnieuw wijzigen, opheffen, aanvullen of vervangen.

15 oktober 2025

Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Staf Aerts (Ecolo-Groen)
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)
Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)
Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

2° pendant une période supplémentaire de 24 mois, calculée de date à date à partir de la date à laquelle prend fin la reconnaissance comme demandeur d'emploi non mobilisable, s'il ressort d'une attestation du service régional de l'emploi compétent que le jeune travailleur est à nouveau disponible pour le marché de l'emploi.

Pendant la période de 24 mois susvisée, le jeune travailleur est soumis aux dispositions du présent arrêté.

Le droit à l'allocation de sauvegarde prend fin:

1° à la fin de la période visée à l'alinéa 1^{er}, 1° ou 2°;

2° le premier jour du mois qui suit celui au cours duquel l'Office est informé par le service régional de l'emploi compétent du fait que le demandeur d'emploi non mobilisable au sens de l'article 27, 19°, ne collabore pas ou ne collabore plus positivement aux actions d'accompagnement adaptées à son statut de demandeur d'emploi non mobilisable qui lui sont proposées par ledit service.”

Art. 4

Le Roi peut à nouveau modifier, abroger, compléter ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2 et 3.

15 octobre 2025