

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 december 2025

9 décembre 2025

WETSONTWERP

PROJET DE LOI

houdende instemming
met het Samenwerkingsakkoord
van 31 januari 2025 tussen de Federale Staat,
het Waals Gewest, het Vlaams Gewest,
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en
de Duitstalige Gemeenschap houdende
de creatie van een elektronisch
platform inzake de gecombineerde
verblijfsaanvraagprocedure met het oog
op de tewerkstelling van buitenlandse
werknemers, de aanvraagprocedure
voor buitenlandse werknemers en
zelfstandigen en in het kader van de
coördinatie van het beleid inzake
de tewerkstelling en het verblijf van
buitenlandse werknemers en zelfstandigen

portant assentiment à l'Accord de coopération
du 31 janvier 2025 entre l'État fédéral,
la Région wallonne, la Région flamande,
la Région de Bruxelles-Capitale et
la Communauté germanophone portant
la création d'une plateforme électronique
dans le cadre de la procédure de demande
unique de séjour à des fins d'emploi
des travailleurs salariés étrangers,
la procédure de demande
des travailleurs salariés et
travailleurs indépendants étrangers et
dans le cadre de la coordination
des politiques relatives à l'emploi et
au séjour des travailleurs salariés et
travailleurs indépendants étrangers

Inhoud	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	16
Advies van de Raad van State.....	17
Wetsontwerp	29

Sommaire	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	16
Avis du Conseil d'État	17
Projet de loi	29

OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 8, § 1, 2°, VAN DE WET VAN 15 DECEMBER 2013
WERD DE IMPACTANALYSE NIET GEVRAAGD.

CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 8, § 1^{ER}, 2°, DE LA LOI DU 15 DÉCEMBRE 2013,
L'ANALYSE D'IMPACT N'A PAS ÉTÉ DEMANDÉE.

02527

De regering heeft dit wetsontwerp op 9 december 2025 ingediend.

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 décembre 2025.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 9 december 2025 door de Kamer ontvangen.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 9 décembre 2025.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

SAMENVATTING

Het voorliggend wetsontwerp beoogt in te stemmen met het Samenwerkingsakkoord van 31 januari 2025 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen (hierna: “Samenwerkingsakkoord Uniek Loket”). Samenwerkingsakkoord Uniek Loket vervangt de bepalingen van het uitvoerend Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 en heft dit Samenwerkingsakkoord op.

Het Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 voorzag de oprichting van het platform en de ontwikkeling ervan in een eerste en tweede fase. Nu de derde fase voor de ontwikkeling aanbreekt, dient het Samenwerkingsakkoord als rechtsbasis mee te groeien met de ontwikkeling. Vandaar dat het nieuwe Samenwerkingsakkoord een verdere verdieping en uitbreiding van het elektronisch platform mogelijk zal maken.

In algemene zin wordt de juridische basis voorzien voor de verdere ontwikkeling van technische elementen van de aanvraagprocedure, onmiddellijk werd ook de optimalisatie van de gegevensuitwisseling mee opgenomen. Bovendien zullen gewestelijke arbeidskaarten en -vergunningen en single permits onbepaalde duur (en later mogelijk de beroepskaarten) in het loket worden opgenomen.

RÉSUMÉ

Le présent projet de loi vise à approuver l'Accord de coopération du 31 janvier 2025 conclu entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone relatif à la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure combinée de demande de séjour en vue de l'emploi de travailleurs étrangers, de la procédure de demande applicable aux travailleurs étrangers et aux personnes exerçant une activité indépendante, ainsi qu'au titre de la coordination des politiques relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers et des personnes de nationalité étrangère exerçant une activité indépendante (ci-après: “Accord de coopération Guichet unique”). L'Accord de coopération Guichet unique remplace et abroge l'Accord de coopération exécutif du 5 mars 2021.

L'Accord du 5 mars 2021 prévoyait la mise en place du plateforme ainsi que son développement en une première et une deuxième phase. Au moment d'entamer la troisième phase de développement, il est nécessaire que la base juridique de l'Accord de coopération évolue parallèlement au développement ou d'une plateforme. C'est pourquoi le nouvel Accord de coopération permet un approfondissement et une extension supplémentaires d'une plateforme électronique.

De manière générale, il établit la base juridique nécessaire à la poursuite du développement des éléments techniques de la procédure de demande, tout en intégrant immédiatement l'optimisation de l'échange de données. En outre, les permis de travail et autorisations régionaux à durée indéterminée (single permits de durée illimitée), ainsi que les cartes et permis de travail régionaux (et, à un stade ultérieur, les cartes professionnelles, le cas échéant), seront intégrés dans le guichet unique.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsontwerp beoogt de instemming met het Samenwerkingsakkoord van 31 januari 2025 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen.

ALGEMENE TOELICHTING

Op 13 december 2011 keurden het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie de richtlijn goed betreffende één enkele aanvraagprocedure voor een gecombineerde vergunning voor onderdanen van derde landen om te verblijven en te werken op het grondgebied van een lidstaat, alsmede inzake een gemeenschappelijk pakket rechten voor werknemers uit derde landen die legaal in een lidstaat verblijven (hierna “Richtlijn 2011/98/EU”).

Ingevolge de Richtlijn 2011/98/EU werd België als lidstaat van de Europese Unie opgedragen één enkele aanvraagprocedure in te richten voor het verstrekken van een gecombineerde vergunning aan onderdanen van derde landen om op het Belgisch grondgebied te verblijven met het oog op werk, teneinde de procedures in verband met hun toelating te vereenvoudigen en de controle van hun status gemakkelijker te maken.

Het Samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten (*Belgisch Staatsblad*, 24 december 2018) (hierna: “Samenwerkingsakkoord”), dat in werking trad op 24 december 2018, is een gedeeltelijke omzetting van deze richtlijn.

Hoofdstuk V, Afdeling 2 van het Samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 voorziet in artikel 40 in de oprichting

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet de loi vise assentiment à l'Accord de coopération du 31 janvier 2025 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi des travailleurs salariés étrangers, la procédure de demande des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers et dans le cadre de la coordination des politiques relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers.

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le 13 décembre 2011, le Parlement européen et le Conseil de l'Union européenne ont adopté la directive établissant une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider et à travailler sur le territoire d'un État membre et établissant un socle commun de droits pour les travailleurs issus de pays tiers qui résident légalement dans un État membre (ci-après “Directive 2011/98/UE”).

Conformément à la directive 2011/98/UE la Belgique, en tant qu'État membre de l'Union européenne, a été chargée d'établir une procédure de demande unique en vue de la délivrance d'un permis unique autorisant les ressortissants de pays tiers à résider sur le territoire Belge afin d'y travailler, de manière à simplifier les procédures d'admission de ces personnes et à faciliter le contrôle de leur statut.

L'Accord de coopération du 2 février 2018 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers (*Moniteur belge* du 24 décembre 2018) (ci-après dénommé: “Accord de coopération”), entré en vigueur le 24 décembre 2018, constitue une transposition partielle de cette directive.

Le Chapitre V, Section 2, de l'Accord de coopération du 2 février 2018 prévoit à l'article 40 la création d'une

van een elektronisch platform, dat toelaat de processen verbonden aan de gecombineerde vergunning te beheren.

Gelet op de grootte van het project wordt er voor de ontwikkeling van dit elektronisch platform, het “uniek loket”, geopteerd om te werken in verschillende fasen. Er werd gestart met het deelproces “gecombineerde vergunning bepaalde duur” (fasen 1 en 2).

Voor de ontwikkeling van de fasen 1 en 2, wordt het Samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 uitgevoerd door het Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten en wat betreft de oprichting van een elektronisch platform in het kader van de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op tewerkstelling (*Belgisch Staatsblad*, 16 maart 2021). Dit Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 fungeert aldus als rechtsbasis voor de eerste twee fasen van de ontwikkeling.

De gecombineerde vergunningsprocedure is echter niet de enige toegangspoort voor economische migratie. Economische migranten kunnen ook tewerkgesteld worden via een arbeidskaart (de gecombineerde vergunning is alleen verplicht voor een tewerkstelling van meer dan negentig dagen) of, bij de uitoefening van zelfstandige activiteiten, via een beroepskaart. De creatie van het platform is daarom ook nuttig in het kader van deze aanvraagprocedures.

In de huidige fase (fase 3) worden ook de gewestelijke arbeidskaarten en -vergunningen en single permits onbepaalde duur (en later mogelijk de beroepskaarten) in dit loket opgenomen en worden ook extra gegevensstromen gerealiseerd (Dimona, DmfA). Deze fase werd voornamelijk op vraag van de regionale overheden voorzien, zodat op alle aspecten toelating tot de arbeidsmarkt een uniforme werkwijze kan worden ontwikkeld. Daarnaast bevat de derde fase bepaalde elementen die technisch eerder bij het proces gecombineerde vergunning horen, maar die omwille van een logische opeenvolging hier pas zullen worden ontwikkeld.

Deze uitbreidingen behelzen nieuwe verwerkingen van persoonsgegevens en vergen overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet een rechtsbasis met “kracht van wet” ter bescherming van het recht op eerbiediging van privéleven en gezinsleven.

Het Samenwerkingsakkoord tot uitvoering van 5 maart 2021 wordt bijgevolg vervangen door het voorliggend

platforme électronique, permet de gérer les processus liés au permis unique.

Compte tenu de l'ampleur du projet, il a décidé de procéder en plusieurs phases pour la mise en place de cette plateforme électronique, le “guichet unique”. Le processus “permis unique à durée déterminée” a débuté (phases 1 et 2).

Pour le développement des phases 1 et 2, l'Accord de coopération du 2 février 2018 est exécuté par l'Accord de coopération du 5 mars 2021 portant sur la coordination des politiques d'octroi d'autorisations de travail et d'octroi du permis de séjour, ainsi que les normes relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs étrangers et portant création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi (*Moniteur belge du*, 16 mars 2021). Cet Accord de coopération du 5 mars 2021 sert donc de base juridique aux deux premières phases de développement.

La procédure du permis unique n'est, toutefois, pas la seule porte d'accès pour la migration économique. Les migrants économiques peuvent également être employés via un permis de travail (le permis unique n'est obligatoire que pour une occupation de plus de 90 jours) ou, lorsqu'ils exercent des activités indépendantes, par le biais d'une carte professionnelle. La création de la plateforme est, par conséquent, aussi utile dans le cadre de ces demandes de procédures.

Dans la phase actuelle (phase 3), les permis de travail et autorisations d'occupation régionaux ainsi que les permis uniques à durée illimitée (et, plus tard, éventuellement, les cartes professionnelles) seront également inclus dans ce guichet et des flux de données supplémentaires seront aussi réalisés (Dimona, DmfA). Cette phase a principalement été prévue à la demande des autorités régionales, afin qu'une méthode de travail uniforme, puisse être développée, dans tous les aspects de l'admission au marché de l'emploi. Par ailleurs, la troisième phase contient certains éléments qui, d'un point de vue technique, relèvent plutôt de la procédure de permis unique, mais qui, pour des raisons d'ordre logique, ne seront développés dans le présent Accord.

Ces extensions impliquent un nouveau traitement de données à caractère personnel et nécessitent une base juridique ayant “force de loi” conformément à l'article 22 de la Constitution pour protéger le droit au respect de la vie privée et familiale.

L'Accord de coopération d'exécution du 5 mars 2021 est, par conséquent, remplacé par le nouvel accord de

Samenwerkingsakkoord. Dit Samenwerkingsakkoord is in tegenstelling tot deze van 5 maart 2021 geen “uitvoerend Samenwerkingsakkoord” maar een “zelfstandig” Samenwerkingsakkoord. Hierbij worden de bepalingen van het uitvoerende Samenwerkingsakkoord hernomen, gepreciseerd en aangevuld.

Binnen dit nieuw Samenwerkingsakkoord werd reeds de intentie ingeschreven om de aanvraag tot een beroepskaart eveneens in het platform mogelijk te maken. Dit zal, gelet op verschillende factoren, nog niet in de fase 3 gerealiseerd worden.

De technische en organisatorische modaliteiten voor de uitwisseling van informatie en het delen van gegevens zijn vastgelegd in een protocolakkoord gesloten tussen de Dienst Vreemdelingenzaken, de gewestelijke overheden en de RSZ, voor de gegevensverwerking in het kader van het onderzoek van de aanvragen voor toelating tot tewerkstelling. Dit protocolakkoord wordt dienaangaande aangepast.

Met het oog op de toepassing van de gecombineerde aanvraagprocedure legde het uitvoerend Samenwerkingsakkoord ook de voorwaarden vast waaronder de diplomatieke posten, de gemeentebesturen en de diensten die bevoegd zijn voor inspectie de gegevens die op het elektronisch platform bewaard worden, kunnen raadplegen. Deze bepalingen worden hernomen en uitgewerkt in het nieuwe Samenwerkingsakkoord.

Elk van de gegevensverwerkingsverantwoordelijken treedt op vanuit de finaliteiten van het op haar van toepassing zijnde wettelijke kader.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

Artikel 1

Dit artikel bevat een aantal definities van begrippen die doorheen het Samenwerkingsakkoord worden gebruikt.

Art. 2

Dit artikel bepaalt in de eerste paragraaf de wettelijke basis en het doel van het gemeenschappelijk elektronisch platform: de elektronische toepassing van de aanvraagprocedure voor de gecombineerde vergunning, de arbeidskaart en de beroepskaart. De verblijfsaanvraag met het oog op werk voor een periode van meer dan negentig dagen, die leidt tot de afgifte, in het kader van één administratieve handeling, van een gecombineerde

coopéración. Contrairement à celui du 5 mars 2021, cet accord n'est pas un “Accord de coopération d'exécution”, mais un Accord de coopération “indépendant”. Les dispositions de l'Accord de coopération d'exécution seront ainsi réaffirmées, précisées et complétées.

Ce nouvel Accord de coopération prévoit déjà de rendre possible la demande d'une carte professionnelle sur la plateforme. Compte tenu, de différents facteurs, cela ne se concrétisera pas encore au cours de la phase 3.

Les modalités techniques et organisationnelles de l'échange d'informations et du partage de données sont fixées dans un protocole d'accord conclu entre l'Office des Étrangers, les autorités régionales et l'ONSS pour le traitement de données dans le cadre de l'examen des demandes d'autorisation de travail. Le présent protocole d'accord est modifié en conséquence.

En vue de l'application de la procédure de demande unique, l'accord d'exécution prévoyait également fixer les conditions dans lesquelles les postes diplomatiques, les administrations communales et les services compétents en matière d'inspection peuvent consulter les données conservées dans la plateforme électronique. Ces dispositions sont reprises et précisées dans le nouvel accord de coopération.

Chaque responsable du traitement des données agit à partir des finalités du cadre légal qui lui est applicable.

COMMENTAIRE DES ARTICLES DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

Article 1^{er}

Cet article contient un certain nombre de définitions de notions qui sont utilisées dans l'Accord de coopération.

Art. 2

Cet article définit dans son paragraphe 1^{er} de cet article définit la base légale et la finalité de la plateforme électronique commune: la procédure de demande électronique du permis unique, le permis de travail et la carte professionnelle. La demande de séjour aux fins de travail pour une période de plus de nonante jours qui donne lieu à la délivrance, dans le cadre d'un seul acte administratif, d'un titre combiné comprenant à la fois

titel die zowel een verblijfsvergunning als een toelating tot arbeid omvat, betreft eveneens de gecombineerde vergunning voor onbepaalde duur alsook elke wijziging van de gecombineerde vergunning, inclusief de wijziging van werkgever.

Paragraaf 2 van dit artikel voorziet het wettelijk kader voor de behandeling van de verblijfsaanvragen met het oog op werk voor een periode van meer dan negentig dagen, dat bestaat uit de eerder gesloten Samenwerkingsakkoord en, te weten het Samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, het uitvoerend Samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 en elk Samenwerkingsakkoord dat bijzondere modaliteiten bevat ter uitvoering van het Samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018, overeenkomstig artikel 1, § 2, tweede lid van dat akkoord.

Paragraaf 3 preciseert dat de technische en organisatorische modaliteiten met betrekking tot de uitwisseling van informatie en het delen van bepaalde gegevens, vastgelegd zullen worden in een protocolakkoord dat tussen de Dienst Vreemdelingenzaken, de gewestelijke overheden, het RSVZ en de RSZ opgesteld zal worden.

Art. 3

Dit artikel betreft de consultatie van de gegevens via het elektronisch platform door diplomatieke posten, gemeentebesturen, erkende ondernemingsloketten en inspectiediensten, bij toepassing van de aanvraagprocedures gecombineerde vergunning, arbeidskaart en beroepskaart.

Art. 4

Dit artikel vermeldt de categorieën van vreemdelingen op wie het Samenwerkingsakkoord van toepassing is.

De categorie “onderdanen van derde landen die een machtiging tot verblijf op het Belgisch grondgebied aanvragen met het oog op een tewerkstelling van meer dan negentig dagen” omvat eveneens de aanvragers van een gecombineerde vergunning voor onbepaalde duur.

De grensarbeiders vallen ook onder het toepassingsgebied: hun aanwezigheid op het grondgebied opent geen recht op verblijf maar slechts een recht op grensverkeer. Voor hun tewerkstelling op het Belgisch grondgebied ontvangen ze een bijlage 15 en een arbeidskaart (art. 4, 2°).

Artikel 4, 8° verwijst naar een aanvraag voor een machtiging tot verblijf met het oog op een stage. Hieronder worden onder meer de stages bedoeld als bepaald in

une autorisation de séjour et un permis de travail vise également le permis unique à durée illimitée, ainsi que toute modification du permis unique, le changement d'employeur inclus.

Le paragraphe 2 de cet article prévoit le cadre juridique pour le traitement des demandes de séjour pour travailler pendant une durée supérieure à nonante jours, qui est constituée par les accords de coopération conclus précédemment, à savoir l'Accord de coopération du 2 février 2018, l'Accord de coopération d'exécution du 6 décembre 2018 et tout Accord de coopération contenant des modalités particulières d'exécution de l'Accord de coopération du 2 février 2018, conformément à l'article 1^{er}, § 2, alinéa 2, de cet accord.

Le paragraphe 3 précise que les modalités techniques et organisationnelles relatives à l'échange d'informations et au partage de certaines données seront déterminées dans un protocole d'accord à établir entre l'Office des Étrangers, les autorités régionales, l'INASTI et l'ONSS.

Art. 3

Cet article concerne la consultation des données via la plateforme électronique par les postes diplomatiques, les administrations communales, les guichets d'entreprise agréés et les services d'inspection, lors de l'application des procédures de demande unique, de permis de travail et de carte professionnelle.

Art. 4

Cet article énumère les catégories d'étrangers auxquelles l'Accord de coopération s'applique.

La catégorie des “ressortissants de pays tiers qui demandent une autorisation de séjour sur le territoire belge afin d'y travailler pour une période de plus de nonante jours” vise également les demandeurs d'un permis unique à durée illimitée.

Les travailleurs frontaliers sont également concernés par le champ d'application: leur présence sur le territoire n'ouvre pas un droit au séjour mais seulement un droit au trafic frontalier. Ils reçoivent une annexe 15 et un permis de travail pour leur emploi sur le territoire belge (art. 4, 2°).

L'article. 4, 8° fait référence à la demande d'autorisation de séjour en vue d'un stage. Il s'agit notamment des stages visés dans la directive 2016/801 du 11 mai

Richtlijn 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholieren-uitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten.

Art. 5

De begrippen, gedefinieerd in artikel 4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: “AVG”), dienen in voorliggend Samenwerkingsakkoord in dezelfde betekenis te worden begrepen.

Art. 6

Deze bepaling legt de doelstellingen van het elektronisch platform vast en vermeldt de daaraan gekoppelde voordelen.

Art. 7

Deze bepaling onderscheidt de verantwoordelijkheid met betrekking tot de gegevensverwerking ten aanzien van bevoegdheden van de Dienst Vreemdelingenzaken en de regionale overheden. Meer bepaald wordt de Dienst Vreemdelingenzaken aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke, zoals bedoeld in artikel 4, punt 7) AVG, wat betreft de verwerkingen van persoonsgegevens inzake de machtiging tot verblijf.

De regionale overheden zijn verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen van persoonsgegevens wat betreft de toelating tot arbeid.

De Dienst Vreemdelingenzaken en de regionale overheden zijn conform artikel 26 AVG “gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken” voor de verwerkingen in het kader van het elektronisch platform.

Art. 8

De eerste en tweede paragraaf van deze bepaling duiden de RSZ aan als verwerker, in de zin van artikel 4, punt 8) AVG, die verantwoordelijk is voor de technische ontwikkeling, de werking en het onderhoud van het elektronisch platform. Hierbij worden de verplichtingen uit artikel 28 van de AVG opgenomen.

2016 du Parlement européen et du Conseil relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair.

Art. 5

Les termes définis à l'article 4 du Règlement général sur la protection des données (ci-après dénommé: RGPD) doivent être compris dans le même sens dans le présent accord de coopération.

Art. 6

Cette disposition définit les objectifs de la plateforme électronique et énumère les avantages qui en découlent.

Art. 7

Cette disposition distingue les responsabilités en matière de traitement des données relatives aux autorisations de l'Office des Étrangers et des autorités régionales en fonction des compétences qui relèvent de l'Office des Étrangers ou des autorités régionales. Plus précisément, l'Office des Étrangers est désigné comme responsable du traitement, tel que visé à l'article 4, point 7), du RGPD, en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel relatives à l'autorisation de séjour.

Les autorités régionales sont les responsables du traitement des données à caractère personnel relatives à l'autorisation de travail.

Conformément à l'article 26 du RGPD, l'Office des Étrangers et les autorités régionales sont “responsables conjoints” des traitements effectués dans le cadre de la plateforme électronique.

Art. 8

Les paragraphes 1^{er} et 2 de cette disposition désignent l'ONSS comme sous-traitant, au sens de l'article 4, point 8), du RGPD, qui est responsable du développement technique, de l'exploitation et de la maintenance de la plateforme électronique. Ceci inclut les obligations visées à l'article 28 du RGPD.

De derde paragraaf preciseert dat de beveiliging van de verwerking, zal worden vastgelegd in een protocolakkoord, zoals reeds vermeld in artikel 1, § 3.

Art. 9

Dit artikel preciseert de noodzakelijkheid van de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van de aanvraagprocedure gecombineerde vergunning, arbeidskaart en beroepskaart. Door de federale en regionale wetgeving zijn de Dienst Vreemdelingenzaken en de regionale overheden immers belast met de toepassing van de gecombineerde aanvraagprocedure en de regionale overheden zijn belast met de toepassing van de aanvraagprocedure arbeidskaarten en beroepskaarten, waardoor de verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan wettelijke verplichtingen die op de verwerkingsverantwoordelijken rusten, zoals voorzien in artikel 6, 1°, punt c), AVG.

Paragrafen 3 tot en met 7 verwijzen naar de toepasselijke regelgeving van de Dienst Vreemdelingenzaken en de regio's. De toekomstige regelgeving met betrekking tot de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en zelfstandigen (in uitvoering van artikel 6, IX, 3° en 4° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en voor de Duitstalige gemeenschap die een aantal bevoegdheden van het Waalse gewest uitoefent in uitvoering van art. 134 van de Grondwet) is eveneens van toepassing in dit Samenwerkingsakkoord. De wetgever heeft deze bepaling voorzien zodat ook de toekomstige regelgeving gevat wordt in dit Samenwerkingsakkoord.

Art. 10

Artikel 10 omschrijft de specifieke doeleinden van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de aanvraagprocedure gecombineerde vergunning, arbeidskaart en beroepskaart, zoals beoogd in artikel 5, lid 1, b), AVG.

Art. 11

In overeenstemming met artikel 5, 1, c), AVG hebben de verwerkingsverantwoordelijken enkel toegang tot de gegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de taken waarvoor ze bevoegd zijn.

Le paragraphe 3 précise que la sécurité du traitement, sera déterminée dans un protocole d'accord, comme déjà mentionné à l'article 1^{er}, § 3.

Art. 9

Cet article précise la nécessité du traitement des données à caractère personnel dans le cadre des procédures de demande du permis unique, du permis de travail et de la carte professionnelle. En vertu des législations fédérale et régionales, l'Office des Étrangers et les autorités régionales sont en effet chargés de l'application de la procédure de permis unique et les autorités régionales sont chargées de l'application de la procédure de demande des permis de travail et des cartes professionnelles, ce qui rend le traitement nécessaire au respect des obligations légales auxquelles les responsables de traitement sont soumis, comme le prévoit l'article 6, 1° point c), du RGPD.

Les paragraphes 3 à 7 renvoient aux réglementations applicables à l'Office des Étrangers et aux Régions. La future réglementation relative à l'emploi des travailleurs étrangers et des indépendants (en exécution de l'article 6, IX, 3° et 4° de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et pour la Communauté germanophone exerçant certaines compétences de la Région wallonne en exécution de l'article 134 de la Constitution) est également d'application dans le cadre de cet accord de coopération. Le législateur a prévu cette disposition afin que la future réglementation soit reprise dans le présent accord de coopération.

Art. 10

L'article 10 définit les finalités spécifiques du traitement des données à caractère personnel dans le cadre de la procédure de demande de permis unique, du permis de travail et de la carte professionnelle, comme le prévoit l'article 5, alinéa 1, b), du RGPD.

Art. 11

Conformément à l'article 5, alinéa 1, c), du RGPD, les responsables du traitement ont uniquement accès aux données nécessaires à l'exécution des tâches qui relèvent de leur compétence.

Art. 12 en 13

Deze artikelen bepalen welke categorieën van persoonsgegevens verwerkt worden (verblijf, tewerkstelling en zelfstandige beroepsactiviteiten).

Art. 14

Dit artikel verduidelijkt uit welke databanken de gegevens die de RSZ en de RSVZ meedeelt aan de Dienst Vreemdelingenzaken en aan de regionale overheden afkomstig zijn.

Art. 15

Dit artikel bevat de categorieën van persoonsgegevens met betrekking tot de gezondheid. Dit artikel bepaalt dat de gegevens van een medisch attest zullen verwerkt worden, in de gevallen waarin de voorlegging van dit voornoemde attest voorzien is bij de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Hieronder dienen de categorieën van vreemdelingen begrepen te worden die ingevolge artikelen 61/25-2, tweede lid, § 1, 5°, 61/27-1, § 1, tweede lid, 2°, 61/29-8, § 1, eerste lid, 5° en 61/39, § 1, eerste lid, 4° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gehouden zijn een medisch attest af te leveren. Deze bepaling geldt ook naar de toekomst ten aanzien van nieuwe categorieën van vreemdelingen die aan dezelfde verplichting zullen worden onderworpen.

Art. 16

Deze bepaling bevat bijkomende maatregelen die de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken nemen ten aanzien van de verwerking van de gezondheidsgegevens. Het beheer van de toegangsrechten wordt gedocumenteerd en verder uitgewerkt bij Protocolakkoord. Het Protocolakkoord van 6 mei 2021 wordt hiertoe gewijzigd.

Art. 17

Dit artikel bevat de categorie van persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten. De eerste paragraaf van dit artikel bepaalt dat de gegevens van strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten verwerkt zullen worden, in de gevallen waarin de voorlegging van een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document is voorzien bij

Art. 12 et 13

Ces articles déterminent les catégories de données à caractère personnel traitées (séjour, emploi et activités professionnelles indépendantes).

Art. 14

Cet article indique de quelles bases de données proviennent les données communiquées par l'ONSS et l'INASTI à l'Office des Étrangers et aux autorités régionales.

Art. 15

Cet article contient les catégories de données à caractère personnel relatives à la santé. Cet article détermine que les données d'un certificat médical sont traitées dans les cas où la présentation de ce certificat est prévue par la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Il s'agit notamment des catégories d'étrangers qui sont obligés de présenter un certificat médical en vertu des articles 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2, 5°, 61/27-1, § 1^{er}, alinéa 2, 2°, 61/29-8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5° et 61/39, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 4° de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Cette disposition s'appliquera également à l'avenir aux nouvelles catégories d'étrangers qui seront soumises à la même obligation.

Art. 16

Cette disposition contient des mesures supplémentaires prises par les responsables de traitement conjoints en ce qui concerne le traitement des données de santé. La gestion est fixée et précisée dans un Protocole d'Accord. Le Protocole d'Accord du 6 mai 2021 est, par conséquence, modifié.

Art. 17

Cet article explique la catégorie des données à caractère personnel relatives aux condamnations pénales et aux infractions pénales. Le premier paragraphe de cet article prévoit que ces données seront traitées dans les cas où la présentation d'un extrait du casier judiciaire ou un document équivalent est prévue par la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour,

de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Hieronder dienen de categorieën van vreemdelingen begrepen te worden die ingevolge de artikelen 61/25-2, § 1, tweede lid, 4°, 61/27-1, § 1, tweede lid, 4°, 61/29-8, § 1, eerste lid, 6°, 61/39, § 1, eerste lid, 5° en 61/48, § 1, eerste lid, 5° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen gehouden zijn een uittreksel uit het strafregister of een gelijkwaardig document af te leveren. Deze bepaling geldt ook naar de toekomst ten aanzien van nieuwe categorieën vreemdelingen die aan dezelfde verplichting zullen worden onderworpen.

De tweede paragraaf van dit artikel bepaalt dat de gegevens van strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten verwerkt zullen worden door de regionale overheden in het kader van de aanvraagprocedure beroepskaarten.

Art. 18

Dit artikel bepaalt de persoonsgegevens van administratieve aard die verwerkt zullen worden.

Art. 19-20

Deze bepalingen bevatten praktische regels voor de elektronische indiening van de aanvraag via het portaal "Working in Belgium". Gelijkluidend aan artikel 2, § 3 worden de modaliteiten met betrekking tot de werking van het portaal vastgelegd in een protocolakkoord. De informatie kan beschikbaar worden gesteld in een andere taal dan de nationale talen. Deze taal of talen worden gekozen op grond van het universeel karakter en de praktische haalbaarheid. Er wordt in de eerste plaats gedoeld op het Engels.

Art. 21

Dit artikel bepaalt dat de positieve beslissingen inzake de verblijfstitels met het oog op werk via het elektronisch platform ter beschikking worden gesteld aan de Belgische diplomatieke posten en de gemeentebesturen indien de vreemdelingen een visum lang verblijf (diplomatieke post) of een verblijfsdocument (gemeentebestuur) aanvragen. Op basis van deze beslissing leveren zij een visum of een verblijfsdocument aan de vreemdeling af.

l'établissement et l'éloignement des étrangers. Il s'agit notamment des catégories d'étrangers qui sont obligés de remettre un extrait du casier judiciaire ou un document équivalent en vertu des articles 61/25-2, § 1^{er}, alinéa 2°, 4°, 61/27-1, § 1^{er}, alinéa 2, 4°, 61/29-8, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 6° en 61/39, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5° et 61/48, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 5° de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Cette disposition s'applique également pour l'avenir à l'égard des nouvelles catégories d'étrangers qui seront soumises à la même obligation.

Le deuxième paragraphe de cet article détermine que les données relatives aux condamnations pénales et aux infractions pénales seront traitées par les autorités régionales dans le cadre de la procédure de demande des cartes professionnelles.

Art. 18

Cet article détermine les données personnelles d'ordre administratif qui seront traitées.

Art. 19-20

Ces dispositions contiennent des règles pratiques pour l'introduction électronique de la demande via le portail "Working in Belgium". Conformément à l'article 2, § 3, les modalités de fonctionnement du portail seront fixées dans un protocole d'accord. Les informations peuvent être mises à disposition dans une langue autre que les langues nationales. Cette langue ou ces langues seront choisie(s) en fonction de leur caractère universel et de la faisabilité pratique. L'Anglais est visé en premier lieu.

Art. 21

Cet article détermine que les décisions positives concernant les titres de séjour aux fins de travail sont mises à la disposition via la plateforme électronique des postes diplomatiques belges et les administrations communales si les étrangers demandent un visa de long séjour (poste diplomatique) ou un titre de séjour (administrations communales). Sur la base de cette décision, ils délivrent un visa ou un titre de séjour à l'étranger.

Art. 22

Dit artikel bepaalt dat de positieve beslissing met betrekking tot de toelating tot een zelfstandige beroepsactiviteit via het elektronisch platform ter beschikking wordt gesteld aan de diplomatieke posten wanneer de vreemdelingen een visum lang verblijf aanvragen.

Art. 23

Dit artikel is gelijkkluidend aan artikel 21 maar met het verschil dat dit van toepassing op de arbeidskaarten.

Art. 24

Het elektronisch platform informeert de bevoegde overheden over negatieve beslissingen die in het kader van een gecombineerde aanvraagprocedure genomen worden (weigering of beëindiging van de toelating tot arbeid of de machtiging tot verblijf).. De reden van de negatieve beslissing zal niet zichtbaar zijn voor de regionale overheden. Het elektronisch platform zal de regionale overheid aldus enkel melden dat er een “negatieve beslissing” genomen werd. De beslissingen tot weigering of beëindiging van de toelating tot arbeid of de machtiging tot verblijf worden enkel aan de betrokken vreemdeling betekend.

Art. 25

Deze bepaling betreft de gedeelde controlebevoegdheid inzake de tewerkstelling en de zelfstandige beroepsactiviteiten van vreemdelingen. De federale inspectiediensten hebben toegang tot de door de gewestelijke overheden genomen beslissingen en beslissingen genomen door de Dienst Vreemdelingenzaken, in functie van de controle op de regelgeving waarmee ze belast zijn. Indien de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken bestaat uit de weigering of beëindiging van het verblijf, zal het platform niet de specifieke aard van de beslissing te kennen geven aan de federale inspectiediensten, maar enkel dat er een “negatieve beslissing” genomen werd.

Art. 26

Deze bepaling erkent het beginsel van wederzijdse erkenning van toelatingen tot arbeid. Dit houdt in dat de territoriaal bevoegde gewestelijke overheid toegang heeft tot het aanvraagdossier dat bij elke andere gewestelijke overheid werd ingediend en tot de beslissingen die die overheid genomen heeft.

Art. 22

Cet article prévoit que la décision positive d'admission à une activité professionnelle indépendante est mise à disposition des postes diplomatiques via la plateforme électronique, lorsque les étrangers demandent un visa pour un long séjour.

Art. 23

Cet article est similaire à l'article 21, mais à la différence qu'il s'applique aux permis de travail.

Art. 24

La plateforme électronique informe les autorités compétentes des décisions négatives prises dans le cadre d'une procédure de demande unique (refus ou résiliation du permis de travail ou de séjour). Le motif de la décision négative ne sera pas visible pour les autorités régionales. La plateforme électronique notifiera par conséquent uniquement aux autorités régionales qu'une “décision négative” a été prise. Les décisions de refus ou de résiliation du permis de travail ou d'autorisation de séjour seront uniquement notifiées à l'étranger concerné.

Art. 25

Cette disposition concerne les pouvoirs partagés de contrôle sur l'emploi et les activités professionnelles indépendantes des étrangers. Les services fédéraux d'inspection ont accès aux décisions prises par les autorités régionales et à celles prises par l'Office des Étrangers, en fonction du contrôle de la réglementation dont ils sont responsables. Si la décision de l'Office des Étrangers consiste en un refus ou une fin de séjour, la plateforme n'indiquera pas la nature spécifique de la décision de refus ou de fin de séjour aux services fédéraux d'inspection, mais seulement qu'une “décision négative” a été prise.

Art. 26

Cette disposition reconnaît le principe de la reconnaissance mutuelle des autorisations de travail. Cela signifie que l'autorité régionale territorialement compétente a accès au dossier de demande introduit auprès de toute autre autorité régionale et aux décisions prises par cette autorité.

Art. 27

Dit artikel legt de bewaartermijnen van de gegevens op het elektronisch platform conform artikel 5, lid 1, e), AVG vast. Na het verstrijken van de bewaartermijnen zoals bedoeld in paragraaf 1, worden de gegevens definitief vernietigd.

Art. 28 en 29

Artikelen 28 t.e.m. art. 29 bevatten de rechten van de betrokkene in verband met de verwerking van persoonsgegevens. De rechten worden vermeld op het online aanvraagformulier overeenkomstig artikel 13 AVG (artikel 28). Artikel 29 omvat het recht van de betrokkene op toegang tot zijn persoonsgegevens (artikel 15 AVG), het recht op rectificatie van de persoonsgegevens (artikel 16 AVG) en het recht op beperking van de verwerking van persoonsgegevens (artikel 18 AVG). Het recht op het wissen van persoonsgegevens kan echter niet worden ingeroepen gelet op de noodzakelijkheid van de gegevensverwerking voor de nakoming van wettelijke verplichtingen door de verwerkingsverantwoordelijken, dit overeenkomstig artikel 17, lid 3, punt b), AVG. Het ontvangstbewijs bedoeld in paragraaf 4 is geen gezamenlijk ontvangstbewijs. Het ontvangstbewijs wordt door de regionale overheden en de Dienst Vreemdelingenzaken afzonderlijk afgeleverd.

Art. 30

Deze bepaling voorziet in de oprichting van het Beheerscomité dat samengesteld is uit vertegenwoordigers van de verwerkingsverantwoordelijken en van de verwerkende overheid. Gelet op het advies van de Raad van State van 10 juli 2024 nr. 73.396 worden nadere regels inzake de werking van het beheerscomité vastgelegd in een uitvoerend Samenwerkingsakkoord.

Art. 31 en 32

Het platform genereert statistieken met betrekking tot de afgifte, de weigering of de intrekking van de in artikel 2, § 1, opgesomde verblijfsvergunningen. De verwerkingsverantwoordelijken kunnen deze statistieken raadplegen. De Dienst Vreemdelingenzaken maakt de statistieken van de vergunningen bedoeld in art. 2, § 1, 1° over aan de Europese Commissie.

Art. 27

Cet article fixe les durées de conservation des données figurant sur la plateforme électronique conformément à l'article 5, alinéa 1^{er}, e), du RGPD. À l'expiration des délais de conservation visées au paragraphe 1^{er}, les données sont définitivement détruites.

Art. 28 et 29

Les articles 28 à 29 précisent les droits de l'intéressé par rapport au traitement des données à caractère personnel. Les droits sont mentionnés sur le formulaire de demande en ligne conformément à l'article 13 du RGPD (article 28). L'article 29 concerne le droit de l'intéressé à accéder à ses données à caractère personnel (article 15 du RGPD), le droit de rectification des données à caractère personnel (article 16 du RGPD) et le droit à la limitation du traitement des données à caractère personnel (article 18 du RGPD). En revanche, le droit à l'effacement des données à caractère personnel ne peut être invoqué compte tenu de la nécessité du traitement des données au regard de l'exécution des obligations légales par les responsables du traitement, conformément à l'article 17, alinéa 3, point b), du RGPD. L'accusé de réception visé au paragraphe 4 n'est pas un accusé commun. L'accusé de réception est délivré par les autorités régionales et l'Office des Étrangers séparément.

Art. 30

Cette disposition prévoit la création d'un comité de gestion composé de représentants des responsables du traitement et de l'autorité en charge du traitement. Cela est développé dans un Accord de coopération d'exécution au vu de l'avis du Conseil d'État du 10 juillet 2024 no. 73.396.

Art. 31 et 32

La plateforme génère des statistiques concernant la délivrance, le refus ou le retrait des titres de séjour, énumérés à l'article 2, § 1. Les responsables du traitement peuvent consulter ces statistiques. L'Office des Étrangers transmet les statistiques des titres de séjour visés à l'article 2, § 1, 1° à la Commission européenne.

Art. 33

Dit artikel bepaalt dat de kostenverdeelsleutel tussen de verschillende partijen wordt gepreciseerd via uitvoerend Samenwerkingsakkoord.

Art. 34

Dit artikel bepaalt dat de aanvraagprocedure beroepskaarten wordt uitgewerkt in een afzonderlijk uitvoerend Samenwerkingsakkoord.

Art. 35

Dit artikel heft het uitvoerend Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021, waarvan de inhoud in het huidige Samenwerkingsakkoord wordt hernomen, gedeeltelijk op. Artikel 32 wordt niet opgeheven.

In dit verband dient opgemerkt te worden dat de opmerkingen in punten 15.1 tot en met 15.2 van het advies nr. 76.396/VR van de Raad van State van 10 juli 2024 door de wetgever niet gevolgd worden.

De Raad van State formuleerde volgende opmerkingen:

“15.1. Overeenkomstig artikel 35, eerste lid, zullen de partijen “elk binnen hun bevoegdheid, de nodige maatregelen nemen en middelen vrijmaken om de taken uit te voeren die hen zijn toegewezen”. Het tweede lid van dat artikel bepaalt dat de partijen middels een uitvoerend Samenwerkingsakkoord “de sleutel voor de verdeling van de kosten verbonden aan de verwerkingen die zullen verlopen via het gemeenschappelijk elektronisch platform zoals bedoeld in artikel 40 van het Samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018” preciseren.

De afdeling Wetgeving brengt daarbij het volgende principe onder de aandacht: ofwel moet de verdeelsleutel van de kosten in het voorliggende Samenwerkingsakkoord worden geregeld, ofwel moet het voorliggende Samenwerkingsakkoord die bevoegdheid bij een uitvoerend Samenwerkingsakkoord leggen maar wel zelf bepalen op basis van welke principes die kosten worden verdeeld.

15.2. In het licht van wat voorafgaat moeten de stellers nagaan in hoeverre zij zich kunnen baseren op de verdeelsleutel van artikel 32 van het uitvoerend Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021, en of die laatste bepaling dienovereenkomstig niet kan worden opgeheven bij de opheffingsbepaling waarin artikel 36 van het Samenwerkingsakkoord voorziet.

Art. 33

Cet article détermine que la clé de répartition des coûts entre les différentes parties sera précisée par dans l'Accord de coopération d'exécution.

Art. 34

Cet article détermine qu'un Accord de coopération d'exécution distinct est nécessaire pour l'élaboration de la procédure relative aux cartes professionnelles.

Art. 35

Cet article abroge partiellement l'Accord de coopération du 5 mars 2021 dont le contenu est repris dans le présent accord de coopération. L'article 32 n'est pas abrogé.

Dans ce contexte, il convient de noter que les commentaires des paragraphes 15.1 à 15.2 de l'avis du Conseil d'État n° 76.396/VR du 10 juillet 2024 ne sont pas suivis par le législateur.

Le Conseil d'État a formulé les commentaires suivants:

“15.1. Conformément à l'article 35, alinéa 1^{er}, les parties “prennent, chacune dans le cadre de leurs compétences, les mesures requises et mobilisent les moyens nécessaires à l'exécution des tâches qui leur ont été confiées”. L'alinéa 2 de cet article dispose que les parties précisent, par la voie d'un Accord de coopération d'exécution, “la clé de répartition des coûts liés aux traitements qui se feront par le biais de la plateforme électronique commune visée à l'article 40 de l'Accord de coopération du 2 février 2018”.

À cet égard, la section de législation attire l'attention sur le principe suivant: soit la clé de répartition des coûts doit être réglée dans l'Accord de coopération à l'examen, soit l'Accord de coopération à l'examen déléguera cette compétence à un Accord de coopération d'exécution mais en déterminant lui-même les principes sur la base desquels ces coûts seront répartis.

15.2 Au regard de ce qui précède, les auteurs évalueront dans quelle mesure ils peuvent s'inspirer de la clé de répartition fixée dans l'article 32 de l'Accord de coopération d'exécution du 5 mars 2021 et si cette dernière disposition ne peut pas, en conséquence, être comprise dans l'abrogation prévue par l'article 36 de l'accord de coopération.

De wetgever is van oordeel dat het uiterst gevoelig karakter van de overeengekomen verdeelsleutels noopt tot een uitvoerend Samenwerkingsakkoord als wetgevende akte waarin deze ingeschreven dient te worden. Zo leent een uitvoerend Samenwerkingsakkoord zich meer tot een mogelijke aanpassing in de toekoms. Er dient eveneens rekening mee gehouden te worden dat de opheffing van artikel 32 van het Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 een leemte zou veroorzaken in de financiële regeling voor wat betreft de reeds lopende ontwikkelingen van het platform. Om dit probleem te vermijden heeft de wetgever ervoor geopteerd alle financiële afspraken in een toekomstig uitvoerend Samenwerkingsakkoord te verenigen, hetgeen vereist dat artikel 32 van het Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 in werking blijft totdat dit toekomstig uitvoerend Samenwerkingsakkoord in werking treedt en tegelijk artikel 32 zal opheffen.

Art. 36

Deze bepaling voorziet in de inwerkingtredingsdatum van het voorliggend Samenwerkingsakkoord.

Deze bepaling voorziet ook dat de inwerkingtreding van de elektronische aanvraagprocedure beroepskaarten nader wordt bepaald via uitvoerend Samenwerkingsakkoord.

De minister van Werk en Economie,

David Clarinval

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Asiel en Migratie,

Anneleen Van Bossuyt

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en Kmo's,*

Eléonore Simonet

Le législateur considère que la nature hautement sensible des clés de répartition convenues exige qu'un Accord de coopération exécutive soit l'acte législatif dans lequel il doit être enregistré. Ainsi, un Accord de coopération d'exécution se prête davantage à un éventuel ajustement dans le futur. Il convient également de garder à l'esprit qu'une abrogation de l'article 32 de l'Accord de coopération d'exécution du 5 mars 2021 créerait une faille dans l'arrangement financier en ce qui concerne les développements de la plateforme déjà en cours. Pour éviter ce problème, le législateur a choisi d'unifier toutes les dispositions financières dans un futur Accord de coopération d'exécution, ce qui implique que l'article 32 de l'Accord de coopération du 5 mars 2021 reste en vigueur jusqu'à l'entrée en vigueur de ce futur Accord de coopération d'exécution et abrogera simultanément l'article 32.

Art. 36

Cette disposition fixe la date d'entrée en vigueur du présent accord de coopération.

Cette disposition détermine également que l'entrée en vigueur de la procédure électronique de demande de la carte professionnelle sera déterminée par l'Accord de coopération d'exécution.

Le ministre de l'Emploi et de l'Économie,

David Clarinval

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

La ministre de l'Asile et de la Migration,

Anneleen Van Bossuyt

*La ministre des Classes moyennes,
des Indépendants et des PME,*

Eléonore Simonet

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van xxx 2024 tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen

Artikel 1. Deze wet regelt een materie zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2. Instemming wordt verleend aan het samenwerkingsakkoord van xxx 2024 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant assentiment à l'accord de coopération du xxx 2024 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi des travailleurs salariés étrangers, la procédure de demande des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers et dans le cadre de la coordination des politiques relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2. Assentiment est donné à l'accord de coopération du xxx 2024 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi des travailleurs salariés étrangers, la procédure de demande des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers et dans le cadre de la coordination des politiques relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 76.396/VR VAN 10 JULI 2024

Op 3 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, mede namens de bevoegde ministers van de federale overheid, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot vijfenveertig dagen,^{*} een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet, een voorontwerp van decreet van het Waalse Gewest, een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest, een voorontwerp van ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, en een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap tot instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest en de Duitstalige Gemeenschap 'houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen'.

De voorontwerpen zijn door de verenigde kamers onderzocht op 18 juni 2024. De verenigde kamers waren samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, voorzitter, Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX, Brecht STEEN, Dimitri YERNAULT en Annelies D'Espallier, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE en Greet VERBERCKMOES, griffiers.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur, en Xavier MINY, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO en Annelies D'ESPALLIER.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 juli 2024.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van dertig dagen verlengd wordt tot vijfenveertig dagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 76.396/VR DU 10 JUILLET 2024

Le 3 mai 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, également au nom des ministres compétents de l'autorité fédérale, de la Région wallonne, de la Région flamande, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Communauté germanophone, à communiquer un avis dans un délai de trente jours prorogé à quarante-cinq jours^{*}, sur un avant-projet de loi, un avant-projet de décret de la Région wallonne, un avant-projet de décret de la Région flamande, un avant-projet d'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale et un avant-projet de décret de la Communauté germanophone portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone 'portant la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins [d']emploi des travailleurs salariés étrangers, la procédure de demande pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants étrangers et dans le cadre de la coordination de [la] politique relative à l'emploi et au séjour des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants étrangers'.

Les avant-projets ont été examinés par les chambres réunies le 18 juin 2024. Les chambres réunies étaient composées de Marnix VAN DAMME, président de chambre, président, Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX, Brecht STEEN, Dimitri YERNAULT et Annelies D'ESPALLIER, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE et Greet VERBERCKMOES, greffiers.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur, et Xavier MINY, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO et d'Annelies D'ESPALLIER.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 juillet 2024.

*

^{*} Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de trente jours est prorogé à quarante-cinq jours dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van de voorontwerpen,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geven de voorontwerpen aanleiding tot de volgende opmerkingen.

I. — Strekking

1. De om advies voorgelegde voorontwerpen van wet, decreet en ordonnantie strekken ertoe instemming te verlenen aan het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Waalse Gewest, het Vlaamse Gewest, het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap 'houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen'.

Hoofdstuk 1 van het samenwerkingsakkoord bevat algemene bepalingen. Hoofdstuk 2 betreft de verwerkingsverantwoordelijken en de verwerker en hoofdstuk 3 de rechtmatigheid en het doel van de verwerking. Hoofdstuk 4 regelt de categorieën van de verwerkte gegevens. Hoofdstuk 5 bevat praktische regels voor de indiening van de betrokken aanvragen. Hoofdstuk 6 betreft de ontvangers van gegevens en hoofdstuk 7 de raadpleging van gegevens door bepaalde diensten en overheden. Hoofdstuk 8 betreft de bewaartermijn van de gegevens. Hoofdstuk 9 bevat nadere regels omtrent de rechten die de betrokkenen genieten op grond van de algemene verordening gegevensbescherming. Hoofdstuk 10 voorziet in de oprichting van een beheerscomité. Hoofdstuk 11 betreft het doorgeven en raadplegen van de statistieken. Hoofdstuk 12 bevat een delegatie inzake de verdeling van de kosten. Hoofdstuk 13 bevat slotbepalingen.

[‡] Aangezien het om voorontwerpen van wet, decreet en ordonnantie gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique des avant-projets[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, les avant-projets appellent les observations suivantes.

I. — Portée

1. Les avant-projets de loi, de décrets et d'ordonnance soumis pour avis ont pour objet de donner assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone 'portant la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins [d']emploi des travailleurs salariés étrangers, la procédure de demande pour les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants étrangers et dans le cadre de la coordination de [la] politique relative à l'emploi et au séjour des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants étrangers'.

Le chapitre 1^{er} de l'accord de coopération contient des dispositions générales. Le chapitre 2 concerne les responsables du traitement et le sous-traitant et le chapitre 3 la licéité et la finalité du traitement. Le chapitre 4 règle les catégories des données traitées. Le chapitre 5 contient des règles pratiques pour l'introduction des demandes concernées. Le chapitre 6 concerne les destinataires de données et le chapitre 7 la consultation de données par certains services et certaines autorités. Le chapitre 8 concerne la durée de conservation des données. Le chapitre 9 contient les modalités des droits dont bénéficient les personnes concernées en vertu du règlement général sur la protection des données. Le chapitre 10 institue un comité de gestion. Le chapitre 11 porte sur la transmission et la consultation des statistiques. Le chapitre 12 contient une délégation relative à la répartition des coûts. Le chapitre 13 contient des dispositions finales.

[‡] S'agissant d'avant-projets de loi, de décret et d'ordonnance, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

II. — Onderzoek van de voorontwerpenA. Voorontwerpen van instemmingsakteALGEMENE OPMERKING

2. Het voorontwerp van instemmingsdecreet van het Vlaamse Gewest bepaalt dat het aan te nemen decreet in werking treedt “op de dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste goedkeurende akte van de partijen” (artikel 3). Het voorontwerp van instemmingsordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bepaalt dat de aan te nemen ordonnantie in werking treedt “de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt” (artikel 3). De overige voorontwerpen bevatten geen inwerkingtredingsbepaling.

Artikel 37, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat het in werking treedt op de dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste instemmingsakte uitgaande van de partijen. Aangezien de uitwerking in de tijd reeds in het samenwerkingsakkoord zelf wordt geregeld zijn de inwerkingtredingsbepalingen in de instemmingsakten zinloos en zelfs rechtsonzeker. Zij moeten bijgevolg worden weggelaten.¹

VOORONTWERP VAN INSTEMMINGSWET

3. Artikel 1 van het voorontwerp van instemmingswet bepaalt dat de aan te nemen wet een aangelegenheid regelt zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Hieromtrent bevraagd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

“Het nieuwe samenwerkingsakkoord vervangt het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 dat de effectieve oprichting van het elektronisch platform inhield. Door de vervanging van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 wordt het nieuwe samenwerkingsakkoord aldus de nieuwe wettelijke basis voor de oprichting van het elektronisch platform, dewelke een uitvoering is van internationale verplichtingen op basis van de richtlijn 2011/98 (en in de toekomst richtlijn 2024/1233). De instemmingswet voorziet daarom in een uitvoering van een internationale verplichting, te weten artikel 78, § 1, 3° GW.”

Artikel 78, § 1, 3°, van de Grondwet schrijft voor “de wetten aangenomen overeenkomstig artikel 169 om de naleving van internationale of supranationale verplichtingen te verzekeren”

¹ Adv.RvS 67.719/VR van 15 juli 2020 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 9 oktober 2020 ‘houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano’, *Parl. St. Kamer* 2019-20, nr. 55-1490/001, 28-58, opmerking 45.

II. — Examen des avant-projetsA. Avant-projets d’actes d’assentimentOBSERVATION GÉNÉRALE

2. L’avant-projet de décret d’assentiment de la Région flamande dispose que le décret à adopter entre en vigueur “op de dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de laatste goedkeurende akte van de partijen” (le jour qui suit la publication au *Moniteur belge* du dernier acte d’assentiment des parties) (article 3). L’avant-projet d’ordonnance d’assentiment de la Région de Bruxelles-Capitale dispose que l’ordonnance à adopter entre en vigueur “le jour de sa publication au *Moniteur belge*” (article 3). Les autres avant-projets ne contiennent pas de disposition d’entrée en vigueur.

L’article 37, alinéa 1^{er}, de l’accord de coopération dispose que celui-ci entre en vigueur le jour après la publication au *Moniteur belge* du dernier des actes d’assentiment des parties. Dès lors que l’effet dans le temps est déjà réglé dans l’accord de coopération même, les dispositions d’entrée en vigueur figurant dans les actes d’assentiment n’ont guère de sens et peuvent même être une source d’insécurité juridique. Par conséquent, elles seront omises¹.

AVANT-PROJET DE LOI D’ASSENTIMENT

3. L’article 1^{er} de l’avant-projet de loi d’assentiment dispose que la loi à adopter règle une matière visée à l’article 78 de la Constitution.

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

“Het nieuwe samenwerkingsakkoord vervangt het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 dat de effectieve oprichting van het elektronisch platform inhield. Door de vervanging van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 wordt het nieuwe samenwerkingsakkoord aldus de nieuwe wettelijke basis voor de oprichting van het elektronisch platform, dewelke een uitvoering is van internationale verplichtingen op basis van de richtlijn 2011/98 (en in de toekomst richtlijn 2024/1233). De instemmingswet voorziet daarom in een uitvoering van een internationale verplichting, te weten artikel 78, § 1, 3° GW”.

L’article 78, § 1^{er}, 3°, de la Constitution prescrit la procédure législative dite “bicamérale optionnelle” pour “les lois adoptées conformément à l’article 169 afin de garantir le respect des

¹ Avis 67.719/VR donné le 15 juillet 2020 sur un avant-projet devenu la loi du 9 octobre 2020 ‘portant assentiment à l’Accord de coopération entre l’État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d’un suivi des contacts des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d’une base de données auprès de Sciensano’, *Doc. parl., Chambre*, 2019-2020, n° 1490/1, pp. 28-58, l’observation 45.

de zogenaamde optioneel bicamerale wetgevingsprocedure voor. Artikel 169 van de Grondwet bepaalt op zijn beurt dat “[o]m de naleving van internationale of supranationale verplichtingen te verzekeren, (...) de in de artikelen 36 en 37 bedoelde machten, mits de door de wet bepaalde voorwaarden worden nageleefd, tijdelijk in de plaats [kunnen] treden van de in de artikelen 115 en 121 bedoelde organen. Deze wet moet worden aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid.”

Het voorontwerp van wet beoogt weliswaar in te stemmen met een samenwerkingsakkoord dat kadert in de omzetting van Europese richtlijnen, maar betreft geen wet die wordt aangenomen overeenkomstig artikel 169 van de Grondwet, aangezien er geen sprake is van een geval van indeplaatsstelling.

In artikel 1 van het voorontwerp moet bijgevolg worden verwezen naar artikel 74 van de Grondwet.

VOORONTWERP VAN DECREET VAN HET WAALS GEWEST

4. Bij het voorontwerp van decreet moet een memorie van toelichting worden gevoegd die een artikelsgewijze bespreking bevat en waarin de strekking van het samenwerkingsakkoord wordt toegelicht.

B. SAMENWERKINGSAKKOORD

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Het samenwerkingsakkoord strekt er in hoofdzaak toe te voorzien in een regeling voor de verwerking van persoonsgegevens en daarvoor een kader te scheppen.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens, en meer in het algemeen voor elke inmenging in het recht op het privéleven, dat het formele legaliteitsbeginsel in acht dient te worden genomen. Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het eenieder dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen raadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettelijkheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld.

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht wat de aard van de betrokken aangelegenheid is, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorieën van verwerkte gegevens; 2°) de categorieën van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorieën van

obligations internationales ou supranationales”. L'article 169 de la Constitution dispose quant à lui qu'“[a]fin de garantir le respect des obligations internationales ou supranationales, les pouvoirs visés aux articles 36 et 37 peuvent, moyennant le respect des conditions fixées par la loi, se substituer temporairement aux organes visés aux articles 115 et 121. Cette loi doit être adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa”.

S'il est vrai que l'avant-projet de loi vise à donner assentiment à un accord de coopération qui s'inscrit dans le cadre de la transposition de directives européennes, il n'en demeure pas moins qu'il ne concerne pas une loi qui est adoptée conformément à l'article 169 de la Constitution, dès lors qu'il n'est nullement question d'une hypothèse de substitution.

L'article 1^{er} de l'avant-projet doit par conséquent viser l'article 74 de la Constitution.

AVANT-PROJET DE DÉCRET DE LA RÉGION WALLONNE

4. L'avant-projet de décret sera pourvu d'un exposé des motifs, y compris un commentaire des articles, qui explique la portée de l'accord de coopération.

B. Accord de coopération

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

5. L'objet principal de l'accord de coopération est de prévoir et d'encadrer un régime de traitement de données à caractère personnel.

Conformément à l'article 22 de la Constitution, le respect du principe de légalité formelle s'applique à tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, à toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée. En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à chacun qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les “éléments essentiels” sont fixés préalablement par le législateur.

Par conséquent, les “éléments essentiels” du traitement de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même. À cet égard, la section de législation considère que, quelle que soit la nature de la matière concernée, constituent, en principe, des “éléments essentiels” les éléments suivants: 1°) les catégories de données traitées; 2°) les catégories de personnes concernées; 3°) la finalité poursuivie par le traitement; 4°) les catégories de personnes ayant accès aux

personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.²

Naast een formeel legaliteitsbeginsel bevat artikel 22 van de Grondwet, in samenhang gelezen met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens en met de artikelen 7, 8 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, ook een materieel legaliteitsbeginsel, dat vereist dat elke inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens in “duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen” wordt geformuleerd.³

Op basis van de hierboven in herinnering gebrachte elementen dienen de volgende opmerkingen te worden gemaakt.

5.1. Artikel 12, § 2, van het samenwerkingsakkoord bepaalt dat “[d]e lijst van bewijsstukken vermeld in § 1, 1° en 2° kan worden uitgebreid via [een] uitvoerend samenwerkingsakkoord”. Gelet op de mate van nauwkeurigheid waarmee de gegevens in artikel 12, § 1, 1° en 2°, worden opgelijst, kan de huidige redactie van paragraaf 2, die de term “uitgebreid” (in de Franse tekst “complétée”) bezigt, enkel worden begrepen als een machtiging om de lijst categorieën van te verwerken gegevens uit te breiden. Het bepalen van nieuwe categorieën van gegevens die het voorwerp van een verwerking vormen, is echter een essentieel element van de verwerking van persoonsgegevens en moet bijgevolg in het akkoord zelf worden bepaald.

De paragraaf moet dan ook worden weggelaten.

Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 13, § 2, van het ontworpen akkoord, waar in de Franse tekst van het ontwerp de term “élargie” gebruikt wordt.

5.2. Artikel 29, § 1, luidt als volgt:

“Om de opvolging van de aanvragen als bedoeld in artikel 2, § 1, 1° te verzekeren, wordt elk aanvraagdossier op het elektronisch platform bewaard gedurende:

1° op zijn minst de geldigheidsduur van de machtiging tot verblijf met het oog op werk voor een periode van meer dan negentig dagen als bedoeld in artikel 2, § 1, 1°, a) of de vernieuwing van deze machtiging;

2° op zijn minst de geldigheidsduur van de toelating tot arbeid of zelfstandige beroepsactiviteit als bedoeld in art. 2, § 1, 1°, b) en c), of de vernieuwing van deze toelating;

données traitées; et 5°) le délai maximal de conservation des données².

Outre un principe de légalité formelle, l'article 22 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et avec les articles 7, 8 et 52 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, contient également un principe de légalité matérielle qui requiert que toute ingérence dans l'exercice du droit à la protection des données à caractère personnel soit définie en “des termes clairs et suffisamment précis”³.

Sur la base des éléments rappelés ci-dessus, il y a lieu de formuler les observations qui suivent.

5.1. L'article 12, § 2, de l'accord de coopération prévoit que “[l]a liste des pièces justificatives mentionnées au paragraphe 1^{er}, 1° et 2° peut être complétée par accord de coopération d'exécution”. L'emploi du terme “complétée” (dans la version néerlandaise: “uitgebreid”), compte tenu du degré de précision des éléments repris dans la liste des données figurant à l'article 12, § 1^{er}, 1° et 2°, le paragraphe 2, tel qu'il est rédigé, ne peut être compris que comme une habilitation à étendre la liste des catégories de données à traiter. Or, la détermination des nouvelles catégories de données concernées par un traitement constitue un élément essentiel du traitement de données à caractère personnel, qui doit en conséquence être fixé dans l'accord même.

Le paragraphe sera dès lors omis.

La même observation vaut *mutatis mutandis* pour ce qui concerne l'article 13, § 2, de l'accord en projet, dans lequel la version française du projet utilise le mot “élargie”.

5.2. L'article 29, § 1^{er}, énonce ce qui suit:

“Afin d'assurer le suivi de la demande visée à l'article 2, § 1^{er}, 1°, chaque dossier de demande est conservé dans la plateforme électronique pendant:

1° au moins la durée de validité de l'autorisation de séjour à des fins de travail pour une période de plus de 90 jours, visé à l'article 2, § 1^{er}, 1°, a) ou du renouvellement de son autorisation;

2° au moins la durée de l'autorisation d'occupation ou de l'activité professionnelle indépendante visée à l'article 2, § 1^{er}, 1°, b) et c), ou le renouvellement de cette autorisation;

² Adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 augustus 2021 ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1951/001, 119, opmerking 101. Zie ook GwH 10 maart 2022, nr. 33/2022, B.13.1; GwH 22 september 2022, nr. 110/2022, B.11.2; GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.1; GwH 17 mei 2023, nr. 75/2023, B.55.2.1.

³ Zie in die zin GwH 16 februari 2023, nr. 26/2023, B.74.2. en GwH 21 september 2023, nr. 123/2023, B.19.5.

² Avis 68.936/AG donné le 7 avril 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 14 août 2021 ‘relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 1951/001, p. 119, l'observation 101. Voir également C.C., 10 mars 2022, n° 33/2022, B.13.1; C.C., 22 septembre 2022, n° 110/2022, B.11.2; C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B.74.1; C.C., 17 mai 2023, n° 75/2023, B.55.2.1.

³ Voir en ce sens C.C., 16 février 2023, n° 26/2023, B.74.2, et C.C., 21 septembre 2023, n° 123/2023, B.19.5.

3° tien jaar, vanaf de indiening van de aanvraag, wanneer de machtigingen tot verblijf en de arbeidsvergunningen toegekend zijn;

4° vijf jaar, vanaf de kennisgeving van de beslissing tot weigering van de aanvraag of tot intrekking;

5° een jaar na de verjaring van alle acties die onder de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijken vallen, en, in voorkomend geval, de definitieve stopzetting van de administratieve procedures en beroepen.”

Aan de hand van de formulering van de punten 1° en 2°, en in het bijzonder van de woorden “op zijn minst” aan het begin van de zin, vallen de beoogde bewaartermijnen niet voldoende nauwkeurig te bepalen.

Voorts blijkt niet duidelijk wat de samenhang is tussen enerzijds de punten 1° en 2° en anderzijds de punten 3° tot 5°, aangezien deze laatste punten lijken te voorzien in maximale bewaartermijnen.

De bepaling voldoet niet aan het vereiste van duidelijkheid, nauwkeurigheid en voorzienbaarheid, en moet dan ook dienovereenkomstig worden herzien.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

6. De aanhef van het samenwerkingsakkoord moet aan een bijkomend onderzoek worden onderworpen.

Zo wordt tweemaal verwezen naar het Sociaal Strafwetboek en tweemaal naar artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’, waarbij een van die laatste verwijzingen nog een motivering van het verzoek tot spoedbehandeling bevat, terwijl onderhavige adviesaanvraag is ingediend overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.⁴

De aanhef vermeldt “het decreet van de Waalse Gewestraad”, “het decreet van de Duitstalige Gemeenschapsraad” en “het decreet van de Vlaamse Raad”.

Aangezien de decreetgevende macht die wordt bedoeld, naargelang het geval, ligt bij het Waals Parlement en de Waalse Gewestregering, het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap en de regering van de Duitstalige Gemeenschap, en het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering,⁵ moeten verwijzingen naar de Gewestraden of de Gemeenschapsraad in elk geval worden vermeden. Desgewenst kan worden verwezen naar het Waalse of Vlaamse decreet, naar het decreet

3° dix ans à compter de l'introduction de la demande lorsque les autorisations de séjour et de travail sont accordées;

4° cinq ans à compter de la notification de la décision de refus de la demande ou de retrait;

5° un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence des responsables de traitement, et, le cas échéant, la cessation définitive des procédures et recours administratifs”.

La formulation des points 1° et 2° et spécialement l'emploi des termes “au moins” en début de phrase ne permettent pas de déterminer avec suffisamment de précision les délais de conservation envisagés.

Par ailleurs, n'apparaît pas clairement l'articulation entre les points 1° et 2° et les points 3° à 5°, ces derniers paraissant prévoir des délais maxima de conservation.

La disposition ne satisfaisant pas à l'exigence de clarté, de précision et de prévisibilité sera dès lors revue en conséquence.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

6. Le préambule de l'accord de coopération doit être soumis à un examen complémentaire.

Ainsi, il vise deux fois le Code pénal social et il comporte deux références à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d'État’, dont l'une comprenant encore une motivation de l'urgence, alors que la présente demande d'avis a été introduite conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d'État’.

Le préambule mentionne “le décret du Conseil régional wallon”, “le décret du Conseil de la Communauté germanophone” et “le décret du Conseil flamand”.

Dès lors que le pouvoir décrétral visé incombe, selon le cas, au Parlement wallon et au gouvernement régional wallon, au Parlement de la Communauté germanophone et au gouvernement de la Communauté germanophone, ainsi qu'au Parlement flamand et au gouvernement flamand⁵, les références aux Conseils régionaux ou au Conseil de communauté doivent en tout état de cause être évitées. Le cas échéant, il peut être fait référence au décret wallon ou flamand, au décret de la

⁴ De adviesaanvraag op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State werd onontvankelijk bevonden (adv.RvS 76.033/VR van 9 april 2024).

⁵ De artikelen 115 en 121 van de Grondwet, artikel 17 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ en artikel 7 van de gewone wet van 31 december 1983 ‘tot hervorming der instellingen voor de Duitstalige Gemeenschap’.

⁴ La demande d'avis sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d'État’ a été considérée irrecevable (avis 76.033/VR donné le 9 avril 2024).

⁵ Les articles 115 et 121 de la Constitution, l'article 17 de la loi spéciale du 8 août 1980 ‘de réformes institutionnelles’ et l'article 7 de la loi ordinaire du 31 décembre 1983 ‘de réformes institutionnelles pour la Communauté germanophone’.

van het Waalse of Vlaamse Gewest of naar het decreet van de Duitstalige Gemeenschap.

Deze opmerking geldt evenzeer voor artikel 1, 4°, waarin het decreet van de Vlaamse “Raad” van 15 oktober 2021 wordt gedefinieerd en voor de andere vermeldingen van dit decreet. Deze verwijzingen moeten dienovereenkomstig worden aangepast.

DISPOSITIEF

Artikel 1

7. In artikel 1, 17°, van het samenwerkingsakkoord wordt het begrip “regionale overheid” gedefinieerd als “de gewest- of gemeenschapsoverheid die, overeenkomstig de gewestelijke of communautaire decreten, verordeningen en besluiten, bevoegd is voor de tewerkstelling van buitenlandse werknemers”. Dat begrip wordt gebruikt in de artikelen 7, tweede lid (aanwijzing van de verantwoordelijken voor de gegevensverwerking) en 28 (wederzijdse erkenning voor de raadpleging van de gegevens).

Om te beginnen blijken de Franse en de Nederlandse tekst niet volledig overeen te stemmen. Zo vermeldt de Nederlandse tekst “verordeningen”, wat in overeenstemming met de Franse tekst, zou moeten weergegeven worden als “ordonnanties”.

Bovendien blijkt niet duidelijk of het begrip in kwestie slaat op politieke overheden, gecentraliseerde besturen dan wel semiopenbare instanties. Aangezien de Duitstalige Gemeenschap *in casu* optreedt krachtens een bevoegdheid waarvan het Waals Gewest haar de uitoefening heeft overgedragen, verdient het in ieder geval aanbeveling de tekst te stellen als volgt: “de gewest- of gemeenschapsoverheid die, overeenkomstig de gewestelijke of communautaire decreten, ordonnances en besluiten, de bevoegdheid inzake de tewerkstelling van buitenlandse werknemers uitoefent”.

Artikel 2

8. Ter wille van de overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst moet in de Nederlandse tekst van artikel 2, § 1, 3°, het woord “beveiligde” worden weggelaten.

Artikel 3

9. In de Franse tekst moeten de woorden “cet accord” worden vervangen door de woorden “le présent accord”, naar het voorbeeld van wat met name wordt bepaald in artikel 2, § 1, of in artikel 4.

Eveneens ter wille van de redactionele uniformiteit worden de woorden “dit akkoord” in de Nederlandse tekst beter weergegeven als “dit samenwerkingsakkoord”, zoals in artikel 5.

Région wallonne ou de la Région flamande ou au décret de la Communauté germanophone.

Cette observation vaut aussi pour l'article 1^{er}, 4°, qui définit le décret du “Conseil” flamand du 15 octobre 2021, et aux autres mentions de ce décret. Ces références seront adaptées en conséquence.

DISPOSITIF

Article 1^{er}

7. L'article 1^{er}, 17°, de l'accord de coopération entend par “autorité régionale”, “l'autorité régionale ou communautaire qui, conformément aux décrets, ordonnances et arrêtés régionaux ou communautaires, a l'occupation des travailleurs étrangers dans ses attributions”. Cette notion est utilisée dans les articles 7, alinéa 2 (désignation de responsables du traitement de données) et 28 (reconnaissance mutuelle pour la consultation des données).

Tout d'abord, les versions française et néerlandaise semblent ne pas correspondre parfaitement. Ainsi, la version néerlandaise mentionne “verordeningen”, terme qui, conformément à la version française, devrait être traduit par “ordonnances”.

En plus, il n'apparaît pas clairement si sont visés de la sorte des autorités politiques, des administrations centralisées ou des organismes parapublics. En tout état de cause, comme la Communauté germanophone agit en l'occurrence au titre d'une compétence dont l'exercice lui a été transféré par la Région wallonne, il y aurait plutôt lieu de rédiger le texte comme suit: “l'autorité régionale ou communautaire qui, conformément aux décrets, ordonnances et arrêtés régionaux ou communautaires, exerce la compétence en matière d'occupation des travailleurs étrangers”.

Article 2

8. Afin d'assurer la concordance entre les versions française et néerlandaise dans la version néerlandaise de l'article 2, § 1^{er}, 3°, le mot “beveiligde” sera omis.

Article 3

9. Dans la version française, les mots “cet accord” seront remplacés par les mots “le présent accord” à l'instar de ce que prévoit notamment l'article 2, § 1^{er}, ou l'article 4.

Dans le même souci d'uniformité rédactionnelle, les mots “dit akkoord” seraient mieux rendus dans la version néerlandaise par les mots “dit samenwerkingsakkoord”, comme le prévoit l'article 5.

Artikel 5

10. In de Franse tekst moeten de woorden “de la procédure d'application de visée à l'article” worden vervangen door de woorden “de la procédure de demande visée à l'article”.

Artikel 18

11. De Nederlandse en de Franse tekst van artikel 18 van het samenwerkingsakkoord stemmen niet volledig overeen, in het bijzonder niet met betrekking tot de verwijzing naar artikel 2, § 1, 1°, van het samenwerkingsakkoord. Beide teksten dienen op dit punt beter op elkaar afgestemd te worden.

Artikel 19

12. In paragraaf 3 staat: “De inlichtingen bedoeld in paragraaf 1, tweede lid, kunnen in een andere taal beschikbaar zijn.”

Met die formulering lijkt de bepaling toe te staan dat de inlichtingen beschikbaar worden gesteld in een andere taal dan een van de landstalen, zonder daarbij te bepalen om welke taal of talen het dan gaat.

De bepaling moet worden geherformuleerd zodat ze beter overeenstemt met de bedoeling van de stellers.

Artikelen 23 tot 25

13. De artikelen 23 tot 25 van het samenwerkingsakkoord bepalen dat, wanneer de onderdaan van het derde land of de aanvrager een beroep indient bij hetzij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, hetzij de Raad van State, zijn gegevens aan het betrokken rechtscollege worden doorgegeven.

Een dergelijke regeling is overbodig aangezien in die gevallen hoe dan ook het administratief dossier aan het betrokken rechtscollege moet worden overgemaakt.⁶

Deze bepalingen dienen uit het samenwerkingsakkoord te worden weggelaten.

Artikel 32

14.1. De bepaling voorziet in een beheerscomité dat wordt belast met het onderzoek van elke vraag met betrekking tot de werking van het elektronische platform en de toepassing van het samenwerkingsakkoord. Dit beheerscomité wordt

⁶ Zie, wat de Raad van State betreft, meer bepaald artikel 21, derde tot vijfde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 6, §§ 2 en 3, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Article 5

10. Dans la version française, les mots “de la procédure d'application de visée à l'article” seront remplacés par les mots “de la procédure de demande visée à l'article”.

Article 18

11. Les versions française et néerlandaise de l'article 18 de l'accord de coopération ne correspondent pas en tous points, notamment pas en ce qui concerne la référence à l'article 2, § 1^{er}, 1°, de l'accord de coopération. Il y aurait lieu de mieux harmoniser les deux versions sur ce point.

Article 19

12. Au paragraphe 3, il est énoncé que “[l]es informations visées au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, peuvent être disponibles dans une autre langue”.

Par cette formulation, la disposition semble permettre que les informations soient disponibles dans une autre langue que l'une des langues nationales, sans pour autant indiquer comment déterminer la ou les langues envisagées.

La disposition sera reformulée pour mieux correspondre à l'intention des auteurs.

Articles 23 à 25

13. Les articles 23 à 25 de l'accord de coopération disposent que, lorsque le ressortissant du pays tiers ou le demandeur introduit un recours soit devant le Conseil du Contentieux des étrangers, soit devant le Conseil d'État, ses données sont transmises à la juridiction concernée.

Une telle règle est superflue dès lors que, dans ces cas, le dossier administratif doit en tout état de cause être transmis à la juridiction concernée⁶.

Ces dispositions seront omises de l'accord de coopération.

Article 32

14.1. La disposition prévoit un comité de gestion chargé d'examiner toute question relative au fonctionnement de la plateforme électronique et à l'application de l'accord de coopération. Ce comité de gestion est composé de représentants

⁶ Voir en ce qui concerne le Conseil d'État notamment l'article 21, alinéas 3 à 5, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d'État’, et l'article 6, §§ 2 et 3, de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 ‘déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État’.

samengesteld uit vertegenwoordigers die worden aangeduid door de Dienst Vreemdelingenzaken, de regionale overheden en de RSZ.

De bepaling stelt echter geen enkele regel vast omtrent de bevoegdheden of de werkwijze van het beheerscomité. Ze regelt evenmin waartoe een onderzoek van een vraag kan leiden en bepaalt geen kader voor het nemen van beslissingen, het stemmen, het quorum of de aanduiding van de leden.

Deze leemte in de ontworpen regeling veroorzaakt onduidelijkheid omtrent de bedoeling van de stellers van het samenwerkingsakkoord aangaande het beheerscomité.

14.2. In artikel 32, derde lid, van het samenwerkingsakkoord wordt aan het beheerscomité opgedragen een huishoudelijk reglement aan te nemen waarin de “praktische modaliteiten voor het houden van vergaderingen” worden vastgelegd, zonder nadere precisering. Aangezien het samenwerkingsakkoord niet voldoende elementen bevat als omkadering van het beheerscomité, zou deze bepaling kunnen worden gezien als een machtiging voor het comité om op alomvattende wijze de regels vast te leggen, onder meer met betrekking tot de werking. Op die manier zou het beheerscomité een verordenende bevoegdheid worden verleend.

Echter, aan de vastgestelde leemte kan niet op voldoende wijze verholpen worden door “praktische modaliteiten voor het houden van vergaderingen” nader te bepalen in een huishoudelijk reglement.

14.3. Met betrekking tot het toekennen van een verordenende bevoegdheid aan een overheid of een instantie die geen politieke verantwoording hoeft af te leggen aan de betrokken wetgevende vergaderingen, heeft de afdeling Wetgeving er al meermaals op gewezen dat dit moeilijk verenigbaar is met de algemene beginselen van het Belgische publiekrecht, aangezien het raakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en ter zake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Verordeningen van die aard ontberen daarenboven de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en inzake de preventieve toetsing door de afdeling Wetgeving.

Als de afdeling Wetgeving in het verleden al bepaalde uitzonderingen op het verbod van delegatie van een verordenende bevoegdheid aan dergelijke overheden of instanties aanvaardbaar heeft geacht, betrof het doorgaans delegaties met een beperkte draagwijdte en van een zodanig technische aard dat men ervan kon uitgaan dat die overheden of instanties die de betrokken regelgeving dienden toe te passen, ook het

désignés par l'Office des étrangers, les autorités régionales et l'ONSS.

La disposition ne fixe pour autant aucune règle relative aux compétences du comité de gestion, ou quant à son mode de fonctionnement. Elle ne règle pas davantage les conséquences éventuelles de l'examen d'une demande, ni ne comporte aucun encadrement relatif à la prise de décision, au vote, au *quorum* ou encore aux règles de désignation.

Cette lacune du régime en projet est source d'ambiguïté quant à l'intention des auteurs de l'accord de coopération en ce qui concerne le comité de gestion.

14.2. L'article 32, alinéa 3, de l'accord de coopération charge le comité de gestion d'établir un règlement d'ordre intérieur fixant “[l]es modalités pratiques de la tenue des réunions”, sans autre précision. En l'absence d'éléments suffisants d'encadrement dans le présent accord de coopération, il pourrait être compris comme habilitant le comité lui-même à fixer, de manière globale, ses règles de fonctionnement. Un pouvoir réglementaire serait ainsi conféré au comité de gestion.

Toutefois, il ne peut être remédié d'une manière suffisante à la lacune constatée par la précision des “modalités pratiques de la tenue des réunions” dans un règlement d'ordre intérieur.

14.3. Concernant l'attribution d'un pouvoir réglementaire à une autorité ou une instance qui n'est pas responsable politiquement devant les assemblées législatives concernées, la section de législation a déjà observé à de nombreuses reprises que l'attribution d'une compétence réglementaire à de telles autorités ou instance est difficilement compatible avec les principes généraux du droit public belge, en ce qu'elle porte atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et échappe à tout contrôle parlementaire direct. Les actes réglementaires de ce type sont en outre dépourvus des garanties dont est assortie la réglementation classique, telles celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par la section de législation.

Si dans le passé, la section de législation a déjà estimé admissibles certaines exceptions à l'interdiction de déléguer une compétence réglementaire à de telles autorités ou instances, il s'agissait généralement de délégations de portée limitée et d'une technicité telle qu'il pouvait être considéré que ces autorités ou instances qui devaient appliquer la réglementation concernée, étaient également les mieux placés

best geplaatst waren om ze uit te werken.⁷ Zelfs in die gevallen heeft de afdeling Wetgeving reeds opgemerkt dat het niettemin belangrijk is dat die verordeningen tot stand komen ten gevolge van een beslissing van de uitvoerende macht of dat ze op zijn minst door de uitvoerende macht worden goedgekeurd, en zodoende worden bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. Op die manier wordt de verantwoordelijkheid voor de betrokken verordening opgenomen door een instantie die aan de wetgevende kamers politieke verantwoording verschuldigd is.⁸

Gelet op het feit dat het samenwerkingsakkoord het beheerscomité niet van een toereikend kader voorziet, bestaat het gevaar dat het huishoudelijk reglement *in casu* betrekking heeft op essentiële elementen van de werking van dat comité.

Zo heeft de afdeling Wetgeving in advies 74.933/VR van 24 januari 2024 het volgende opgemerkt over een bepaling in een samenwerkingsakkoord op grond waarvan de leden van de op te richten instelling een voorstel van huishoudelijk reglement dienden op te stellen, waarin onder meer de benoeming en vervanging van de leden en de beraadslagings- en stemprocedures werden bepaald, en dat vervolgens door de uitvoerende macht van de partijen bij het akkoord moest worden goedgekeurd.⁹

“Sommige aangelegenheden die het huishoudelijk reglement aldus moet regelen, hebben niets van doen met de louter interne aspecten van het platform, terwijl andere betrekking hebben op essentiële elementen van de werking ervan. Geen van die beide categorieën van regels mag worden overgelaten aan de beoordeling van bepaalde leden van het platform, via de vaststelling van of een ‘voorstel’ voor een ‘huishoudelijk reglement’.

⁷ Zie bijvoorbeeld adv.RvS 42.387/VR van 27 maart 2007 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 15 mei 2007 ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Overheid, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest inzake de uitvoering van sommige bepalingen van het Protocol van Kyoto, afgesloten te Brussel, op 19 februari 2007’, *Parl.St.* Senaat 2006-07, nr. 3-2411/1, 30-35, en adv.RvS 63.288/4 van 30 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 19 juli 2018 ‘inzake de toegankelijkheid van de websites en mobiele applicaties van overheidsinstanties’, *Parl.St.* Kamer 2017-18, nr. 3159/001, 25-29. Zie ook adv.RvS 75.346/2 van 18 maart 2024 over een voorontwerp van gezamenlijk kaderdecreet van de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ‘relatif à l’octroi par Wallonie-Bruxelles International de bourses et d’autres avantages en vue de favoriser la mobilité internationale’, opmerking III.

⁸ Zie adv.RvS 69.166/4 van 10 juni 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 21 december 2021 ‘houdende omzetting van het Europees Wetboek voor elektronische communicatie en wijziging van diverse bepalingen inzake elektronische communicatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 2256/001, opmerking I.2.

⁹ Adv.RvS 74.933/VR van 24 januari 2024 over twee voorontwerpen van ordonnantie en een voorontwerp van decreet ‘houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Franse Gemeenschapscommissie, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de oprichting van het permanent platform voor dialoog en overleg in de non-profitsector en de onderbrenging ervan bij Brupartners’, opmerking 4.2.

pour l’élaborer⁷. Même dans ces hypothèses, la section de législation a déjà observé qu’il importe cependant que ces règlements fassent l’objet d’une décision prise par le pouvoir exécutif, ou à tout le moins d’une approbation par celui-ci et, ce faisant, d’une publication au *Moniteur belge*. De tels mécanismes permettent que la responsabilité du règlement concerné soit endossée par une autorité qui est responsable politiquement devant les chambres législatives⁸.

En l’espèce, compte tenu de l’absence d’encadrement suffisant du comité de gestion dans l’accord de coopération, le règlement d’ordre intérieur risque de porter sur des éléments essentiels de son fonctionnement.

Ainsi, dans son avis 74.933/VR donné le 24 janvier 2024, la section de législation a observé ce qui suit à propos d’une disposition d’un accord de coopération en vertu de laquelle les membres de l’organisme à créer devaient établir une proposition de règlement d’ordre intérieur, déterminant notamment la nomination et le remplacement des membres ainsi que les procédures de délibération et de vote, qui devait ensuite être approuvée par le pouvoir exécutif des parties à l’accord.⁹

“Parmi les objets que devra ainsi régler le règlement d’ordre intérieur, certains sont étrangers aux aspects purement internes de la plateforme, tandis que d’autres ont trait à des éléments essentiels de fonctionnement de celle-ci. Aucune de ces deux catégories de règles ne peut être laissée à l’appréciation de certains membres de la plateforme, via l’adoption ou la ‘proposition’ d’un ‘règlement d’ordre intérieur’.

⁷ Voir par exemple l’avis 42.387/VR donné le 27 mars 2007 sur un avant-projet devenu la loi du 15 mai 2007 ‘portant assentiment à l’accord de coopération entre l’Autorité fédérale, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la mise en œuvre de certaines dispositions du Protocole de Kyoto, conclu à Bruxelles, le 19 février 2007’, *Doc. parl.*, Sénat, 2006-2007, n° 3-2411/1, pp. 30-35, et l’avis 63.288/4 donné le 30 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 19 juillet 2018 ‘relative à l’accessibilité des sites internet et des applications mobiles des organismes du secteur public’, *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 3159/001, pp. 25-29. Voir également l’avis 75.346/2 donné le 18 mars 2024 sur un avant-projet de décret-cadre conjoint de la Communauté française, de la Région wallonne et de la Commission communautaire française de la Région de Bruxelles-Capitale ‘relatif à l’octroi par Wallonie-Bruxelles International de bourses et d’autres avantages en vue de favoriser la mobilité internationale’, l’observation III.

⁸ Voir l’avis 69.166/4 donné le 10 juin 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 21 décembre 2021 ‘portant transposition du code des communications électroniques européen et modification de diverses dispositions en matière de communications électroniques’, *Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 2256/001, l’observation I.2.

⁹ Avis 74.933/VR donné le 24 janvier 2024 sur deux avant-projets d’ordonnance et un avant-projet de décret devenu ‘portant assentiment à l’accord de coopération entre la Commission communautaire française, la Commission communautaire commune et la Région de Bruxelles-Capitale concernant la création de la plateforme permanente de dialogue et de concertation du non-marchand et son hébergement auprès de Brupartners’, l’observation 4.2.

Dat geldt in het bijzonder voor de aanwijzing en de rol van de voorzitter, de nadere regels voor de benoeming van de deskundigen en de toekenning van presentiegeld aan de deskundigen in het kader van de opdracht inzake overleg en permanente dialoog van het platform,^(...) het aanwezigheids- en het stemquorum die van toepassing zijn op de vaste leden voor de onderhandelingsopdracht en het aanwezigheids- en het stemquorum die van toepassing zijn op de vaste leden en genodigden voor de overlegopdracht, de nadere regels voor de jaarlijkse evaluatie van de werking van het platform en de openbaarheid van de handelingen en de regeling inzake onverenigbaarheid van mandaten.

De omstandigheid dat het huishoudelijk reglement krachtens artikel 11 van het samenwerkingsakkoord ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het College, het Verenigd College en de regering, kan deze moeilijkheid niet verhelpen, aangezien de uitoefening van een goedkeuringsbevoegdheid impliceert dat de houders ervan uitsluitend de mogelijkheid hebben om het reglement in kwestie al dan niet goed te keuren en dus niet bevoegd zijn om dat reglement te wijzigen of om de erin op te nemen regels op eigen initiatief volledig of gedeeltelijk vast te stellen.

Wat de hierboven vermelde aspecten betreft, dient artikel 11 van het samenwerkingsakkoord te worden herzien zodat de drie uitvoerende machten in kwestie het huishoudelijk reglement vaststellen. Teneinde het platform te betrekken bij het proces van vaststelling van dat reglement, zou men kunnen voorzien dat de drie uitvoerende machten het reglement vaststellen 'op voorstel van het platform of op eigen initiatief, nadat ze het advies van het platform hebben ingewonnen'. Ook kan het samenwerkingsakkoord de bevoegdheid om het huishoudelijk reglement vast te stellen, in voorkomend geval volgens dezelfde procedureregels, bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord leggen. Op basis van de voorgestelde procedureregels zou het platform de beoogde vaststelling van het reglement kunnen initiëren, terwijl de initiatief- en wijzigingsbevoegdheid van de uitvoerende machten gehandhaafd blijft."

14.4. Artikel 32 moet in het licht van deze opmerkingen opnieuw worden onderzocht.

Artikel 35

15.1. Overeenkomstig artikel 35, eerste lid, zullen de partijen "elk binnen hun bevoegdheid, de nodige maatregelen nemen en middelen vrijmaken om de taken uit te voeren die hen zijn toegewezen". Het tweede lid van dat artikel bepaalt dat de partijen middels¹⁰ een uitvoerend samenwerkingsakkoord "de sleutel voor de verdeling van de kosten verbonden aan de verwerkingen die zullen verlopen via het gemeenschappelijk elektronisch platform zoals bedoeld in artikel 40 van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018" preciseren.

¹⁰ De formulering "[m]et behulp van" in de Nederlandse tekst is ongelukkig gekozen, omdat ook uit de commentaar bij artikel 35 in de memorie van toelichting bij het samenwerkingsakkoord blijkt dat het uitvoerend samenwerkingsakkoord het enige beoogde instrument is.

Il en va ainsi en particulier de la désignation et du rôle de la présidence, des modalités de désignation des experts et d'octroi de jetons de présence aux experts dans le cadre de la mission de concertation et de dialogue permanent de la plateforme (...), des quorums de présence et de vote applicables aux membres permanents pour la mission de négociation et des quorums de présence et de vote applicables aux membres et invités permanents pour la mission de consultation, des modalités de l'évaluation annuelle du fonctionnement de la plateforme et de la publicité des actes et du régime des incompatibilités de mandats.

La circonstance que le règlement d'ordre intérieur est soumis, en vertu de l'article 11 de l'accord de coopération, à l'approbation du Collège, du Collège réuni et du gouvernement est impuissante à lever la difficulté ainsi relevée dès lors que l'exercice d'un pouvoir d'approbation implique que ses titulaires ont uniquement la possibilité d'approuver le règlement concerné ou de refuser d'approuver celui-ci et sont ainsi privés du pouvoir de modifier le règlement considéré ainsi que du pouvoir d'adopter, d'initiative, en tout ou en partie, les règles qui doivent y figurer.

Sur les aspects relevés ci-avant, il convient que l'article 11 de l'accord de coopération soit revu de manière à prévoir que les trois exécutifs concernés fixent le règlement d'ordre intérieur. Afin d'impliquer la plateforme dans le processus d'adoption de ce règlement, il pourrait être prévu que les trois exécutifs adoptent celui-ci 'sur proposition de la plateforme ou d'initiative, après avoir recueilli l'avis de la plateforme'; l'accord de coopération peut également confier le pouvoir d'adopter le règlement d'ordre intérieur, le cas échéant selon les mêmes modalités procédurales, à un accord de coopération d'exécution. Les modalités procédurales suggérées permettraient à la plateforme d'initier l'adoption du règlement envisagée tout en conservant aux exécutifs leur pouvoir d'initiative et de modification".

14.4. L'article 32 sera réexaminé à la lumière de ces observations.

Article 35

15.1. Conformément à l'article 35, alinéa 1^{er}, les parties "prennent, chacune dans le cadre de leurs compétences, les mesures requises et mobilisent les moyens nécessaires à l'exécution des tâches qui leur ont été confiées". L'alinéa 2 de cet article dispose que les parties précisent, par la voie¹⁰ d'un accord de coopération d'exécution, "la clé de répartition des coûts liés aux traitements qui se feront par le biais de la plateforme électronique commune visée à l'article 40 de l'accord de coopération du 2 février 2018".

¹⁰ La formulation "[m]et behulp van" dans le texte néerlandais est peu heureuse, étant donné qu'il ressort également du commentaire consacré à l'article 35 dans l'exposé des motifs de l'accord de coopération que l'accord de coopération d'exécution est le seul instrument visé.

De afdeling Wetgeving brengt daarbij het volgende principe onder de aandacht: ofwel moet de verdeelsleutel van de kosten in het voorliggende samenwerkingsakkoord worden geregeld, ofwel moet het voorliggende samenwerkingsakkoord die bevoegdheid bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord leggen maar wel zelf bepalen op basis van welke principes die kosten worden verdeeld.

15.2. In het licht van wat voorafgaat moeten de stellers nagaan in hoeverre zij zich kunnen baseren op de verdeelsleutel van artikel 32 van het uitvoerend samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021, en of die laatste bepaling dienovereenkomstig niet kan worden opgeheven bij de opheffingsbepaling waarin artikel 36 van het samenwerkingsakkoord voorziet.

16. Het derde lid van artikel 35 heeft geen betrekking op de verdeling van de kosten en wordt bij voorkeur opgenomen in een afzonderlijk artikel, dat wordt opgenomen in een nieuw hoofdstuk.

Artikel 36

17. In de Franse tekst moet het woord “abrogé” worden vervangen door het woord “abrogées”.

Artikel 37

18. In de Franse tekst van het eerste lid moeten de woorden “actes d’approbation” worden vervangen door de woorden “actes d’assentiment”.

De griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME

À cet égard, la section de législation attire l’attention sur le principe suivant: soit la clé de répartition des couts doit être réglée dans l’accord de coopération à l’examen, soit l’accord de coopération à l’examen déléguera cette compétence à un accord de coopération d’exécution mais en déterminant lui-même les principes sur la base desquels ces couts seront répartis.

15.2 Au regard de ce qui précède, les auteurs évalueront dans quelle mesure ils peuvent s’inspirer de la clé de répartition fixée dans l’article 32 de l’accord de coopération d’exécution du 5 mars 2021 et si cette dernière disposition ne peut pas, en conséquence, être comprise dans l’abrogation prévue par l’article 36 de l’accord de coopération.

16. L’alinéa 3 de l’article 35 ne portant pas sur la répartition des couts, il serait préférable de l’insérer dans un article distinct, qui sera intégré dans un nouveau chapitre.

Article 36

17. Dans la version française, le mot “abrogé” sera remplacé par le mot “abrogées”.

Article 37

18. Dans la version française, à l’alinéa 1^{er}, les mots “actes d’approbation” seront remplacés par les mots “actes d’assentiment”.

Le greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le président,

Marnix VAN DAMME

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Werk en Economie, de minister van Sociale Zaken, de minister van Asiel en Migratie en de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's.

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Werk en Economie, de minister van Sociale Zaken, van de minister van Asiel en Migratie en de minister van Middenstand, Zelfstandigen en kmo's zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een materie zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de l'Emploi et de l'Économie, du ministre des Affaires sociales, de la ministre de l'Asile et de la Migration et de la ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME.

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de l'Emploi et de l'Économie, le ministre des Affaires sociales, la ministre de l'Asile et de la Migration et la ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Instemming wordt verleend aan het Samenwerkingsakkoord van 31 januari 2025 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap houdende de creatie van een elektronisch platform inzake de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op de tewerkstelling van buitenlandse werknemers, de aanvraagprocedure voor buitenlandse werknemers en zelfstandigen en in het kader van de coördinatie van het beleid inzake de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse werknemers en zelfstandigen.

Gegeven te Brussel, 7 december 2025

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk en Economie,

David Clarinval

De minister van Sociale Zaken,

Frank Vandenbroucke

De minister van Asiel en Migratie,

Anneleen Van Bossuyt

*De minister van Middenstand,
Zelfstandigen en Kmo's,*

Eléonore Simonet

Art. 2

Assentiment est donné à l'Accord de coopération du 31 janvier 2025 entre l'État fédéral, la Région wallonne, la Région flamande, la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone portant la création d'une plateforme électronique dans le cadre de la procédure de demande unique de séjour à des fins d'emploi des travailleurs salariés étrangers, la procédure de demande des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers et dans le cadre de la coordination des politiques relatives à l'emploi et au séjour des travailleurs salariés et travailleurs indépendants étrangers.

Donné à Bruxelles, le 7 décembre 2025

PHILIPPE

PAR LE ROI:

Le ministre de l'Emploi et de l'Économie,

David Clarinval

Le ministre des Affaires sociales,

Frank Vandenbroucke

La ministre de l'Asile et de la Migration,

Anneleen Van Bossuyt

*La ministre des Classes moyennes,
des Indépendants et des PME,*

Eléonore Simonet