

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 december 2025

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heren **Wouter Vermeersch** en
Stéphane Lasseaux

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	9
C. Replieken	11
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Zie:

Doc 56 1127/ (2025/2026):
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:
006: Artikelen aangenomen in eerste lezing door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 décembre 2025

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
MM. **Wouter Vermeersch** et
Stéphane Lasseaux

Sommaire Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	9
C. Répliques	11
III. Discussion des articles et votes.....	13

Voir:

Doc 56 1127/ (2025/2026):
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:
006: Articles adoptés en première lecture par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	Xavier Dubois, Stéphane Lasseaux
Vooruit	Niels Tas
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Serge Hilgsmann, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 3 december 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, licht het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen (DOC 56 1127/001) toe.

Dit wetsontwerp heeft tot doel verschillende fiscale bepalingen aan te passen.

Titel 2 bevat de voornamelijk technische wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taksen en aan de met de gewijzigde bepalingen verband houdende bepalingen van de wet van 12 mei 2024 houdende diverse fiscale bepalingen.

Het gaat hier om wijzigingen met betrekking tot het recht op geschriften, wijzigingen met betrekking tot de taks op de beursverrichtingen, de taks op de inscheping van een luchtvaartuig, de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen, de jaarlijkse taks op de winstdeelnemingen, de taks op het langetermijnsparen en de bepalingen gemeen aan de diverse rechten en taksen.

Titel 3 bevat de wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten.

Het betreft taalkundige en terminologische correcties.

Naast de in hoofdzaak technische wijzigingen worden ook de registratierechten verlaagd die verschuldigd zijn bij de naturalisatie van staatlozen.

Die wijziging van de voor nationaliteitsverwerving verschuldigde registratierechten is noodzakelijk op grond van artikel 32 van het Verdrag van New York van 28 september 1954 betreffende het statuut van staatlozen. Op grond daarvan moet België de kosten van de naturalisatieprocedure voor staatlozen zoveel mogelijk beperken (zoals bepaald in artikel 19, § 2 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit). Het tarief van 150 euro blijft voor hen van toepassing (maar wordt geïndexeerd).

Titel 4 en titel 5 wijzigen het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen respectievelijk de wet van

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 3 décembre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, présente le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses (DOC 56 1127/001).

Le projet de loi à l'examen vise à modifier plusieurs dispositions fiscales.

Le titre 2 contient les modifications principalement techniques du Code des droits et taxes divers ainsi que des dispositions de la loi du 12 mai 2024 concernant diverses dispositions fiscales liées aux dispositions modifiées.

Il s'agit de modifications relatives au droit d'écriture, de modifications relatives à la taxe sur les opérations de bourse, la taxe sur l'embarquement dans un aéronef, la taxe annuelle sur les opérations d'assurance, la taxe annuelle sur les participations bénéficiaires, la taxe sur l'épargne à long terme et aux dispositions communes aux droits et taxes divers.

Le titre 3 contient des modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe.

Ce sont des corrections linguistiques et terminologiques.

En plus des changements principalement techniques, les droits d'enregistrement dus lors de la naturalisation des apatrides seront également réduits.

Cette modification des droits d'enregistrement dus sur la nationalité est nécessaire en raison de l'article 32 de la Convention de New York du 28 septembre 1954 relative au statut des apatrides. En conséquence, la Belgique est tenue de réduire autant que possible les coûts de la procédure de naturalisation des apatrides (comme prévu à l'article 19, § 2 du Code de la nationalité belge). Le taux de 150 euros continuera de leur être applicable (mais sera indexé).

Le titre 4 et le titre 5 modifient respectivement le Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales et la loi du 5 mai 1865 relative au

5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest om die regelingen in overeenstemming te brengen met het nieuwe Burgerlijk Wetboek.

Titel 6 bevat technische wijzigingen van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

Titel 7 tenslotte bevat de wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992. Naast in hoofdzaak technische wijzigingen, die er onder meer toe strekken om het wetboek in overeenstemming te brengen met het nieuwe Burgerlijk Wetboek, worden eveneens de postassigatie en het internationaal mandaat afgeschaft. Dit is een vereenvoudigingsmaatregel.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Charlotte Verkeyn (N-VA) licht toe dat dit wetsontwerp taalkundige correcties behelst en bepalingen bijwerkt naar aanleiding van een aantal rechterlijke uitspraken.

Inhoudelijk wordt de vrijstelling van de beurstaks voor het Federaal Agentschap van de Schuld uitgebreid tot de verrichtingen op buitenlandse staatsschuldinstrumenten. Sinds enige tijd wordt de vrijstelling van de beurstaks op verrichtingen met buitenlandse staatsschuldinstrumenten uitgegeven door landen die tot de Europese Economische Ruimte behoren, op verschillende manieren toegepast door banken en makelaars. Sommige actoren passen een beurstaks van 0,12 % toe, maar andere niet. De vrijstelling geldt thans voor schatkistcertificaten of obligaties, voor zover ze vergelijkbaar zijn met de Belgische lineaire obligaties en ze worden uitgegeven door een lidstaat van de Europese Economische Ruimte. De vergelijkbaarheidseis wordt opgeheven. Dat vergroot de rechtszekerheid voor beleggers.

Voorts zou er een registratierecht komen van 150 euro in plaats van 1000 euro voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit door staatlozen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herinnert eraan dat in de zomer van 2025 via de programmawet de registratierechten voor het verkrijgen van de nationaliteit werden gewijzigd. Toen de algemene registratierechten bedoeld in artikel 238 van het Wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten werden verhoogd, luidde de toelichting als volgt: "In het kader van de begrotingsmaatregelen is het de bedoeling om het registratierecht op procedures tot verkrijging van de nationaliteit te verhogen. Het wordt gebracht van 150 EUR op 1000 EUR,

prêt à l'intérêt afin de les rendre conformes au nouveau Code civil.

Le titre 6 contient des modifications techniques au Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

Enfin, le titre 7 comporte les modifications du Code des impôts sur les revenus 1992. Outre des modifications essentiellement techniques, visant notamment à rendre le code conforme au nouveau Code civil, il prévoit également la suppression des assignations postales et du mandat international. Il s'agit d'une mesure de simplification.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Charlotte Verkeyn (N-VA) explique que le présent projet de loi contient des corrections linguistiques et actualise des dispositions suite à certaines décisions de justice.

Sur le fond, l'exonération de la taxe boursière pour l'Agence fédérale de la dette est étendue aux opérations sur titres de dette publique étrangère. Depuis quelque temps, l'exonération de la taxe boursière relative aux opérations sur la dette publique étrangère émise par des pays appartenant à l'Espace économique européen est appliquée de manière différente par les banques et les courtiers. Certains appliquent une taxe boursière de 0,12 % et d'autres non. L'exonération est en effet définie comme des certificats du Trésor ou des obligations analogues aux obligations linéaires belges, émises par un État membre de l'Espace économique européen. L'analogie est supprimée. Cela renforce la sécurité juridique pour les investisseurs.

Il est également prévu un droit d'enregistrement de 150 euros au lieu de 1000 euros pour l'obtention de la nationalité belge par les apatrides.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle que durant l'été 2025, la loi-programme a modifié les droits d'enregistrement pour l'acquisition de la nationalité. Lorsque les droits d'enregistrement généraux ont été augmentés à l'article 238 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, l'explication était la suivante: "Dans le cadre des mesures budgétaires, il est prévu d'augmenter les droits d'enregistrement sur les procédures d'acquisition de la nationalité. Ils passeront de 150 euros à 1000 euros, avec une indexation annuelle

met een jaarlijkse indexatie.” De kritiek van de Raad van State is gerechtvaardigd. De bepalingen van de verdragen inzake vluchtelingen en staatlozen zijn grotendeels vergelijkbaar.

Artikel 34 van het Verdrag van 28 juli 1951 betreffende de status van vluchtelingen bepaalt het volgende: “De Verdragsluitende Staten zullen, voor zover mogelijk, de assimilatie en naturalisatie van vluchtelingen vergemakkelijken. Zij zullen in het bijzonder er naar [sic] streven de naturalisatieprocedure te bespoedigen en de tarieven en kosten van deze procedure zoveel mogelijk te verminderen.”

Artikel 32 van het Verdrag van 28 september 1954 betreffende de status van staatlozen bepaalt dat “de Verdragsluitende Staten [...], voor zover mogelijk, de assimilatie en naturalisatie van staatlozen [zullen] vergemakkelijken. Zij zullen in het bijzonder er naar [sic] streven de naturalisatie-procedure te bespoedigen en de tarieven en kosten van deze procedure zoveel mogelijk te verminderen.”

De bepalingen zijn vergelijkbaar en het onderscheid wordt door de regering onvoldoende gemotiveerd. Het feit dat de procedure in 2024 slechts 48 keer werd toegepast, kan geen argument zijn, integendeel. Door de procedure te wijzigen en uitzonderingen toe te staan, creëert de regering rechtsonzekerheid en zet ze de deur open voor daaruit voortvloeiende gerechtelijke procedures.

Het lid is van mening dat te verwachten valt dat allerlei zogezegde belanghebbenden die opmerkingen zullen aangrijpen om via gerechtelijke weg een uitbreiding van de verlaagde registratierechten te verkrijgen. De schade die dat voor de Staat kan veroorzaken, is veel groter dan de voordelen die de wetswijziging voor enkele tientallen mensen zou kunnen opleveren.

De spreker merkt ook op dat België door geen enkele verdragsbepaling wordt verplicht om de verlaging in kwestie toe te passen, aangezien het argument om het algemene recht in juli 2025 te verhogen begrotingsgerelateerd was en er toen geen noodzaak was om een uitzondering te maken voor staatlozen. Er kan worden geconcludeerd dat de bepalingen van het verdrag België niet verplichten om de voorliggende specifieke regeling toe te passen, maar enkel om de tarieven en kosten zo laag mogelijk te houden. In geen geval lijkt de bepaling van het verdrag te vereisen dat de procedure wordt gesubsidieerd.

et un arrondi”. La critique du Conseil d’État est justifiée. Les dispositions des conventions et traités relatives aux réfugiés et aux apatrides sont pratiquement analogues.

L’article 34 de la Convention relative au statut des réfugiés du 28 juillet 1951 stipule ce qui suit: “Les États contractants faciliteront, dans la mesure du possible, l’assimilation et la naturalisation des réfugiés. Ils s’efforceront en particulier d’accélérer la procédure de naturalisation et de réduire autant que possible les frais et coûts de cette procédure”.

L’article 32 de la Convention relative au statut des apatrides du 28 septembre 1954 stipule que “les États contractants faciliteront, dans la mesure du possible, l’assimilation et la naturalisation des apatrides. Ils s’efforceront en particulier d’accélérer la procédure de naturalisation et de réduire autant que possible les frais et les coûts de cette procédure”.

Les dispositions sont analogues et la distinction n’est pas suffisamment justifiée par le gouvernement. Le fait que cette procédure n’ait été appliquée que 48 fois en 2024 ne peut constituer un argument, bien au contraire. En modifiant la procédure et en prévoyant des exceptions, le gouvernement ouvre la voie à l’insécurité juridique et aux procédures judiciaires qui en découlent.

Le membre estime qu’on peut prédire que toutes sortes de parties prenantes – présumées – se saisiront de ces remarques et tenteront d’obtenir une extension de la réduction des droits d’enregistrement par voie judiciaire. Le préjudice que cela pourrait causer à l’État est bien plus important que les avantages que cette modification législative pourrait apporter à ces dizaines de personnes.

Il note d’ailleurs qu’aucune des dispositions du traité n’oblige la Belgique à appliquer cette réduction, étant donné que l’argument en faveur de l’augmentation du droit général en juillet 2025 était d’ordre budgétaire et qu’il n’était alors pas nécessaire de prévoir une exception pour les apatrides. Il peut être conclu que les dispositions du traité n’obligent pas la Belgique à appliquer cette réglementation spécifique, mais uniquement à réduire autant que possible les tarifs et les frais. La disposition de la convention ne semble en aucun cas obliger à subventionner la procédure.

Wat zijn de werkelijke kosten van de procedure? Zou 150 euro de kosten van de procedure dekken of is sprake van een subsidie ervoor?

Aangezien de begrotingssituatie van het land sinds juli 2025 niet is verbeterd, maar de regering bovendien extra belastingen wil invoeren om de verslechtering van de overheidsfinanciën te stabiliseren, is de verlaging niet gerechtvaardigd.

Wat artikel 30 en de verlaagde registratierechten voor staatlozen (150 euro) betreft, is er geen reden om een verlaging door te voeren: ook staatlozen moeten op billijke wijze bijdragen aan het verkrijgen van de nationaliteit. Als die uitzondering wordt toegestaan, zou dat kunnen leiden tot een schending van het gelijkheidsbeginsel (volgens de Raad van State), waardoor ook vluchtelingen het verlaagde tarief van 150 euro zouden kunnen genieten, hoewel de registratierechten via de programawet werden verhoogd tot 1000 euro.

De heer Jan Bertels (Vooruit) stipt aan dat dit wetsontwerp voornamelijk technische en juridische aanpassingen behelst.

Gezien de afschaffing van postwissels en de verplichting om uitsluitend overschrijvingen te gebruiken voor terugbetalingen, wil de spreker weten welke flankerende maatregelen de minister zal nemen ten bate van de meest kwetsbare mensen zonder bankrekening, opdat ook zij het geld ontvangen waar zij recht op hebben.

De heer Steven Matheï (cd&v) dankt de regering voor de toelichting over de omschakeling naar bankoverschrijvingen als enig betaalmiddel voor de terugbetaling van directe belastingen.

Hij heeft niettemin enkele vragen:

— *Omvang van de doelgroep*

Hoeveel belastingplichtigen hebben momenteel geen bankrekeningnummer? Wat is het totale bedrag aan terugbetalingen via postwissel?

— *Risico op financiële uitsluiting*

Welke garanties bestaan er dat mensen zonder bankrekening ondanks de genoemde flankerende maatregelen niet tussen wal en schip vallen? De gratis bankdiensten zijn een goede zaak, maar hoe kan ervoor worden gezorgd dat die daadwerkelijk toegankelijk en bruikbaar zijn voor kwetsbare groepen?

Quel est le coût réel de cette procédure? 150 euros couvriraient-ils le coût de la procédure ou s'agirait-il d'une subvention de la procédure?

Étant donné que la situation budgétaire du pays ne s'est pas améliorée depuis juillet 2025, mais que le gouvernement souhaite de surcroît introduire des taxes supplémentaires pour stabiliser la détérioration des finances publiques, cette réduction n'est pas justifiée.

En ce qui concerne l'article 30 et les droits d'enregistrement réduits pour les apatrides (150 euros), il n'y a pas lieu de procéder à une réduction: les apatrides doivent eux aussi contribuer de manière équitable à l'acquisition de la nationalité. Si cette exception est autorisée, cela pourrait entraîner une violation du principe d'égalité (selon le Conseil d'État), ce qui permettrait aux réfugiés de bénéficier également du tarif réduit de 150 euros, alors que ce droit d'enregistrement a été porté à 1000 euros dans la loi-programme.

M. Jan Bertels (Vooruit) souligne que ce sont principalement des adaptations techniques et juridiques qui sont au cœur de ce projet de loi.

Étant donné la suppression des mandats postaux et l'obligation d'utiliser uniquement la forme du virement pour les remboursements, quelles sont les mesures d'accompagnement prévues par le ministre pour les personnes les plus vulnérables n'ayant pas de compte en banque pour faire en sorte qu'elles reçoivent bien l'argent auquel elles ont droit?

M. Steven Matheï (cd&v) remercie le gouvernement pour ces explications concernant le passage aux virements bancaires comme seul moyen de paiement pour les remboursements d'impôts directs.

Il a toutefois quelques questions:

— *Taille du groupe cible*

Combien de contribuables ne disposent actuellement pas d'un numéro de compte bancaire? Quel est le montant total des remboursements effectués par mandat postal?

— *Risque d'exclusion financière*

Malgré les mesures d'accompagnement mentionnées, quelles garanties existe-t-il pour que les personnes sans compte bancaire ne se retrouvent pas entre deux chaises? La référence au service bancaire gratuit est la bienvenue, mais comment garantir que celui-ci soit effectivement accessible et utilisable par les groupes vulnérables?

Hoe zit het met bankrekeningen in krantenkiosken via Fortis?

— *Concrete uitvoering*

Wat wordt concreet bedoeld als men zegt dat er altijd naar een oplossing wordt gezocht? Wie is verantwoordelijk als iemand geen rekeningnummer verstrekt en geen gratis bankrekening opent?

— *Contrôle en follow-up*

Hoe kan worden gecontroleerd of de flankerende maatregelen echt doeltreffend zijn?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) maakt de volgende opmerkingen:

— *Betreffende titel 7*

Vandaag worden terugbetalingen van belastingen aan personen zonder bankrekening via postoverschrijving uitgevoerd. Die praktijk zal verdwijnen: overschrijvingen via de bank worden verplicht. Het gaat om een evolutie die vergelijkbaar is met die in de pensioensector, want postbodes mogen niet langer pensioenen aan huis bezorgen. De spreker vreest dat sommige kwetsbare personen, die misschien minder geletterd zijn, hier nadeel van zullen ondervinden.

Om hoeveel belastingplichtigen gaat het? Hoe zullen zij worden begeleid?

— *Betreffende titel 3, hoofdstuk 2, art. 30*

De kosten voor naturalisatie werden door de huidige regering verhoogd van 150 euro naar 1000 euro. Dat bedrag zou nu worden verlaagd van 1000 euro naar 150 euro voor staatlozen. Dat geldt niet voor vluchtelingen. De spreker wijst erop dat de Raad van State die maatregel betwist.

De regering voert als verklaring aan dat er een wezenlijk verschil bestaat tussen een vluchteling en een staatloze: een vluchteling heeft wel degelijk een nationaliteit, terwijl een staatloze er geen heeft.

De Raad van State neemt geen genoegen met dat antwoord: "De toegang van vluchtelingen tot de procedure van nationaliteitsverklaring, zoals vervat in artikel 12*bis* van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, onderscheidt hen niet van staatlozen aangezien deze hier evenzeer toegang toe hebben, en kan dan ook geen basis vormen voor een redelijke verantwoording van het verschil in behandeling tussen staatlozen en vluchtelingen. Er valt in elk geval niet in te zien hoe, rekening

Qu'en est-il des comptes bancaires dans les kiosques à journaux via Fortis?

— *Mise en œuvre pratique*

Que signifie concrètement "toujours rechercher une solution"? Qui est responsable lorsqu'une personne ne fournit pas de numéro de compte et n'ouvre pas de service bancaire gratuit?

— *Contrôle et suivi*

Comment vérifier si les mesures d'accompagnement sont réellement efficaces?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) fait part des remarques suivantes:

— *À propos du titre 7:*

Aujourd'hui, si une personne ne dispose pas d'un numéro de compte bancaire, les impôts sont remboursés par virement postal. Cette pratique va désormais disparaître: le virement bancaire deviendra obligatoire. Il s'agit d'une évolution similaire à celle observée dans le domaine des pensions, où les facteurs ne sont plus autorisés à distribuer les pensions à domicile. Il craint cependant que certaines personnes vulnérables, peut-être moins alphabétisées, en soient victimes.

Combien de contribuables sont concernés? Comment ces personnes seront-elles accompagnées?

— *À propos du titre 3, chapitre 2, art. 30:*

Le coût de la naturalisation a été porté de 150 euros à 1000 euros par le gouvernement actuel. Ce montant est désormais ramené de 1000 euros à 150 euros pour les apatrides. Cela ne s'applique pas aux réfugiés. L'intervenant fait observer que le Conseil d'état conteste cette mesure.

Le gouvernement avance comme explication qu'il existe donc une différence fondamentale entre un réfugié et un apatride: un réfugié a bel et bien une nationalité, tandis qu'un apatride n'en a pas.

Le Conseil d'État n'est pas satisfait de cette réponse et déclare que "l'accès des réfugiés à la procédure de déclaration de nationalité, telle que prévue à l'article 12*bis* du Code de la nationalité belge, ne les distingue pas des apatrides, puisque ceux-ci y ont également accès, et ne peut donc constituer une justification raisonnable de la différence de traitement entre les apatrides et les réfugiés. En tout état de cause, compte tenu de l'objectif de la disposition proposée, qui est de faciliter

houdende met de doelstelling van de ontworpen bepaling om de naturalisatie te vergemakkelijken van personen ten aanzien van wie een internationale verplichting hiertoe op België rust, dergelijk verschil in behandeling redelijk verantwoord zou kunnen zijn in het licht van twee gelijkkluidende internationale verplichtingen ter zake.”

Hoe luidt de reactie van de minister daarop? Is hij bereid om ook de kosten voor de naturalisatie van vluchtelingen opnieuw naar 150 euro te brengen, opdat die ongelijkheid wordt weggewerkt?

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) legt uit dat dit veelal technische updates zijn zoals de afstemming op het nieuwe Burgerlijk Wetboek. De regering past verschillende fiscale wetboeken aan, wat op zich een goede zaak is. De Open Vld fractie steunt de meeste van die aanpassingen, maar heeft toch enkele opmerkingen.

Ten eerste, met betrekking tot artikel 14 over het langetermijnsparen. De regering schrapt de passage in de wet die regelt hoe de taks op het langetermijnsparen betaald moet worden. In de wet blijft echter wel staan dat de eventuele boete “op tijd” betaald moet worden.

Wat betekent “op tijd” in deze context? Boetesystemen moeten duidelijk en sluitend zijn en enkel gebruikt worden waar ze noodzakelijk zijn. Als de modaliteiten niet volledig duidelijk zijn, wordt de toepassing ervan moeilijker.

Ten tweede, wat betreft het Wetboek Registratierechten en de nationaliteit. De regering verlaagt de rechten, maar enkel voor staatlozen die de naturalisatie aanvragen. Volgens de memorie van toelichting doet de minister dit omdat de verdragen van New York en Genève staten verplichten om naturalisatie te vergemakkelijken en de kosten te beperken. Het enige probleem is dat de Raad van State twee vragen stelt bij het gelijkheidsbeginsel tussen staatlozen en vluchtelingen. Beide verdragen bevatten immers quasi dezelfde verplichting: vergemakkelijken de naturalisatie en verlaag van de kosten. De regering argumenteert dat vluchtelingen in een andere situatie verkeren omdat zij via de gewone nationaliteitsverklaring kunnen gaan en al een nationaliteit hebben. De Raad van State stelt echter dat dit niet klopt, want ook staatlozen kunnen gebruikmaken van artikel 12*bis* (de verklaring). Dat argument houdt dus geen stand. Aangezien België in beide gevallen een internationale verplichting heeft, is het moeilijk uit te leggen waarom staatlozen wel het verlaagde recht krijgen en vluchtelingen niet.

la naturalisation des personnes à l'égard desquelles la Belgique a une obligation internationale, on ne voit pas comment une telle différence de traitement pourrait être raisonnablement justifiée au regard de deux obligations internationales identiques en la matière”.

Quelle est la réaction du ministre à ce sujet? Est-il prêt à ramener également le coût de la naturalisation des réfugiés à 150 euros, afin de supprimer cette inégalité?

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) explique qu'il s'agit principalement de mises à jour techniques, telles que la mise en concordance avec le nouveau Code civil. Le gouvernement modifie plusieurs codes fiscaux, ce qui est en soi une bonne chose. Le groupe *Open Vld* soutient la plupart de ces modifications, mais formule néanmoins quelques observations.

La première porte sur l'article 14, qui concerne l'épargne à long terme. Le gouvernement supprime le passage de la loi qui règle les modalités selon lesquelles la taxe sur l'épargne à long terme doit être acquittée. Or, il est maintenu dans la loi que l'éventuelle amende devra être payée à temps.

Que signifie “à temps” dans ce contexte? Les systèmes d'amendes doivent être clairs et cohérents. Ils ne doivent en outre être utilisés qu'en cas de nécessité. Si les modalités ne sont pas tout à fait claires, leur application deviendra plus difficile.

La deuxième observation porte sur le Code des droits d'enregistrement et la nationalité. Le gouvernement réduit les droits, mais uniquement pour les apatrides qui demandent la naturalisation. Selon l'exposé des motifs, le ministre prend cette mesure en raison du fait que les conventions de New York et de Genève obligent les États à faciliter la naturalisation et à limiter les coûts. Or, le Conseil d'État a formulé deux questions au sujet du principe d'égalité entre les apatrides et les réfugiés. Les deux traités précités contiennent en effet quasiment la même obligation, à savoir faciliter la naturalisation et réduire les coûts. Le gouvernement fait valoir que les réfugiés se trouvent dans une situation différente car ils peuvent suivre la procédure de déclaration de nationalité relevant du droit commun et possèdent déjà une nationalité. Le Conseil d'État indique que cet argument est erroné dès lors que les apatrides peuvent également recourir à l'article 12*bis* (la déclaration). Cet argument ne tient donc pas. Dès lors qu'il s'agit dans les deux cas d'une obligation internationale de la Belgique, il est difficile d'expliquer pourquoi les apatrides se voient accorder le droit réduit et pourquoi les réfugiés n'en bénéficient pas.

Tot slot, de kwestie van de naturalisatie versus de verklaring van nationaliteit. De Raad van State sluit niet uit dat ook de verklaring van nationaliteit onder deze verplichtingen valt, en niet alleen de klassieke naturalisatieprocedure. De regering moet zich dus afvragen of het logisch is om de korting enkel te beperken tot de naturalisatie via artikel 19, § 2, en dit niet toe te passen bij verklaringen via artikel 12bis, zeker in het licht van het gelijkheidsbeginsel. Er bestaat immers een risico dat er op deze manier een ontsnappingsroute ontstaat naar het verlaagde tarief.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, beantwoordt de vragen van de leden.

1. Antwoorden op de vragen van de heer Wouter Vermeersch (VB)

Minister Jambon geeft aan dat de regering thans een hervorming van de taks op beursverrichtingen voorbereidt. Na bespreking in de Ministerraad zullen de desbetreffende teksten aan het Parlement worden voorgelegd. De minister verduidelijkt dat die aanpassing later tijdens de huidige zittingsperiode gepland staat en dat de wijziging van de beurstaks dus nog zal plaatsvinden.

De heer Jambon herinnert aan het onderscheid tussen de meerwaardebelasting en de beurstaks: de eerste is een inkomstenbelasting, terwijl de tweede een taks is die wordt vermeld in het Wetboek diverse rechten en taksen en betrekking heeft op de overdracht van financiële instrumenten, dat wil zeggen bepaalde verrichtingen en transacties.

2. Antwoorden op de vragen van mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) en de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Minister Jambon beantwoordt de vragen over de staatlozen. Hij verwijst naar de toelichting bij het thans ter bespreking voorliggende wetsontwerp (DOC 56 1127/001, blz. 4-20), waarin een antwoord wordt gegeven op de opmerking van de Raad van State.

De minister licht toe waarom wordt voorzien in een aparte regeling voor de staatlozen: België is internationaalrechtelijke engagementen aangegaan om de uitoefening van de fundamentele mensenrechten en vrijheden door staatlozen te verzekeren. Hij is van oordeel dat staatlozen in een kwetsbaardere situatie verkeren dan andere vreemdelingen die wel over een nationaliteit

L'intervenante aborde enfin la question de la naturalisation et de la déclaration de nationalité. Le Conseil d'État n'exclut pas que la déclaration de nationalité relève elle aussi de ces obligations, qui ne s'appliqueraient donc pas uniquement à la procédure de naturalisation classique. C'est pourquoi le gouvernement doit se poser la question de savoir s'il est logique de limiter la réduction exclusivement à la naturalisation par le biais de l'article 19, § 2, et de ne pas l'appliquer aux déclarations via l'article 12bis, *a fortiori* à la lumière du principe d'égalité. Cela risque en effet de créer un moyen détourné de bénéficier du tarif réduit.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, répond aux questions des membres:

1. Réponses aux questions de M. Wouter Vermeersch (VB)

Le ministre Jambon indique qu'en ce qui concerne la taxe boursière, le gouvernement travaille actuellement à une réforme. Après discussion en Conseil des ministres, les textes y afférents seront soumis au Parlement. Il précise que cette adaptation est prévue ultérieurement au cours de la présente législature et que la modification de la taxe boursière interviendra donc encore.

M. Jambon rappelle la distinction entre la taxe sur les plus-values et la taxe boursière: la première constitue un impôt sur le revenu, tandis que la seconde est une taxe mentionnée dans le Code des droits et taxes divers et porte sur le transfert d'instruments financiers, c'est-à-dire certaines opérations et transactions.

2. Réponses aux questions de Mme Alexia Bertrand (Open Vld) et M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)

Le ministre Jambon répond aux questions relatives aux personnes apatrides. À cet égard, il renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen (DOC 56 1127/001, p. 4-20), où une réponse a été apportée à l'observation du Conseil d'État.

L'orateur explique pourquoi une réglementation spécifique est prévue pour les apatrides: la Belgique a pris des engagements internationaux visant à garantir l'exercice des droits et libertés fondamentaux par ces personnes. Selon lui, les apatrides se trouvent dans une situation plus précaire que les autres étrangers disposant d'une nationalité. Il cite l'article 32 de la Convention de New

beschikken. De minister verwijst naar artikel 32 van het Verdrag betreffende de status van staatlozen, ondertekend op 28 september 1954 in New York. Daarin staat dat de Staten ernaar dienen te streven de tarieven en kosten van de naturalisatieprocedure zo gering mogelijk te houden. België heeft geen voorbehoud gemaakt bij dat artikel en dient bijgevolg dit engagement na te komen. De minister verduidelijkt dat dit precies is wat onderhavige wijziging beoogt.

Hij licht vervolgens toe waarom die bepaling niet geldt voor de erkende vluchtelingen. Een vluchteling is een persoon die door een staat die het Internationaal verdrag van Genève betreffende de status van vluchtelingen heeft ondertekend, wordt erkend als beantwoordend aan de criteria die in dat verdrag zijn opgenomen om de bescherming van een staat te kunnen genieten. Het Verdrag van New York daarentegen definieert de status van staatloze als “een persoon die door geen enkele Staat wordt beschouwd als onderdaan, krachtens diens wetgeving”. Volgens de minister is er dus een wezenlijk verschil: de vluchteling heeft een nationaliteit, terwijl de staatloze er geen heeft. Voorts kan de status van vluchteling eindigen, door bijvoorbeeld een ander bewind in het land van oorsprong, terwijl staatloosheid permanent is. Bij de verkrijging van de Belgische nationaliteit zal de staatloze eindelijk een nationaliteit verkrijgen, met daaraan gekoppeld de rechtsbescherming van de Belgische Staat.

De minister wijst erop dat de aanpassing in dit wetsontwerp derhalve alleen de staatlozen en niet de vluchtelingen betreft. Hij verduidelijkt dat het om ongeveer 50 betrokkenen gaat. De weerslag op de begroting wordt dus geraamd op 50 keer 850 euro, wat overeenkomt met de vermindering van de kosten voor naturalisatie voor die vijftig betrokkenen om de Belgische verdragsverplichtingen na te komen.

3. Antwoorden op de vragen van de heer Jan Bertels (Vooruit) en de heer Steven Matheï (cd&v)

Minister Jambon geeft meer duidelijkheid over de postassignaties. Hij geeft aan dat de flankerende maatregelen erin bestaan de gratis bankdienst voor het voetlicht te brengen. Dankzij die wettelijk verplichte basisbankdienst kunnen mensen zonder zichtrekening gratis een bankrekening openen bij een financiële instelling. De dienst omvat een zichtrekening, een bankkaart en de mogelijkheid om overschrijvingen te doen, en is bedoeld om financiële uitsluiting tegen te gaan.

Met betrekking tot het burgermandaat legt de minister uit dat de belastingplichtigen via dit mandaat elektronisch of conventioneel een vertrouwenspersoon kunnen

York du 28 septembre 1954, qui prévoit que les États doivent s'efforcer de réduire autant que possible les frais et coûts liés à la procédure de naturalisation. La Belgique n'ayant émis aucune réserve sur cet article, elle est tenue de respecter cet engagement. Le ministre précise qu'il s'agit précisément de l'objet de la modification proposée.

L'intervenant précise ensuite pourquoi cette disposition ne s'applique pas aux réfugiés reconnus: un réfugié est une personne reconnue par un État signataire de la Convention de Genève relative au statut des réfugiés comme répondant aux critères fixés par ce texte pour bénéficier d'une protection étatique. À l'inverse, la Convention de New York définit le statut d'apatride comme celui d'une personne qui n'est considérée comme ressortissante par aucun État en vertu de sa législation. Selon le ministre, il existe donc une différence fondamentale: le réfugié possède une nationalité, tandis que l'apatride n'en a aucune. De plus, le statut de réfugié peut prendre fin, par exemple en cas de changement de régime dans le pays d'origine, alors que l'apatridie est permanente. L'acquisition de la nationalité belge permet à l'apatride d'obtenir enfin une nationalité et la protection juridique qui y est attachée.

Le ministre indique que l'adaptation proposée ne concerne que les apatrides et non les réfugiés. Il précise que le nombre de personnes concernées est d'environ 50. Le coût budgétaire est estimé à 850 euros, soit la réduction appliquée pour ces cinquante personnes, afin de respecter les obligations conventionnelles.

3. Réponses aux questions de M. Jan Bertels (Vooruit) et M. Steven Matheï (cd&v)

Le ministre Jambon apporte des précisions concernant la question des assignations postales. Il indique que les mesures d'accompagnement consistent à promouvoir clairement le service bancaire gratuit. Ce service bancaire de base, imposé par la loi, permet aux personnes sans compte courant d'ouvrir gratuitement un compte bancaire auprès d'un établissement financier. Il comprend un compte courant, une carte bancaire et la possibilité d'effectuer des virements, et vise à lutter contre l'exclusion financière.

À propos du mandat citoyen, le ministre explique qu'il permet aux contribuables d'autoriser une personne de confiance, par voie électronique ou conventionnelle, à

machtigen om de terugbetaling te innen op diens rekeningnummer. Het is een praktische oplossing voor wie zelf geen toegang heeft tot een bankrekening, maar wel iemand vertrouwt om de terugbetaling te ontvangen. De minister wijst erop dat het in de praktijk evenwel zeer uitzonderlijk is dat een begunstigde noch in België noch in het buitenland over een rekeningnummer beschikt. Wat laatstgenoemd aspect betreft, bevestigt de heer Jambon dat betalingen op buitenlandse rekeningen, zowel binnen als buiten de sepa-zone, perfect mogelijk zijn. Hij voegt eraan toe dat alles in het werk zal worden gesteld om contact op te nemen met de belastingplichtige en de terugbetaling te regelen, ook per post. De heer Jambon stipt aan dat er zal worden voorzien in een circulaire cheque die bij een bank in contant geld kan worden omgezet, maar dat er niet langer contante betalingen aan huis zullen worden verricht.

Tot slot deelt de minister ter informatie de volgende cijfers mee: In 2024 werden ongeveer 96.000 postassignaties gebruikt voor een totaalbedrag van 83 miljoen euro, met andere woorden 2,4 % van de verrichte terugbetalingen. In 2025 waren er 48.466 postassignaties voor een totaalbedrag van 49 miljoen euro, met andere woorden 1,48 % van de verrichte terugbetalingen tot november. Hij voegt eraan toe dat dit het definitieve resultaat is voor 2025, aangezien er vanaf december niet langer postassignaties zullen worden gebruikt.

C. Replieken

De heer Wouter Vermeersch (VB) gaat in op de aankondiging van de minister dat de beurstaks binnenkort zal worden aangepast. Dat heeft de spreker nog gehoord. Al in 2022 werd meegedeeld dat in het voorjaar van dat jaar intensieve besprekingen met de bank- en beleggingssector waren aangevat met het oog op een begrotingsneutrale hervorming en vereenvoudiging van de taks op de beursverrichtingen, alsook van de jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen. Toenmalig minister Van Peteghem heeft destijds in de commissie bovendien verklaard dat de tarifiering van verrichtingen met aan de taks onderworpen effecten, waaronder ook verrichtingen met ETF's, deel uitmaakten van die besprekingen. Hij heeft toen ook verduidelijkt dat het overleg nog niet was afgerond en dat hij nog geen nadere informatie kon geven. De vorige regering heeft die belofte uit oktober 2022 uiteindelijk niet gerealiseerd.

De heer Vermeersch attendeert erop dat telkens wanneer een spaarder een obligatie of beleggingsfonds verhandelt op de beurs, hij een beurstaks betaalt. Daar komt binnenkort dus de meerwaardebelasting bij. De

percevoir le remboursement sur leur compte. Il s'agit d'une solution pratique pour ceux qui n'ont pas accès à un compte bancaire, mais qui font confiance à une personne pour recevoir le remboursement. L'orateur indique qu'en pratique, il est toutefois très rare qu'un bénéficiaire n'ait aucun numéro de compte, que ce soit en Belgique ou à l'étranger. Concernant ce dernier point, M. Jambon confirme que les paiements vers des comptes étrangers, tant dans la zone SEPA qu'en dehors, sont parfaitement possibles. Il ajoute que tous les moyens seront mis en œuvre, y compris par courrier, pour contacter le contribuable et garantir le remboursement. M. Jambon indique qu'un chèque circulaire pouvant être converti en espèces auprès d'une banque sera prévu, mais qu'aucun paiement en espèces à domicile ne sera plus effectué.

Enfin, à titre d'information, le ministre communique les chiffres suivants: En 2024, environ 96.000 assignations postales ont été utilisées pour un montant total de 83 millions d'euros, soit 2,4 % des remboursements effectués. Pour l'année 2025, 48.466 assignations postales ont été utilisées pour un montant total de 49 millions d'euros, soit 1,48 % des remboursements effectués jusqu'au mois de novembre. Il ajoute qu'il s'agit du résultat définitif pour 2025, dès lors qu'aucun remboursement ne sera plus effectué par assignation postale à partir du mois de décembre.

C. Répliques

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite revenir sur l'annonce faite par le ministre concernant l'adaptation prochaine de la taxe boursière. L'orateur souligne qu'il connaît la problématique évoquée et rappelle qu'au printemps 2022, des discussions intensives avaient été engagées avec le secteur bancaire et celui des investissements dans le cadre d'une réforme budgétairement neutre et d'une simplification de la taxe boursière ainsi que de la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif. Il cite les propos de l'ancien ministre des Finances, M. Van Peteghem, en commission en 2022, qui avait confirmé que la tarification des opérations sur des titres soumis à la taxe, y compris les transactions avec ETF, faisait partie des négociations en cours. Toutefois, à l'époque, le ministre avait précisé que les concertations n'étaient pas terminées et qu'aucune information complémentaire ne pouvait être communiquée. Cette promesse, formulée en octobre 2022, n'a pas été concrétisée par le précédent gouvernement.

M. Vermeersch attire l'attention sur le fait que chaque fois qu'un épargnant achète ou vend une obligation ou un fonds en bourse, la taxe boursière s'applique, et qu'à cela s'ajoutera bientôt la taxe sur les plus-values.

berekening van die taksen, vooral voor ETF's, is een heel kluwen. Afhankelijk van waar een ETF is geregistreerd en van de aard ervan (een uitkerende dan wel een beleggende ETF) gelden tot wel drie belastingtarieven: 0,12 %, 0,35 % of 1,32 %. Op een belegging van 5000 euro gaat het om een verschil van 6 tot 66 euro per transactie, wat aanzienlijk is.

Volgens Testaankoop rekenen banken en beleggingsplatformen wegens de ingewikkelde berekening de Belgische of Vlaamse belegger vaak te veel beurstaks aan. Dat fenomeen moet dan ook op de voet worden gevolgd. De heer Vermeersch geeft ook aan hoe absurd het is dat een ETF die in België bij de FSMA is geregistreerd, wordt onderworpen aan een hogere beurstaks dan een soortgelijke ETF die elders in Europa is geregistreerd, temeer omdat beleggers dergelijke producten even gemakkelijk kunnen verhandelen, of ze nu in België staan geregistreerd of niet. Beleggers gebruiken soms buitenlandse en met name Europese platformen; ze zijn immers vrij om te beleggen via Duitse, Nederlandse of Belgische platformen. De heer Vermeersch geeft aan dat de VB-fractie dit dossier van nabij zal volgen en hoopt dat de minister de tarieven zal vereenvoudigen en zelfs verlagen. Hijzelf is er alvast voorstander van om de huidige tarieven van 0,35 % en 1,32 % terug te brengen naar 0,12 % of zelfs te herleiden naar nul, gelet op de nakende invoering van een meerwaardebelasting van 10 %.

Vervolgens geeft de spreker aan dat zijn fractie tegen artikel 30 betreffende de lagere registratierechten voor staatlozen zal stemmen. Hij stelt dat een verlaging geenszins nodig is: staatlozen moeten net zoals anderen een eerlijke bijdrage leveren om de nationaliteit te verwerven. Dergelijke uitzonderingen kunnen immers leiden tot een schending van het gelijkheidsbeginsel, zoals ook de Raad van State opmerkt. Door die interpretatie zouden ook vluchtelingen het verlaagde tarief kunnen genieten, terwijl het registratierecht via de programmawet net werd opgetrokken tot 1000 euro. Tijdens de vorige legislatuur was op initiatief van de N-VA-fractie overigens nog sprake van 5000 euro, wat volgens de heer Vermeersch een passender bedrag is. Hij hekelt overigens de exorbitante voorstellen van de Ecolo-Groen-fractie om het bedrag voor de nationaliteitsverwerving te verlagen tot 150 euro.

De heer Vermeersch stelt tot besluit dat gezien de technische aard van de wijzigingen en aangezien ze fel gekant is tegen artikel 30, de VB-fractie het wetsontwerp in zijn geheel niet zal goedkeuren.

Actuellement, ces taxes sont complexes à calculer, notamment pour les ETF. Trois taux différents peuvent s'appliquer selon le lieu d'enregistrement de l'ETF et selon qu'il s'agit d'un ETF distributif ou capitalisant: 0,12 %, 0,35 % ou 1,32 %. Sur un investissement de 5000 euros, cela représente une différence entre 6 euros et 66 euros par transaction, ce qui constitue un écart significatif.

L'orateur indique que Test-Achat a signalé que, en raison de la complexité actuelle du calcul, les banques et plateformes d'investissement facturent fréquemment un montant excessif de taxe boursière aux investisseurs belges ou flamands. Il estime qu'il convient de rester attentif à cette problématique. Le député souligne l'absurdité de la situation actuelle: un ETF enregistré auprès de la FSMA en Belgique est soumis à une taxe boursière plus élevée qu'un ETF comparable enregistré ailleurs en Europe, alors que les investisseurs peuvent acheter ou vendre ces produits tout aussi facilement, qu'ils soient enregistrés en Belgique ou non. Il rappelle que les investisseurs utilisent parfois des plateformes étrangères, notamment européennes, et qu'ils disposent de la liberté d'investir via des plateformes allemandes, néerlandaises ou belges. M. Vermeersch annonce que le groupe VB suivra ce dossier de près et exprime l'espoir que le ministre procède à une simplification, voire une réduction, des taux. Il se déclare favorable à ramener les taux actuels de 0,35 % et 1,32 % au taux de 0,12 %, voire à un taux nul, compte tenu de l'instauration prochaine d'une taxe sur les plus-values de 10 %.

Concernant l'article 30 relatif à la réduction des droits d'enregistrement pour les apatrides, l'orateur indique que son groupe votera contre cette disposition. Selon lui, il n'existe aucune nécessité de prévoir une réduction: les apatrides doivent, comme les autres, contribuer équitablement à l'acquisition de la nationalité. Il estime que l'octroi de telles exceptions pourrait constituer une atteinte au principe d'égalité, ce que souligne également, selon lui, le Conseil d'État. L'orateur rappelle que cette interprétation pourrait permettre aux réfugiés de bénéficier du tarif réduit, alors même que le droit d'enregistrement a été relevé à 1.000 euros dans la loi-programme. Il ajoute qu'un montant de 5.000 euros avait été proposé par la précédente législature, à l'initiative du groupe N-VA, et considère que ce montant aurait été plus approprié. Il critique par ailleurs les propositions du groupe Groen qui souhaiterait réduire ce montant à 150 euros pour l'octroi de la nationalité, ce qu'il juge excessif.

Enfin, M. Vermeersch indique que, compte tenu du caractère technique des modifications, le groupe VB ne votera pas en faveur de l'ensemble du texte à l'examen, étant fermement opposé à l'article 30 du projet de loi à l'examen.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) is verbaasd dat er geen overleg heeft plaatsgevonden met Febelfin, daar de beoogde maatregel een aanzienlijke weerslag heeft. De spreker uit kritiek op de methode waarbij via een wet houdende diverse fiscale bepalingen een verhoging van de bankentaks wordt ingevoerd, zonder echt overleg met de betrokken sectoren. Ze acht die manier van werken onaanvaardbaar.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) is verrast door de cijfers over het aantal mensen dat nog steeds gebruikmaakt van de postassigment. Hij is van oordeel dat dit aantal hoog blijft en dat derhalve doeltreffende flankerende maatregelen nodig zijn om ervoor te zorgen dat al die betrokkenen correct kunnen worden geholpen. De spreker rekent erop dat daartoe voldoende middelen zullen worden ingezet (tijd, energie en financiële middelen).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen en van de wet van 12 mei 2024 houdende diverse fiscale bepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen betreffende het recht op geschriften

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) exprime son étonnement quant à l'absence de concertation avec Febelfin, alors que la mesure envisagée a un impact significatif. L'oratrice critique la méthode consistant à introduire, via une loi portant des dispositions fiscales diverses, une augmentation de la taxe bancaire, sans véritable discussion avec les secteurs concernés. Selon elle, cette manière de procéder n'est pas acceptable.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique qu'il a été surpris par les chiffres communiqués concernant le nombre de personnes qui recourent encore à l'assignation postale. Il estime que ce nombre reste élevé et que cela renforce l'importance de mettre en place des mesures d'accompagnement efficaces afin de garantir que toutes ces personnes puissent être correctement prises en charge. L'orateur souligne qu'il compte sur le fait que des moyens suffisants, en temps, en énergie et en ressources, seront consacrés à cet objectif.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1

Disposition générale

Article 1^{er}

L'article 1^{er} ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modifications du Code des droits et taxes divers et de la loi du 12 mai 2024 portant des dispositions fiscales diverses

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications relatives au droit d'écriture

Art. 2 et 3

Les articles 2 et 3 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen betreffende de taks op de beursverrichtingen

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 5

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 1127/004) in, dat ertoe strekt artikel 5 te wijzigen.

Beoogd wordt te voorkomen dat een staatsbon of een soortgelijk effect waarop de vrijstellingsbepaling van toepassing is, van de vrijstelling wordt uitgesloten wanneer dat effect een looptijd heeft van precies één jaar, terwijl het die vrijstelling wel zou genieten indien die looptijd zelfs met één dag wordt overschreden.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijziging betreffende de taks op de inscheping van een luchtvaartuig

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 2

Modifications relatives à la taxe sur les opérations de bourse

Art. 4

L'article 4 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 5

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 1127/004) tendant à modifier l'article 5.

La modification proposée vise à éviter qu'un bon d'État ou un titre analogue visé par la disposition d'exemption ne bénéficie pas de l'exemption s'il a une durée d'exactement un an alors que s'il a une durée supérieure de même un seul jour il en bénéficierait.

L'amendement n° 10 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 6 à 8

Les articles 6 à 8 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Modification relative à la taxe sur l'embarquement dans un aéronef

Art. 9

L'article 9 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 4**Wijzigingen betreffende de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen**

Art. 10 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5**Wijziging betreffende de jaarlijkse taks op de winstdeelnemingen**

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6**Wijzigingen betreffende de taks op het langetermijnsparen**

Art. 14 en 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 en 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 4**Modifications relatives à la taxe annuelle sur les opérations d'assurance**

Art. 10 à 12

Les articles 10 à 12 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE 5**Modification relative à la taxe annuelle sur les participations bénéficiaires**

Art. 13

L'article 13 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE 6**Modifications relatives à la taxe sur l'épargne à long terme**

Art. 14 et 15

Les articles 14 et 15 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 16

L'article 16 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 6/1 (NIEUW)

Wijziging betreffende de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 56 1127/004) in, dat ertoe strekt na artikel 16 een hoofdstuk 6/1 in te voegen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 9.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 16/1 (nieuw)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 1127/004) in, dat ertoe strekt een artikel 16/1 in te voegen.

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 9.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 7

Wijziging betreffende de bepalingen gemeen aan de diverse rechten en taksen

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

Inwerkingtreding

Art. 18

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 1127/004) in, dat ertoe strekt artikel 18 aan te vullen met een lid.

De beoogde aanvulling strekt ertoe het tarief van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen te verhogen vanaf 30 december 2025 om zo van toepassing te worden vanaf het aanslagjaar 2026, zonder terugwerking.

CHAPITRE 6/1 (NOUVEAU)

Modification relative à la taxe annuelle sur les établissements de crédit

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 56 1127/004) tendant à insérer un chapitre 6/1 (nouveau) après l'article 16.

Pour la justification, voir l'amendement n° 9.

L'amendement n° 7 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 16/1 (nouveau)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 1127/004) tendant à insérer un article 16/1 (nouveau).

Pour la justification, voir l'amendement n° 9.

L'amendement n° 8 est adopté par 12 contre une et une abstention.

CHAPITRE 7

Modification relative aux dispositions communes aux droits et taxes divers

Art. 17

L'article 17 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 8

Entrée en vigueur

Art. 18

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 1127/004) tendant à compléter l'article 18 par un alinéa.

L'ajout proposé vise à permettre l'augmentation du tarif de la taxe annuelle sur les établissements de crédit à partir du 30 décembre 2025 de manière à être applicable à partir de l'exercice d'imposition 2026, sans rétroactivité.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

TITEL 3

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

HOOFDSTUK 1

Taalkundige en terminologische verbeteringen

Art. 19 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 tot 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Andere verbeteringen en modernisering

Art. 27 tot 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 tot 30 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 31 en 32

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 31 en 32 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

L'amendement n° 9 est adopté par 12 voix contre une et une abstention.

L'article 18, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

TITRE 3

Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

CHAPITRE 1^{ER}

Corrections linguistiques et terminologiques

Art. 19 à 26

Les articles 19 à 26 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Autres corrections et modernisations

Art. 27 à 30

Les articles 27 à 30 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 31 et 32

Les articles 31 et 32 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

TITEL 4

Wijzigingen van het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen

Art. 33 en 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 en 34 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 5

Wijziging van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 35 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 6

Wijzigingen van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

Art. 36 tot 42

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 36 tot 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

TITEL 7

Wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 43 tot 48

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 43 tot 48 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

TITRE 4

Modifications du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non-fiscales

Art. 33 et 34

Les articles 33 et 34 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

TITRE 5

Modification de la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à l'intérêt

Art. 35

L'article 35 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

TITRE 6

Modifications du Code de la taxe sur la valeur ajoutée

Art. 36 à 42

Les articles 36 à 42 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

TITRE 7

Modifications du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 43 à 48

Les articles 43 à 48 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 49

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 49 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 50

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 50 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 51

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 51 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 8

Bekrachtiging van koninklijk besluiten

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 56 1127/003) in, tot weglating van titel 8, die een artikel 52 bevat.

Het amendement strekt ertoe titel 8, die een artikel 52 bevat, weg te laten, aangezien de vier koninklijke besluiten waarnaar in artikel 52 wordt verwezen met het oog op een tijdige bekrachtiging zijn opgenomen in het wetsvoorstel tot bekrachtiging van koninklijke besluiten inzake inkomstenbelastingen (DOC 56 1189/001).

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

TITEL 9 (NIEUW)

Aanpassing van de artikelen 368 en 368/1 WIB 92

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 1127/002) in, tot invoeging van een titel 9 (nieuw) na artikel 52.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 3.

Art. 49

L'article 49 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Art. 50

L'article 50 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 51

L'article 51 ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

TITRE 8

Confirmation d'arrêtés royaux

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 1127/003) tendant à supprimer le titre 8 qui contient un article 52.

Le présent amendement vise à supprimer le titre 8 contenant un article 52, car les quatre arrêtés royaux dont il est question dans l'article 52 ont été inscrits dans la proposition de loi portant ratification d'arrêtés royaux en matière d'impôts sur les revenus (DOC 56 1189/001) en vue d'être confirmés en temps utile.

L'amendement n° 6 est adopté par 13 voix contre une abstention.

TITRE 9 (NOUVEAU)

Modifications apportées aux articles 368 et 368/1 du CIR 92

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 1127/002) tendant à insérer un titre 9 (nouveau) après l'article 52.

Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 3.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 53 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 1127/002) in, tot invoeging van een artikel 53.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 3.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 54 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 1127/002) in, tot invoeging van een artikel 54.

Het amendement strekt ertoe een einde te maken aan de controverse die verband houdt met de vordering tot terugbetaling van de voorheffingen bepaald in de artikelen 368 en 368/1 van het WIB 92 en de bijbehorende verjaringstermijnen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 55 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 1127/002) in, tot invoeging van een artikel 55.

Het amendement strekt ertoe de ontvankelijkheid te handhaven van de vorderingen die vóór de inwerking-treding van de artikelen 53 en 54 van deze wet werden ingediend bij de rechtbank. Deze verduidelijking heeft enkel tot doel te voorkomen dat de vordering van belastingplichtigen die reeds een beroep hebben ingesteld bij de bevoegde rechtbank zonder voorafgaand een administratief beroep in te stellen, onontvankelijk wordt verklaard op grond van artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 4 abstentions.

Art. 53 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 1127/002) tendant à insérer un article 53.

Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 3.

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 54 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 1127/002) tendant à insérer un article 54.

Le présent amendement vise à mettre un terme à une controverse liée à la question de la nature que doit prendre l'action en restitution de précompte visée aux articles 368 et 368/1 CIR 92 et des délais de prescription qui y sont liés.

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 55 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 1127/002) tendant à insérer un article 55.

Le présent amendement vise à maintenir la recevabilité des actions introduites devant le tribunal avant l'entrée en vigueur des articles 53 et 54 de la présente loi. Cette précision vise uniquement à assurer que les contribuables qui ont déjà introduit un recours devant le tribunal compétent, sans introduire préalablement un recours administratif, ne verront pas leur action déclarée irrecevable sur la base de l'article 1385*undecies* du Code Judiciaire.

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 56 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 1127/002) in, tot invoeging van een artikel 56.

Dit amendement moet ervoor zorgen dat de wijzigingen aan de artikelen 368 en 368/1 van het WIB92 reeds van toepassing zijn op de beroepen die al in het administratieve stadium zouden zijn ingesteld vanaf de bekendmaking van de wet, opdat de belastingplichtigen, in de dossiers waar zij nog wachten op een beslissing van de belastingdienst, ofwel kunnen blijven wachten, ofwel een vordering kunnen instellen bij de bevoegde rechtbank zodra de wachttermijn is verstreken.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

TITEL 10 (*NIEUW*)*Verlenging van de bestaande bepalingen inzake netto-overuren*

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 56 1127/004) in, tot invoeging van een titel 10 na het nieuwe artikel 56.

Dit amendement strekt ertoe een nieuwe titel 10 in te voegen, met als doel een verlenging van de bestaande wettelijke bepalingen inzake netto-overuren.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 57 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 56 1127/004) in, tot invoeging van een nieuw artikel 57.

Dit amendement strekt ertoe het stelsel van relanceuren tot eind maart 2026 te verlengen via de wijziging van de artikelen 2 en 9 van de wet van 31 juli 2023 tot uitvoering van het afsprakenkader in het kader van de interprofessionele onderhandelingen voor de periode 2023-2024.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 56 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 1127/002) tendant à insérer un article 56 (nouveau).

L'amendement en question permettra aux modifications apportées aux articles 368 et 368/1 du CIR92 de s'appliquer aux recours qui auraient déjà été introduits au stade administratif dès la publication de la loi de sorte que pour les dossiers dans lesquels les contribuables attendent encore que l'administration se prononce, ces derniers pourront soit continuer d'attendre soit introduire une demande devant le tribunal compétent une fois le délai d'attente écoulé.

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix contre 4.

TITRE 10 (*NOUVEAU*)*Prolongation des dispositions existantes en matière d'heures supplémentaires nettes*

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 56 1127/004) tendant à insérer un titre 10 (nouveau) après l'article 56.

Le présent amendement vise à insérer un nouveau titre 10 qui prévoit une prolongation des dispositions légales existantes en matière d'heures supplémentaires nettes.

L'amendement n° 11 est adopté par 10 contre 2 et 2 abstentions.

Art. 57 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 56 1127/004) tendant à insérer un article 57 (nouveau).

Le présent amendement vise à prolonger le régime des heures de relance jusque fin mars 2026 en modifiant les articles 2 et 9 de la loi du 31 juillet 2023 exécutant l'accord cadre dans le cadre des négociations interprofessionnelles pour la période 2023-2024.

L'amendement n° 12 est adopté par 10 contre 2 et 2 abstentions.

Art. 58 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 56 1127/004) in, tot invoeging van een nieuw artikel 58.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 7.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 59 (*nieuw*)

Mevrouw Charlotte Verkeyn c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 56 1127/004) in, tot invoeging van een nieuw artikel 59.

Voor de verantwoording wordt verwezen naar amendement nr. 7.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt een tweede lezing, omdat hij het onaanvaardbaar vindt dat belangrijke maatregelen op een drafje door de commissie worden gejaagd, in het bijzonder de extra bankenheffing van 150 miljoen euro die in het begrotingsakkoord van de regering is opgenomen. Volgens hem zal die belasting, die wordt berekend op het spaargeldvolume bij de banken, worden gedragen door de kleine spaarders, die al worden benadeeld door de lage rendementen. De spreker laakt het gebrek aan debat over een dermate verstrekkende maatregel en wijst erop dat tijdens de vorige zittingsperiode vele uren werden besteed aan het debat over een billijk rendement op spaargeld. Hij uit kritiek op de methode van de regering, die deze bepalingen volgens hem te laat indient, waardoor het Parlement en de betrokken sectoren niet adequaat kunnen reageren.

Op verzoek van de heer Wouter Vermeersch (VB) beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement van de Kamer, over te gaan tot een

Art. 58 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 56 1127/004) tendant à insérer un article 58 (nouveau).

Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 7.

L'amendement n° 13 est adopté par 10 contre 2 et 2 abstentions.

Art. 59 (*nouveau*)

Mme Charlotte Verkeyn et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 56 1127/004) tendant à insérer un article 59 (nouveau).

Pour la justification, il est renvoyé à l'amendement n° 7.

L'amendement n° 14 est adopté par 10 contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

M. Wouter Vermeersch (VB) demande une deuxième lecture, car il estime inacceptable que des mesures importantes soient adoptées à la hâte en commission, citant notamment la taxe bancaire supplémentaire de 150 millions d'euros prévue par l'accord budgétaire du gouvernement. Selon lui, cette taxe, calculée sur le volume d'épargne des banques, sera supportée par les petits épargnants, déjà pénalisés par des rendements faibles. L'orateur dénonce l'absence de débat sur une mesure d'une telle ampleur et rappelle que la législature précédente avait consacré de longues heures à la question de la rémunération équitable de l'épargne. Il critique également la méthode du gouvernement, qui, selon lui, présente ces dispositions trop tardivement, empêchant le Parlement et les secteurs concernés de réagir correctement.

À la demande de *M. Wouter Vermeersch (VB)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement de la Chambre, de procéder à une deuxième

tweede lezing van het wetsontwerp. De commissie wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapporteurs,

Wouter Vermeersch
Stéphane Lasseaux

De voorzitter,

Steven Vandeput

lecture du projet de loi à l'examen. Elle souhaite disposer d'une note de légistique du Service juridique à cette fin.

Les rapporteurs,

Wouter Vermeersch
Stéphane Lasseaux

Le président,

Steven Vandeput