

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juli 2025

**BESLISSINGEN OVER HET  
VOLUME AAN TE CONTRACTEREN  
CAPACITEIT EN DE OVERIGE  
PARAMETERS VAN DE T-4-, T-2- EN  
T-1-VEILINGEN VAN 2025  
IN HET KADER VAN  
HET CAPACITEISREMUNERATIE-  
MECHANISME (CRM)**

**Gedachtewisseling**

**Verslag**

namens de commissie  
voor Energie, Leefmilieu en  
Klimaat  
uitgebracht door  
de heer **Kurt Ravyts**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Gedachtewisseling .....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister .....	14
C. Replieken .....	18
Synthesetabel.....	21

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 juillet 2025

**DÉCISIONS  
SUR LE VOLUME DE CAPACITÉ  
À CONTRACTER ET LES AUTRES  
PARAMÈTRES DES ENCHÈRES T-4,  
T-2 ET T-1 DE 2025 DANS  
LE CADRE DU MÉCANISME  
DE RÉMUNÉRATION DE  
LA CAPACITÉ (CRM)**

**Échange de vues**

**Rapport**

fait au nom de la commission  
de l'Énergie, de l'Environnement et  
du Climat  
par  
**M. Kurt Ravyts**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Échange de vues.....	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses du ministre .....	14
C. Répliques.....	18
Tableau de synthèse .....	21

01985

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombed, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaut
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaudo
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truyman, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggemont, Farah Jacquet
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez
Oskar Seuntjens, Niels Tas
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

*Afkorting bij de nummering van de publicaties:*

DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications:*

DOC 56 0000/000	Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 1 juli 2025 heeft uw commissie met de minister van Energie, de heer Mathieu Bihet, een gedachtewisseling gehouden over de beslissingen over het volume aan te contracteren capaciteit en de overige parameters van de T-4-, T-2- en T-1-veilingen van 2025 in het kader van het capaciteitsremuneratie-mechanisme (CRM).

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, stelt dat het ministerieel besluit van 28 maart 2025 tot vaststelling van de volumes aan capaciteit die kunnen worden gecontracteerd voor de veilingen T-1, T-2 en T-4, gebaseerd is op overgezonden adviezen van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), Elia en de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.*

De minister beschikt over een synthesetabel van de verschillende ontvangen adviezen, de voorgestelde parameters (waaronder de leveringsperiode, de intermediaire prijslimiet (IPC), de *strike price* en de *maximum entry capacity* (MEC)), alsook de in het besluit opgenomen beslissingen. Die tabel kan aan de commissieleden worden bezorgd en gaat als bijlage bij dit verslag.

Inzake de in aanmerking genomen afwijking ten aanzien van de aanbeveling van de CREG met betrekking tot de maximumprijs voor veiling T-1 wijst de minister erop dat zij geen impact heeft op de totale kostprijs. Ze beoogt de marktspelers een signaal van stabiliteit te geven. Die keuze volgt grotendeels dezelfde redenering als die welke vorig jaar werd verdedigd. Wat veiling T-2 betreft, wijst de minister erop dat het mogelijkerwijs nodig zal zijn een hoger plafond in te stellen voor afwijkingen op de IPC, mochten nieuwe capaciteiten nodig zijn. Hij benadrukt echter dat die noodzaak beperkt blijft.

Wat vervolgens de MEC betreft, stelt de minister dat Elia en FEBEG een vermindering van het volume buitenlandse capaciteit hebben voorgesteld voor veiling T-1 voor de leveringsperiode 2026-2027. Dat volume bedroeg 3329 MW, tegenover ongeveer 1500 MW voor de andere jaren. Die actoren pleiten voor een betere waardering van de nationale capaciteiten. De Algemene Directie Energie is het eens met die analyse, maar wijst erop dat een dergelijk beleid aanleiding kan geven tot terughoudendheid vanwege de Europese Commissie, voor wie dat een gevoelig punt is. De minister wijst erop dat dit uiteindelijk een beleidskeuze is en dat het

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 1<sup>er</sup> juillet 2025, votre commission a procédé à un échange de vues avec le ministre de l'Énergie, M. Mathieu Bihet, concernant les décisions sur le volume de capacité à contracter et les autres paramètres des enchères T-4, T-2 et T-1 de 2025 dans le cadre du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM).

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie rappelle que l'arrêté ministériel du 28 mars 2025 qui fixe les volumes de capacité à contracter pour les enchères T-1, T-2 et T-4 repose sur des avis et propositions transmis par la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), Elia et la Direction générale de l'Énergie du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.*

Il mentionne qu'un tableau de synthèse des différents avis reçus, des paramètres proposés (dont les périodes de fourniture, l'*intermediate price cap* (IPC), le *strike price* et le *maximum entry capacity* (MEC)) ainsi que des décisions reprises dans l'arrêté, est disponible et peut être communiqué aux membres de la commission. Ce tableau figure en annexe au présent rapport.

S'agissant de l'écart retenu par rapport à la recommandation de la CREG concernant le prix maximum pour l'enchère T-1, le ministre précise que cette déviation n'a pas d'incidence sur le coût global. Il indique qu'elle vise à envoyer un signal de stabilité aux acteurs du marché. Ce choix se fonde sur un raisonnement similaire à celui défendu l'année précédente. En ce qui concerne l'enchère T-2, le ministre signale qu'il sera potentiellement nécessaire de prévoir un plafond plus élevé pour les dérogations à l'IPC, en cas de besoin de nouvelles capacités. Il souligne toutefois que cette nécessité reste limitée.

Abordant ensuite la question du MEC, il indique qu'Elia et la Febeg ont proposé une réduction du volume de capacité étrangère pour l'enchère T-1 relative à la période de fourniture 2026-2027. Ce volume atteignait 3329 MW, contre environ 1500 MW pour les autres années. Ces acteurs plaident pour une meilleure valorisation des capacités nationales. La Direction générale de l'Énergie partage cette analyse, tout en signalant que cette orientation pourrait susciter des réserves de la part de la Commission européenne, pour qui il s'agit d'un point sensible. Le ministre précise qu'il s'agit en dernière instance d'un choix politique et que la proposition

aangenomen voorstel erin bestaat een gemiddelde vast te stellen dat resulteert in een volume van 1693 MW. Hij geeft nog mee dat hierover helemaal geen opmerkingen zijn geformuleerd tijdens de interkabinettenwerkgroepen, noch binnen de regering.

Inzake het bepalen van de *strike price* stipt de minister aan dat het verschil tussen de voorstellen van Elia en van de CREG voortvloeit uit een verschillende lezing van het koninklijk besluit dat de methodologie bepaalt, en met name de vraag of in de kosten al dan niet een *hurdle rate* moet worden opgenomen. Hij is echter van oordeel dat de verschillen relatief klein zijn voor veiling T-4 en geen significante weerslag zouden mogen hebben voor de veilingen T-2 en T-1, gezien het verwachte hoge concurrentieniveau. Er werden daarover geen opmerkingen geformuleerd.

De minister gaat tot slot in op de kostprijs van het CRM. Hij wijst erop dat die zal worden bepaald door de resultaten van de veilingen. Als de bestaande capaciteiten biedingen indienen die overeenkomen met hun *missing money* (laag scenario), worden de gemiddelde jaarlijkse kosten van het CRM tussen 2024 en 2034 geschat op 293 miljoen euro. Dat bedrag stemt overeen met eerdere ramingen, ondanks de stijging van de piekvraag, met name als gevolg van de verlenging van de nucleaire productie en de stijging van de marktinkomsten. Gesteld, daarentegen, dat de bestaande capaciteiten biedingen aanbieden op het niveau van het aanbodplafond (hoog scenario), bedragen de geraamde gemiddelde jaarlijkse kosten voor de periode 2025-2034, 411 miljoen euro.

De minister stipt aan dat de voormelde ramingen gebaseerd waren op twee veilingen per leveringsperiode. Sinds de wijziging van artikel 7<sup>undecies</sup>, § 3, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt zijn er voortaan echter drie veilingen. Die aanpassing heeft geen fundamentele invloed op de ramingen. De invoering van een twee jaar voor de leveringsperiode georganiseerde veiling zal immers een grotere deelname van de betrokken capaciteiten en een grotere liquiditeit per leveringsperiode mogelijk maken.

## II. — GEDACHTEWISSELING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat het de eerste keer is dat er drie veilingen – T-4, T-2 en T-1 – in hetzelfde jaar plaatsvinden. Hij vraagt aan de minister of de introductie van de T-2-veiling een verlichtend effect heeft op de T-1-veiling, gelet op het feit dat de T-2-veiling reeds een deel van de capaciteit dekt die anders via de

retenué consiste à établir une moyenne aboutissant à un volume de 1693 MW. Il ajoute que cette question n'a suscité aucune remarque lors des groupes de travail inter-cabinets ni au sein du gouvernement.

Concernant la fixation du *strike price*, le ministre signale que la divergence entre les propositions d'Elia et de la CREG découle d'une lecture différente de l'arrêté royal de méthodologie, notamment quant à la prise en compte ou non d'un *hurdle rate* dans les coûts. Il estime cependant que les écarts sont relativement limités pour l'enchère T-4 et qu'ils devraient rester sans impact significatif pour les enchères T-2 et T-1, étant donné le niveau élevé de compétitivité attendu. Aucune remarque n'a été formulée à ce sujet.

Le ministre aborde enfin la question du coût du CRM. Il rappelle que ce coût sera déterminé par les résultats des enchères. Si les capacités existantes soumettent des offres correspondant à leur *missing money* (scénario bas), le coût annuel moyen du CRM entre 2024 et 2034 est estimé à 293 millions d'euros. Ce montant est conforme aux estimations précédentes, malgré la hausse de la demande de pointe, liée notamment à la prolongation de la production nucléaire et à l'augmentation des revenus du marché. En revanche, dans l'hypothèse où les capacités existantes proposent des offres au niveau du plafond d'offre (scénario haut), le coût annuel moyen projeté pour la période 2025-2034 s'élève à 411 millions d'euros.

Il précise que les estimations précitées reposaient sur deux enchères par période de fourniture. Or, depuis la modification de l'article 7<sup>undecies</sup>, § 3, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, trois enchères sont désormais prévues. Cette adaptation ne remet pas fondamentalement en cause les estimations. En effet, l'introduction d'une enchère organisée deux ans avant la période de fourniture permettra une participation accrue des capacités concernées et une plus grande liquidité par période de fourniture.

## II. — ÉCHANGE DE VUES

### A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que c'est la première fois que trois enchères – T-4, T-2 et T-1 – ont lieu au cours de la même année. Il demande au ministre si l'introduction de l'enchère T-2 allège l'enchère T-1, étant donné que l'enchère T-2 couvre déjà une partie de la capacité qui devrait autrement être attirée par l'enchère

T-1 zou moeten worden aangetrokken. Hij dringt aan op een verduidelijking van de samenhang tussen deze twee veilingen en hoe die zich onderling verhouden, aangezien dit bepalend is voor de efficiëntie van het CRM.

Wat betreft de zogenoemde reductiefactoren stelt de spreker vast dat er een positieve evolutie is voor de nucleaire capaciteit: de reductiefactor voor kerncentrales wordt opgetrokken van 80 % naar 90 %, met een gunstig advies van zowel Elia als de CREG. Deze verhoging impliceert dat er meer garanties zijn dat deze capaciteit effectief beschikbaar zal zijn.

Daartegenover staat volgens de heer Wollants echter een negatieve tendens wat betreft de hernieuwbare energie. Zo is de reductiefactor voor offshore windenergie sinds de start van het CRM bijna gehalveerd: van ongeveer 15 % naar 8 % tegen de T-4-veiling met leveringsperiode 2029-2030. Deze daling roept volgens hem vragen op over de bijdrage van hernieuwbare bronnen aan de bevoorradingsszekerheid. Hij verwijst naar eerdere beleidsbeslissingen, onder meer in het kader van het energie-eiland, waarbij werd aangenomen dat offshore windenergie een significante rol zou spelen in de leveringszekerheid. Nu lijkt dit aandeel in het CRM echter stelselmatig kleiner te worden.

Het commissielid vraagt of de minister een verklaring kan geven voor deze evolutie en of het hier gaat om een tijdelijke situatie of een structurele trend. Dit is volgens hem belangrijk om in te schatten welke capaciteiten nodig zullen zijn om de bevoorradingsszekerheid in de toekomst te garanderen. In dat verband suggereert hij ook een mogelijke link met de recente black-out op het Iberisch schiereiland, waarbij vragen zijn gerezen over de rol van verschillende capaciteiten in het handhaven van netstabiliteit.

De heer Bert Wollants merkt verder op dat er enige discussie bestaat over de rol van buitenlandse capaciteit met betrekking tot het CRM. Wat hem vooral opvalt, is dat er voor de T-1-veiling plots een bijzonder grote capaciteit wordt ingerekend vanuit Nederland – meer dan 2200 megawatt – terwijl deze in de daaropvolgende veilingen drastisch afneemt. Deze evolutie noemt hij enigszins vreemd. Hij begrijpt het standpunt van zowel de minister als van FEBEG, namelijk dat men best niet te sterk leunt op buitenlandse capaciteit, om te vermijden dat binnenlandse capaciteit in latere veilingen zou ontbreken. Toch stelt hij vast dat een verschuiving naar voornamelijk binnenlandse capaciteit ongetwijfeld ook prijsimplicaties heeft.

T-1. Il demande des précisions sur la cohérence entre ces deux enchères et sur leurs relations mutuelles, car ce point est déterminant pour l'efficacité du CRM.

En ce qui concerne les facteurs dits “de réduction”, l'intervenant constate une évolution positive pour la capacité nucléaire: le facteur de réduction pour les centrales nucléaires passe de 80 % à 90 %, avec l'avis favorable d'Elia et de la CREG. Cette augmentation signifie que davantage de garanties sont réunies quant à la disponibilité effective de cette capacité à l'avenir.

En revanche, M. Wollants constate une tendance négative en ce qui concerne les énergies renouvelables. En effet, le facteur de réduction pour l'énergie éolienne offshore a presque diminué de moitié depuis le lancement du CRM, passant d'environ 15 % à 8 % lors de la mise aux enchères T-4 pour une période de livraison comprise entre 2029 et 2030. Selon lui, cette baisse soulève des questions quant à la contribution des sources renouvelables à la sécurité d'approvisionnement. Il renvoie à des décisions politiques antérieures concernant notamment l'île énergétique, qui partaient du principe que l'énergie éolienne offshore jouerait un rôle significatif dans la sécurité d'approvisionnement. Or, cette partie semble désormais diminuer systématiquement dans le CRM.

Le membre demande au ministre s'il peut expliquer cette évolution et s'il s'agit d'une situation temporaire ou d'une tendance structurelle. Selon lui, c'est important pour évaluer les capacités qui seront nécessaires pour garantir la sécurité d'approvisionnement à l'avenir. À ce propos, il suggère également un lien possible avec la récente panne d'électricité sur la péninsule ibérique, qui a soulevé des questions au sujet du rôle des différentes capacités dans le maintien de la stabilité du réseau.

M. Bert Wollants observe ensuite que le rôle de la capacité étrangère à l'égard du CRM est actuellement débattue. Il constate surtout que, pour la mise aux enchères T-1, on prend soudainement en compte une capacité particulièrement importante qui proviendrait des Pays-Bas – plus de 2200 mégawatts – mais que celle-ci diminue considérablement pour les enchères suivantes. Il juge cette évolution quelque peu étrange. Il comprend le point de vue du ministre et celui de la FEBEG, à savoir qu'il vaut mieux ne pas trop s'appuyer sur une capacité étrangère pour éviter une pénurie de capacité nationale lors des enchères ultérieures. Il constate toutefois qu'un glissement vers une capacité principalement nationale aura certainement aussi des répercussions sur les prix.

Hij vraagt daarom of de minister het prijseffect kan inschatten van het volgen van de oorspronkelijke aanbeveling van de CREG, die uitging van het inrekenen van 3329 megawatt buitenlandse capaciteit, tegenover de meer gematigde benadering die uiteindelijk werd weerhouden. Volgens de spreker moet er een evenwicht worden gezocht tussen betrouwbaarheid van binnenlandse capaciteit en het mogelijke kostenvoordeel van buitenlandse capaciteit.

In dat verband betreurt hij dat de AD Energie geen standpunt heeft ingenomen over deze kwestie. Volgens hem betreft dit immers niet louter een politieke afweging, maar spelen er ook technische elementen die een inhoudelijke inschatting vergen. Hij vraagt zich af of dit gebrek aan advies te wijten is aan een tekort aan expertise binnen de administratie, of eerder aan de wens om zich niet in een politiek gevoelige discussie te mengen. Hij nodigt de minister uit om hierover opheldering te verschaffen.

Wat de prijsparameters betreft, merkt de spreker op dat het plafondbedrag in eerdere CRM-veilingen vaak rond de 50 euro per kilowatt lag. De CREG heeft bij de huidige vastlegging echter een ander uitgangspunt gehanteerd en komt in een scenario zonder bijkomende capaciteitsbehoefte zelfs uit op een bedrag van 12,7 euro. Dat bedrag wordt later opgetrokken tot het niveau van de intermediaire prijslimiet. De uiteindelijke keuze voor 50 euro roept bij hem vragen op: als dit plafond zogezegd geen invloed heeft op de CRM-kostprijs, wat is dan precies het effect op de markt? De heer Wollants vraagt zich af of de impact niet groter is dan wordt aangenomen.

Hij wijst ook op de hogere voorziene capaciteit in de T-4-veiling en de daaruit voortvloeiende stijging van de totale CRM-kost. De vraag stelt zich volgens hem of die capaciteit effectief nodig zal zijn, gezien de vele onzekerheden rond het traject van elektrificatie. Hoewel hij erkent dat men logischerwijs een zekere marge moet inbouwen om de bevoorradingssekerheid te waarborgen, vraagt hij zich af of de inschattingen niet te ambitieus zijn.

Dit is des te relevanter omdat de adviezen van de CREG aangeven dat er in het kader van de T-4-veiling nieuwe capaciteit zal moeten worden aangetrokken. De spreker vraagt welke technologieën in aanmerking komen. Het federale regeerakkoord sluit alvast nieuwe fossiele capaciteit uit, tenzij in het kader van de bevoorradingssekerheid – wat hier duidelijk het geval is. Toch lijkt het erop dat men zal moeten rekenen op bijkomende open-cyclusgascentrales. Het is ondertussen immers duidelijk geworden dat de sluiting van de kerncentrales niet louter kan worden opgevangen met nieuwe offshore

L'intervenant demande dès lors au ministre d'évaluer les répercussions sur les prix de la mise en œuvre de la recommandation initiale de la CREG, qui prévoyait la prise en compte de 3329 mégawatts de capacité étrangère, par rapport à la solution plus modérée qui a finalement été retenue. Selon l'intervenant, il convient de trouver un équilibre entre la fiabilité de la capacité nationale et l'avantage financier potentiel offert par la capacité étrangère.

L'intervenant regrette que la DG Énergie n'ait pas pris position à ce sujet. En effet, selon lui, on ne peut pas se contenter d'un arbitrage politique à cet égard. Des éléments techniques sont aussi en jeu, et ils nécessitent une évaluation sur le plan du contenu. Il se demande si cette absence d'avis est due à un manque d'expertise au sein de l'administration ou plutôt à la volonté de ne pas s'immiscer dans un débat politiquement sensible. L'intervenant invite le ministre à apporter des éclaircissements à ce sujet.

En ce qui concerne les paramètres du prix, l'intervenant fait observer que, dans les enchères CRM précédentes, le plafond s'élevait souvent à environ 50 euros par kilowatt. La CREG a toutefois appliqué une autre règle pour la fixation actuelle du plafond et, dans un scénario sans besoin de capacité supplémentaire, elle arrive même à un montant de 12,7 euros qui sera ensuite relevé au niveau du plafond de prix intermédiaire. Selon l'intervenant, le choix final de 50 euros est curieux: si ce plafond n'a vraiment aucune influence sur le coût du CRM, quel est alors exactement son effet sur le marché? M. Wollants se demande si l'impact n'est pas plus important qu'on ne le croit.

Il souligne également que la capacité prévue est plus élevée dans l'enchère T-4, et que cela entraîne une augmentation du coût total du CRM. Selon lui, la question se pose de savoir si cette capacité sera vraiment nécessaire, compte tenu des nombreuses incertitudes qui entourent le processus d'électrification. Tout en reconnaissant qu'il est logique de prévoir une certaine marge afin de garantir la sécurité d'approvisionnement, il se demande si les estimations ne sont pas trop ambitieuses.

Cette réflexion est d'autant plus pertinente que les avis de la CREG indiquent que de nouvelles capacités devront être attirées pour l'enchère T-4. L'intervenant demande quelles technologies entreront en ligne de compte. L'accord de gouvernement fédéral exclut d'emblée les nouvelles capacités fossiles, sauf pour la sécurité d'approvisionnement. Or, ce sera clairement le cas en l'occurrence. Il semble toutefois que l'on devra compter sur des centrales au gaz à cycle ouvert supplémentaires. Il est en effet aujourd'hui clair que la fermeture des centrales nucléaires ne pourra pas être compensée

windenergie. Hij vraagt aan de minister of hij verwacht dat deze trend zich in de toekomst zal doorzetten. Elia voorziet immers een aanhoudende stijging van de elektriciteitsvraag, en volgens de heer Wollants zal die alleen met bijkomende capaciteit kunnen worden opgevangen.

Hij maakt zich zorgen over de mate waarin die bijkomende capaciteit nog duurzaam kan zijn. Want hoewel er verwachtingen waren over de groei van batterijopslag, lijkt het er volgens hem op dat die opslagprojecten, met uitzondering van pompcentrales, vandaag minder gunstig worden ingeschat dan voorheen. Hij verwijst daarbij opnieuw naar de reductiefactoren, die volgens hem voor batterijopslag een minder positief beeld schetsen dan in eerdere fasen van het CRM. Dat heeft mogelijk een negatieve impact op de rendabiliteit van dergelijke projecten en verdient dan ook bijzondere aandacht in het kader van toekomstige beleidskeuzes.

*De heer Kurt Ravyts (VB) wijst er vooreerst op dat de minister in zijn publieke communicatie vaak terugblkt op het beleid van zijn voorganger, mevrouw Van der Straeten. Daarbij worden volgens hem soms negatieve accenten gelegd, met name in dossiers zoals offshore windenergie. Wat het CRM betreft, stelt hij echter dat men moeilijk anders kan dan erkennen dat mevrouw Van der Straeten zich actief en constructief heeft ingezet voor dit mechanisme, dat uitgroeide tot een instrument om de bevoorradingssekerheid te versterken.*

Hij herinnert eraan dat het CRM oorspronkelijk werd opgezet in een context waarin de sluiting van alle Belgische kerncentrales was voorzien. Dat is nog steeds de officiële uitleg op de website van de FOD Economie. Hoewel VB zich nooit uitgesproken voorstander toonde van het CRM, erkent hij dat het mechanisme in de voorbije jaren werd bijgestuurd en nu meer flexibiliteit toelaat.

Toch blijft de spreker kritisch voor de logica achter het geheel: in naam van de energietransitie werden gascentrales gebouwd of opnieuw geactiveerd, ondanks de hoge CO<sub>2</sub>-uitstoot. Voor de publieke opinie is dit moeilijk te begrijpen. Volgens de heer Ravyts botst dit beleid met de klimaatdoelstellingen.

Een bijkomende paradox is volgens hem dat het CRM net duurder dreigt te worden wanneer meer kerncentrales openblijven, omdat dan minder gascentrales worden ingeschakeld via de veilingen. Dit roept vragen op over de kostenefficiëntie van het systeem. Het mechanisme mag volgens hem dan ook niet als structurele oplossing

uniquement par la nouvelle énergie éolienne offshore. L'intervenant demande au ministre s'il s'attend à ce que cette tendance se poursuive à l'avenir. Elia prévoit en effet une augmentation continue de la demande d'électricité. Selon M. Wollants, on ne pourra pas y répondre sans capacité supplémentaire.

L'intervenant est préoccupé par la question de savoir dans quelle mesure cette capacité supplémentaire pourra encore être durable. En effet, s'il est vrai que l'on a tablé sur une croissance du stockage en batteries, il semble, selon lui, qu'à l'exception des centrales de pompage, ces projets de stockage soient aujourd'hui jugés moins prometteurs qu'auparavant. Il renvoie à nouveau aux facteurs de réduction qui, selon lui, sont moins positifs pour le stockage en batteries que lors des phases précédentes du CRM. Cela pourrait avoir un impact négatif sur la rentabilité des projets de ce type. Ce point mérite donc que l'on y accorde une attention particulière lors des choix politiques futurs.

*M. Kurt Ravyts (VB) fait tout d'abord observer que le ministre, dans sa communication publique, revient fréquemment sur la politique menée par sa prédécesseure, Mme Van der Straeten. La tonalité qu'il adopte est parfois critique, notamment dans des dossiers tels que celui de l'énergie éolienne en mer. En ce qui concerne le CRM, l'intervenant affirme toutefois qu'il est difficile de ne pas reconnaître que Mme Van der Straeten s'est investie de manière active et constructive dans ce mécanisme, qui est devenu un instrument visant à renforcer la sécurité d'approvisionnement.*

Il rappelle que le CRM a été initialement mis en place dans un contexte où la fermeture de l'ensemble des centrales nucléaires belges était prévue. Cette explication reste d'ailleurs la version officielle qui figure sur le site du SPF Économie. Bien que le VB n'ait jamais été un partisan déclaré du CRM, il reconnaît que le mécanisme a été ajusté ces dernières années et permet désormais davantage de flexibilité.

L'intervenant reste néanmoins critique à l'égard de la logique sous-jacente: au nom de la transition énergétique, des centrales au gaz ont été construites ou réactivées en dépit de leurs émissions élevées de CO<sub>2</sub>. Cette politique est difficilement compréhensible aux yeux de l'opinion publique. Selon M. Ravyts, elle est en contradiction avec les objectifs climatiques.

L'intervenant décèle par ailleurs une autre contradiction: le CRM risque précisément de devenir plus coûteux si davantage de centrales nucléaires restent ouvertes, car il en résulterait une moindre activation des centrales au gaz au travers des enchères. L'efficience économique du système pose dès lors question. Le mécanisme ne

worden beschouwd, maar louter als een vangnet voor piekmomenten.

De heer Ravyts verwijst vervolgens naar de *Adequacy & Flexibility*-studie van Elia, die hij omschrijft als de “bevoorradingbijbel” bij gebrek aan een operationele Hoge Raad voor Énergiebevoorrading. Uit die studie blijkt dat vanaf 2028 bijkomende capaciteit nodig zal zijn, ondanks eerdere veilingen die de bevoorrading voor 2025-2026 veiligstellen. De spreker wijst op de verlenging van de kernreactoren Tihange 3 en Doel 3, de komst van nieuwe gascentrales en de goedkeuring van een aangepast CRM-kader door de Europese Commissie, wat ruimte creëert voor meer flexibele technologieën zoals batterijen en vraagbeheer.

Toch voorspelt Elia een toenemend tekort vanaf 2030. In het basisscenario zou dat oplopen van 900 megawatt tot 2200 megawatt in 2034. Vanaf 2035, met de voorziene sluiting van Doel 4 en Tihange 3, stijgt het tekort zelfs tot 4400 megawatt. Volgens de heer Ravyts toont dit aan dat de minister structurele maatregelen zal moeten nemen om de toekomstige energiebevoorrading veilig te stellen. Hij erkent dat Elia in zijn recentste scenario's uitgaat van een lagere elektriciteitsvraag dan twee jaar geleden, deels door trage elektrificatie van de industrie, maar het tekort blijft reëel.

De spreker vraagt hoe de minister zich zal positioneren in de aanloop naar het nieuwe Federaal Ontwikkelingsplan van Elia, dat tegen mei 2027 moet worden goedgekeurd. Hij ondersteunt de analyse van mevrouw Van der Straeten dat er nog onvoldoende gevolg werd gegeven aan de aanbevelingen van de CREG over vertrouwelijke informatie en juridische bescherming, met uitzondering van het goedgekeurde wetsvoorstel van de heer Seuntjens (wet van 20 maart 2025).

Het commissielid stelt dat, mocht na 2035 alsnog worden beslist om alle kerncentrales te sluiten, België waarschijnlijk een netto-invoerder van elektriciteit wordt, wat volgens hem onvermijdelijk zal leiden tot een scenario met bijkomende gascentrales.

De heer Ravyts wijst vervolgens op recente berichten in de pers waaruit blijkt dat de regering aan Elia de opdracht zou hebben gegeven om na te gaan welke investeringen nodig zijn om de levensduur van de kernreactoren Tihange 1, Doel 1 en Doel 2 te verlengen. Deze drie eenheden zijn volgens hem initieel voorzien om binnen enkele maanden te worden stilgelegd. Hij vermoedt dat deze opdracht kadert in de voorbereidende

devrait donc, selon lui, pas être considéré comme une solution structurelle, mais uniquement comme un filet de sécurité pour les moments de pointe.

M. Ravyts renvoie ensuite à l'étude *Adequacy & Flexibility* d'Elia, qu'il qualifie de "bible de l'approvisionnement" en l'absence d'un Haut Conseil de l'approvisionnement énergétique opérationnel. Cette étude montre qu'une capacité supplémentaire sera nécessaire à partir de 2028, malgré les enchères précédentes qui ont sécurisé l'approvisionnement pour 2025-2026. L'intervenant évoque la prolongation des réacteurs nucléaires Tihange 3 et Doel 3, la mise en service de nouvelles centrales au gaz et l'approbation par la Commission européenne d'un cadre CRM adapté, qui ouvre la voie à des technologies plus flexibles telles que les batteries et la gestion de la demande.

Elia prédit toutefois un déficit croissant à partir de 2030. Dans le scénario de base, celui-ci passerait de 900 mégawatts à 2200 mégawatts en 2034. À partir de 2035, compte tenu de la fermeture prévue de Doel 4 et Tihange 3, le déficit atteindrait même 4400 mégawatts. Selon M. Ravyts, il en ressort que le ministre devra prendre des mesures structurelles pour garantir l'approvisionnement énergétique à l'avenir. Il reconnaît qu'Elia, dans ses scénarios les plus récents, se base sur une demande en électricité plus faible qu'il y a deux ans, en partie en raison de l'électrification lente de l'industrie. Néanmoins, le déficit restera d'actualité.

L'intervenant souhaite connaître la position qui sera adoptée par le ministre dans la perspective du nouveau Plan de développement fédéral d'Elia, qui devra être approuvé d'ici mai 2027. Il soutient l'analyse de Mme Van der Straeten selon laquelle les recommandations de la CREG relatives aux informations confidentielles et à la protection juridique n'ont pas encore été suffisamment suivies d'effet, hormis l'adoption de la proposition de loi de M. Seuntjens (loi du 20 mars 2025).

Le membre indique que, si l'on décidait tout de même de fermer l'ensemble des centrales nucléaires après 2035, la Belgique deviendrait vraisemblablement un importateur net d'électricité, ce qui, selon lui, impliquerait nécessairement de construire des centrales au gaz supplémentaires.

M. Ravyts attire ensuite l'attention sur certaines informations parues récemment dans la presse, selon lesquelles le gouvernement aurait chargé Elia d'examiner les investissements nécessaires à une prolongation de la durée de vie des réacteurs nucléaires Tihange 1, Doel 1 et Doel 2. Il souligne que ces trois unités étaient initialement destinées à être mises à l'arrêt dans quelques mois. Il suppose que cette demande du ministre

werkzaamheden van de minister in functie van de volumebeslissing voor de winter van 2030-2031, die uiterlijk in maart 2026 moet worden genomen. Hij vraagt aan de minister of deze interpretatie klopt.

De spreker merkt op dat Elia in de betrokken oefening zou voorstellen om bij de berekening van de bevoorrading behoefté geen rekening te houden met bijkomende kernenergie. Hij noemt dat opmerkelijk, temeer daar hierover vooraf een publieke consultatie werd georganiseerd waarbij onder meer leveranciers, verbruikers en de CREG feedback konden geven. Zo verklaarde Engie volgens hem dat het onrealistisch zou zijn om Tihange 1 nog voor de winter van 2030-2031 opnieuw te laten aansluiten op het net. De reactor zou niet aan de internationale normen voldoen, de kostprijs van een levensduurverlenging is niet onderzocht en bovendien is het elektriciteitsnet rond de site van Tihange reeds zwaar belast door de nabijheid van twee nieuwe gascentrales die in het Luikse zullen worden gebouwd.

Daarnaast wijst hij erop dat Elia in zijn ramingen ook geen rekening meer houdt met het eerste offshore windpark in de Prinses Elisabethzone, waarvan de tenderprocedure door de regering werd uitgesteld. De eerste kavel van 700 megawatt zal volgens hem wellicht niet tijdig operationeel zijn. Hij vraagt de minister om hieromtrent nadere toelichting te verschaffen, met name over de planning van de nieuwe tender en de uiterlijke biedingsdatum.

Wat de kostprijs van het CRM betreft, wijst de heer Ravyts op het bedrag van 183 miljoen euro voor de veiling met leveringsjaar 2025-2026. Hij vraagt of dit bedrag zal worden opgenomen in de begroting voor 2026 en of de minister kan bevestigen dat het CRM inderdaad buiten de elektriciteitsfactuur van gezinnen blijft en wordt gefinancierd uit de algemene middelen, zoals eerder meermalen verklaard door de vorige minister. Hij herinnert ook aan de hogere inschatting in het hoog scenario – 411 miljoen euro per jaar – en vraagt de minister om daarnaast ook het laagste geraamde scenario nogmaals te bevestigen.

Tot slot verwijst hij naar de beleidsnota van de minister waarin sprake is van een herziening van het CRM om de bevoorradingssekerheid te waarborgen in overeenstemming met de klimaatdoelstellingen. Hij wil weten hoe de minister dit voornemen dit jaar concreet vorm zal geven, en of er reeds plannen zijn voor structurele aanpassingen aan het CRM-kader.

Wat betreft bijkomende gascentrales vraagt de heer Ravyts hoe de minister de toekomst ziet indien er, buiten de Engiedeal, geen bijkomende verlengingen van

s'inscrit dans le cadre de ses travaux préparatoires à la décision sur les volumes pour l'hiver 2030-2031, qui devra être prise au plus tard en mars 2026. Il demande au ministre si cette interprétation est correcte.

L'intervenant fait observer que dans le cadre de cet examen, Elia proposerait de ne pas tenir compte d'une capacité nucléaire supplémentaire dans le calcul des besoins en approvisionnement. C'est étonnant selon lui, d'autant qu'une consultation publique avait été organisée en amont, à laquelle ont notamment participé des fournisseurs, des consommateurs et la CREG. Ainsi, Engie aurait déclaré, selon lui, qu'il serait irréaliste de reconnecter Tihange 1 au réseau avant l'hiver 2030-2031. Le réacteur ne répondrait pas aux normes internationales, le coût d'une prolongation n'aurait pas été évalué, et le réseau électrique autour du site de Tihange serait déjà fortement sollicité en raison de la proximité de deux nouvelles centrales au gaz qui seront construites dans la région de Liège.

Il souligne en outre qu'Elia, dans ses estimations, ne tient plus compte du premier parc éolien offshore dans la zone Princesse Élisabeth, la procédure d'appel d'offres correspondante ayant été reportée par le gouvernement. Le premier lot de 700 mégawatts ne sera vraisemblablement pas opérationnel à temps. Il demande au ministre de fournir des précisions à ce sujet, notamment en ce qui concerne le calendrier du nouvel appel d'offres et la date limite de dépôt des candidatures.

En ce qui concerne le coût du CRM, M. Ravyts évoque le montant de 183 millions d'euros afférent à l'enchère pour l'année de livraison 2025-2026. L'intervenant demande si ce montant sera intégré au budget 2026 et si le ministre est en mesure de confirmer que le CRM n'alourdira pas la facture d'électricité des ménages et sera financé par les moyens généraux, comme affirmé à plusieurs reprises par la ministre précédente. Il rappelle également que le montant est estimé à 411 millions d'euros par an dans le scénario haut et demande au ministre d'indiquer à nouveau quelle est l'estimation pour le scénario bas.

Le membre renvoie enfin à la note de politique générale du ministre. Ce dernier y évoque une révision du CRM visant à assurer la sécurité d'approvisionnement conformément aux objectifs climatiques. L'intervenant souhaite savoir comment le ministre compte s'y prendre pour concrétiser cette intention cette année et si des plans ont déjà été élaborés en vue d'une modification structurelle du CRM.

En ce qui concerne les nouvelles centrales au gaz, M. Ravyts demande au ministre comment il s'organisera si, à l'avenir, aucune nouvelle prolongation des réacteurs

kernreactoren zouden plaatsvinden. In een interview van 22 maart 2025 in *De Tijd* verklaarde de minister dat er geen nieuwe gascentrales voorzien waren, maar dat hij de volgende bevoorratingsstudie van Elia wou afwachten. De heer Ravyts stelt dat deze studie nu beschikbaar is en daarin duidelijk wordt gesteld dat bijkomende gascentrales nodig zullen zijn, zoals ook de heer Wollants eerder in genuanceerdere bewoordingen leek aan te geven. Hij verwacht dat de minister zich nu duidelijk uitspreekt over dit vraagstuk.

*De heer Hervé Cornillie (MR)* bevestigt de steun van zijn fractie voor het voortzetten van een strikt, transparant en doeltreffend capaciteitsremuneratiemechanisme, waardoor de bevoorratingszekerheid kan worden gewaarborgd tegen de beste prijs voor alle consumenten.

Hij benadrukt het belang van het behoud van een objectieve berekeningswijze, een technologische en Europese openheid en strikt toezicht op de vast te leggen volumes en op de prijsparameters. Volgens hem moeten het belang van de consument en het concurrentievermogen van de Belgische economie voorop blijven staan in elke beslissing aangaande de T-4-, T-2- en T-1-veilingen.

Hij is tevreden met de aanpak van de minister, waaruit volgens hem blijkt dat het mogelijk is om bevoorratingszekerheid, kostenbeheersing en Europese integratie met elkaar te verzoenen. Hij spreekt daarom de steun van zijn fractie uit voor deze aanpak, een toonbeeld van verantwoord energiebeheer.

Tot slot vraagt hij de minister welke prioriteiten zullen worden gehanteerd bij de regelmatige evaluatie van het CRM. Hij wil weten welke maatregelen worden overwogen om de parameters van het mechanisme indien nodig aan te passen en om elk inflatoir effect op de elektriciteitsrekening van de burgers en bedrijven te voorkomen.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* drukt de hoop uit dat in de toekomst opnieuw een toelichting aan het Parlement kan worden gegeven voorafgaand aan de beslissing over de volumeparameters, conform de parlementaire resolutie (DOC 55 1220/007). Hoewel zij begrip heeft voor het feit dat deze toelichting dit jaar pas na de beslissing plaatsvindt, wijst zij op het belang van tijdige betrokkenheid van het Parlement.

Zij benadrukt het uitzonderlijke karakter van het huidige jaar, waarin drie veilingen (T-1, T-2 en T-4) gelijktijdig worden georganiseerd, en onderstreept dat de

nucléaires n'a plus lieu en dehors de l'accord conclu avec Engie. Dans une interview accordée le 22 mars 2025 au quotidien *De Tijd*, le ministre déclarait qu'il n'était pas prévu d'ouvrir de nouvelles centrales au gaz, mais qu'il attendait la prochaine étude d'Elia sur l'approvisionnement. M. Ravyts constate que cette étude est désormais disponible et qu'elle établit clairement qu'il sera nécessaire d'ouvrir de nouvelles centrales au gaz, comme M. Wollants semblait le laisser entendre précédemment en des termes plus nuancés. L'intervenant attend maintenant une position claire de la part du ministre sur ce point.

*M. Hervé Cornillie (MR)* réaffirme le soutien de son groupe à la poursuite d'un mécanisme de rémunération de la capacité rigoureux, transparent et efficace, permettant de garantir la sécurité d'approvisionnement au meilleur coût pour l'ensemble des consommateurs.

Il insiste sur l'importance de préserver une méthode de calcul objective, une ouverture technologique et européenne, ainsi qu'un contrôle strict des volumes à contracter et des paramètres de prix. Selon lui, l'intérêt du consommateur et la compétitivité de l'économie belge doivent demeurer au centre de chaque décision relative aux enchères T-4, T-2 et T-1.

Il salue l'approche mise en œuvre par le ministre, qui démontre, selon lui, qu'il est possible de concilier sécurité d'approvisionnement, maîtrise des coûts et intégration européenne. Il exprime dès lors le soutien de son groupe à cette démarche qu'il qualifie de gouvernance énergétique responsable.

Enfin, il interroge le ministre sur les priorités retenues en matière d'évaluation régulière de l'efficacité du CRM. Il souhaite savoir quelles mesures sont envisagées pour ajuster, si nécessaire, les paramètres du mécanisme et éviter tout effet inflationniste sur la facture d'électricité des citoyens et des entreprises.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* espère qu'à l'avenir, le Parlement pourra à nouveau obtenir des explications préalablement à la prise de décision relative aux paramètres de volume, comme le prévoit la résolution parlementaire (DOC 55 1220/007). L'intervenante peut comprendre que ces explications n'aient été fournies cette année qu'après la décision, mais elle souligne l'importance d'associer le Parlement en temps utile au processus.

La membre souligne le caractère exceptionnel de l'année en cours. En effet, trois enchères (T-1, T-2 et T-4) sont organisées simultanément tandis que l'encherre T-2 a

T-2-veiling voor het eerst plaatsvindt. In dat kader stelt zij een concrete vraag over de vrijstelling van de terugbetalingsverplichting (*payback-obligation*) voor batterij-projecten. Zij herinnert eraan dat deze vrijstelling reeds werd toegestaan voor Demand Side Management (DSM), maar moeilijker lag voor batterijen. Na tweemaal tussenkomst bij de Europese Commissie werd de vrijstelling uiteindelijk toegestaan, maar volgens haar moeten nog bepaalde uitvoeringsmaatregelen worden genomen. Zij vraagt of de nodige koninklijke besluiten klaar zijn, zodat investeerders de nodige rechtszekerheid hebben voor deelname aan de T-2-veiling.

Zij onderstreept dat het CRM technologieneutraal is, maar dat er tegelijk aandacht moet zijn voor fossielvrije capaciteit. Zij wijst erop dat batterijprojecten enkel kunnen deelnemen als de terugbetalingsverplichting voor hen niet geldt, aangezien zij, net als DSM, niet actief zijn op de *day-ahead*-markt waar elektriciteit wordt verkocht. De vrijstelling is dus logisch en essentieel, en het is volgens haar belangrijk dat dit nog voor de start van de veiling effectief geregeld is.

Voorts herinnert mevrouw Van der Straeten aan het initiële doel van het CRM: het verzekeren van de bevoorradingsszekerheid in het kader van de kernuitstap. Dit is later aangepast naar aanleiding van de verlenging van twee nucleaire eenheden. Zij stelt dat het CRM, mits er een duidelijk energiebeleid gevoerd wordt, een nuttig sturingsinstrument kan zijn voor bevoorradingsszekerheid en energietransitie. Bij gebrek aan een breder beleidskader dreigt het CRM echter een vangnet te worden dat elk tekort moet opvangen, met mogelijke ongewenste afhankelijkheid van gascentrales tot gevolg.

De spreekster gaat vervolgens in op de buitenlandse capaciteit. Zij vraagt of het toegewezen volume aan buitenlandse capaciteit in de huidige volumenbeslissingen reeds is afgeleid uit het referentiescenario dat eerder werd vastgesteld. Indien dat zo is, wil zij weten wat daaruit kan worden geleerd met het oog op toekomstige referentiescenario's en volumenbeslissingen. Zij benadrukt dat het meenemen van buitenlandse capaciteit een moeilijke beleidsafweging blijft.

In dat verband wijst zij op het verslag waarin blijkt dat de CREG geen opmerkingen formuleert over de omvang van de buitenlandse capaciteit en zich schaart achter de redenering van Elia. Die redenering houdt in dat elke lidstaat zelf verantwoordelijk is voor zijn bevoorradingsszekerheid, via zijn eigen betrouwbaarheidsnorm (zoals de *Loss of Load Expectation*, LoLE). Volgens Elia voldoet

lieu pour la première fois. Dans ce cadre, elle pose une question concrète portant sur l'exemption de l'obligation de remboursement (*payback-obligation*) pour les projets de batterie. Elle rappelle que cette exemption avait déjà été consentie pour le *Demand Side Management* (DSM), mais que le processus s'est avéré plus difficile en ce qui concerne les batteries. Après deux interventions auprès de la Commission européenne, l'exemption a finalement été accordée, mais, selon l'intervenante, certaines mesures d'exécution doivent encore être adoptées. Elle demande si les arrêtés royaux nécessaires sont prêts. Ce serait en effet souhaitable pour garantir aux investisseurs qui souhaitent participer à l'enchère T-2 la sécurité juridique dont ils ont besoin.

L'intervenante souligne que le CRM est neutre sur le plan technologique, mais qu'il faut également accorder de l'attention à la capacité non fossile. Elle indique que les projets de batterie ne peuvent participer que si l'obligation de remboursement ne leur est pas applicable puisqu'à l'instar du DSM, ils ne sont pas actifs sur le marché *day-ahead* où l'électricité se vend. L'exemption est donc logique, mais aussi essentielle. Aux yeux de l'intervenante, il est important que cet aspect soit réglé avant le lancement de l'enchère.

Mme Van der Straeten revient ensuite sur l'objectif initial du CRM: assurer la sécurité d'approvisionnement dans le cadre de la sortie du nucléaire. Le mécanisme a ensuite évolué eu égard à la prolongation de deux unités nucléaires. L'intervenante estime que le CRM pourrait être un bon outil de pilotage en matière de sécurité d'approvisionnement et de transition énergétique, à condition qu'il soit intégré à une stratégie énergétique clairement définie. Faute d'un cadre politique plus large, le CRM risque de se muer en réceptacle pour toutes les lacunes du système, provoquant éventuellement une dépendance indésirable aux centrales au gaz.

L'intervenante évoque ensuite la question de la capacité étrangère. Elle demande si le volume de capacité étrangère alloué dans les décisions actuelles sur le volume découle déjà du scénario de référence précédemment établi. Si tel est le cas, elle demande quels enseignements peuvent en être tirés pour les futurs scénarios de référence et décisions sur le volume. Elle souligne que l'intégration de la capacité étrangère reste une décision politique complexe.

À cet égard, elle évoque le rapport, qui révèle que la CREG ne formule aucune observation sur l'ampleur de la capacité étrangère et se rallie au raisonnement d'Elia. Selon ce raisonnement, chaque État membre est responsable de sa propre sécurité d'approvisionnement, au travers de sa propre norme de fiabilité (par exemple, la *Loss of Load Expectation*, LoLE). Selon Elia, la Belgique

België aan deze norm zolang voldoende importcapaciteit beschikbaar is. Deze logica is op zich coherent, maar volgens mevrouw Van der Straeten dient men zich ook bewust te zijn van de inherente gevoeligheden, met name ten aanzien van Frankrijk en Duitsland. Frankrijk kampt regelmatig met onzekerheden over zijn nucleaire productiecapaciteit. Duitsland, van zijn kant, beschikt over vele plannen, maar niet altijd over de vereiste instrumenten om deze effectief te implementeren. Zij pleit dan ook voor voorzichtigheid bij het inschatten van buitenlandse betrouwbaarheid.

Zij betreurt het dat de Algemene Directie Energie in deze context de minister niet beter onderbouwd advies heeft kunnen geven. Nochtans beschikt die administratie over contacten met buitenlandse collega's, onder andere via het Pentalateral Energy Forum, en is zij goed geplaatst om de beleidsintenties van de buurlanden in te schatten. Zij verwijst naar het precedent waarbij, tijdens een crisis in de Franse bevoorradingssekerheid door onbeschikbare nucleaire centrales, overlegstructuren op drie niveaus (ministers, kabinetten en administraties) werden opgezet. Er wordt volgens haar veel technische informatie uitgewisseld, en het is dan ook onbegrijpelijk dat de administratie zich in dit dossier terughoudend opstelt en de minister zonder duidelijke beleidsaanbeveling laat beslissen. In de praktijk, zo stelt zij, lijkt het alsof FEBEG de enige partij is die in dit debat expliciet positie inneemt. Volgens mevrouw Van der Straeten is deze situatie problematisch. FEBEG, die de belangen van producenten verdedigt, pleit traditioneel voor een beperking van het aandeel importcapaciteit, zodat meer binnenlandse capaciteit kan worden gecontracteerd. Elia pleit daarentegen voor een zo groot mogelijke openstelling voor import, wat prijsverlagend werkt. De CREG verzet zich daar niet tegen. De administratie wijst enkel op het bestaan van uiteenlopende visies, zonder richtinggevend standpunt.

Zij benadrukt dat het hier niet louter om een politieke beslissing gaat. De uiteindelijke beslissing behoort weliswaar tot de bevoegdheid van de minister, maar hij moet kunnen steunen op inhoudelijke afwegingen, die in het voorliggende verslag onvoldoende naar voren komen. De beleidskeuze omtrent de omvang van buitenlandse capaciteit heeft immers belangrijke gevolgen voor de bevoorradingssekerheid én voor de kostprijs van het CRM. Zij erkent de expertise van de betrokken diensten, maar onderstreept de noodzaak van meer transparantie en richtinggevend beleidsonderbouwd advies bij dergelijke beslissingen.

Mevrouw Van der Straeten gaat vervolgens in op de onderlinge samenhang tussen verschillende parameters

respectera cette norme tant que la capacité d'importation sera suffisante. Ce raisonnement tient la route en soi, mais Mme Van der Straeten estime qu'il faut également être conscient des sensibilités inhérentes, notamment à l'égard de la France et de l'Allemagne. La France est régulièrement confrontée à des incertitudes à propos de sa capacité de production nucléaire. L'Allemagne,, quant à elle, dispose de nombreux projets mais pas toujours des instruments nécessaires pour les mettre en œuvre efficacement. Elle préconise d'être prudent lorsqu'il s'agit d'évaluer la fiabilité étrangère.

L'intervenante déplore que la Direction générale de l'Énergie n'ait pas été en mesure de fournir au ministre un avis mieux étayé dans ce contexte. Cette administration est pourtant en contact avec ses homologues étrangers, notamment par le biais du Forum pentalatéral de l'énergie, et elle est bien placée pour évaluer les intentions politiques des pays voisins. Elle renvoie au précédent qu'a constitué la mise en place de structures de concertation à trois niveaux (ministres, cabinets et administrations) lors d'une crise survenue dans la sécurité de l'approvisionnement français en raison de l'indisponibilité de centrales nucléaires. Selon elle, de nombreuses informations techniques sont échangées et il est dès lors incompréhensible que l'administration fasse preuve de réticence dans ce dossier et laisse le ministre décider, sans lui fournir de recommandation politique claire. Elle indique qu'en pratique, il semblerait que la FEBEG soit la seule partie à prendre explicitement position dans ce débat. Selon Mme Van der Straeten, cette situation est problématique. La FEBEG, qui défend les intérêts des producteurs, préconise traditionnellement de limiter la part des capacités d'importation, afin de pouvoir conclure davantage de contrats pour des capacités nationales. Elia préconise en revanche une ouverture maximale aux importations, ce qui entraîne une baisse des prix. La CREG ne s'y oppose pas. L'administration se contente de souligner que les points de vue divergent, sans toutefois prendre position.

La membre souligne qu'il ne s'agit pas d'une simple décision politique. La décision finale relève certes de la compétence du ministre, mais celui-ci doit pouvoir s'appuyer sur des considérations de fond, qui ne ressortent pas suffisamment du rapport à l'examen. En effet, le choix politique relatif à l'ampleur de la capacité étrangère aura des conséquences importantes pour la sécurité d'approvisionnement et pour le coût du CRM. Elle reconnaît l'expertise des services concernés, mais souligne la nécessité, pour des décisions de ce type, d'une plus grande transparence et d'avis étayés permettant une orientation politique claire.

Mme Van der Straeten évoque ensuite la corrélation entre différents paramètres du mécanisme CRM. Elle

binnen het CRM-systeem. Zij stelt dat een hogere maximumprijs doorgaans wijst op zogenoemde *missing money* voor bepaalde technologieën, met andere woorden: een economische noodzaak om via het CRM bijkomende inkomsten te verzekeren voor technologieën die essentieel zijn om het bevoorradingstekort op te vangen. De gevoeligheid van die *missing money* verschilt echter sterk naargelang van de technologie, wat beleidsmatig zorgvuldig moet worden afgewogen.

In dat verband wijst zij op de link tussen de levensduurverlenging van nucleaire eenheden en de kostprijs van het CRM. Zij beschouwt deze elementen als communicerende vaten: hoe meer nucleaire capaciteit beschikbaar blijft, hoe kleiner het verwachte tekort en hoe lager de noodzaak om dure capaciteit via het CRM te contracteren. Volgens haar kan dit tot opportunitetsafwegingen leiden: men aanvaardt bepaalde kosten of beleidskeuzes bewust, afhankelijk van het gekozen pad. Zij vraagt de minister hoe hij deze verschillende elementen in evenwicht brengt bij het voorbereiden van toekomstige veilingen, te meer daar de T-4-veiling dit jaar voor het eerst betrekking heeft op het leveringsjaar 2030.

In dit kader verwijst mevrouw Van der Straeten naar de recent gepubliceerde Adequacy & Flexibility-studie van Elia. Zij merkt op dat deze studie in wezen een gapstudie is, die op basis van scenario's nagaat waar in de toekomst mogelijke tekorten aan capaciteit kunnen ontstaan. Hoewel scenario's per definitie onzeker zijn – ze kunnen zich al dan niet realiseren, afhankelijk van het gevoerde beleid – stelt zij vast dat Elia vanaf 2028 een probleem met de bevoorradingssekerheid verwacht. Zij vraagt hoe de veilingen die betrekking hebben op de jaren voor 2028 hiermee omgaan, en welke verwachtingen de minister heeft voor de komende jaren.

Verder, wat betreft de evolutie van reductiefactoren, merkt zij op dat de reductiefactoren voor nucleaire capaciteit gunstiger worden, terwijl deze voor hernieuwbare bronnen verslechteren. Deze evolutie weerspiegelt zich volgens haar ook in andere parameters, zoals de maximumprijzen. Waar de CREG in het verleden steevast pleitte voor zo laag mogelijke maximumprijzen, lijkt de regulator nu, paradoxaal genoeg, voor hogere plafonds te pleiten op basis van nieuwe modelresultaten.

Voor mevrouw Van der Straeten is deze evolutie niet problematisch, maar juist een teken dat het mechanisme, zijn aannames en de beleidsaanpak voortdurend in ontwikkeling zijn. Zij benadrukt dat dit een dynamisch systeem is, dat continu moet worden geëvalueerd aan

indique qu'un prix maximal plus élevé est généralement le signe d'un manque à gagner (*missing money*) pour certaines technologies ou, en d'autres termes, la nécessité économique d'assurer, au travers du CRM, des revenus complémentaires pour des technologies essentielles afin de pallier la pénurie d'approvisionnement. La sensibilité de ce manque à gagner varie toutefois fortement selon la technologie, ce qui devra faire l'objet d'un arbitrage politique rigoureux.

À cet égard, elle souligne le lien entre la prolongation de la durée de vie des unités nucléaires et le coût du CRM. Elle estime que ces éléments sont des vases communicants: plus la capacité nucléaire disponible sera importante, plus le déficit prévu sera faible et moins il faudra conclure de contrats pour obtenir des capacités onéreuses au travers du CRM. Selon elle, cette situation pourra aboutir à des choix d'opportunité: on accepte délibérément certains coûts ou certains choix politiques en fonction de la voie choisie. Elle demande au ministre comment il équilibrera ces différents éléments dans la préparation des futures enchères, d'autant que l'enchère T-4 de cette année concerne pour la première fois l'année de livraison 2030.

Dans ce contexte, Mme Van der Straeten renvoie à l'étude sur l'adéquation et la flexibilité récemment publiée par Elia. Elle fait observer qu'il s'agit essentiellement une étude d'écart qui vérifie, en s'appuyant sur plusieurs scénarios, à quels endroits les déficits de capacité pourraient survenir à l'avenir. Bien que les scénarios soient par définition incertains – ils peuvent se concrétiser ou non, en fonction de la politique menée –, elle constate qu'Elia prévoit un problème de sécurité d'approvisionnement à partir de 2028. Elle demande comment les enchères portant sur les années antérieures à 2028 tiendront compte de cette situation et quelles sont les prévisions du ministre pour les années à venir.

En outre, en ce qui concerne l'évolution des facteurs de réduction, elle fait observer que les facteurs de réduction de la capacité nucléaire seront plus favorables, tandis que ceux des sources renouvelables se détérioreront. Selon elle, cette évolution se reflète également dans d'autres paramètres, par exemple les prix maximaux. Alors que, par le passé, la CREG a systématiquement préconisé des prix maximaux aussi faibles que possible, le régulateur semble désormais, assez paradoxalement, plaider en faveur de plafonds plus élevés sur la base de nouveaux résultats de modélisation.

Mme Van der Straeten estime que cette évolution ne pose pas problème, mais qu'elle indique, au contraire, que le mécanisme, ses hypothèses et l'approche politique sont en constante évolution. Elle souligne qu'il s'agit d'un système dynamique, qui doit être évalué en

de hand van nieuwe gegevens. Om die reden vindt zij het essentieel dat het parlement jaarlijks een debat voert over de parameters en uitgangspunten van het CRM. Zo kan men tijdig inspelen op verschuivingen in de context en anticiperen op toekomstige noden.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer Mathieu Bihet, minister van Energie, beantwoordt de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:*

### Evaluatieverslag van de CREG

De minister herinnert eraan dat de CREG krachtens de wet van 29 april 1999 minstens om de twee jaar na de resultaten van de eerste T-1-veiling een evaluatieverslag over de werking van het CRM moet publiceren. Daartoe werd op 5 juni 2025 een vier weken durende openbare raadpleging gestart om de opmerkingen van de marktspelers te verzamelen.

In dat eerste evaluatieverslag wordt geconcludeerd dat het CRM het voor de eerste leveringsperiode mogelijk heeft gemaakt de doelstellingen te halen: de bevoorradingsszekerheid waarborgen tegen een beheerde kostprijs en het stimuleren van technologische diversiteit, waaronder met name buitenlandse capaciteit.

De CREG heeft echter meerdere mogelijkheden voor verbetering voorgesteld. Zo wordt meer bepaald aanbevolen:

- de kalibratiemethode voor de vraagcurve robuuster en transparanter te maken;
- het flexibiliteitspotentieel beter te integreren, in het bijzonder het vraagbeheer (DSR);
- de raming van de inkomsten en kosten bij de berekening van de net-CONE en de IPC te verbeteren;
- de regels inzake reductiefactoren te verduidelijken;
- te zorgen voor een betere afstemming tussen de geselecteerde capaciteiten en het vraagprofiel om te voorkomen dat men te afhankelijk wordt van de eenheden met hoge marginale kosten.

De CREG heeft op zowel regelgevend als wetgevend vlak concrete aanbevelingen gedaan om het mechanisme samenhangender, duidelijker en doeltreffender te maken, waarbij tegelijk een correcte remuneratie van

permanence à la lumière de nouvelles données. C'est pourquoi elle estime qu'il est essentiel que le Parlement organise chaque année un débat sur les paramètres et les principes de base du CRM. Il sera ainsi possible de réagir à temps aux changements de contexte et d'anticiper les besoins futurs.

## B. Réponses du ministre

*M. Mathieu Bihet, ministre de l'Énergie, répond aux questions et observations des membres de la manière suivante:*

### Rapport d'évaluation de la CREG

Le ministre rappelle que, conformément à la loi du 29 avril 1999, la CREG est chargée de publier, au moins tous les deux ans après les résultats de la première enchère T-1, un rapport d'évaluation du fonctionnement du CRM. À cette fin, une consultation publique de quatre semaines a été lancée le 5 juin 2025 afin de recueillir les observations des acteurs de marché.

Ce premier rapport d'évaluation conclut que le CRM a permis d'atteindre, pour la première période de fourniture, les objectifs fixés: garantir la sécurité d'approvisionnement à un coût maîtrisé et encourager une diversité technologique, incluant notamment les capacités étrangères.

La CREG formule néanmoins plusieurs pistes d'amélioration. Elle préconise notamment:

- de renforcer la robustesse et la transparence de la méthodologie de calibration de la courbe de demande;
- de mieux intégrer le potentiel de flexibilité, en particulier la gestion de la demande (DSR);
- d'améliorer l'estimation des revenus et des coûts dans le calcul du net-CONE et de l'IPC;
- de clarifier les règles relatives aux facteurs de réduction;
- et d'assurer une meilleure adéquation entre les capacités sélectionnées et le profil de la demande, afin d'éviter une dépendance excessive aux unités à coût marginal élevé.

Des recommandations concrètes, tant réglementaires que législatives, sont formulées par la CREG pour renforcer la cohérence, la clarté et l'efficacité du mécanisme, tout en garantissant une juste rémunération

de nuttige capaciteiten en de kostenbeheersing voor de gemeenschap worden gewaarborgd.

#### *Vrijstelling van terugbetalingsverplichtingen voor batterijprojecten*

De minister stipt aan dat het koninklijk besluit voor de invoering van een vrijstelling van terugbetalingsverplichtingen voor batterijprojecten klaar is. Het werd gisteren ter ondertekening aan de Koning voorgelegd.

#### *Kostprijs van het CRM*

De jaarlijkse kosten voor het CRM voor de periode 2024-2034 worden thans geraamd op een bedrag tussen 293 miljoen euro (laag scenario) en 411 miljoen euro (hoog scenario).

De invoering van een T-2-veiling doet niets af aan die ramingen. Het draagt integendeel bij tot een betere liquiditeit van de veilingen aangezien een groter aantal capaciteiten mag deelnemen twee jaar voor de desbetreffende leveringsperiode.

#### *Reductiefactoren*

De minister stipt aan dat de reductiefactoren soms sterk variëren van de ene veiling tot de andere, zoals in geval van kernenergie (van 96 % naar 80 % en vervolgens naar 90 %). Soortgelijke schommelingen doen zich ook voor opslagtechnologieën en pompcentrales voor. Die volatiliteit leidt bij de capaciteitshouders tot onzekerheid met betrekking tot hun deelname.

Er worden ook inconsistenties vastgesteld tussen vergelijkbare technologieën, met name tussen warmtekracht-koppelingen van verschillende omvang, of tussen geaggregeerde thermische eenheden. Voor laatstgenoemde beveelt de CREG aan de reductiefactoren te baseren op de meest kritieke periodes (winter of piekperiodes), die representatiever zijn.

In overeenstemming met artikel 13 van het koninklijk besluit over de methodologie is het aan Elia om die factoren te ramen voor elke technologie en elke veiling. De soms sterke schommelingen van die parameters leiden tot onzekerheid en onvoorspelbaarheid voor capaciteitshouders. De minister is van mening dat Elia meer duidelijkheid moet verstrekken over de berekeningsmethoden.

Het is aan het opvolgingscomité om na te gaan hoe de situatie kan worden verbeterd en zo nodig concrete voorstellen te doen.

des capacités utiles et une maîtrise des coûts pour la collectivité.

#### *Exemption des obligations de remboursement pour les projets de batteries*

Le ministre indique que l'arrêté royal visant à introduire une exemption des obligations de remboursement pour les projets de batteries est finalisé. Il a été transmis la veille pour signature royale.

#### *Coût du CRM*

Le coût annuel du CRM pour la période 2024–2034 est actuellement estimé entre 293 millions d'euros (scénario bas) et 411 millions d'euros (scénario haut).

L'introduction d'une enchère T-2 ne remet pas en cause ces estimations. Au contraire, elle contribue à améliorer la liquidité des enchères en permettant la participation d'un plus grand nombre de capacités, deux ans avant la période de fourniture concernée.

#### *Facteurs de réduction*

Le ministre souligne que les facteurs de réduction peuvent varier significativement d'une enchère à l'autre, comme l'illustre l'évolution des taux appliqués au nucléaire (96 %, puis 80 %, puis 90 %). Des variations similaires s'observent également pour le stockage ou les centrales de pompage. Cette volatilité introduit une incertitude pour les détenteurs de capacités quant à leur participation.

Des incohérences sont également relevées entre technologies comparables, telles que les cogénérations de tailles différentes ou les unités thermiques agrégées. Pour ces dernières, la CREG recommande de baser les facteurs de réduction sur les périodes les plus critiques (hiver ou périodes tendues), plus représentatives.

Conformément à l'article 13 de l'arrêté royal relatif à la méthodologie, Elia est responsable de l'estimation de ces facteurs pour chaque technologie et chaque mise aux enchères. Toutefois, l'évolution parfois marquée de ces paramètres nuit à la visibilité et à la prévisibilité pour les détenteurs de capacité. Le ministre estime qu'une clarification plus poussée des méthodes de calcul par Elia est nécessaire.

Il appartient au comité de suivi d'examiner les moyens d'améliorer cette situation et de formuler, le cas échéant, des propositions concrètes.

### *Deelname van buitenlandse capaciteit*

Overeenkomstig het Clean Energy Package moet België rechtstreekse deelname toestaan van capaciteiten die zich in andere lidstaten bevinden, met name in Nederland, Duitsland en Frankrijk. Die eis gaat gepaard met een complex coördinatieproces tussen buitenlandse netbeheerders.

Tijdens de T1-veilig van 2024 bracht de expliciete deelname van buitenlandse capaciteit operationele moeilijkheden aan het licht, met name inzake prekwalificatiebeheer, beschikbaarheidscontrole en sanctionering. Bovendien bemoeilijkt de diversiteit aan regels tussen landen de integratie, waardoor spelers die al in België aanwezig zijn, bevoordeeld kunnen worden.

Om die pijnpunten aan te pakken, bevelen experten als die van de Florence School of Regulation aan om een zekere impliciete deelname van buitenlandse capaciteit te overwegen, wat de integratie zou vereenvoudigen en tegelijk de doeltreffendheid van het CRM zou vrijwaren. Dit voorstel wordt gesteund door de Algemene Directie Energie en ook door Elia, met name in het kader van de werkzaamheden van het Pentalateraal Énergieforum.

In afwachting van een optimalisering van de informatie-uitwisseling tussen de lidstaten is het volgens de minister aangewezen om het mechanisme van grensoverschrijdende veilingen te herzien.

Hij benadrukt echter dat buitenlandse capaciteit een onzekere variabele blijft, die voorzichtig moet worden geraamd. Hoewel de CREG Elia soms verwijt dat zij die capaciteiten te laag raamt – met name in vergelijking met de aanbevelingen van Coreso – wijst de minister erop dat dergelijke voorzichtige hypothesen kunnen bijdragen tot een grotere stabiliteit. Het is altijd mogelijk om af te wijken van de aanbevelingen van Coreso.

### *Adequacy & Flexibility-studie*

Uit de recente *Adequacy & Flexibility*-studie van Elia blijkt dat er uitgaande van het basisscenario (bij ongewijzigd beleid en volgens de bestaande industriële plannen) vanaf 2028 een beperkte behoefte aan extra capaciteit ten belope van 200 MW zal zijn. Op middellange termijn loopt dat tekort op, over 1,3 GW in 2031 tot 2,2 GW in 2035. Vooral de vertraging in de ontwikkeling van nieuwe offshore windparken en de onzekerheid over de komst van nieuwe interconnecties verklaren die gestegen behoefte.

Elia schat dat de toekomstige CRM-veilingen de tot 2030 vastgestelde volumes zullen kunnen dekken. Voor daarna zullen echter bijkomende structurele

### *Participation des capacités étrangères*

En application du *Clean Energy Package*, la Belgique doit permettre la participation directe des capacités situées dans d'autres États membres, notamment aux Pays-Bas, en Allemagne et en France. Cette exigence implique un important travail de coordination entre gestionnaires de réseau.

Lors de l'enchère T-1 de 2024, la participation explicite des capacités étrangères a révélé certaines difficultés opérationnelles, notamment pour la gestion des pré-qualifications, le contrôle de disponibilité et l'application des pénalités. En outre, la diversité des règles entre pays complique l'intégration, de sorte que les acteurs déjà présents en Belgique peuvent se voir avantagés.

Afin de répondre à ces défis, plusieurs experts – dont ceux de la *Florence School of Regulation* – recommandent d'explorer une forme de participation implicite des capacités étrangères, simplifiant l'intégration tout en préservant l'efficacité du CRM. Cette proposition est soutenue par la Direction générale de l'Énergie et par Elia, notamment dans le cadre des travaux du Forum Pentalatéral de l'Énergie.

En attendant une amélioration de l'échange d'informations entre États membres, le ministre estime opportun de revoir les modalités des enchères transfrontalières.

Il souligne néanmoins que la capacité étrangère reste une variable incertaine, devant être estimée avec prudence. Si la CREG reproche parfois à Elia de sous-estimer ces capacités – notamment par rapport aux recommandations de Coreso – le ministre rappelle que de telles hypothèses prudentes peuvent contribuer à une plus grande stabilité. Il est possible, le cas échéant, de s'écartier des recommandations de Coreso.

### *Étude d'adéquation et de flexibilité*

La récente étude d'adéquation et de flexibilité d'Elia montre que, dans son scénario de base (fondé sur la politique et les plans industriels actuels), un besoin limité de 200 MW de capacité supplémentaire apparaît dès 2028. Ce déficit s'accroît à moyen terme, atteignant 1,3 GW en 2031 et 2,2 GW en 2035. Ce besoin accru s'explique notamment par le retard pris dans le développement des nouveaux parcs éoliens en mer et l'incertitude entourant l'arrivée de nouvelles interconnexions.

Elia estime que les volumes identifiés jusqu'en 2030 pourront être couverts par les futures enchères du CRM. Toutefois, au-delà de cette date, des solutions

oplossingen nodig zijn. De geplande sluiting van de Doel 4- en Tihange 3-reactoren in 2035 maakt de situatie nog ingewikkelder. Elia schat dat tegen die datum tot 4,4 GW aan bijkomende capaciteit gevonden moet zien te worden. In het meest ongunstige geval kan het tekort oplopen tot 6,1 GW.

Mogelijke oplossingen zijn: bijkomende verlenging van de kerncentrales, nieuwe reactoren, meer offshore windenergie, nieuwe interconnecties en ook maatregelen ter vermindering van het energieverbruik.

De CREG is echter kritisch voor Elia's al te optimistische veronderstellingen inzake de door de elektrificatie te verwachten stijgende vraag en waarschuwt dat dat tot een dure overdimensionering van het CRM zou kunnen leiden.

Elia wijst er dan weer op dat datacenters in hoge mate verantwoordelijk zijn voor de toename van het elektriciteitsverbruik. De netbeheerder blijft uitgaan van een toename van het elektriciteitsverbruik op de lange termijn, ten belope van 50 % in het middelste scenario. Zelfs al groeit de industriële vraag minder snel dan verwacht, dan nog sterken de boom inzake elektrische auto's en de forse toename van het aantal datacenters Elia in haar vooronderstelling dat de samenleving op grote schaal zal worden geëlektrificeerd, zelfs in het meest voorzichtig scenario.

De minister benadrukt dat de verbetering van de methodologie afhankelijk is van een betere communicatie van de behoeften door de betrokken actoren, meer transparantie, methodologische gestrengheid, gestructureerde rapportering en een aangepaste analysemethode waarbij met de verworven kennis rekening wordt gehouden om prognoses accurater te maken en modellen te verbeteren.

#### *Complexiteit van het CRM*

De minister erkent dat het CRM een complex en omslachtig mechanisme is. Alleen al de werkingsregels ervan beslaan meer dan 400 pagina's in het *Belgisch Staatsblad*. Voorts zijn meer dan 1000 eenheden aan een prekwalificatieverplichting onderworpen, terwijl ruim 55 % daarvan te kennen geeft niet aan het CRM te willen deelnemen.

Hij vindt dan ook dat over een vereenvoudiging van het mechanisme moet worden nagedacht. Daarmee wil hij geen afbreuk doen aan het tot dusver geleverde werk. Bij de lanceren van het CRM was het nodig alle beschikbare capaciteiten volledig te inventariseren en in kaart te brengen. Toch zou het vandaag raadzaam

structurelles complémentaires seront nécessaires. L'arrêt prévu, en 2035, des réacteurs Doel 4 et Tihange 3 complique davantage la situation. À partir de cette échéance, Elia estime qu'il faudra mobiliser jusqu'à 4,4 GW de capacités supplémentaires. Ce chiffre pourrait atteindre 6,1 GW dans le scénario le plus défavorable.

Plusieurs pistes sont envisageables: prolongation supplémentaire du nucléaire, construction de nouveaux réacteurs, extension de l'éolien offshore, nouvelles interconnexions, ou encore mesures de sobriété énergétique.

La CREG critique toutefois les hypothèses jugées trop optimistes d'Elia en matière de croissance de la demande liée à l'électrification, ce qui pourrait conduire à un surdimensionnement coûteux du CRM.

De son côté, Elia met en avant l'effet des *data centers* sur l'augmentation de la consommation électrique. Le gestionnaire du réseau continue de tabler sur une augmentation de la consommation d'électricité à long terme, à hauteur de 50 % dans son scénario médian. Même si la demande industrielle ne progresse pas aussi vite qu'escompté, le boom du véhicule électrique chez les particuliers et l'essor des *data centers* confirment Elia dans ses hypothèses d'électrification massive de la société, même dans son scénario le plus prudent.

Le ministre souligne que l'amélioration de la méthodologie repose sur une meilleure communication des besoins par les acteurs concernés, une plus grande transparence, une rigueur méthodologique, un *reporting* structuré et une analyse adaptée qui tient compte des connaissances acquises pour affiner les prévisions et pour améliorer les modèles.

#### *Complexité du CRM*

Le ministre reconnaît que le CRM est un mécanisme complexe et lourd. Les règles de fonctionnement, à elles seules, représentent plus de 400 pages publiées au *Moniteur belge*. Par ailleurs, plus de 1000 unités sont soumises à une obligation de pré-qualification, alors que plus de 55 % d'entre elles déclarent ne pas souhaiter participer au CRM.

Il estime dès lors nécessaire de réfléchir à une simplification du dispositif. Il ne s'agit pas, selon lui, d'une remise en cause du travail réalisé jusqu'ici. Lors du lancement du CRM, un inventaire complet et une cartographie de toutes les capacités disponibles s'imposaient. Néanmoins, aujourd'hui, il conviendrait d'examiner la

zijn te onderzoeken of eenheden die meermaals hun niet-deelname hebben bevestigd, van verklaring kunnen worden vrijgesteld.

Door een dergelijke vereenvoudiging zou Elia ook aanzienlijk minder dossiers (ongeveer 550 minder) te verwerken krijgen.

### C. Replieken

*De heer Bert Wollants (N-VA)* vindt dat het CRM een nuttig vangnet is, wat niet wegneemt dat men zich er niet toe mag beperken en ook andere maatregelen moet nemen. Het zou inderdaad onwenselijk zijn dat er binnen het CRM meer capaciteit is dan erbuiten.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* is blij dat de minister erkent dat structurele maatregelen nodig zijn, wil men aan de toegenomen vraag naar elektriciteit na 2030 kunnen voldoen.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* noemt het positief dat het koninklijk besluit met betrekking tot de vrijstelling van de terugbetalingsverplichting voor batterijprojecten inmiddels bij de Koning is voor ondertekening. Ze dringt er ook op aan om hierover duidelijk te communiceren naar de markt, zodat alle actoren zich degelijk kunnen voorbereiden op de T-2-veiling. Alles wat immers op T-2-niveau gerealiseerd wordt, vermindert de druk op de T-1-veiling.

Wat de buitenlandse capaciteit betreft, bevestigt ze dat de deelname van buitenlandse capaciteit inderdaad verplicht is ingevolge het Clean Energy Package, maar ze wijst er ook op dat de regelgeving verder gaat dan dat. Zo is er intussen ook een verplicht *flex target* voor elke lidstaat. Het CRM kan volgens haar een nuttig instrument zijn om ook aan die verplichting te voldoen.

Zij vindt dat het CRM geen hangmat moet zijn, maar een springplank — een vangnet voor wanneer zich onvoorzien omstandigheden voordoen, maar geen vervanging van het structureel energiebeleid. Het energiebeleid moet op alle fronten vooruitgaan; het CRM is er om tijdelijke gaten te dichten, niet om structureel beleid te vervangen. Als het CRM verkeerd gebruikt wordt, dreigt men anders opnieuw een bijkomende gascentrale te moeten characteren.

Op de opmerking van de minister over energiezuinigheid reageert mevrouw Van der Straeten dat ze hiermee vooral energie-efficiëntie associeert, maar dat dit in de praktijk vaak leidt tot een hogere vraag naar

possibilité d'une dispense de déclaration pour les unités ayant déjà plusieurs fois confirmé leur non-participation.

Une telle simplification permettrait également à Elia de réduire considérablement le volume de dossiers à traiter, soit environ 550 dossiers en moins.

### C. Répliques

*M. Bert Wollants (N-VA)* estime que le CRM constitue un filet de sécurité utile mais qu'il est aussi nécessaire de ne pas se limiter au CRM et de prendre d'autres mesures. Il ne serait en effet pas souhaitable d'aboutir à une situation où il y aurait plus de capacités dans le CRM d'en dehors de celui-ci.

*M. Kurt Ravyts (VB)* est satisfait que le ministre reconnaissse qu'il est nécessaire de prendre des mesures structurelles pour faire face à la demande accrue d'électricité après 2030.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* se réjouit que l'arrêté royal relatif à l'exemption de l'obligation de remboursement pour les projets de batteries se trouve maintenant chez le Roi pour signature. Elle insiste aussi pour que l'on communique clairement à ce sujet à l'intention du marché, afin que tous les acteurs puissent se préparer correctement à l'enchère T-2. En effet, tout ce qui est réalisé au niveau T-2 réduit la pression sur l'enchère T-1.

En ce qui concerne la capacité étrangère, l'intervenant confirme que la participation de la capacité étrangère est obligatoire en vertu du paquet Énergie propre (*Clean Energy Package*), mais elle indique aussi que la réglementation va plus loin. Par exemple, un objectif obligatoire de flexibilité (*flex target*) a été introduit entre-temps pour chaque État membre. L'intervenant pense que le CRM peut être un instrument utile pour satisfaire également à cette obligation.

Elle estime que le CRM ne doit pas être un hamac, mais un tremplin. Il doit s'agir d'un filet de sécurité qui permet de faire face à des circonstances imprévues, mais qui ne remplace pas la politique énergétique structurelle. Celle-ci doit progresser sur tous les fronts. Le CRM a pour but de combler les failles temporaires et non de remplacer la politique structurelle. Si le CRM est mal utilisé, on risque de devoir de nouveau contracter une centrale au gaz supplémentaire.

À propos de la remarque du ministre concernant la sobriété énergétique, Mme Van der Straeten indique qu'elle y associe surtout l'efficacité énergétique, mais que cela mène souvent en pratique à une demande

elektriciteit. Ze wil absoluut voorkomen dat dit begrip geïnterpreteerd wordt zoals sommige stakeholders in het verleden hebben gedaan — namelijk als een aanleiding om de LoLE (*Loss of Load Expectation*) op te trekken tot zes, zeven of acht uur. Ze herinnert eraan dat de regulator destijds heeft gesuggereerd dat men minder moet contracteren en eerder moet werken met geplande afschakelingen. Ze benadrukt dat de minister dit standpunt niet heeft ingenomen, maar waarschuwt toch dat het bewust organiseren van schaarste nefast is voor de prijzen, en dus geen wenselijke beleidsoptie.

Ze verwijst vervolgens naar het CREG-rapport over het *Modular Offshore Grid*, waarin onder meer wordt ingegaan op het gebruik van verschillende spanningsniveaus en een betere afstemming daartussen. Dit zou kunnen bijdragen tot een vermindering van de noodzakelijke capaciteit in het kader van het CRM. De oefening blijft volgens haar telkens dezelfde: net voldoende capaciteit contracteren – niet meer dan nodig – om bevoorradingsszekerheid aan de laagst mogelijke kost te garanderen.

Mevrouw Van der Straeten legt de link met de grote projecten die de minister heeft aangekondigd. Als deze — zoals de verlenging van de nucleaire productie of de bouw van nieuwe offshorecapaciteit — niet worden gerealiseerd, dan zal het CRM inderdaad opnieuw moeten bijspringen. Ze benadrukt dat het van cruciaal belang is dat het nieuwe offshoreproject van 700 MW, waarvan de lancering werd uitgesteld naar het eerste kwartaal van 2026, ook effectief wordt gerealiseerd.

Ze suggereert dat de *Net-Zero Industry Act* hierbij behulpzaam kan zijn, bijvoorbeeld door systeemintegratie op te nemen als criterium. Ze erkent dat dit weerstand zal oproepen bij projectontwikkelaars, die dan niet enkel windmolens op zee zullen moeten bouwen, maar ook zullen moeten nadrukken over opslagprojecten of deelname aan het CRM. Volgens haar zullen deze eisen duurder zijn dan de huidige vereisten rond burgerparticipatie. De keuze om het volledige regelgevend kader opnieuw te willen opbouwen maakt het er volgens haar niet eenvoudiger op.

Tot slot bevestigt ze dat ze de opmerkingen van de minister over de complexiteit van het CRM deelt. Het mechanisme is van meet af aan complex opgebouwd, met een overvloed aan regels en verplichtingen. Elk initiatief om het systeem te vereenvoudigen is daarom welkom. Ze wijst erop dat het vooral belangrijk is om bijkomende complexiteit in de toekomst te vermijden.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* wenst een nuancing aanbrengen bij de opmerkingen van mevrouw Van der Straeten over burgerparticipatie en systeemintegratie.

accrue d'électricité. Elle veut absolument éviter que cette notion soit interprétée comme l'ont fait certains acteurs par le passé, à savoir comme un prétexte pour relever la prévision de perte de charge (*Loss of Load Expectation* (LoLE)) à six, sept ou huit heures. Elle rappelle que le régulateur a suggéré à l'époque de moins contracter et de recourir plutôt à un plan de délestage. Elle souligne que le ministre n'a pas adopté cette approche, tout en prévenant que l'organisation délibérée de la pénurie est néfaste pour les prix et ne constitue donc pas une option politique souhaitable.

Elle renvoie ensuite au rapport de la CREG sur le *Modular Offshore Grid*, qui traite notamment de la question de l'utilisation de différents niveaux de tension et d'une meilleure harmonisation entre ceux-ci. Cela pourrait contribuer à réduire la capacité nécessaire dans le cadre du CRM. Selon l'intervenante, l'exercice est chaque fois identique: contracter une capacité exacte – pas plus que nécessaire – pour garantir la sécurité d'approvisionnement au prix le plus bas possible.

Mme Van der Straeten fait le lien avec les projets de grande ampleur annoncés par le ministre. Si ces projets – par exemple la prolongation de la production d'énergie nucléaire ou la construction d'une nouvelle capacité offshore – ne sont pas concrétisés, le CRM devra de nouveau effectivement venir en aide. Elle souligne qu'il est crucial de concrétiser aussi le nouveau projet offshore d'une capacité de 700 MW, dont le lancement a été reporté au premier trimestre 2026.

Elle ajoute que le Règlement pour une industrie "zéro net" pourrait être utile à cet égard, par exemple en considérant que l'intégration des systèmes est un critère. Elle reconnaît que cela suscitera des résistances de la part des développeurs de projets, qui ne devront alors pas seulement construire des éoliennes en mer, mais aussi réfléchir à des projets de stockage ou à une participation au CRM. Selon l'intervenante, ces exigences seront plus coûteuses que les exigences actuelles en matière de participation citoyenne. Elle estime que le choix de remodeler l'ensemble du cadre réglementaire ne facilitera pas la chose.

Enfin, elle confirme qu'elle partage les observations du ministre sur la complexité du CRM. Ce mécanisme a été d'emblée élaboré de manière complexe, et il est assorti d'une multitude de règles et d'obligations. C'est pourquoi toute initiative visant à le simplifier sera la bienvenue. Elle souligne qu'il importera surtout d'éviter de le complexifier davantage à l'avenir.

*M. Bert Wollants (N-VA)* souhaite nuancer les observations de Mme Van der Straeten à propos de la participation citoyenne et de l'intégration des systèmes.

Volgens hem gelden die voornamelijk voor de eerste schijf van 700 megawatt die onder een specifiek regelgevend kader werd gebracht, waarin de voorwaarden waaraan de projectontwikkelaars moesten voldoen redelijk beperkt waren. Voor de overige 2900 megawatt, vervat in kavels 2 en 3, zou sowieso een ander regelgevend kader gelden waarin een verplichting van 10 % burgerparticipatie op zichzelf onvoldoende zou zijn geweest om aan de bredere verwachtingen te voldoen.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* erkent dat de uitdaging van systeemintegratie zich in het bijzonder zal stellen bij de verdere ontwikkeling van offshorecapaciteit na de eerste schijf van 700 megawatt. Aangezien de grotere volumes in latere kavels aan land moeten worden gebracht, zullen zij ook gepaard gaan met complexere vereisten voor het net. Ze benadrukt dat dit geen eenvoudige opdracht zal zijn.

*De rapporteur,*

Kurt Ravyts

*De voorzitter,*

Jeroen Soete

Selon lui, ces observations valent principalement pour la première tranche de 700 mégawatts qui a été soumise à un cadre réglementaire spécifique en vertu duquel les conditions que les développeurs de projets devaient remplir étaient assez restreintes. Les 2900 mégawatts restants, prévus dans les lots 2 et 3, seraient de toute façon soumis à un autre cadre réglementaire en vertu duquel une obligation de participation citoyenne de 10 % aurait en soi été insuffisante pour satisfaire aux attentes plus larges.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* reconnaît que le défi de l'intégration des systèmes se posera en particulier lors de la poursuite du développement de la capacité *offshore*, après la première tranche de 700 mégawatts. Dès lors que les volumes plus importants prévus dans les lots suivants devront être acheminés sur la terre ferme, ils s'accompagneront aussi d'exigences plus complexes pour le réseau. La membre souligne que la tâche ne sera pas simple.

*Le rapporteur,*

Kurt Ravyts

*Le président,*

Jeroen Soete

## SYNTHESETABEL

## TABLEAU DE SYNTHÈSE

**Arrêté ministériel du 28 mars 2025**  
**Propositions d'enchères Y-1, Y-2 et Y-4 en 2025**

Ci-après un tableau récapitulatif des propositions faites par Elia, la CREG et la DG Energie ainsi que les choix retenus dans l'arrêté ministériel.

Période de fourniture	Paramètres prix (point A et B)	Intermediate Price Cap (IPC)	Strike Price	Maximum Entry capacity (MEC)	Propositions Arrêté ministériel
2026-2027	<b>CREG :</b> Point A (et B) -> 22,6€/kW  <b>DG Energie :</b> Point A -> 50€/kW  <b>Elia :</b> soutient également 50€/kW	<b>Elia :</b> 22,7€/kW  <b>CREG :</b> 21€/kW  <b>DG Energie :</b> pas d'avis formel selon la loi	<b>Elia :</b> 384€/MWh (composante fixe 210€/MWh)  <b>CREG :</b> 310€/MWh (composante fixe de 136€/MWh)  <b>DG Energie :</b> pas d'avis formel selon la loi mais trouve la recommandation de la CREG trop basse	<b>CREG :</b> Respect de la méthodologie donnant donc 3329 MW réservé pour les capacités étrangères  <b>Elia :</b> Ne se prononce pas vraiment mais mentionne que la moyenne entre Y-1 de 2025 et Y-2 de 2027-2028 pourrait être prise  <b>DG Energie :</b> choix politique à faire, a présenté dans son avis les arguments et contre-arguments à modifier ce volume	Paramètres prix (points A et B) 50 euro /kw  IPC : 22.7 euro  Strike Price : 384 euro  Maximum Entry capacity la moyenne entre Y-1 de 2024 et Y-2 de 2027-2028 pourrait être prise soit 1693 MW à la place de 3329 MW
2027-2028	<b>CREG :</b> Point A -> 31,3€/kW Point B -> 21€/kW  <b>DG Energie :</b> Point A -> 50€/kW Point B -> 33,3€/kW  <b>Elia :</b> soutient également plafond plus élevé -> point A 75€/kW et point B 50€/kW	<b>Elia :</b> 28,6€/kW  <b>CREG :</b> 21€/kW  <b>DG Energie :</b> pas d'avis formel selon la loi	<b>Elia :</b> 384€/MWh (composante fixe 210€/MWh)  <b>CREG :</b> 310€/MWh (composante fixe de 136€/MWh)  <b>DG Energie :</b> pas d'avis formel selon la loi mais trouve la recommandation de la CREG trop basse	NA	Paramètres prix : point A 50 euro /kw Point b : 33,3€/kW IPC : 28.6 euros Strike Price : 384 euro
2029-2030	<b>Elia, DG Energie et CREG :</b> accord sur point A -> 111,6/kW et point B -> 74,4€/kW	<b>Elia :</b> 27,4€/kW  <b>CREG :</b> 25€/kW  <b>DG Energie :</b> pas d'avis formel selon la loi	<b>Elia :</b> 384€/MWh (composante fixe 210€/MWh)  <b>CREG :</b> 310€/MWh (composante fixe de 136€/MWh)  <b>DG Energie :</b> pas d'avis formel selon la loi mais trouve la recommandation de la CREG trop basse	NA	point A -> 111,6/kW et point B -> 74,4€/kW  IPC : 27.4 euros  Strike Price : 384 euro