

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

31 oktober 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 18 maart 1838 houdende organisatie
van de Koninklijke Militaire School**

Verslag van de eerste lezing

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heren **Luc Frank** en **Axel Weydts**

Inhoud

Blz.

| | |
|--|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Defensie.. | 3 |
| II. Algemene bespreking..... | 3 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 8 |

Zie:

Doc 56 **0990/ (2024/2025)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

31 octobre 2025

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 18 mars 1838 organique
de l'École royale militaire**

Rapport de la première lecture

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
MM. **Luc Frank** et **Axel Weydts**

Sommaire

Pages

| | |
|--|---|
| I. Exposé introductif du ministre de la Défense..... | 3 |
| II. Discussion générale | 3 |
| III. Discussion des articles et votes | 8 |

Voir:

Doc 56 **0990/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

02328

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Peter Buysrogge

A. — Vaste leden / Titulaires:

| | |
|-------------|--|
| N-VA | Peter Buysrogge, Koen Metsu, Darya Safai |
| VB | Annick Ponthier, Kristien Verbelen |
| MR | Charlotte Deborsu, Mathieu Michel |
| PS | Philippe Courard, Christophe Lacroix |
| PVDA-PTB | Nabil Boukili, Robin Tonniau |
| Les Engagés | Luc Frank, Stéphane Lasseaux |
| Vooruit | Axel Weydts |
| cd&v | Koen Van den Heuvel |
| Ecolo-Groen | Staf Aerts |
| Open Vld | Kjell Vander Elst |

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

| |
|---|
| Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Michael Freilich, Steven Vandeput |
| Katleen Bury, Kurt Ravys, Ellen Samyn |
| Michel De Maegd, Denis Ducarme, Anthony Dufrane |
| Hugues Bayet, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud |
| Sofie Merckx, Peter Mertens, Ayse Yigit |
| Jean-François Gatelier, Benoît Lutgen, Ismaël Nuino |
| Annick Lambrecht, Alain Yzermans |
| Steven Matheï, Phaedra Van Keymolen |
| Rajae Maouane, Tinne Van der Straeten |
| Steven Coenegrachts, Paul Van Tigchelt |

| | |
|-------------|---|
| N-VA | : Nieuw-Vlaamse Alliantie |
| VB | : Vlaams Belang |
| MR | : Mouvement Réformateur |
| PS | : Parti Socialiste |
| PVDA-PTB | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique |
| Les Engagés | : Les Engagés |
| Vooruit | : Vooruit |
| cd&v | : Christen-Democratisch en Vlaams |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld | : Open Vlaamse liberalen en democraten |
| DéFI | : Démocrate Fédéraliste Indépendant |
| ONAFH/INDÉP | : Onafhankelijk-Indépendant |

| | | | |
|--|--|---|---|
| Afkorting bij de nummering van de publicaties: | | Abréviations dans la numérotation des publications: | |
| DOC 56 0000/000 | Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer | DOC 56 0000/000 | Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi |
| QRVA | Schriftelijke Vragen en Antwoorden | QRVA | Questions et Réponses écrites |
| CRIV | Voorlopige versie van het Integraal Verslag | CRIV | Version provisoire du Compte Rendu Intégral |
| CRABV | Beknopt Verslag | CRABV | Compte Rendu Analytique |
| CRIV | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) | CRIV | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN | Plenum | PLEN | Séance plénière |
| COM | Commissievergadering | COM | Réunion de commission |
| MOT | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier) | MOT | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige) |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 22 oktober 2025.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN DEFENSIE

De heer Theo Francken, minister van Defensie, verwijst naar de memorie van toelichting bij het wetsontwerp.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koen Metsu (N-VA) benadrukt dat de Koninklijke Militaire School (KMS) een historische en essentiële pijler vormt binnen Defensie en dat de voorgestelde hervorming noodzakelijk is. De KMS is inmiddels uitgegroeid tot een volwaardige universitaire instelling die actief bijdraagt aan hoogstaand onderzoek, vaak in samenwerking met andere universiteiten en internationale partners.

Dit wetsontwerp zorgt voor juridische duidelijkheid door te bepalen dat niet de school zelf, maar haar vermogen rechtspersoonlijkheid krijgt. Dat creëert een verzelfstandigde structuur die eigendommen en inkomsten efficiënt kan beheren ten dienste van Defensie, wat het goed bestuur versterkt.

Daarnaast breidt de hervorming de opdrachten van de KMS uit tot onderzoek en ontwikkeling, cruciaal voor een Defensie die inzet op kennis, innovatie en technologische paraatheid in domeinen als cyberveiligheid, drones en artificiële intelligentie. Hier is een sleutelrol weggelegd voor de KMS, mede dankzij nauwere samenwerking met andere kennisinstellingen.

Deze hervorming creëert geen extra lasten of bureaucratie, maar zorgt voor duidelijkheid, autonomie en toekomstgerichtheid – ze verdient dan ook de steun van de commissie voor Landsverdediging.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) oordeelt dat dit wetsontwerp, door de modernisering van de KMS, inderdaad

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 22 octobre 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA DÉFENSE

M. Theo Francken, ministre de la Défense, renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Koen Metsu (N-VA) souligne que l'École royale militaire (ERM) est un pilier historique essentiel de la Défense et que la réforme proposée est nécessaire. Aujourd'hui, l'ERM est devenue une institution universitaire à part entière qui apporte une contribution de haut vol au monde de la recherche, souvent en collaboration avec d'autres universités et avec des partenaires internationaux.

Le projet de loi à l'examen permettra d'obtenir davantage de clarté juridique en précisant que c'est le patrimoine de l'école et non l'école elle-même qui est doté de la personnalité juridique. Cette initiative porte sur les fonds baptismaux une structure autonomisée qui pourra gérer efficacement les propriétés et les revenus de l'institution au service de la Défense, ce qui renforce la bonne gouvernance.

Par ailleurs, la réforme élargit les missions confiées à l'ERM à la recherche et au développement, ce qui est capital pour une Défense déterminée à investir dans la connaissance, l'innovation et la résilience technologique dans des domaines tels que la cybersécurité, le recours aux drones et l'intelligence artificielle. L'ERM est appelée ici à jouer un rôle-clé, notamment en nouant des collaborations plus étroites avec d'autres institutions d'expertise.

Cette réforme n'aura pas pour effet d'alourdir les charges ou de multiplier les formalités administratives. Au contraire, elle apportera davantage de clarté et d'autonomie et permettra de se tourner vers l'avenir. Elle mérite par conséquent tout le soutien de la commission de la Défense nationale.

Mme Annick Ponthier (VB) estime que ce projet de loi, qui introduit une modernisation de l'ERM, permettra

de hoogwaardige kwaliteit van deze universitaire instelling bewaakt. De duidelijkere juridische status zorgt voor meer transparantie inzake de financiering en de boekhouding en tevens worden de onderzoeks- en ontwikkelingsopdrachten versterkt. Kan de minister nog verduidelijken waarom geen expliciete rapporteringsplicht werd opgenomen in het wetsontwerp?

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) is van oordeel dat dit wetsontwerp strookt met een moderne en innovatieve visie op Defensie. De KMS mag zich immers niet beperken tot het opleiden van officieren, maar moet uitgroeien tot een heus centrum van uitmuntendheid, dat in staat is onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten (O&O) te voeren die verband houden met defensie; dat is een positieve ontwikkeling.

Door de KMS meer autonomie te geven, alsook de mogelijkheid om haar activa en inkomsten te beheren, zal ze ook wendbaarder kunnen worden, partnerschappen kunnen aangaan met de privésector en de universiteiten en haar ontdekkingen kunnen valoriseren. Die keuze past in een meer ondernemingsgerichte benadering van de werking van de Staat, waar de MR-fractie volledig achter staat.

Het is echter belangrijk om deze toegenomen autonomie te combineren met garanties voor transparantie, goed bestuur en democratisch toezicht.

De spreekster stelt vervolgens enkele concrete vragen. Welke soorten onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten zijn er gepland op korte of middellange termijn? Zullen die projecten alleen gericht zijn op traditionele militaire technologieën of staan er ook op stapel met een duale finaliteit, die zowel civiel als militair nuttig zijn? Zullen de ontdekkingen die binnen de KMS worden gedaan, kunnen worden gedeeld, gepatenteerd of overgedragen naar de privésector? En welk budget zal worden uitgetrokken voor die nieuwe opdrachten? Is er al een budget of een tijdspad vastgelegd voor de uitvoering ervan?

De heer Dimitri Legasse (PS) wijst op de belangrijke rol van de KMS in het Belgische universitaire landschap. Ze is de enige nationale en tweetalige universiteit van het land, een unieke instelling in de context van het Belgische federalisme en een echt kroonjuweel dat behouden en verder ontwikkeld moet worden. Ze beschikt namelijk over wetenschappelijke expertise en fungeert als sociale ladder voor vele jongeren. Haar beleid van openheid is cruciaal, met name wanneer het erom gaat de diversiteit te bewerkstelligen in de rangen van Defensie en de staf.

De heer Legasse stelt vervolgens een aantal vragen over het wetsontwerp.

effectivement de maintenir la haute qualité de cette institution universitaire. Ce statut juridique plus clair apportera davantage de transparence dans la gestion financière et comptable de l'institution et renforcera ses missions de recherche et développement. Le ministre pourrait-il préciser pourquoi le projet de loi ne prévoit pas d'obligation de rapportage explicite?

Mme Charlotte Deborsu (MR) estime que ce projet de loi est en phase avec une vision moderne et innovante de la Défense. L'ERM ne doit en effet pas se limiter à la formation des officiers, mais devenir un véritable centre d'excellence, capable de mener des projets de recherche et développement (R&D) en lien avec la Défense, ce qui constitue une évolution positive.

Donner à l'ERM plus d'autonomie et la possibilité de gérer son patrimoine et ses revenus, c'est aussi lui permettre d'être plus agile, de nouer des partenariats avec le secteur privé et les universités, et de valoriser ses découvertes. Cette orientation correspond à une logique de fonctionnement plus entrepreneurial de l'État, à laquelle le groupe MR adhère pleinement.

Toutefois, il importe d'associer cette autonomie accrue à des garanties de transparence, de bonne gouvernance et de contrôle démocratique.

L'intervenante formule ensuite quelques questions concrètes. Quels types de projets de recherche et développement sont envisagés à court ou moyen terme? Ces projets porteront-ils uniquement sur des technologies militaires classiques, ou également sur des projets à finalité duale, utiles aux secteurs civil et militaire? Les découvertes réalisées au sein de l'ERM pourront-elles être partagées, brevetées ou transférées vers le secteur privé? Enfin, quel budget est prévu pour ces nouvelles missions, existe-t-il déjà une enveloppe identifiée ou un calendrier pour leur mise en œuvre?

M. Dimitri Legasse (PS) rappelle le rôle crucial de l'ERM dans le paysage universitaire belge. C'est la seule université nationale et bilingue du pays, une institution unique dans le cadre du fédéralisme belge et un véritable joyau de la couronne qu'il convient de préserver et de développer, tant pour son expertise scientifique que pour sa fonction d'ascenseur social au bénéfice de nombreux jeunes. Sa politique d'ouverture est centrale afin, notamment, de permettre une meilleure diversité dans les rangs de la Défense et de l'état-major.

M. Legasse formule ensuite plusieurs questions relatives au projet de loi.

• Welke bijkomende opdrachten krijgt de KMS, met name op het gebied van ontwikkeling? Gaat het om missies in verband met de DIRS (*Defence, Industry and Research Strategy*) die aangestuurd worden door het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie (KHID)? Waarom worden de woorden “wetenschappelijk onderzoek” geschrapt, in plaats van gewoon overal het aspect “ontwikkeling” toe te voegen? Welke budgettaire en personele middelen zullen nodig zijn voor die opdrachten? Zullen het budget en het personeel van de KMS worden uitgebreid of komen er overhevelingen vanuit de onderwijstaken? Welke gevolgen heeft overigens de geplande aanzienlijke verhoging van het defensiebudget voor de KMS en het KHID?

• Artikel 4 heeft betrekking op het belangrijke thema van de universitaire samenwerking. Hoe luiden de richtlijnen, met name om tot een evenwicht tussen de gemeenschappen te komen? Er wordt immers afgestapt van het begrip “Staatsuniversiteiten”, die overigens sinds lang universiteiten van de gemeenschappen zijn geworden.

• In artikel 6 wordt “Militaire School” vervangen door “School”; wat is de meerwaarde daarvan en is daar een reden voor? Is het de bedoeling om verwijzingen naar het koninklijke en militaire karakter van de instelling te minimaliseren?

• Hoe zit het met de rechtspersoonlijkheid, die verschilt van die van de Staat? Zet dat bijvoorbeeld niet de deur open voor privatiseringen? Is het parlementaire toezicht op dat vermogen en het gebruik ervan nog steeds intact? Er wordt immers gesteld dat de Koning, en dus in de praktijk de minister, de nadere regels voor de werking van dat vermogen zal bepalen; om welke regels gaat het?

Gelet op die bezorgdheid kondigt de heer Legasse aan dat zijn fractie zal verzoeken om een tweede lezing van het wetsontwerp en een nota van de juridische dienst.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) geeft aan dat dit wetsontwerp belangrijke wijzigingen en een noodzakelijke modernisering invoert om de organieke wet van 1838 in overeenstemming te brengen met de huidige praktijk.

De heer Axel Weydts (Vooruit) bevestigt dat dit wetsontwerp de noodzakelijke modernisering van de KMS bewerkstelligt. De uitbreiding van de opdracht inzake onderzoek en ontwikkeling is noodzakelijk met het oog op de versterking van onze autonomie en de uitbreiding van onze eigen kennis, teneinde de afhankelijkheid van externe partners af te bouwen.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) is van mening dat het voorliggende wetsontwerp weinig commentaar

• Quelles seront les missions complémentaires de l'ERM, en particulier celles liées au développement? S'agit-il des missions liées au DIRS (*Defence, Industry and Research Strategy*) pilotées par l'Institut royal supérieur de Défense (IRSD)? Pourquoi supprimer les mots “recherche scientifique” et pas simplement les ajouter? Quels moyens budgétaires et humains seront amenés à être mobilisés pour ces missions, s'agit-il d'une augmentation budgétaire et en personnel de l'ERM ou d'un glissement depuis ses fonctions d'enseignement? Par ailleurs, dans l'augmentation consécutive prévue du budget de la Défense, qu'en est-il de l'ERM et de l'IRSD?

• L'article 4 aborde la question importante des collaborations universitaires; quelles sont les lignes directrices notamment pour avoir un équilibre entre les Communautés en la matière puisque l'on abroge la notion d'"universités d'État" devenues universités de Communautés depuis longtemps?

• À l'article 6 l'"École militaire" devient juste l'"École"; quelle est la plus-value de cette évolution et y-a-t-il une motivation pour cela? S'agit-il d'une intention de minimiser les références au caractère royal et militaire de l'institution?

• Qu'en est-il de la personnalité juridique distincte de celle de l'État? Cela n'ouvre-t-il pas la voie à des privatisations par exemple? Le contrôle, notamment du Parlement, reste-t-il intact sur ce patrimoine et son utilisation? Il est en effet indiqué que le Roi, donc en pratique le ministre, fixera les modalités du fonctionnement de ce patrimoine; quelles seront-elles?

Compte tenu de ces préoccupations, M. Legasse annonce que son groupe demandera une deuxième lecture du texte ainsi qu'une note des services juridiques.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) indique que ce projet de loi apporte des modifications importantes et une modernisation nécessaire afin d'aligner la loi organique de 1838 à la pratique actuelle.

M. Axel Weydts (Vooruit) confirme que ce projet de loi opère la modernisation dont l'ERM avait besoin. L'élargissement des missions dans le domaine de la recherche et du développement est nécessaire pour renforcer notre autonomie et nos connaissances de façon à réduire notre dépendance face à nos partenaires externes.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) considère que le projet de loi à l'examen appelle peu de commentaires,

behoeft, maar dat het noodzakelijk en belangrijk was de geplande aanpassingen door te voeren. Het wetsontwerp brengt de oude wetgeving in overeenstemming met de huidige praktijk, neemt bepaalde punten van verwarring weg en zorgt voor de hoognodige modernisering. De tekst erkent de essentiële rol van de KMS in onderzoek en ontwikkeling.

De KMS moet ten volle kunnen aansluiten bij de dynamiek van onderzoek en ontwikkeling door samen te werken met de privésector en in bredere zin met de defensie-industrie, om bij te dragen aan innovatie in dit strategische domein.

B. Antwoorden van de minister

De heer Theo Francken, minister van Defensie, verklaart dat het vermogen een publiekrechtelijk organisme met rechtspersoonlijkheid wordt; de wettelijke basis is het koninklijk besluit van 20 december 2003 betreffende het vermogen van de Koninklijke Militaire School. De raad van bestuur van het vermogen is als volgt samengesteld: de commandant van de KMS, de academisch directeur, de directeur van de militaire vorming, de administrateur, de penningmeester, vier professoren, de onderzoeksdirecteur, vertegenwoordigers van de directie-generaal Begroting en Financiën, de minister van Defensie en de Inspectie van Financiën. Deze raad van bestuur vergadert één keer per kwartaal en brengt verslag uit aan de minister van Defensie. De raad van bestuur benoemt het personeel, bepaalt de vergoedingen, is de werkgever, kan administratie delegeren aan Defensie en stelt het huishoudelijk reglement op. In de raad van bestuur zit een vertegenwoordiger van het kabinet en van de inspecteur van Financiën, met raadgevende stem maar met vetorecht. De begroting wordt goedgekeurd door de raad van bestuur en voorgelegd aan de minister van Defensie en aan het Rekenhof.

De instelling valt onder classificatie S1311 "Centrale Overheid" krachtens de programmawet van 25 december 2016 en wordt beschouwd als een "*sui generis*"-organisme, gelijkgesteld met autonome administratieve overheidsdiensten, en onder de bevoegdheid van de minister van Defensie geplaatst. Dat houdt de verplichting in om de regels van de begrotingsboekhoudkunde van de Staat te volgen. Het begrotingssaldo moet positief zijn overeenkomstig het Europees systeem van rekeningen, tenzij er een gemotiveerde afwijking is vanwege de FOD Beleid en Ondersteuning (BOSA).

De onderzoeksprojecten zijn aan een van de 11 departementen van de KMS gekoppeld via promotoren; soms werken meerdere departementen samen. Het onderzoeksteam doet een voorstel aan Defensie om een dotatie toe te kennen aan onderzoeksprojecten

mais qu'il était nécessaire et important de procéder aux adaptations prévues. Le texte permet d'aligner la législation ancienne sur la pratique actuelle, tout en éliminant certaines confusions et en assurant une modernisation indispensable. Le projet de loi reconnaît le rôle essentiel de l'ERM en matière de recherche et développement.

L'ERM doit pouvoir s'inscrire pleinement dans la dynamique de la recherche et du développement, en collaborant avec le secteur privé et plus largement avec l'industrie de la défense, afin de contribuer à l'innovation dans ce domaine stratégique.

B. Réponses du ministre

M. Theo Francken, ministre de la Défense, déclare que le patrimoine deviendra un organisme de droit public doté de la personnalité juridique. La base légale est l'arrêté royal du 20 décembre 2003 relatif au patrimoine de l'École royale militaire. Le conseil d'administration du patrimoine est composé: du commandant de l'ERM, du directeur de l'enseignement académique, du directeur de la formation militaire, de l'administrateur, du trésorier, de quatre professeurs, du directeur de recherche et de représentants de la direction générale Budget et Finances, du ministre de la Défense et de l'Inspection des Finances. Ce conseil d'administration se réunit une fois par trimestre et fait rapport au ministre de la Défense. Le conseil d'administration nomme le personnel et fixe les rémunérations. Il a la qualité d'employeur. Il peut déléguer la gestion administrative à la Défense et il rédige le règlement d'ordre intérieur. Un représentant du cabinet et de l'Inspecteur des Finances siège au conseil d'administration avec voix consultative, tout en ayant un droit de veto. Le budget est approuvé par le conseil d'administration et soumis au ministre de la Défense et à la Cour des comptes.

L'institution est reprise sous la classification S1311 "Administration centrale" visée dans la loi-programme du 25 décembre 2016. Elle est considérée comme un organisme *sui generis* assimilé aux services publics administratifs autonomes et est placée sous la compétence du ministre de la Défense. Par conséquent, elle est tenue de respecter les règles de la comptabilité budgétaire de l'État. Le solde budgétaire doit être positif, conformément au système européen des comptes, sauf dérogation motivée de la part du SPF Stratégie et Appui (BOSA).

Les projets de recherche sont rattachés, par l'intermédiaire de leurs promoteurs, à l'un des 11 départements de l'ERM. Il arrive également que plusieurs départements collaborent entre eux. L'équipe de recherche soumet une proposition à la Défense dans le but d'allouer une

die jaarlijks worden ingediend. De projecten lopen over vier jaar en het is aan de Ministerraad om de dotaties aan die projecten uiteindelijk toe te kennen. Momenteel zijn drie onderzoeksdomeinen gedefinieerd: *Data Acquisition & Processing*, *Mobility Systems & Protection* en *Human Factors & Medicine*. Die projecten komen ook in aanmerking voor Europese fondsen. Momenteel lopen er 172 onderzoeksprojecten, waarvan *Cyber & Cryptografie*, *Drones*, *Counter Drones* en mijndetectie de meest actieve zijn. Een aantal voorbeelden zijn de ontwikkeling van een sonar voor de detectie van zeemijnen, de evaluatie van de camouflage-effectiviteit van uniformen en de ontwikkeling van een raketgebaseerde oplossing tegen onbemande luchtvaartsystemen (UAS).

De inkomsten komen onder meer (niet-limitatief) uit subsidies voor onderzoeksprojecten van de Europese Unie (European Defence Fund, Horizon 2020, European Defence Agency), van federale instellingen, (BELSPO, *Defence-related Research Action* (DEFRA)), van de Vlaamse Gemeenschap (Agentschap Innoveren & Ondernemen, Vlaio) en van het Waals Gewest (FNRS), via de vermindering van bedrijfsvoorheffing, de verkoop van niet-duurzame goederen en diensten aan bedrijven en overheden, de verkoop van niet-duurzame goederen en diensten aan vzw's en huishoudens, expertise en het gebruik van infrastructuur.

De naam blijft ongewijzigd KMS, maar wordt in de tekst van het ontwerp afgekort tot "School" met het oog op de leesbaarheid.

Het internationaal recht wordt strikt gerespecteerd, dat is inderdaad een belangrijk aandachtspunt bij de ontwikkeling van drones en autonome wapensystemen.

Intellectuele rechten en brevetten maken deel uit van het vermogen.

C. Replieken van de leden

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dankt de minister voor zijn antwoorden, maar is teleurgesteld over de gegeven uitleg, die haar niet heeft overtuigd van de gegrondheid van het wetsontwerp. Ze herinnert eraan dat de defensie van morgen gebouwd moet zijn op een coherent geheel dat industrieel beleid, diplomatie en de fundamentele, door België verdedigde waarden met elkaar verbindt.

Haar fractie is niet tegen innovatie: een modern leger moet inderdaad met zijn tijd meegaan en zich aanpassen aan de technologische vooruitgang. Die ontwikkeling

dotation aux projets de recherche introduits chaque année. Les projets s'étendent sur quatre ans et il appartient au Conseil des ministres de les attribuer en définitive. Trois domaines de recherche ont été définis à l'heure actuelle, à savoir: *Data Acquisition & Processing*, *Mobility Systems & Protection* et *Human Factors & Medicine*. Ces projets peuvent également bénéficier de fonds européens. L'ERM mène actuellement 172 projets de recherche, les plus actifs étant ceux consacrés à la cybersécurité et à la cryptographie, aux drones, aux systèmes anti-drones et à la détection des mines. Parmi les projets menés, il convient par exemple de citer le développement d'un sonar pour la détection de mines marines, l'évaluation de l'efficacité du camouflage des uniformes et le développement d'une solution basée sur des missiles contre les systèmes d'aéronefs sans équipage à bord (UAS).

Les projets de recherche sont notamment financés grâce à des subventions accordées par l'Union européenne (Fonds européen de la défense, Horizon 2020, Agence européenne de défense), des institutions fédérales (BELSPO, *Defence-related Research Action* (DEFRA)), la Communauté flamande (*Agentschap Innoveren & Ondernemen*, Vlaio), la Région wallonne (FNRS), grâce à la réduction du précompte professionnel, à la vente de biens et services non durables à des entreprises et à des autorités publiques, à la vente de biens et services non durables à des ASBL et des ménages, ainsi qu'à l'expertise et à l'utilisation d'infrastructures.

Le nom "ERM" restera inchangé, mais il est abrégé en "École" dans le texte du projet dans un souci de lisibilité.

Les projets de recherche respectent le droit international à la lettre. Il s'agit effectivement d'un point important à prendre en compte lors du développement de drones et de systèmes d'armes autonomes.

Enfin, les droits intellectuels et les brevets font partie du patrimoine.

C. Répliques des membres

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) remercie le ministre pour ses réponses, tout en exprimant sa déception quant aux explications fournies, qui ne l'ont pas convaincue du bien-fondé du projet de loi. Elle rappelle que la défense de demain doit être construite dans une cohérence globale, articulant politique industrielle, diplomatie et valeurs fondamentales que la Belgique défend.

Son groupe n'est pas opposé à l'innovation, une armée moderne doit en effet évoluer avec son temps et s'adapter aux avancées technologiques. Toutefois,

moet echter absoluut plaatsvinden binnen een ethisch, robuust en transparant kader in overeenstemming met de internationale verbintenissen van België, met name op het vlak van vrede en mensenrechten.

De minister heeft weliswaar aangegeven dat hij die prioriteiten deelt, maar mevrouw Maouane vindt dat zijn antwoorden onvoldoende garanties bieden. Ze kondigt dan ook aan dat haar fractie het wetsontwerp niet zal steunen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel, dat de constitutionele bevoegdheidsgrondslag bevat, wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

cette évolution doit impérativement s'inscrire dans un cadre éthique, solide, transparent et conforme aux engagements internationaux de la Belgique, notamment en matière de paix et de droits humains.

Mme Maouane reconnaît que le ministre a indiqué partager ces priorités, mais considère que ses réponses n'apportent pas les garanties suffisantes. Dès lors, elle annonce que son groupe ne soutiendra pas le projet de loi.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel de la compétence, est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 12 voix contre 2.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Art. 8 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Op verzoek van de heer Legasse zal de commissie conform artikel 83 van het Kamerreglement overgaan tot een tweede lezing van het wetsvoorstel. De commissie wenst tevens te kunnen beschikken over een wetgevingstechnische nota van de diensten.

De rapporteurs,

Luc Frank
Axel Weydts

De voorzitter,

Peter Buysrogge

Art. 8 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 13 sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

À la demande de M. Legasse, la commission procédera à une deuxième lecture du projet de loi, conformément à l'article 83 du Règlement de la Chambre. La commission souhaite également pouvoir disposer d'une note de légistique des services.

Les rapporteurs,

Luc Frank
Axel Weydts

Le président,

Peter Buysrogge