

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2025

WETSVOORSTEL

betreffende het tijdelijke uitstel
van de registratie
in de *Federal Learning Account*

Verslag van de eerste lezing
namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Nahima Lanjri**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Zie:

Doc 56 **0942/ (2024/2025)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Reuter, de heer Ronse,
de dames Hansez, Vanrobaeys en Muylle.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2025

PROPOSITION DE LOI

en vue du report temporaire
de l'enregistrement
dans le *Federal Learning Account*

Rapport de la première lecture
fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Nahima Lanjri**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	6

Voir:

Doc 56 **0942/ (2024/2025)**:
001: Proposition de loi de Mme Reuter, M. Ronse,
Mmes Hansez, Vanrobaeys et Muylle.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Articles adoptés en première lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Eva Demesmaeker, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonniau
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Sneppe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedebouw
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 2 juli 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Florence Reuter (MR) wijst erop dat de federale regering van plan is de *Federal Learning Account* (FLA) af te schaffen. Die stuit immers op zijn grenzen vanwege de administratieve omslachtigheid voor de ondernemingen en andere tekortkomingen. Het lid benadrukt dat dit derde uitstel noch de afschaffing van de FLA, noch de opleidingsverplichting voor ondernemingen ter discussie stelt, maar deel uitmaakt van het streven naar een doorwrochter, doeltreffender alternatief voor de FLA.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Axel Ronse (N-VA) verduidelijkt dat dit nieuwe uitstel niet gepland was, maar benadrukt dat de uiteindelijke afschaffing van de FLA de essentie is. De spreker stipt aan dat de minister van Werk thans toewerkt naar een duurzame oplossing om een zoveelste uitstel te voorkomen. Hij voegt eraan toe dat een heldere communicatie over dit uitstel, meer bepaald via de werkgeversorganisaties, eveneens essentieel is om de rechtszekerheid op de werkplek te garanderen.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) betreurt het voorgestelde uitstel eveneens, maar benadrukt dat dit noodzakelijk is met het oog op de vervanging van de FLA door een meer performante regeling. De cd&v-fractie hecht veel belang aan opleiding, wat gezien wordt als een essentiële hefboom om werk te vinden of te behouden. Het lid is van mening dat individueel leren een investering verdient, en dat er geschikte meetsystemen nodig zijn om de doeltreffendheid ervan te kunnen evalueren. *Mevrouw Muylle* is van mening dat het toekomstige instrument zowel efficiënt als administratief beheersbaar moet zijn. In dat verband benadrukt het lid dat de adviezen, met name die van de sociale partners, absoluut noodzakelijk zijn om dit nieuwe instrument tegen 1 januari 2026 te kunnen implementeren.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) benadrukt dat het wetsvoorstel, dat enkel een uitstel betreft, wel degelijk aan een concrete behoefte beantwoordt; er dient immers in de nodige tijd te worden voorzien om de tool te herzien, inzonderheid met het oog op een administratieve vereenvoudiging voor de bedrijven. Volgens

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 2 juillet 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Florence Reuter (MR) rappelle que le gouvernement fédéral prévoit de supprimer le *Federal Learning Account* (FLA) qui a révélé ses limites en raison de sa lourdeur administrative pour les entreprises et de ses dysfonctionnements. La membre souligne que ce troisième report ne remet pas en question la suppression du FLA ni l'obligation de formation des entreprises, mais s'inscrit dans une volonté de préparer une alternative plus aboutie et plus efficace au FLA.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Axel Ronse (N-VA) précise que ce nouveau report n'était pas prévu, mais souligne que l'essentiel reste la suppression à terme du FLA. L'orateur indique que le ministre de l'Emploi travaille actuellement à une solution pérenne afin d'éviter un nouveau report. M. Ronse ajoute qu'une communication claire, notamment via les organisations patronales, concernant ce report est également essentielle pour garantir une sécurité juridique sur le lieu de travail.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) déplore également le report proposé, mais souligne qu'il est nécessaire pour atteindre l'objectif de remplacer le FLA par un système plus performant. L'oratrice insiste sur l'importance que le groupe cd&v accorde à la formation, considérée comme un levier essentiel pour accéder au monde du travail ou pour conserver un emploi. La membre estime que l'apprentissage individuel mérite des investissements, et que des dispositifs de mesure appropriés doivent être mis en place pour en évaluer l'efficacité. *Mme Muylle* estime que le futur outil devra être à la fois efficace et administrativement gérable. À cette fin, la députée souligne que les avis, notamment ceux des partenaires sociaux, sont indispensables pour permettre la mise en œuvre d'un nouvel outil d'ici le 1^{er} janvier 2026.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) souligne que la proposition de loi vise un simple report, mais répond à un besoin concret: celui de disposer du temps nécessaire pour revoir le dispositif, notamment dans une optique de simplification administrative pour les entreprises. La membre estime qu'il est nécessaire de suspendre

haar dient een ongeschikt bevonden systeem te worden opgeschort om er de nadere regels van te herwerken. Mevrouw Hansez geeft mee dat de Les Engagésfractie opleidingen als een voor zowel werknemers als werkgevers belangrijk thema beschouwt. Volgens haar zal door het uitstel tot 1 januari 2026 nuttig overleg tussen de verschillende actoren kunnen plaatsvinden en zal een doelmatig alternatief voor de FLA kunnen worden gevonden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt dat opleiding ook voor de Vooruitfractie een belangrijk punt is. Als voorbeeld verwijst ze naar artificiële intelligentie, die de arbeidsmarkt ingrijpend zal veranderen, waarbij ze benadrukt dat werknemers een opleiding moeten kunnen volgen om zich de nieuwe digitale hulpmiddelen eigen te maken, hetzij op hun werkplek, hetzij als onderdeel van omscholing. Mevrouw Vanrobaeys is zich ervan bewust dat de huidige tool voor de bedrijven een administratieve last is, maar houdt vast aan meetinstrumenten om de doelmatigheid van de toekomstige tool te waarborgen. Het commissielid wijst er tevens op hoe belangrijk het sociaal overleg en het advies van de sociale partners in dat proces zijn. Ter afsluiting van haar betoog meldt ze dat de Vooruitfractie dit wetsvoorstel mee heeft uitgewerkt, teneinde werkgevers een alternatief te bieden en werknemers te verzekeren van toegang tot opleidingen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) betreurt het “amateurisme” van de Arizanameerderheid, nu de registratie in de FLA ten derde male wordt uitgesteld. Ze hekelt ook het gebrek aan duidelijkheid over de tool die de FLA zou moeten vervangen en vindt dat de minister van Werk dit dossier niet met de nodige ernst behandelt. Volgens haar speelt dat uitstel in het nadeel van bedrijven die al aan hun opleidingsverplichtingen voldeden, en in het voordeel van bedrijven die de FLA weigerden te gebruiken. Mevrouw Schlitz herinnert eraan dat de Ecolo-Groenfractie in wezen tegen de afschaffing van dat instrument is, omdat het recht van werknemers op opleiding daardoor wordt aangetast. Ze benadrukt de blijvende noodzaak van een doelmatige opvolgingstool, wil men dat recht blijven waarborgen. Volgens haar is dat recht broodnodig op de arbeidsmarkt, vooral bij omscholing. Ter afsluiting bevestigt de spreekster dat ze tegen het wetsvoorstel gekant is, vanwege de aanhoudende vaagheid en de onzekerheid over het daadwerkelijk respecteren van het recht op opleiding door de werkgevers.

Mevrouw Caroline Désir (PS) deelt mee dat de PS-fractie tegen het wetsvoorstel zal stemmen, aangezien daarmee volgens haar een stap achteruit wordt gezet inzake het recht op opleiding van werknemers.

l'application d'un système qu'elle juge inadapté, afin d'en repenser les modalités. Mme Hansez indique que le groupe Les Engagés considère la formation comme un enjeu majeur, tant pour les travailleurs que pour les employeurs. L'intervenante estime que le report jusqu'au 1^{er} janvier 2026 permettra d'instaurer une concertation utile entre les différents acteurs et de parvenir à une alternative efficace au FLA.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne également que la formation constitue un enjeu essentiel pour le groupe Vooruit. L'oratrice prend l'exemple de l'intelligence artificielle, qui transformera profondément le monde du travail, et insiste sur la nécessité pour les travailleurs de pouvoir se former afin de maîtriser les nouveaux outils numériques, que ce soit sur leur lieu de travail ou dans le cadre d'une reconversion professionnelle. Consciente que l'outil actuel représente une lourdeur administrative pour les entreprises, Mme Vanrobaeys estime néanmoins qu'il est indispensable de maintenir des dispositifs de mesure pour garantir l'efficacité du futur système. La membre insiste également sur l'importance de la concertation sociale et de l'avis des partenaires sociaux dans ce processus. La députée conclut en précisant que le groupe Vooruit a contribué à l'élaboration de la proposition de loi en discussion, dans l'objectif d'offrir une alternative aux employeurs et de garantir un accès à la formation pour les travailleurs.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) déplore ce qu'elle qualifie d'“amateurisme” de la majorité Arizona, en raison de ce troisième report du FLA. La membre critique également le manque de clarté entourant l'outil censé remplacer le FLA et estime que le ministre de l'Emploi ne traite pas ce dossier avec sérieux. Selon l'oratrice, ce report pénalise les entreprises qui respectaient déjà les obligations de formation, tandis qu'il favorise celles qui refusaient d'utiliser le FLA. Sur le fond, Mme Schlitz rappelle que le groupe Ecolo-Groen est opposé à la suppression de cet outil, considérant qu'elle constitue une atteinte au droit des travailleurs à la formation. La députée insiste sur la nécessité de maintenir un outil de suivi efficace pour garantir ce droit, qu'elle juge essentiel dans le monde du travail, notamment dans le cadre de reconversions professionnelles. L'intervenante conclut en réaffirmant son opposition à la proposition de loi, en raison du flou persistant autour du dossier et de la nécessité de s'assurer que les employeurs respectent effectivement le droit à la formation.

Mme Caroline Désir (PS) annonce que le groupe PS votera contre la proposition de loi en discussion, que la membre considère comme un recul du droit à la formation des travailleurs. L'oratrice rappelle que le

De spreekster herhaalt dat de FLA een opvolgingstool is waarmee aan werknemers toegang tot opleiding wordt gewaarborgd. Mevrouw Désir betreurt dat de Arizone-meerderheid die tool wil afschaffen, terwijl hij evengoed kan worden bijgeschaafd om de door de meerderheidspartijen aangehaalde administratieve lasten te verlichten. Het commissielid begrijpt niet waarom werd beslist de FLA af te schaffen en er een nieuwe tool voor in de plaats te stellen; wellicht heeft een en ander te maken met druk van de werkgeversorganisaties.

Mevrouw Natalie Eggermont (PVDA-PTB) deelt mee dat de PVDA-PTB-fractie het uitstel van de registratie in de FLA niet zal steunen. Het commissielid stelt dat het recht op opleiding voor werknemers van fundamenteel belang is en dat een opvolgingstool zoals de FLA noodzakelijk is om dat recht te waarborgen. Volgens haar ligt de echte reden voor het uitstel en de aangekondigde afschaffing van de FLA in de weigering van werkgeversorganisatie Voka om die tool nog langer te gebruiken.

De heer Van Quickenborne (Open Vld) citeert een passage uit het regeerakkoord (DOC 56 0020/001): “We schrappen de *Federal Learning Account* en onderzoeken vervolgens een minder administratief belastend systeem.” Het lid stelt vast dat de meerderheidspartijen daar nu zelf tegen ingaan en richt zich dienaangaande tot de heer Axel Ronse (N-VA).

De heer Axel Ronse (N-VA) antwoordt dat hij voorstander is van een orthodoxe uitvoering van het regeerakkoord, maar erkent dat de weg die nu wordt bewandeld om de FLA af te schaffen, afwijkt van wat oorspronkelijk werd overwogen. Het lid wijst erop dat de minister van Werk momenteel werkt aan een doeltreffend alternatief voor de FLA en hoopt dat er in de toekomst geen verder uitstel meer nodig zal zijn.

De heer Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat meerdere leden van de meerderheidspartijen hebben benadrukt dat het belangrijk is het advies van de sociale partners in te winnen. De spreker heeft echter zijn bedenkingen, want hij meent dat de sociale partners zich waarschijnlijk tegen de afschaffing van de FLA zullen uitspreken, in tegenstelling tot werkgeversorganisaties als VBO en Voka, die voorstander zijn. Het lid richt zich tot mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit).

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stelt dat het advies van de sociale partners moet worden afgewacht. Op basis van haar ervaring is het lid ervan overtuigd dat een compromis tussen de verschillende actoren mogelijk is.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) voegt daaraan toe dat het niet ongebruikelijk is dat het advies van de sociale

FLA est un outil de suivi qui garantit l'accès à la formation pour les travailleurs. Mme Désir déplore la volonté de la majorité Arizona de supprimer cet outil, estimant qu'il aurait pu être amélioré pour alléger les lourdeurs administratives évoquées par les partis de la majorité. La députée exprime son incompréhension face à cette décision de supprimer le FLA pour recréer un nouvel outil, et considère qu'elle résulte en réalité de pressions exercées par les organisations patronales.

Mme Natalie Eggermont (PVDA-PTB) indique que le groupe PVDA-PTB ne soutiendra pas le report du FLA. La membre affirme que le droit à la formation est fondamental pour les travailleurs, et qu'un outil de suivi tel que le FLA est indispensable pour garantir ce droit. Selon l'oratrice, la véritable raison du report et de la suppression annoncée du FLA réside dans le refus de l'organisation patronale VOKA de voir cet outil maintenu.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) cite un passage de l'accord de gouvernement (DOC 56 0020/001): “Nous supprimons le *Federal Learning Account* et examinons ensuite un système moins contraignant sur le plan administratif”. Le membre constate que les partis de la majorité agissent à l'inverse de cet engagement et interroge M. Axel Ronse (N-VA) sur cette contradiction.

M. Axel Ronse (N-VA) répond qu'il est favorable à une exécution orthodoxe de l'accord de gouvernement, mais reconnaît que la voie actuellement empruntée pour supprimer le FLA diffère de celle initialement envisagée. Le membre souligne que le ministre de l'Emploi travaille actuellement à une alternative efficace au FLA et exprime l'espoir qu'aucun nouveau report ne sera nécessaire à l'avenir.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) relève que plusieurs membres des partis de la majorité ont souligné l'importance d'obtenir l'avis des partenaires sociaux. Toutefois, l'orateur émet des réserves, estimant que les partenaires sociaux risquent de se prononcer contre la suppression du FLA, contrairement aux organisations patronales telles que la FEB et le VOKA, qui y sont favorables. Le député interpelle Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) sur ce point.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) affirme qu'il convient d'attendre l'avis des partenaires sociaux. Forte de son expérience, la membre se dit convaincue qu'un compromis pourra être trouvé entre les différents acteurs concernés.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) ajoute qu'il n'est pas rare que l'avis des partenaires sociaux soit sollicité dans

partners over dergelijke dossiers wordt gevraagd, maar wijst erop dat de uiteindelijke beslissing in elk geval de federale regering toekomt.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vindt dat het de meerderheidspartijen aan politieke moed ontbreekt als het gaat om administratieve vereenvoudiging. De spreker stelt dat hij amendementen (DOC 56 0942/002) heeft ingediend om de toezeggingen in het regeerakkoord te doen nakomen. De spreker stelt dat bepaalde politieke partijen de totstandkoming van de FLA hebben gesteund om in aanmerking te komen voor het Europees fonds voor Herstel en Veerkracht (FHV). Volgens het lid wil de regering de FLA nu onder meer afschaffen omdat hij niet langer een voorwaarde is om die financiering te kunnen genieten. Tot slot betreurt de spreker het zogenaamde amateurisme van de arizone meerderheid, die hij beticht van uitstelgedrag bij de uitvoering van haar wetgevende initiatieven.

De heer Kurt Moons (VB) betreurt dit derde uitstel van de registratie in de FLA en hekelt de voortdurende onzekerheid in dit dossier. De spreker wijst erop dat veel werkgevers en werknemers volledig in het duister tasten en concrete antwoorden verwachten. Het lid herinnert eraan dat de Vlaams Belang fractie voorstander is van de afschaffing van de FLA, al blijft de partij de noodzaak inzien van werknemersopleiding, een voor haar normale zaak in de bedrijfswereld. De heer Moons stipt tot slot aan dat hij de door de heer Van Quickenborne ingediende amendementen tot daadwerkelijke afschaffing van de FLA (DOC 56 0942/002) zal steunen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 1 (DOC 56 0942/002) in, dat beoogt artikel 2 te vervangen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

ce type de dossier, tout en rappelant que la décision finale appartient, en tout état de cause, au gouvernement fédéral.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) estime que les partis de la majorité manquent d'audace politique en matière de simplification administrative. L'orateur annonce avoir déposé des amendements (DOC 56 0942/002) visant, selon lui, à "respecter les engagements pris dans l'accord de gouvernement". Revenant sur la création du FLA, M. Van Quickenborne affirme que certaines formations politiques l'avaient soutenue dans le but de bénéficier du fonds européen pour la reprise et la résilience (FRR). Le membre prétend qu'une des raisons pour lesquelles le gouvernement prévoit désormais la suppression du FLA est qu'elle ne constitue plus une condition pour bénéficier de ces financements. L'intervenant déplore enfin ce qu'il qualifie d'"amateurisme" de la majorité Arizona, qu'il accuse de "procrastiner" dans la mise en œuvre de ses initiatives législatives.

M. Kurt Moons (VB) déplore ce troisième report de l'enregistrement dans le FLA et dénonce l'incertitude persistante entourant ce dossier. L'orateur souligne que de nombreux employeurs et travailleurs sont complètement dans le flou et attendent des réponses concrètes. Le membre rappelle que le groupe Vlaams Belang est favorable à la suppression du FLA, tout en réaffirmant son soutien à la formation des travailleurs, qu'il considère comme normale dans le monde du travail. Enfin, M. Moons précise qu'il soutiendra les amendements proposés par M. Van Quickenborne, visant à supprimer effectivement le FLA (DOC 56 0942/002).

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Van Quickenborne présente l'amendement n° 1 (DOC 56 0942/002), qui vise à remplacer l'article 2.

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 3

De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 2 (DOC 56 0942/002) in, dat beoogt artikel 3 te vervangen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Overeenkomstig artikel 83 van het Reglement zal de commissie op verzoek van de heer Vincent Van Quickenborne overgaan tot een tweede lezing. Op 8 juli 2025 heeft de commissie het verslag eenparig goedgekeurd.

De rapportrice,

Nahima Lanjri

De voorzitter,

Denis Ducarme

Art. 3

M. Vincent Van Quickenborne présente l'amendement n° 2 (DOC 56 0942/002), qui vise à remplacer l'article 3.

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre 2.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 5.

Art. 4

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 5.

La commission procédera à une deuxième lecture (conformément à l'article 83 du Règlement) à la demande de M. Vincent Van Quickenborne. En date du 8 juillet 2025, la commission a approuvé le rapport à l'unanimité.

La rapporteure,

Nahima Lanjri

Le président,

Denis Ducarme