

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

10 juni 2025

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 betreffende
de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen wat betreft
de behandeling van een volgend verzoek
om internationale bescherming**

Amendementen

Zie:

Doc 56 **0912/ (2024/2025)**:
001: Wetsontwerp.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

10 juin 2025

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers
en ce qui concerne le traitement
d'une demande ultérieure
de protection internationale**

Amendements

Voir:

Doc 56 **0912/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi.

01696

Nr. 1 van de heer **Vandemaele**

Art. 2

De voorgestelde paragraaf 5 aanvullen met een lid, luidende:

“Als er een significant verschil is in de erkenningsgraad voor een bepaalde nationaliteit in de andere lidstaat, geldt er een automatisch vermoeden van nieuwe elementen die de kans op internationale bescherming aanzienlijk groter maken. Er is sprake van een significant verschil vanaf 20 % of meer. In dat geval zal het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen overgaan tot een positieve ontvankelijkheidsbeslissing, en het verzoek ten gronde behandelen.”

VERANTWOORDING

De beschermingsgraad en kwaliteit van procedures varieert aanzienlijk tussen de verschillende Europese lidstaten. Een significant lagere beschermingsgraad voor een bepaalde nationaliteit in een andere lidstaat moet volstaan als nieuw element dat de kans op het verkrijgen van internationale bescherming aanzienlijk groter maakt. Indien dit verschil in beschermingsgraad niet in aanmerking wordt genomen, bestaat het risico dat personen ten onrechte niet worden beschermd. Dit kan niet alleen leiden tot onrechtvaardige beslissingen, maar ook tot een bijkomende werklast voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)

N° 1 de M. **Vandemaele**

Art. 2

Compléter le § 5 proposé par un alinéa rédigé comme suit:

“S’il existe, dans cet autre État membre, une différence significative en matière de taux de reconnaissance pour une nationalité déterminée, une présomption automatique de nouveaux éléments augmentant considérablement la probabilité de bénéficier d’une protection internationale s’applique. Par différence significative, on entend une différence de 20 % ou plus. Le cas échéant, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides rend une décision de recevabilité positive et examine la demande sur le fond.”

JUSTIFICATION

Le degré de protection et la qualité des procédures varient considérablement entre les différents États membres. Un degré de protection significativement moins élevé pour une nationalité déterminée dans un autre État membre doit suffire pour constituer un nouvel élément augmentant considérablement la probabilité de bénéficier d’une protection internationale. En l’absence de prise en compte de cette différence de taux de protection, les personnes concernées risquent, à tort, de ne pas pouvoir bénéficier d’une protection, ce qui ne pourra entraîner que des décisions injustes, tout en alourdissant la charge de travail du Conseil du contentieux des étrangers.

Nr. 2 van de heer **Vandemaele**

Art. 2

De voorgestelde paragraaf 5 aanvullen met een lid, luidende:

“Het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen beschikt over een termijn van twee maanden om een beslissing tot niet-ontvankelijkheid te nemen. Indien de bevraagde lidstaat binnen deze termijn geen antwoord verstrekt, zal het overgaan tot een positieve ontvankelijkheidsbeslissing en het verzoek ten gronde behandelen.”

VERANTWOORDING

Bij de beoordeling van de ontvankelijkheid moet het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen (CGVS) worden gevraagd voor de relevante informatie (waaronder de administratieve beslissing en de eventuele beslissing in beroep) om te kunnen nagaan of er overeenkomstig artikel 57/6/2, § 1, van de wet nieuwe elementen of bevindingen zijn die de kans op internationale bescherming aanzienlijk groter maken. Zoals in de toelichting bij artikel 2 van het wetsontwerp staat, is het echter mogelijk dat er niet wordt geantwoord op de vraag naar informatie door de lidstaat, waardoor het verzoek niet niet-ontvankelijk kan worden verklaard. Om te voorkomen dat dossiers langdurig worden bevroren, is een behandelingstermijn noodzakelijk. De termijn van twee maanden sluit bovendien aan bij de praktijk van de nieuwe Dublinprocedure van de Asylum and Migration Management Regulation (ANMR).

Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)

N° 2 de M. **Vandemaele**

Art. 2

Compléter le § 5 proposé par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides dispose d'un délai de deux mois pour prendre une décision d'irrecevabilité. Si l'État membre interrogé ne fournit aucune réponse dans ce délai, une décision de recevabilité positive est prise, et la demande est examinée sur le fond.”

JUSTIFICATION

Dans le cadre de l'examen de la recevabilité, il faut demander au Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) toutes les informations pertinentes (notamment la décision administrative et l'éventuelle décision d'appel) pour pouvoir examiner, en application de l'article 57/6/2, § 1^{er}, de la loi, si de nouveaux éléments ou faits apparaissent qui augmentent de manière significative la probabilité de bénéficier de la protection internationale. Comme l'indique le commentaire de l'article 2 du projet de loi, il est cependant possible que l'autre État membre ne réponde pas à une demande d'information, ceci empêchant que la demande puisse être déclarée irrecevable. Pour éviter le blocage prolongé de certains dossiers, il est nécessaire de prévoir un délai d'examen. Le délai de deux mois est en outre conforme à la pratique mise en œuvre dans le cadre de la nouvelle procédure Dublin instaurée par le Règlement relatif à la gestion de l'asile et de la migration.