

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juni 2025

24 juin 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET
(Art. 230 tot 241)

PROJET DE LOI-PROGRAMME
(Art. 230 à 241)

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	9
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses de la ministre	9
III. Discussion des articles et votes.....	11

Zie:

Doc 56 0909/ (2024/2025):

001: Ontwerp van programmawet.

002 tot 007: Amendementen.

008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).

009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Gezondheid).

010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).

011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).

012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).

013: Verslag van de eerste lezing (Werk).

014: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

015 tot 019: Amendementen.

020: Verslag (Sociale Zaken).

021: Verslag van de tweede lezing (Financiën).

022: Verslag van de tweede lezing (Gezondheid).

023: Verslag van de tweede lezing (Sociale Zaken).

024: Verslag van de tweede lezing (Werk).

Voir:

Doc 56 0909/ (2024/2025):

001: Projet de loi-programme.

002 à 007: Amendements.

008: Rapport de la première lecture (Santé).

009: Articles adoptés en première lecture (Santé).

010: Rapport de la première lecture (Finances).

011: Articles adoptés en première lecture (Finances).

012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).

013: Rapport de la première lecture (Emploi).

014: Articles adoptés en première lecture.

015 à 019: Amendements.

020: Rapport (Affaires sociales).

021: Rapport de la deuxième lecture (Finances).

022: Rapport de la deuxième lecture (Santé).

023: Rapport de la deuxième lecture(Affaires sociales).

024: Rapport de la deuxième lecture (Emploi).

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonnaïeu
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 230 tot 241 van het ontwerp van programmawet (*partim* sociaal statuut zelfstandigen) besproken tijdens haar vergadering van 4 juni 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw *Éléonore Simonet*, minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's, geeft verduidelijking bij een specifieke regeling voor de zelfstandigen die wordt ingevoerd via titel 7 "Zelfstandigen" van het ontwerp van programmawet (de artikelen 230 tot 241).

De minister wijst erop dat die maatregel gericht is op een specifieke categorie van zelfstandigen: zij die een beroepsactiviteit blijven uitoefenen na de wettelijke pensioenleeftijd, zonder evenwel hun pensioenrechten te doen gelden. Momenteel bouwen die zelfstandigen geen pensioenrechten op wanneer hun belastbaar inkomen lager is dan de voor 2025 geldende minimumdrempel van 17.008,88 euro die op zelfstandigen in hoofdberoep van toepassing is.

Mevrouw Simonet wijst erop dat het regeerakkoord erin voorziet die situatie te verhelpen en voor die specifieke groep een oplossing te bieden. Het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen (ABC) heeft trouwens in juni 2024 op dat punt gewezen, in zijn aanbevelingen voor de nieuwe legislatuur. Bijgevolg zullen zelfstandigen die de wettelijke pensioenleeftijd hebben bereikt en als zelfstandige blijven werken, automatisch de minimumbijdrage voor zelfstandigen in hoofdberoep (871,71 euro/kwartaal) moeten betalen.

Ze zullen dus pensioenrechten kunnen blijven opbouwen in ruil voor die minimumbijdrage, terwijl de bestaande wetgeving ongewijzigd blijft voor zelfstandigen met een inkomen boven de minimumdrempel.

Wel wijst mevrouw Simonet erop dat zelfstandigen die niet automatisch onder die nieuwe regeling willen vallen, hun sociaal verzekeringsfonds kunnen vragen de nieuwe regeling niet toe te passen en de oude regeling te blijven hanteren. Ze zullen dus pensioenrechten kunnen blijven opbouwen in ruil voor die minimumbijdrage. De minister bevestigt dat ook hier de bestaande wetgeving

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 230 à 241 du projet de loi-programme (*partim* statut social indépendants) au cours de sa réunion du 4 juin 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme *Éléonore Simonet*, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, apporte des précisions concernant une disposition spécifique relative aux travailleurs indépendants, insérée aux articles 230 à 241 du titre 7 "Indépendants" du projet de loi-programme.

La ministre précise que cette mesure vise une catégorie particulière d'indépendants: ceux qui continuent à exercer une activité professionnelle après l'âge légal de la pension, sans toutefois faire valoir leurs droits à celle-ci. Actuellement, ces indépendants ne constituent pas de droits à la pension lorsque leurs revenus imposables restent inférieurs au seuil minimum applicable aux indépendants à titre principal, soit 17.008,88 euros pour l'année 2025.

Mme Simonet souligne que l'accord de gouvernement prévoit de remédier à cette situation en apportant une solution à ce groupe spécifique de travailleurs. Ce point avait d'ailleurs été souligné en juin 2024 par le Comité général de gestion du statut social des travailleurs indépendants (CGG) dans ses recommandations pour la prochaine législature. Par conséquent, les travailleurs indépendants qui ont atteint l'âge légal de la pension et continuent à travailler en tant qu'indépendants seront automatiquement redevables de la cotisation minimale en tant qu'indépendants à titre principal (871,71 euros/trimestre).

La ministre indique qu'ils pourront ainsi continuer à acquérir des droits à pension en échange de cette cotisation minimale, et affirme que la législation existante restera inchangée pour les travailleurs indépendants dont les revenus dépassent le seuil minimal.

Mme Simonet précise toutefois que les travailleurs indépendants qui ne souhaitent pas bénéficier automatiquement de ce nouveau régime peuvent demander à leur caisse d'assurance sociale de ne pas appliquer le nouveau régime et de rester soumis à l'ancien. Ils pourront ainsi continuer à acquérir des droits à pension en échange de cette cotisation minimale. La ministre

ongewijzigd blijft voor zelfstandigen met een inkomen boven de minimumdrempel.

Ze voegt eraan toe dat over die maatregel duidelijk aan de zelfstandigen zal worden gecommuniceerd, waardoor hij pas op 1 oktober 2025 in plaats van op 1 juli 2025 in werking zal treden. Volgens mevrouw Simonet zullen de sociale verzekeringsfondsen de betrokken zelfstandigen dankzij die extra tijd gericht kunnen informeren. Daarbij zullen ook de gevolgen van een eventuele opt-out duidelijk worden uitgelegd.

Ter afsluiting stelt minister Simonet dat die maatregel een anomalie in de wetgeving zal wegwerken. De zelfstandigen hebben evenwel de keuze om al dan niet onder de toepassing ervan te vallen. Met de steun van hun sociaal verzekeringsfonds kunnen zij immers het best inschatten welke optie voor hen het meest geschikt is.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) bevestigt dat de minister uitvoering geeft aan een maatregel uit het regeerakkoord tussen de meerderheidspartijen.

Niettemin heeft het commissielid enkele bijkomende vragen. Klopt het dat het de bedoeling is zelfstandigen langer op de arbeidsmarkt te houden? Wat is de geschatte budgettaire impact van de maatregel? Bestaan er cijfers die aangeven hoeveel zelfstandigen na het bereiken van de wettelijke pensioenleeftijd zouden blijven doorwerken?

De heer Kurt Moons (VB) geeft aan dat de Vlaams Belangfractie zich in principe kan vinden in een aantal maatregelen vervat in het ontwerp van programmawet. Tegelijkertijd vindt het commissielid dat de sociale bijdragen nog steeds te hoog blijven en pleit hij voor een algemene verlaging ervan. Een dergelijke hervorming zou worden gerealiseerd in het kader van toekomstige institutionele hervormingen – een aspect dat momenteel ontbreekt in de voorliggende beleidstekst.

Voorts licht de heer Moons zijn amendement nr. 18 (DOC 56 0909/006) toe, dat beoogt het max statuut voor meewerkende echtgenoten uit te breiden. Het huidige recht op het minimumpensioen blijft beperkt tot meewerkende echtgenoten die geboren zijn tussen 1 januari 1956 en 1968 en die onder specifieke voorwaarden in

confirme à nouveau que, dans ce cadre, la législation existante restera également inchangée pour les travailleurs indépendants dont les revenus dépassent le seuil minimal.

La ministre ajoute que cette mesure repose sur une communication claire à l'égard des travailleurs indépendants, de sorte que son entrée en vigueur est reportée au 1^{er} octobre 2025, au lieu du 1^{er} juillet 2025. Selon Mme Simonet, ce délai supplémentaire permettra aux caisses d'assurances sociales d'informer de manière ciblée les indépendants concernés par cette mesure. Les conséquences d'un éventuel choix de non-participation seront également clairement expliquées.

En conclusion, la ministre Simonet estime que cette mesure corrigera une anomalie dans la législation, tout en laissant le libre choix à l'indépendant, puisqu'il est le mieux placé pour décider de l'option qui lui convient, avec l'accompagnement de sa caisse d'assurances sociales.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) confirme que la ministre exécute une mesure de l'accord de gouvernement qui a été négociée avec les partis de la majorité.

Toutefois, le membre de la commission a quelques questions complémentaires. Est-il exact que l'objectif est de maintenir les indépendants plus longtemps sur le marché du travail? Quel est l'impact budgétaire estimé de la mesure? Dispose-t-on de chiffres relatifs au nombre d'indépendants qui continueraient à travailler après avoir atteint l'âge légal de la pension?

M. Kurt Moons (VB) indique que le groupe Vlaams Belang peut adhérer au principe de plusieurs mesures énoncées dans le projet de loi-programme. En revanche, le membre fait observer qu'il trouve encore les cotisations sociales trop élevées et plaide pour une réduction généralisée. Une telle réforme s'inscrirait dans le cadre de réformes institutionnelles à venir, un aspect qui fait actuellement défaut dans le texte à l'examen.

Ensuite, M. Moons commente son amendement n° 18 (DOC 56 0909/006), qui tend à élargir le maxi-statut des conjoints aidants. Le droit actuel à la pension minimale est toujours limité aux conjoints aidants nés entre le 1^{er} janvier 1956 et 1968 qui, par le passé, se sont affiliés au statut sous certaines conditions spécifiques.

het verleden tot het statuut zijn toegetreden. Het amendement stelt voor om het recht op het minimumpensioen toe te kennen aan alle meewerkende echtgenoten die onder het maxistatuut hebben gewerkt, ongeacht hun geboortedatum of het moment van aansluiting. Op die manier zouden bestaande ongelijkheden worden weg-gewerkt, conform de doelstelling van de regering om een gelijke behandeling te waarborgen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) wijst er allereerst op dat het essentieel is dat elke zelfstandige kan rekenen op een fatsoenlijk pensioen, berustend op de rechten die vóór de wettelijke pensioenleeftijd werden opgebouwd. Er moet vermeden worden dat er wordt afgeleden naar een systeem waarin zelfstandigen nog na die leeftijd zouden moeten voortwerken om aan een aanvaardbaar pensioen te geraken.

De spreekster beklemtoont dat de nadere regels van de in uitzicht gestelde opt-outregeling hoe dan ook verduidelijking behoeven, opdat iedere zelfstandige naar behoren wordt geïnformeerd over de omstandigheden waaronder het voordelig zou zijn aan te sluiten bij de nieuwe regeling of, integendeel, de oude regeling te behouden. Die transparantievereiste is overigens in overeenstemming met een aanbeveling van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, dat het belang benadrukt van duidelijke informatie over de nieuwe bijdrageregels en over de verschillen tussen de twee voorgestelde regelingen.

In dat verband verzoekt de spreekster om te verduidelijken onder welke concrete voorwaarden de nieuwe regeling gunstiger zou zijn, alsook om de omstandigheden toe te lichten die een opt-out rechtvaardigen.

Voorts gaat de spreekster in op de solidariteit tussen werknemers in het raam van de financiering van de sociale zekerheid. Ze brengt in herinnering dat een zelfstandige die na de wettelijke pensioenleeftijd blijft werken, moet blijven bijdragen en aldus nieuwe rechten moet blijven verwerven. Ze plaatst echter vraagtekens bij het behoud van een regeling tot vrijstelling van socialezekerheidsbijdragen, iets wat niet bestaat in het werknemersstelsel. In hoeverre valt een dergelijke regeling nog te rijmen met de beoogde convergentie tussen de stelsels?

Vooruitlopend op het argument dat die vrijstelling alleen van toepassing zou zijn op de zelfstandigen met een inkomen onder een bepaalde drempel (3763 euro) en slechts de voortzetting van een eerdere regeling zou zijn, stelt de spreekster meerdere vragen. Waarom wordt de bijdrageplicht niet gewoon uitgebreid tot alle zelfstandigen die blijven werken? Waarom zouden zij de mogelijkheid krijgen niet bij te dragen aan de solidaire financiering van de sociale zekerheid? Schendt

L'amendement propose d'octroyer le droit à la pension minimale à tous les conjoints aidants ayant travaillé sous le maxi-statut, indépendamment de leur date de naissance ou de leur moment d'affiliation. Ce système gommerait les inégalités, conformément à l'objectif du gouvernement d'assurer une équité de traitement.

Mme Marie Meunier (PS) rappelle, en propos liminaires, qu'il est fondamental que chaque travailleur indépendant puisse bénéficier d'une pension décente, fondée sur les droits constitués avant l'âge légal de la retraite. Il importe d'éviter toute dérive vers un système dans lequel les indépendants seraient contraints de poursuivre leur activité au-delà de cet âge afin de bénéficier d'un montant de pension acceptable.

S'agissant du mécanisme de l'*opt-out* prévu dans le projet, la députée souligne la nécessité impérieuse d'en clarifier les modalités, de sorte que chaque indépendant soit pleinement informé des circonstances dans lesquelles il lui serait avantageux d'adhérer au nouveau régime, ou au contraire, de conserver l'ancien. Cette exigence de transparence rejoint d'ailleurs une recommandation du Comité général de gestion du statut social des indépendants, qui insiste sur l'importance d'une information claire quant aux nouvelles règles de cotisation et aux différences existant entre les deux régimes proposés.

Dans cette perspective, la membre souhaite que soient précisées les conditions concrètes qui rendraient le nouveau régime plus favorable, ainsi que celles justifiant le recours à l'*opt-out*.

Par ailleurs, la députée aborde la question de la solidarité entre travailleurs dans le cadre du financement de la sécurité sociale et rappelle le principe selon lequel un indépendant poursuivant son activité après l'âge légal de la retraite doit continuer à cotiser, et ce faisant, à acquérir de nouveaux droits. Toutefois, l'intervenante remet en question le maintien d'un régime de dispense de cotisation sociale, qui n'existe pas dans le régime salarié. La cohérence d'un tel dispositif dans un contexte de convergence des statuts professionnels est questionnée.

Anticipant l'argument selon lequel ladite dispense ne concernerait que les indépendants dont les revenus restent inférieurs à un certain seuil (3763 euros) et ne ferait que reconduire un régime antérieur, l'intervenante formule plusieurs interrogations. Pourquoi ne pas généraliser l'obligation de cotisation à l'ensemble des indépendants poursuivant leur activité? Pour quelle raison leur permettre de s'abstenir de contribuer au financement solidaire de la sécurité sociale? Et enfin,

een dergelijke regeling tot slot niet het fundamentele beginsel van solidariteit tussen de werkenden, of ze nu werknemer dan wel zelfstandige zijn?

De spreekster heeft ook nog twee aanvullende vragen, naar aanleiding van de opmerkingen van het Algemeen Beheerscomité (ABC). Dat stelt dat de in uitzicht gestelde maatregel tijdens de eerste drie jaar ontvangsten zou moeten opleveren, maar vanaf het boekjaar 2028 kosten met zich zou brengen. De structurele kosten, bij ongewijzigd beleid, worden geraamd op 2,9 miljoen euro. Derhalve verzoekt de spreekster of die raming officieel kan worden bevestigd.

Tot slot verwijst de spreekster naar de analyse van het ABC volgens welke ongeveer 356 zelfstandigen per jaar een beroep zouden kunnen doen op die nieuwe regeling. Dat zouden dan mensen zijn die de wettelijke pensioenleeftijd hebben overschreden, met een jaarinkomen tussen 8900 euro en de minimumdrempel die geldt voor de zelfstandigen in hoofdberoep, geraamd op iets meer dan 17.000 euro in 2025. Voor die werkenden zou de maatregel een jaarlijkse pensioenverhoging met ongeveer 482,34 euro kunnen betekenen. De spreekster verzoekt om die cijfers te bevestigen en vraagt of er nog andere cijfers of prognoses beschikbaar zijn om de reikwijdte en de concrete effecten van de in uitzicht maatregel beter te bevatten.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) wijst erop dat de zelfstandigen een hoeksteen van de samenleving vormen en volgens haar fractie gestalte geven aan de humane economie. Dankzij hun inzet, lokale verankering en verantwoordelijkheidszin zijn ze een drijvende kracht achter de vitaliteit van leefgebieden. De spreekster verwelkomt derhalve de wijziging van koninklijk besluit nr. 38, waarmee de socialebijdragerregels worden aangepast teneinde de verscheidenheid aan loopbaantrajecten en economische realiteiten beter te weerspiegelen.

Ze benadrukt dat de nieuwe regeling een welgekomen differentiatie inbouwt in het bijdragestelsel na de wettelijke pensioenleeftijd. Zelfstandigen die daadwerkelijk een pensioen krijgen, zullen alleen bijdragen moeten betalen indien hun inkomen een bepaalde drempel overschrijdt, met toepassing van aangepaste bijdragevoeten. Voor hen die geen pensioen of enkel een overlevingspensioen ontvangen, zal een hogere bijdragevoet gelden, tenzij ze een aanvraag tot vrijstelling indienen. Dankzij die regeling wordt het bijdragestelsel volgens mevrouw Hansez rechtvaardiger en billijker, omdat zo rekening wordt gehouden met de situatie van zelfstandigen die uit keuze of uit noodzaak een deeltijdse activiteit uitoefenen.

De spreekster is ook enthousiast over de vooruitgang inzake de erkenning van meewerkende echtgenoten en

une telle disposition ne constitue-t-elle pas une atteinte au principe fondamental de solidarité entre travailleurs, qu'ils soient salariés ou indépendants?

L'intervenante adresse par ailleurs deux questions complémentaires, fondées sur les observations formulées par le Comité général de gestion (CGG). Selon cet organe, la mesure envisagée devrait générer des recettes au cours des trois premières années, avant d'entraîner un coût à partir de l'exercice 2028. Le coût structurel, en régime permanent, serait estimé à 2,9 millions d'euros. L'intervenante sollicite dès lors la confirmation officielle de cette évaluation budgétaire.

Enfin, l'intervenante fait référence à l'analyse du CGG, selon laquelle environ 356 indépendants par an pourraient bénéficier de ce nouveau dispositif. Il s'agirait de personnes ayant dépassé l'âge légal de la retraite et dont les revenus annuels se situent entre 8900 euros et le seuil minimal applicable aux indépendants à titre principal, estimé à un peu plus de 17.000 euros en 2025. Pour ces travailleurs, la mesure permettrait une majoration annuelle de la pension de l'ordre de 482,34 euros. L'intervenante demande la confirmation de ces données et souhaite savoir si d'autres chiffres ou projections sont disponibles afin de mieux appréhender la portée et les effets concrets de la mesure envisagée.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) rappelle que les travailleurs indépendants constituent un pilier essentiel de la société, représentant pour son groupe l'incarnation de l'économie humaine. Par leur engagement, leur ancrage local et leur sens des responsabilités, ils jouent un rôle moteur dans la vitalité des territoires. L'intervenante salue dès lors la modification de l'arrêté royal n° 38, qui adapte les règles de cotisation sociale afin de mieux refléter la diversité des parcours professionnels et des réalités économiques.

La députée souligne que la nouvelle réglementation introduit une différenciation bienvenue du régime de cotisation après l'âge légal de la pension. Les indépendants percevant effectivement une pension ne seront soumis à cotisation que si leur revenu dépasse un certain seuil, avec des taux adaptés. Ceux qui ne perçoivent pas de pension, ou uniquement une pension de survie, seront redevables d'un taux plus élevé, sauf s'ils introduisent une demande de dérogation. Ce système introduit, selon la députée, davantage de justice et d'équité contributive, en tenant compte des réalités des indépendants qui poursuivent une activité à temps partiel, par choix ou nécessité.

L'intervenante salue également les avancées en matière de reconnaissance des conjoints aidants et des aidants

zelfstandige helpers. Die worden nog te vaak over het hoofd gezien in de socialebeschermingsregelingen, terwijl ze een cruciale rol spelen in de dagelijkse werking van talloze kleine ondernemingen.

Voorts vindt mevrouw Hansez ook de hervorming van de forfaitaire grondslagen voor de voorlopige bijdragen van starters een goede zaak. Door een referte-inkomen op basis van de belastbaarheidscategorie vast te leggen, verhoogt de maatregel de voorspelbaarheid, de bevattelijkheid en de billijkheid tijdens de eerste activiteitsjaren. Dat is een nuttige vereenvoudiging om het ondernemerschap te ondersteunen.

Tot slot schaaft de spreker zich achter de beslissing om het crisisoverbruggingsrecht uit te breiden naar een groter aantal zelfstandigen. Die pragmatische en coherente maatregel komt neer op een erkenning dat zelfstandigen kwetsbaar zijn voor de grillen van de economie. De spreker hamert erop dat het belangrijk is een onderscheid te maken tussen de context van zko's, kmo's en grote bedrijven. Ze benadrukt dat het rechtvaardig en noodzakelijk is om in de bepaling van de sociale lasten rekening te houden met die verscheidenheid.

Tot besluit stelt mevrouw Hansez dat het wetsontwerp evenwichtig is, alsook in overeenstemming met het regeerakkoord en met de waarden van sociale rechtvaardigheid, administratieve vereenvoudiging en steun aan de lokale economie. Om al die redenen steunt de Les Engagés-fractie de hervorming en roept ze op tot de aanneming ervan.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) bedankt de minister voor haar toelichting en verklaart zich akkoord met het principe dat zelfstandigen die na de wettelijke pensioenleeftijd blijven werken en bijdragen betalen, verder pensioenrechten moeten kunnen opbouwen. Zij acht het logisch dat dit nu formeel wordt geregeld.

Tegelijkertijd wijst de spreker op het behoud van het oude regime, waarin geen bijdragen verschuldigd zijn en bijgevolg geen bijkomende pensioenrechten worden opgebouwd. Hoewel zij erkent dat ook dit systeem zijn logica heeft, stelt zij vragen bij de noodzaak om het onbeperkt te handhaven. In dat kader sluit zij zich aan bij eerdere collega's die reeds om cijfers hebben verzocht betreffende het aantal betrokken zelfstandigen en de budgettaire impact van beide systemen. Tevens wenst zij te vernemen wie precies voordeel haalt uit de keuze voor het ene dan wel het andere regime.

De spreker merkt op dat er vandaag meerdere andere regelingen bestaan die gepensioneerden in staat stellen om onder gunstige voorwaarden actief te blijven op de arbeidsmarkt. Zij vraagt zich af wie in deze context

indépendants, encore trop fréquemment relégués dans l'ombre des dispositifs de protection sociale, malgré leur rôle crucial dans le fonctionnement quotidien de nombreuses petites structures.

Mme Hansez salue en outre la réforme des bases forfaitaires pour les cotisations provisoires des starters. En fixant un revenu de référence selon la catégorie d'assujettissement, la mesure renforce la prévisibilité, la lisibilité et l'équité au cours des premières années d'activité. Ce qui implique une simplification utile pour soutenir l'entrepreneuriat.

Enfin, elle soutient l'extension du droit passerelle en cas de crise à un plus grand nombre d'indépendants. Cette mesure pragmatique et cohérente reconnaît la vulnérabilité de ce statut face aux aléas économiques. La députée insiste sur l'importance de distinguer les réalités des TPE, PME et grandes entreprises, en soulignant que l'adaptation de la charge sociale à cette diversité est juste et nécessaire.

Mme Hansez conclut en affirmant que le projet de loi est équilibré, conforme à l'accord de gouvernement et aux valeurs de justice sociale, de simplification administrative et de soutien à l'économie locale. Pour toutes ces raisons, Les Engagés soutiendront la réforme et appellent à son adoption.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) remercie la ministre pour son exposé et approuve le principe selon lequel les indépendants qui continuent à travailler et à cotiser après l'âge légal de la pension doivent pouvoir continuer à acquérir des droits à la pension. Elle juge logique que cela soit désormais formellement encadré.

Parallèlement, l'intervenante attire l'attention sur le fait que l'ancien régime est maintenu, un régime dans lequel aucune cotisation n'est due et aucun droit de pension supplémentaire n'est donc acquis. Bien que ce régime ne soit pas dénué d'une certaine logique, elle s'interroge sur la pertinence de le maintenir indéfiniment. La membre rejoint à cet égard les collègues ayant sollicité des données chiffrées sur le nombre d'indépendants concernés ainsi que sur l'incidence budgétaire des deux systèmes. Elle souhaite également savoir qui tire concrètement avantage du choix entre l'un ou l'autre régime.

L'intervenante fait remarquer qu'il existe aujourd'hui plusieurs autres dispositifs permettant aux pensionnés de rester actifs sur le marché du travail dans des conditions avantageuses. Dans ce contexte, elle se demande

nog daadwerkelijk gebaat is bij het langdurig behoud van het oude regime. In haar ogen is dit regime veeleer te verantwoorden als tijdelijke overgangsmaatregel.

Tot slot verwijst mevrouw Vanrobaeys naar de aanbevelingen van de OESO, die pleiten voor een versterking van de solidariteit binnen het sociaal statuut van de zelfstandigen. Zij herinnert aan een eerdere vraag hierover, evenals aan het debat met minister Jan Jambon over de beleidsnota pensioenen, waarin deze zich bereid toonde om te onderzoeken hoe de OESO-aanbevelingen verder kunnen worden uitgewerkt.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) dankt de minister voor de toelichting en stelt het op prijs dat mensen die na de pensioenleeftijd vrijwillig willen blijven werken, daartoe ook de mogelijkheid krijgen. De voorgestelde wetswijziging maakt het mogelijk dat zelfstandigen die hun pensioen nog niet opnemen en blijven doorwerken, bijkomende pensioenrechten kunnen opbouwen indien zij sociale bijdragen betalen. Zij kunnen ook kiezen voor het behoud van het bestaande regime, waarin geen bijdragen verschuldigd zijn en dus ook geen aanvullende pensioenrechten worden opgebouwd, zolang hun inkomen onder een bepaalde drempel blijft.

De spreekster merkt op dat zelfstandigen hiermee een keuze krijgen die werknemers niet hebben. Werknemers die na de pensioenleeftijd blijven werken, zijn verplicht om sociale bijdragen te betalen, ook al levert dit soms nauwelijks extra pensioen op, bijvoorbeeld omdat zij het maximumbedrag reeds bereikt hebben.

Mevrouw Lanjri benadrukt dat de harmonisatie van de pensioenstelsels reeds is ingezet, onder andere via de afschaffing van de correctiecoëfficiënt, wat tot een betere pensioenopbouw voor zelfstandigen heeft geleid. Ze beschouwt de huidige maatregel als een volgende logische stap, maar blijft bezorgd over het verschil in keuzemogelijkheden tussen werknemers en zelfstandigen. Is dit punt binnen de regering besproken en zullen eventueel aanpassingen overwogen worden aan een van beide regimes? Zullen werknemers in de toekomst ook de mogelijkheid krijgen om al dan niet sociale bijdragen te betalen na de pensioenleeftijd?

Tot slot benadrukt de spreekster het belang van duidelijke en actieve communicatie ten behoeve van de zelfstandigen. Aangezien zij zelf verantwoordelijk zijn voor de keuze tussen beide systemen, moeten zij goed geïnformeerd zijn over de gevolgen ervan. Mevrouw Lanjri

qui a encore réellement intérêt à ce que l'ancien régime soit maintenu à long terme. À ses yeux, ce régime ne se justifie qu'à titre de mesure transitoire.

Enfin, Mme Vanrobaeys renvoie aux recommandations de l'OCDE, qui plaident pour un renforcement de la solidarité au sein du statut social des indépendants. Elle rappelle qu'une question a déjà été posée à ce sujet et qu'au cours du débat qui a eu lieu avec le ministre Jan Jambon concernant la note de politique générale relative aux pensions, celui-ci s'est dit disposé à examiner comment ces recommandations pourraient être développées plus avant.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) remercie le ministre pour ses explications et salue le fait que les personnes qui souhaitent continuer à travailler après l'âge de la pension en aient désormais la possibilité. La modification législative proposée permettra aux travailleurs indépendants qui continuent à travailler au lieu de prendre leur pension de se constituer des droits de pension supplémentaires s'ils paient des cotisations sociales. Ils pourront aussi choisir de conserver le régime existant, dans le cadre duquel ils ne versent aucune cotisation mais, partant, ne se constituent pas non plus de droit de pension supplémentaire tant que leurs revenus demeurent en-deçà d'un certain seuil.

L'intervenante souligne que les travailleurs indépendants disposeront ainsi d'un choix que n'ont pas les travailleurs salariés. En effet, les travailleurs salariés qui continuent à travailler au-delà de l'âge de la pension sont obligés de payer des cotisations sociales, même si celles-ci ne leur ouvre guère de droits de pension additionnels, par exemple parce qu'ils ont déjà atteint le plafond fixé.

Mme Lanjri fait observer que l'harmonisation des régimes de pension a déjà été amorcée, notamment au travers de la suppression du coefficient de correction, ce qui a permis aux travailleurs indépendants de se constituer une meilleure pension. Elle considère la mesure à l'examen comme une suite logique, mais elle demeure préoccupée par le fait que les travailleurs salariés et les travailleurs indépendants ne bénéficient pas des mêmes options. Ce point a-t-il été examiné au sein du gouvernement? L'un de ces deux régimes sera-t-il éventuellement modifié? Les travailleurs salariés auront-ils eux aussi à l'avenir la possibilité de payer ou non des cotisations sociales après l'âge de la pension?

L'intervenante conclut son intervention en soulignant l'importance d'une communication claire et active à l'égard des travailleurs indépendants. Dès lors que la responsabilité de choisir entre les deux systèmes leur incombe, ils doivent être correctement informés des

vraagt de minister om de sociale verzekeringsfondsen ertoe op te roepen deze informatie actief te verspreiden en om hen eventueel in staat te stellen simulaties uit te voeren, zodat zelfstandigen een weloverwogen beslissing kunnen nemen.

Mevrouw Florence Reuter (MR) herinnert eraan dat haar fractie er al vele jaren voor pleit dat gepensioneerden desgewenst professioneel actief kunnen blijven zonder benadeeld te worden. Zij juicht dan ook de heel positieve ontwikkeling toe dat die mensen, die al actief zijn in de economie, voortaan bijkomende pensioenrechten kunnen verwerven.

Zonder terug te komen op de uitleg van de minister, die zij duidelijk en nauwkeurig vindt, stelt zij een aanvullende vraag met betrekking tot de zelfstandigen in bijberoep. Het lid wil graag weten of er plannen zijn om ook hen op termijn de mogelijkheid te bieden om bij te dragen teneinde pensioenrechten te verwerven, alsook of een hervorming in die richting wordt voorbereid.

De spreekster is ook ingenomen met de in het ontwerp beoogde volledige herschrijving van artikel 13 van de wet, die de tekst volgens haar duidelijker maakt. Die verduidelijking zorgt ervoor dat de wetgeving die van toepassing is op zelfstandigen een heel stuk leesbaarder wordt. In dat opzicht is ze het eens met het betoog van mevrouw Lanjri over het belang van toegankelijke juridische taal, aangezien de geldende regels niet altijd voor iedereen even gemakkelijk te begrijpen zijn.

Tot slot sluit mevrouw Reuter zich aan bij de vraag van de heer Raskin naar becijferde schattingen van het aantal betrokkenen.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Éléonore Simonet, minister van Middenstand, Zelfstandigen en Kmo's, beantwoordt vooreerst de vragen van de heer Rasquin en mevrouw Meunier over de impact van de voorgestelde maatregel op de begroting. In dat verband wijst de minister erop dat de maatregel de eerste drie jaar bijkomende inkomsten zal genereren dankzij de extra bijdragen. Vanaf het vierde jaar zullen er voor het eerst kosten aan verbonden zijn en op kruissnelheid zal de maatregel jaarlijks 2,9 miljoen euro kosten.

Bovendien wijst mevrouw Simonet erop dat het aantal zelfstandigen dat zou blijven werken beperkt zou zijn, al erkent ze dat die categorie niet over het hoofd mag worden gezien. Eind 2022 telde die specifieke

conséquences de ce choix. Mme Lanjri invite la ministre à demander aux caisses d'assurances sociales de diffuser activement ces informations et de leur permettre éventuellement de réaliser des simulations, pour que les travailleurs indépendants puissent prendre une décision en connaissance de cause.

Mme Florence Reuter (MR) rappelle que son groupe plaide depuis de nombreuses années en faveur de la possibilité, pour les pensionnés qui le souhaitent, de poursuivre une activité professionnelle sans subir de pénalisation. Elle se félicite dès lors que ces personnes, déjà actives dans l'économie, puissent désormais acquérir des droits supplémentaires à la pension, ce qu'elle considère comme une évolution très positive.

Sans revenir sur les explications de la ministre, qu'elle juge claires et précises, l'intervenante formule une question complémentaire relative aux indépendants exerçant leur activité à titre complémentaire. La députée souhaite savoir s'il est envisagé, à terme, de leur permettre également de cotiser en vue d'acquérir des droits à la pension, et si une réforme en ce sens est en préparation.

Par ailleurs, l'intervenante salue la réécriture intégrale de l'article 13 de la loi, prévue dans le projet, qui contribue selon elle à une meilleure clarté du texte. Cette clarification est un progrès notable en matière de lisibilité de la législation applicable aux travailleurs indépendants. À cet égard, elle rejoint les propos de Mme Lanjri sur l'importance d'un langage juridique accessible, les règles en vigueur n'étant pas toujours aisément compréhensibles pour tous.

Enfin, Mme Reuter se rallie à la demande de M. Raskin relative à la communication d'estimations chiffrées quant au nombre de personnes concernées.

B. Réponses de la ministre

Mme Éléonore Simonet, ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME, commence par répondre aux questions de M. Raskin et de Mme Meunier à propos des répercussions de la mesure présentée sur le budget. À ce propos, la ministre précise que la mesure générera, durant les trois premières années, des recettes supplémentaires grâce aux cotisations additionnelles. À partir de la quatrième année, elle entraînera pour la première fois un coût et, à vitesse de croisière, elle représentera un coût annuel de 2,9 millions d'euros.

En outre, Mme Simonet indique que le nombre d'indépendants qui continueraient à travailler serait restreint, mais admet qu'il convient de ne pas les négliger. Fin 2022, ce groupe spécifique comptait 356 personnes.

groep 356 mensen. De spreekster verduidelijkt dat dat cijfer geen weergave is van alle zelfstandigen die blijven werken na hun pensioenleeftijd, maar van de groep die een beroep zou doen op de nieuwe maatregel.

Wat het bedrag van de bijdragen betreft, benadrukt de minister dat het niet de bedoeling is die structureel te verhogen en dat de maatregel daar ook niet voor bedoeld is. De bedoeling is om zelfstandigen de mogelijkheid te bieden een hogere bijdrage te betalen in ruil voor aanvullende pensioenrechten.

Wat de *opt-out* betreft, verduidelijkt mevrouw Simonet dat de zelfstandige via zijn sociaal verzekeringsfonds een vrijstelling zal kunnen aanvragen. De concrete regels zullen worden opgesteld in samenwerking met de administratie en de sociale verzekeringsfondsen. Hiermee wil de minister administratieve overbelasting bij het indienen van aanvragen zoveel mogelijk voorkomen.

Wat de solidariteit en de financiering van de sociale zekerheid betreft, verklaart de spreekster dat de zelfstandigenorganisaties al enige tijd om die *opt-out* vragen. De minister wil de keuze overlaten aan de zelfstandigen, omdat zij van mening is dat zij het beste in staat zijn om te beslissen welke weg moet worden gevolgd, met de steun van hun sociaal verzekeringsfonds.

Als antwoord op de vraag welk stelsel de voorkeur geniet, herhaalt mevrouw Simonet dat ze de verantwoordelijkheid aan de zelfstandigen zelf wil overlaten. De spreekster is immers van oordeel dat er andere manieren zijn om een pensioen en een professionele activiteit te combineren. Ze erkent evenwel dat een zelfstandige die ervoor kiest om zijn pensioen niet op te nemen maar vanwege een beperkt inkomen onder het oude stelsel wil blijven, ook deze mogelijkheid moet hebben. Volgens de minister moet de Staat niet stelselmatig beslissingen nemen in de plaats van de zelfstandigen.

Ze neemt akte van de opmerking van mevrouw Vanrobaeys over de OESO-aanbeveling en zegt dat zij de gesprekken hierover met minister Jambon zal voortzetten. Wat de harmonisatie van de verschillende pensioenstelsels betreft, geeft mevrouw Simonet aan dat ze zich daarover niet kan uitspreken in haar hoedanigheid van minister van Zelfstandigen.

Wat de communicatie met de zelfstandigen betreft, geeft de minister aan dat een gerichte informatiecampaignede zal worden gevoerd via de sociale verzekeringsfondsen om de betrokkenen alle nodige informatie te verstrekken over de voor- en nadelen van de *opt-out*. Mevrouw Simonet voegt eraan toe dat om dezelfde

L'oratrice précise qu'il ne s'agit pas de tous les indépendants qui travaillent après l'âge de la pension, mais bien du groupe identifié comme étant ceux qui bénéficieront de la nouvelle mesure.

En ce qui concerne le montant des cotisations, la ministre souligne que l'objectif n'est pas d'augmenter structurellement les cotisations, ce qui n'est pas non plus le but de la mesure. Cette dernière vise à offrir la possibilité aux indépendants de payer une cotisation plus élevée en échange de droits de pension supplémentaires.

Concernant l'*opt-out*, Mme Simonet précise que le travailleur indépendant pourra demander à être exempté par l'intermédiaire de sa caisse d'assurance sociale. Les modalités concrètes seront élaborées en collaboration avec l'administration et les caisses d'assurance sociale. Ce faisant, la ministre souhaite éviter autant que possible une surcharge administrative lors de l'introduction de la demande.

En ce qui concerne la solidarité et le financement de la sécurité sociale, l'intervenante indique que cet *opt-out* est une demande des organisations d'indépendants, formulée depuis un certain temps. La ministre souhaite laisser le choix aux travailleurs indépendants, car elle estime qu'ils sont les mieux placés pour décider de la voie à suivre, avec l'aide de leur caisse d'assurances sociales.

En réponse à la question sur le choix d'un système plutôt qu'un autre, Mme Simonet tient à réaffirmer qu'elle souhaite laisser la responsabilité aux indépendants eux-mêmes. En effet, l'oratrice estime qu'il existe d'autres possibilités permettant de combiner pension et activité professionnelle. Elle admet toutefois qu'un indépendant qui choisit de ne pas prendre sa pension tout en souhaitant rester soumis à l'ancien régime, en raison de revenus limités, doit également avoir cette possibilité. Selon la ministre, l'État ne doit pas systématiquement prendre les décisions à la place des indépendants.

L'intervenante prend bonne note de l'observation de Mme Vanrobaeys à propos de la recommandation de l'OCDE et affirme qu'elle poursuivra cette discussion avec le ministre Jambon. En ce qui concerne l'harmonisation des différents régimes de pension, Mme Simonet indique qu'elle ne peut pas se prononcer sur ce point en tant que ministre des Indépendants.

En matière de communication avec les indépendants, la ministre indique qu'une campagne d'information ciblée sera menée via les caisses d'assurances sociales, afin de fournir aux personnes concernées toutes les précisions nécessaires sur les avantages et les inconvénients de l'*opt-out*. Par ailleurs, Mme Simonet précise que c'est

reden de inwerkingtreding is uitgesteld tot 1 oktober, zodat er voldoende tijd is om de zelfstandigen correct te informeren.

Wat ten slotte de zelfstandigen in bijberoep betreft, wijst mevrouw Simonet erop dat zij hierover een advies van het ABC heeft gekregen en dat ze de daaraan verbonden werkzaamheden binnenkort met haar kabinet zal aanvangen. De spreekster bevestigt dus dat ze de zelfstandigen in bijberoep niet vergeet, evenmin als hun recht op pensioen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 7

HOOFDSTUKKEN 1 EN 2

Artikelen 230 tot 236

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 230 tot 236 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Artikel 237

De heer Kurt Moons dient *amendement nr. 18* in, tot invoeging van een nieuw artikel 237bis.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Artikel 237 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUKKEN 4 TOT 6

Artikelen 238 tot 241

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 238 tot 241 worden aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

également pour cette raison que l'entrée en vigueur a été reportée au 1^{er} octobre, afin de laisser le temps nécessaire pour informer correctement les indépendants.

Enfin, concernant les indépendants à titre complémentaire, la ministre Simonet signale qu'elle a reçu un avis du CGG sur ce sujet et qu'elle entamera bientôt les travaux y afférents avec son cabinet. L'oratrice confirme donc qu'elle n'oublie pas les indépendants à titre complémentaire ni leur droit à la pension.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 7

CHAPITRES 1^{ER} ET 2

Articles 230 à 236

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 230 à 236 sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3

Article 237

M. Kurt Moons présente l'*amendement n° 18* tendant à insérer un article 237bis.

L'amendement n° 18 est rejeté par 10 voix contre une.

L'article 237 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

CHAPITRES 4 À 6

Articles 238 à 241

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 238 à 241 sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

HOOFDSTUK 7

De heer Kurt Moons dient *amendement nr. 17* in, tot wijziging van het opschrift van hoofdstuk 7.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1.

Hoofdstuk 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Voor de naamstemming van het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen van het ontwerp van programmawet, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt verwezen naar DOC 56 0909/024.

De rapportrice,
Anja Vanrobaeys

De voorzitter,
Denis Ducarme

CHAPITRE 7

M. Kurt Moons présente l'*amendement n° 17* tendant à modifier le titre du chapitre 7.

L'amendement n° 17 est rejeté par 10 voix contre une.

Le chapitre 7 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

*
* *

Pour le vote nominatif sur l'ensemble des articles du projet de loi-programme transmis à la commission, y compris les modifications légistiques, il est renvoyé au DOC 56 0909/024.

La rapporteure,
Anja Vanrobaeys

Le président,
Denis Ducarme