

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juni 2025

24 juin 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(Art. 75 tot 82)

(Art. 75 à 82)

Verslag van de tweede lezing

Rapport de la deuxième lecture

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Inhoud	Blz.
I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Sommaire	Pages
I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes	7

Zie:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Ontwerp van programmawet.
 - 002 tot 007: Amendementen.
 - 008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).
 - 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Gezondheid).
 - 010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
 - 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
 - 012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 013: Verslag van de eerste lezing (Werk).
 - 014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 015 tot 019: Amendementen.
 - 020: Verslag (Sociale Zaken).
 - 021: Verslag van de tweede lezing (Financiën).
 - 022: Verslag van de tweede lezing (Gezondheid).

Voir:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Projet de loi-programme.
 - 002 à 007: Amendements.
 - 008: Rapport de la première lecture (Santé).
 - 009: Articles adoptés en première lecture (Santé).
 - 010: Rapport de la première lecture (Finances).
 - 011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
 - 012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
 - 013: Rapport de la première lecture (Emploi).
 - 014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
 - 015 à 019: Amendements.
 - 020: Rapport (Affaires sociales).
 - 021: Rapport de la deuxième lecture (Finances).
 - 022: Rapport de la deuxième lecture (Santé).

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonnaïu
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 17 juni 2025 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen 75 tot 82 (*partim*: Sociale Zaken) van het ontwerp van programmawet DOC 56 0909, die op 3 juni 2025 in eerste lezing werden aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding, de heer Frank Vandebroucke, verwijst in de eerste plaats naar zijn uiteenzettingen en antwoorden tijdens de eerste lezing.

Wat in het bijzonder de schriftelijke vraag van de heer Robin Tonniau betreft over het aantal ondernemingen dat wordt geconfronteerd met de geraamde 1032 tot 1760 werknemers, wat varieert per kwartaal, waarvan het loon, zijnde de looncode 1, boven het loonplafond van 85.000 euro per kwartaal ligt, merkt de minister op dat deze vraag uitgebreid schriftelijk zal worden beantwoord. Hij kan evenwel nu al meedelen dat het volgens de RSZ zou gaan om 964 werkgevers, waarvan ruim de helft kmo's zijn, die maximaal 50 werknemers tewerkstellen. Hij verduidelijkt dat 475 werkgevers minder dan 50 werknemers tewerkstellen; te weten 53,29 % van het aantal werkgevers staat voor 95,9 % van de betrokken werknemerspopulatie; 227 werkgevers (24,02 % van de totale groep werkgevers) stellen tussen 50 tot 200 werknemers tewerk; 175 werkgevers (15,73 % van de totale groep werkgevers) stellen tussen 200 tot 1000 werknemers tewerk. En 87 werkgevers stellen meer dan 1000 werknemers tewerk. Aldus wordt gekomen tot 964 werkgevers. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er een oververtegenwoordiging is van de grotere bedrijven en een ondervertegenwoordiging van de kleinere. Maar al bij al gaat het volgens de minister om een redelijke spreiding over de grote en kleine bedrijven heen.

Volgens mevrouw Sophie Thémont (PS) wordt het tijd dat de mythe wordt ontkracht als zou het omwille van economische doelmatigheid aanvaardbaar of zelfs noodzakelijk zijn de hoogste inkomens van hun sociale verplichtingen vrij te stellen. Ze hekelt de zeer onrechtvaardige logica die wordt gehanteerd en die de toekomst van het Belgische sociale model structureel in gevaar brengt.

Nu de PS niet in de regering zit, worden de middelen voor de sociale zekerheid systematisch uitgehold, niet als reactie op een tegenvallende conjunctuur maar in naam

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 17 juin 2025, les articles 75 à 82 (*partim*: Affaires sociales) du projet de loi-programme DOC 56 0909 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 3 juin 2025.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la lutte contre la pauvreté, renvoie d'abord aux exposés qu'il a présentés et aux réponses qu'il a formulées au cours de la première lecture.

En réponse à la question écrite de M. Robin Tonniau concernant le nombre d'entreprises concernées par les 1032 à 1760 travailleurs – estimation dont le nombre varie d'un trimestre à l'autre – dont la rémunération, à savoir le code de rémunération n° 1, excède le plafond de 85.000 euros par trimestre, le ministre indique qu'une réponse écrite détaillée sera fournie. Il peut toutefois déjà communiquer que cela concernerait, selon l'ONSS, 964 employeurs, dont plus de la moitié sont des PME qui emploient maximum 50 travailleurs. Il précise que 475 de ces employeurs occupent moins de 50 travailleurs, ce qui signifie que 53,29 % des employeurs occupent 95,9 % de la population de travailleurs salariés visée; 227 employeurs (24,02 % de l'ensemble du groupe des employeurs) emploient entre 50 et 200 travailleurs; 175 employeurs (15,73 % de l'ensemble du groupe des employeurs) emploient entre 200 et 1000 travailleurs; et 87 employeurs emploient plus de 1000 travailleurs. On obtient ainsi 964 employeurs. On peut en conclure que les entreprises relativement grandes sont surreprésentées, et les entreprises de plus petite taille sous-représentées. Le ministre estime toutefois que, globalement, la répartition entre les grandes et les petites entreprises est plutôt équilibrée.

Mme Sophie Thémont (PS) considère qu'il est temps de sortir d'un certain mythe: celui selon lequel exonérer les plus hauts revenus de leurs obligations sociales serait acceptable, voire nécessaire, au nom de l'efficacité économique. Elle dénonce une logique profondément injuste et structurellement dangereuse pour l'avenir du modèle social belge.

En l'absence du PS au gouvernement, les ressources de la sécurité sociale sont systématiquement érodées, non pas en réponse à des crises conjoncturelles, mais

van een neoliberale ideologie. Die ideologie stimuleert zogezegd jobcreatie, maar voert tegelijkertijd voor de hoogste inkomens en bedrijven een geleidelijke vrijstelling van de socialezekerheidsbijdragen in.

Volgens mevrouw Thémont heeft een dergelijke beleidskoers tot gevolg dat de financiering van de sociale zekerheid steeds meer ten laste valt van de Rijksbegroting en dus afhangt van politieke goede wil in plaats van de rechtstreekse bijdrage van wie er een beroep op doet. Volgens haar wordt de autonomie van de sociale zekerheid daardoor structureel verzwakt, waardoor de weg naar een mogelijke privatisering openligt.

Als antwoord op bepaalde opmerkingen over PS-standpunten uit het verleden beaamt de spreekster dat Laurette Onkelinx ooit bepaalde maxima of een matiging van de sociale bijdragen voor veelverdieners heeft verdedigd. Die voorstellen moeten echter in hun context worden gezien: in die tijd was de verloning in België nog grotendeels rechtstreeks op het loon gebaseerd en waren er weinig extralegale voordelen. Bovendien ging die periode vooraf aan de door de Zweedse regering doorgevoerde hervorming waarbij de werkgeversbijdragen werden verlaagd tot 25 %.

Volgens de recentste rapporten van de RSZ is de situatie nu heel anders. Het socialezekerheidsstelsel loopt in toenemende mate ontvangsten mis als gevolg van de extralegale voordelen en van het steeds grotere gebruik van verloningsvormen die aan de traditionele bijdragen ontsnappen. Mevrouw Thémont denkt daarbij in het bijzonder aan bedrijfsauto's, cafetariaplannen en andere regelingen waarbij volgens haar enkele miljarden euro's voor de collectieve solidariteit verloren gaan.

Ze kwalificeert die evolutie als een "geïnstitutionaliseerde sociale ontwijkning" en vindt het rechtvaardig noch verdedigbaar dat de rijksten van hun sociale plichten worden vrijgesteld, uit welk oogpunt men het ook bekijkt (moreel, economisch of sociaal). Mevrouw Thémont vraagt de universele toepassing van de sociale bijdragen te herstellen, niet te rechtvaardigen niches te schrappen en op te komen voor een socialezekerheidsmodel dat echt solidair en stabiel is en de naam "sociale zekerheid" waard.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) kijkt alvast uit naar het schriftelijk antwoord. Voor het overige verwijst hij naar zijn uiteenzettingen tijdens de eerste lezing.

De heer Kurt Moons (VB) merkt op dat er in het kernkabinet een beslissing zou zijn genomen over de speciale enveloppe "sociale economie". Er zou vanaf 2027 telkens 25 miljoen euro naar de sociale economie gaan. Dat bedrag gaat nu evenwel omhoog naar 50 miljoen euro

au nom d'une idéologie néolibérale. Cette dernière prétend stimuler la création d'emplois tout en exonérant progressivement les plus hauts revenus et les entreprises de leurs contributions à la sécurité sociale.

Selon Mme Thémont, cette orientation politique entraîne une dépendance croissante du financement de la sécurité sociale vis-à-vis du budget de l'État, donc du bon vouloir politique plutôt que de la contribution directe de ceux qui en bénéficient. Elle y voit un affaiblissement structurel de l'autonomie de la sécurité sociale, ouvrant la voie à une potentielle privatisation.

Répondant à certaines remarques évoquant les positions passées du PS, l'oratrice admet que Laurette Onkelinx a, à une époque, défendu certains plafonnements ou modérations de cotisations sociales sur les hauts salaires. Il faut cependant replacer ces propositions dans leur contexte: une période où les rémunérations en Belgique reposaient encore majoritairement sur le salaire direct, et où les avantages extra-légaux restaient marginaux. Cette époque précède également la réforme introduite par le gouvernement de la Suédoise, qui réduit le taux des cotisations patronales à 25 %.

Aujourd'hui, selon les rapports les plus récents de l'ONSS, la situation est tout autre. Les pertes de recettes pour la sécurité sociale dues aux avantages extra-légaux sont en forte augmentation, tout comme les formes de rémunération échappant aux cotisations classiques. Mme Thémont cite notamment les voitures de société, les plans cafétéria et autres mécanismes qui représentent, selon elle, plusieurs milliards d'euros qui échappent à la solidarité collective.

L'intervenante qualifie cette évolution d'"évasion sociale institutionnalisée", et affirme qu'il n'est ni juste ni défendable que les plus riches soient exonérés de leurs devoirs sociaux, que ce soit d'un point de vue moral, économique ou social. Mme Thémont appelle à restaurer l'universalité de la contribution sociale, à supprimer les niches injustifiables et à défendre un modèle de sécurité sociale véritablement solidaire, stable et digne de ce nom.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) attend avec impatience la réponse écrite. Pour le surplus, il renvoie à ses interventions au cours de la première lecture.

M. Kurt Moons (VB) fait observer qu'une décision aurait été prise au sein du cabinet ministériel restreint au sujet de l'enveloppe spéciale "économie sociale". Un montant de 25 millions d'euros devait être alloué annuellement à l'économie sociale à partir de 2027 mais ce montant est

en wordt een jaar vervroegd, dus al vanaf 2026. Kan de minister hier meer uitleg over geven?

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) verwijst eveneens naar haar uiteenzetting tijdens de eerste lezing.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stipt aan dat hij tijdens de eerste lezing niet tussenbeide is kunnen komen. Aangaande de vraag van de heer Tonniau hoeveel werkgevers gebruik zullen kunnen maken van de plafonnering, merkt hij op dat de minister aldus een correctie aanbrengt van iets dat begin jaren '80 werd beslist, zijnde het "deplafonneren" van de sociale bijdragen voor werknemers. De minister herstelt aldus het verzekeringsprincipe waarbij bijdragen worden gekoppeld aan datgene wat mensen uit de sociale zekerheid terug kunnen krijgen, wat zijn fractie alvast een goede zaak vindt. Omdat de sociale bijdragen voor personen die hogere functies bekleden onbetaalbaar zijn geworden, kiezen velen er immers voor om een vennootschap op te richten. In die zin is deze maatregel dan ook een welgekomen correctie. Het lid wenst voorts te vernemen hoe de minister is gekomen tot het bepalen van de hoogte van het plafond. Erkent de minister dat hier op termijn – de spreker maakt de vergelijking met een kraantje dat open en dicht kan worden gedraaid – verder aan kan worden gesleuteld? De stelling van mevrouw Thémont dat het hier over een neoliberal concept gaat, vindt de heer Van Quickenborne dan weer verregaand. Wat is de mening van de minister ter zake?

Wat het thema van de sociale economie betreft, antwoordt *de minister* dat in het regeerakkoord werd afgesproken dat er voor de sociale economie vanaf 2027 een jaarlijkse inspanning zal worden gedaan ten belope van 25 miljoen euro, wat zou worden herhaald in 2028 en 2029. De federale overheid is weliswaar enkel nog bevoegd voor de Sociale Maribel, waarlangs toelagen kunnen worden gegeven aan wat in Vlaanderen de "maatwerksector" wordt genoemd. De minister heeft succesvol bepleit om deze inspanning te versterken: reeds in 2026 zal 50 miljoen euro worden uitgetrokken en de inspanningen in 2027 tot 2029 worden telkens ook op 50 miljoen euro gebracht. Zodoende kan de hervorming van de werkloosheidsuitkering worden opgevangen, in het bijzonder voor langdurige of oudere werklozen die een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Technisch gezien moet dit worden uitgewerkt in koninklijke besluiten, ondertekend door de ministers van Werk en van Sociale Zaken. Er zal ook worden overlegd met de werkgroep Maatwerk binnen de Sociale Maribelregelingen. Ruw geschat zou de bijkomende financiering bij benadering 1600 extra werkplaatsen opleveren in de maatwerksector. Daarnaast hoopt de minister dat de deelstaten, die bevoegd zijn voor de

maintenant porté à 50 millions d'euros et il sera octroyé avec un an d'avance, soit à partir de 2026. Le ministre peut-il donner plus d'explications à ce sujet?

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) renvoie, elle aussi, à son intervention en première lecture.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne qu'il n'a pas pu intervenir lors de la première lecture. En réaction à la question de M. Tonniau sur le nombre d'employeurs qui pourront bénéficier du plafonnement, il relève que le ministre corrigera ainsi une décision prise au début des années 1980 sur le "déplafonnement" des cotisations sociales des travailleurs salariés. Le ministre rétablira ainsi le principe d'assurance qui prévoit que les cotisations sont liées à ce que les bénéficiaires pourraient retirer de la sécurité sociale. Le groupe de l'intervenant s'en félicite. En effet, dès lors que les cotisations sociales sont devenues prohibitives pour les personnes qui exercent des fonctions supérieures, beaucoup choisissent de créer une société. En ce sens, la mesure proposée apportera donc une correction qui sera la bienvenue. L'intervenant demande ensuite comment le ministre a procédé pour fixer le niveau du plafond. Le ministre reconnaît-il que ce plafond pourra être revu à terme, à l'image d'un robinet que l'on peut ouvrir et fermer? L'interprétation de Mme Thémont, selon laquelle il s'agirait d'un concept néolibéral, est excessive selon M. Van Quickenborne. Qu'en pense le ministre?

À propos de l'économie sociale, *le ministre* répond que l'accord de gouvernement prévoit qu'un effort annuel d'un montant de 25 millions d'euros sera fourni à partir de 2027 et réitéré en 2028 et 2029. Il est vrai que les compétences des autorités fédérales se limitent aujourd'hui au régime du Maribel social, qui permet d'accorder des subventions aux entreprises de travail adapté, c'est-à-dire au "maatwerksector" en Flandre. Le ministre est parvenu à obtenir un accroissement de cet effort. En effet, un montant de 50 millions d'euros sera accordé à ce secteur dès 2026 et les efforts seront poursuivis de 2027 à 2029, chaque fois à hauteur de 50 millions d'euros. Cela permettra de compenser la réforme des allocations de chômage, en particulier pour les chômeurs de longue durée ou les chômeurs âgés très éloignés du marché du travail. Sur le plan technique, ces efforts devront faire l'objet d'arrêtés royaux signés par les ministres de l'Emploi et des Affaires sociales. Une concertation sera aussi organisée avec le groupe de travail *Maatwerk* (travail adapté) dans le cadre du régime du Maribel social. Le financement complémentaire devrait permettre de créer approximativement 1600 emplois dans le secteur du travail adapté. Par ailleurs, le ministre espère que les entités fédérées, qui

sociale economie in het algemeen, bijkomende inspanningen zullen doen. Er moeten voldoende kansen zijn om opnieuw werk te vinden.

De OCMW's spelen een belangrijke rol bij het begeleiden van mensen uit de langdurige werkloosheid naar de arbeidsmarkt. De minister van Werk heeft reeds aangekondigd dat de bijkomende betoelaging voor de OCMW's met een jaar wordt vervroegd. In 2026 wordt aldus in 234,65 miljoen euro voorzien. De ondersteuning van de maatwerksector en de sociale economie in het algemeen zijn een belangrijke toevoeging aan het arsenaal van de OCMW's.

In antwoord op de heer Van Quickenborne herinnert de minister eraan dat de socialezekerheidsbijdragen lange tijd geplafonneerd waren. De regering-Martens V, een centrumrechtse regering, heeft deze plafonds afgeschaft en zodoende de bijdragen op hogere lonen gevoelig verhoogd. In de paarsgroene regering-Verhofstadt I werden de patronale bijdragen grondig vereenvoudigd en werd een zacht loonplafond ingevoerd via de zogenaamde hogelonencomponent. De regering-Michel I heeft de bijdragen algemeen en lineair verlaagd, wat in de praktijk heeft geleid tot de afschaffing van de hogelonencomponent. Er is dus een tegenstelling tussen de politieke retoriek en de effectieve beleidslijnen. Nu wordt een nieuwe plafonnering ingevoerd, rekening houdende met de budgettaire mogelijkheden en hun evolutie. De plafonnering wordt afgestemd op het zogenaamde "loon van de premier", zodat er enige flexibiliteit en evolutie mogelijk blijft. De start blijft voorzichtig omdat het gedragseffect nog onzeker is. Voor de minister is dit noch socialistisch, noch neoliberal: het is een evenwichtsoefening die in de loop der tijden op verschillende wijzen anders is gemaakt, met de geschetste golfbewegingen tot gevolg.

De heer Axel Ronse (N-VA) is tevreden met de nauwkeurige en doelgerichte antwoorden van de minister, alsook met de boeiende geschiedenislessen aangaande de sociale zekerheid.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stelt vast dat het bedrag als dusdanig wordt vastgesteld door de Koning. Zal het in de Ministerraad worden overlegd of gaat de bevoegde minister er zelf over?

De minister antwoordt dat dit zal worden vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Hij is van oordeel dat de politieke deontologie zulks vereist.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt of het bedrag van 340.000 euro jaarloon dat vandaag circuleert in de pers, het bedrag is dat voor 2025 en voor

sont compétentes en matière d'économie sociale en général, fourniront des efforts supplémentaires. Il faut offrir suffisamment d'occasions de retrouver un emploi.

Les CPAS jouent un rôle important dans l'accompagnement des chômeurs de longue durée vers le marché du travail. Le ministre de l'Emploi a déjà annoncé que l'octroi de la subvention complémentaire aux CPAS serait avancé d'un an. Un montant de 234,65 millions d'euros sera donc prévu en 2026. Le soutien apporté au secteur du travail adapté et, plus généralement, à l'économie sociale est un élargissement important de l'arsenal des CPAS.

En réponse à M. Van Quickenborne, le ministre rappelle que les cotisations de sécurité sociale ont longtemps été plafonnées. Le gouvernement Martens V, un gouvernement de centre-droit, a supprimé ces plafonds et a ainsi sensiblement augmenté les cotisations sur les rémunérations plus élevées. Le gouvernement Verhofstadt I (coalition arc-en-ciel) a profondément simplifié les cotisations patronales et instauré un plafond salarial ajustable au travers de la "composante salaires élevés". Le gouvernement Michel I a quant à lui réduit les cotisations de manière générale et linéaire, ce qui a entraîné en pratique la suppression de la composante salaires élevés. Il existe donc une contradiction entre le discours politique et les politiques effectivement menées. Un nouveau plafonnement est désormais introduit, en tenant compte des possibilités budgétaires et de leur évolution. Ce plafonnement s'aligne sur le "salaire du premier ministre", afin de permettre une certaine flexibilité et une certaine évolution. Le lancement de cette mesure reste prudent, car l'on ne sait pas encore quel sera son impact sur les comportements. Selon le ministre, il ne s'agit ni de socialisme ni de néolibéralisme, mais d'un exercice d'équilibre réalisé de différentes manières au fil du temps, qui a entraîné les fluctuations esquissées.

M. Axel Ronse (N-VA) se félicite des réponses précises et ciblées du ministre. L'intervenant indique qu'il a beaucoup apprécié ce cours sur l'histoire de la sécurité sociale.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) constate que le montant sera fixé par le Roi. Sera-t-il fixé en concertation au sein du Conseil des ministres ou sera-t-il déterminé par le ministre compétent?

Le ministre répond que ce montant sera déterminé après concertation au sein du Conseil des ministres. Il estime que la déontologie politique l'exige.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) demande si le seuil salarial annuel de 340.000 euros évoqué aujourd'hui dans la presse est celui qui a été fixé pour 2025

het komende jaar werd vastgelegd. Vanaf 2027 zou het dan richting 268.000 euro jaarloon gaan, zijnde het loon van de premier. Op kruissnelheid betreft het een budget van 150 miljoen euro.

De minister bevestigt dat het vanaf 2027 over 76.000 euro op kwartaalbasis gaat. Hij herhaalt dat het hier om een voorzichtigheidsoefening gaat.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 4

Sociale zaken

HOOFDSTUK 1

Art. 75 tot 79

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 75 tot 79 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Art. 80 tot 82

Over deze artikelen worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 80 tot 82 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Voor de naamstemming van het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen van het ontwerp van programmawet, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt verwezen naar DOC 56 0909/024.

Op 24 juni 2025 heeft de commissie het verslag unaniem goedgekeurd in de aanwezigheid van dertien leden.

De rapportrice,

Anja Vanrobaeys

De voorzitter,

Denis Ducarme

et pour 2026. Ce seuil serait alors ramené à environ 268.000 euros dès 2027, ce qui correspond au salaire du premier ministre. En vitesse de croisière, cela représentera un budget de 150 millions d'euros.

Le ministre confirme qu'à partir de 2027, ce montant sera fixé à 76.000 euros par trimestre. Il rappelle que l'on a opté en l'espèce pour une approche prudente.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 4

Affaires sociales

CHAPITRE 1^{ER}

Art. 75 à 79

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 75 à 79 sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 3 abstentions.

CHAPITRE 2

Art. 80 à 82

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 80 à 82 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 4 abstentions.

Pour le vote nominatif de l'ensemble des articles du projet de loi-programme renvoyés à la commission, tels qu'ils ont été corrigés sur le plan légistique, il est renvoyé au document DOC 56 0909/024.

En date du 24 juin 2025, la commission a approuvé le rapport à l'unanimité des treize membres présents.

La rapporteure,

Anja Vanrobaeys

Le président,

Denis Ducarme