

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET
(Art. 215 tot 229)

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Anja Vanrobaeys**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	10
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	10
B. Antwoorden van de minister	20
C. Replieken van de leden	23
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	25

Zie:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Ontwerp van programmawet.
 - 002 tot 007: Amendementen.
 - 008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).
 - 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Gezondheid).
 - 010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
 - 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
 - 012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 013: Verslag van de eerste lezing (Werk).
 - 014: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
 - 015 tot 019: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2025

PROJET DE LOI-PROGRAMME
(Art. 215 à 229)

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Anja Vanrobaeys**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	10
A. Questions et observations des membres	10
B. Réponses du ministre	20
C. Répliques des membres	23
III. Discussion des articles et votes	25

Voir:

- Doc 56 0909/ (2024/2025):
- 001: Projet de loi-programme.
 - 002 à 007: Amendements.
 - 008: Rapport de la première lecture (Santé).
 - 009: Articles adoptés en première lecture (Santé).
 - 010: Rapport de la première lecture (Finances).
 - 011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
 - 012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
 - 013: Rapport de la première lecture (Emploi).
 - 014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
 - 015 à 019: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonnaïu
Les Engagés	Isabelle Hansez, Anne Pirson
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters, Wim Van der Donckt
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Victoria Vandenberg
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Aurore Tourneur
Fatima Lamarti, Funda Oru
Leentje Grillaert, Nahima Lanjri
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 215 tot 229 van het ontwerp van programmawet (*partim* pensioenen) besproken tijdens haar vergadering van 4 juni 2025.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, legt uit dat titel 6 van het ontwerp van programmawet het eerste deel van de pensioenmaatregelen omvat die dit jaar mogen worden verwacht. Binnenkort volgt nog het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen. Tot slot komt in de late herfst, als alles loopt zoals gepland, het ontwerp van Arizona-pensioenwet.

De vice-eersteminister schetst kort de algemene context. De pensioenen van ons land staan voor grote uitdagingen: de Belgische bevolking veroudert, haar levensverwachting blijft stijgen, en de effectieve uittredeleeftijd is nog steeds relatief laag. Het gevolg hiervan is gekend: een groeiende druk op de overheidsfinanciën. Deze situatie noopt de regering om met de nodige snelheid doordachte en doelgerichte maatregelen te nemen.

Alvorens in te gaan op de pensioenmaatregelen in titel 6 van het ontwerp van programmawet, duidt de vice-eersteminister nog de samenhang met de wet houdende diverse bepalingen.

In het paasakkoord klopte deze regering een eerste pakket pensioenhervormingen af. Het gaat in essentie om een evenwichtig geheel aan maatregelen die in de eerste plaats betrekking hebben op de financiële beheersing. Ze remmen op korte termijn de exponentiële toename van de pensioenuitgaven af en dragen dus bij aan een verbetering van het financieringssaldo.

Deze titel 6 van het ontwerp van programmawet bevat slechts een deel van de pensioenhervormingen in het paasakkoord, meer bepaald de maatregelen die betrekking hebben op (i) de tijdelijke, beperkte indexering van de hoogste pensioenen, (ii) het in rekening brengen van buitenlandse pensioenen bij de toepassing van het zogenoemde Wijninckx-plafond, en (iii) de korting op de responsabiliseringsfactuur van de lokale besturen.

De overige pensioenhervormingen uit het paasakkoord zijn te vinden in de titel omtrent de pensioenen van een wetsontwerp houdende diverse bepalingen, dat

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 215 à 229 du projet de loi-programme (*partim* pensions) au cours de sa réunion du 4 juin 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, indique que le titre 6 du projet de loi-programme contient la première partie des mesures en matière de pensions qui peuvent être attendues cette année. Le projet de loi portant des dispositions diverses sera déposé prochainement. Enfin, si tout se déroule comme prévu, le projet de loi sur les pensions du gouvernement Arizona sera déposé à la fin de l'automne.

Le vice-premier ministre décrit brièvement le contexte général. Le système de pensions de notre pays fait face à des défis importants: la population belge vieillit, l'espérance de vie ne cesse de croître et l'âge effectif de départ à la retraite demeure relativement bas. La conséquence est connue: une pression croissante sur les finances publiques. Cette situation contraint le gouvernement à prendre rapidement des mesures réfléchies et ciblées.

Avant d'évoquer les mesures en matière de pensions contenues dans le titre 6 du projet de loi-programme, le vice-premier ministre clarifie encore une fois le lien avec la loi portant des dispositions diverses.

Dans l'accord de Pâques, le gouvernement a décidé d'une première série de réformes en matière de pensions. Il s'agit, en substance, d'un ensemble équilibré de mesures concernant principalement la maîtrise financière. Ces mesures permettront, à court terme, de freiner la hausse exponentielle des dépenses en matière de pensions, et contribueront donc à améliorer le solde de financement.

Le titre 6 du projet de loi-programme à l'examen contient seulement une partie des réformes en matière de pensions décidées dans l'accord de Pâques, à savoir les mesures qui concernent (i) la limitation temporaire de l'indexation des pensions les plus élevées, (ii) la prise en compte des pensions étrangères pour l'application du plafond Wijninckx et (iii) la réduction de la facture de responsabilisation des administrations locales.

Les autres réformes des pensions incluses dans l'accord de Pâques figurent dans le titre consacré aux pensions d'un projet de loi portant des dispositions

momenteel ter advies voorligt bij de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Het betreft met name:

- de afschaffing van de pensioenbonus die de vorige regering had ingevoerd;
- de verhoging van de solidariteitsbijdrage van 2 % naar 4 % op het deel van het aanvullend pensioenkapitaal boven de 150.000 euro;
- de verhoging van de Wijninckx-bijdrage van 3 % naar 12,5 % op de hoge aanvullende pensioenen;
- een aantal aanvullende maatregelen aangaande de responsabiliseringsfactuur van de lokale besturen.

De regering hoopt dat wetsontwerp houdende diverse bepalingen zo snel mogelijk in te dienen in het Parlement.

De vice-eersteminister hamert erop dat de maatregelen onder de titel “Pensioenen” van het voorliggende ontwerp van programmawet een coherent geheel vormen met de maatregelen onder dezelfde titel van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. Door alle maatregelen loopt immers dezelfde rode draad, waardoor ze een evenwichtige samenhang vertonen.

Die rode draad betreft in de eerste plaats de financiële inspanning die op korte termijn van de sterkste pensioenschouders wordt verwacht. Het gaat daarbij om de hoogste wettelijke pensioenen, waarop de tijdelijk beperkte indexering van toepassing wordt, alsook de hoogste aanvullende pensioenen, waarvoor de solidariteits- en de Wijninckx-bijdrage zullen stijgen.

De regering is er kortom van overtuigd dat dit pakket maatregelen de financiële houdbaarheid van de Belgische wettelijke pensioenstelsels op korte termijn zal bestendigen, zonder het sociale evenwicht uit balans te brengen en met tegelijk een focus op solidariteit van degenen die de hoogste pensioenen ontvangen.

Waarom werden de maatregelen van het paasakkoord gespreid over het ontwerp van programmawet en het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, terwijl ze een logisch en coherent geheel vormen? Het antwoord is zeer eenvoudig. De afdeling Wetgeving van de Raad van State doet haar werk bevlogen en met veel oog voor detail. Aanvankelijk, in de eerste versie van het voorontwerp van programmawet, waren alle maatregelen gebundeld onder de titel “Pensioenen”. De Raad van State heeft aan de regering evenwel duidelijk gemaakt dat sommige maatregelen niet rechte lijnen verband hielden met de begroting voor 2025 en derhalve niet

diverses, actuellement soumis pour avis à la section législation du Conseil d’État. Il s’agit plus précisément de:

- la suppression du bonus pension du gouvernement précédent;
- l’augmentation de la cotisation de solidarité de 2 % à 4 % sur la part des prestations en capital de pension complémentaire dépassant 150.000 euros;
- l’augmentation de la cotisation Wijninckx de 3 % à 12,5 % sur les pensions complémentaires élevées;
- plusieurs mesures supplémentaires concernant la facture de responsabilisation des pouvoirs locaux.

Le gouvernement espère pouvoir déposer le projet de loi portant des dispositions diverses le plus rapidement possible au Parlement.

Le vice-premier ministre souligne avec insistance que les mesures figurant sous le titre “pensions” du projet de loi-programme à l’examen, forment un tout cohérent avec celles figurant sous le même titre dans le projet de loi portant des dispositions diverses. Ces mesures sont en effet unies par un fil conducteur et expriment ainsi un équilibre cohérent.

Ce fil conducteur concerne, en premier lieu, la contribution financière demandée à court terme aux épaules les plus larges dans le secteur des pensions. Cela concerne les pensions légales les plus élevées, auxquelles s’applique la mesure d’indexation temporairement limitée, ainsi que les pensions complémentaires les plus élevées, visées par les augmentations de la cotisation de solidarité et de la cotisation Wijninckx.

En d’autres termes, le gouvernement est convaincu que cet ensemble de mesures renforcera à court terme la viabilité financière des régimes de pension légaux belges, sans perturber l’équilibre social et tout en mettant l’accent sur une contribution solidaire des bénéficiaires des pensions les plus élevées.

Pourquoi les mesures de l’accord de Pâques sont-elles réparties entre le projet de loi-programme et le projet de loi portant des dispositions diverses, alors qu’elles forment un tout logique et cohérent? La réponse est très simple. La section de législation du Conseil d’État accomplit son travail avec zèle et un grand souci du détail. À l’origine, toutes les mesures figuraient effectivement sous le titre “pensions” dans la première version de l’avant-projet de loi-programme. Cependant, le Conseil d’État a fait remarquer au gouvernement que certaines de ces mesures n’avaient pas de lien direct avec le budget pour l’année 2025 et, de ce fait, ne pouvaient

formeel in een programmawet mochten worden opgenomen. Zo komt het dus dat sommige maatregelen in de programmawet werden opgenomen en andere in de wet houdende diverse bepalingen.

Maatregelen tot tijdelijke beperking van de indexering

Het eerste hoofdstuk bevat maatregelen die de voorbije maanden in de pers vaak aan bod kwamen: de tijdelijke, beperkte indexering van de hoogste pensioenen en de tijdelijke bevrozing van het Wijninckx-plafond. Beide maatregelen bevinden zich in het regeerakkoord. De programmawet werkt ze technisch uit.

De eerste maatregel betreft de tijdelijke inperking van de indexering van de hoogste wettelijke pensioenen.

Het regeerakkoord bepaalt letterlijk: “De indexering van het wettelijk pensioen van ambtenaren en van gemengde loopbanen wordt tijdelijk beperkt tot de bovengrens in het werknemerspensioen. Tijdens deze periode is er ook geen indexering van het absoluut plafond voor de ambtenaren (Wijninckx-plafond).”

Omwille van beschouwingen rond het gelijkheidsbeginsel werd besloten de toepassing niet toe te spitsen op het wettelijk pensioen van ambtenaren, maar in het algemeen op de wettelijke pensioenen ten laste van een Belgische pensioenstelsel.

Technisch is een en ander als volgt omschreven. In het ontwerp van programmawet wordt een nominaal grensbedrag gedefinieerd dat wordt gekoppeld aan het spilindexcijfer 138,01 van de consumptieprijzen en schommelt op dezelfde wijze als de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de Openbare Schatkist. De waarde van dit grensbedrag is op dit ogenblik 5286 euro bruto per maand.

De normale indexering van een of meer wettelijke pensioenen in hoofde van een gepensioneerd mag niet tot gevolg hebben dat het geïndexeerde bruto maandbedrag of het totaal van de geïndexeerde bruto maandbedragen het hiervoor vermelde grensbedrag overschrijdt. Is dat wel het geval, dan wordt de normale indexering onthoud gezet en wordt er slechts een beperkte indexering toegekend, met name een indexering van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande. In het jaar 2025 is 2 % van het minimumpensioen gelijk aan 36 euro.

Concreet betekent dat het volgende:

— alle pensioenen tot de grens van 5182 euro bruto per maand worden volledig geïndexeerd;

formeel pas figureren in een loi-programme. C’est pourquoi les mesures entre la loi-programme et la loi portant des dispositions diverses ont été scindées.

Mesures visant à limiter temporairement l’indexation

Le premier chapitre contient des mesures qui ont souvent été abordées dans la presse ces derniers mois: la limitation temporaire de l’indexation des pensions les plus élevées et le gel temporaire du plafond Wijninckx. Ces deux mesures figurent dans l’accord de gouvernement. La loi-programme en définit les modalités techniques.

La première mesure concerne la limitation temporaire de l’indexation des pensions légales les plus élevées.

L’accord de gouvernement prévoit explicitement ce qui suit: “L’indexation des pensions légales des fonctionnaires et des carrières mixtes est temporairement plafonnée à la limite supérieure de la pension de salarié. Pendant cette période, il n’y aura pas non plus d’indexation du plafond absolu des fonctionnaires (plafond Wijninckx).”

En raison de considérations relatives au principe d’égalité, il a été décidé de ne pas limiter l’application de cette mesure à la pension légale des fonctionnaires, mais, de manière générale, aux pensions légales à charge d’un régime de pension belge.

Les modalités techniques sont les suivantes. Le projet de loi-programme définit un plafond nominal qui est lié à l’indice-pivot 138,01 des prix à la consommation et qui varie de la même manière que les pensions de retraite et de survie à charge du Trésor public. Ce plafond s’élève actuellement à 5286 euros bruts par mois.

L’indexation normale d’une ou plusieurs pensions légales que reçoit un pensionné ne peut donner lieu au dépassement du plafond précité par le montant mensuel brut indexé ou par le total des montants mensuels bruts indexés. Si c’est le cas, l’indexation normale sera mise en pause et seule une indexation limitée sera accordée, à savoir une indexation de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d’un retraité isolé. En 2025, cela équivaut à 36 euros.

Cela signifie concrètement ce qui suit:

— toutes les pensions en-deçà du plafond de 5182 euros bruts par mois seront entièrement indexées;

— pensioenen tussen 5182 en 5250 euro bruto worden gedeeltelijk geïndexeerd. De beperkte index brengt hen tot het grensbedrag van 5286 euro;

— de indexering van pensioenen hoger dan 5250 euro bruto wordt tijdelijk beperkt tot het forfaitaire bedrag van 36 euro. Dit forfaitaire bedrag stemt overeen met een indexering van 2 % van een minimumpensioen van een alleenstaande.

Het grensbedrag en het minimumpensioen wordt de komende jaren verder geïndexeerd.

De vice-eersteminister licht dit toe via een eenvoudig voorbeeld, met name iemand met een brutopensioen van 4000 euro voor indexaanpassing. Aangezien dit lager is dan het grensbedrag, wordt dit pensioen bij een indexaanpassing met 2 % geïndexeerd. Het pensioen bedraagt dan 4080 euro per maand.

Een ander eenvoudig voorbeeld betreft de situatie waarin het brutopensioen 6000 euro bedraagt voor de indexaanpassing. Aangezien dit hoger is dan het grensbedrag, mag het pensioen slechts geïndexeerd worden met een bedrag gelijk aan het minimumpensioen, en 2 % van het minimumpensioen is in 2025 gelijk aan 36 euro. Dat pensioen bedraagt na de beperkte indexering met 36 euro dus 6036 euro.

Iets complexer is het in het interval tussen 5182 en 5250 euro bruto, waarin de pensioenen slechts gedeeltelijk (dus niet met de volledige 2 %) worden geïndexeerd tot het grensbedrag van 5286 euro. Dit interval is nodig om de onuitlegbare situatie te voorkomen dat wie vandaag een lager pensioen heeft dat wél volledig geïndexeerd wordt, na deze indexering plots een hoger pensioen zou hebben dan iemand die vandaag een hoger pensioen heeft maar slechts een forfaitaire verhoging krijgt. Zo wordt voorkomen dat door de beperkte indexering deze bedragen “over elkaar springen”. Als wie vandaag 5200 euro pensioen heeft de volledige 2 % zou, ontvangen resulteert dat in een pensioen van 5304 euro. Dat is meer dan wie vandaag 5250 euro pensioen heeft, en door de forfaitaire verhoging met 36 euro stijgt tot 5286 euro. Zo’n effect van pensioenen die “over elkaar springen” zou onuitlegbaar zijn; vandaar dat we in een interval voorzien tussen 5182 en 5250 euro, met een gedeeltelijke procentuele indexering tot het grensbedrag van 5286 euro – dit is de grens van 5250 euro + forfait van 36 euro = 5286 euro.

— les pensions dont le montant se situe entre 5182 et 5250 euros bruts seront partiellement indexées. Cette indexation limitée portera ces pensions au plafond de 5286 euros;

— l’indexation des pensions excédant 5250 euros bruts est limitée temporairement au montant forfaitaire de 36 euros. Ce montant forfaitaire correspond à une indexation de 2 % de la pension minimum d’un isolé.

Le plafond et la pension minimum resteront indexés dans les prochaines années.

Pour illustrer la nouvelle mesure, le vice-premier ministre donne l’exemple simple d’une personne dont la pension brute s’élève à 4000 euros avant adaptation à l’index. Étant donné que ce montant est inférieur au plafond, cette pension sera augmentée de 2 % en cas d’adaptation à l’index. Elle s’élèvera alors à 4080 euros par mois.

Un autre exemple simple est celui d’une pension brute de 6000 euros avant adaptation à l’index. Étant donné que ce montant est supérieur au plafond, la pension ne pourra être indexée que de 2 % de la pension minimum, ce qui correspond à 36 euros en 2025. Après l’indexation limitée de 36 euros, cette pension s’élèvera donc à 6036 euros.

La situation devient quelque peu plus complexe dans la tranche comprise entre 5182 et 5250 euros bruts, dans laquelle les pensions ne seront indexées que partiellement (elles ne seront donc pas soumises à une indexation complète de 2 %) jusqu’au plafond de 5286 euros. Cette tranche est indispensable pour éviter toute situation incompréhensible dans laquelle une personne qui toucherait aujourd’hui une pension inférieure au plafond, mais qui bénéficierait d’une indexation complète se retrouverait soudainement avec une pension plus élevée après cette indexation qu’une personne qui toucherait aujourd’hui une pension plus élevée, mais qui ne bénéficierait que d’une augmentation forfaitaire. Cette règle permet d’éviter qu’un montant ne dépasse l’autre en raison de l’indexation limitée. À titre d’exemple, si une pension de 5200 euros bénéficiait de l’indexation complète de 2 %, elle passerait à 5304 euros. Or, ce montant serait supérieur à celui d’une pension de 5250 euros qui passerait à 5286 euros en application de l’augmentation forfaitaire de 36 euros. Un tel effet de dépassement serait incompréhensible, d’où cet intervalle entre 5182 et 5250 euros avec une indexation partielle en pourcentage jusqu’au plafond de 5286 euros, soit la limite de 5250 euros + le forfait de 36 euros = 5286 euros.

Deze grens van 5182 tot 5250 euro is niet lukraak gekozen, maar refereert naar de bovengrens in het werknemerspensioen, die vandaag 5030 euro bedraagt. Het gaat dus concreet over pensioenen van ambtenaren en gemengde loopbanen die hoger liggen dan het plafond in het werknemersstelsel. Dit bedrag van 5030 euro werd nog verhoogd met een marge van 150 à 200 euro tot het interval van 5182 tot 5250 euro.

De tweede maatregel betreft de tijdelijke bevrozing van het absoluut pensioenplafond, beter bekend als het Wijninckx-plafond. Het absoluut plafond van de pensioenen bedraagt momenteel 8291,60 euro bruto per maand. Op dat bedrag zal het tijdelijk worden bevroren.

Wat verstaat men precies onder “tijdelijk”? Die tijdelijke aard heeft een dubbele betekenis. Ten eerste gaat het om de huidige legislatuur. De beperkte indexering zal in werking treden op 1 juli 2025 en aflopen op 31 december 2029. Binnen dat tijdsbestek, en in reactie op het advies van de Raad van State en de kritiek van verschillende vakbonden, werd een tweede, temporiserende maatregel ingevoerd om de gevolgen te temperen. Tijdens de vermelde periode mag de normale indexering van de hoogste pensioenen en van het absoluut plafond maximaal vijf keer worden overgeslagen.

De vice-eersteminister wijst erop dat bij de toepassing van het absoluut plafond niet het pensioenstelsel (ambtenaar dan wel werknemer) bepalend is, maar wel de werkgever. Als de werkgever een overheidsinstantie is (in de brede zin van het woord), valt het pensioen binnen het toepassingsgebied van het absoluut plafond. Het kan dus ook gaan over iemand die een pensioen ontvangt dat uitsluitend afkomstig is uit het werknemersstelsel.

Het belangrijkste doel van die maatregelen is de snelle stijging van de pensioenuitgaven af te remmen. De vice-eersteminister vraagt een inspanning van de begunstigden van de hoogste pensioenen om bij te dragen aan de levensvatbaarheid van onze pensioenstelsels als geheel. Deze maatregel heeft betrekking op ongeveer 56.000 mensen.

De grote meerderheid van de bevolking wordt niet getroffen. De impact op de koopkracht van deze relatief beperkte groep gepensioneerden zal ook zeer beperkt zijn. De regering acht deze maatregel proportioneel, rekening houdend met onder meer de tijdelijke aard ervan. Het beschermingsniveau van de betrokkenen zal er niet onder lijden. Bijgevolg zijn er geen overgangsmaatregelen gepland.

Er is de voorbije weken heel wat ongerustheid ontstaan bij onder meer de magistraten over de impact van onze

Cette limite de 5182 à 5250 euros n'a pas été choisie au hasard, mais elle s'appuie sur le plafond de la pension des salariés, qui s'élève actuellement à 5030 euros. Il s'agit donc concrètement de pensions de fonctionnaires et de carrières mixtes qui dépassent le plafond prévu dans le régime des salariés. Ce montant de 5030 euros a encore été majoré d'une marge de 150 à 200 euros pour atteindre la tranche comprise entre 5182 et 5250 euros.

La deuxième mesure concerne le gel temporaire du plafond absolu des pensions, mieux connu sous le nom de plafond Wijninckx. Le plafond absolu des pensions s'élève actuellement à 8.291,60 euros bruts par mois. C'est à ce montant qu'il sera temporairement gelé.

Qu'entendons-nous exactement par “temporairement”? Ce caractère temporaire a une double signification. Premièrement, il concerne la législature actuelle. L'indexation limitée entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2025 et cessera de produire ses effets le 31 décembre 2029. Dans ce laps de temps, et en réponse à l'avis du Conseil d'État ainsi qu'aux critiques formulées par plusieurs organisations syndicales, une deuxième mesure de temporisation a été introduite pour atténuer l'impact. Durant la période mentionnée, l'indexation normale des pensions les plus élevées ainsi que du plafond absolu pourra être sautée au maximum cinq fois.

Le vice-premier ministre précise que pour l'application du plafond absolu, ce n'est pas le régime de pension (fonctionnaire ou salarié) qui est déterminant, mais bien l'employeur. Si l'employeur est une autorité publique (au sens large du terme), la pension relève du champ d'application du plafond absolu. Ainsi, même une personne bénéficiant d'une pension purement issue du régime des salariés peut être concernée.

Ces mesures ont pour objectif principal de freiner la hausse rapide des dépenses de pensions. Le vice-premier ministre demande un effort aux bénéficiaires des pensions les plus élevées afin de contribuer à la viabilité de l'ensemble de nos régimes de pension. Cette mesure concerne environ 56.000 personnes.

La grande majorité de la population n'est pas concernée. L'impact sur le pouvoir d'achat de ce groupe relativement restreint de retraités sera également très limité. Le gouvernement estime que cette mesure est proportionnée, notamment compte tenu de son caractère temporaire. Elle n'affectera pas le niveau de protection des personnes concernées. Par conséquent, aucune mesure transitoire n'est prévue.

Ces dernières semaines, l'impact des réformes annoncées sur les pensions a suscité une vive inquiétude,

hervormingen op hun pensioen. De cijfers van -30 % tot -40 % pensioenverlies die de wereld in werden gestuurd, konden inmiddels worden uitgeklaard en weerlegd. In deze berekeningen ging men er immers foutief van uit dat de beperkte indexering van de hoogste pensioenen zoals afgesproken in het paasakkoord voor onbepaalde duur zou gelden. Zowel in het regeerakkoord als in het ontwerp van programmawet is nochtans duidelijk bepaald dat dit een tijdelijke maatregel is die geldt tot eind 2029. Hierdoor zal de impact van deze maatregel op het pensioen van de huidige gepensioneerden met een pensioen hoger dan 5250 euro beperkt blijven tot naar schatting 7 % à 10 %.

Bovendien wenst de vice-eersteminister te verduidelijken dat deze maatregelen niet van toepassing zijn op de parlementaire pensioenen om louter grondwettelijke redenen. Een wet is de stem, de “speech act” om een taal filosofische term te gebruiken, van de wetgevende macht. In de Belgische constitutionele orde bestaat de wetgevende macht uit zowel het Parlement als de Koning, versta de regering. Een wet kan bijgevolg niet het pensioen van de parlementairen zelf regelen. Het Parlement is immers soeverein ten opzichte van de uitvoerende macht. Het Parlement moet bijgevolg zijn pensioen zelf regelen in zijn reglement. De vice-eersteminister is de overtuiging toegedaan, die de regering deelt, dat deze maatregelen ook op de pensioenen van parlementairen toegepast behoren te worden. Zij behoren bij uitstek tot de hoogste pensioenen. Zij zijn bij uitstek de categorie van pensioenen aan wie een tijdelijke solidariteitsbijdrage wordt gevraagd. De vice-eersteminister lanceert hierbij een warme oproep aan de leden van het Parlement om hun pensioenreglement onmiddellijk na – of, idealiter op hetzelfde moment als – de goedkeuring van de programmawet aan te passen. De geloofwaardigheid van politici kan er alleen maar bij winnen en het draagvlak voor de hervormingen kan er alleen maar breder door worden.

Wijzigingen van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen

Het tweede hoofdstuk bevat een kleine, veeleer technische maatregel met betrekking tot het verband tussen buitenlandse pensioenvoordelen en de toepassing van het Wijninckx-plafond.

Voortaan zullen ook buitenlandse en internationale pensioenvoordelen in aanmerking worden genomen bij de toepassing van het absoluut maximum. Dat maakt het systeem meer sluitend en meer eerlijk.

De vice-eersteminister wenst hierbij twee punten te verduidelijken.

notamment parmi les magistrats. Les chiffres évoqués, qui faisaient état d’une perte de 30 à 40 %, ont entre-temps été clarifiés et réfutés. Ces calculs supposaient en effet à tort que l’indexation limitée des pensions les plus élevées, telle que convenue dans l’accord de Pâques, s’appliquerait pour une durée indéterminée. Or, tant l’accord de gouvernement que le projet de loi-programme prévoient clairement qu’il s’agira d’une mesure temporaire qui cessera de produire ses effets à la fin de 2029. Par conséquent, l’impact de cette mesure sur les pensions actuelles dont le montant est supérieur à 5250 euros restera limité de 7 à 10 % selon les estimations.

Par ailleurs, le vice-premier ministre tient à préciser que ces mesures ne s’appliqueront pas aux pensions des parlementaires pour des raisons purement constitutionnelles. Toute loi est la voix, ou l’acte du langage (“speech act”) pour employer une notion de la philosophie du langage, du pouvoir législatif. Dans l’ordre constitutionnel belge, le pouvoir législatif se compose du Parlement et du Roi, c’est-à-dire du gouvernement. Une loi ne peut donc pas réglementer la pension des parlementaires eux-mêmes. Le Parlement est en effet souverain par rapport au pouvoir exécutif. Il doit donc réglementer lui-même la pension des parlementaires dans son règlement. Le vice-premier ministre est convaincu, tout comme le gouvernement, que ces mesures doivent également s’appliquer aux pensions des parlementaires. Celles-ci faisant partie des pensions les plus élevées, elles constituent la catégorie par excellence à laquelle il convient de demander une contribution de solidarité temporaire. Le vice-premier ministre demande donc instamment aux membres du Parlement de modifier leur règlement en la matière immédiatement après l’adoption de la loi-programme – voire idéalement au même moment. La crédibilité des responsables politiques ne pourra qu’en sortir gagnante et le soutien aux réformes ne sera que plus grand.

Modifications de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires

Le deuxième chapitre contient une mesure mineure, de nature plutôt technique, relative au lien entre les avantages de pension étrangers et l’application du plafond Wijninckx.

Dorénavant, les avantages de pension étrangers et internationaux seront également pris en compte dans l’application du maximum absolu. Cette mesure permettra de rendre le système plus cohérent et plus équitable.

Le vice-premier ministre souhaite préciser deux points à cet égard.

Ten eerste is België niet bevoegd – maar heeft het ook gewoon niet de mogelijkheid – om buitenlandse of internationale pensioenen te gaan verminderen omwille van de toepassing van het Wijninckx-plafond. Dat zal dus ook niet gebeuren. Er kan wel met deze buitenlandse of internationale pensioenen rekening worden gehouden om te bekijken of het Wijninckx-plafond overschreden is. Als dat het geval is, dan zullen de Belgische pensioenen, waarvoor, de regering uiteraard wel bevoegd is worden afgetopt.

Ten tweede stelt het ontwerp van programmawet uitdrukkelijk dat de boekhoudkundige oefening wordt uitgevoerd in overeenstemming met het socialezekerheidscoördinatierecht van de Europese Unie. De EU heeft immers een omvangrijk regelgevend *corpus* over hoe socialezekerheidsrechten die door mobiele werknemers in verschillende lidstaten worden opgebouwd, gecombineerd moeten worden, met inbegrip van uitgebreide en tamelijk complexe cumulregelingen. Dat werd in het ontwerp van programmawet verduidelijkt op vraag van de Raad van State.

Responsabiliseringsbijdragen van de lokale en provinciale besturen

Het derde hoofdstuk bevat een eerste reeks maatregelen aangaande de responsabiliseringsbijdragen van de lokale overheden. De tweede reeks zal volgen in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

Deze maatregel voert, overeenkomstig het regeerakkoord, het volgende engagement uit: “De federale overheid verlicht de respo-factuur voor de lokale besturen. Het bonus-malussysteem wordt ook voortgezet, zoals vastgelegd in de wet van 30 maart 2018, bedoeld om de ontwikkeling van een 2^e pijler voor het personeel van de lokale besturen te bevorderen.”

Concreet zijn dit de bijdragen die de provincies en gemeenten moeten betalen wanneer hun pensioenkosten hoger zijn dan hun bijdragen.

Vooraf lokale overheden die ervoor hebben gekozen hun personeel op contractuele basis in dienst te nemen, zien hun responsabiliseringsfactuur sterk stijgen, wat hun budget en financiële draagkracht ernstig in gevaar kan brengen.

Om de lokale overheden daarbij te helpen, voorziet de federale regering in een budget dat tussen 2025 en 2029 zal stijgen van 50 miljoen euro naar 184 miljoen euro.

Vanaf 2025 zal het in 2018 ingevoerde bonus-malus-systeem worden voortgezet; het bevat een stimulans voor lokale overheden die investeren in een aanvullend

D’abord, la Belgique n’est pas compétente pour réduire les pensions étrangères ou internationales en raison de l’application du plafond Wijninckx, et elle n’a d’ailleurs tout simplement pas la capacité de le faire. Cela ne se produira donc pas. En revanche, ces pensions étrangères ou internationales pourront être prises en compte pour déterminer si le plafond Wijninckx est dépassé. Le cas échéant, ce sont les pensions belges, pour lesquelles, le gouvernement est évidemment compétent qui seront plafonnées.

Ensuite, le projet de loi-programme prévoit expressément que l’exercice comptable devra être réalisé conformément au droit de coordination de la sécurité sociale de l’Union européenne. En effet, celle-ci dispose d’un *corpus* réglementaire complet qui établit comment les droits à la sécurité sociale acquis par les travailleurs mobiles dans plusieurs États membres doivent être combinés, et qui prévoit des règles de cumul étendues et relativement complexes. Ce point a été précisé dans le projet de loi-programme à la demande du Conseil d’État.

Cotisations de responsabilisation des autorités locales et provinciales

Le troisième chapitre contient une première série de mesures concernant les cotisations de responsabilisation des pouvoirs locaux. La seconde série suivra dans le projet de loi portant des dispositions diverses.

Cette mesure met en œuvre l’engagement suivant de l’accord de gouvernement: “L’autorité fédérale allège la facture de responsabilisation pour les pouvoirs locaux. Le système de bonus-malus est également poursuivi, tel que mis en place par la loi du 30 mars 2018, destiné à favoriser le développement du 2^e pilier pour le personnel des administrations locales”.

Concrètement, il s’agit des cotisations que les provinces et les communes doivent verser lorsque leurs charges de pension sont supérieures à leurs contributions.

Ce sont surtout les pouvoirs locaux ayant opté pour un recrutement contractuel de leur personnel qui voient leur facture de responsabilisation fortement augmenter, ce qui peut représenter une menace sérieuse pour leur budget et leur capacité financière.

Afin d’aider les pouvoirs locaux à cet égard, le gouvernement fédéral prévoit un budget qui augmentera de 50 à 184 millions d’euros entre 2025 et 2029.

Le système de bonus-malus mis en place en 2018 est poursuivi à partir de 2025. Celui-ci prévoit un incitant pour les pouvoirs locaux investissant dans une pension

pensioen (tweede pijler) voor hun contractuele ambtenaren. Lokale overheden die een responsabiliseringsfactuur verschuldigd zijn, zullen die kunnen verminderen met 30 % van de premies die ze betalen voor een aanvullend pensioen, voor alle jaren van de legislatuur. De regering onderstreept met deze eerste drie pensioenmaatregelen in het ontwerp van programmawet haar engagement voor een solide, rechtvaardig en toekomstgericht pensioenstelsel. Zij blijft vasthouden aan het waarborgen van de financiële stabiliteit van de pensioenen, met respect voor de baten van gepensioneerden én met oog voor het bredere maatschappelijk belang.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Axel Ronse (N-VA) wijst erop dat de programmawet reeds concrete wettelijke pensioenmaatregelen bevat naar aanleiding van de recent besproken budgetnota. De N-VA-fractie zal, na een grondige en strenge doch rechtvaardige bespreking, de voorliggende pensioenmaatregelen steunen.

De spreker steunt expliciet het voorstel tot aftopping van de indexering van hoge pensioenen. Dit is een solidaire maatregel binnen het bredere hervormingskader, die bovendien budgettair verantwoord is. Het lid benadrukt dat deze maatregel ook zal worden toegepast op de pensioenen van parlementsleden en onderstreept de vastberadenheid binnen de meerderheid om het goede voorbeeld te geven. Op hoeveel personen zal de nieuwe maatregel van toepassing zijn?

Ten tweede steunt de spreker het rechtvaardige voorstel om ook in het geval van buitenlandse pensioenrechten het uitgekeerde bedrag vanuit de Belgische overheid aan een plafond te onderwerpen.

Ten derde spreekt het lid zijn waardering uit voor de hervorming inzake de responsabiliseringsbijdrage van de lokale besturen. De heer Ronse hoopt evenwel dat lokale besturen zich in de toekomst zullen onthouden van nieuwe statutaire benoemingen, gezien de zware impact ervan op de beschikbare financiële middelen.

De heer Kurt Moons (VB) wijst op het tijdelijke karakter van de beperking van de indexering, die van 2025 tot 2029 loopt. Kan de minister toelichten waarom er geen overgangmaatregelen worden getroffen?

Hoewel de minister spreekt over een beperkt koopkrachtverlies voor een groep van 56.000 mensen in het kader van de aftopping van de hoogste wettelijke

complémentaire (deuxième pilier) pour leurs agents contractuels. Les pouvoirs locaux redevables d'une facture de responsabilisation pourront réduire celle-ci de 30 % des primes qu'ils versent pour une pension complémentaire, et ce, pour toutes les années de la législature. Au travers de ces trois premières mesures en matière de pensions contenues dans le projet de loi-programme, le gouvernement souligne son engagement en faveur d'un système de pensions solide, juste et orienté vers l'avenir. Il reste déterminé à garantir la stabilité financière des pensions, en respectant les intérêts des pensionnés et en tenant compte, plus largement, de l'intérêt général.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Axel Ronse (N-VA) souligne que la loi-programme contient déjà des dispositions légales concrètes en matière de pensions en lien avec la note budgétaire récemment discutée. Le groupe N-VA soutiendra ces mesures à l'issue d'un débat approfondi et rigoureux mais néanmoins équitable.

L'intervenant soutient explicitement la proposition visant à plafonner l'indexation des pensions élevées. Cette mesure solidaire s'inscrit dans le cadre plus large de la réforme et se justifie également sur le plan budgétaire. Le membre souligne que cette mesure s'appliquera aussi aux pensions des parlementaires, et souligne la détermination de la majorité à montrer l'exemple. Combien de personnes seront-elles concernées par cette nouvelle mesure?

De plus, l'intervenant soutient la proposition équitable visant à également plafonner le montant versé par les pouvoirs publics belges aux bénéficiaires ayant acquis des droits à la pension à l'étranger.

Par ailleurs, le membre salue la réforme relative à la cotisation de responsabilisation des administrations locales. M. Ronse espère toutefois que celles-ci s'abstiendront à l'avenir de procéder à de nouvelles nominations statutaires, compte tenu de leurs lourdes conséquences sur les moyens financiers disponibles.

M. Kurt Moons (VB) évoque le caractère temporaire de la limitation de l'indexation, qui court de 2025 à 2029. Le ministre peut-il expliquer l'absence de mesures de transition?

Le ministre parle d'une perte de pouvoir d'achat limitée pour un groupe relativement restreint d'environ 56.000 pensionnés bénéficiant des pensions légales les plus

pensioenen, meent de spreker dat het geenszins een onbeduidend aantal personen betreft. Hij wijst erop dat de beroepsfederaties van de wettelijke en decretale raden van lokale en provinciale besturen in België hun ongenoegen hebben geuit in een brief. Zij stellen dat zij zich destijds bewust hebben ingezet voor het openbaar ambt, in de wetenschap dat dat niet dezelfde voordelen met zich meebracht als de verloning in de privésector, maar dat zij wel rekenden op compensatie op pensioenvlak. Die afspraak wordt nu niet gehonoreerd. De spreker bemerkt dat verschillende overheden, gelet op de budgettaire situatie, het kennelijk geoorloofd achten om gemaakte afspraken opzij te zetten. Aangezien dit neerkomt op contractbreuk, verzet de Vlaams Belangfractie zich tegen de manier waarop de indexering beperkt wordt.

Anderzijds steunt de Vlaams Belangfractie wel de beslissing om het zogenaamde plafond-Wijninckx in de periode 2025-2029 niet te indexeren. Hij herinnert eraan dat een eerder voorstel van de Vlaams Belangfractie voor de afschaffing van de overschrijding van dat plafond werd weggestemd. De spreker is dan ook verheugd dat men vandaag tot voortschrijdend inzicht is gekomen.

Daarnaast wordt in de memorie van toelichting melding gemaakt van de solidariteitsbijdrage op pensioenkapitalen. De Vlaams Belangfractie meent dat die bijdrage volledig moet worden afgeschaft, aangezien personen zo tweemaal worden belast op hun pensioen. Het commissielid is dan ook tevreden dat de voorziene bijkomende bijdrage van 2 % vooralsnog niet werd goedgekeurd door de Raad van State.

Naar verluidt zou Vooruit eerder hebben voorgesteld om de meerwaardebelasting tevens toe te passen op het pensioensparen. De partij zou het voorstel inmiddels hebben laten varen, maar de spreker vraagt zich af wat zij daarvoor in ruil heeft gekregen. De spreker wijst erop dat de meerwaardebelasting kleine ondernemers zal treffen, terwijl die de middelen die voortvloeien uit de verkoop van hun bedrijf als hun pensioen beschouwen.

De minister heeft in het verleden aangegeven dat, in het kader van de controle op het plafond-Wijninckx, de Federale Pensioendienst (FPD) in de toekomst zal trachten rekening te houden met pensioenrechten toegerekend door inter- en supranationale instellingen, mits deze gekend en verifieerbaar zijn. De spreker betwijfelt dat de minister via onderhandelingen of bilaterale akkoorden toegang zal kunnen verkrijgen tot de nodige gegevens. Is de voorgestelde maatregel wel realistisch?

élevées. L'intervenant trouve pourtant que ce nombre n'est pas si négligeable que cela. Il souligne que les fédérations professionnelles des conseils institués par la loi ou par décret auprès des autorités locales et provinciales de Belgique ont exprimé leur insatisfaction dans une lettre. Elles indiquent que, si leurs membres ont choisi, à l'époque, de rejoindre la fonction publique malgré des conditions n'égalant pas celles du secteur privé, c'était en raison de la perspective de compensation à l'âge de la pension. Cet accord passé avec les pouvoirs publics se voit aujourd'hui rompu. L'intervenant remarque que certaines autorités publiques jugent manifestement que le contexte budgétaire actuel justifie de faire ouvertement fi des accords passés. Comme cela revient à une rupture de contrat, le groupe Vlaams Belang s'oppose à la manière dont l'indexation est limitée.

En revanche, le groupe Vlaams Belang soutient bel et bien la décision de ne pas indexer le plafond "Wijninckx" pendant la période 2025-2029. Il rappelle qu'une proposition du groupe Vlaams Belang tendant à supprimer la possibilité de dépasser le plafond Wijninckx avait été rejetée. L'intervenant se réjouit dès lors que les membres aient aujourd'hui pu prendre conscience de cette nécessité.

Ensuite, l'exposé des motifs mentionne la contribution de solidarité sur les capitaux de pension. Le groupe Vlaams Belang est d'avis que cette contribution doit être intégralement supprimée puisqu'elle soumet la pension des personnes concernées à une double imposition. Le membre est par conséquent satisfait que le Conseil d'État n'ait, à ce stade, pas encore approuvé la contribution supplémentaire prévue de 2 %.

Il semblerait que Vooruit ait initialement proposé d'appliquer également la taxe sur les plus-values à l'épargne-pension. Entre-temps, le parti aurait abandonné cette proposition. L'intervenant se demande dès lors ce qu'il a obtenu en contrepartie. Il signale que la taxe sur les plus-values va toucher les petits entrepreneurs, qui voient justement dans le fruit de la vente de leur entreprise un capital pension bien nécessaire.

Le ministre a indiqué que, dans le cadre du contrôle du plafond Wijninckx, le Service fédéral des pensions (SFP) tenterait à l'avenir de prendre en compte les droits de pension octroyés par des institutions internationales et supranationales, pour autant que ceux-ci soient connus et vérifiables. L'intervenant émet des doutes quant à la capacité du ministre à mettre la main, au terme de négociations ou de la conclusion d'accords bilatéraux, sur les données souhaitées. La mesure proposée est-elle vraiment réaliste?

Vervolgens deelt de spreker mee dat de Vlaams Belangfractie pleit voor de responsabilisering van de lokale besturen, met aandacht voor het efficiënte beheer van publieke middelen, de democratische controle en de rationalisering van bestuursniveaus. Omdat heel wat lokale besturen er niet in slagen hun budgetten op orde te houden, moet het federale niveau bijspringen om te verzekeren dat het Gesolidariseerd pensioenfonds zijn verplichting kan nakomen. De spreker merkt op dat die federale tegemoetkoming grotendeels betaald wordt met middelen van de Vlamingen.

Tot slot gaat de spreker in op artikel 221, dat ertoe strekt de woorden “volkenrechtelijke instelling” te vervangen door de woorden “instelling van internationaal publiek recht” in artikel 40bis, § 1, derde lid, van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen. Als Vlaams-nationalist verkiest de spreker de oorspronkelijke benaming, die in overeenstemming is met de intentie van de Verenigde Naties om volkenrechtelijke instellingen op te richten. Hij is dan ook benieuwd waarom de minister, die zich tevens omschrijft als Vlaams-nationalist, een voorstel doet om met artikel 121 de term “volkenrechtelijke instelling” te wijzigen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) uit stevige kritiek op de beslissing van de regering om een rem te zetten op de indexering van de pensioenen. Deze maatregel kent geen voorafgaande democratische legitimatie, aangezien geen enkele partij – zelfs niet de N-VA – tijdens de verkiezingscampagne heeft aangekondigd de index te willen beperken.

De spreker wijst op de concrete gevolgen van de indexrem: 2,6 miljoen gepensioneerden zullen de uitbetaling van hun indexering uitgesteld zien, wat voor een gemiddeld werknemerspensioen neerkomt op een verlies van 70 euro bruto per indexering. Indien er jaarlijks een indexering plaatsvindt, betekent dit een verlies van bijna 300 euro per gepensioneerde gedurende deze legislatuur, terwijl vermogens die verkregen zijn door erfenis of door arbeid van anderen, systematisch worden ontzien.

De spreker benadrukt dat het indexmechanisme essentieel is om de koopkracht van mensen enigszins in lijn te houden met de stijgende prijzen. Bovendien is het systeem zelf al verzwakt, aangezien de indexering steeds vertraagd wordt toegepast en essentiële producten, zoals brandstof, uit de indexkorf zijn gehaald. Het lid verwijst naar de kwetsbare situatie van gepensioneerden: 850.000 leven onder de armoedegrens en 160.000 bevinden zich er net boven. In dat licht vindt

Ensuite, l'intervenant indique que le groupe Vlaams Belang plaide pour la responsabilisation des pouvoirs locaux, avec une attention particulière pour une gestion efficace des deniers publics, un contrôle démocratique et la rationalisation des niveaux de pouvoir. Comme de nombreuses administrations locales échouent à équilibrer leur budget, le niveau fédéral doit intervenir pour garantir que le Fonds de pension solidarisé soit en mesure de respecter ses obligations. L'intervenant fait observer que cette intervention fédérale est en grande partie financée par des moyens flamands.

Enfin, l'intervenant réagit à la lecture de l'article 221 qui vise à remplacer, dans le texte néerlandais de l'article 40bis, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires, les mots “*volkenrechtelijke instelling*” par les mots “*instelling van internationaal publiek recht*”. En qualité de nationaliste flamand, l'intervenant préfère la formulation initiale, qui établit un lien avec l'intention des Nations Unies de fonder des institutions de droit public international (en néerlandais: *volkenrechtelijke instellingen*, littéralement “institutions relevant du droit des peuples”). Il se demande par ailleurs pourquoi le ministre, qui se revendique nationaliste flamand, propose, avec l'article 121, de remplacer l'expression “*volkenrechtelijke instelling*”.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) critique vivement la décision du gouvernement de freiner l'indexation des pensions. Cette mesure ne dispose d'aucun soutien démocratique préalable puisqu'aucun parti (pas même la N-VA) n'a exprimé, pendant la campagne électorale, son intention de limiter l'indexation.

L'intervenant souligne les conséquences concrètes de ce frein à l'indexation: 2,6 millions de pensionnés subiront un report de leur indexation, ce qui se traduira, pour le salarié retraité moyen, par une perte de 70 euros bruts par indexation. Si une indexation a lieu tous les ans, cela signifiera donc une perte de près de 300 euros par pensionné sous cette seule législature. Pendant ce temps-là, le gouvernement épargne systématiquement les patrimoines issus d'un héritage ou du travail d'autrui.

L'intervenant souligne que le mécanisme de l'indexation est essentiel si l'on veut maintenir autant que faire se peut le pouvoir d'achat des citoyens face à la montée des prix. Le système est d'ailleurs déjà affaibli puisque l'indexation est systématiquement retardée et que des produits essentiels, tels que le carburant, ont été retirés du panier de la ménagère. Le membre rappelle la précarité dans laquelle vivent les retraités: ils sont 850.000 à vivre sous le seuil de pauvreté tandis que 160.000 sont

hij het onbegrijpelijk dat de regering de indexering van hun uitkeringen vertraagt.

De spreker verwerpt het argument van de regering dat enkel de hoogste pensioenen worden geraakt, en noemt de aanval op de index fundamenteel onaanvaardbaar; de maatregel knaagt aan de legitimiteit van het hele indexsysteem.

De heer Tonniau vindt voorts dat Vooruit zich ten onrechte opstelt als verdediger van de index, aangezien zij als regeringspartij mede verantwoordelijk is voor de indexrem.

Inzake het tweede hoofdstuk van de programmawet, dat handelt over het toepassen van het plafond-Wijninckx op de cumulatie met internationale pensioenen, geeft de spreker aan dat de PVDA-PTB-fractie deze maatregel steunt. Niettemin zal het pensioen van topambtenaren met een managementfunctie nog steeds boven het plafond kunnen uitstijgen, omdat artikel 41 van de wet van 5 augustus 1978 onaangetaast blijft. De heer Tonniau vraagt de minister om deze keuze nader toe te lichten.

Mevrouw Isabelle Hansez (Les Engagés) wijst erop dat haar fractie, als lid van de regeringsmeerderheid en loyaal aan het regeerakkoord, de voorgestelde maatregelen inzake pensioenen in het ontwerp van programmawet zal steunen. De spreekster verduidelijkt dat die maatregelen het recht op een pensioen niet ter discussie stellen en ook geen aanval inhouden op de gepensioneerden; het betreft een tijdelijke, gerichte en evenredige hervorming, tot 2029, met als doel de houdbaarheid van het socialezekerheidsstelsel te garanderen in een context van toenemende budgettaire beperkingen en demografische vergrijzing.

De spreekster is ingenomen met de gedeeltelijke plafonnering van de indexering van de hoogste pensioenen, terwijl de basisindexering wordt gehandhaafd om de solidariteit te garanderen. Mevrouw Hansez vindt dat een dergelijke maatregel de visie van haar fractie weerspiegelt: de meest kwetsbaren beschermen zonder de budgettaire realiteit over het hoofd te zien. Dat is een verantwoorde manier om later drastischere besparingen te voorkomen.

De spreekster is eveneens ingenomen met de technische bijstellingen in de wet van 1978. De cumulatiewetregels worden verduidelijkt en er wordt beter rekening gehouden met de internationale pensioenen. De spreekster benadrukt het belang van bevattelijke, eerlijke en samenhangende regels.

à peine au-dessus. Il estime dès lors tout à fait incompréhensible que le gouvernement reporte l'indexation de leur pension.

L'intervenant rejette l'argument du gouvernement selon lequel seules les pensions les plus élevées seront affectées et juge l'attaque en règle que subit l'indexation totalement inacceptable. Cette mesure entame la légitimité de tout le système d'indexation.

M. Tonniau estime en outre que Vooruit ne peut continuer à s'ériger en défenseur de l'indexation puisqu'il est coresponsable, en sa qualité de parti de la majorité, de son report.

Concernant le deuxième chapitre de la loi-programme, qui traite de l'application du plafond Wijninckx au cumul avec des pensions internationales, l'intervenant indique que le groupe PVDA-PTB soutient cette mesure. En revanche, la pension des hauts fonctionnaires ayant exercé une fonction de management pourra toujours dépasser le plafond puisque l'article 41 de la loi du 5 août 1978 reste inchangé. M. Tonniau demande au ministre d'expliquer ce choix.

Mme Isabelle Hansez (Les Engagés) indique que son groupe, en tant que membre de la majorité et fidèle à l'accord de gouvernement, soutiendra les mesures proposées en matière de pensions dans le projet de loi-programme. L'intervenante précise que ces mesures ne constituent ni une remise en cause du droit à la pension, ni une attaque contre les pensionnés: il s'agit d'une réforme temporaire, ciblée et proportionnée, valable jusqu'en 2029, visant à assurer la soutenabilité du système de sécurité sociale dans un contexte de contraintes budgétaires croissantes et de vieillissement démographique.

L'intervenante salue le choix d'un plafonnement partiel de l'indexation pour les pensions les plus élevées, tout en maintenant une indexation de base garantissant la solidarité. Mme Hansez estime que ce type de mesure reflète la vision de son groupe: protéger les plus vulnérables sans ignorer les réalités budgétaires. Il s'agit d'une manière responsable d'éviter à l'avenir des coupes budgétaires plus drastiques.

L'intervenante se félicite également des ajustements techniques apportés à la loi de 1978, qui permettent une clarification des règles de cumul et une meilleure prise en compte des pensions internationales. L'intervenante insiste sur l'importance de règles lisibles, justes et cohérentes.

Tot slot steunt mevrouw Hansez de maatregelen die ertoe strekken de responsabiliseringsbijdrage van de lokale besturen tijdelijk te verminderen en de financiering van het gesolidariseerd pensioenfonds te verlengen. Volgens haar geven die maatregelen blijk van het gedeeld voornemen om de duurzaamheid van de lokale openbare dienstverlening te garanderen zonder de volledige last bij de lokale besturen te leggen.

Tot slot erkent mevrouw Hansez dat deze hervorming, zoals alle hervormingen, niet perfect is maar wel noodzakelijk. Ze geeft gestalte aan een vorm van budgettaire verantwoordelijkheid, zonder de fundamentele beginse-len te laten varen. De spreekster is van oordeel dat met dergelijke beslissingen een duurzamere, eerlijkere en bevattelijkere sociale zekerheid wordt opgebouwd, die beter is aangepast aan de hedendaagse uitdagingen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) geeft aan zich te kunnen vinden in de voorliggende nieuwe pensioenmaatregelen.

Met betrekking tot de indexering benadrukt het commissielid dat haar fractie, Vooruit, zich steeds consequent heeft ingezet voor het behoud van de automatische indexering. Tegelijkertijd acht de spreekster het verantwoord om een aanvullende bijdrage te vragen van de hoogste pensioenen. Hoewel zij kennisneemt van de geuite kritiek ter zake, onderstreept zij dat Vooruit er bewust voor kiest om rechtvaardige besparingsinspanningen te vragen, met de uitdrukkelijke bedoeling essentiële sociale verworvenheden – zoals de indexering – te vrijwaren, in het belang van werkende mensen.

Met betrekking tot de hervorming van de pensioenen van de parlementsleden dringt de Vooruit-fractie aan op een aanpassing van het reglement van de Kamer. Het is van fundamenteel belang dat de maatregelen die worden opgelegd aan gewone werknemers, op gelijke wijze en onder identieke voorwaarden van toepassing worden verklaard op de leden van het Parlement. Volgens de Vooruit-fractie heeft de voorzitter van de Kamer bevestigd dat de administratieve diensten momenteel bezig zijn met de voorbereiding van deze wijzigingen, en dat nog voor het einde van deze maand een eerste reeks aanpassingen in het reglement zal worden doorgevoerd. Dit is een belangrijk en noodzakelijk signaal.

Tot slot gaat het commissielid in op de korting op de responsabiliseringsbijdrage voor lokale besturen. Deze maatregel biedt ondersteuning aan de lokale besturen, voor wie bijkomende pensioenlasten zwaar doorwegen. Het is dan ook passend dat zij op dit vlak bijkomende ondersteuning ontvangen. Tegelijkertijd erkent zij dat de huidige maatregel slechts een beperkte reikwijdte heeft.

Enfin, Mme Hansez soutient les mesures visant à alléger temporairement la cotisation de responsabilisation des pouvoirs locaux ainsi que le prolongement du financement du fonds de pension solidarisée. Selon elle, ces mesures traduisent une volonté partagée de garantir la viabilité des services publics locaux sans en faire porter tout le poids aux communes.

Mme Hansez conclut en reconnaissant que, comme toute réforme, celle-ci n'est pas parfaite, mais néanmoins nécessaire. Cette réforme incarne une forme de responsabilité budgétaire assumée sans renoncer aux principes fondamentaux. Pour l'intervenante, c'est par de telles décisions que l'on prépare une sécurité sociale durable, plus juste, plus lisible et mieux adaptée aux défis contemporains.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique qu'elle souscrit aux nouvelles mesures proposées en matière de pensions.

En ce qui concerne l'indexation, elle souligne que le groupe Vooruit, son groupe, a toujours fait preuve de cohérence dans son engagement en faveur du maintien de l'indexation automatique. Cependant, elle estime qu'il est raisonnable de demander une contribution supplémentaire aux bénéficiaires des pensions les plus élevées. Elle prend acte des critiques émises à ce sujet, mais souligne que Vooruit choisit délibérément de demander des efforts d'économie équitables, expressément dans le but de préserver des acquis sociaux essentiels, tels que l'indexation, dans l'intérêt des travailleurs.

En ce qui concerne la réforme des pensions des parlementaires, le groupe Vooruit demande instamment que le Règlement de la Chambre soit modifié. Il est fondamental que les mesures imposées aux travailleurs ordinaires soient déclarées applicables aux membres du Parlement de la même manière et dans des conditions identiques. Selon le groupe Vooruit, le président de la Chambre a confirmé que les services administratifs étaient en train de préparer cette modification et qu'une première série de modifications seront apportées au Règlement dès la fin de ce mois. C'est un signal important et nécessaire.

Enfin, la membre évoque la réduction de la cotisation de responsabilisation des autorités locales. Cette mesure vise à soutenir les autorités locales, pour lesquelles les charges de pensions complémentaires sont difficiles à supporter. Il se justifie dès lors qu'elles reçoivent une aide complémentaire en la matière. L'intervenante reconnaît néanmoins que la portée de la mesure actuelle est limitée.

Mevrouw Vanrobaeys wijst erop dat de VVSG tijdens een recente studiedag pleitte voor een meer structurele aanpak, waarbij elke bestuurslaag – federaal, regionaal en lokaal – haar verantwoordelijkheid inzake de opbouw van pensioenbijdragen opneemt. In dat kader informeert de spreekster of ook het kabinet van de minister hierover verdere reflectie voert, niet met het oog op een onmiddellijke implementatie, maar in het kader van een bredere en toekomstgerichte pensioenhervorming.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) herhaalt het standpunt van haar fractie dat een duurzame en rechtvaardige pensioenhervorming noodzakelijk is. Volgens haar vergt dit grote structurele hervormingen waarbij van iedereen inspanningen worden verwacht.

De spreekster benadrukt dat haar fractie het belangrijk vindt dat het systeem van automatische indexering behouden blijft voor pensioenen, lonen en uitkeringen. Tegelijk verdedigt zij de tijdelijke en beperkte niet-indexering van de hoogste pensioenen, evenals de bevrozing van het plafond-Wijninckx. Het lid erkent dat dit voor de betrokken gepensioneerden geen aangename maatregel is, maar noemt de maatregel proportioneel omdat het uitsluitend de hoogste wettelijke pensioenen betreft. Voor deze groep blijft bovendien een minimale indexering behouden van 36 euro, gelijk aan de indexering van een minimumpensioen voor een alleenstaande. Bovendien wordt de maatregel beperkt tot maximaal vijf overschrijdingen van de spilindex, om een al te grote koopkrachtvermindering te voorkomen.

Voor de cd&v-fractie is het belangrijk dat alle wettelijke pensioenen – van werknemers, zelfstandigen, ambtenaren en parlementsleden – meetellen voor de berekening van het grensbedrag. Wat betreft de pensioenen van parlementsleden bevestigt mevrouw Lanjri het engagement van haar fractie om deze tijdelijke niet-indexering ook in het reglement van de Kamer op te nemen.

Verder benadrukt de spreekster dat het absoluut maximumplafond voortaan ook van toepassing is op buitenlandse en internationale pensioenen. Daarmee wordt volgens haar een belangrijke onrechtvaardigheid rechtgezet. Tegelijk wijst de spreekster, in lijn met de toelichting van de minister, op de praktische beperkingen: internationale pensioenen kunnen niet door België zelf worden ingekort, maar het Belgische pensioen kan wel proportioneel worden verminderd wanneer de totale som het plafond overschrijdt.

Ten slotte gaat de spreekster in op de korting op de responsabiliseringsbijdrage van lokale besturen. Zij wijst

Mme Vanrobaeys relève que, lors d'une journée d'étude récente, l'Union des villes et communes flamandes a plaidé en faveur d'une solution plus structurelle dans le cadre de laquelle chaque niveau de pouvoir (fédéral, régional et local) assumerait sa responsabilité dans la constitution des droits en matière de pension. L'intervenante demande, à ce propos, si le cabinet du ministre poursuit aussi la réflexion à ce sujet, non pas en vue d'une mise en œuvre immédiate, mais dans la perspective d'une réforme des pensions plus large et orientée vers l'avenir.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) répète le point de vue de son groupe, qui consiste à dire qu'une réforme des pensions durable et équitable est indispensable. Selon elle, cela nécessitera de grandes réformes structurelles qui demanderont des efforts de tout le monde.

L'intervenante relève qu'il est important pour son groupe que le système de l'indexation automatique soit maintenu pour les pensions, les salaires et les allocations. Cependant, elle défend la non-indexation temporaire et limitée des pensions les plus élevées, ainsi que le gel du plafond Wijninckx. Elle reconnaît que cette mesure ne sera pas agréable pour les retraités concernés, mais elle la juge proportionnée dès lors qu'elle vise uniquement les pensions légales les plus élevées. En outre, pour le groupe concerné, il subsistera une indexation minimale d'un montant de 36 euros, équivalente à l'indexation de la pension minimum pour un isolé. De plus, la mesure sera limitée à un maximum de cinq dépassements de l'indice-pivot, afin d'éviter une diminution excessive du pouvoir d'achat.

Selon le groupe cd&v, il est important que toutes les pensions légales – des travailleurs salariés, des travailleurs indépendants, des fonctionnaires et des parlementaires – soient prises en compte dans le calcul du plafond. En ce qui concerne les pensions des parlementaires, Mme Lanjri confirme que son groupe s'engage à inscrire leur non-indexation temporaire également dans le Règlement de la Chambre.

Ensuite, l'intervenante signale que le plafond absolu s'appliquera dorénavant aussi aux pensions étrangères et internationales, ce qui, selon elle, réparera une grande injustice. Comme l'indique le ministre dans son exposé, l'intervenante évoque toutefois les limitations pratiques: la Belgique ne peut pas réduire elle-même les pensions internationales, mais la pension belge pourra être diminuée proportionnellement si la somme totale dépasse le plafond.

Enfin, l'intervenante aborde la question de la réduction de la cotisation de responsabilisation pour les autorités

op de sterk toegenomen pensioenlasten voor deze besturen en de impact daarvan op hun investeringscapaciteit. Hoewel het lid erkent dat het de verantwoordelijkheid van lokale besturen is om bij te dragen aan de pensioenen van hun personeel, vindt zij het belangrijk dat de federale overheid solidair blijft tussenkomen. Zij verwelkomt het systeem waarbij lokale besturen die voor hun contractuele ambtenaren een tweede pensioenpijler afsluiten, een compensatie krijgen in hun responsabiliseringsbijdrage.

De spreekster onderstreept dat dit systeem, ingevoerd in 2018, bijzonder succesvol is gebleken, waardoor het voorziene federale budget ontoereikend werd. Het oorspronkelijke compensatiepercentage van 50 % was intussen gezakt tot 10 %. Mevrouw Lanjri juicht toe dat de regering nu in bijkomende middelen voorziet om dit percentage op te trekken tot 30 %. Daarmee blijft er federale steun voor lokale besturen bestaan, en zij hoopt dat in de toekomst verdere verhogingen mogelijk zijn.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) bevestigt dat haar fractie de noodzaak van pensioenhervormingen erkent en dat zij een aantal hervormingen van de minister in principe steunt.

Het lid uit echter scherpe kritiek op de concrete invulling van de voorgestelde maatregel inzake de indexering van de hoogste pensioenen en wijst er hierbij op dat de beperking van de indexering tot 2 % van het maandelijkse minimumpensioen van een alleenstaande arbitrair is gekozen en onvoldoende gemotiveerd. Dit bezwaar wordt ook expliciet geformuleerd in het vernietigend advies van de Raad van State. Bovendien wordt in geen enkele vorm van compensatie voorzien voor de getroffen gepensioneerden, noch werd een proportioneel alternatief indexeringsmechanisme onderzocht.

Mevrouw Bertrand wijst erop dat de beperking theoretisch van toepassing is op alle pensioenstelsels, maar dat in de praktijk vooral statutaire ambtenaren zoals magistraten worden getroffen. Werknemers die een vergelijkbaar totaal pensioenbedrag bereiken via de cumul van wettelijk pensioen en de tweede pijler blijven buiten schot. Hierdoor ontstaat een ongelijke behandeling. Daarnaast stelt het lid dat het gekozen bedrag van het plafond-Wijninckx en de voorrangsregels zoals vastgelegd in artikel 235 van het wetsontwerp eveneens zonder verantwoording zijn opgenomen. Ook het ontbreken van overgangsmaatregelen in titel 6 van het ontwerp acht het commissielid problematisch.

De spreekster betreurt dat de regering geen werk maakt van een globale hervorming die de onafhankelijkheid,

locales. Elle souligne la forte hausse des charges de pensions pour les autorités locales, ainsi que son incidence sur leur capacité d'investissement. Bien qu'elle reconnaisse que les pouvoirs locaux ont la responsabilité de contribuer aux pensions de leur personnel, elle estime qu'il importe que les autorités fédérales continuent d'intervenir de manière solidaire. Elle soutient le système prévoyant que les autorités locales qui mettent en place un deuxième pilier de pension pour leurs agents contractuels reçoivent une compensation qui réduit leurs cotisations de responsabilisation.

L'intervenante fait observer que ce système, mis en place en 2018, a connu un tel succès que le budget fédéral prévu a été insuffisant. Le pourcentage de compensation initial de 50 % avait été ramené depuis lors à 10 %. Mme Lanjri salue le fait que le gouvernement prévoit aujourd'hui des moyens supplémentaires pour porter ce pourcentage à 30 %. Elle se félicite que l'État fédéral maintienne ainsi son soutien aux pouvoirs locaux, et espère que de nouvelles augmentations seront possibles à l'avenir.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) confirme que son groupe reconnaît la nécessité de réformer les pensions et soutient, en principe, une partie des réformes proposées par le ministre.

La membre dénonce néanmoins vivement la mise en œuvre concrète de la mesure visant l'indexation des pensions les plus élevées. Elle souligne à cet égard que la limitation de l'indexation à 2 % de la pension minimum mensuelle d'une personne isolée est arbitraire et n'a pas été assortie d'une justification suffisante. Cette objection figure aussi explicitement dans l'avis accablant du Conseil d'État. En outre, aucune forme de compensation n'est prévue pour les pensionnés concernés et aucun mécanisme alternatif d'indexation proportionnelle n'a été envisagé.

Mme Bertrand souligne que cette limitation s'appliquera en théorie à tous les régimes de pension, mais qu'en pratique, elle frappera essentiellement les fonctionnaires statutaires tels que les magistrats. Les travailleurs qui atteindront un niveau de pension équivalent en cumulant une pension légale et un deuxième pilier ne seront pas visés, ce qui engendrera une inégalité de traitement. Par ailleurs, la membre estime que le projet de loi modifie le plafond Wijninckx et établit les règles de priorité en son article 235 sans fournir aucune justification à cet égard. La membre déplore par ailleurs que le titre 6 du projet ne comporte aucune mesure transitoire.

L'intervenante déplore que le gouvernement ne s'engage pas dans une réforme globale visant à renforcer

kwaliteit en aantrekkelijkheid van de magistratuur versterkt. In plaats daarvan treft zij één specifieke groep met ad-hocmaatregelen die elke coherente visie missen. Het lid stelt dat dit het beroep van magistraat minder aantrekkelijk maakt en uiteindelijk de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht bedreigt.

Tot slot benadrukt mevrouw Bertrand dat de Open Vld-fractie geen tegenstander is van hervormingen van de hoge ambtenarenpensioenen, maar pleit voor een serieuze, onderbouwde en proportionele aanpak die kadert in een ruimer harmoniseringsbeleid van de verschillende pensioenstelsels. De spreekster kondigt aan dat de Open Vld-fractie een amendement zal indienen om de voorgestelde regeling recht te zetten.

De heer Axel Ronse (N-VA) verdedigt de tijdelijke beperking van de indexering van de hoogste pensioenen als een redelijke en noodzakelijke besparingsmaatregel. In het licht van een mogelijk oplopend begrotingstekort tot 46 miljard euro is dit een verantwoord beleid. De maatregel is beperkt in duur en enkel van toepassing op de hoogste pensioenen.

Het commissielid wijst er volgens op dat België een van de weinige landen is met een automatisch indexeringsmechanisme van deze omvang. Tegen die achtergrond is een tijdelijke beperking voor de hoogste pensioenen gerechtvaardigd, mede vanwege de positieve begrotingseffecten. Daarnaast bevestigt de heer Ronse dat de regering rekening zal houden met het advies van de Raad van State.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) zegt dat zij bereid is het debat aan te gaan, op voorwaarde dat het gebaseerd is op een correcte lezing van het advies van de Raad van State. Volgens haar is dat advies bijzonder vernietigend en maakt het duidelijk dat de huidige wetteksten in hun voorliggende vorm onaanvaardbaar zijn. De spreekster waarschuwt dat het negeren van dergelijke fundamentele opmerkingen de deur openzet voor een vernietiging van de maatregel door het Grondwettelijk Hof.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) richt zich tot de minister van Pensioenen en wijst erop dat de eerste maatregelen die hij aan het Parlement voorlegt zijn politieke prioriteiten onthullen. Ze stelt vast dat de minister als eerste initiatief de indexering van de pensioenen ter discussie stelt, wat de koopkracht van de gepensioneerden aantast terwijl een op de zes gepensioneerden in armoede dreigt te belanden en velen onder hen moeite hebben om hun huisvesting, zorg of woonzorgcentrum te betalen.

l'indépendance, la qualité et l'attractivité de la magistrature. En lieu et place, il cible un groupe spécifique au moyen de mesures *ad hoc* dépourvues de toute vision cohérente. La membre estime que les mesures proposées réduiront l'attrait de la profession de magistrat et compromettront, à terme, l'indépendance du pouvoir judiciaire.

Enfin, Mme Bertrand souligne que le groupe Open Vld ne s'oppose pas à une réforme des pensions des hauts fonctionnaires, mais préconise une solution sérieuse, étayée et proportionnée qui s'inscrive dans une politique plus large d'harmonisation des différents régimes de pension. L'intervenante annonce que le groupe Open Vld présentera un amendement visant à apporter des modifications aux règles proposées.

M. Axel Ronse (N-VA) défend la limitation temporaire de l'indexation des pensions les plus élevées. Il la présente comme étant une mesure d'économie à la fois raisonnable et nécessaire. Cette politique se justifie dans la mesure où le déficit budgétaire pourrait atteindre 46 milliards d'euros. La mesure à l'examen sera limitée dans le temps et ne concernera que les pensions les plus élevées.

Le membre souligne ensuite que la Belgique est l'un des rares pays qui appliquent un mécanisme d'indexation automatique de cette ampleur. C'est pourquoi il se justifie de prévoir une limitation temporaire pour les pensions les plus élevées, notamment en raison de ses effets positifs sur le plan budgétaire. M. Ronse confirme par ailleurs que le gouvernement tiendra compte de l'avis du Conseil d'État.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) se dit disposée à prendre part à un débat à ce sujet, pour autant qu'il se fonde sur une lecture correcte de l'avis du Conseil d'État. Selon elle, cet avis est particulièrement accablant et il indique sans équivoque que les textes législatifs à l'examen sont inacceptables sous leur forme actuelle. L'intervenante avertit que la non-prise en compte d'observations aussi fondamentales pourrait entraîner l'annulation, par la Cour constitutionnelle, de la mesure visée.

Mme Ludivine Dedonder (PS) s'adresse au ministre des Pensions en soulignant que les premières mesures qu'il soumet au Parlement révèlent ses priorités politiques. Elle constate qu'alors qu'un pensionné sur six est menacé de pauvreté et que de nombreux retraités peinent à financer leur logement, leurs soins ou une maison de repos, la première initiative du ministre consiste à remettre en cause l'indexation des pensions, affectant ainsi leur pouvoir d'achat.

De spreekster staat zeer kritisch tegenover de keuze om de indexering vijf jaar op te schorten, wat voor sommige gepensioneerden neerkomt op vijf indexsprongen. Mevrouw Dedonder attendeert erop dat sommige meerderheidspartijen, zoals Les Engagés of de MR, in het verleden tegen dergelijke maatregelen gekant waren; ze vraagt zich af waarom die zich nu in stilzwijgen hullen. De spreekster benadrukt dat alle gepensioneerden zullen worden getroffen, ook diegenen met een bescheiden pensioen, aangezien overeenkomstig de artikelen 80 tot 82 van het ontwerp van programmawet de indexering pas na twee maanden zal worden toegepast. Zo zal een gepensioneerde die 45 jaar heeft gewerkt en een minimumpensioen ontvangt, bij elke indexering ongeveer 70 euro verliezen.

Het lid wijst erop dat de mensen die getroffen zullen worden – magistraten, leerkrachten, brandweerlieden, politieagenten – hun werk met toewijding hebben gedaan, vaak in moeilijke omstandigheden. De spreekster hekelt het feit dat ze worden verplicht om tot 67 jaar te werken, zonder erkenning van die moeilijke omstandigheden, terwijl tegelijk hun pensioenrechten afkalven door wijzigingen aan de tantièmes en inperkingen van de indexering. Die beroepsgroepen genoten weinig extralegale voordelen en waren week na week de klok rond beschikbaar. In hun geval vormde het pensioen een uitgesteld loon.

De spreekster vraagt zich af of de minister echt denkt dat een brandweerman op zijn 67^e nog fit genoeg is om een interventie uit te voeren.

Volgens haar houdt de minister geen rekening met de zwaarte van die beroepen: hij gaat die mensen afmatten en tot hun 67^e doen werken. De minister gaat hen armer maken, hoewel de meerderheidspartijen tijdens de verkiezingscampagne beloofden werken te zullen belonen.

Mevrouw Dedonder is ook kritisch over het gebrek aan omvattende visie en over de ad-hocmaatregelen van de minister, die volgens haar geen voeling hebben met de realiteit in het veld en onrechtvaardig zijn. De spreekster vraagt zich af welke boodschap men daarmee geeft aan jonge mensen die zich willen engageren in dergelijke carrières, die veel verantwoordelijkheid en risico in zich dragen.

De spreekster verwijst vervolgens naar het advies van de Raad van State en attendeert op meerdere fundamentele bezwaren: de maatregelen van de minister vormen een achteruitgang van de juridische bescherming tegen het inflatierisico, zonder dat daarvoor enige verantwoording wordt gegeven, wat in strijd kan zijn met artikel 23 van de Grondwet.

L'intervenante critique vivement le choix d'une suspension de l'indexation pendant cinq ans, ce qui correspond à cinq sauts d'index pour certains pensionnés. Mme Dedonder rappelle que des partis de la majorité, comme Les Engagés ou le MR, s'étaient opposés dans le passé à ce type de mesures et s'interroge sur leur silence actuel. L'intervenante souligne que tous les pensionnés seront concernés, y compris ceux avec des pensions modestes, en raison du décalage de deux mois dans l'indexation, prévu aux articles 80 à 82 du projet de loi-programme. Ainsi, un pensionné, qui a travaillé 45 ans et bénéficie d'une pension minimum, perdra environ 70 euros lors de chaque indexation.

La députée insiste sur le fait que les personnes touchées – magistrats, enseignants, pompiers, policiers – ont exercé leur métier avec engagement et dans des conditions souvent pénibles. L'oratrice dénonce le fait qu'on les contraigne à travailler jusqu'à 67 ans, sans reconnaissance de la pénibilité, tout en réduisant leurs droits à pension, notamment par la modification des tantièmes et la limitation de l'indexation. Ces professions ont peu bénéficié d'avantages extra-légaux et se sont montrées disponibles 24 heures sur 24, 7 jours sur 7. La pension de ces professions constituait un salaire différé.

L'intervenante s'interroge: le ministre pense-t-il vraiment qu'un pompier est encore suffisamment en forme à 67 ans que pour effectuer une intervention?

Pour l'intervenante, le ministre ne tient pas compte de la pénibilité de ces métiers: il va épuiser ces personnes et les faire travailler jusqu'à 67 ans. Le ministre va appauvrir ces personnes alors que les partis de la majorité prétendaient récompenser le travail lors de la campagne électorale.

Mme Dedonder critique également l'absence de vision globale et les mesures *ad hoc* du ministre, qu'elle estime déconnectées des réalités du terrain et inévitables. L'oratrice s'interroge sur le message que cela envoie aux jeunes désireux de s'investir dans ces carrières à responsabilité et à risque.

L'intervenante se réfère ensuite à l'avis du Conseil d'État, en relevant plusieurs objections fondamentales: les mesures du ministre constituent un recul dans la protection juridique contre le risque d'inflation, sans qu'aucune justification ne soit fournie, ce qui peut être contraire à l'article 23 de la Constitution.

De Raad van State wijst ook op het gebrek aan compensaties of aanpassingen voor de betrokken gepensioneerden, ondanks de grote impact.

De maatregelen van de minister bevoordelen de aanvullende pensioenen en leiden tot discriminatie. In 2019 stelde het Rekenhof grote ongelijkheden vast in de aanvullende pensioenen. 70 % van de gepensioneerden ontving samen 10 % van de uitgekeerde aanvullende pensioenen, terwijl 1 % van de gepensioneerden 20 % van het totale bedrag aan uitgekeerde aanvullende pensioenen ontving. De overgrote meerderheid van de gepensioneerden ontvangt een heel laag aanvullend pensioen. De spreker wijst erop dat de aanvullende pensioenen zeer slecht verdeeld zijn en vooral dienen om de inkomsten van de vermogenden te optimaliseren.

De Raad van State heeft erop gewezen dat de maatregelen van de minister niet van toepassing zijn op de aanvullende pensioenen. Er is dus sprake van een verschil in behandeling dat tot discriminatie kan leiden. Volgens de spreker pareert de minister die kritiek door te stellen dat de aanvullende pensioenen het voorwerp zullen uitmaken van andere maatregelen en dat een hogere solidariteitsbijdrage zal worden toegepast op de aanvullende pensioenkapitalen van meer dan 150.000 euro. Aan de ene kant verlaagt de minister de wettelijke pensioenen met 10 %; aan de andere kant is er sprake van een solidariteitsbijdrage van 2 % op de aanvullende pensioenen boven 150.000 euro aan kapitaal. Volgens mevrouw Dedonder toont dat duidelijk een verschil in behandeling aan.

Mevrouw Dedonder komt tot slot terug op de pensioenfinanciering bij de lokale besturen. Ze uit kritiek op de beslissing van de minister om een eerder ingevoerde structurele oplossing terug te draaien, met name een federale tegemoetkoming in de financiering van de pensioenbonus gekoppeld aan de uitbouw van een tweede pijler. De spreker betreurt dat slechts 50 miljoen euro wordt uitgetrokken in 2025, zijnde 31 miljoen minder dan in 2024, zonder enige garantie voor de komende jaren. Mevrouw Dedonder vreest dat zulks de duurzaamheid van het pensioenfonds van de lokale overheden in gevaar zal brengen.

Afrondend kondigt de spreker aan dat ze een amendement zal indienen om die bonus volledig uit de federale begroting te betalen, in de overtuiging dat de federale Staat zijn beslissingen zelf moet financieren en de kostprijs ervan niet mag afwentelen op de gemeenten, die al onder financiële druk staan. Mevrouw Dedonder benadrukt de onrechtvaardigheid van een dergelijke afwenteling, die erop neerkomt dat de burgers onrechtstreeks betalen.

Le Conseil D'État relève également l'absence de compensation ou d'aménagements pour les pensionnés concernés, malgré la gravité de l'impact.

Les mesures du ministre favorisent les pensions complémentaires et entraînent des discriminations. En 2019, la Cour des comptes constatait de grandes inégalités en matière de pensions complémentaires. 70 % des retraités ont perçu ensemble 10 % des pensions complémentaires versées tandis qu'1 % des retraités a perçu 20 % du montant total des pensions complémentaires versées. La grande majorité des pensionnés bénéficie d'une pension complémentaire très faible. L'oratrice souligne que les pensions complémentaires sont très mal réparties et servent principalement à optimiser les revenus des personnes aisées.

Le Conseil d'État a souligné que les mesures du ministre ne s'appliquent pas aux pensions complémentaires. Il est dès lors question d'un traitement différent qui risque d'entraîner une discrimination. À cette critique, selon l'oratrice, le ministre répond que les pensions complémentaires feront l'objet d'autres mesures et qu'une contribution de solidarité plus élevée sera appliquée sur les capitaux de pensions complémentaires de plus de 150.000 euros. D'un côté, le ministre ampute les pensions légales de 10 % et de l'autre, il est question d'une contribution de solidarité de 2 % sur les pensions complémentaires au-delà de 150.000 euros de capital. Pour Mme Dedonder, cela démontre bien qu'il y a une différence de traitement.

Enfin, Mme Dedonder revient sur la question du financement des pensions dans les pouvoirs locaux. Elle critique la décision du ministre de revenir sur une solution structurelle mise en place précédemment, qui garantissait une intervention fédérale dans le financement du bonus de pension lié à la constitution d'un deuxième pilier. L'oratrice déplore que seuls 50 millions d'euros soient prévus en 2025, soit 31 millions de moins qu'en 2024, sans aucune garantie pour les années suivantes. Mme Dedonder craint que cela ne menace la pérennité du fonds de pension des administrations locales.

En conclusion, l'oratrice annonce le dépôt d'un amendement visant à faire prendre en charge l'intégralité de ce bonus par le budget fédéral, estimant que ce que décide l'État fédéral doit aussi être financé par celui-ci, et non répercuté sur des communes déjà sous pression financière. Mme Dedonder insiste sur l'injustice d'une telle répercussion, qui revient à faire payer indirectement les citoyens.

Mevrouw Florence Reuter (MR) vindt de pensioenhervorming verantwoord en absoluut noodzakelijk. Ze weerlegt de beschuldiging dat de MR is gezwicht voor de eisen van de N-VA en stelt dat haar partij pragmatisch is en in de huidige budgettaire context niet anders kan dan de nodige maatregelen te nemen.

In het licht van de vergrijzing en de almaar stijgende pensioenkosten is het volgens de spreker belangrijk dat iedereen bijdraagt aan de collectieve inspanning.

Ze vindt dat bij de pensioenberekening rekening moet worden gehouden met de prestaties en dat mensen die effectief hebben gewerkt, moeten worden beloond. Dat is een groot verschil met wat de linkse partijen zeggen.

Wat de hoogste pensioenen betreft, vindt mevrouw Reuter het bevriezen van het Wijninckx-plafond een verstandige maatregel. Ze roept de minister op om de bevolking gerust te stellen en te bevestigen dat alle pensioenen onder die drempel verder geïndexeerd zullen worden.

Met betrekking tot de solidariteitsbijdrage is de spreker van mening dat met het wetsontwerp het structurele onevenwicht wordt gecorrigeerd teneinde de houdbaarheid van het gesolidariseerd pensioenfonds op lange termijn te waarborgen.

Tot slot heeft mevrouw Reuter als burgemeester haar bedenkingen bij het overdreven hoge aantal benoemingen in de overheidsdiensten. Die kunnen de overheidsfinanciën onder druk zetten en de efficiëntie van diensten ondermijnen. De spreker verwijst ook naar gelijkaardige effecten in de onderwijssector. Mevrouw Reuter verduidelijkt dat haar mening is gebaseerd op haar werkervaring en niet ideologisch is.

B. Antwoorden van de minister

De heer Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, merkt op dat sommige opmerkingen de pensioenhervorming in het algemeen betreffen, terwijl dit debat zich beperkt tot het ontwerp van programmawet. Zoals aangehaald in de inleidende uiteenzetting, volgt na de zomer het wetsontwerp met de grote pensioenhervorming waarin het regeerakkoord voorziet. De beperkte maatregelen in het ontwerp van programmawet zijn gericht op het saneren van de begroting.

De bevriezing van het Wijninckx-plafond heeft een impact op een zeer beperkte groep. In 2023 ontvingen 303 personen voor het eerst een rustpensioen hoger

Mme Florence Reuter (MR) défend la nécessité de mener une réforme des pensions qu'elle qualifie de responsable et d'indispensable. Elle réfute l'accusation selon laquelle le MR aurait cédé aux exigences de la N-VA, en affirmant que sa formation est pragmatique et contrainte, dans le contexte budgétaire actuel, de prendre des mesures nécessaires.

Face au vieillissement de la population et à la croissance continue du coût des pensions, l'oratrice estime que chacun doit contribuer à l'effort collectif.

L'oratrice souligne l'importance de prendre en compte le mérite et de récompenser les personnes qui ont effectivement travaillé pour le calcul de la pension. Il s'agit d'une différence importante avec les partis de gauche.

S'agissant des pensions les plus élevées, Mme Reuter estime que le gel du plafond Wijninckx constitue une mesure de bon sens. Elle appelle le ministre à rassurer la population et lui demande de réaffirmer que toutes les pensions inférieures à ce seuil continueront à être indexées.

En ce qui concerne la cotisation de solidarité, l'oratrice estime que le projet de loi corrige un déséquilibre structurel afin d'assurer la viabilité à long terme du fonds de pension solidarisé.

Enfin, en tant que bourgmestre, Mme Reuter exprime sa réserve à l'égard des nominations excessives dans les services publics. Ces dernières peuvent alourdir les finances publiques et nuire à l'efficacité des services. L'oratrice évoque également des effets similaires dans le secteur de l'enseignement. Mme Reuter précise que cette opinion est issue de son expérience de terrain et non d'un positionnement idéologique.

B. Réponses du ministre

M. Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, indique que certaines observations portent sur la réforme des pensions en général, alors que le présent débat se limite au projet de loi-programme. Comme indiqué dans l'exposé introductif, le projet de loi contenant la grande réforme des pensions prévue dans l'accord de gouvernement suivra après l'été. Les mesures limitées prévues dans le projet de loi-programme à l'examen visent à assainir le budget.

Le gel du plafond Wijninckx a une incidence sur un groupe très restreint. En 2023, 303 personnes ont perçu pour la première fois une pension de retraite supérieure

dan 7000 euro bruto. Dat komt neer op 0,21 % van de nieuw ingestroomde gepensioneerden. Slechts een deel hiervan overschrijdt effectief het Wijninckx-plafond.

Wat betreft de vraag naar overgangsmaatregelen wijst de minister op het tijdelijke karakter. De tijdelijke indexering beperkt zich tot een aantal jaren en aantal indexaanpassingen. Dat tijdelijke karakter geldt ook voor de bevrozing van het Wijninckx-plafond. Aangezien het geen fundamentele beleidsherziening betreft, acht de minister overgangsmaatregelen niet gepast. Bij de toekomstige, grote pensioenhervorming zal daar wel in worden voorzien.

Wat betreft de gegevensuitwisseling met internationale en supranationale instellingen erkent de minister dat er uitdagingen zijn. De Federale Pensioendienst zal er alles aan doen om de nodige akkoorden te sluiten met die instellingen. De minister staat open voor constructieve voorstellen vanuit het Parlement.

Om die gegevensuitwisseling te bereiken, bleek het aangewezen om de term “volkenrechtelijke instelling” te vervangen door “instelling van internationaal publiek recht” – al vindt de minister zelf de oorspronkelijke benaming mooier. Hij roept dan ook op om dit te steunen, in het belang van de aanpak van dubbele pensioenrechten.

Wat betreft de responsabilisering van de lokale besturen wijst de minister erop dat vooral de Vlaamse lokale besturen zijn geëvolueerd van een statutair naar contractueel personeelskader. De minister juicht toe dat de Waalse lokale besturen iets later ook dat spoor zijn gevolgd. Op Vlaams niveau worden de lokale besturen voor de helft vrijgesteld voor de kosten van die responsabilisering. Op federaal vlak was er de wet-Bacquelaine van 30 maart 2018, die nu wordt geactiveerd.

Voorts nuanceert de minister de impact op de koopkracht van de betrokken gepensioneerden. Ten eerste betreft het een tijdelijke maatregel die enkele de hoogste pensioenen treft. Boven het bepaalde grensbedrag blijft nog een forfaitaire indexering mogelijk van 36 euro. Overigens merkt de minister bij die kritiek over de koopkracht enige contradictie op: enerzijds wordt ervoor gepleit de sterkste schouders te doen bijdragen, anderzijds bekritiseert men een maatregel die precies de hoogste pensioenen treft.

Ten tweede betreft het hier niet een verlaging van een pensioenbedrag, maar wel een tijdelijk plafond op de

à 7000 euros bruts, ce qui représente 0,21 % des nouveaux pensionnés. Seule une partie d'entre eux dépasse effectivement le plafond Wijninckx.

En réponse à la question à propos des mesures transitoires, le ministre souligne le caractère temporaire des mesures. L'indexation temporaire est limitée à plusieurs années et à plusieurs adaptations à l'index. Ce caractère temporaire s'applique également au gel du plafond Wijninckx. Dès lors qu'il ne s'agit pas d'un changement de cap fondamental de la politique, le ministre estime que des mesures transitoires ne sont pas appropriées. Des mesures de ce type seront toutefois prévues dans le cadre de la future grande réforme des pensions.

En ce qui concerne l'échange de données avec les institutions internationales et supranationales, le ministre reconnaît que des défis se posent. Le Service fédéral des pensions mettra tout en œuvre pour conclure les accords nécessaires avec ces institutions. Le ministre est ouvert à toute proposition constructive émanant du Parlement.

Afin de parvenir à cet échange de données, il s'est avéré opportun de remplacer, dans le texte néerlandais, les mots “*volkenrechtelijke instelling*” par les mots “*instelling van internationaal publiek recht*”, même si le ministre préfère la dénomination initiale. Il invite donc à soutenir cette modification, en vue de lutter contre la constitution de doubles droits de pension.

En ce qui concerne la responsabilisation des pouvoirs locaux, le ministre souligne que ce sont surtout les pouvoirs locaux flamands qui sont passés d'un cadre statutaire à un cadre contractuel pour leur personnel. Le ministre se félicite que les pouvoirs locaux wallons aient suivi cette voie un peu plus tard. Au niveau flamand, les pouvoirs locaux sont exonérés de la moitié du coût de cette responsabilisation. Au niveau fédéral, il existait la loi Bacquelaine du 30 mars 2018, qui est désormais réactivée.

Le ministre nuance ensuite l'incidence sur le pouvoir d'achat des pensionnés concernés. Premièrement, il s'agit d'une mesure temporaire qui vise uniquement les pensions les plus élevées. Au-delà du seuil fixé, une indexation forfaitaire de 36 euros reste possible. Le ministre observe d'ailleurs une certaine contradiction dans les critiques relatives au pouvoir d'achat: d'une part, on plaide pour que les épaules les plus larges contribuent davantage et, d'autre part, on critique une mesure qui touche précisément les pensions les plus élevées.

Deuxièmement, il ne s'agit pas, en l'espèce, d'une réduction du montant des pensions, mais bien d'un

indexering van dat bedrag. De impact van de maatregel moet zowel op een absolute als op een relatieve wijze worden beoordeeld. Een impact van 10 % betekent niet hetzelfde voor een werknemer met een minimumloon als voor een hoge ambtenaar.

Wat betreft de aanvullende pensioenen komt de verhoging van de solidariteitsbijdrage aan bod in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen. Er wordt dus aan eenieder gevraagd een inspanning te leveren.

Wat betreft de vraag over de responsabiliseringsfaculten van de lokale besturen verwijst de minister naar zijn inleidende uiteenzetting.

Verder acht de minister het zo goed als uitgesloten dat topambtenaren het Wijninckx-plafond zouden omzeilen via een managementvennootschap. Topambtenaren, zoals de heer Tonniau ze noemt, kunnen hun functie immers niet uitoefenen via een managementvennootschap. Federale topambtenaren, mandaathouders genaamd, zijn bij wet werknemers met een arbeidsovereenkomst.

Wat betreft de pensioenen van parlementsleden verwijst de minister naar zijn inleidende uiteenzetting. Hij begrijpt dat het Parlement hier vaart wil achter zetten.

Verder weerlegt de minister dat het forfait van 36 euro onvoldoende gemotiveerd zou zijn. Het is gebaseerd op het bedrag dat overeenkomt met de indexering van een minimumpensioen. Hij verdedigt de keuze als tijdelijk en solidair: de hoogste pensioenen ontvangen gedurende een beperkte periode hetzelfde indexeringsbedrag als het laagste pensioen. Zoals eerder aangehaald, zijn hierbij geen overgangsmaatregelen nodig.

De minister weerlegt ook de kritiek dat magistraten gevisieerd zouden worden. Hij bevestigt dat magistraten onder de maatregel vallen, aangezien zij gemiddeld een pensioen ontvangen van 7400 euro bruto per maand. De minister voegt hieraan toe dat ook andere groepen met hoge pensioenen getroffen worden, zowel ambtenaren als mensen uit de privésector.

Wel erkent de minister dat er bij de magistratuur veel ongenoegen leeft, maar dat dit in hoofdzaak niet te wijten is aan de pensioenmaatregel. Volgens hem is de voornaamste oorzaak het gevoerde justitiebeleid van de voorbije jaren. Hij verwijst naar het paasakkoord, waarin maatregelen zijn opgenomen om dat te corrigeren.

plafonnement temporaire de l'indexation de ce montant. L'incidence de cette mesure doit être évaluée tant en termes absolus qu'en termes relatifs. Une incidence de 10 % n'aura pas les mêmes conséquences pour un travailleur qui gagne le salaire minimum que pour un haut fonctionnaire.

En ce qui concerne les pensions complémentaires, le projet de loi portant des dispositions diverses prévoit l'augmentation de la cotisation de solidarité. Il est donc demandé à chacun de faire un effort.

En réponse à la question à propos des factures de responsabilisation des pouvoirs locaux, le ministre renvoie à son exposé introductif.

Par ailleurs, le ministre estime qu'il est pratiquement impossible que les hauts fonctionnaires contournent le plafond Wijninckx en recourant à une société de gestion. En effet, les hauts fonctionnaires, comme M. Tonniau les appelle, ne peuvent pas exercer leur fonction par l'intermédiaire d'une société de gestion. Les hauts fonctionnaires fédéraux, appelés mandataires, sont, selon la loi, des salariés liés par un contrat de travail.

En ce qui concerne les pensions des parlementaires, le ministre renvoie à son exposé introductif. Il comprend que le Parlement souhaite faire avancer ce dossier.

Le ministre réfute ensuite l'argument selon lequel le forfait de 36 euros ne serait pas suffisamment motivé. Ce montant correspond à l'indexation d'une pension minimale. Il défend ce choix comme étant temporaire et solidaire: les pensions les plus élevées reçoivent, pendant une période limitée, le même montant d'indexation que la pension la plus basse. Comme indiqué précédemment, aucune mesure transitoire n'est nécessaire à cet égard.

Le ministre réfute également la critique selon laquelle les magistrats seraient visés. Il confirme que les magistrats sont concernés par la mesure, puisqu'ils perçoivent en moyenne une pension brute de 7400 euros par mois. Le ministre ajoute que d'autres groupes bénéficiant de pensions élevées sont également touchés, tant dans la fonction publique que dans le secteur privé.

Le ministre reconnaît toutefois que la magistrature est très insatisfaite, mais que cette insatisfaction n'est pas principalement due à la mesure relative aux pensions. Selon lui, la cause principale réside dans la politique en matière de justice menée ces dernières années. Il renvoie à l'accord de Pâques, qui prévoit des mesures visant à rectifier cette situation.

C. Replieken van de leden

De heer Kurt Moons (VB) verzoekt om toelichting bij het praktische belang van de voorgestelde terminologische wijziging van “volkenrechtelijke instelling” naar “instelling van internationaal publiek recht”. Hij vraagt zich af in welke taal de minister deze onderhandelingen zal voeren – Nederlands, Frans of Engels – en op welke wijze de gekozen terminologie in die context daadwerkelijk een invloed kan uitoefenen op de totstandkoming van internationale akkoorden.

Tot besluit stelt de heer Moons dat het niet tot de opdracht van de oppositie behoort alternatieve beleidsvoorstellen te formuleren. Het is de taak van de regering het beleid uit te werken; de oppositie daarentegen heeft als rol dit kritisch te bevragen. In dat verband merkt hij op dat de minister naar zijn aanvoelen moeite ondervindt met het beantwoorden van dergelijke kritische vragen.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) herinnert eraan dat ze *amendement nr. 19* (DOC 56 0909/007) heeft ingediend, dat ertoe strekt de lokale overheden te ondersteunen en de financiële houdbaarheid van het gesolidariseerd pensioenfonds te waarborgen. Ze pleit voor een structurele oplossing waarbij de federale overheid instaat voor de gevolgen van haar beslissingen en de verantwoordelijkheid niet doorschuift naar de gemeenten.

Als antwoord op de uitspraak van de minister dat de huidige maatregelen slechts de eerste in een reeks zijn, spreekt mevrouw Dedonder haar bezorgdheid uit over wat nog moet komen. Als de minister beweert dat de vijf indexeringen die gedurende vijf jaar worden geblokkeerd, slechts eenvoudige maatregelen zijn, dan is ze bang voor wat de algemene hervorming in het najaar zal inhouden.

Het lid besluit met te stellen dat haar opvatting over wat “beperkt” of “tijdelijk” is, fundamenteel verschilt van die van de minister, wat er volgens haar op wijst dat ze er sterk uiteenlopende waarden op na houden. Om al die redenen zal de fractie van mevrouw Dedonder dit wetsontwerp niet steunen.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) benadrukt allereerst dat de opmerking over de arbitraire keuze van het forfaitaire indexbedrag van 36 euro niet van haarzelf komt, maar letterlijk is overgenomen uit het advies van de Raad van State.

Wat de bevrozing van het plafond Wijninckx betreft, erkent mevrouw Bertrand dat de maatregel niet uitsluitend op magistraten gericht is. Niettemin is deze beroepsgroep wel degelijk het sterkst vertegenwoordigd onder

C. Répliques des membres

M. Kurt Moons (VB) demande des explications à propos de l'intérêt pratique de la modification terminologique proposée, visant à remplacer, dans le texte néerlandais, les mots “*volkenrechtelijke instelling*” par les mots “*instelling van internationaal publiek recht*”. Il s'interroge sur la langue dans laquelle le ministre mènera ces négociations – en néerlandais, en français ou en anglais – et sur la manière dont la terminologie retenue peut véritablement influencer la conclusion d'accords internationaux dans ce contexte.

Pour conclure, M. Moons indique qu'il n'appartient pas à l'opposition de formuler des propositions politiques alternatives. Il incombe au gouvernement d'élaborer la politique, l'opposition ayant pour fonction de la mettre en question de manière critique. À cet égard, il fait observer qu'il lui semble que le ministre éprouve des difficultés à répondre aux questions de ce type.

Mme Ludivine Dedonder (PS) rappelle qu'elle a déposé un *amendement n° 19* (DOC 56 0909/007) visant à soutenir les pouvoirs locaux et à garantir la viabilité financière du fonds de pension solidarisé. Elle plaide pour une solution structurelle qui consiste à assumer au niveau fédéral les décisions prises, sans en transférer la charge aux communes.

En réaction à l'affirmation du ministre selon laquelle les mesures actuelles ne sont que les premières d'une série, Mme Dedonder exprime son inquiétude quant à ce qui est encore à venir. Si, selon le ministre, le blocage de cinq indexations pendant cinq ans n'est qu'une simple mesure, elle n'ose imaginer ce que contiendra la réforme globale annoncée après l'été.

La membre conclut en soulignant que sa conception de ce qui est “limité” ou “temporaire” diffère fondamentalement de celle du ministre, ce qui traduit, selon elle, une divergence profonde de valeurs. Pour toutes ces raisons, Mme Dedonder annonce que son groupe ne soutiendra pas le texte.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) souligne d'abord que l'observation concernant le choix arbitraire d'une indexation forfaitaire de 36 euros ne vient pas d'elle, mais est littéralement reprise de l'avis du Conseil d'État.

S'agissant du gel du plafond Wijninckx, Mme Bertrand reconnaît que la mesure ne vise pas uniquement les magistrats. Néanmoins, cette catégorie professionnelle est la plus largement représentée parmi les pensionnés

de getroffen gepensioneerden. Het ongenoegen bij deze groep zal niet minderen door in de middelen te voorzien in het zogenoemde paasakkoord, aangezien deze lager liggen dan de bedragen die in eerdere legislaturen werden vrijgemaakt. De oorspronkelijk vastgelegde enveloppe getuigt van een gebrek aan visie op het vlak van justitiebeleid.

Met betrekking tot het ontbreken van overgangsbepalingen herinnert mevrouw Bertrand eraan dat dit punt reeds werd gesignaleerd door de Raad van State. Indien het inderdaad zo zou zijn dat overgangsmaatregelen niet gebruikelijk zijn bij tijdelijke bepalingen, dan acht zij het gepast dat de minister hierover het gesprek aangaat met de Raad van State.

In dat licht dient het lid *amendement nr. 20* (DOC 56 0909/007) in, dat een logischer en proportioneel systeem voorstelt, waarbij de indexbeperking wordt toegepast vanaf het plafond van het werknemerspensioen, conform het regeerakkoord. Waarom is de minister daarvan afgeweken? Haar kritiek richt zich niet op het principe van besparingen, maar op het ontbreken van een samenhangende visie en de zwakke juridische en beleidsmatige onderbouwing van de maatregel.

Tot slot waarschuwt mevrouw Bertrand voor het risico op vernietiging van de maatregel door het Grondwettelijk Hof, wat tot budgettaire onzekerheid en reputatieschade voor de regering zou leiden. Indien het Hof de maatregel handhaaft, zal zij dat erkennen; zo niet, dan ziet zij haar waarschuwing bevestigd.

Het commissielid besluit haar tussenkomst met de oproep tot een juridisch robuuste en doordachte uitvoering van de besparingsmaatregelen.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) stelt dat de minister zijn eerdere opmerking over het plafond-Wijninckx verkeerd heeft geïnterpreteerd. Het commissielid verwees niet naar managementvennootschappen, maar naar ambtenaren met een staf- of managementfunctie binnen de overheid. Deze groep kan via de zogenaamde "eerste pensioenpijler *bis*" een bedrag tot 20 % boven op het plafond-Wijninckx cumuleren. De N-VA-fractie heeft in het verleden zelf een wetsvoorstel ingediend om dit systeem af te schaffen. De PVDA-PTB stemde in 2023 als enige partij tegen de uitbreiding ervan en diende daarnaast een eigen wetsvoorstel tot afschaffing van de mogelijke cumulatie in.

De heer Tonniau herhaalt zijn vraag aan de minister waarom deze pensioenpijler niet wordt aangepakt in

concernés. Le mécontentement des magistrats ne sera pas apaisé par les moyens prévus dans l'accord de Pâques, dès lors que ceux-ci sont plus faibles que les montants libérés sous les législatures précédentes. L'enveloppe prévue à l'origine témoigne d'un manque de vision en matière de politique de justice.

Concernant l'absence de dispositions transitoires, Mme Bertrand rappelle que ce point a déjà été soulevé par le Conseil d'État. S'il est effectivement établi qu'il n'est pas d'usage de prendre des mesures transitoires pour des dispositions temporaires, la membre considère alors qu'il serait judicieux que le ministre discute de ce point avec le Conseil d'État.

Dans le droit fil de ce raisonnement, la membre présente l'*amendement n° 20* (DOC 56 0909/007) tendant à présenter un système proportionnel plus logique, où la limitation de l'indexation s'appliquerait à partir du plafond de la pension de salarié, conformément à ce que prévoit l'accord de gouvernement. Pourquoi le ministre y a-t-il dérogé? La critique de la membre ne concerne pas le principe des économies, mais l'absence de vision cohérente et la faiblesse de la justification juridique et politique de la mesure.

Enfin, Mme Bertrand met en garde contre le risque d'annulation de la mesure par la Cour constitutionnelle, ce qui entraînerait une incertitude budgétaire et nuirait à la réputation du gouvernement. Si la Cour maintient cette mesure, la membre reconnaîtra son erreur. Dans le cas contraire, elle y verra la confirmation de sa mise en garde.

La membre conclut son intervention en appelant à élaborer des mesures d'économies juridiquement robustes et à les mettre en œuvre de manière mûrement réfléchie.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) indique que le ministre a mal interprété son observation antérieure concernant le plafond Wijninckx. Le membre ne faisait pas référence aux sociétés de gestion, mais aux fonctionnaires occupant une fonction d'encadrement ou de management au sein de l'administration. Grâce au "premier pilier *bis*", ce groupe peut cumuler un montant allant jusqu'à 20 % au-delà du plafond Wijninckx. Le groupe N-VA a lui-même déposé par le passé une proposition de loi visant à supprimer ce système. En 2023, le PVDA-PTB a été le seul parti à voter contre son extension et il a également déposé sa propre proposition de loi visant à supprimer la possibilité de cumul.

M. Tonniau demande donc une nouvelle fois au ministre pourquoi ce pilier de pension n'est pas abordé dans la

de programmawet, specifiek in het hoofdstuk over het respecteren van het plafond-Wijninckx.

loi-programme, en particulier dans le chapitre consacré au respect du plafond Wijninckx.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 215

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 215 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 216

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) dient amendement nr. 20 in, dat ertoe strekt artikel 16 te vervangen.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1.

Artikel 216 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 217

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 217 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 218

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 218 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 219

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 219 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 220

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 215

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 215 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 216

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) présente l'amendement n° 20, qui vise à remplacer l'article 16.

L'amendement n° 20 est rejeté par 12 voix contre une.

L'article 16 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 217

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 217 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 218

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 218 est adopté par 10 voix contre 3.

Art. 219

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 219 est adopté par 9 voix contre 3 et une abstention.

Art. 220

Cet article n'appelle aucune observation.

Artikel 220 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 221

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 221 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 222 tot 225

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 222 tot 225 worden aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 226

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 226 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 227

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 227 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 228

Mevrouw Ludivine Dedonder c.s. dient amendement nr. 19 in, dat ertoe strekt artikel 228 te vervangen.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 228 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Art. 229

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 220 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 221

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 221 est adopté par 10 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 222 à 225

Ces articles n'appellent aucune observation.

Les articles 222 à 225 sont adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 226

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 226 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 227

Cet article n'appelle aucune observation.

L'article 227 est adopté par 9 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 228

Mme Ludivine Dedonder et consorts présentent l'amendement n° 19, qui vise à remplacer l'article 228.

L'amendement n° 19 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 228 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 229

Cet article n'appelle aucune observation.

Artikel 229 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

*
* *

Voor de naamstemming van het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen van het ontwerp van programmawet, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt verwezen naar DOC 56 0909/024.

De rapportrice,

Anja Vanrobaeys

De voorzitter,

Denis Ducarme

L'article 229 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

*
* *

Pour le vote nominatif sur l'ensemble des articles du projet de loi-programme transmis à la commission, y compris les modifications légistiques, il est renvoyé au DOC 56 0909/024.

La rapporteure,

Anja Vanrobaeys

Le président,

Denis Ducarme