

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 juni 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**Amendementen**ingediend in de commissie voor Sociale Zaken,
Werk en Pensioenen

*Zie:***Doc 56 0909/ (2024/2025):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de eerste lezing (Gezondheid).
- 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Gezondheid).
- 010: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 011: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 012: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
- 013: Verslag van de eerste lezing (Werk).
- 014: Artikelen aangenomen in eerste lezing. (Sociale Zaken).
- 015: Amendementen.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 juin 2025

PROJET DE LOI-PROGRAMME**Amendements**déposés en commission des Affaires sociales,
de l'Emploi et des Pensions

*Voir:***Doc 56 0909/ (2024/2025):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002 à 007: Amendements.
- 008: Rapport de la première lecture (Santé).
- 009: Articles adoptés en première lecture (Santé).
- 010: Rapport de la première lecture (Finances).
- 011: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 012: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
- 013: Rapport de la première lecture (Emploi).
- 014: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 015: Amendements.

01749

Nr. 32 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 97

In het voorgestelde artikel 36, § 1, 2°, d), de bepalingen onder ii) en iii) weglaten.

VERANTWOORDING

Arbeidsmigranten zouden volledig moeten kunnen instaan voor hun kinderen opdat arbeidsmigratie geen uiteindelijke kost wordt voor de belastingbetalers ingevolge het betalen van deze premies aan hun kinderen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 32 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 97

Dans l'article 36, § 1^{er}, 2°, d), proposé, supprimer les ii) et iii).

JUSTIFICATION

Les travailleurs migrants devraient pouvoir assumer pleinement la charge de leurs enfants afin que la migration de main-d'œuvre ne devienne pas, au final, un coût pour les contribuables qui paient ces primes pour leurs enfants.

Nr. 33 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 103

Het voorgestelde artikel 38, § 1, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 11°, luidende:

“11° de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend.”

VERANTWOORDING

Mensen die mantelzorg verrichten vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen beschermd te worden omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen. Deze informele invulling van zorgtaken, dient hoog in het vaandel te worden gedragen gezien de maatschappelijke relevantie en de terugverdieneffecten van mantelzorg op de gezondheidszorg.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 33 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 103

Compléter l'article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, par un 11° rédigé comme suit:

“11° les jours pour lesquels une allocation d'aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches remplissent des tâches de soins essentielles dans notre société. Leurs droits sociaux doivent être protégés en raison du rôle social crucial qu'ils jouent. Cette prestation informelle de soins doit être tenue en haute estime, compte tenu de sa pertinence sociale et de ses effets retour sur les soins de santé.

Nr. 34 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 109

Het voorgestelde artikel 43, § 2, eerste lid, vervangen als volgt:

“De vreemde of staatloze werknemer wiens arbeidsvergunning vervallen is, kan artikel 42 niet inroepen.”

VERANTWOORDING

Wij verhinderen met dit amendement dat vreemde of staatloze werknemers recht zouden hebben op een werkloosheidsuitkering aangezien dit op zichzelf niet voldoet aan het verzekeringsprincipe. Vreemde en staatloze werknemers zouden in een aparte sociale zekerheid-systeem moeten worden ondergebracht.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 34 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 109

Remplacer l'article 43, § 2, alinéa 1^{er}, par ce qui suit:

“Le travailleur étranger ou apatride dont le permis de travail est expiré ne peut pas invoquer l'article 42.”

JUSTIFICATION

Par le présent amendement, nous entendons empêcher que les travailleurs étrangers ou apatrides aient droit à des allocations de chômage, car cela ne satisfait pas en soi au principe d'assurance. Les travailleurs étrangers et apatrides devraient être couverts par un régime de sécurité sociale distinct.

Nr. 35 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 113

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit voorstel draagt niet bij aan een activering van werklozen en amper aan de invulling van knelpuntberoepen. Integendeel, het haalt mensen weg van de arbeidsmarkt en moedigt aldus profitaat aan.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 35 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 113

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette proposition ne contribuera pas à activer les chômeurs et permettra à peine de pourvoir les métiers en pénurie. En revanche, elle éloignera des travailleurs du marché de l'emploi et encouragera ainsi le profitariat.

Nr. 36 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 138

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel werkt profitariaat in de hand.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 36 de M. **Moons** et de Mme **Samyn**

Art. 138

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article encouragera le profitarat.

Nr. 37 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 160

De woorden “worden het tweede en het derde lid opgeheven” **vervangen door de woorden** “wordt het tweede lid opgeheven”.

VERANTWOORDING

Het tweede lid is reeds zonder voorwerp gevallen, het kan worden opgeheven voor vereenvoudiging en verduidelijking van de wetgeving. Het derde lid kadert in de komende hervorming, dat enkel kan worden opgeheven bij instemming met dit ontwerp van programmawet.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 37 de M. **Moons** et de Mme **Samyn**

Art. 160

Remplacer les mots “les alinéas 2 et 3 sont abrogés” **par les mots** “l’alinéa 2 est abrogé”.

JUSTIFICATION

L’alinéa 2 étant déjà devenu sans objet, il peut être supprimé à des fins de simplification et de clarification de la législation. L’alinéa 3 s’inscrit dans le cadre de la réforme à venir et pourra uniquement être abrogé en cas d’adoption du projet de loi-programme.

Nr. 38 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 164

In het voorgestelde artikel 114, § 2/1, na de woorden “vanaf het ogenblik waarop de opleiding werd aangevat”, **de woorden** “*met dien verstande dat de werknemer slechts één examenperiode mag overdoen. De duurtijd wordt gestopt op het moment dat de werknemer niet slaagt in een tweede examenperiode. Hij bezorgt op het einde van iedere examenperiode de resultaten van de examens ter controle aan de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst*” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Dit amendement voorkomt dat iemand vijf jaar lang een vierjarige opleiding zou volgen, om na die vijf jaar misschien nog maar twee of drie jaar succesvol te hebben afgerond.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 38 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 164

Dans l'article 114, § 2/1, alinéa 1^{er}, proposé, après les mots “à compter du moment où la formation a débuté”, **insérer les mots** “, *étant entendu que le travailleur ne peut redoubler qu'une seule période d'examens. La durée est arrêtée au moment où le travailleur échoue à une deuxième période d'examens. Au terme de chaque période d'examens, le travailleur communique les résultats des examens au service régional de l'emploi à des fins de contrôle*”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à éviter qu'une personne suive une formation en quatre années pendant cinq ans, au terme desquels elle aura peut-être seulement réussi deux ou trois années.

Nr. 39 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 190

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 40.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 39 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 190

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 40.

Nr. 40 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 191

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de amendementen nrs. 39 en 40.

Deze amendementen voorkomen dat een verdere werkloosheidsval zoals een niet-passende dienstbetrekking wegens te laag loon, een obstakel vormt om de weg naar werk te vinden. Iemand die kan werken (al dan niet tegen een lager loon) moet verplicht kunnen worden dat te doen, om redenen van persoonlijke ontwikkeling, bijdragen aan de sociale zekerheid, productiviteitsgroei, en om geen kosten te blijven veroorzaken voor de overheid. Daarenboven voorkom je zo dat mensen langdurig werkloos blijven door het afwijzen van passende dienstbetrekkingen, wat de activering vergemakkelijkt gezien langdurig werklozen significant moeilijker te activeren zijn. Daarenboven staat er de persoon niets in de weg om tijdens het uitoefenen van de lager betaalde job verder te zoeken naar een meer geschikte job.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 40 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 191

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir amendements n°s 39 et 40.

Ces amendements visent à empêcher qu'un nouveau piège à l'emploi, par exemple un emploi inadapté en raison d'un salaire trop bas, entrave la recherche d'emploi. Il faut pouvoir obliger toute personne à travailler si elle en est capable (fût-ce pour un bas salaire), afin d'encourager son développement personnel, de la faire contribuer à la sécurité sociale et à la croissance de la productivité, et de faire en sorte qu'elle ne demeure pas à la charge de l'État. En outre, cela permettra d'éviter que certaines personnes restent au chômage pendant une longue période en refusant des emplois convenables. On facilitera ainsi l'activation, étant entendu que l'activation des chômeurs de longue durée est nettement plus difficile. De plus, pendant que la personne occupera un emploi faiblement rémunéré, rien ne l'empêchera de continuer à chercher un emploi plus adapté.

Nr. 41 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 198

Het voorgestelde artikel 70, § 2, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 12°, luidende:

“12° de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend.”

VERANTWOORDING

Mensen die mantelzorg verrichten vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen te worden beschermd omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 41 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 198

Compléter l'article 70, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, par un 12° rédigé comme suit:

“12° les jours pour lesquels une allocation d'aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches exercent des tâches de soins essentielles dans notre société. Leurs droits sociaux doivent être protégés en raison du rôle social crucial qu'ils jouent.

Nr. 42 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 209

Het vierde lid, 2°, aanvullen met een bepaling onder k), luidende:

“k) de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werd toegekend”.

VERANTWOORDING

Mensen die mantelzorg verrichten vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen te worden beschermd omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 42 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 209

Compléter l’alinéa 4, 2°, par un k) rédigé comme suit:

“k) les jours pour lesquels une allocation d’aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches exercent des tâches de soins essentielles dans notre société. Leurs droits sociaux doivent être protégés en raison du rôle social crucial qu’ils jouent.

Nr. 43 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 211

In § 1, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de woorden “die werd aangevat voor 1 januari 2026” **weglaten;**

b) de woorden “, maar tot ten laatste 30 juni 2030” **weglaten;**

c) na de woorden “van deze opleiding,” **de volgende woorden invoegen:** *“met dien verstande dat de werknemer slechts één examenperiode mag dubbel. De duurtijd wordt gestopt op het moment dat de werknemer niet slaagt in een tweede examenperiode. Er wordt een automatisch informatie uitwisselingssysteem opgezet tussen onderwijsinstellingen en de RVA en de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst opdat de uitkeringsgerechtigdheid van deze studenten automatisch kan worden beoordeeld, gecommuniceerd en gewijzigd indien nodig.”*

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt er voor dat deze uitzondering altijd kan gebruikt worden en niet afhankelijk te zijn van vaste data en het voorkomt dat iemand vijf jaar lang een vierjarige opleiding zou volgen, om na die vijf jaar misschien nog maar twee of drie jaar succesvol te hebben afgerond. Het opzetten van een automatisch informatie uitwisselingssysteem zorgt ervoor dat er geen extra publieke middelen nodig zijn voor het controleren van de maatregelen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 43 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 211

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, apporter les modifications suivantes:

a) supprimer les mots “commencée avant le 1^{er} janvier 2026”;

b) supprimer les mots “mais au plus tard jusqu’au 30 juin 2030”;

c) après les mots “de cette formation”, **insérer les mots** “, étant entendu que le travailleur ne peut redoubler qu’une seule session d’examens. La durée prend fin au moment où le travailleur échoue à une deuxième session d’examens. Un système automatisé d’échange d’informations est mis en place entre les établissements d’enseignement, l’ONEM et les services régionaux de l’emploi en vue de l’automatisation de l’appréciation, de la transmission et, le cas échéant, de la mise à jour des données relatives au droit de ces étudiants aux allocations.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement consacre la possibilité de bénéficier de cette exception à tout moment, indépendamment de dates fixes, et tend à éviter qu’une personne suive une formation d’une durée de quatre années pendant cinq ans mais n’ait, au terme de cette période, peut-être réussi que deux ou trois années. La mise en place d’un système automatisé d’échange d’informations vise à éviter que le contrôle de l’application des mesures nécessite des moyens publics supplémentaires.

Nr. 44 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 207

In § 2, eerste lid, de woorden “en een voldoende beroepsverleden heeft, bepaald overeenkomstig artikel 209” **vervangen door de woorden** “en de Belgische nationaliteit bezitten of ten minste 8 jaar in België verblijven en ten minste 3 jaar belastingplichtig in het kader van een beroepsinkomen zijn”.

VERANTWOORDING

Recentelijk bleek dat slechts 18 % van werkloze 55-plus-sers hun uitkering zullen behouden op basis van de 30 jaren beroepsverleden zoals het wetsontwerp stelt. Er zullen zo'n 50.000 Belgische werklozen ouder dan 55 jaar zonder uitkering komen te zitten, ervan uitgaande dat deze groep van oudere werklozen moeilijker naar de arbeidsmarkt te begeleiden valt, door onder andere de discriminatie op basis van leeftijd die plaatsvindt; dat leidt ons ertoe dat deze groep wel hun uitkering kan behouden. Belangrijk is dat deze groep wel wordt geacht beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt. Er wordt een extra uitsluiting gemaakt voor nieuwkomers die ouder dan 55 jaar zijn en onvoldoende hebben bijgedragen aan onze sociale zekerheid opdat zij dit recht zouden openen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 44 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 207

Dans le § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “et qui a un passé professionnel suffisant déterminé conformément à l'article 209” **par les mots** “et possède la nationalité belge ou séjourne depuis au moins huit ans en Belgique et y dispose d'un revenu professionnel assujetti à l'impôt depuis au moins trois ans”.

JUSTIFICATION

Il est récemment apparu que seuls 18 % des chômeurs de plus de 55 ans conserveront leurs allocations sur la base des 30 ans de carrière prévus par le projet de loi. Quelque 50.000 chômeurs belges de plus de 55 ans se retrouveront dès lors sans allocations. Il sera sans doute plus difficile d'accompagner ce groupe de chômeurs plus âgés vers le marché du travail, notamment en raison de la discrimination sur la base de l'âge dont ils font l'objet. Nous estimons dès lors qu'ils devraient pouvoir conserver leurs allocations. En revanche, il est important que ces personnes soient considérées comme étant disponibles pour le marché du travail. Une exclusion supplémentaire est introduite pour les primo-arrivants qui ont plus de 55 ans et n'ont pas suffisamment contribué à notre sécurité sociale pour pouvoir bénéficier de ce droit.

Nr. 45 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 164

Paragraaf 2, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° de werklozen bedoeld in artikel 90 van het Koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering.”

VERANTWOORDING

Met deze invoeging zorgen we ervoor dat mantelzorgers niet worden uitgesloten van de werkloosheidsuitkering. Ze nemen essentiële zorgtaken op in onze maatschappij en verdienen dan ook steun van ons sociaal systeem.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 45 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 164

Compléter le § 2, alinéa 1^{er}, par un 8°, rédigé comme suit:

“8° les chômeurs visés à l'article 90 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage.”

JUSTIFICATION

Par cette insertion, nous veillons à ce que les aidants proches ne perdent pas leur droit aux allocations de chômage. Ces personnes assurent d'importantes tâches de soins dans notre société et méritent dès lors de bénéficier du soutien de notre système social.

Nr. 46 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 164

In het ontworpen artikel 114 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 2:

a) in het eerste lid, 2°, de woorden “en een voldoende beroepsverleden bewijst” weglaten;

b) het tweede, derde en vierde lid weglaten;

2° in paragraaf 4, 1°, de woorden “een voldoende beroepsverleden bewijst in de zin van paragraaf 2, tweede en derde lid,” weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 50.

N° 46 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 164

Dans l'article 114 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 2:

a) dans l'alinéa 1^{er}, 2°, supprimer les mots “et qui prouve un passé professionnel suffisant”;

b) supprimer les alinéas 2, 3 et 4;

2° dans le § 4, 1°, supprimer les mots “prouve un passé professionnel suffisant au sens du paragraphe 2, alinéas 2 et 3”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 50.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 47 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 198

In het ontworpen artikel 70 de volgende wijzigingen aanbrengen:

- 1° paragraaf 2 weglaten;
- 2° in paragraaf 3, het derde lid, 1° en 2°, weglaten;
- 3° paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 50.

N° 47 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 198

Dans l'article 70 proposé, apporter les modifications suivantes:

- 1° supprimer le paragraphe 2;
- 2° dans le paragraphe 3, supprimer l'alinéa 3, 1° et 2°;
- 3° supprimer le paragraphe 4.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 50.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 48 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 207

In paragraaf 2, eerste lid, de woorden “en een voldoende beroepsverleden heeft, bepaald overeenkomstig artikel 209” weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 50.

N° 48 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 207

Dans le § 2, premier alinéa, supprimer les mots “et qui a un passé professionnel suffisant déterminé conformément à l’article 209”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 50.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 49 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 208

In het tweede lid de woorden “indien hij een beroepsverleden van 30 jaar bewijst, berekend volgens de regels voorzien in artikel 209” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 50.

N° 49 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 208

À l’alinéa 2, supprimer les mots “s’il prouve un passé professionnel de 30 ans calculé suivant les règles prévues à l’article 209”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 50.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 50 van de dames **Schlitz** en **De Sutter** en de heer **Van Hecke**

Art. 209

Het eerste, tweede en derde lid weglaten.

VERANTWOORDING

De amendementen 46 tot 50 beogen de weglating van de voorwaarde betreffende een voldoende beroepsverleden voor het behoud van het recht op werkloosheidsuitkeringen na twee jaar voor de werknemers van 55 jaar en ouder.

1. Die in het wetsontwerp opgenomen regel vergroot een al bestaande systemische discriminatie van senioren. De voorliggende voorwaarde is gebaseerd op een logica die dubbel discriminerend is:

a) ze maakt het behoud van het recht op een volledige werkloosheidsuitkering afhankelijk van een zogenaamd volledige loopbaan, wat in het nadeel werkt van mensen die tijdens hun loopbaan onderbrekingen, zorgperiodes of niet-doorlopende arbeidsvormen hebben gehad;

b) ze houdt geen rekening met de realiteit van de arbeidsmarkt voor 55-plussers. Die groep wordt namelijk massaal gediscrimineerd bij indienstnemingen, wat duidelijk is aangetoond door studies in het veld en verslagen van de arbeidsbemiddelaars.

2. De regel veroorzaakt een enorm en ongerechtvaardigd uitsluitingseffect

Tijdens de parlementaire voorbereiding werd aangetoond dat minder dan 20 % van de huidige werkloze 55-plussers daadwerkelijk aan de vereiste loopbaanvoorwaarde zou voldoen.

De meerderheid binnen die groep zou met andere woorden van de uitkering worden uitgesloten, ondanks vaak lange loopbanen, die evenwel worden gekenmerkt door deeltijdwerk, zorgverlof of onzekere arbeid.

3. Een ongelijkheidsbevorderende berekeningswijze

De huidige berekeningswijze van een “voldoende beroepsverleden” om het recht op een volledige werkloosheidsuitkering

N° 50 de Mmes **Schlitz** et **De Sutter** et M. **Van Hecke**

Art. 209

Supprimer les alinéas 1^{er}, 2 et 3.

JUSTIFICATION

Les amendements 46 à 50 visent à supprimer la condition de passé professionnel suffisant prévue pour le maintien du droit aux allocations de chômage au-delà de deux ans pour les travailleurs de 55 ans et plus.

1. Cette règle prévue par le projet de loi accentue une discrimination déjà systémique envers les seniors. La condition actuelle repose sur une logique doublement discriminatoire:

a) elle conditionne le maintien des droits à un chômage complet à une carrière dite complète, ce qui pénalise des personnes qui ont connu des interruptions, des périodes de soins, ou des formes d'emploi discontinues;

b) elle ne tient pas compte de la réalité du marché du travail pour les plus de 55 ans, alors même qu'ils sont confrontés à des discriminations massives à l'embauche, bien documentées par les études de terrain et les rapports des intermédiaires de l'emploi.

2. Cette règle provoque un effet d'exclusion massif et injustifié

Lors des débats parlementaires, il a été démontré que moins de 20 % des personnes de plus de 55 ans aujourd'hui au chômage rempliraient effectivement la condition de carrière requise.

En d'autres termes, la majorité serait exclue de l'allocation malgré des carrières souvent longues, mais marquées par du temps partiel, des congés pour soins ou des emplois précaires.

3. Une méthode de calcul inégalitaire

La méthode actuelle de calcul du “passé professionnel suffisant” pour conserver un droit au chômage complet repose

te behouden, is gebaseerd op een norm van 312 voltijdsequivalente dagen, waarbij de volgende groepen *de facto* worden uitgesloten:

a) mensen die deeltijds hebben gewerkt gedurende periodes die worden gelijkgesteld met voltijds werk of met behoud van rechten. Die uitsluiting is regelrecht in strijd met het regeerakkoord, waarin wordt gesteld dat “[d]eze beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd (...) niet [geldt] voor wie ouder is dan 55 jaar, voor zover zij vanaf 2025 een beroepsverleden hebben van minstens 30 jaar van elk minstens 156 gewerkte dagen”;

b) mensen die werk en zorg hebben gecombineerd;

c) mensen van wie de loopbaan gefragmenteerde of onstabiele werkperiodes bevat.

4. De corrigerende maatregel voor uitkeringsgerechtigde vrijwillig deeltijdse werknemers compenseert deze onrechtvaardigheid allerminst, en wel om de volgende redenen:

a) de maatregel is van toepassing op mensen met een recht op halve uitkeringen, dat gebaseerd is op deeltijds werk dat niet wordt gelijkgesteld met een voltijdse baan;

b) de maatregel doet niets af aan de regel van 312 dagen.

5. Deze regeling leidt tot indirecte discriminatie, vooral op grond van geslacht, aangezien vrouwen ruimschoots oververtegenwoordigd zijn in de deeltijdse banen.

6. Alternatief voorstel: de voorwaarde schrappen

Om billijkheid, non-discriminatie tussen deeltijdse en voltijdse werknemers en de bevestiging van het recht te waarborgen, stellen de indieners van het amendement voor om de voorwaarde van een beroepsverleden voor werklozen vanaf de leeftijd van 55 jaar eenvoudigweg te schrappen.

Op die manier moet het volgende worden voorkomen:

— oneerlijke en massale uitsluiting;

— onnodige administratieve complexiteit;

sur une norme de 312 jours équivalents temps plein par an, excluant *de facto*:

a) les personnes ayant travaillé à temps partiel assimilé à un temps plein ou avec maintien des droits (en flagrante contradiction avec l'accord de gouvernement qui stipule que “Cette limitation des allocations de chômage dans le temps ne s'applique pas aux personnes de plus de 55 ans, pour autant qu'elles aient, à partir de 2025, une carrière d'au moins 30 ans avec au moins 156 jours travaillés par an”)

b) celles ayant combiné emploi et soins;

c) et celles ayant connu des formes d'emploi morcelées ou instables.

4. Le “correctif” introduit pour les temps partiels volontaires indemnisés ne compense en rien cette injustice, car il:

a) s'applique aux personnes ayant ouvert un droit à des demi-allocations, droit basé sur une occupation à temps partiel non-assimilé à un temps plein;

b) ne remet pas en cause la norme des 312 jours.

5. Ce mécanisme aboutit à une discrimination indirecte, notamment de genre, les femmes étant largement surreprésentées parmi les carrières à temps partiel.

6. Proposition alternative: supprimer la condition

Pour garantir l'équité, la non-discrimination entre les travailleurs à temps partiel et à temps plein et la lisibilité du droit, nous proposons de supprimer purement et simplement la condition de passé professionnel pour les chômeurs âgés de 55 ans et plus.

Ce faisant, nous évitons:

— des effets d'exclusion injustes et massifs;

— une complexité administrative inutile;

— indirecte discriminatie van mensen met onregelmatige of deeltijdse loopbanen.

— et une discrimination indirecte envers les parcours discontinus ou à temps partiel.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Petra De Sutter (Ecolo-Groen)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)