

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2025

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

Amendementen

ingediend in de commissie voor Sociale Zaken,
Werk en Pensioenen

Zie:

Doc 56 **0909/ (2024/2025)**:
001: Ontwerp van programmawet.
002 tot 005: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2025

PROJET DE LOI-PROGRAMME

Amendements

déposés en commission des Affaires sociales,
de l'Emploi et des Pensions

Voir:

Doc 56 **0909/ (2024/2025)**:
001: Projet de loi-programme.
002 à 005: Amendements.

01670

Nr. 4 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 97

In het voorgestelde artikel 36, § 1, eerste lid, 2°, d), de bepalingen onder ii) en iii) weglaten.

VERANTWOORDING

Arbeidsmigranten zouden volledig moeten kunnen instaan voor hun kinderen opdat arbeidsmigratie geen uiteindelijke kost wordt voor de belastingbetalers ingevolge het betalen van deze premies aan hun kinderen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 4 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 97

Dans l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, d), proposé, supprimer les ii) et iii).

JUSTIFICATION

Les travailleurs migrants devraient pouvoir assumer pleinement la charge de leurs enfants afin que la migration de main-d'œuvre ne devienne pas, au final, un coût pour les contribuables qui paient ces primes pour leurs enfants.

Nr. 5 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 103

In de bepaling onder 1°, de voorgestelde paragraaf 1, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 11°, luidende:

“11° de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend.”

VERANTWOORDING

Het amendement betreft artikel 38, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991.

Mensen die mantelzorg verrichten vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen beschermd te worden omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen. Deze informele invulling van zorgtaken, dient hoog in het vaandel te worden gedragen gezien de maatschappelijke relevantie en de terugverdieneffecten van mantelzorg op de gezondheidszorg.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 5 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 103

Dans le 1°, compléter le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé par un 11° rédigé comme suit:

“11° les jours pour lesquels une allocation d’aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

L’amendement concerne l’article 38, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l’arrêté royal du 25 novembre 1991.

Les aidants proches remplissent des tâches de soins essentielles dans notre société. Leurs droits sociaux doivent être protégés en raison du rôle social crucial qu’ils jouent. Cette prestation informelle de soins doit être tenue en haute estime, compte tenu de sa pertinence sociale et de ses effets retour sur les soins de santé.

Nr. 6 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 109

Het voorgestelde lid vervangen als volgt:

“De vreemde of staatloze werknemer wiens arbeidsvergunning is vervallen, kan artikel 42 niet inroepen.”

VERANTWOORDING

Het amendement betreft artikel 43, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 25 november 1991.

Wij verhinderen met dit amendement dat vreemde of staatloze werknemers recht zouden hebben op een werkloosheidsuitkering aangezien dit op zichzelf niet voldoet aan het verzekeringsprincipe. Vreemde en staatloze werknemers zouden in een aparte socialezekerheidstelsel moeten worden ondergebracht.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 6 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 109

Remplacer l’alinéa proposé par ce qui suit:

“Le travailleur étranger ou apatride dont le permis de travail est expiré ne peut invoquer l’article 42.”

JUSTIFICATION

L’amendement concerne l’article 43, § 2, alinéa 1^{er}, de l’arrêté royal du 25 novembre 1991.

Par le présent amendement, nous empêchons que les travailleurs étrangers ou apatrides aient droit à des allocations de chômage, car cela ne satisfait pas en soi au principe d’assurance. Les travailleurs étrangers et apatrides devraient être couverts par un régime de sécurité sociale distinct.

Nr. 7 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 113

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit voorstel draagt niet bij aan een activering van werklozen en amper aan een invulling van knelpuntberoepen. Integendeel, het haalt mensen weg van de arbeidsmarkt en moedigt aldus profitariaat aan.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 7 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 113

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette proposition ne contribue pas à l'activation des chômeurs et ne permet guère de pourvoir les emplois en pénurie. Au contraire, elle éloigne certaines personnes du marché du travail et encourage ainsi le profitariat.

Nr. 8 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 138

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel werkt misbruik in de hand.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 8 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 138

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article favorise les abus.

Nr. 9 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 160

De woorden “worden het tweede en het derde lid opgeheven” **vervangen door de woorden** “wordt het tweede lid opgeheven”.

VERANTWOORDING

Het tweede lid is reeds zonder voorwerp gevallen, het kan worden opgeheven voor vereenvoudiging en verduidelijking van de wetgeving. Het derde lid kadert in de komende hervorming, dat enkel kan worden opgeheven bij instemming van dit ontwerp van programmawet.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 9 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 160

Remplacer les mots “les alinéas 2 et 3 sont abrogés” **par les mots** “l’alinéa 2 est abrogé”.

JUSTIFICATION

L’alinéa 2 est déjà devenu sans objet; il peut être supprimé à des fins de simplification et de clarification de la législation. L’alinéa 3 s’inscrit dans la réforme à venir et pourra uniquement être abrogé en cas d’adoption du projet de loi-programme à l’examen.

Nr. 10 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 164

In het voorgestelde artikel 114, § 2/1, eerste lid, na de woorden “vanaf het ogenblik waarop de opleiding werd aangevat”, **de woorden** “, met dien verstande dat de werknemer slechts één examenperiode mag dubbelen. De duurtijd wordt gestopt op moment dat de werknemer niet slaagt in een tweede examenperiode. Hij bezorgt op het einde van iedere examenperiode de resultaten van de examens ter controle aan de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Dit amendement voorkomt dat iemand vijf jaar lang een vierjarige opleiding zou volgen, om na die vijf jaar misschien nog maar twee of drie jaar succesvol te hebben afgerond.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 10 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 164

Dans l'article 114, § 2/1, alinéa 1^{er}, proposé, après les mots “à compter du moment où la formation a débuté”, **insérer les mots** “, étant entendu que le travailleur ne peut redoubler qu'une seule période d'examens. La durée est arrêtée au moment où le travailleur échoue à une deuxième période d'examens. Au terme de chaque période d'examens, le travailleur communique les résultats des examens au service régional de l'emploi à des fins de contrôle”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à éviter qu'une personne suive une formation en quatre années pendant cinq ans, au terme desquels elle aura peut-être seulement réussi deux ou trois années.

Nr. 11 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 190

Dit artikel weglaten.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 11 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 190

Supprimer cet article.

Nr. 12 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 191

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement voorkomt dat een verdere werkloosheidsval zoals een niet-passende dienstbetrekking wegens te laag loon, een obstakel vormt om de weg naar werk te vinden. Iemand die kan werken (al dan niet tegen een lager loon) moet verplicht kunnen worden dat te doen, om redenen van persoonlijke ontwikkeling, bijdragen aan de sociale zekerheid, productiviteitsgroei, en om geen kostenpost te blijven voor de overheid. Daarenboven voorkom je zo dat mensen langdurig werkloos blijven door het afwijzen van passende dienstbetrekkingen, wat de activering vergemakkelijkt gezien langdurig werklozen significant moeilijker te activeren zijn. Daarenboven staat er de persoon niets in de weg om tijdens het uitoefenen van de lager betaalde job verder te zoeken naar een meer geschikte job.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 12 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 191

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à empêcher qu'un nouveau piège à l'emploi, comme un emploi qui ne convient pas en raison d'un salaire trop bas, constitue un obstacle sur la voie de la recherche d'un emploi. Il faut pouvoir obliger une personne à travailler si elle est capable de le faire (pour un bas salaire ou non), afin d'encourager son développement personnel, de la faire contribuer à la sécurité sociale et à la croissance de la productivité, et de faire en sorte qu'elle ne demeure pas une charge pour l'État. En outre, cela permettra d'éviter que des personnes restent au chômage pendant une longue période en refusant des emplois convenables. On facilitera ainsi l'activation, étant donné que l'activation des chômeurs de longue durée est nettement plus difficile. De surcroît, pendant que la personne occupe un emploi faiblement rémunéré, rien ne l'empêche de continuer à chercher un emploi plus approprié.

Nr. 13 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 198

Het voorgestelde artikel 70, § 2, eerste lid, aanvullen met een bepaling onder 12°, luidende:

“12° de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend.”

VERANTWOORDING

Mensen die mantelzorg verrichten vervullen essentiële zorgtaken in onze maatschappij. Hun sociale rechten dienen te worden beschermd omwille van de cruciale maatschappelijke rol die ze vervullen.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 13 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 198

Compléter l'article 70, § 2, alinéa 1^{er}, proposé, par un 12° rédigé comme suit:

“12° les journées pour lesquelles une allocation d'aidant proche reconnu a été octroyée.”

JUSTIFICATION

Les aidants proches accomplissent des tâches de soins essentielles dans notre société. Il faut protéger leurs droits sociaux, compte tenu du rôle sociétal crucial qu'ils remplissent.

Nr. 14 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 209

Het vierde lid, 2°, aanvullen met een bepaling onder k), luidende:

“k) de dagen waarvoor een uitkering als erkend mantelzorger werden toegekend”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 13.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 14 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 209

Compléter l’alinéa 4, 2°, par un k) rédigé comme suit:

“k) les jours auxquels une allocation en tant qu’aidant proche reconnu a été octroyée”.

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 13.

Nr. 15 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 211

In § 1, eerste lid, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “die werd aangevat voor 1 januari 2026” **weglaten;**

2° de woorden “maar tot ten laatste 30 juni 2030” **weglaten;**

3° het lid aanvullen met de volgende woorden:

“met dien verstande dat de werknemer slechts één examenperiode mag overdoen. De duurtijd wordt gestopt op moment dat de werknemer niet slaagt in een tweede examenperiode. Hij bezorgt op het einde van iedere examenperiode de resultaten van de examens ter controle aan de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdienst”.

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt er voor dat deze uitzondering altijd kan worden gebruikt en niet afhankelijk te zijn van vaste data en het voorkomt dat iemand vijf jaar lang een vierjarige opleiding zou volgen, om na die vijf jaar misschien nog maar twee of drie jaar succesvol te hebben afgerond.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 15 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 211

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots “commencée avant le 1^{er} janvier 2026”;

2° supprimer les mots “mais au plus tard jusqu’au 30 juin 2030”;

3° compléter l’alinéa par les mots suivants:

“, étant entendu que le travailleur ne peut repasser qu’une seule session d’examens. Il est mis fin au droit aux allocations dès que le travailleur échoue à une seconde session. Il communique, à la fin de chaque session, les résultats des examens au service régional de l’emploi pour vérification.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement garantit que cette exception peut toujours être invoquée et ne dépend pas de dates fixes. Il évite ainsi qu’une personne suive une formation de quatre ans pendant cinq ans pour, au terme de cette période, n’avoir validé que deux ou trois années.

Nr. 16 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 164

Het voorgestelde artikel 114, § 2, eerste lid, 7°, weglaten.

VERANTWOORDING

Mensen die in het verleden recht hadden op een kunstwerkuitkering zouden geen recht mogen krijgen op een in de tijd onbeperkte uitkering.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 16 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 164

Supprimer l'article 114, § 2, alinéa 1^{er}, 7°, proposé.

JUSTIFICATION

Les personnes qui avaient droit à une allocation du travail des arts dans le passé ne devraient pas avoir droit à une allocation illimitée dans le temps.

Nr. 17 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 237

Het opschrift van hoofdstuk 3 vervangen als volgt:

“Wijziging van de wet van 18 februari 2018 houdende diverse bepalingen inzake aanvullende pensioenen en tot instelling van een aanvullend pensioen voor de zelfstandigen actief als natuurlijk persoon, voor de meewerkende echtgenoten en voor de zelfstandige helpers en van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd via artikel 2 uit de wet van 27 november 2022 tot wijziging van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen voor wat betreft het minimumpensioen voor meewerkende echtgenoten”.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

N° 17 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 237

Remplacer l'intitulé du chapitre 3 par ce qui suit:

“Modifications de la loi du 18 février 2018 portant des dispositions diverses en matière de pensions complémentaires et instaurant une pension complémentaire pour les travailleurs indépendants personnes physiques, pour les conjoints aidants et pour les aidants indépendants, et de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pension, insérées par l'article 2 de la loi du 27 novembre 2022 modifiant la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions en ce qui concerne la pension minimum des conjoints aidants”.

Nr. 18 van de heer **Moons** en mevrouw **Samyn**

Art. 237/1 (*nieuw*)

In het voornoemde hoofdstuk 3, een artikel 237/1 invoegen, luidende:

“Art. 237/1. Paragraaf 1 van artikel 131quinquies van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen, ingevoegd door artikel 2 van de wet van 27 november 2022 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Wanneer de loopbaan van de meewerkende echtgenoot, die zich voor minstens één kwartaal vrijwillig onderworpen heeft aan het maxi-statuu, bedoeld in artikel 7bis, § 1, van het koninklijk besluit nr. 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, ofwel zich verplicht moest aansluiten bij het maxi-statuu op 1 juli 2005, niet ten minste gelijk is aan twee derde van een volledige loopbaan zoals voorzien in artikel 131ter, wordt aan de meewerkende echtgenoot een minimumpensioen verleend wanneer hij in de periode die aanvangt op 1 januari 2003 en eindigt op het einde van het kwartaal voorafgaand aan de ingangsdatum van het pensioen een loopbaan bewijst als meewerkende echtgenoot in het maxi-statuu, en, in voorkomend geval, in de regeling voor zelfstandigen, in de regeling voor werknemers en in regelingen waarop de Europese Verordeningen van toepassing zijn of waarop een internationale overeenkomst die geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op de pensioenen van werknemers of zelfstandigen en waar België door gebonden is, van toepassing is, die ten minste gelijk is aan twee derde van het aantal jaren en kwartalen gelegen in de bedoelde periode.””

VERANTWOORDING

Momenteel hebben enkel meewerkende echtgenoten die geboren zijn in de periode van 1 januari 1956 tot 31 mei 1968 en die zich vrijwillig hebben onderworpen aan het maxi-statuu van meewerkende echtgenoot tijdens de periode van 1 januari 2003 tot 30 juni 2005 voor één of meerdere kwartalen of die zich verplicht moesten aansluiten vanaf 1 juli 2005 en die niet voldoen aan de huidige voorwaarden

N° 18 de M. **Moons** et Mme **Samyn**

Art. 237/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3 précité, insérer un article 237/1 rédigé comme suit:

“Art. 237/1. Le § 1^{er} de l’article 131quinquies de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d’harmonisation dans les régimes de pensions, inséré par l’article 2 de la loi du 27 novembre 2022, est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Lorsque la carrière du conjoint aidant, qui s’est volontairement assujéti au maxi-statut visé à l’article 7bis, § 1^{er}, de l’arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants pendant au moins un trimestre, ou qui a dû s’affilier obligatoirement au maxi-statut le 1^{er} juillet 2005, n’est pas au moins égale aux deux tiers d’une carrière complète comme prévu à l’article 131ter, la pension minimum est allouable au conjoint aidant s’il prouve dans la période qui débute le 1^{er} janvier 2003 et se termine à la fin du trimestre précédant la date de prise de cours de la pension, une carrière comme conjoint aidant dans le maxi-statut et, le cas échéant, une carrière dans le régime des travailleurs indépendants, une carrière dans le régime des travailleurs salariés et dans des régimes qui relèvent du champ d’application des Règlements européens ou auxquels une convention internationale concernant totalement ou partiellement les pensions des travailleurs salariés ou des travailleurs indépendants et par laquelle la Belgique est liée, s’applique, qui est au moins égale aux deux tiers du nombre d’années et de trimestres situés dans la période visée.””

JUSTIFICATION

À l’heure actuelle, seuls les conjoints aidants qui sont nés entre le 1^{er} janvier 1956 et le 31 mai 1968 et qui se sont volontairement assujéti au maxi-statut de conjoint aidant dans la période du 1^{er} janvier 2003 au 30 juin 2005 pendant un ou plusieurs trimestres ou qui ont dû s’y affilier obligatoirement à partir du 1^{er} juillet 2005 et qui ne remplissent pas les conditions actuelles de la pension minimum, y ont droit. Le maxi-statut

voor het minimumpensioen, hier recht op. Het maxi-statut meewerkende echtgenoot werd ingevoerd in 2003. Dit is een volwaardig sociaal statuut voor meewerkende echtgenoten. Tegenover de hogere sociale bijdrage die ze betalen, staat eenzelfde verzekering van een zelfstandige in hoofdberoep. Het maxi-statut is automatisch van toepassing op alle meewerkende echtgenoten die zijn geboren na 1955. Meewerkende echtgenoten die zijn geboren vóór 1956 konden zich aansluiten bij het maxi-statut sinds de invoering op 1 januari 2003. Voordien vielen zij onder het mini-statut, lagere sociale bijdragen in ruil voor minder sociale bescherming. Zij bouwden bijvoorbeeld geen pensioenrechten op, maar bouwden enkel sociale rechten op voor uitkeringen bij arbeidsongeschiktheid.

Dit amendement strekt ertoe eerder vermelde beperkingen op te heffen en alle meewerkende echtgenoten die hebben gewerkt in het maxi-statut toegang te geven tot het minimumpensioen, ongeacht wanneer ze geboren zijn of wanneer ze zich aansloten bij het maxistatuut.

Kurt Moons (VB)
Ellen Samyn (VB)

de conjoint aidant a été instauré en 2003. Il s'agit d'un statut social à part entière pour les conjoints aidants. En contrepartie de la cotisation sociale plus élevée qu'ils paient, ils bénéficient de la même assurance qu'un travailleur indépendant à titre principal. Le maxi-statut s'applique automatiquement à tous les conjoints aidants nés après 1955. Les conjoints aidants nés avant 1956 pouvaient s'affilier au maxi-statut depuis son instauration le 1^{er} janvier 2003. Auparavant, ils relevaient du mini-statut, qui prévoyait des cotisations sociales moins élevées en échange d'une protection sociale moindre. Ils ne constituaient par exemple aucun droit à la pension, mais uniquement des droits sociaux pour des indemnités en cas d'incapacité de travail.

Le présent amendement tend à supprimer les restrictions précitées et à donner accès à la pension minimum à tous les conjoints aidants qui ont travaillé dans le maxi-statut, indépendamment de leur date de naissance ou de leur date d'affiliation à ce statut.

Nr. 19 van de dames **Dedonder** en **Meunier**

Art. 228

Dit artikel vervangen door:

“Art. 228. Artikel 71, derde lid, van de wet van 18 maart 2016 tot wijziging van de benaming van de Rijksdienst voor Pensioenen in Federale Pensioendienst, tot integratie van de bevoegdheden en het personeel van de Pensioendienst voor de Overheidssector, van een deel van de bevoegdheden en van het personeel van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers, van de opdrachten “Pensioenen” van de lokale en provinciale sectoren van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels en van HR Rail en tot overname van de gemeenschappelijke sociale dienst van de Dienst voor de Bijzondere socialezekerheidsstelsels, ingevoegd bij de wet van 11 december 2023, wordt vervangen door:

“Voor de financiering van het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen ontvangt de Dienst een dotatie ingeschreven in de algemene uitgavenbegroting van de federale overheid waarvan het bedrag overeenstemt met de vermindering van de responsabiliseringsbijdrage die aan de werkgevers is toegekend op grond van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen.””

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot ondersteuning van de lokale besturen en van de financiële houdbaarheid van het Gesolidariseerde fonds.

In 2016 heeft de toenmalige regering een bonus-malus-regeling ingesteld ter beloning of bestraffing van de lokale besturen die respectievelijk al dan niet een aan bepaalde

N° 19 de Mmes **Dedonder** et **Meunier**

Art. 228

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 228. L'article 71, alinéa 3, de la loi du 18 mars 2016 portant modification de la dénomination de l'Office national des pensions en Service fédéral des Pensions, portant intégration des attributions et du personnel du Service des Pensions du Secteur Public, d'une partie des attributions et du personnel de la Direction générale Victimes de la Guerre, des missions “pensions” des secteurs locaux et provinciaux de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale et de HR Rail et portant reprise du Service social collectif de l'Office des régimes particuliers de sécurité sociale, inséré par la loi du 11 décembre 2023 portant des dispositions diverses en matière de pension est remplacé par ce qui suit:

“Pour le financement du Fonds de pension solidarisé des administrations locales et provinciales le Service reçoit une dotation inscrite dans le budget général des dépenses de l'autorité fédérale dont le montant correspond aux déductions de la cotisation de responsabilisation accordées aux employeurs en application de l'article 20, alinéa 3, de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objectif de soutenir les pouvoirs locaux et la viabilité financière du fonds solidarisé.

En 2016, le gouvernement de l'époque a mis en place un système de bonus-malus récompensant et sanctionnant financièrement les pouvoirs locaux qui, respectivement, ont mis

voorwaarden voldoende tweede pensioenpijler hebben ingevoerd.

Door die beslissing van de federale overheid draaien andere lokale besturen nu op voor de beloning van de lokale besturen met een dergelijke tweede pensioenpijler.

De algehele invoering van een tweede pensioenpijler bij de lokale besturen had tot gevolg dat de financiële houdbaarheid van het pensioenfonds onder druk kwam te staan.

Om dat te verhelpen, werd voor 2023 en 2024 vanuit de federale begroting een dotatie toegekend aan het pensioenfonds.

Dit amendement beoogt een structurele oplossing vanaf 2025 door de toegekende bonus volledig ten laste te doen vallen van de federale begroting.

Het is immers niet meer dan normaal dat de federale overheid zelf de kosten van haar beslissingen draagt.

Een en ander zal er bovendien voor zorgen dat de financiële druk op de lokale besturen verlicht.

en place un second pilier de pension qui respecte certaines conditions et ceux qui ne l'ont pas mis en place.

Il en résulte que la décision de l'autorité fédérale de récompenser les pouvoirs locaux ayant instauré un second pilier de pension est payée par d'autres pouvoirs locaux.

La généralisation du second pilier de pension dans les administrations locales a eu pour conséquence de mettre à mal la viabilité financière du fonds de pension.

Afin d'y faire face, pour les années 2023 et 2024, une dotation du budget fédéral vers le fonds de pension a été prévue.

À partir de 2025, le présent amendement prévoit une solution structurelle en prévoyant que le bonus octroyé est intégralement pris en charge par le budget fédéral.

En effet, il est normal que ce que l'autorité fédérale décide soit payée par l'autorité fédérale.

Cela permet par ailleurs d'alléger la charge financière pesant sur les pouvoirs locaux.

Ludivine Dedonder (PS)
Marie Meunier (PS)

Nr. 20 van mevrouw **Bertrand**

Art. 216

Het tweede lid vervangen als volgt:

“De indexering wordt beperkt tot het bedrag bepaald door artikel 7, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers vermenigvuldigd met de percentage bepaald in artikel 5, paragraaf 1, a), van het koninklijk besluit van 23 december 1996 tot uitvoering van de artikelen 15, 16 en 17 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels.”

VERANTWOORDING

Het tweede lid, dat het amendement vervangt, luidt als volgt:

“In elk geval wordt een indexering toegekend die beperkt wordt tot een bedrag van 2 % van het maandelijks gewaarborgd minimumbedrag rustpensioen voor een alleenstaande gepensioneerde zoals bedoeld in artikel 120, eerste lid, eerste streepje, van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen.”

Met dit amendement wordt de indexering beperkt tot de bovengrens in het werknemerspensioen, zoals bepaald in het regeerakkoord.

Dit amendement beoogt een evenwichtiger en proportionele beperking van de indexering van de ambtenarenpensioenen in te voeren.

De oorspronkelijke bepaling voorziet in een beperking tot een vast bedrag gebaseerd op het minimumpensioen, wat op veel kritiek stuit van de Raad van State.

Door de indexering te beperken tot de bovengrens in het werknemerspensioen, wordt een logischere drempel gehanteerd:

- de indexering blijft behouden op een redelijk niveau, rekening houdend met het bedrag van het pensioen;

N° 20 de Mme **Bertrand**

Art. 216

Remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“L'indexation est limitée au montant fixé par l'article 7, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, multiplié par le pourcentage fixé à l'article 5, § 1^{er}, a), de l'arrêté royal du 23 décembre 1996 portant exécution des articles 15, 16 et 17 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions.”

JUSTIFICATION

L'alinéa 2, que l'amendement tend à remplacer, dispose ce qui suit:

“Dans tous les cas une indexation limitée à un montant de 2 % du montant minimum mensuel garanti de la pension de retraite d'un retraité isolé, telle que visée à l'article 120, premier alinéa, premier tiret, de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses est accordée.”

Le présent amendement vise à plafonner l'indexation à la limite supérieure de la pension de salarié, comme le prévoit l'accord de gouvernement.

L'objectif est d'instaurer une limitation plus équilibrée et plus proportionnée de l'indexation des pensions des fonctionnaires.

La disposition initiale prévoit une limitation à un montant fixe basé sur la pension minimum, ce qui suscite de nombreuses critiques de la part du Conseil d'État.

En plafonnant l'indexation à la limite supérieure de la pension de salarié, on applique un seuil plus logique:

- l'indexation est maintenue à un niveau raisonnable compte tenu du montant de la pension;

- de hogere, excessieve bedragen worden op een proportionele en sociaal verantwoorde manier afgeremd;

- er wordt vermeden dat magistraten en hogere ambtenaren, die geen toegang hebben tot een aanvullend pensioen, onevenredig zwaar worden getroffen.

Dit alternatief biedt bovendien een beter evenwicht tussen de noodzakelijke budgettaire inspanningen en de bescherming van de verworven rechten, en respecteert de vereisten van proportionaliteit en non-discriminatie verankerd in artikel 23 van de Grondwet.

Alexia Bertrand (Open Vld)

- les montants plus élevés, excessifs, sont limités d'une façon proportionnée et socialement responsable;

- on évite que les magistrats et les hauts fonctionnaires, qui n'ont pas accès à une pension complémentaire, soient touchés de manière disproportionnée.

Cette alternative offre en outre un meilleur équilibre entre les efforts budgétaires nécessaires et la protection des droits acquis, et elle respecte les exigences de proportionnalité et de non-discrimination ancrées dans l'article 23 de la Constitution.