

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 mei 2025

HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Voorstel tot herziening van de Grondwet
teneinde het bestaande recht om een gezin
te stichten, een huwelijk of partnerschap
aan te gaan of kinderen te adopteren,
ook door personen van gelijk geslacht,
grondwettelijk te verankeren**

**(verklaring van de wetgevende macht
DOC 56 0010/001)**

(ingediend door
Steven Coenegrachts c.s.)

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

14 mai 2025

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Proposition de révision de la Constitution
en vue d'y inscrire le droit en vigueur
de fonder une famille, de se marier ou d'avoir
un partenaire, et d'adopter des enfants,
y compris pour les personnes
du même sexe**

**(déclaration du pouvoir législatif
DOC 56 0010/001)**

(déposée par
M. Steven Coenegrachts et consorts)

SAMENVATTING

Met dit voorstel wensen de indieners van dit voorstel het bestaande recht om een gezin te stichten, een huwelijk of partnerschap aan te gaan of kinderen te adopteren, ook door personen van gelijk geslacht, grondwettelijk te verankeren met respect voor de jurisprudentie van het EHRM.

RÉSUMÉ

Les auteurs de cette proposition souhaitent conférer un ancrage constitutionnel au droit en vigueur de fonder une famille, de se marier ou d'avoir un partenaire, et d'adopter des enfants, y compris pour les personnes du même sexe, et ce dans le respect de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De verklaring tot herziening van de Grondwet (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 27 mei 2024) laat toe om titel II van de Grondwet te wijzigen “om er nieuwe artikelen in te voegen waarin de rechten worden opgenomen die reeds zijn erkend in de voor België bindende Europese en internationale verdragen”.

Met dit voorstel wensen wij het bestaande recht om een gezin te stichten, een huwelijk of partnerschap aan te gaan of kinderen te adopteren, ook door personen van gelijk geslacht, te verankeren. Wij benadrukken dat deze inschrijving gebeurt met respect voor de jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (hierna: EHRM).

A. Redenen voor het inschrijven van deze rechten

Het inschrijven van het recht om te huwen, een gezin te stichten en kinderen te adopteren, ook voor personen van hetzelfde geslacht, in de Belgische Grondwet is voor ons niet enkel een symbolische stap, maar een noodzakelijke juridische verankering van fundamentele mensenrechten. Deze stap biedt zowel juridische als maatschappelijke voordelen en is een logische voortzetting van de vooruitgang die België de afgelopen decennia heeft geboekt op het gebied van gelijke rechten voor de LGBTQIA+-gemeenschap.

Door deze rechten expliciet in de Grondwet op te nemen, wordt een solide juridische basis gelegd die waarborgen biedt tegen mogelijke erosie van deze rechten door toekomstige regeringen. Hoewel België een progressieve wetgeving kent met betrekking tot het huwelijk en adoptie door personen van hetzelfde geslacht, blijven wetten kwetsbaar voor politieke veranderingen of juridische interpretaties. Grondwetsbepalingen zijn echter moeilijker te wijzigen, wat betekent dat het inschrijven van deze rechten een sterkere en duurzamere bescherming biedt.

Daarnaast biedt het grondwettelijk verankeren van deze rechten duidelijkheid in de rechtsorde. Dit vermindert de kans op uiteenlopende interpretaties door verschillende rechtbanken en instellingen, en biedt rechtszekerheid voor betrokkenen, met name voor koppels van hetzelfde geslacht die gebruik willen maken van hun rechten om een gezin te stichten.

Het inschrijven van deze rechten bevordert eveneens een inclusieve samenleving waarin gelijke behandeling

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS

La déclaration de révision de la Constitution (publiée au *Moniteur belge* du 27 mai 2024) permet de modifier le titre II de la Constitution, “en vue d’y insérer des articles nouveaux contenant les droits déjà reconnus dans les conventions européennes et internationales ayant force obligatoire en Belgique”;

La présente proposition vise à consacrer le droit en vigueur de fonder une famille, le droit de se marier ou d’avoir un partenaire, et le droit d’adopter des enfants, y compris pour les personnes du même sexe. Nous soulignons que l’inscription de ces droits dans la Constitution serait conforme à la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l’homme (CEDH, ci-après).

A. Justification de l’inscription de ces droits

Selon les auteurs, l’inscription, dans la Constitution belge, du droit de se marier, de fonder une famille et d’adopter des enfants, y compris pour les personnes du même sexe, constituera non seulement une étape symbolique, mais également une consécration juridique nécessaire de ces droits humains fondamentaux qui présentera des avantages juridiques et sociétaux, et prolongera en outre logiquement les avancées réalisées ces dernières décennies en Belgique à l’égard de l’égalité des droits des membres de la communauté LGBTQIA+.

L’inscription explicite de ces droits dans la Constitution leur conférera un fondement juridique solide qui apportera des garanties contre l’éventuelle érosion de ces droits par les prochains gouvernements. Bien que la Belgique se soit dotée d’une législation progressiste en matière de mariage et d’adoption pour les personnes du même sexe, les lois demeurent sensibles aux mutations politiques ou aux interprétations juridiques. Il est cependant plus difficile de modifier les dispositions constitutionnelles, si bien que l’inscription des droits précités dans la Constitution offrira une protection plus solide et plus durable.

En outre, elle clarifiera l’ordre juridique et réduira le risque d’interprétations divergentes par les tribunaux et les institutions tout en apportant une sécurité juridique aux intéressés, notamment aux couples du même sexe qui entendent faire valoir leurs droits pour fonder une famille.

L’inscription de ces droits favorisera également l’émergence d’une société inclusive qui garantira l’égalité

voor iedereen gewaarborgd wordt. Hoewel gelijke rechten voor personen van hetzelfde geslacht op nationaal niveau grotendeels verankerd zijn in de wetgeving, zou een grondwettelijke bepaling bijdragen aan de versterking van de boodschap dat discriminatie op grond van seksuele geaardheid nergens wordt getolereerd, ook niet op het gebied van huwelijk, gezinsvorming of adoptie.

Deze stap zou ook een krachtige bevestiging zijn van het gelijkheidsbeginsel zoals vervat in artikel 10 en 11 van de Belgische Grondwet, die non-discriminatie en gelijke behandeling voor iedereen garanderen. Door deze rechten expliciet te vermelden, wordt benadrukt dat de staat zich inzet voor het bieden van gelijke kansen aan alle burgers, ongeacht hun seksuele geaardheid.

Het inschrijven van het recht op huwelijk, gezinsvorming en adoptie voor personen van hetzelfde geslacht sluit aan bij de internationale en Europese mensenrechten-normen. De evoluerende jurisprudentie van het EHRM toont aan dat er steeds meer erkenning is voor de rechten van personen van hetzelfde geslacht. België, als een land dat zich inzet voor de bescherming van mensenrechten, kan zijn leidende rol in Europa behouden door deze rechten expliciet in de Grondwet te verankeren. Dit toont aan dat België zich niet alleen conformeert aan internationale normen, maar ook proactief stappen zet om deze rechten te beschermen.

Naast juridische redenen heeft het inschrijven van deze rechten in de Grondwet ook een belangrijke maatschappelijke en symbolische betekenis. België was een van de eerste landen ter wereld die het huwelijk openstelde voor personen van hetzelfde geslacht (2003), en het verankeren van deze rechten in de Grondwet zou een verdere bevestiging zijn van het engagement van de Belgische staat voor inclusie en diversiteit.

Het inschrijven van deze rechten erkent de realiteit van de gezinsvormen in de moderne Belgische samenleving. Dit draagt bij aan de maatschappelijke acceptatie van LGBTQIA+-gemeenschappen en zendt een krachtige boodschap uit dat hun relaties en gezinnen gelijkwaardig zijn aan die van heteroseksuele koppels. In een tijd waarin LGBTQIA+-rechten in sommige landen onder druk staan, zou België met deze stap een duidelijk signaal afgeven van solidariteit en progressieve waarden.

En hoewel België vooroploopt op het gebied van LGBTQIA+-rechten, zijn er immers nog steeds maatschappelijke en juridische uitdagingen. Discriminatie en vooroordelen blijven bestaan, en personen van hetzelfde geslacht worden nog steeds geconfronteerd met obstakels

de traitement pour tous. Bien qu'à l'échelon national, l'égalité des droits des personnes du même sexe soit largement inscrite dans la législation, une disposition constitutionnelle contribuerait à renforcer le message selon lequel la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle n'est pas tolérée, y compris dans les domaines du mariage, de la famille ou de l'adoption.

Cette démarche permettrait également de réaffirmer avec force le principe d'égalité consacré par les articles 10 et 11 de la Constitution belge, qui garantissent la non-discrimination et l'égalité de traitement à tous. La mention explicite de ces droits soulignera que l'État s'engage en faveur de l'égalité des chances au bénéfice de tous les citoyens indépendamment de leur orientation sexuelle.

L'inscription du droit de se marier, du droit de fonder une famille et du droit d'adopter des enfants pour les personnes du même sexe est conforme aux normes internationales et européennes en matière de droits humains. La jurisprudence de la CEDH est en évolution et indique que les droits des homosexuels sont de plus en plus reconnus. La Belgique, qui s'engage pour la protection des droits humains, pourra conserver son leadership en Europe en inscrivant explicitement ces droits dans sa Constitution. Cela indiquera non seulement que la Belgique se conforme aux normes internationales, mais aussi qu'elle prend des mesures proactives en vue de protéger ces droits.

Outre des motifs d'ordre juridique, l'inscription de ces droits dans la Constitution a également une signification sociale et symbolique importante. La Belgique a été l'un des premiers pays au monde à ouvrir le mariage aux personnes du même sexe (2003), et l'ancrage de ces droits dans la Constitution confirmerait l'engagement de l'État belge en faveur de l'inclusion et de la diversité.

L'inscription de ces droits reconnaît la réalité des formes d'organisation familiale dans la société belge moderne. Elle contribue à l'acceptation des communautés LGBTQIA+ dans la société et émet le message fort que leurs relations et leurs familles ont la même valeur que celles des couples hétérosexuels. À une époque où les droits des personnes LGBTQIA+ sont menacés dans certains pays, la Belgique enverrait, en franchissant cette nouvelle étape, un signal clair de solidarité et de valeurs progressives.

En outre, bien que la Belgique soit une pionnière en ce qui concerne les droits des personnes LGBTQIA+, il reste en effet toujours des défis sociaux et juridiques à relever. La discrimination et les préjugés n'ont pas disparu, et les personnes du même sexe restent confrontées à

op het gebied van gezinsvorming en adoptie. Door deze rechten grondwettelijk te verankeren, kan de Belgische staat een bijdrage leveren aan de verdere normalisering en acceptatie van verschillende gezinsvormen, en een stap zetten in de richting van volledige gelijkheid.

Daarnaast biedt het een precedent voor toekomstige grondwettelijke hervormingen die gericht zijn op het versterken van gelijke rechten voor alle burgers, ongeacht hun achtergrond, genderidentiteit of seksuele geaardheid. Deze stap kan deel uitmaken van een bredere strategie om de Belgische Grondwet toekomstbestendig te maken en alle vormen van discriminatie uit te bannen.

B. Rechten die kunnen worden afgeleid uit het EVRM

Hoewel het EVRM geen expliciete vermelding maakt van de rechten van personen van hetzelfde geslacht met betrekking tot huwelijk en adoptie, heeft de rechtspraak van het EHRM zich door de jaren heen ontwikkeld in een richting die de bescherming van deze rechten onder bepaalde omstandigheden versterkt. Een analyse van de evolutie van deze jurisprudentie biedt een solide basis voor het erkennen van dergelijke rechten in de nationale grondwet.

Artikel 12 van het EVRM waarborgt het recht om te huwen en een gezin te stichten, en luidt als volgt: “Mannen en vrouwen van huwbare leeftijd hebben het recht te huwen en een gezin te stichten, volgens de nationale wetten die dit recht beheersen.” Hoewel deze bepaling aanvankelijk werd geïnterpreteerd als uitsluitend van toepassing op heteroseksuele paren, heeft de rechtspraak van het EHRM aangetoond dat de dynamiek van het huwelijk en gezinsvorming kan veranderen naarmate maatschappelijke normen evolueren.

Een belangrijk arrest in deze context is *Schalk en Kopf t. Oostenrijk* (2010)¹. Het Hof oordeelde dat het huwelijk onder artikel 12 traditioneel als een recht tussen personen van verschillend geslacht werd beschouwd, maar het Hof erkende ook dat “het niet ondenkbaar is dat de betekenis van het huwelijk kan evolueren, zoals dit in enkele lidstaten reeds is gebeurd.” Hoewel het Hof in dit arrest concludeerde dat artikel 12 geen verplichting inhield voor staten om het huwelijk open te stellen voor personen van hetzelfde geslacht, erkende het wel dat deze paren onder artikel 8 (privé en gezinsleven) recht hebben op respect voor hun gezinsleven. Dit arrest benadrukte de discretionaire bevoegdheid van staten

certaines obstacles en matière de constitution de famille et d'adoption. En ancrant ces droits dans la Constitution, l'État belge peut contribuer à la normalisation et à l'acceptation des différentes formes d'organisation familiale et franchir une étape vers une égalité pleine et entière.

Cette inscription créerait de surcroît un précédent pour les futures réformes constitutionnelles visant à renforcer l'égalité des droits pour l'ensemble des citoyens, indépendamment de leur origine, de leur identité de genre ou de leur orientation sexuelle. Cette avancée peut s'inscrire dans une stratégie plus large tendant à rendre la Constitution belge apte à relever les défis de l'avenir et à éliminer toutes les formes de discrimination.

B. Droits pouvant être dérivés de la CEDH

Bien que la CEDH ne mentionne pas explicitement les droits des personnes du même sexe en ce qui concerne le mariage et l'adoption, la jurisprudence de la CEDH a pris, au fil du temps, une direction qui renforce la protection de ces droits dans certaines circonstances. Une analyse de l'évolution de cette jurisprudence offre une base solide en vue de la reconnaissance de ces droits dans la Constitution nationale.

L'article 12 de la CEDH, qui garantit le droit de se marier et de fonder une famille, s'énonce comme suit: “À partir de l'âge nubile, l'homme et la femme ont le droit de se marier et de fonder une famille selon les lois nationales régissant l'exercice de ce droit.” Bien que cette disposition, sur la base de son interprétation initiale, ait été interprétée comme exclusivement applicable aux couples hétérosexuels, la jurisprudence de la CEDH a montré que la dynamique du mariage et de la constitution de famille pouvait évoluer parallèlement aux normes sociales.

Un arrêt important dans ce contexte est celui rendu dans l'affaire *Schalk et Kopf c. Autriche* (2010)¹. La Cour a estimé que le mariage visé à l'article 12 était traditionnellement considéré comme un droit pour les personnes de sexe différent, mais elle a également reconnu qu'il n'était pas inconcevable que la signification du mariage évolue, comme cela s'est déjà produit dans certains États membres. Bien que la Cour ait conclu dans cet arrêt que l'article 12 n'impose pas aux États d'ouvrir le mariage aux personnes du même sexe, elle a reconnu que l'article 8 de la CEDH (vie privée et familiale) garantissait à ces couples le droit au respect de la vie privée et familiale. Cet arrêt a souligné la compétence

¹ EHRM, 24 juni 2010, nr. 30.141/04, *Schalk en Kopf/Oostenrijk*.

¹ CEDH, 24 juin 2010, n° 30.141/04, *Schalk et Kopf c. Autriche*.

(de zogeheten “*margin of appreciation*”) om te bepalen hoe zij deze rechten intern reguleren.

Het recht om kinderen te adopteren, specifiek door personen van hetzelfde geslacht, is eveneens onderwerp geweest van belangrijke rechtspraak. Artikel 8 van het EVRM, dat het recht op respect voor privé en gezinsleven beschermt, speelt hier een centrale rol. Het EHRM heeft verduidelijkt dat dit artikel ook van toepassing is op personen van hetzelfde geslacht die samen een gezin vormen.

In de zaak *X en anderen t. Oostenrijk* (2013)² oordeelde het Hof dat er sprake was van discriminatie op grond van seksuele geaardheid, in strijd met artikel 14 (verbod op discriminatie) in samenhang met artikel 8, omdat Oostenrijk adoptie door een stiefouder van hetzelfde geslacht verbood, terwijl dit wel toegestaan was voor heteroseksuele paren. Het Hof concludeerde dat de Oostenrijkse wetgeving een ongelijke behandeling inhield van homoseksuele koppels ten opzichte van heteroseksuele koppels zonder enige objectieve rechtvaardiging.

Dit arrest illustreert een belangrijke verschuiving in de rechtspraak van het Hof, waarbij niet alleen het gezinsleven van homoseksuele koppels wordt erkend, maar ook het recht om op gelijke basis met heteroseksuele koppels toegang te hebben tot het adopteren van kinderen. Het Hof gaf hiermee aan dat, hoewel staten een zekere discretionaire bevoegdheid hebben in het reguleren van adoptie, deze regulering niet in strijd mag zijn met het verbod op discriminatie.

Een ander belangrijk aspect van de rechtspraak van het EHRM is de evoluerende consensus tussen de lidstaten van de Raad van Europa. Hoewel het Hof staten in beginsel de ruimte laat om zelf hun wetgeving te bepalen, heeft het in verschillende arresten benadrukt dat het niet toestaan van rechten voor personen van hetzelfde geslacht steeds moeilijker te rechtvaardigen is naarmate meer Europese landen deze rechten erkennen.

In *Oliari en anderen t. Italië* (2015)³ oordeelde het EHRM dat Italië het recht van personen van hetzelfde geslacht op erkenning van hun relatie had geschonden door geen wettelijke mogelijkheid te bieden om hun partnerschap te registreren. Het Hof merkte op dat er een “bijkomende consensus” bestond onder de lidstaten om relaties van hetzelfde geslacht te erkennen, wat een belangrijke rol speelde in het oordeel dat Italië inbreuk maakte op artikel 8. Deze evoluerende consensus laat

discretionnaire des États (la “*marge d’appréciation*”) pour régir ces droits en interne.

Le droit d’adopter des enfants a également fait l’objet de plusieurs décisions de jurisprudence importantes, en particulier pour les personnes homosexuelles. L’article 8 de la Convention, qui protège le droit au respect de la vie privée et familiale, joue un rôle essentiel en la matière. La Cour européenne des droits de l’homme a précisé que cet article s’applique également aux personnes homosexuelles qui constituent un ménage.

Dans l’affaire *X et autres c. Autriche* (2013)², la Cour a examiné la législation autrichienne qui interdisait l’adoption par un beau-parent du même sexe alors que cette possibilité était ouverte aux couples hétérosexuels. Elle a estimé que cette législation était constitutive d’une discrimination fondée sur l’orientation sexuelle, et contraire à l’article 14 (interdiction de la discrimination), combiné à l’article 8. La Cour en a conclu que la législation autrichienne appliquait aux couples homosexuels, par rapport aux couples hétérosexuels, une inégalité de traitement qui ne reposait sur aucune justification objective.

Cet arrêt illustre un glissement important dans la jurisprudence de la Cour, qui consacre non seulement la vie familiale des couples homosexuels, mais aussi leur droit d’adopter des enfants au même titre que les couples hétérosexuels. Ce faisant, la Cour a indiqué que, bien que les États disposent d’un certain pouvoir discretionnaire à l’égard des règles régissant l’adoption, celles-ci ne peuvent enfreindre l’interdiction de discrimination.

Un autre élément important de la jurisprudence de la CEDH concerne l’évolution du consensus entre les États membres du Conseil de l’Europe. Bien que la Cour permette en principe aux États de légiférer comme ils l’entendent, elle a souligné, dans plusieurs arrêts, que le refus d’accorder certains droits aux personnes homosexuelles devenait d’autant plus difficilement justifiable que ces droits étaient reconnus dans un nombre croissant de pays européens.

Dans l’affaire *Oliari et autres c. Italie* (2015)³, la Cour européenne des droits de l’homme a estimé que l’Italie avait méconnu le droit des personnes homosexuelles à la reconnaissance de leur relation en ne leur offrant pas la possibilité légale d’enregistrer leur partenariat. La Cour a souligné l’existence d’un “consensus supplémentaire” entre les États membres en faveur de la reconnaissance des relations entre les personnes homosexuelles, cette considération ayant largement contribué à fonder la

² EHRM, 19 februari 2013, nr. 19.010/07, *X en anderen/Oostenrijk*.

³ EHRM, 21 juli 2015, nrs 18.766/11 en 36.030/11, *Oliari en anderen/Italië*.

² CEDH, 19 février 2013, n° 19.010/07, *X et autres/Autriche*.

³ CEDH, 21 juillet 2015, n°s 18.766/11 et 36.030/11, *Oliari et autres/Italie*.

zien dat het Hof steeds kritischer wordt ten aanzien van staten die de rechten van personen van hetzelfde geslacht niet adequaat beschermen.

De rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens bevestigt dat, hoewel het EVRM geen expliciete bepaling bevat over het recht van personen van hetzelfde geslacht om te huwen, een gezin te stichten of kinderen te adopteren, deze rechten wel degelijk beschermd worden onder de huidige interpretatie van artikel 8 (privé en gezinsleven) en artikel 14 (discriminatieverbod). De evoluerende consensus in Europa en de voortdurende uitbreiding van de bescherming van de rechten van personen van hetzelfde geslacht maken het aannemelijk dat het opnemen van dergelijke rechten in de Belgische Grondwet in lijn is met de Europese mensenrechtennormen. Dit biedt een stevige juridische basis om het recht op huwelijk, gezinsvorming en adoptie voor personen van hetzelfde geslacht in de Grondwet te verankeren.

Steven Coenegrachts (Open Vld)
Irina De Knop (Open Vld)
Katja Gabriëls (Open Vld)
Alexander De Croo (Open Vld)
Paul Van Tigchelt (Open Vld)
Kjell Vander Elst (Open Vld)
Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

décision selon laquelle l'Italie avait enfreint l'article 8. L'évolution de ce consensus indique que la Cour se montre de plus en plus critique à l'encontre des États qui ne protègent pas adéquatement les droits des personnes homosexuelles.

La jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme confirme que, bien que la Convention ne consacre pas explicitement le droit des personnes homosexuelles de se marier, de fonder une famille ou d'adopter des enfants, ces droits sont effectivement protégés par l'interprétation actuelle de l'article 8 (vie privée et familiale) et de l'article 14 (interdiction de la discrimination). L'évolution du consensus en Europe et la protection de plus en plus grande accordée aux droits des personnes homosexuelles permettent de considérer que l'inscription de ces droits dans la Constitution belge serait conforme aux normes européennes en matière de droits de l'homme. Il existe donc une base juridique solide pour consacrer, dans la Constitution, le droit des personnes homosexuelles de se marier, le droit de fonder une famille et le droit d'adopter.

VOORSTEL VAN VERKLARING

Enig artikel

In titel II van de Grondwet wordt een artikel *22quinquies* ingevoegd, luidende:

“Artikel *22quinquies*.

Ieder heeft recht om een huwelijk of partnerschap aan te gaan of een gezin te stichten, ook door personen van gelijk geslacht. Dat recht bevat inzonderheid ook het recht om kinderen te adopteren, behoudens de krachtens de wet te stellen beperkingen.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen de bescherming van deze rechten.”

25 april 2025

Steven Coenegrachts (Open Vld)
Irina De Knop (Open Vld)
Katja Gabriëls (Open Vld)
Alexander De Croo (Open Vld)
Paul Van Tigchelt (Open Vld)
Kjell Vander Elst (Open Vld)
Vincent Van Quickenborne (Open Vld)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Article unique

Dans le titre II de la Constitution, il est inséré un article *22quinquies* rédigé comme suit:

“Article *22quinquies*.

Chacun a le droit de contracter un mariage ou un partenariat et de fonder une famille, y compris entre personnes de même sexe. Ce droit comprend notamment le droit d’adopter des enfants, sous réserve des restrictions à établir par la loi.

La loi, le décret ou la règle visée à l’article 134 garantissent la protection de ces droits.”

25 avril 2025