

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**houdende de koppeling van de uitbetaling
van Belirismiddelen aan het naleven
van de taalwetgeving in Brussel**

(ingediend door de heer Kurt Moons c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 avril 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**conditionnant le versement
des moyens de Beliris au respect
de la législation linguistique à Bruxelles**

(déposée par M. Kurt Moons et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Beliris

Beliris is ontstaan uit een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest met als doel de “uitstraling van Brussel” als hoofdstad van België en Europa te verbeteren. De samenwerkingscommissie werd opgericht in het kader van de derde staatshervorming, op grond van artikel 43 en volgende van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse Instellingen van 12 januari 1989.¹

Sindsdien wordt het budget van Beliris door de samenwerkingscommissie telkens vastgelegd in bijakten die worden toegevoegd aan het originele samenwerkingsakkoord. Sinds 1993 zijn er een vijftiental bijakten opgesteld. In totaal werd al voor drie miljard euro aan federale middelen geïnvesteerd in de Belirisprojecten.

De eerste bijakte volgde nog de wettelijke doelstelling van het Belirisfonds, maar in de latere bijakten bleken steeds meer en meer middelen van Beliris niet in overeenstemming met het wettelijke doel; bijvoorbeeld het renoveren van sociale woningen, het bouwen van zwembaden, enzovoort. Het is een vehikel geworden waarbij het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de gemeenschapscommissies en de lokale besturen hun financiële verantwoordelijkheden hebben afgeschoven op het federale niveau.

Behalve het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest en de 18 Brusselse gemeenten, zijn ook bijvoorbeeld de Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer (MIVB), de Haven van Brussel, enzovoort, gelegenheidspartners van Beliris.

In de Beleidsverklaring “Beliris” van minister Bernard Quintin staat te lezen: “Het akkoord moet (...) de banden met de andere twee gewesten van het land versterken. Daarnaast moet dit akkoord investeringen mogelijk maken die (...) van Brussel een gastvrije stad maken voor alle Belgen (...).”²

Van Brussel een gastvrije stad maken voor alle Belgen, kan uiteraard niet wanneer de meerderheid van die Belgen niet eens in eigen taal terecht kan bij Brusselse

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Beliris

Beliris est né d'un accord de coopération entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale, l'objectif étant d'améliorer le “rayonnement de Bruxelles” en tant que capitale de la Belgique et de l'Europe. Le comité de coopération a été constitué dans le cadre de la troisième réforme de l'État en vertu des articles 43 et suivants de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises¹.

Depuis lors, le comité de coopération fixe systématiquement le budget de Beliris par l'intermédiaire d'avenants à l'accord de coopération initial. Depuis 1993, quinze avenants ont été rédigés. Au total, les moyens fédéraux alloués aux projets de Beliris atteignent déjà le montant de trois milliards d'euros.

Le premier avenant respectait encore l'objectif légal du fonds Beliris, mais, dans ceux qui ont suivi, de plus en plus de moyens ont été affectés en dehors de l'objectif fixé initialement par la loi. Ces budgets ont été utilisés pour la rénovation de logements sociaux, pour la construction de piscines, etc. Beliris est devenu un véhicule permettant à la Région de Bruxelles-Capitale, aux commissions communautaires et aux pouvoirs locaux de reporter leurs responsabilités financières sur le niveau fédéral.

Outre la Région de Bruxelles-Capitale et les dix-neuf communes bruxelloises, on compte également la Société des transports intercommunaux de Bruxelles (STIB), le Port de Bruxelles, etc. parmi les partenaires occasionnels de Beliris.

Nous pouvons lire ce qui suit dans l'exposé d'orientation politique relatif à Beliris du ministre Bernard Quintin: “Il doit permettre [...] d'améliorer les liens avec les deux autres Régions du pays. Il doit également permettre des investissements qui [...] puissent contribuer à faire de Bruxelles, une ville accueillante pour tous les Belges [...]”²

Faire de Bruxelles une ville accueillante pour tous les Belges n'est évidemment pas possible quand la majorité de ceux-ci ne peuvent même pas se faire comprendre

¹ Bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse Instellingen van 12 januari 1989, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 14 januari 1989, err. *Belgisch Staatsblad* van 16 maart 1989.

² *Parl. St.*, Kamer, 2024-2025, DOC 56 0767/020, blz. 3.

¹ Loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, publiée au *Moniteur belge* du 14 janvier 1989, err. *Moniteur belge* du 16 mars 1989.

² *Doc. Parl.*, Chambre, 2024-2025, DOC 56 0767/020, p. 3.

gewestelijke en gemeentelijke overheden, in Brusselse zorginstellingen, enzovoort.

2. Taalwetgeving

Met uitzondering van het vak- en werkliedenpersoneel, dat niet in contact komt met het publiek, moet iedereen die in dienst treedt van een Brussels plaatselijk bestuur eerst met succes een taalexamen bij *werkenvoor.be* (het vroegere SELOR) hebben afgelegd over zijn of haar elementaire of voldoende kennis van de tweede taal.

De vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad is belast met de controle op de naleving van deze bepalingen en moet aanstellingen die daarmee strijdig zijn schorsen (artikel 65 van de gecoördineerde wetten van 19 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken (hierna: SWT)). Om deze controle mogelijk te maken moeten de Brusselse plaatselijke besturen alle besluiten die betrekking hebben op benoemingen of bevorderingen naar de vicegouverneur doorsturen (artikel 62, § 2, SWT). De door de vicegouverneur geschorste besluiten kunnen vervolgens door de gemeenten worden ingetrokken. Gebeurt dat niet, dan moeten deze besluiten worden vernietigd door de voogdijoverheid over de plaatselijke besturen. Volgens de rechtspraak van de Raad van State is deze vernietigingsbevoegdheid niet facultatief, maar verplichtend en is “een abdicatie [hiervan door de toezichthoudende overheid] wederrechtelijk”.

Aanvankelijk gold het toezicht van de vicegouverneur ook voor de Brusselse lokale politie en de OCMW-ziekenhuizen. Sinds de invoering van de gemeentepolitiezones vanaf 1 januari 2001 en sinds de oprichting van de IRIS-structuur voor de Brusselse OCMW-ziekenhuizen sturen deze besturen hun benoemingsdossiers evenwel niet meer door naar de vicegouverneur onder het mom van dat zij, door hun nieuwe structuur, daartoe niet meer verplicht zouden zijn. Hoewel zij onderhevig blijven aan de bepaling van de taalwetgeving, ontsnappen zij sindsdien aan elke controle vanwege de vicegouverneur en dus aan elke controle wat de toepassing van de taalwetgeving betreft.

In 2023 behandelde de Brusselse vicegouverneur 3758 dossiers van benoemingen en bevorderingen door de Brusselse gemeenten en OCMW's. Slechts 552 daarvan, of nauwelijks 14,7 %, was in orde met de taalwetgeving. Van de 3758 aangeworven personeelsleden in 2023 kan 96,4 % zich in het Frans uitdrukken (Fransstaligen en tweetalige Vlamingen), maar slechts 18,2 % in het Nederlands (Vlamingen en tweetalige Fransstaligen).

dans leur propre langue auprès des services publics régionaux et communaux bruxellois, auprès des établissements de soins bruxellois, etc.

2. Législation linguistique

À l'exception du personnel de métier et ouvrier, qui n'est pas en contact avec le public, toute personne qui entre en service au sein d'une administration locale bruxelloise doit d'abord avoir passé un examen linguistique auprès de *travaillerpour.be* (l'ancien SELOR) pour attester de sa connaissance élémentaire ou suffisante de l'autre langue.

Le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale est chargé de contrôler le respect de ces dispositions et doit suspendre les désignations contraires à celles-ci (article 65 des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative). Pour permettre ce contrôle, les administrations locales bruxelloises doivent transmettre au vice-gouverneur toutes les décisions qui concernent des nominations ou des promotions (article 62, § 2, des lois coordonnées sur l'emploi des langues). Les décisions suspendues par le vice-gouverneur peuvent ensuite être retirées par les communes. Si celles-ci restent en défaut de le faire, ces décisions doivent être annulées par l'autorité de tutelle des pouvoirs locaux. Il ressort de la jurisprudence du Conseil d'État que ce pouvoir d'annulation n'est pas facultatif, mais revêt un caractère contraignant et qu'“une renonciation [par l'autorité de tutelle à l'exercer] est illégale”.

À l'origine, la tutelle du vice-gouverneur s'exerçait également sur la police locale de Bruxelles et les hôpitaux des CPAS. Toutefois, depuis l'instauration, le 1^{er} janvier 2001, des zones de police pluricomunales, et depuis la création de la structure IRIS pour les hôpitaux bruxellois dépendant d'un CPAS, ces administrations ne transmettent plus leurs dossiers de nomination au vice-gouverneur sous le prétexte qu'elles n'en auraient plus l'obligation dans le cadre de leur nouvelle structure. Bien qu'elles restent soumises aux dispositions des lois linguistiques, elles échappent depuis lors à tout contrôle de la part du vice-gouverneur et, partant, à tout contrôle en matière d'application de la législation linguistique.

En 2023, le vice-gouverneur bruxellois a traité quelque 3758 dossiers de nomination et de promotion par les communes et les CPAS bruxellois. Seuls 552 de ces dossiers, soit à peine 14,7 %, respectaient les lois linguistiques. Parmi les 3758 collaborateurs embauchés en 2023, 96,4 % sont capables de s'exprimer en français (francophones et Flamands bilingues), mais seuls 18,2 % sont capables de s'exprimer en néerlandais (Flamands et francophones bilingues).

Ondanks hun wettelijke verplichtingen ter zake blijven de Brusselse Hoofdstedelijke regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in Brussel een incivieke politiek voeren: ze weigeren de onwettige aanwervingen en benoemingen te vernietigen.

3. Uitstraling en gastvrijheid van Brussel

Beliris heeft tot doel investeringen mogelijk te maken die van Brussel een gastvrije stad maken voor alle Belgen; zo staat het in de beleidsverklaring 2025 van de bevoegde minister. Zelfs Brussels burgemeester Close wist tijdens de Brusselse 11-juliviering in 2019 reeds te vertellen: “Elke Belg, Brusselaar, Vlaming, moet zich in zijn hoofdstad in zijn landstaal van keuze, verstaan, begrepen en welkom voelen”. Een correcte analyse, die helaas niet gevolgd wordt door enige concrete acties ter zake.

Het manifeste gebrek aan respect voor de taalwetgeving en dus voor de meerderheid van die Belgen, maakt net dat zowel de 19 Brusselse gemeenten en OCMW's als de Brusselse gewestelijke overheid er zelf doelbewust voor blijven zorgen dat Brussel allesbehalve een gastvrije stad is. Dat de Brusselse overheden ook wetens en willens de wetten van dit land blijven overtreden – en dit door een gebrek aan politieke moed van de opeenvolgende ministers van Binnenlandse Zaken ook ongestraft kunnen blijven doen – is bijzonder nefast voor de uitstraling van Brussel als nationale en internationale hoofdstad. Kortom: in Brussel voeren lokale en gewestelijke overheden een discriminatoire politiek die haaks staat op de doelstelling van Beliris zelf. En dit terwijl ze geen scrupules hebben om de financiële middelen ervan gretig aan te nemen en zelfs bijkomende middelen te eisen.

Uiteraard is het onzinnig om federaal geld te investeren om tot een gastvrij Brussel met een beter imago te komen, wanneer de ontvangers van die gelden net een politiek voeren die het omgekeerde beoogt. Dit voorstel beoogt dan ook de koppeling van de uitbetaling van federale Belirisgelden aan de correcte naleving van de taalwetgeving door de ontvangende partij.

Lokale besturen die weigeren de aanwervings- en benoemingsdossiers door te sturen naar de Brusselse vicegouverneur kunnen dan geen beroep meer doen op welke Belirissteun dan ook. Hetzelfde geldt voor

Malgré leurs obligations légales en la matière, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le collège réuni de la Commission communautaire commune s'entêtent à mener une politique incivique à Bruxelles en refusant d'annuler les nominations et les recrutements illégaux.

3. Rayonnement et convivialité de Bruxelles

L'exposé d'orientation politique de 2025 du ministre compétent indique que l'objectif de Beliris est de permettre des investissements pouvant contribuer à faire de Bruxelles une ville accueillante pour tous les Belges. Le bourgmestre de Bruxelles, M. Philippe Close, a lui-même déclaré à l'occasion des célébrations du 11 juillet organisées à Bruxelles en 2019 que chaque Belge, chaque Bruxellois, chaque Flamand doit pouvoir se sentir compris et bien accueilli dans sa capitale, dans la langue nationale de son choix. Il s'agit d'une analyse correcte qui ne s'est malheureusement traduite par aucune action concrète en la matière.

C'est précisément en raison d'un manque manifeste de respect pour la législation linguistique et, partant, pour la majorité des Belges que les 19 communes et CPAS bruxellois, ainsi que la Région de Bruxelles-Capitale, continuent délibérément à faire en sorte que Bruxelles soit tout sauf une ville accueillante. Il est particulièrement néfaste pour le rayonnement de Bruxelles en tant que capitale nationale et internationale que ses autorités continuent également à enfreindre sciemment et volontairement les lois de notre pays, et ce, en toute impunité faute de courage politique des ministres de l'Intérieur qui se sont succédé. En résumé, les autorités locales et régionales bruxelloises mènent une politique discriminatoire qui va totalement à l'encontre de l'objectif même de Beliris, mais elles n'ont aucun scrupule à accepter avec avidité les moyens financiers issus de ce fonds voire à exiger des moyens supplémentaires.

Il est de toute évidence insensé d'investir des moyens fédéraux afin de faire de Bruxelles une ville plus accueillante et d'améliorer son image si les bénéficiaires de ces moyens mènent précisément une politique qui poursuit l'objectif inverse. C'est pourquoi la présente proposition de résolution vise à lier le versement des moyens fédéraux de Beliris au respect de la législation linguistique par la partie bénéficiaire.

Les pouvoirs locaux qui refusent de transmettre les dossiers de recrutement et de nomination au vice-gouverneur de Bruxelles-Capitale ne pourront donc plus prétendre à un quelconque soutien de Beliris. Il en ira

lokale besturen waarvan uit de aanwervings- en benoemingsdossiers blijkt dat niet alle dossiers conform de taalwetgeving zijn.

De gewestelijke overheden die weigeren om alle door de Brusselse vicegouverneur uitgesproken schorsingen om te zetten in vernietigingen, zouden ook geen beroep meer kunnen doen op welke Belirissteun dan ook.

Kurt Moons (VB)
Frank Troosters (VB)
Barbara Pas (VB)
Ellen Samyn (VB)

de même pour les pouvoirs locaux dont il s'avérera que les dossiers de recrutement et de nomination qu'ils ont traités ne sont pas tous conformes à la législation linguistique.

Les autorités régionales qui refusent de procéder à des annulations à la suite des suspensions prononcées par le vice-gouverneur de Bruxelles-Capitale ne pourront plus non plus prétendre à un quelconque soutien de Beliris.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de beleidsverklaring “Beliris” waarin uitdrukkelijk wordt bevestigd dat het Beliris-akkoord investeringen mogelijk moet maken die van Brussel een gastvrije stad voor alle Belgen maakt;

B. rekening houdend met het oorspronkelijke doel van Beliris om de nationale en internationale uitstraling van Brussel te vergroten;

C. gelet op de taalwetgeving in bestuurszaken – een wetgeving van openbare orde – die de tweetaligheid van het personeel binnen de Brusselse plaatselijke besturen regelt;

D. gelet op de massale aanwervingen en benoemingen door de Brusselse plaatselijke besturen, in flagrante overtreding met de vigerende taalwetgeving;

E. gelet op de weigering van de Brusselse Hoofdstedelijke regering en het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om door de Brusselse vicegouverneur uitgesproken schorsingen om te zetten in vernietigingen;

F. vaststellend dat de Brusselse overheden op dat vlak een incivieke politiek voeren, die nefast is voor het imago van Brussel;

G. overwegende dat de taalpolitiek van de lokale en gewestelijke overheden in Brussel ervoor zorgt dat Brussel geen gastvrije stad is voor wie Nederlandstalig is en dus voor de meerderheid van de bevolking in dit land;

H. besluitend dat de taalpolitiek die in Brussel wordt gevoerd haaks staat op de doelstellingen van het Belirisakkoord;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. op geen enkele wijze nog Belirismiddelen uit te keren aan de lokale Brusselse besturen en instellingen zolang zij de taalwetten van dit land overtreden;

2. op geen enkele wijze nog Belirismiddelen uit te keren aan de gewestelijke Brusselse besturen en instellingen zolang zij de taalwetten van dit land overtreden;

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'exposé d'orientation politique relatif à Beliris, qui confirme expressément que l'accord Beliris devra permettre des investissements qui contribueront à faire de Bruxelles une ville accueillante pour tous les Belges;

B. compte tenu de l'objectif initial de Beliris, qui est d'accroître le rayonnement national et international de Bruxelles;

C. vu la législation sur l'emploi des langues en matière administrative – une législation d'ordre public – qui règle le bilinguisme du personnel des pouvoirs locaux bruxellois;

D. considérant que les recrutements et les nominations auxquels procèdent massivement les pouvoirs locaux bruxellois enfreignent de manière flagrante la législation linguistique en vigueur;

E. considérant que le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le collège réuni de la Commission communautaire commune refusent de convertir en annulations les suspensions prononcées par le vice-gouverneur de Bruxelles-Capitale;

F. constatant que les autorités bruxelloises mènent à cet égard une politique incivique qui nuit à l'image de Bruxelles;

G. considérant que la politique linguistique des autorités locales et régionales bruxelloises rend la capitale inhospitalière pour les néerlandophones, c'est-à-dire pour la majorité de la population de ce pays;

H. concluant que la politique linguistique menée à Bruxelles va à l'encontre des objectifs de l'accord Beliris;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de ne plus verser de quelque façon que ce soit de moyens de Beliris aux institutions et administrations locales bruxelloises tant que celles-ci enfreindront les lois linguistiques de notre pays;

2. de ne plus verser de quelque façon que ce soit de moyens de Beliris aux autorités et institutions régionales bruxelloises tant que celles-ci enfreindront les lois

en/of weigeren om de door de Brusselse vicegouverneur
uitgesproken schorsingen om te zetten in vernietigingen.

4 april 2025

Kurt Moons (VB)
Frank Troosters (VB)
Barbara Pas (VB)
Ellen Samyn (VB)

linguistiques de notre pays et/ou refuseront de convertir
en annulations les suspensions prononcées par le vice-
gouverneur de Bruxelles-Capitale.

4 avril 2025