

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 april 2025

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Wetboek
van Strafvordering wat betreft
de audiovisuele opname van een verhoor**(ingediend door mevrouw Katja Gabriëls en
de heer Paul Van Tigchelt)**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 avril 2025

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code d'instruction criminelle
en ce qui concerne
l'enregistrement audiovisuel des auditions**(déposée par Mme Katja Gabriëls et
M. Paul Van Tigchelt)**SAMENVATTING**

Bij het verhoor van slachtoffers of getuigen voorziet de wet in de mogelijkheid van een audiovisuele opname, bv. om te vermijden dat deze personen steeds opnieuw hetzelfde verhaal dienen te vertellen over verschrikkelijke feiten die ze hebben meegemaakt. Bij minderjarige slachtoffers van zedenfeiten is de audiovisuele opname al de regel; bij meerderjarigen vindt de opname pas plaats wanneer de procureur des Konings of de onderzoeksrechter het beveelt. Om meerderjarigen beter te beschermen tegen de traumatiserende effecten van herhaaldelijk verhoor wil dit wetsvoorstel ook voor hen de opname veralgemenen bij erg gevoelig liggende feiten.

RÉSUMÉ

La loi prévoit la possibilité de réaliser un enregistrement audiovisuel de l'audition de victimes ou de témoins, notamment pour que ceux-ci ne soient pas contraints de répéter plusieurs fois le récit des événements dramatiques auxquels ils ont été confrontés. L'enregistrement audiovisuel est déjà la règle en ce qui concerne les victimes mineures de faits de mœurs. Pour ce qui est des majeurs, il ne peut avoir lieu que s'il est ordonné par le procureur du Roi ou le juge d'instruction. Cette proposition de loi prévoit de généraliser également le recours à l'enregistrement pour les personnes majeures en cas de faits particulièrement sensibles, l'objectif étant de mieux protéger celles-ci contre les effets traumatisants que peuvent avoir des auditions répétées.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 0348/001.

In navolging van de aanbevelingen die werden uitgebracht door de bijzondere commissie Seksueel Misbruik, werd het audiovisueel verhoor van minderjarige slachtoffers of getuigen van bepaalde feiten als principe ingeschreven in het Wetboek van Strafvordering.

Er werd vertrokken van het uitgangspunt van de bijzondere kwetsbaarheid van minderjarigen. Niemand kan ontkennen dat deze groep een speciale bescherming verdient, ook tegen het mogelijk traumatiserend effect van steeds opnieuw hetzelfde verhaal te moeten vertellen over de verschrikkelijke feiten die ze hebben meegemaakt.

De bijzondere commissie deed in haar verslag volgende vaststelling: "De bijzondere commissie heeft erop gewezen dat het nuttig zou zijn de verhoren met minderjarigen audiovisueel op te nemen. Zoals artikel 92 van het Wetboek van Strafvordering thans geformuleerd is, wordt van het verhoor alleen een audiovisuele opname gemaakt op verzoek van de procureur des Konings of de onderzoeksrechter. Op termijn zou een audiovisuele opname van het verhoor verplicht moeten zijn. Om echter te voorkomen dat strafzaken worden gedwarsboomd omdat een belangrijke vormvereiste, zoals een verbintenis, niet in acht is genomen, is het aangewezen te wachten tot de politiediensten over alle vereiste middelen voor audiovisuele opnames beschikken."¹

Daarop volgde de aanbeveling nr. 14: "Het moet wettelijk verplicht worden audiovisuele opnames te maken van de verhoren van minderjarigen en personen die bijzonder kwetsbaar zijn. Voorwaarde is wel dat het slachtoffer ouder dan twaalf jaar instemt met die opnames."²

Ook voor meerderjarigen bestaat de mogelijkheid van audiovisuele opname van verhoor. Dit is vervat in artikel 112ter van het Wetboek van Strafvordering. Dit artikel is van toepassing ongeacht de hoedanigheid van de te horen persoon en wat ook de aard van de feiten is waarover zij verhoord worden. Het is evenwel geen verplichting, de procureur des Konings of de onderzoeksrechter kunnen de audiovisuele opname bevelen.

Tijdens de hoorzittingen die in de 54^e zittingsperiode werden gehouden in het Adviescomité voor de

¹ Parl. Doc., Kamer, 2010-2011, DOC 53 0520/002, p. 407.

² Parl. Doc., Kamer, 2010-2011, DOC 53 0520/002, p. 407.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 0348/001.

Le principe de l'audition audiovisuelle des victimes ou témoins mineurs de certains faits a été inscrit dans le Code d'instruction criminelle à la suite des recommandations de la commission spéciale Abus sexuels.

Le législateur a tenu compte à cet égard de la vulnérabilité particulière des mineurs. Il est incontestable que ceux-ci méritent de bénéficier d'une protection spéciale, y compris contre les effets traumatisants que peut avoir l'obligation de répéter plusieurs fois le récit des événements dramatiques auxquels ils ont été confrontés.

Dans son rapport, la commission spéciale a formulé la constatation suivante: "La commission spéciale a constaté l'utilité d'un enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs. Actuellement, dans l'article 92 du Code d'instruction criminelle, cet enregistrement n'est réalisé qu'à la demande du procureur du Roi ou du juge d'instruction. À terme, il conviendrait que cet enregistrement soit obligatoire. Toutefois, pour éviter que des procédures ne soient mises à mal parce qu'une formalité substantielle, telle qu'une obligation, n'aurait pas été respectée, il convient d'attendre jusqu'à ce que les services de police disposent tous des moyens nécessaires pour y procéder."¹

Cette constatation a été suivie de la recommandation n° 14: "L'enregistrement audiovisuel des auditions de mineurs et de personnes particulièrement vulnérables doit devenir une obligation légale, sous réserve du consentement de la victime âgée de plus de douze ans."²

L'audition de majeurs peut, elle aussi, faire l'objet d'un enregistrement audiovisuel. Cette possibilité est prévue à l'article 112ter du Code d'instruction criminelle. Cet article s'applique indépendamment de la qualité de la personne à auditionner et quelle que soit la nature des faits justifiant l'audition. Il ne s'agit cependant pas d'une obligation, le procureur du Roi ou le juge d'instruction pouvant ordonner l'enregistrement audiovisuel.

Au cours des auditions organisées pendant la 54^e législature au Comité d'avis pour l'Émancipation sociale

¹ Doc. parl., Chambre, 2010-2011, DOC 53 0520/002, p. 407.

² Doc. parl., Chambre, 2010-2011, DOC 53 0520/002, p. 407.

Maatschappelijke Emancipatie over de problematiek van verkrachtingen kwam naar voren dat ook meerderjarigen die het slachtoffer werden of getuige waren van zedenfeiten zeer sterk vragende partij zijn om ook voor hen audiovisuele verhoren de regel te maken. Dit werd onder andere aangekaart door de vertegenwoordigster van de afdeling zeden van de politie Brussel-Hoofdstad, de vertegenwoordigster van de organisatie “sos viol”, een substituut procureur des Konings, ...

Omdat het in te beelden valt dat het niet altijd mogelijk zal zijn hieraan te voldoen, omdat bijvoorbeeld alle gespecialiseerde personen bezet zijn, kiezen wij ervoor hier qua principe in de wet op te nemen dat een meerderjarig slachtoffer of een meerderjarige getuige van bepaalde feiten kan rekenen op een audiovisuele opname van het verhoor.

In principe moet er dus een audiovisuele opname plaatvinden, maar de procureur of de onderzoeksrechter kunnen anders beslissen. Wanneer zij dit doen, zal dit met een gemotiveerde beslissing moeten zijn.

Er wordt niet gekozen voor een principiële verplichting voor alle feiten, maar enkel voor bepaalde, erg gevoelig liggende, feiten. Hierin voorzien voor elk mogelijk strafbaar feit, zou disproportioneel zijn, onder meer qua inzet van mensen en middelen.

In een advies van de Hoge Raad voor de Justitie (hierna: HRJ) bij dit voorstel in de vorige zittingsperiode werd gesuggereerd het doel van dit voorstel te bereiken door in te grijpen op artikel 92 van het Wetboek van Strafvordering. Wij kiezen hier niet voor omdat het voorstel op die manier voor een incoherentie zou zorgen tussen artikel 92 en bijvoorbeeld artikel 93 van dit wetboek, in die zin dat de HRJ de suggestie deed in artikel 92 overal “minderjarigen en kwetsbare meerderjarigen” te schrappen, terwijl deze bepaling net ondergebracht is in het hoofdstuk aangaande het verhoor van minderjarigen en kwetsbare meerderjarigen.

Katja Gabriëls (Open Vld)
Paul Van Tigchelt (Open Vld)

sur la problématique des viols, il est apparu que les majeurs qui ont été victimes ou témoins de faits de mœurs souhaitent, eux aussi, vivement que l’audition audiovisuelle devienne la règle. Cette question a notamment été abordée par la représentante de la section mœurs de la police de Bruxelles-Capitale, la représentante de l’organisation “sos viol”, un substitut du procureur du Roi, ...

Comme il ne sera sans doute pas toujours possible de répondre à cette demande, par exemple parce que toutes les personnes spécialisées sont occupées, nous choisissons d’inscrire dans la loi le principe selon lequel une personne majeure qui a été victime ou témoin de certains faits peut compter sur un enregistrement audiovisuel de son audition.

En principe, un enregistrement audiovisuel doit donc avoir lieu, mais le procureur ou le juge d’instruction peut en décider autrement, auquel cas il doit motiver sa décision.

Nous avons choisi de prévoir une obligation de principe non pas pour tous les faits, mais uniquement pour certains faits très sensibles. Prévoir une obligation de ce type pour tous les faits punissables serait disproportionné, eu égard notamment aux moyens humains et matériels à mobiliser.

Un avis du Conseil supérieur de la Justice (ci-après: CSJ) sur cette proposition au cours de la législature précédente suggérait que l’objectif de cette proposition pouvait être atteint en intervenant dans l’article 92 du Code d’instruction criminelle. Nous n’optons pas pour cette solution car la proposition créerait une incohérence entre l’article 92 et, par exemple, l’article 93 de ce code, dans la mesure où le CSJ a suggéré de supprimer “les mineurs et les adultes vulnérables” dans l’ensemble de l’article 92, alors que cette disposition fait simplement partie du chapitre sur l’interrogatoire des mineurs et des adultes vulnérables.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 112ter, § 1, van het Wetboek van Strafvordering, ingevoegd bij de wet van 2 augustus 2002, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende:

“Het verhoor van de meerderjarigen die slachtoffer of getuige zijn van de in de artikelen 417/7 tot 417/19, 417/21, 417/22, 417/24 tot 417/36, 417/38, 417/56 en 409 van het Strafwetboek bedoelde misdrijven, maakt het voorwerp uit van een audiovisuele opname, behalve wanneer de procureur des Konings of de onderzoeksrechter bij een met redenen omklede beslissing anders oordeelt, rekening houdend met de omstandigheden eigen aan de zaak. De opname wordt gemaakt met de toestemming van de gehoorde persoon.”.

24 maart 2025

Katja Gabriëls (Open Vld)
Paul Van Tigchelt (Open Vld)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 112ter, § 1^{er}, du Code d'instruction criminelle, inséré par la loi du 2 août 2002, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit:

“L'audition des majeurs victimes ou témoins d'infractions visées aux articles 417/7 à 417/19, 417/21, 417/22, 417/24 à 417/36, 417/38, 417/56 et 409 du Code pénal fait l'objet d'un enregistrement audiovisuel, sauf décision contraire motivée prise par le procureur du Roi ou le juge d'instruction tenant compte des circonstances propres à l'affaire. L'enregistrement est effectué avec l'accord de la personne auditionnée.”.

24 mars 2025