

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 april 2025

BELEIDSVERKLARING

van de vice-eersteminister en minister
van Begroting, belast met Administratieve
Vereenvoudiging

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Benoît Piedboeuf**

INHOUD

Blz.

I. Bespreking.....	3
II. Voorstellen van aanbeveling	76
III. Stemmingen	85
Bijlage: Aangenomen aanbeveling	95

Zie:

Doc 56 **0767/ (2024/2025)**:
001 tot 043: Beleidsverklaringen.
044 to 047: Verslagen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 avril 2025

**EXPOSÉ D'ORIENTATION
POLITIQUE**

du vice-premier ministre et ministre
du Budget, chargé de la Simplification
administrative

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. **Benoît Piedboeuf**

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion	3
II. Propositions de recommandation	76
III. Votes.....	85
Annexe: Recommandation adoptée.....	95

Voir:

Doc 56 **0767/ (2024/2025)**:
001 à 043: Exposés d'orientation politique.
044 à 047: Rapports.

01453

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilméz, Sofie Merckx
Les Engagés	Simon Dethier, Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedeboom, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsverklaring van de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, besproken tijdens haar vergadering van 18 maart 2025.

I. — **BESPREKING**

A. **Inleidende uiteenzetting**

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, stelt de beleidsverklaring Begroting voor.

De minister herinnert eraan dat de begroting het belangrijkste beleidsinstrument is dat de regering in handen heeft. De begroting bepaalt de gedeelde doelstellingen en de beleidsprioriteiten voor de komende jaren. Elke keuze heeft een impact.

De afgelopen jaren heeft de regering miljoenen burgers en ondernemers geholpen tijdens de COVID-19-pandemie en de energiecrisis. Die maatregelen hadden een stevige impact op de begroting, waardoor de budgettaire marge nu beperkt is.

Daarom moet het roer snel worden omgegooid richting een gezonde begroting op middellange termijn. Een gezonde begroting is cruciaal als België aan zijn kerntaken wil voldoen en de welvaart van toekomstige generaties wil veiligstellen. De focus moet liggen op noodzakelijke uitgaven en investeringen in veiligheid, zorg en energievoorziening.

De regering staat voor de uitdaging om economische en financiële stabiliteit te waarborgen. Geopolitieke en economische onzekerheid maken die uitdaging nog groter: het komt erop aan lering te trekken uit het verleden en moedige maatregelen te nemen.

Vandaag is het nodig dezelfde vastberadenheid te tonen als pakweg de regering-Dehaene in de jaren 1990, die eveneens voor grote maatschappelijke en budgettaire uitdagingen stond. Vandaag betreffen die uitdagingen in de eerste plaats de vergrijzingskosten, veiligheid, de concurrentiepositie en de klimaatverandering. De inspanning die de beleidsmakers wacht vergt politieke moed en doorzettingsvermogen, maar er is geen andere weg. Er moet worden gewerkt aan economische en financiële stabiliteit voor de komende generaties.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'exposé d'orientation politique du vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative au cours de sa réunion du mardi 18 mars 2025.

I. — **DISCUSSION**

A. **Exposé introductif**

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, présente l'exposé d'orientation politique Budget.

Il rappelle que le budget est l'instrument politique le plus important à disposition du gouvernement. Il détermine les objectifs communs et les priorités politiques pour les années à venir. Chaque choix a un impact.

Les années écoulées, le gouvernement a aidé des millions de citoyens et d'entrepreneurs pendant la pandémie de COVID-19 et la crise énergétique. Ces mesures ont eu un impact significatif sur le budget, limitant à présent la marge budgétaire.

C'est pourquoi il est nécessaire de changer de cap au plus vite vers un budget sain à moyen terme. Un budget sain est essentiel si la Belgique veut remplir ses missions fondamentales et garantir la prospérité des générations futures. Il est important de se concentrer sur les dépenses qui sont vraiment nécessaires et continuer à investir dans la sécurité, les soins de santé et l'approvisionnement en énergie.

Le gouvernement est confronté au défi de garantir la stabilité économique et financière. L'incertitude géopolitique et économique rend ce défi d'autant plus grand: il s'agit de tirer des leçons du passé et prendre des mesures courageuses.

Aujourd'hui, il faut faire preuve de la même détermination que, par exemple, le gouvernement Dehaene dans les années 1990, confrontés à des défis sociaux et budgétaires majeurs. Actuellement, ceux-ci sont marqués, entre autres, par les coûts liés au vieillissement de la population, la sécurité, la compétitivité et le changement climatique. L'effort qui attend les décideurs exige du courage politique et de la persévérance, mais il n'y a pas d'autre voie: il faut œuvrer à la stabilité économique et financière pour les générations à venir.

a) Europees begrotingsbeleid

In het vormgeven van de begroting speelt Europa een cruciale rol door het bieden van richtsnoeren en van ondersteuning voor duurzame en evenwichtige overheidsfinanciën.

Het Europese begrotingsbeleid biedt tal van kansen voor een pad naar een gezonde begroting op middellange termijn. De stok achter de deur die Europa daarbij hanteert, mag echter nooit de enige drijfveer zijn om over te gaan tot structurele hervormingen. Die zijn reeds langer noodzakelijk, maar krijgen sinds kort een meer prominente plaats in het nieuwe begrotingskader. Een kans die deze regering met beide handen moet grijpen.

— Nieuwe begrotingsregels

In 2024 bereikten de Europese Raad en het Europees Parlement onder Belgisch voorzitterschap een akkoord over een nieuw Europees begrotingskader. Dat kader biedt maatwerk per lidstaat en bevordert evenwichtige en houdbare overheidsfinanciën, met nadruk op structurele hervormingen en groeibevorderende investeringen.

Het doel blijft het terugdringen van overheidsschuld en -tekort op een geleidelijke, duurzame en groeivriendelijke manier.

Hervormingen en investeringen in digitale en groene transitie, defensie en sociale rechten worden daarbij gestimuleerd. Het kader biedt ruimte voor anticyclisch beleid en het aanpakken van macro-economische onevenwichtigheden.

Lidstaten moeten nationale budgettaire-structurele plannen voor de middellange termijn indienen. België heeft dat als laatste leerling in de klas gedaan.

De belangrijkste parameter daarbij is het netto-uitgavetraject dat lidstaten moeten respecteren, gekoppeld aan hervormingen en investeringen.

Samen met Europese collega's volgt de regering de implementatie en naleving van het nieuwe kader strikt op binnen de Eurogroep, essentieel voor de economische groei en financiële stabiliteit van de eurozone. De veranderende geopolitieke en geo-economische realiteit vraagt nauwere afstemming tussen de lidstaten van de Europese Unie.

a) Politique budgétaire européenne

L'Europe joue un rôle crucial dans le façonnement du budget en proposant des orientations et un soutien pour des finances publiques durables et équilibrées.

La politique budgétaire européenne offre de nombreuses opportunités sur la voie d'un budget sain à moyen terme. Cependant, le moyen de pression dont l'Europe se sert pour y parvenir ne devrait jamais être la seule motivation pour procéder à des réformes structurelles. Celles-ci sont nécessaires depuis un certain temps déjà, mais occupent depuis peu une place plus importante dans le nouveau cadre budgétaire. C'est une opportunité que ce gouvernement devrait saisir à deux mains.

— Nouvelles règles budgétaires

En 2024, le Conseil européen et le Parlement européen, sous la présidence belge, sont parvenus à un accord sur un nouveau cadre budgétaire européen. Ce cadre offre du travail à la mesure de chaque État membre et promeut des finances publiques équilibrées et durables, en mettant l'accent sur les réformes structurelles et les investissements qui stimulent la croissance.

L'objectif reste la réduction de la dette publique et du déficit public de manière progressive, durable et favorable à la croissance.

Dans ce contexte, les réformes et les investissements liés à la transition numérique et écologique, à la défense et aux droits sociaux seront stimulés. Le cadre offre une marge de manœuvre pour mener une politique anticyclique et lutter contre les déséquilibres macroéconomiques.

Les États membres doivent soumettre des plans budgétaires et structurels nationaux à moyen terme. La Belgique a été le dernier élève de la classe à le faire.

Le paramètre le plus important à cet égard est la trajectoire des dépenses nettes que les États membres doivent respecter, en plus des réformes et des investissements.

Avec les collègues européens, le gouvernement suit de près la mise en œuvre et le respect du nouveau cadre au sein de l'Eurogroupe, essentiels à la croissance économique et la stabilité financière de la zone euro. L'évolution de la réalité géopolitique et géoéconomique exige une coordination plus étroite entre les États membres de l'Union européenne.

— *Defensiefinanciering*

De komende jaren wordt de financiering van Defensie een van de grote uitdagingen. Ten eerste via extra nationale investeringen in Defensie. Het federaal benadrukt het belang van investeringen in veiligheid en defensie teneinde onze NAVO-verplichtingen na te komen. Daarvoor werkt de regering via de bestaande flexibiliteit binnen de Europese begrotingsregels, waarbij ook gefocust zal worden op het begrotingsevenwicht op middellange termijn.

Inspanningen van lidstaten alleen zullen echter niet voldoende zijn. Daarom moet ook worden gekeken naar gemeenschappelijke Europese financieringsinstrumenten. Europese defensie en veiligheid zijn bij uitstek publieke goederen die de volledige Unie ten goede komen. Vandaar is het evident om die ook gezamenlijk op het niveau van de Europese Unie te financieren.

Ten derde is het nodig private middelen te mobiliseren, aangezien publieke middelen alleen niet zullen volstaan. Daartoe zijn het vervolledigen van de Europese kapitaalmarktenunie en de versterking van de Europese defensie-industrie prioritaire zwaartepunten. Ook nationaal kan naar private financiering worden gekeken.

— *Meerjarig financieel kader*

De regering moet nadenken over de toekomstige rol van de Europese meerjarenbegroting. Deze zomer publiceert de Europese Commissie een voorstel voor het volgende meerjarig financieel kader (MFK 2028-2034). België zal actief wegen op de vormgeving van het nieuwe MFK, aangezien de huidige Europese begroting niet langer voldoet aan de uitdagingen van vandaag.

De regering verwacht een duidelijke afbakening van politieke prioriteiten om uitdagingen zoals competitiviteit, defensie, groene/digitale transitie en migratie aan te pakken. De budgettaire oefening van de Commissie moet minstens zo grondig zijn als die van de lidstaten.

De minister is van mening dat België een toekomstgerichte Europese meerjarenbegroting nodig heeft, met hervormingen van cohesiefondsen en een verdeelsleutel in het gemeenschappelijk landbouwbeleid die onze landbouwers vooruithelpt. De filosofie achter de begroting moet fundamenteel worden herzien, waarbij steun wordt gekoppeld aan het behalen van mijlpalen en doelstellingen, zoals bij de herstel- en veerkrachtfaciliteit. Ook

— *Financement de la Défense*

Le financement de la Défense sera l'un des défis majeurs des prochaines années. D'abord, par des investissements nationaux supplémentaires dans la Défense. L'accord de gouvernement belge souligne l'importance des investissements dans la sécurité et la défense afin de remplir les obligations envers l'OTAN. Pour ce faire, le gouvernement travaillera dans le cadre de la flexibilité existante des règles budgétaires européennes, en se concentrant également sur l'équilibre budgétaire à moyen terme.

Cependant, les efforts des États membres ne suffiront pas à eux seuls. C'est pourquoi, il y a lieu d'envisager également des instruments de financement européens communs. La défense et la sécurité européennes sont avant tout des biens publics qui profitent à l'ensemble de l'Union. Il est donc évident qu'elles devraient également être financées conjointement au niveau de l'Union européenne.

Enfin, il est nécessaire de mobiliser des fonds privés, car les fonds publics ne suffiront pas à eux seuls. À cette fin, le parachèvement de l'Union européenne des marchés des capitaux et le renforcement de l'industrie européenne de la défense sont des axes prioritaires. Le financement privé peut également être envisagé au niveau national.

— *Cadre financier pluriannuel*

Le gouvernement doit réfléchir au rôle futur du budget pluriannuel européen. Cet été, la Commission européenne publiera une proposition pour le prochain cadre financier pluriannuel (CFP 2028-2034). La Belgique participera activement à la conception du nouveau CFP, car le budget européen actuel ne répond plus aux défis d'aujourd'hui.

Le gouvernement attend une délimitation claire des priorités politiques pour relever les défis tels que la compétitivité, la défense, la transition écologique/numérique et la migration. L'exercice budgétaire de la Commission doit être au moins aussi rigoureux que celui des États membres.

Le ministre estime que la Belgique a besoin d'un budget pluriannuel européen tourné vers l'avenir, avec des réformes des fonds de cohésion et une clé de répartition de la politique agricole commune qui aide les agriculteurs à aller de l'avant. La philosophie qui sous-tend le budget doit être fondamentalement révisée, en faisant dépendre le soutien de la réalisation de jalons et de cibles, comme c'est le cas avec la facilité

moet er meer nadruk komen op grensoverschrijdende projecten en het beperken van administratieve lasten.

b) Nationaal begrotingsbeleid

1. De stand van de Belgische overheidsfinanciën

In 2024 bedroeg het vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid 4,6 % van het bbp. De schuldgraad bedroeg bij benadering 104 % van het bbp. Het overheidsbeslag groeide tot 55 % van het bbp, wat een structurele verslechtering van de overheidsfinanciën weerspiegelt.

De stijgende vergrijzingskosten zijn een belangrijke oorzaak van die verslechtering. Tegen 2030 zullen de leeftijdsgelateerde uitgaven met 0,9 procentpunt van het bbp stijgen, waardoor het tekort jaarlijks met gemiddeld 0,1 procentpunt aangroeit.

De investeringsnoden zijn dan wel groot, de overheidsinvesteringen blijven laag vergeleken met andere EU-landen. De rentelasten op de overheidsschuld zijn gestegen, wat de druk op de financiën vergroot.

Volgens het IMF zal België in 2029 het hoogste begrotingstekort van alle westerse landen hebben, wat een hoog risico voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange termijn betekent. Zelfs de grootste optimist kan niet anders dan de realiteit onder ogen te zien. Het is vijf voor twaalf, of misschien zelfs later. Wat wel zeker is: het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid en taak om het tekort en de schuldgraad op een realistische, houdbare en groeivriendelijke wijze tot prudente niveaus terug te dringen, zodat ook de crisissen van morgen kunnen worden aangepakt. Om de welvaartsstaat te beschermen en de Belgische economie alle groeikansen te blijven bieden.

2. Naar houdbare overheidsfinanciën

De overheidsfinanciën moeten op termijn dan ook opnieuw in evenwicht gebracht worden. Dat zal een enorme structurele inspanning vragen en meer dan één regeerperiode vergen.

Deze regering volgt het Europese begrotingskader en vraagt een aanpassingsperiode van 7 jaar, gekoppeld aan structurele hervormingen en investeringen. Dat past bij de filosofie van een doordachte hervormings- en investeringspolitiek. De ambitieuze hervormingen op het vlak van arbeidsmarkt, fiscaliteit en pensioenen moeten zorgen voor een structurele verbetering van de overheidsfinanciën. Die hervormingen worden aan Europa voorgelegd met een duidelijk tijds kader.

pour la reprise et la résilience. Il faut également mettre davantage l'accent sur les projets transfrontaliers et la limitation des charges administratives.

b) Politique budgétaire nationale

1. L'état des finances publiques belges

En 2024, le solde de financement des pouvoirs publics s'élevait à 4,6 % du PIB. Le niveau d'endettement public était d'environ 104 % du PIB. Les prélèvements publics ont augmenté pour atteindre 55 % du PIB, ce qui reflète une détérioration structurelle des finances publiques.

L'augmentation du coût du vieillissement est une cause majeure de cette détérioration. D'ici 2030, les dépenses liées au vieillissement augmenteront de 0,9 point de pourcentage du PIB, ce qui ajoutera en moyenne 0,1 point de pourcentage au déficit chaque année.

Malgré des besoins d'investissement importants, les investissements publics restent faibles par rapport aux autres pays de l'Union européenne. Les charges d'intérêts sur la dette publique ont augmenté, ce qui accroît la pression sur les finances.

Selon le FMI, la Belgique aura le déficit budgétaire le plus élevé de tous les pays occidentaux en 2029, ce qui représente un risque élevé pour la soutenabilité des finances publiques à moyen terme. Même le plus optimiste ne peut échapper à la réalité. Il est midi moins cinq, voire un peu plus tard encore. Ce qui est certain, c'est qu'il s'agit d'une responsabilité et d'un devoir collectifs de réduire le déficit et le taux d'endettement à des niveaux prudents de manière réaliste, durable et favorable à la croissance, afin de pouvoir également faire face aux crises de demain. Afin de protéger l'État-providence et afin de continuer à offrir à l'économie belge toutes les chances de croissance.

2. Vers des finances publiques viables

À terme, il faudra dès lors rééquilibrer les finances publiques: cela demandera un effort structurel énorme et dépassera le cadre d'une seule législature.

Ce gouvernement suit le cadre budgétaire européen et demande une période d'ajustement de 7 ans, liée à des réformes structurelles et à des investissements. Cela s'inscrit dans la philosophie d'une politique de réforme et d'investissement bien réfléchi. Les réformes ambitieuses dans les domaines du marché du travail, de la fiscalité et des pensions devraient assurer une amélioration structurelle des finances publiques. Ces réformes seront présentées à l'Europe avec un calendrier précis.

De regering heeft de ambitie om de budgettaire achteruitgang bij ongewijzigd beleid om te buigen. Dat betekent om tegen 2030 voor Entiteit I het begrotingstekort voor de gezamenlijke overheid onder de Europese drempel van 3 % te brengen. Indien de deelstaten samen met het federale niveau hun verantwoordelijkheid opnemen, zal België het Europese strafbankje kunnen ontlopen. Daarenboven zal het groeipercentage van de netto nationaal gefinancierde primaire uitgaven sterk beperkt worden.

Het is dus geen geheim dat zware inspanningen nodig zullen zijn. Bij die inspanningen zal de regering erover waken dat iedereen een evenwichtige bijdrage levert conform het regeerakkoord, en dat de hervormingen tijdig en correct worden uitgevoerd.

Binnen elke ambitieuze en efficiënte regering neemt de minister van Begroting de rol van bewaker op zich. Een bewaker die ervoor zorgt dat de noodzakelijke individuele maatregelen ook echt worden genomen. Die ervoor zorgt dat de regering de lat voor de hervormingen hoog legt en houdt. Bij elke begrotingsopmaak en -controle zal de regering dan ook moeten controleren of de ambitieuze begrotingsdoelstellingen effectief worden behaald. Indien nodig worden bijkomende inspanningen gevraagd van de vakministers, volgens de verdeelsleutel van het regeerakkoord.

3. *Beheersing van de uitgaven*

Om tot houdbare overheidsfinanciën te komen, heeft de Europese Commissie in verschillende aanbevelingen gewezen op het belang van uitgaventoetsingen om de samenstelling en efficiëntie van de uitgaven te evalueren. Die toetsingen moeten een fundamenteel deel van het begrotingsbeleid gaan uitmaken. De regering zal de overheidsuitgaven daarom periodiek en systematisch tegen het licht houden.

In eerste instantie zal dat gebeuren via een kerntakenanalyse en centralisatie van ondersteunende diensten. De samenleving en de verwachtingen van burgers en ondernemers evolueren snel. De overheid moet effectief kunnen reageren op onverwachte problemen, wat alleen mogelijk is met een helder zicht op de kerntaken.

De regering heeft de ministers van Begroting en Ambtenarenzaken belast met een kerntakenanalyse voor een efficiëntere en slankere overheidsstructuur.

Le gouvernement a l'ambition d'inverser la détérioration budgétaire à politique inchangée. Cela signifie que d'ici 2030, pour l'Entité I, le déficit budgétaire de l'ensemble des pouvoirs publics doit être ramené en dessous du seuil européen de 3 %. Si les entités fédérées et le niveau fédéral prennent ensemble leurs responsabilités, la Belgique pourra échapper aux sanctions européennes. De plus, le taux de croissance des dépenses primaires nettes financées au niveau de l'État sera fortement réduit.

Ce n'est donc pas un secret que cela exigera des efforts considérables. Dans le cadre de ces efforts, le gouvernement veillera à ce que chacun apporte une contribution équilibrée conformément à l'accord de gouvernement et à ce que les réformes soient menées à bien en temps voulu et de manière appropriée.

Au sein de tout gouvernement ambitieux et efficace, le ministre du Budget joue le rôle de gardien. Un gardien qui veille à ce que les mesures individuelles à prendre soient effectivement prises. Un gardien qui veille à ce que le gouvernement continue à placer la barre haut pour les réformes. Le gouvernement vérifiera si les objectifs budgétaires ambitieux sont effectivement atteints lors de chaque élaboration et contrôle du budget. Si nécessaire, des efforts supplémentaires seront demandés aux ministres fonctionnels respectifs, selon la clé de répartition prévue dans l'accord de gouvernement.

3. *Maîtrise des dépenses*

Afin de parvenir à des finances publiques viables, la Commission européenne a souligné l'importance des examens des dépenses pour évaluer la composition et l'efficacité des dépenses dans diverses recommandations. Ces examens doivent devenir un élément fondamental de la politique budgétaire. Le gouvernement examinera donc périodiquement et systématiquement les dépenses publiques.

Dans un premier temps, cela se fera par l'analyse des missions essentielles et la centralisation des services d'appui. La société et les attentes des citoyens et des entrepreneurs évoluent rapidement. L'autorité publique doit être en mesure de répondre efficacement aux problèmes inattendus, ce qui n'est possible qu'avec une vision claire des missions essentielles.

Le gouvernement a chargé le ministre du Budget, en collaboration avec la ministre de la Fonction publique, de procéder à une analyse des missions essentielles afin de parvenir à une structure des pouvoirs publics plus efficace et plus rationnelle.

Elke overheidsentiteit moet zich kunnen focussen op haar kerntaken. De regering zal daarom de ondersteunende diensten maximaal centraliseren, zonder de effectiviteit ervan aan te tasten.

Bij die kerntakenanalyse zal ook de structurele uitbesteding van overheidstaken aan consultants kritisch tegen het licht worden gehouden. De werking van de federale overheid is vandaag de dag te sterk afhankelijk van externe consultants. De oefening moet leiden tot een onderbouwde afbouw van het aantal externe consultants, en de opbouw van de interne beheercapaciteit.

Het is tenslotte logisch dat wanneer van iedereen een inspanning wordt gevraagd, het overheidsapparaat *a fortiori* zijn steentje bijdraagt. De regering plant een significante jaarlijkse besparing van 1,8 % op de personeels- en werkingskosten van de verschillende overheidsdiensten. Daarbij wordt een uitzondering gemaakt voor de veiligheidsdepartementen.

Ook op het politiek apparaat zal worden bespaard: een eerste besparing van 21 miljoen euro op de kabinetskredieten werd al gerealiseerd, maar er volgen nog initiatieven, zoals de afschaffing van de Senaat en een bevrozing van de partijdotaties.

Een belangrijk element in de beheersing van overheidsuitgaven zijn tevens de *spending reviews* die binnen de federale overheid zullen worden verdergezet en veralgemeend. De regering ontwikkelt daarbij een strategie om prioriteiten vast te stellen en *spending reviews* effectief in de begrotingscyclus te integreren, zonder taboes wat de onderwerpen betreft.

Samen met het Federaal Planbureau, de Nationale Bank, de Inspectie van Financiën, de FOD BOSA en andere administraties voert de regering tevens een objectieve screening van de (ESR-)uitgaven uit. *Spending reviews* moeten leiden tot beleidsvoorstellen die de doeltreffendheid, doelmatigheid en zuinigheid van de uitgaven verbeteren, waarbij ook artificiële intelligentie en innovatieve technieken worden ingezet voor optimaal gebruik van data.

Naast de “traditionele” overheidsuitgaven worden ook de subsidies aan externe partners gecontroleerd. Om de transparantie te vergroten zal de regering een subsidie-register lanceren voor gerichte screening van federale subsidies en het opsporen van dubbele betoelaging.

Chaque entité doit pouvoir se concentrer sur ses missions essentielles: le gouvernement centralisera au maximum les services d'appui, sans pour autant affecter leur efficacité.

L'externalisation structurelle de missions de service public vers des consultants sera également examinée de manière critique dans le cadre de cette analyse des missions essentielles. De nos jours, le fonctionnement de l'autorité fédérale est trop tributaire de consultants externes. L'exercice devra se traduire par une réduction étayée du nombre de consultants externes et le développement de la capacité de gestion interne.

Après tout, il est logique que lorsqu'il est demandé à chacun de faire un effort, cela vaut *a fortiori* aussi pour la fonction publique. Le gouvernement prévoit des économies annuelles importantes de 1,8 % sur les frais de personnel et de fonctionnement des différents services publics. Dans ce contexte, une exception est prévue pour les départements de la sécurité.

L'appareil politique sera également réduit: une première économie de 21 millions d'euros sur les crédits des cabinets a déjà été réalisée, mais diverses autres initiatives, telles que la suppression du Sénat et le gel des dotations allouées aux partis politiques, seront également mises en œuvre.

Un autre élément important de la maîtrise des dépenses publiques sont les *spending reviews*, qui seront poursuivies et généralisées au sein de l'administration fédérale. Dans ce contexte, le gouvernement développera une stratégie pour établir des priorités et intégrer efficacement les *spending reviews* dans le cycle budgétaire, sans tabou sur les sujets.

En collaboration avec le Bureau fédéral du Plan, la Banque nationale, l'Inspection des Finances, le SPF BOSA et d'autres administrations, le gouvernement procède également à un examen objectif des dépenses (ESR). Les *spending reviews* devraient déboucher sur des propositions politiques visant à améliorer l'efficacité, l'efficacité et l'économie des dépenses, avec également le recours à l'intelligence artificielle et à des techniques innovantes pour optimiser l'utilisation des données.

Outre les dépenses publiques “traditionnelles”, les subsidies aux partenaires externes sont également contrôlés. Pour plus de transparence, le gouvernement lancera un registre de subsidies pour un screening ciblé des subsidies fédéraux et pour pouvoir détecter les doubles subsidies.

4. Een goede samenwerking met de gemeenschappen, gewesten en lokale besturen

Het nieuwe Europese begrotingskader benadrukt het belang van coördinatie tussen de Belgische overheidsniveaus, zoals ook blijkt uit de aanbevelingen van de Europese Commissie in juni 2024. De Commissie roept er daarbij toe op het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 te actualiseren en volledig uit te voeren. De regering zal het *Economic Governance Framework* dan ook zo snel mogelijk in de Belgische wet- en regelgeving omzetten. De begrotingsdoelstellingen en het uitgavenpad in het nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn moet door elk niveau gerealiseerd worden. Autonomie en responsabilisering moeten daarbij hand in hand gaan.

In juli 2024 gaf de Hoge Raad van Financiën advies over de verdeling van de uitgavennorm tussen de overheidsniveaus. Dat advies zal worden geactualiseerd en dient als basis voor de verdeling van het uitgavenpad. Samen met de gemeenschappen en gewesten zal worden bepaald hoe de evaluatie en responsabilisering, zoals een intra-Belgische controlerekening, worden ingericht.

Voor de monitoring wordt rekening gehouden met de adviezen van de afdeling Financieringsbehoeften van de Hoge Raad van Financiën. Elk overheidsniveau zal verantwoordelijk zijn voor zijn eigen uitgaven, en op federaal niveau zullen uitgaven voor overgenomen bevoegdheden worden verminderd.

5. Een goede samenwerking met de sociale partners en maatschappelijke organisaties

Niet alleen de verschillende regeringen hebben de belangrijke verantwoordelijkheid en taak om de begrotingsdoelstellingen te halen. De betrokkenheid van de sociale partners, maatschappelijke organisaties en andere relevante belanghebbenden bij het uitvoeren van het begrotingsbeleid is van cruciaal belang. Gedurende de gehele legislatuur zal de regering dan ook met alle partners in gesprek gaan.

Bovendien responsabiliseert de minister de partners sterk in het streven naar een gezonde begroting. Zo wordt elke afspraak tussen sociale partners de komende jaren eerst afgetoetst op de inpasbaarheid in het meerjarig begrotingstraject, en wordt waar nodig aan de sociale partners gevraagd evenwaardige compenserende maatregelen op te nemen om een zekere begrotingsneutraliteit te verwezenlijken.

4. Une bonne coopération avec les Communautés, les Régions et les autorités locales

Le nouveau cadre budgétaire européen souligne l'importance de la coordination entre les niveaux de pouvoir belges, comme le montrent également les recommandations de la Commission européenne de juin 2024. Dans ce contexte, la Commission appelle à la mise à jour et à la mise en œuvre intégrale de l'accord de coopération du 13 décembre 2013: le gouvernement transposera donc le Cadre de gouvernance économique dans la législation et la réglementation belges dans les plus brefs délais. Les objectifs budgétaires et la trajectoire des dépenses du plan budgétaire et structurel national à moyen terme doivent être réalisés à tous les niveaux. À cet égard, l'autonomie et la responsabilisation doivent aller de pair.

En juillet 2024, le Conseil supérieur des Finances a émis un avis sur la répartition de la norme de dépense entre les niveaux de pouvoir. Cet avis sera mis à jour et servira de base à la répartition de la trajectoire des dépenses. L'organisation de l'évaluation et de la responsabilisation, telle qu'un compte de contrôle intra-belge, sera déterminée en collaboration avec les Communautés et les Régions.

Le monitoring tiendra compte des avis de la section Besoins de financement du Conseil supérieur des Finances. Chaque niveau de pouvoir sera responsable de ses propres dépenses et, au niveau fédéral, les dépenses liées aux compétences reprises seront réduites.

5. Une bonne collaboration avec les partenaires sociaux et les organisations de la société civile

Les différents gouvernements ne sont pas les seuls à avoir la responsabilité et la tâche importantes d'atteindre les objectifs budgétaires. L'implication des partenaires sociaux, des organisations de la société civile et des autres parties prenantes concernées dans la mise en œuvre de la politique budgétaire est d'une importance cruciale. Le gouvernement engagera donc des discussions avec tous les partenaires tout au long de son mandat.

En outre, le ministre insiste fortement sur la responsabilité des partenaires dans la recherche d'un budget sain. Par exemple, dans les années à venir, la compatibilité de chaque accord entre partenaires sociaux avec la trajectoire budgétaire pluriannuelle sera d'abord vérifiée et, le cas échéant, les partenaires sociaux seront invités à inclure des mesures compensatoires équivalentes afin d'atteindre une certaine neutralité budgétaire.

6. Een up-to-date wet- en regelgevend kader

In de afgelopen regeerperiode heeft de FOD BOSA belangrijke stappen gezet om de begroting meer bevatelijk te maken voor burgers, bijvoorbeeld met de tool “begrijpbare begroting”. Die initiatieven zal de regering in de komende periode voortzetten, afgestemd op de behoeften van de burger. Daarnaast zullen ingrijpende wijzigingen worden doorgevoerd in het wettelijk en reglementair kader voor de begroting en de comptabiliteit van de Federale Staat. Dat omvat de omzetting van verschillende Europese richtlijnen, zoals Richtlijn (EU) 2024/1265, en een bredere reflectie aangaande de wetten van 16 en 22 mei 2003. Ook twee belangrijke samenwerkingsakkoorden zullen moeten worden aangepast in lijn met die veranderingen. Er zullen tevens wetgevende initiatieven komen om de aard van voorschotten aan federale overheidsdiensten en de definitie van subsidies te verduidelijken. Daarnaast wordt het rekeningenstelsel aangepast om te zorgen voor een geharmoniseerde vorm van boekhoudkundige rapportage, met gemeenschappelijke beginselen voor waardering en toerekening. Via koninklijke besluiten zal de uitvoering van die wet worden geregeld, meer bepaald de voorwaarden voor bewijsstukken en de organisatie van subsidies en controles. Ook wordt de autonomie van de afdeling Financieringsbehoeften versterkt, zoals aanbevolen door de Europese Commissie.

7. Een correcte boekhouding

De Federale Accountant en de departementen hebben de afgelopen jaren gewerkt aan het verbeteren van de jaarrekening van het algemeen bestuur, waarbij enkele belangrijke tekortkomingen zijn verholpen. Toch blijven er verbeterpunten, vooral op het gebied van de consolidatie van de algemene rekening en de categorisering van verrichtingen. Om de kwaliteit van de boeken te verbeteren zal de regering extra manuele of geautomatiseerde controles doorvoeren. Een belangrijke stap is de migratie van de FEDCOM-toepassing naar S4/HANA, aangezien de huidige software vanaf eind 2027 niet meer zal worden ondersteund. In 2025 zal een beslissing worden genomen over de nieuwe applicatie, rekening houdend met de behoeften van de gebruikers.

Daarnaast zal een evaluatie van het dienstenaanbod van de Federale Accountant worden opgezet om de vele vragen van FOD's, POD's en federale instellingen te beantwoorden. Er zal ook extra focus liggen op opleiding. Voorts wordt de kwaliteit van de geconsolideerde rekening van de Federale Staat nog verbeterd, in nauwe samenwerking met het Rekenhof en de betrokken administraties.

6. Un cadre législatif et réglementaire à jour

Au cours de la précédente législature, le SPF BOSA a pris des mesures importantes pour rendre le budget plus compréhensible pour les citoyens, par exemple avec l'outil “budget compréhensible”. Le gouvernement poursuivra ces initiatives au cours de la période à venir, en les adaptant aux besoins des citoyens. En outre, des modifications importantes seront apportées au cadre législatif et réglementaire du budget et de la comptabilité de l'État fédéral. Il s'agit notamment de la transposition de diverses directives européennes, telles que la directive (UE) 2024/1265, et d'une réflexion plus large sur les lois des 16 et 22 mai 2003. Deux accords de coopération importants devront également être modifiés en fonction de ces changements. Des initiatives législatives seront également prises pour clarifier la nature des avances aux services publics fédéraux et la définition des subventions. En outre, le plan comptable sera modifié afin de garantir une forme harmonisée de *reporting* comptable, avec des principes communs en matière d'évaluation et d'affectation. Des arrêtés royaux seront pris pour régler l'exécution de cette loi, notamment les conditions relatives aux pièces justificatives et l'organisation des subventions et des contrôles. L'autonomie de la section Besoins de financement sera également renforcée, comme le recommande la Commission européenne.

7. Une comptabilité correcte

Le Comptable fédéral et les départements ont travaillé ces dernières années à l'amélioration des comptes annuels de l'administration générale, ce qui a permis de remédier à certaines lacunes importantes. Néanmoins, certains points à améliorer subsistent, surtout en ce qui concerne la consolidation du compte général et la catégorisation des opérations. Afin d'améliorer la qualité des écritures comptables, le gouvernement mettra en place des contrôles manuels ou automatisés supplémentaires. Une étape importante est le transfert de l'application FEDCOM vers S4/HANA, car le logiciel actuel ne sera plus pris en charge à partir de fin 2027. Une décision sur la nouvelle application sera prise en 2025, en tenant compte des besoins des usagers.

En outre, une évaluation des services offerts par le Comptable fédéral sera mise en place pour répondre aux nombreuses questions des SPF, SPP et organismes fédéraux. Un accent particulier sera également mis sur la formation. Par ailleurs, la qualité du compte consolidé de l'État fédéral sera encore améliorée, en étroite collaboration avec la Cour des comptes et les administrations concernées.

8. De overheid als correcte betaler

De federale overheid heeft al stappen gezet om de betaling van facturen sneller en efficiënter te maken. Ondanks die initiatieven blijven er vertragingen in betalingen, wat de overheid minder betrouwbaar maakt als partner. In de komende legislatuur wordt ingezet op het verbeteren van de betalingstermijnen, met specifieke aandacht voor kmo's.

De digitale verwerking van facturen zal verder worden uitgebreid, waarbij onderzocht wordt hoe vergoedingen voor invorderingskosten en rente automatisch kunnen worden betaald. Ook zal e-facturatie verplicht worden, zowel van ondernemingen naar de overheid als van de overheid naar ondernemingen.

9. Organisatiebeheersing en integriteitsbeleid

De FOD BOSA ondersteunt overheidsdiensten in het optimaliseren van hun organisatiebeheersing, met een focus op klantgerichtheid en klachtenmanagement. In 2025 zullen relevante klachtenindicatoren worden geïdentificeerd, met streefcijfers en een concrete timing per organisatie, en de resultaten daarvan zullen worden voorgelegd aan de drie Colleges. Er zal streng toezicht zijn op de monitoring en rapportering van die indicatoren, met verbetervoorstellen indien nodig.

Daarnaast is het versterken van het integriteitsbeleid de komende jaren een prioriteit. Het juridisch kader voor de dienst Integriteit wordt verbeterd, en er wordt geïnvesteerd in het federale netwerk van integriteitscoördinatoren om belangenconflicten te voorkomen. Bewustmakingscampagnes en opleidingen stimuleren een integriteitscultuur binnen de overheidsdiensten.

c) Plan voor Herstel en Veerkracht

België hinkt achterop in de Europese rangschikking voor behaalde mijlpalen en streefdoelen. De Europese Commissie spoort België dan ook aan om de implementatie van de investeringen en hervormingen te versnellen om de bijbehorende mijlpalen en streefdoelen ten laatste in 2026 te kunnen halen.

Daarom worden alle projecten die door de federale overheid werden ingediend in het kader van het Plan voor Herstel en Veerkracht de komende maanden nauwgezet geëvalueerd met het oog op een tijdige en correcte uitvoering. Tegelijkertijd wordt de dialoog opgestart met de verschillende leden van de federale regering om opportuniteiten te zoeken voor bepaalde projecten.

8. Les pouvoirs publics en tant que bon payeur

Le pouvoir fédéral a déjà pris des mesures pour accélérer et rendre plus efficace le paiement des factures. Malgré ces initiatives, il y a encore des retards de paiement, ce qui fait de l'État un partenaire moins fiable. Au cours de la prochaine législature, des efforts seront faits pour améliorer les délais de paiement, en portant une attention particulière aux PME.

Il sera davantage développé le traitement numérique des factures en étudiant la possibilité du paiement automatique de l'indemnisation pour frais de recouvrement et des intérêts. La facturation électronique deviendra également obligatoire, aussi bien des entreprises à l'administration que de l'administration aux entreprises.

9. Gestion de l'organisation et politique d'intégrité

Le SPF BOSA soutient les services publics dans l'optimisation de leur gestion de l'organisation, l'accent étant mis sur l'orientation client et la gestion des plaintes. En 2025, des indicateurs de plainte pertinents seront identifiés, avec des chiffres cibles et un calendrier concret pour chaque organisation, et les résultats seront soumis aux trois Collèges. Le suivi et le *reporting* de ces indicateurs seront strictement supervisés, avec des propositions d'amélioration si nécessaire.

Par ailleurs, le renforcement de la politique d'intégrité sera également une priorité dans les années à venir. Le cadre juridique du service Intégrité sera amélioré et des investissements seront réalisés au niveau du réseau fédéral des coordinateurs d'intégrité afin de prévenir les conflits d'intérêts. Des campagnes de sensibilisation et des formations favoriseront une culture de l'intégrité au sein des services publics.

c) Plan pour la reprise et la résilience

La Belgique est à la traîne dans le classement européen lorsqu'il s'agit des jalons et des cibles atteints. La Commission européenne exhorte donc la Belgique à accélérer la mise en œuvre des investissements et des réformes afin d'atteindre les jalons et les cibles y associés d'ici 2026 au plus tard.

C'est pourquoi tous les projets soumis par l'autorité fédérale dans le cadre du Plan pour la reprise et la résilience seront soigneusement évalués au cours des prochains mois en vue de leur mise en œuvre correcte et en temps voulu. Parallèlement, un dialogue sera engagé avec les différents membres du gouvernement fédéral afin de rechercher des opportunités pour certains projets.

Zo worden de beschikbare middelen zo efficiënt en effectief mogelijk ingezet. Ook zal worden onderzocht of niet-uitgekeerde middelen herbestemd kunnen worden ten voordele van de gemeenschappelijke Europese beleidsprioriteiten.

Tot besluit benadrukt de minister de omvang van de budgettaire uitdaging waar de Federale Staat en de deelstaten voor staan. De gevraagde inspanningen om het land opnieuw op de rails te krijgen zijn navenant. De minister staat dan ook met een groot gevoel van verantwoordelijkheid in zijn nieuwe rol van minister van Begroting. België staat voor een stevige, maar hoogstnoodzakelijke budgettaire opdracht. Deze regering wil door een combinatie van hervormingen, investeringen en besparingen de welvaartsstaat beschermen op lange termijn. Die taak vereist ernst en concentratie. Gelet op de evolutie van de cijfers is het dan ook cruciaal om de genomen beslissingen snel uit te voeren en over te gaan tot een beleid dat het tij keert.

B. Vragen van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) geeft aan dat hij in zijn tussenkomst de structuur van de beleidsverklaring zal volgen.

1. Inleiding

De spreker geeft aan dat deze federale regering al in de eerste alinea van deze beleidsverklaring beweert dat de begroting het belangrijkste beleidsinstrument is en dat elke keuze een impact heeft.

Maar wat men in dit land ziet, zijn regeringen die de begroting jarenlang hebben laten ontsporen, zonder structurele hervormingen of doordachte besparingen.

Ook vandaag is al duidelijk dat de hervormingen van de regering-De Wever niet zullen volstaan om de begroting op orde te krijgen. De minister stelt nu het roer te moeten omgooien om te evolueren naar een gezonde begroting op middellange termijn.

Gisteren nog bleek uit het meerjarenplan dat De Standaard al kon inkijken dat de Belgische begroting nog decennia in het rood zal blijven. Dus ook na de regering De Wever blijft België een aanhoudend begrotingstekort torsen. Ondertussen weet iedereen dat als de rekeningen van België niet kloppen, de factuur naar Vlaanderen gaat.

De cette manière, les fonds disponibles seront utilisés de la manière la plus efficace et la plus efficiente possible. Il sera également examiné si les fonds non versés peuvent être réaffectés au profit de priorités politiques européennes communes.

En conclusion, le ministre souligne que le défi budgétaire auquel s'attaquent l'État fédéral et les entités fédérées est de taille. Les efforts demandés pour remettre le pays sur les rails sont à la hauteur. C'est donc avec un grand sens des responsabilités qu'il assume ses nouvelles fonctions de ministre du Budget. La Belgique est confrontée à une tâche budgétaire difficile mais hautement nécessaire. Ce gouvernement a pour objectif de protéger l'État-providence à long terme grâce à une combinaison de réformes, d'investissements et d'économies. Cette tâche exige sérieux et concentration. Au vu de l'évolution connue des chiffres, il est donc crucial que les décisions prises soient rapidement mises en œuvre en poursuivant une politique qui renverse la tendance.

B. Questions des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) indique que son intervention suivra la structure de l'exposé d'orientation politique.

1. Introduction

L'intervenant constate que ce gouvernement fédéral affirme dès le premier paragraphe de l'exposé d'orientation politique à l'examen que le budget est l'instrument politique le plus important et que chaque choix a un impact.

Or ce que nous constatons dans ce pays, ce sont des gouvernements qui ont laissé le budget dérailler pendant des années, sans réformes structurelles ni économies réfléchies.

Il est d'ores et déjà clair que les réformes du gouvernement De Wever ne suffiront pas à mettre le budget à l'équilibre. Le ministre affirme aujourd'hui qu'un changement de cap est nécessaire pour évoluer vers un budget sain à moyen terme.

Hier encore, il ressortait du plan pluriannuel auquel *De Standaard* a eu accès que le budget belge resterait dans le rouge pendant des décennies. Ainsi, même après le gouvernement De Wever, la Belgique continuera de souffrir d'un déficit budgétaire persistant. En attendant, nul n'ignore que, si les comptes de la Belgique ne sont pas bons, c'est la Flandre qui paiera la facture.

2. Europees begrotingsbeleid

Deze regering stelt dat de nieuwe Europese begrotingsregels kansen bieden, maar hoe realistisch is dat als België structureel de slechtste leerling van de klas blijft?

– Nieuwe begrotingsregels

In 2024 heeft de Europese Unie een nieuw begrotingskader aangenomen dat strenge doelstellingen oplegt aan haar lidstaten, waaronder België. Dit nieuwe kader is ingevoerd om de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te waarborgen.

Als alles goed gaat, zal de minister vandaag het begrotingsplan van dit land indienen bij de Europese Commissie. Tegelijkertijd hebben vooraanstaande begrotingsexperts, waaronder professor Moesen, ernstige bedenkingen geuit bij de huidige begrotingsvoorstellen van de regering. Uit recente uitspraken van professor Moesen blijkt echter dat de huidige begrotingsvoorstellen onvoldoende onderbouwd zijn en grotendeels steunen op speculatieve terugverdieneffecten. Bovendien waarschuwt hij dat de financiële markten alert zijn en dat een negatieve evaluatie vanuit Europa extra druk kan zetten op dit land.

De regering heeft een begrotingsplan voorgelegd waarin een derde van de inspanningen uit onzekere inkomstenbronnen komt, zonder solide onderbouwing. Daarnaast worden veel hervormingen pas tegen het einde van de legislatuur ingevoerd, wat ingaat tegen de Europese voorkeur voor “frontloading” van saneringen.

Hoe beoordeelt de minister van Begroting de kritiek van begrotingsexpert Moesen dat de begroting voor een derde gebaseerd is op speculatieve terugverdieneffecten? Hoe onderbouwt de regering de haalbaarheid van de verwachte miljarden aan extra inkomsten? En hoe verantwoordt de minister dat vele hervormingen pas laat in de legislatuur worden ingevoerd, terwijl Europa herhaaldelijk het belang van “frontloading” benadrukt?

– Defensiefinanciering

Op het VTM Nieuws heeft de minister aangekondigd dat deze regering tegen 2029 17,2 miljard euro in defensie zal investeren. De minister zal dat niet doen door zomaar schulden bij te maken, maar door meeruitgaven te compenseren. De minister somde daarvoor verschillende opties op:

2. Politique budgétaire européenne

Ce gouvernement affirme que les nouvelles règles budgétaires européennes offrent des opportunités, mais est-ce bien réaliste, sachant que la Belgique reste structurellement le mauvais élève de la classe?

– Nouvelles règles budgétaires

En 2024, l'Union européenne a adopté un nouveau cadre budgétaire qui impose des objectifs stricts à ses États membres, dont la Belgique. Ce nouveau cadre a été introduit pour garantir la viabilité des finances publiques.

Si tout se passe bien, le ministre soumettra aujourd'hui le plan budgétaire de notre pays à la Commission européenne. Dans le même temps, d'éminents experts budgétaires, dont le professeur Moesen, ont exprimé de sérieuses réserves quant aux propositions budgétaires actuelles du gouvernement. Les récentes déclarations du professeur Moesen montrent que les propositions budgétaires actuelles ne sont pas suffisamment étayées et reposent en grande partie sur des effets retour spéculatifs. Il avertit également que les marchés financiers sont en alerte et qu'une évaluation négative de l'Europe pourrait exercer une pression supplémentaire sur ce pays.

Le gouvernement a présenté un plan budgétaire dans lequel un tiers des efforts provient de sources de revenus incertaines, sans justification solide. En outre, de nombreuses réformes ne seront introduites que vers la fin de la législature, ce qui va à l'encontre de la préférence européenne pour l'anticipation budgétaire (frontloading).

Comment le ministre du Budget répond-il aux critiques de l'expert budgétaire Moesen selon lesquelles un tiers du budget repose sur des effets retour spéculatifs? Comment le gouvernement justifie-t-il la faisabilité des milliards de revenus supplémentaires attendus? Et comment le ministre justifie-t-il le fait que de nombreuses réformes ne seront introduites que tard dans la législature, alors que l'Europe insiste en permanence sur l'importance de l'anticipation budgétaire?

– Financement de la Défense

Le ministre a annoncé sur VTM Nieuws que ce gouvernement investirait 17,2 milliards d'euros dans la défense d'ici 2029. Pour ce faire, il ne prévoit pas d'aggraver l'endettement, mais de compenser l'augmentation des dépenses. Le ministre a énuméré plusieurs options à cet effet:

— De verkoop van overheidsparticipaties: De verkoop van Belfius en BNP Paribas liggen op tafel. Vindt de minister het nu een goed moment om die participaties te verkopen? Acht de minister het voorzichtig om eenmalige inkomsten te gebruiken voor recurrente uitgaven?

— Extra besparingen: Welke besparingen acht de minister mogelijk en waar wil de minister besparen?

— Vennootschapsbelasting op de Russische tegoeden: Ziet de minister dat als een duurzame inkomstenbron? Die vennootschapsbelasting is toch afhankelijk van de voortgang, concessies en onderhandelingen in kader van een vredesakkoord?

— Extra geld halen bij de deelstaten: Is dat realistisch? De Vlaamse regering is niet geneigd mee te betalen aan extra defensie-uitgaven zoals Vlaams minister-president Matthias Diependaele vorige week al liet weten.

— Een verkoop van een gedeelte van de goudvoorraad: Is een verdere afbouw van de goudreserves wenselijk volgens de minister? Ziet de minister hier geen gevaar in voor de financiële stabiliteit? Hoe staat de minister tegenover de toenemende interesse in goud bij de BRICS+-landen? Erkent de minister gezien deze evolutie een strategisch belang van goudreserves? Is een significante goudverkoop volgens de minister juridisch mogelijk? De Nationale Bank stipte in *De Tijd* aan dat er toch wel meerdere juridische drempels zijn. Ziet de minister een repatriëring van de goudvoorraad – naar het voorbeeld van de Nederlandse en Duitse centrale banken – als wenselijk gezien de geopolitieke onzekerheden?

De heer Vermeersch duidt er op dat de heer Johan Van Overtveldt, voormalig minister van Financiën wees op het feit dat men eenmalige inkomsten zou genereren voor recurrente defensie-uitgaven. De spreker deelt deze mening. Ook de heer Jan Smets, voormalig gouverneur van de Nationale Bank heeft erop gewezen dat goud wordt beschouwd als een buffer en de credibiliteit van een nationale bank verhoogt.

De minister verwijst in zijn beleidsverklaring, naast inspanningen van de lidstaten zelf, ook naar gemeenschappelijke Europese financieringsinstrumenten. Wat is het standpunt van de regering over enerzijds Europese schulden en anderzijds Europese belastingen? Wat is de officiële positie van de federale regering en de deelstaten, namens België in de discussie over een gemeenschappelijk Europees financieel instrument voor defensie?

— La vente de participations publiques: la vente de Belfius et de BNP Paribas est à l'étude. Le ministre estime-t-il que le moment est bien choisi pour vendre ces participations? Juge-t-il prudent d'utiliser des revenus ponctuels pour couvrir des dépenses récurrentes?

— Des économies supplémentaires: Quelles économies le ministre juge-t-il possibles et où le ministre souhaite-t-il les réaliser?

— L'impôt des sociétés sur les actifs russes: le ministre considère-t-il qu'il s'agit d'une source de revenus durable? Cet impôt des sociétés ne dépend-il pas des progrès, des concessions et des négociations réalisés dans le cadre d'un accord de paix?

— Levée de fonds supplémentaires auprès des entités fédérées: est-ce réaliste? Le gouvernement flamand n'est pas enclin à contribuer aux dépenses supplémentaires de défense, comme l'a annoncé la semaine dernière le ministre-président flamand, Matthias Diependaele.

— Vente d'une partie des réserves d'or: le ministre estime-t-il qu'une nouvelle réduction des réserves d'or est souhaitable? Cette opération ne risque-t-elle pas de compromettre la stabilité financière? Que pense le ministre de l'intérêt croissant pour l'or parmi les pays BRICS+? Compte tenu de cette évolution, reconnaît-il l'importance stratégique des réserves d'or? Estime-t-il qu'une vente d'or significative est juridiquement possible? La Banque nationale a souligné dans *De Tijd* que plusieurs obstacles juridiques s'y opposent. Le ministre estime-t-il qu'un rapatriement des réserves d'or – à l'instar des banques centrales néerlandaise et allemande – est souhaitable, compte tenu des incertitudes géopolitiques?

M. Vermeersch fait remarquer que M. Johan Van Overtveldt, ancien ministre des Finances, a évoqué le fait que des recettes uniques seraient générées pour des dépenses récurrentes en matière de défense. L'intervenant partage cet avis. M. Jan Smets, ancien gouverneur de la Banque nationale, a lui aussi souligné que l'or était considéré comme un amortisseur et qu'il renforçait la crédibilité d'une banque nationale.

Dans son exposé d'orientation politique, le ministre fait référence à des instruments de financement européens communs en plus des efforts des États membres eux-mêmes. Quelle est la position du gouvernement sur la dette européenne, d'une part, et sur les taxes européennes, d'autre part? Quelle est la position officielle du gouvernement fédéral et des entités fédérées, au nom de la Belgique, dans la discussion relatives à la création d'un instrument de financement européen commun pour la défense?

— *Meerjarig financieel kader*

De Europese Unie staat voor een fundamentele hervorming van haar meerjarig financieel kader.

Dit heeft verregaande gevolgen voor de Belgische begroting en, meer specifiek, ook voor Vlaanderen. De Vlaamse regio draagt al jaren disproportioneel bij aan de Europese begroting en krijgt onvoldoende terug.

Toch blijkt uit deze beleidsverklaring dat ook de regering-De Wever opnieuw bereid is om zonder garanties te buigen voor de eisen van de Europese Unie. De Europese Commissie stelt een fundamentele hervorming van het meerjarenbudget voor, waarbij de bijdragen van lidstaten mogelijk verdubbelen. “Een verdubbeling van de bijdragen van lidstaten zou België liefst 6 miljard euro meer kosten”, zo schrijft *De Tijd*. Lidstaten zullen in de toekomst nationale hervormingsplannen moeten opstellen om EU-financiering te ontvangen, terwijl België nu al moeite heeft om bestaand EU-herstelgeld te benutten.

Ondertussen blijven belangrijke discussies over nieuwe Europese inkomstenbronnen, zoals uitstootrechten en een koolstofgrenstaks, onbeslist. Hoe beoordeelt de minister de mogelijke verdubbeling van de Belgische bijdrage aan de Europese begroting en wat zijn de verwachte gevolgen voor de Belgische overheidsfinanciën? En welke standpunten zal België innemen in de onderhandelingen over de financiering van de Europese begroting? Is er een akkoord met de Vlaamse regering en zo ja, wat is het gemeenschappelijk standpunt?

3. *Nationaal begrotingsbeleid*

— *De stand van de Belgische overheidsfinanciën*

De recente cijfers van het Federaal Planbureau schetsen een verontrustend beeld van de Belgische overheidsfinanciën. Het Belgische begrotingstekort dreigt in 2025 op te lopen tot maar liefst ruim 5 % van het bbp (5,13 %). Dit is een verdere verslechtering ten opzichte van eerdere ramingen.

Daarnaast blijft de werkgelegenheidsgraad nagenoeg stagneren. Terwijl de regering De Wever haar begrotingsbeleid stoelt op een verwachte stijging naar 80 % werkzaamheidsgraad tegen 2030, geven de prognoses van het Federaal Planbureau aan dat zonder bijkomende maatregelen deze slechts 74,1 % zal bedragen in 2029. Dit roept ernstige vragen op over de haalbaarheid van

— *Cadre financier pluriannuel*

L'Union européenne est confrontée à une réforme fondamentale de son cadre financier pluriannuel.

Les conséquences pour le budget belge et, plus particulièrement, pour la Flandre, sont considérables. Depuis des années, la Région flamande contribue de manière disproportionnée au budget européen et ne reçoit pas de compensation suffisante.

Il ressort pourtant de l'exposé d'orientation politique à l'examen que le gouvernement De Wever est à nouveau prêt à céder aux exigences de l'Union européenne, en l'absence de toute garantie. La Commission européenne propose une réforme fondamentale du budget pluriannuel, qui pourrait potentiellement doubler les contributions des États membres. Le quotidien *De Tijd* indique qu'un doublement des contributions des États membres coûterait jusqu'à 6 milliards d'euros de plus à la Belgique. À l'avenir, les États membres devront élaborer des plans de réforme nationaux pour pouvoir bénéficier des financements de l'UE, alors que la Belgique a déjà du mal à utiliser le fonds de relance existant de l'UE.

Pendant ce temps, les importantes discussions sur de nouvelles sources de revenus européennes, telles que les droits d'émission et l'instauration d'une taxe carbone aux frontières, restent en suspens. Comment le ministre envisage-t-il le doublement éventuel de la contribution belge au budget européen et quelles en sont les conséquences attendues pour les finances publiques belges? Quelles positions la Belgique adoptera-t-elle dans les négociations sur le financement du budget européen? Un accord a-t-il été trouvé avec le gouvernement flamand et, dans l'affirmative, quelle est la position commune?

3. *Politique budgétaire nationale*

— *L'état des finances publiques belges*

Les chiffres récents du Bureau fédéral du Plan dressent un tableau inquiétant des finances publiques de la Belgique. Le déficit budgétaire du pays risque d'atteindre non moins de 5 % du PIB (5,13 %) d'ici à 2025. Il s'agit d'une nouvelle dégradation de la situation par rapport aux estimations précédentes.

En outre, le taux d'emploi reste pratiquement inchangé. Alors que le gouvernement De Wever fonde sa politique budgétaire sur l'augmentation attendue du taux d'emploi, censée passer à 80 % d'ici 2030, les projections du Bureau fédéral du Plan indiquent que, sans mesures supplémentaires, ce taux atteindra seulement 74,1 % en 2029. De sérieuses questions en découlent quant au

de miljarden aan terugverdieneffecten waarop de regering rekent.

De kritiek van de topman van het Vlaams Departement Financiën en Begroting, de heer Koen Algoed, is niet min: hij noemt de geschatte 7,9 miljard euro aan terugverdieneffecten een "fata morgana" en wijst op een veel minder rooskleurig scenario.

Tegelijkertijd ziet men een opwaartse bijstelling van de inflatiecijfers, wat in augustus hoogstwaarschijnlijk opnieuw zal leiden tot een overschrijding van de spilindex. Dit heeft directe gevolgen voor de overheidsuitgaven, onder andere door de loonindexering.

Wat de economische groei betreft ziet men het afgelopen kwartaal een afzwakking in de eurozone.

Het recent gepubliceerde IFO-rapport halveert de te verwachten economische groei voor Duitsland.

Verder stipt het rapport ook de onzekere gevolgen van het Amerikaanse handelsbeleid aan. Ook de OESO herzag onlangs de verwachtingen voor de eurozone naar beneden toe en hamert op fiscale discipline om te vermijden dat de draagbaarheid van de overheids-schulden in het gedrang komt.

Op welke punten moet de begrotingstabel van de regering De Wever worden bijgesteld op basis van de nieuwe cijfers? Is de minister van Begroting bereid een tweede aangepaste begrotingstabel te bezorgen aan het parlement? En welke bijkomende maatregelen overweegt de minister om het oplopende begrotingstekort terug te dringen en hoe zullen deze bijdragen aan het behalen van de doelstelling om het tekort van Entiteit I tegen 2030 onder de 3 % te brengen?

Hoe reageert de minister op de kritiek van de topman van het Vlaams Departement Financiën en Begroting, de heer Koen Algoed? Kan de minister van Begroting gedetailleerd toelichten hoe de federale regering de 7,9 miljard euro aan terugverdieneffecten berekend heeft? Welke aannames en methodologieën werden hiervoor gebruikt? Hoe schat de regering de impact in van de stijgende inflatie op de begroting? Welke maatregelen worden genomen om de bijkomende budgettaire druk op te vangen? Op welke manier plant de regering rekening te houden met de slechter wordende groeivoorzichten?

caractère réaliste des milliards d'effets retour calculés par le gouvernement.

M. Koen Algoed, fonctionnaire dirigeant du Département flamand des Finances et du Budget, ne ménage pas ses critiques: il qualifie de "mirage" les effets retour estimés à 7,9 milliards d'euros et évoque un scénario beaucoup moins réjouissant.

Parallèlement, on assiste à une révision à la hausse des chiffres de l'inflation, ce qui conduira très probablement à un nouveau dépassement de l'indice-pivot en août. Des effets en résulteront directement sur les dépenses publiques, notamment par le biais de l'indexation des salaires.

En ce qui concerne la croissance économique, le dernier trimestre a été marqué par un ralentissement dans la zone euro.

Le rapport de l'IFO récemment publié divise par deux les prévisions de croissance économique pour l'Allemagne.

En outre, le rapport souligne également les effets incertains de la politique commerciale des États-Unis. L'OCDE a également revu récemment à la baisse ses prévisions pour la zone euro, en insistant sur la discipline budgétaire pour éviter de compromettre la viabilité des dettes publiques.

Sur quels points le tableau budgétaire du gouvernement De Wever devrait-il être modifié sur la base des nouveaux chiffres? Le ministre du Budget est-il prêt à fournir au parlement un deuxième tableau budgétaire actualisé? Quelles mesures supplémentaires le ministre envisage-t-il de prendre pour réduire le déficit budgétaire croissant, et comment ces mesures contribueront-elles à la réalisation de l'objectif de ramener le déficit de l'Entité I sous la barre des 3 % d'ici à 2030?

Comment le ministre réagit-il aux critiques formulées par le fonctionnaire dirigeant du Département flamand des Finances et du Budget, M. Koen Algoed? Le ministre du Budget peut-il expliquer en détail comment le gouvernement fédéral a estimé les effets retour à 7,9 milliards d'euros? Quelles hypothèses et méthodologies ont été utilisées? Comment le gouvernement évalue-t-il les effets de la hausse de l'inflation sur le budget? Quelles seront les mesures prises pour faire face à la pression budgétaire supplémentaire? Comment le gouvernement envisage-t-il de tenir compte de la dégradation des perspectives de croissance?

— Naar houdbare overheidsfinanciën

Naast de hiervoor aangehaalde begrotingsexperten, de heren Moesen en Algoed, bevestigt ook de Nationale Bank (NBB) dat de huidige begrotingsplannen onvoldoende zijn om het tekort structureel aan te pakken.

De Gouverneur van de Nationale Bank waarschuwt dat de hervormingsplannen van de regering tekortschieten en dat de terugverdieneffecten waarop gerekend wordt, uiterst onzeker zijn.

Bovendien blijft België met een uitgavenpeil van 55 % van het bbp een van de grootste spenderende landen, wat de druk op de rente en de financiële markten vergroot.

Het gevolg is dat België zich internationaal in een zorgwekkende positie bevindt: landen als Spanje, Portugal en zelfs Griekenland doen het begrotingstechnisch beter. De financiële markten kijken steeds kritischer naar de Belgische situatie, wat kan leiden tot hogere financieringskosten en verdere economische instabiliteit.

Ondanks deze rode vlaggen blijft de regering vasthouden aan een begrotingskoers waarvan onafhankelijke instellingen zoals de Nationale Bank nu expliciet zeggen dat deze niet volstaat.

Hoe rechtvaardigt de minister dat België, ondanks de vele waarschuwingen, begrotingstechnisch achterblijft op landen als Spanje, Portugal en Griekenland, die enkele jaren geleden nog als probleemlanden golden? Welke maatregelen neemt de regering om te vermijden dat België in het vizier komt van de financiële markten en hogere rentelasten moet dragen? Is er een bufferplan om een vertrouwenscrisis te voorkomen?

In het regeerakkoord van de regering De Wever en ook in deze beleidsverklaring wordt het volgende gesteld: “De komende regering stelt zich tot doel de dramatische achteruitgang bij ongewijzigd beleid om te buigen en tegen 2030 op het niveau van Entiteit I het begrotingstekort te beperken onder de Europese drempel van 3 %. Zodoende kan de buitensporige tekortprocedure (het zogenaamde strafbankje) beëindigd worden en de ontsporing van de schuld worden afgewend.”

Er is echter sprake van een fundamentele misinterpretatie in deze passage, omdat de Europese Unie de begrotingssituatie van België als geheel bekijkt, en dus niet enkel de federale overheid en de sociale zekerheid

— Vers des finances publiques viables

À l’instar des experts budgétaires susmentionnés, MM. Moesen et Algoed, la Banque nationale (BNB) confirme également que les plans budgétaires actuels sont insuffisants pour s’attaquer au déficit de manière structurelle.

Le gouverneur de la Banque nationale met en garde: les plans de réforme du gouvernement sont insuffisants et les effets retour escomptés sont très incertains.

De plus, avec un niveau de dépenses s’élevant à 55 % du PIB, la Belgique reste l’un des pays les plus dépensiers, ce qui accroît la pression sur les taux d’intérêt et les marchés financiers.

En conséquence, la Belgique se trouve dans une situation inquiétante au niveau international: des pays comme l’Espagne, le Portugal et même la Grèce s’en sortent mieux sur le plan budgétaire. Les marchés financiers portent un regard de plus en plus critique sur la situation belge, ce qui pourrait entraîner une hausse des frais de financement et accroître l’instabilité économique.

Malgré ces signaux d’alerte, le gouvernement reste attaché à une politique budgétaire désormais explicitement qualifiée d’insatisfaisante par certaines institutions indépendantes telles que la Banque nationale.

Comment le ministre justifie-t-il le fait que, malgré de nombreux avertissements, la Belgique soit à la traîne sur le plan budgétaire par rapport à des pays comme l’Espagne, le Portugal et la Grèce, qui étaient considérés comme des pays à problèmes il y a encore quelques années? Quelles sont les mesures prises par le gouvernement pour éviter que la Belgique soit dans le collimateur des marchés financiers et doive supporter des charges d’intérêt plus élevées? Existe-t-il un plan pour amortir la crise de confiance qui pourrait survenir?

Ceci figure dans l’accord de gouvernement du gouvernement De Wever et dans l’exposé d’orientation politique actuellement examiné: “Le prochain gouvernement a pour objectif de renverser la détérioration dramatique à politique inchangée, et de réduire le déficit budgétaire sous le seuil européen de 3 % d’ici 2030 pour l’entité I. Cela permettra de mettre fin à la procédure des déficits excessifs [appliquée aux “mauvais élèves”] et d’éviter une nouvelle dérive de la dette publique”.

Ce passage comporte toutefois une erreur d’interprétation fondamentale, car l’Union européenne examine la situation budgétaire de la Belgique dans son ensemble, et pas seulement celle du gouvernement fédéral et de

(Entiteit I). Het betreft dus de gezamenlijke overheidsfinanciën, inclusief de deelstaten en de lokale overheden, die gezamenlijk onder de 3 % drempel moeten liggen. Dit roept vragen op over de beleidsinspanningen en ambities van de nieuwe regering.

— *Beheersing van de uitgaven*

De regering wil de overheidsuitgaven periodiek en systematisch tegen het licht houden door middel van een kerntakenanalyse en het centraliseren van ondersteunende diensten. Zo staat toch te lezen in de beleidsverklaring van de minister.

De minister van Begroting heeft een strikte uitgavenbeperking opgelegd, waaronder de vereiste goedkeuring voor uitgaven boven de 320.000 euro, in een poging de begroting onder controle te houden.

Dit botst echter met de ambities van verschillende ministers, zoals de minister van Justitie en de minister van Defensie, die nu al substantiële extra middelen vragen voor hun respectievelijke beleidsdomeinen. De minister van Justitie benadrukt dat verdere investeringen in justitie noodzakelijk zijn gezien de huidige veiligheidsproblemen, ze wil naar eigen zeggen een “substantieel deel” van de 450 miljoen euro beleidsruimte die voor “veiligheid en terugkeerbeleid” is voorzien. Terwijl de minister van Defensie zich engageert tot fors meer uitgaven dan de 1 miljard euro die nu is geschreven in de begroting.

Gelet op deze tegenstrijdige budgettaire belangen binnen de regering rijst de vraag of de strikte begrotingsdiscipline op lange termijn haalbaar is en hoe de federale regering de budgettaire evenwichten zal bewaken zonder essentiële beleidsdoelen in gevaar te brengen.

Op welke manier wordt gegarandeerd dat de opgelegde budgettaire discipline niet leidt tot een verlamming van cruciale beleidsdomeinen zoals justitie en defensie? Hoe beoordeelt de minister de haalbaarheid van het behalen van de norm van 2 procent van het bbp voor defensieuitgaven binnen de huidige begrotingscontext, zonder de saneringsdoelstellingen in het gedrang te brengen, zeker nu de NAVO lijkt aan te sturen op 3 procent en de Verenigde Staten zelfs op 5 procent? Zijn er al prioritaire keuzes gemaakt over welke beleidsdomeinen effectief zullen moeten besparen, en welke uitzonderingen zullen worden toegestaan binnen de begrotingsopmaak?

la sécurité sociale (Entité I). Les finances publiques dans leur ensemble, en ce compris celles des entités fédérées et des autorités locales, doivent se situer collectivement en dessous du seuil de 3 %. Des questions en découlent sur les efforts et les ambitions du nouveau gouvernement.

— *Maîtrise des dépenses*

Le gouvernement entend réévaluer périodiquement et systématiquement les dépenses publiques au travers d'une analyse des missions essentielles et d'une centralisation des services d'appui. C'est en tout cas ce qui figure dans l'exposé d'orientation politique du ministre.

Le ministre du Budget a imposé des restrictions strictes en matière de dépenses, y compris l'obligation d'approuver les dépenses supérieures à 320.000 euros, afin de tenter de maîtriser le budget.

Mais cela va à l'encontre des ambitions formulées par plusieurs ministres, tels que le ministre de la Justice et le ministre de la Défense, qui demandent déjà des moyens supplémentaires substantiels pour leurs domaines d'action respectifs. Soulignant qu'il est nécessaire d'investir davantage dans la Justice compte tenu des défis actuels en matière de sécurité, la ministre de la Justice a déclaré qu'elle souhaitait obtenir une “part substantielle” des 450 millions d'euros alloués à la “politique de sécurité et de retour”. Pendant ce temps, le ministre de la Défense s'engage à dépenser beaucoup plus que le milliard d'euros actuellement inscrit au budget.

Compte tenu de ces intérêts budgétaires contradictoires au sein du gouvernement, il y a lieu de se demander si une discipline budgétaire stricte est possible à long terme et comment le gouvernement fédéral contrôlera les équilibres budgétaires sans mettre en péril certains objectifs politiques essentiels.

Comment sera-t-il évité que la discipline budgétaire imposée conduise à la paralysie de domaines politiques cruciaux tels que la justice et la défense? Comment le ministre évalue-t-il la possibilité d'atteindre la norme de 2 % du PIB pour les dépenses de défense dans le contexte budgétaire actuel, sans compromettre les objectifs d'assainissement, d'autant que l'OTAN semble à présent préconiser d'atteindre 3 %, et les États-Unis même 5 %? Des priorités ont-elles déjà été définies concernant les domaines politiques qui devront effectivement réaliser des économies et les exceptions qui seront autorisées lors de la confection du budget?

— Een goede samenwerking met de gemeenschappen, gewesten en lokale besturen

De regering benadrukt het belang van coördinatie tussen de verschillende Belgische overheidsniveaus om de Europese begrotingsnormen te halen. Echter, de vraag blijft hoe deze coördinatie in de praktijk zal verlopen en welke responsabiliseringsmechanismen er zullen zijn om ervoor te zorgen dat alle overheidsniveaus hun uitgavenpad respecteren. Als de vorige regeringen één iets hebben aangetoond, dan is het dat die interfederale samenwerking niet functioneert.

“Samenwerkingsfederalisme” op vlak van begroting bestaat helemaal niet. De kwestie van de onverdeelde facturen (hangende interfederale dossiers met significante budgettaire impact) toont duidelijk aan dat België niet meer werkt. Hoewel het geen impact heeft op vorderingsaldo van de overheid als geheel, is het natuurlijk wel indicatief voor het feit dat het zogenaamde “samenwerkingsfederalisme” in dit land niet langer functioneert, dat die overlegcomités vastlopen en samenwerkingsakkoorden onmogelijk geworden zijn. Blijkbaar denkt de regering het tegendeel. De heer Vermeersch heeft al een vermoeden van hoe dat dit zal aflopen.

4. Plan voor Herstel en Veerkracht

België dreigt miljoenen euro's uit het Plan voor Herstel en Veerkracht, het Europese herstellfonds, mis te lopen door trage of onvoldoende hervormingen. Van de toegezegde 5,3 miljard euro aan relancegeld worden betalingen in schijven vrijgegeven op basis van behaalde mijlpalen. Echter, belangrijke voorwaarden zoals een degelijke pensioenhervorming, een operationeel *Ultimate Beneficial Owner*-register (UBO-register) en een sluitend controlesysteem voor de besteding van de middelen blijven achterwege.

Hierdoor hield Europa al 31 miljoen euro in en loopt België het risico dat nog eens honderden miljoenen euro's worden geblokkeerd. Bovendien staan acht voorwaarden voor de derde betalingsaanvraag op de helling en is het onzeker of alle hervormingen vóór augustus 2026 geïmplementeerd zullen zijn.

Welke concrete stappen onderneemt de regering om te voorkomen dat België aanzienlijke sommen Europees relancegeld misloopt? Welke deadlines van Europa ziet de minister van Begroting haalbaar? En acht de minister het nog mogelijk om het integrale bedrag van 5,3 miljard euro binnen te halen?

— Une bonne coopération avec les Communautés, les Régions et les autorités locales

Le gouvernement souligne l'importance de la coordination entre les différents niveaux de pouvoir belges pour répondre aux normes budgétaires européennes. Toutefois, il reste à se demander comment cette coordination fonctionnera en pratique et quels mécanismes de responsabilisation seront mis en place pour garantir que tous les niveaux de pouvoir respectent leur trajectoire de dépenses. S'il y a un enseignement à retirer des gouvernements précédents, c'est que cette coopération interfédérale ne fonctionne pas.

Le “fédéralisme de collaboration” n'existe guère en matière budgétaire. La question des factures non ventilées (dossiers interfédéraux en suspens ayant un impact budgétaire important) montre clairement que la Belgique ne fonctionne plus. Même si cette situation n'a pas d'impact sur le solde de financement des pouvoirs publics dans leur ensemble, elle est évidemment révélatrice du fait que le “fédéralisme de coopération” ne fonctionne plus dans ce pays, que les comités de concertation sont dans l'impasse et que les accords de coopération sont devenus impossibles. Le gouvernement pense manifestement le contraire. M. Vermeersch croit déjà savoir comment les choses se dérouleront.

4. Plan pour la reprise et la résilience

La Belgique risque de passer à côté de millions d'euros du Plan pour la reprise et la résilience, le fonds de relance européen, en raison de réformes trop lentes ou insuffisantes. Les 5,3 milliards d'euros accordés dans le cadre de ce fonds de relance sont versés en tranches sur la base des jalons qui ont été atteints. Certaines conditions importantes, comme une véritable réforme des pensions, un registre UBO (*Ultimate Beneficial Owner*) opérationnel et un système de contrôle efficace concernant l'affectation des moyens, ne sont toutefois pas encore remplies.

En conséquence, l'Europe a déjà retenu 31 millions d'euros et la Belgique court le risque que des centaines de millions d'euros soient encore bloqués. En outre, huit conditions pour la troisième demande de paiement sont remises en cause et il n'est pas certain que l'ensemble des réformes seront mises en œuvre avant août 2026.

Quelles démarches concrètes le gouvernement prévoit-il d'entreprendre pour éviter que la Belgique se voit privée de sommes considérables provenant du fonds de relance européen? Quelles échéances européennes le ministre du Budget pense-t-il pouvoir atteindre? Et le ministre estime-t-il qu'il est encore possible de recevoir la totalité des 5,3 milliards d'euros?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) herinnert eraan dat de voorbije jaren niet van een leien dakje zijn gegaan: België werd geconfronteerd met verschillende crisissen die de overheidsfinanciën verslechterd hebben. Toch zijn er op geen enkel moment structurele hervormingen doorgevoerd, tegen de vraag in van onafhankelijke internationale instanties (IMF, EU, OESO, ...).

Het beste voorbeeld is de pensioenmijlpaal binnen de Herstel- en Veerkrachtfaciliteit (RRF). Volgens het meest recente rapport van het Monitoringcomité verslechtert de situatie, bij ongewijzigd beleid, nu zelfs sneller dan geraamd. De ontsporingen in de sociale uitgaven, die zo'n 870 miljoen euro bedragen, vormen de belangrijkste reden voor deze uit de hand gelopen situatie. De regering zal dus blij moeten geven van een flinke dosis politieke moed. Hervormingen zijn noodzakelijk: een arbeidsmarkt in overeenstemming met de veranderende samenleving, een echte hervorming van het pensioenstelsel, een geleidelijke werkhervatting voor langdurig zieken, met daarbij oog voor het concurrentievermogen, een duurzame transitie en de herfinanciering van defensie. Al deze hervormingen zijn opgenomen in de door de regering opgestelde begroting.

De heer Piedboeuf herinnert eraan dat het ReArm-project van de EU België verplicht om dit jaar, naast de geplande investeringen, de 2 % defensie-uitgaven te halen. Hij zou graag een overzicht hebben van de mogelijkheden om deze herbewapening te financieren.

Met betrekking tot het algemene onderdeel vraagt de spreker zich af of de minister optimistisch is dat Europa positief zal reageren op een termijn van 7 jaar (in plaats van 4 jaar) om de begrotingsdoelstellingen te halen en de inspanningen te spreiden.

Een van de meest relevante punten in de beleidsverklaring betreft het terugdringen van de overheidsuitgaven, die meer dan 55 % van het bbp bedragen. Politici zullen het goede voorbeeld geven door het aantal ministers te verminderen en te snoeien in de kabinetsuitgaven. De Senaat zal geleidelijk worden afgeschaft en partijdotaties worden bevroren. Van administraties zal dezelfde inspanning worden gevraagd, waarbij de uitgaven met 1,8 % worden verminderd en er geleidelijk aan opnieuw wordt gefocust op de kerntaken van de overheid. Er zullen periodieke en systematische controles van de uitgaven worden uitgevoerd. Hoe vaak zullen deze controles worden uitgevoerd en vooral, hoe zal dit in de praktijk in zijn werk gaan?

De spreker stipt aan dat de minister ook de inschakeling van externe consultants drastisch wil verminderen. Wat is het budget voor de consultancyopdrachten en wat is

M. Benoît Piedboeuf (MR) rappelle que ces dernières années n'ont pas été un long fleuve tranquille: la Belgique a été confrontée à différentes crises qui ont mis à mal ses finances publiques. Néanmoins, à aucun moment, les réformes structurelles n'ont été menées, comme le demandaient pourtant certaines instances indépendantes internationales (FMI, UE, OCDE, ...).

Le meilleur exemple en est le jalon pension dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR). Aujourd'hui, si l'on se base sur le dernier rapport de Comité de monitoring, à politique inchangée, la situation se dégrade encore plus vite qu'estimée. Les principales raisons de cet emballement portent sur le dérapage des dépenses sociales, de l'ordre de 870 millions d'euros: il va donc falloir à ce gouvernement une grande dose de courage politique. Des réformes s'imposent: un marché du travail en phase avec l'évolution de la société, une véritable réforme de notre système de pensions, un retour au travail progressif des malades de longue durée, et ce, tout en tenant compte de la compétitivité, d'une transition durable et d'un refinancement de la Défense. Toutes ces réformes sont prévues dans le cadre du budget préparé le gouvernement.

Concernant les dépenses de Défense, M. Piedboeuf rappelle qu'au-delà des investissements prévus, le projet Re-Arm de l'UE contraint la Belgique à atteindre les 2 % de dépenses en Défense dès cette année. Il aimerait disposer d'un aperçu des pistes qui se dégagent pour financer ce réarmement.

Sur le volet général, l'orateur se demande si le ministre est optimiste quant à une réponse favorable de l'Europe pour un délai sur 7 ans (plutôt que 4 ans) pour atteindre les objectifs budgétaires et étaler l'ampleur des efforts à réaliser.

L'un des points les plus relevant de l'exposé d'orientation politique porte sur la réduction des dépenses publiques, qui dépassent les 55 % du PIB. Les politiques montreront l'exemple par la réduction du nombre de ministres et la réductions des frais de cabinets. Le Sénat sera progressivement supprimé et les dotations aux partis seront gelées. Ce même effort sera exigé de la part des administrations par une réduction des dépenses de 1,8 %, avec un retour progressif aux missions essentielles de l'État. Un contrôle période et systématique des dépenses sera organisé. Quelle sera la fréquence de ces contrôles et surtout comment cela se traduira-il dans la pratique?

L'orateur souligne que le ministre indique également vouloir réduire drastiquement le recours aux consultants externes. Quel budget représente ces missions

het streefdoel? Men moet mensen met deze competenties ook kunnen aantrekken. Hoe gaat men dat doen?

Wat de *spending reviews* en het subsidieregister betreft, is de heer Piedboeuf van mening dat de definities moeten worden geharmoniseerd en op dezelfde manier door alle beleidsniveaus en besturen gehanteerd om een efficiënt subsidieregister te kunnen opzetten. De werkzaamheden daarvoor zijn al aan de gang. Welk tijdspad werd er vastgesteld?

Als de federale overheid inspanningen moet leveren en begrotingsdoelstellingen moet vastleggen, dan moeten de deelstaten dat ook doen. Hij gelooft dat Vlaanderen en Wallonië op de goede weg zijn dankzij hun afspiegelingscoalities. Er heerst onzekerheid rond het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, het gewest waar de behoeften ter zake het grootst zijn. Hij wil graag weten of de minister daarover al contact heeft opgenomen met de onderhandelaars: de mogelijkheid van een regeringscommissaris is geopperd.

De spreker vraagt zich af of er al een lijst bestaat van die zogenoemde usurperende bevoegdheden.

De deadline voor de herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF) is 2026. België heeft in samenwerking met de deelstaten een aantal richtlijnen bepaald, waarvan de ene al doordachter, degelijker en onderbouwder dan de andere. De minister geeft zichzelf een maand voor een stand van zaken. De heer Piedboeuf vindt dat ambitieus, maar wel noodzakelijk om geen enkele kans op vooruitgang te missen. Thomas Dermine, staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings, belast met Wetenschapsbeleid, toegevoegd aan de minister van Economie en Werk, die in de vorige regering was belast met dit dossier, leek erg optimistisch. Bij het lezen van de beleidsverklaring lijkt de minister terughoudender en overweegt hij zelfs om de niet-uitgekeerde middelen te herbestemmen ten voordele van de gemeenschappelijke Europese beleidsprioriteiten. De heer Piedboeuf wil graag weten hoe het nu werkelijk zit.

Tot slot vraagt hij dat de nieuwe begrotingstabellen aan de commissie worden bezorgd.

De heer Frédéric Daerden (PS) beklemtoont dat de Belgische en Europese begroting tegenwoordig vaak in het nieuws zitten.

de consultances et quel est l'objectif fixé? Par ailleurs, il faudra pouvoir attirer ces compétences. Comment y parvenir?

Concernant la question des *spending reviews* et le registre des subsides, M. Piedboeuf estime que pour réaliser ce cadastre des subsides, une harmonisation des définitions doit être mise en place et pratiquée de la même manière par tous les niveaux de pouvoirs et toutes les administrations, pour pouvoir être efficace. Ce travail est déjà en cours. Quelle deadline a été fixée?

Si l'État fédéral doit faire des efforts et se fixer des objectifs budgétaires, les entités fédérées doivent en faire de même. Il estime que la Flandre et la Wallonie sont sur la bonne voie grâce aux majorités miroir. L'incertitude émane de la région de Bruxelles-Capitale, qui est certainement la région qui en a le plus besoin. Il souhaite savoir si le ministre a déjà entrepris des contacts avec les négociateurs à ce sujet: la piste d'un commissaire du gouvernement a été évoquée.

En ce qui concerne les compétences usurpées, il se demande si une liste de ces compétences dites "usurpées" a déjà été définie?

À propos de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), la deadline est fixée à 2026. La Belgique, en collaboration avec les entités fédérées, a déterminé une série de jalons, certains plus réfléchis, sérieux et construits que d'autres. Le ministre se donne un mois pour faire un état des lieux de la situation. M. Piedboeuf estime qu'il s'agit d'un délai ambitieux mais nécessaire pour ne pas risquer de perdre des avances. Thomas Dermine, secrétaire d'État à la Relance et aux Investissements stratégiques chargé de la Politique scientifique, adjoint au ministre de l'Économie et du Travail, en charge de ce dossier dans le précédent gouvernement, semblait très optimiste. À la lecture de l'exposé d'orientation politique, le ministre semble plus réservé et envisage même, pour les fonds non versés, de pouvoir les réaffecter à d'autres priorités de politiques européennes communes. M. Piedboeuf aimerait connaître l'état réel de la situation.

Enfin, il demande de communiquer à la présente commission les nouveaux tableaux budgétaires.

M. Frédéric Daerden (PS) souligne que l'actualité budgétaire belge et européenne est chargée.

Ten eerste zou de Europese Commissie België voor zijn uitgaventraject in 2025 soepelheid hebben toegestaan. Hij vraagt de minister of hij die beslissing kan bevestigen.

Ten tweede zou België zijn meerjarenbegrotingsplan aan de Europese Commissie hebben bezorgd. Hij vraagt de minister of hij dat plan aan de commissieleden kan bezorgen en meer uitleg kan geven bij de krachtlijnen ervan wat betreft de begrotingsdoelstellingen. Hoe wordt de inspanning tussen de entiteiten verdeeld? Hoe wordt rekening gehouden met de impact die de beslissingen van Entiteit 1 op Entiteit 2 hebben?

Ten derde lijkt er in veel Europese landen verandering te komen in de begrotingscontext. In Duitsland gaan er op dat vlak deuren open. In *La Libre* van 17 maart 2025 stond een artikel, gekopt: “*Au Bundestag, les tabous sont brisés les uns après les autres.*” Volgens het lid dient men met dit gegeven rekening te houden bij de standpunten en voorstellen inzake het Europese begrotingskader of bij de rechtstreekse financiering van uitgaven door de Europese Unie, vooral met het oog op de klimaattransitie en de digitale transitie.

Ten vierde hebben vele partijen binnen de arizonaregering recent verklaard dat vanaf 2025 rekening moet worden gehouden met een investering in defensie ten belope van 2 % van het bbp, waardoor er de volgende 5 jaar 17 miljard euro extra zal moeten worden uitgegeven. Wat is de stand van zaken en binnen welke termijn zal er een overeenkomst klaar zijn?

Tot slot wordt in het meest recente rapport van het Monitoringcomité bij ongewijzigd beleid een tekort van 2,4 miljard euro voor 2025 aangekondigd. Hoe zal de regering dat tekort verwerken?

De heer Daerden betreurt dat de beleidsverklaring relatief weinig vermeldt over die woelige begrotingsactualiteit. Wat de begroting betreft, waren het regeerakkoord en de begrotingstabel van de regering reeds onduidelijk. De beleidsverklaring valt hem tegen en daarenboven werden de hiaten die in de schriftelijke beleidsverklaring werden vastgesteld, niet rechtgezet tijdens de mondelinge toelichting door de minister.

Hij brengt in herinnering dat het Kamerreglement bepaalt dat de beleidsverklaringen een tijdpad, een begrotingskader en doelstellingen moeten bevatten. Niets van dat alles in de beleidsverklaring: de minister neemt enkel het in het regeerakkoord voorgestelde kader over en wijdt er enkele bladzijden aan, zonder dat kader te detailleren, zonder extra verduidelijkingen inzake de monitoring aan te brengen en zonder de veranderende context en de reactie daarop te vermelden.

Premièrement, il semblerait que la Commission européenne ait octroyé une souplesse à la Belgique pour sa trajectoire des dépenses en 2025. Il demande au ministre de confirmer cette décision.

Deuxièmement, il semblerait que la Belgique ait transmis son projet de budget pluriannuel à la Commission européenne. Il demande au ministre de le transmettre aux membres de la commission et d'en détailler les grandes lignes en terme d'objectifs budgétaires. Quelle est la répartition de l'effort entre les entités? Comment sont pris en comptes les impacts des décisions de l'Entité 1 sur l'Entité 2?

Troisièmement, le contexte budgétaire semble évoluer dans de nombreux pays européens. Des portes s'ouvrent en Allemagne. *La Libre* titrait lundi 17 mars 2025: “*Au Bundestag, les tabous sont brisés les uns après les autres.*” Le membre estime qu'il s'agit une donnée à prendre en compte en terme d'attitudes et de propositions concernant le cadre budgétaire européen ou encore le financement direct par l'Union européenne de certaines dépenses, notamment en termes de transition climatique et numérique.

Quatrièmement, les dernières déclarations de nombreux partis de l'Arizona visant à anticiper dès 2025 un investissement de 2 % du PIB dans la Défense devraient générer plus de 17 milliards d'euros de dépenses supplémentaires sur les 5 prochaines années. Qu'en-est-il à ce niveau et dans quel timing un accord sera-t-il finalisé?

Enfin, le dernier rapport du Comité de *monitoring* prévoit une dégradation de plus de 2,4 milliards d'euros pour 2025, à politique inchangée. Comment le gouvernement compte intégrer cette dégradation?

M. Daerden regrette que, face à cette actualité budgétaire chargée, l'exposé d'orientation politique soit relativement succinct. Sur le plan budgétaire, l'accord de gouvernement et le tableau budgétaire du gouvernement étaient déjà flous. L'exposé d'orientation politique l'a déçu: les lacunes constatées à la lecture de l'exposé écrit n'ont pas été corrigées lors de l'exposé oral.

Il rappelle que le règlement du Parlement stipule que les exposés prévoient le calendrier, un cadre budgétaire ou encore des objectifs. Rien de tout cela ne figure dans l'exposé d'orientation politique: le ministre se cantonne à reprendre en quelques pages le cadre présenté dans l'accord de gouvernement, sans le détailler, sans apporter des précisions supplémentaires sur le monitoring, sur le contexte qui a changé et comment s'y adapter.

Voor een regering die van de sanering van de overheidsmiddelen een prioriteit wil maken, vindt hij dat zeer bedenkelijk. Het is immers noodzakelijk dat de overheidsmiddelen opnieuw een gezonder traject doorlopen. Hij ziet niet goed in hoe de regering de daad bij het woord zal voegen.

Het zou nadrukkelijk de bedoeling zijn tegen 2030 te komen tot een begrotingstekort van 3 % van het bbp voor Entiteit 1, maar de beleidsverklaring zegt niets over het traject daarnaartoe, noch over de hoogte waarop de regering het tekort voor Entiteit 1 wil doen uitkomen in 2029.

Volgens een berekening op basis van het jongste rapport van het Monitoringcomité en de bezorgde begrotingstabel zou het begrotingstekort van Entiteit 1 in 2029 bijna 6 % van het bbp kunnen bedragen indien België voorziet in investeringen in defensie ten belope van 2 % van het bbp (reëel tekort) vanaf 2025, en zou het, zelfs met alle terugverdieneffecten en een ongewijzigde begroting voor defensie, nog steeds 3,5 % van het bbp bedragen.

De spreker vindt het jammer dat er geen gedegen evaluatie van het Federaal Planbureau en een echte monitoring van de terugverdieneffecten beschikbaar is, wat vreemd is aangezien de minister de opvolging van de uitgaven of de controle op de subsidies wil versterken.

Er is echter in geen omvattende monitoring van de terugverdieneffecten voorzien.

Via de terugverdieneffecten wordt nochtans meer dan een derde van de begrotingsopmaak gefinancierd, wat niet niks is. Behalve een in de beleidsverklaring opgenomen voornemen om de tenuitvoerlegging van de begrotingsbeslissingen van nabij op te volgen, wordt niets vermeld over hoe daarbij te werk zal worden gegaan.

De heer Daerden vraagt de minister de commissieleden uit te leggen hoe de regering de terugverdieneffecten heeft berekend: welke maatregelen zullen een werkzaamheidsgraad van 80 % mogelijk maken? Wanneer een aanzienlijk deel van de blauwdruk van de begroting afhankelijk is van hervormingen en terugverdieneffecten, moet er een monitoringsysteem worden opgezet om een eventuele ontsporing voor te zijn, vast te stellen, te verklaren en te gepasten tijde bij te sturen. Het zou wenselijk zijn de follow-up van de uitvoering van het regeerakkoord te versterken en blijk te geven van transparantie door het regeerakkoord te laten evalueren door het Federaal Planbureau, niet alleen op begrotingsvlak, maar ook inzake de gevolgen voor Entiteit 2, de bevolking en het milieu.

L'orateur estime que pour un gouvernement qui a fait de l'assainissement des finances publiques une priorité, c'est très interpellant. Car remettre les finances publiques dans une trajectoire plus saine est une nécessité. Il ne voit pas très bien comment le gouvernement compte joindre la parole aux actes.

Sur la volonté affichée d'atteindre un déficit de 3 % du PIB pour l'entité 1 en 2030, rien n'est précisé dans l'exposé d'orientation politique sur la trajectoire choisie pour atteindre ces 3 % et à quel niveau de déficit le gouvernement ambitionne de situer le budget de l'Entité 1 en 2029.

D'après un calcul effectué sur la base du dernier rapport du Comité de monitoring et du tableau budgétaire transmis, le déficit de l'Entité 1 pourrait atteindre presque 6 % du PIB en 2029 si la Belgique anticipe des investissements en Défense de l'ordre de 2 % du PIB dès 2025 (déficit réel) et s'élèverait à 3,5 % du PIB, même en prenant en compte l'ensemble des effets retour et une immunisation des augmentations du budget de la Défense.

L'orateur regrette qu'il manque une véritable évaluation du Bureau fédéral du Plan et un véritable monitoring des effets retour, ce qui est paradoxal car le ministre explique vouloir renforcer le suivi sur les dépenses ou le contrôle des subsides.

Par contre, aucun monitoring global n'est prévu pour les effets retours.

Pourtant, les effets retour financent plus d'un tiers de l'épure budgétaire, ce qui est conséquent. À part une intention dans l'exposé d'orientation politique sur le fait de suivre de près l'exécution des décisions budgétaires, rien n'est précisé sur la manière d'y arriver.

M. Daerden invite le ministre à expliquer aux membres de la commission la manière dont le gouvernement a calculé les effets retour: quelles mesures vont permettre d'arriver au 80 % de taux d'emploi? Quand une partie significative de l'épure budgétaire dépend de réformes et d'effets retour, il faut mettre en place un monitoring qui permet d'anticiper, de constater un éventuel dérapage, d'en comprendre les raisons et de recadrer le moment venu. Il serait de bon ton de renforcer le suivi de la mise en œuvre de l'accord de gouvernement et de faire preuve de transparence en évaluant l'accord de gouvernement par le Bureau fédéral du Plan, sur le plan budgétaire mais aussi vu les impacts pour l'Entité 2, la population et l'environnement.

De heer Daerden geeft toe dat de budgettaire context moeilijk is, maar vindt dat de regering zelf de toestand nog moeilijker maakt door een aantal deuren gesloten te houden:

— de beperking van de bijdrage van de breedste schouders tot maximaal 10 % van de raming;

— het gebrek aan ambitie op Europees niveau, terwijl er nochtans een en ander lijkt te bewegen, met name in Duitsland. Men moet daarvan gebruikmaken om door te duwen en veel ambitieuzer te zijn op dat vlak.

Door deze deuren te sluiten en tegelijkertijd te proberen te voldoen aan de Europese begrotingsregels en bepaalde noodzakelijke uitgaven aanzienlijk te verhogen, zorgt de overheid er rechtstreeks voor dat lage en middeninkomens, gepensioneerden en de gezondheidszorg mee de rekening betalen.

Volgens de heer Daerden bestaan er andere oplossingen. De cijfers liegen niet: in België bezit de rijkste 1 % van de huishoudens ongeveer 25 % van de totale rijkdom, en de rijkste 10 % bezit 55 % van het nettovermogen, terwijl het huidige belastingsysteem regressief blijft: hoe rijker de belastingplichtigen zijn, hoe minder ze belast worden in verhouding tot hun rijkdom. België is een van de weinige landen waar inkomsten uit arbeid zwaarder worden belast dan inkomsten uit kapitaal.

De spreker is van mening dat de druk niet bij de werkenden kan blijven liggen terwijl anderen recordwinsten opstrijken zonder te moeten bijdragen.

Ook op Europees niveau moet men ambitieuzer zijn. Het is positief dat de Europese Commissie investeringen in defensie en artificiële intelligentie aanmoedigt, maar de Europese Unie kan niet oproepen tot investeringen en tegelijk de staten bestraffen die aan die aanbevelingen gehoor geven.

Zelfs als erin wordt toegestemd bepaalde uitgaven niet in aanmerking te nemen bij de berekening in het raam van de buitensporigtekortprocedure of als een beroep wordt gedaan op de Europese Investeringsbank (EIB), dan nog wijst de heer Daerden erop dat die investeringen een reëel tekort vormen waarmee de ratingagenschappen rekening houden: die investeringen vormen een schuld en verzwaren als dusdanig het tekort dat op België's financiële situatie weegt en ook dreigt te wegen op de spread (of renteverskil, namelijk het verschil tussen twee rentevoeten of rendementen met

M. Daerden concède que le contexte budgétaire est difficile mais estime que le gouvernement ajoute des difficultés à la situation en se fermant plusieurs portes:

— la limitation de la part de la contribution des épaules les plus larges à maximum 10 % de l'épure;

— le manque d'ambition au niveau européen, alors que pourtant les lignes semblent bouger, notamment en Allemagne. Il faut en profiter pour appuyer et être beaucoup plus ambitieux sur ce volet.

Fermer ces portes tout en voulant respecter les règles budgétaires européennes et en augmentant de manière importante certaines dépenses nécessaires amène directement le gouvernement à faire contribuer les bas, les moyens revenus, les pensionnés et les soins de santé.

Pour M. Daerden, d'autres solutions existent. Les chiffres sont sans appel: en Belgique, le 1 % des ménages les plus riches détient environ 25 % de la richesse totale, les 10 % les plus fortunés possèdent 55 % du patrimoine net, alors que la fiscalité actuelle reste régressive: plus les contribuables sont riches, moins leur imposition est proportionnelle à leur fortune. La Belgique est l'un des seuls pays où les revenus du travail sont plus taxés que ceux du capital.

L'orateur considère qu'on ne peut pas continuer à mettre la pression sur celles et ceux qui travaillent pendant que d'autres engrangent des profits records, sans être mis à contribution.

Au niveau européen, le discours doit aussi être plus ambitieux. Que la commission européenne encourage à des investissements dans la Défense et dans l'intelligence artificielle, c'est positif, mais l'Union européenne ne peut pas, d'un côté, réclamer des investissements et, de l'autre, pénaliser les États qui suivraient ces recommandations.

Car, même en acceptant de ne pas prendre en compte certaines dépenses dans le calcul lié à la procédure de déficit excessif ou même en mobilisant la Banque européenne d'investissement (BEI), M. Daerden relève que ces investissements constituent un déficit réel pris en compte par les agences de notation: ces investissements constituent de la dette, soit une accentuation du déficit qui pèse sur la situation financière de la Belgique et qui risque encore de peser sur le *spread* (l'écart de taux représente la différence entre deux taux d'intérêt ou rendements de même échéance). Cette situation

dezelfde looptijd). Dat geldt in het bijzonder voor België, gelet op zijn begrotingstraject en zijn huidige niveau van investeringen in defensie.

De spreker roept op om op Europees niveau daadkrachtiger te zijn en, meer nog dan in de context van het Plan voor Herstel en Veerkracht, een directe investering van de Europese Unie in de klimaat- en digitale transitie te eisen: ook zo zal de Unie hechter voor de dag komen, zal er een breder draagvlak bij de burgers voor ontstaan en zal de financiering van grootschalige transitieprojecten mogelijk worden. Hij vraagt de minister te verduidelijken welke contacten er op dat niveau al zijn gelegd.

De heer Daerden hamert er nogmaals op dat er snel duidelijkheid komt over de financiering van de 2 % in Defensie. Volgens hem kan het niet de bedoeling zijn dat de burgers of de deelstaten worden gevraagd een bijdrage te leveren. Wat is het standpunt van de minister van Begroting bij de ontmoetingen op Europees niveau? Welke investeringen voor Defensie zullen buiten de buitensporigtekortprocedure vallen: de reeds toegekende investeringen, de bijkomende budgetten of de budgetten voor investeringen boven 2 % van het bbp?

De spreker is van mening dat de financiële neutralisering op Europees niveau in zekere zin bedrieglijk is: ze biedt immers de mogelijkheid de buitensporigtekortprocedure te omzeilen, maar weegt wel op het reële tekort, de rentelasten, de spread en uiteraard de schuld.

Wat de deelstaten betreft, is iedereen het er weliswaar over eens dat elke deelstaat naar een gezonde budgettaire situatie moet evolueren, maar de beleidsverklaring zelf besteedt amper aandacht aan de deelstaten en hun beleid. Enerzijds wil de regering normen opleggen opdat elke deelstaat een uitgaventraject respecteert, maar anderzijds ondermijnen bepaalde maatregelen rechtstreeks het traject van de deelstaten, de lokale overheden en de gemeenten. Het gaat om miljoenen euro's voor Wallonië en Brussel: Brulocalis heeft berekend dat de arizonamaatregelen de Brusselse lokale overheden meer dan 1 miljard euro zouden kunnen kosten. Er staan weliswaar compensaties in een begrotingslijn, maar die zullen niet volstaan. Bovendien wordt niet verduidelijkt hoe die lijn zal worden uitgesplitst. Het lid wil weten hoe die begrotingslijn werd geraamd en hoe ze zal worden uitgesplitst tussen de deelstaten en op basis waarvan. Hoe zal de steun aan die deelstaten worden versterkt?

Hij herinnert eraan dat het Federaal Agentschap van de Schuld er al jaren op aandringt dat de deelstaten aangaande hun financiering beter met elkaar zouden

vaut surtout pour la Belgique, au vu de sa trajectoire et de son niveau d'investissement actuel dans la Défense.

L'intervenant invite à être plus volontariste au niveau européen et réclamer, encore plus que dans le cadre du Plan de relance et de résilience, un investissement direct de l'Union européenne dans la transition climatique et numérique: c'est aussi ça qui va forger l'esprit d'Union, la rapprocher des citoyens et permettre de financer les grands projets de transition. Il demande au ministre de préciser quels sont les contacts qui ont déjà pris à ce niveau.

M. Daerden rappelle l'importance d'apporter des précisions rapidement sur le financement des 2 % en Défense. Il estime que ce ne sont pas les citoyens ou les entités fédérées qui doivent être mis à contribution. Quelle est la position du ministre du Budget dans le cadre des échanges au niveau européen? Quels investissements vont être immunisés de la procédure de déficit excessif au niveau de la Défense: les investissements déjà consentis, les budgets supplémentaires ou les budgets pour les investissements au-dessus des 2 % du PIB?

L'orateur considère que la neutralisation au niveau financier, à l'échelon européen, c'est en quelque sorte un leurre: cela permet en effet de contourner la procédure de déficit excessif mais cela pèse sur le déficit réel, sur les charges d'intérêts, sur le *spread*, et évidemment sur la dette.

Concernant le volet sur les entités fédérées, si tout le monde s'accorde à dire que chaque entité doit évoluer vers une situation budgétaire saine, la considération pour les entités et leurs politiques est fort peu présente dans l'exposé d'orientation politique. D'un côté, le gouvernement souhaite imposer des normes pour que chaque entité respecte une trajectoire des dépenses mais, d'un autre côté, certaines mesures du gouvernement plombent directement la trajectoire des entités fédérées, des pouvoirs locaux et des communes. Cela représente des centaines de millions d'euros pour la Wallonie et Bruxelles: Brulocalis a calculé que les mesures de l'Arizona pourraient peser pour plus d'un milliard d'euros sur les pouvoirs locaux bruxellois. Une ligne du tableau budgétaire prévoit certes des compensations mais elles seront insuffisantes. En outre, il n'existe aucune précision sur la répartition de cette ligne. Le membre aimerait savoir comment cette ligne budgétaire a été estimée et quelle est la répartition entre les entités et sur quelle base? Comment sera renforcé le soutien à ces entités?

Il rappelle que l'Agence de la dette avait plaidé, depuis plusieurs années, pour une meilleure coordination des entités concernant leur financement afin de réduire

afstemmen om hun kosten te drukken. Zal aan dat verzoek gevolg worden gegeven en zal dat gebeuren in samenwerking met de minister van Financiën?

Wat de herziening van de uitgaven betreft, vergt de Belgische institutionele architectuur veel coördinatie. Waarom worden aan de deelstaten geen interfederale uitgavenherzieningen voorgesteld om de wisselwerking tussen de verschillende beleidslijnen zoveel mogelijk te versterken? Hij vermeldt het budget, met name wat gezondheid en preventie betreft. De bedoeling is niet te besparen, maar te investeren waar dat het meest zinvol is.

Wat de boekhouding betreft, vermeldt de regering de certificering van de federale rekening en de tenuitvoerlegging van de dubbele boekhouding. Is er in dat verband geen nood aan een strategisch en gefaseerd actieplan om zo snel mogelijk tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof en de certificering van de Federale Staat te verbeteren? De administratie zou dat plan in samenwerking met het kabinet van de minister kunnen komen voorstellen.

Wat consultancy betreft, vindt het lid het een goede zaak om minder vaak een beroep te doen op consultancy, al is het eigenaardig om dan tegelijk de middelen van de overheidsdiensten terug te schroeven, zoals blijkt uit de begrotingstabel. Beide maatregelen samen komen er eenvoudigweg op neer dat de werkmiddelen worden teruggedrongen.

Tot slot doet de heer Daerden namens de PS-fractie enkele aanbevelingen in het kader van deze beleidsnota:

— het huidige begrotingsevenwicht versterken via een belastingschok door belastingbetalers met een groot vermogen meer te doen bijdragen en door hun bijdrage niet te beperken tot maximaal 10 % van de begrotingsoefening;

— het Europese voluntarisme versterken door de nood aan een bredere Europese actie aan te kaarten op het Europese niveau, met het oog op de jaarlijkse financiering van grootschalige projecten inzake klimaat- en digitale transitie ten behoeve van de lidstaten;

— meer transparantie bewerkstelligen door de uitvoering van het regeerakkoord te laten evalueren en monitoren door het Federaal Planbureau;

— het beginsel bevestigen dat de door Entiteit 1 aangenomen hervormingen met betrekking tot Entiteit 2 echt budgetneutraal zijn. Het gaat niet op te stellen dat elke

leurs couts. Cette demande sera-t-elle appuyée, en collaboration avec le ministre des Finances?

Concernant la revue des dépenses, l'architecture institutionnelle belge nécessite une grande coordination. Pourquoi ne pas proposer aux entités fédérées des revues de dépenses interfédérales de façon à renforcer au mieux l'interaction des différentes politiques? Il cite le budget, avec l'exemple du financement, la santé et la prévention. Le but n'étant pas de faire des économies mais d'investir là où c'est le plus pertinent.

Concernant la comptabilité, le gouvernement évoque la certification du compte fédéral et la mise en œuvre de la comptabilité en partie double. Ne faudrait-il pas à cet égard développer un plan stratégique et d'action, phasé dans le temps, afin de rencontrer au plus vite les remarques de la Cour des comptes et améliorer la certification de l'État fédéral? L'administration pourrait, en collaboration avec le cabinet du ministre, venir présenter ce plan.

Concernant la consultance, le membre considère que c'est une bonne chose de réduire la consultance mais que c'est paradoxal de vouloir réduire cette consultance et de diminuer en même temps les moyens des services publics, comme le prévoit le tableau budgétaire. Faire les deux, c'est simplement réduire les moyens d'actions.

En conclusion et dans le cadre de cet exposé d'orientation politique, M. Daerden fait part des recommandations du groupe PS:

— renforcer l'équilibre de l'épure telle que qu'on la connaît jusqu'à présent via un choc fiscal en faisant davantage contribuer les gros patrimoines et en ne limitant pas leur contribution à grand maximum 10 % de l'épure budgétaire;

— renforcer le volontarisme au niveau européen en portant au niveau européen la nécessité d'amplifier l'action de l'Europe afin de financer chaque année des projets majeurs pour les États en terme de transition climatique et numérique;

— renforcer la transparence via une évaluation, le monitoring et le suivi de la mise en œuvre de l'accord de gouvernement par le Bureau fédéral du plan;

— affirmer le principe d'une véritable neutralité budgétaire des réformes adoptées par l'entité 1 sur l'entité 2. Il n'est pas possible de dire que chaque entité doit assainir

entiteit zijn financiën op orde moet brengen als een andere entiteit maatregelen neemt die het traject van de eerste entiteit ondermijnen.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) stelt vast dat de minister in zijn beleidsverklaring de oorzaak van het begrotingstekort legt bij de opeenvolgende crisissen; de financiële crisis, de coronacrisis en de energiecrisis. De crisissen zijn niet zomaar iets wat op ons is afgekomen en waar de opeenvolgende regeringen niets aan konden doen. Door jarenlange besparingen in de zorg bleek ons land niet klaar te zijn voor een zware epidemie zoals de coronacrisis. Zo was ook de energiecrisis niet zo maar iets dat ons is overkomen, maar wel het gevolg van de liberalisering van de energiemarkt. Ook de bankcrisis is er niet zo maar gekomen maar is het gevolg van een verkeerd beleid van de regering.

Het begrotingstekort is voornamelijk te wijten aan de verminderingen die de regering Michel heeft toegekend op de sociale bijdragen waardoor een groot tekort in de sociale zekerheid is ontstaan. Het begrotingstekort is de volledige verantwoordelijkheid van de vorige regeringen die verkeerde politieke keuzes hebben gemaakt. De gewone burgers zijn het slachtoffer van het verkeerde politieke beleid en dragen de gevolgen ervan in de vorm van een dalende koopkracht en hogere energiefacturen. Hoe verantwoordt de minister dat de aangekondigde besparingen voor 90 % gedragen worden door de gewone burgers? Heeft de gewone burger nog niet genoeg afgezien? Waarom kiest de regering er niet voor om meer van de lasten te laten dragen door de sterkste schouders?

De spreekster twijfelt ook of de besparingen wel het beoogde doel zullen bereiken. Door heel wat economen worden de vooropgestelde terugverdieneffecten alvast in twijfel getrokken. Bovendien bevat het regeerakkoord bijna geen hervormingen waardoor de overheid ook niet efficiënter kan worden gemaakt.

Daarnaast heeft de regering ook de intentie om een aantal overheidsparticipaties in financiële instellingen te verkopen. Dit zijn eenmalige inkomsten waardoor de overheid ook de jaarlijkse dividendestroom verliest.

De regering kiest er in het kader van de fiscale hervorming voor om in het begin een aantal belastingen (ecotaksen, vliegtaks, btw) te verhogen om pas aan het einde van de legislatuur de belasting op arbeid te verlagen. Dit zal leiden tot een lagere koopkracht bij de gewone burgers en dus een lagere binnenlandse vraag. Men kan zich afvragen of dat bevorderlijk is voor de gezondheid van de Belgische economie.

ses finances si une autre entité adopte des mesures qui plombent sa trajectoire.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) fait observer que dans son exposé d'orientation politique, le ministre impute le déficit budgétaire aux crises successives: la crise financière, la crise sanitaire et la crise de l'énergie. Or, ces crises ne sont pas arrivées de nulle part et les gouvernements successifs auraient pu prendre des mesures pour les anticiper ou les atténuer. En raison des économies réalisées dans les soins de santé pendant des années, notre pays n'était pas prêt à affronter une grave épidémie comme celle du coronavirus. La crise de l'énergie résulte quant à elle de la libéralisation du marché de l'énergie. Enfin, la crise bancaire s'explique par la mauvaise politique du gouvernement.

Le déficit budgétaire est principalement dû aux réductions accordées par le gouvernement Michel sur les cotisations sociales, qui ont entraîné un déficit de la sécurité sociale. Ce sont les gouvernements précédents, qui ont fait de mauvais choix politiques, qui portent l'entière responsabilité du déficit budgétaire. Les citoyens ordinaires sont les victimes des politiques inadéquates et subissent les conséquences, qui se traduisent par une baisse de leur pouvoir d'achat et une augmentation de leurs factures d'énergie. Comment le ministre justifie-t-il que 90 % des économies annoncées soient supportées par les citoyens ordinaires? Le citoyen ordinaire n'a-t-il pas déjà suffisamment souffert? Pourquoi le gouvernement ne choisit-il pas de faire contribuer davantage les épaules les plus larges?

L'intervenante doute par ailleurs que les économies visées puissent être réalisées. En tout état de cause, de nombreux économistes mettent en doute les effets retour estimés. En outre, l'accord de gouvernement ne contient aucune réforme visant à renforcer l'efficacité des pouvoirs publics.

Le gouvernement a de surcroît l'intention de vendre certaines participations financières dans des institutions financières. Il s'agit en l'espèce de recettes uniques et ces ventes priveront le Trésor public de dividendes annuels.

Le gouvernement choisit, dans le cadre de la réforme fiscale, d'augmenter certaines taxes dès le début de la législature (écotaxes, taxe sur les billets d'avions, ...) et de ne diminuer les charges sur le travail qu'en fin de législature. Ces mesures entraîneront une baisse du pouvoir d'achat des citoyens ordinaires et, partant, de la demande intérieure. On peut se demander si cette politique sera favorable à la santé de l'économie belge.

De minister hangt enerzijds een verhaal op dat er in alle sectoren zwaar moet worden bespaard, anderzijds lijkt het nu wel plots mogelijk te zijn om extra miljarden euro te gaan investeren in defensie. De spreekster betwijfelt of meer investeringen in defensie meer zullen bijdragen tot een duurzame vrede.

Mevrouw Merckx gaat dieper in op haar stelling dat 90 % van de besparingen wordt gedragen door de werkende klasse. 54,7 % (of 12,8 miljard euro) komt van directe besparingen op de brede werkende klasse waarvan voor 8 miljard euro antisociale hervormingen (op pensioenen, arbeidsmarkt en welvaartsenveloppe). Er zijn voor 1,6 miljard euro bezuinigingen op de overheid, voor 500 miljoen euro bezuinigingen in de gezondheidszorg en 1,4 miljard euro besparingen op het asielbeleid. De regering gaat daarbij uit van terugverdieneffecten van maar liefst 33,9 % op de totale besparingen. De regering redeneert dat door de hervorming van de arbeidsmarkt de werkgelegenheidsgraad zal stijgen tot 80 %. Daarbij zal de jacht ingezet worden op langdurig zieken en werklozen.

De rijke klasse ontspringt de dans bijna volledig: slechts 6 % van de besparingen (of 1,5 miljard euro) wordt gedragen door de sterkste schouders. De zwaksten in de samenleving worden het zwaarst getroffen: de welvaartsenveloppe die voor deze groep bestemd is wordt verlaagd met maar liefst 2,8 miljard euro. De spreekster wijst erop dat de Belgische pensioenen reeds tot de laagste behoren in Europa. Gemiddeld ligt het Belgische maandelijks pensioen 400 lager dan in ons omringende landen.

Wat de effectentaks betreft is de regering van plan om de misbruiken aan te pakken en de achterpoortjes te sluiten. Sommige regeringsleden zijn voorstander van een verhoging van het tarief. Hoe staat de minister tegenover dat idee?

Met betrekking tot de minimumbelasting voor multinationals merkt de spreekster op dat de beleidsverklaring amper iets vermeldt. Hoe zit het daar nu mee?

Ook betreffende de meerwaardetaks die 500 miljoen euro zou moeten opbrengen blijft er veel onduidelijkheid bestaan. Is de minister ervan overtuigd dat deze opbrengst zal worden gehaald? Hoe zit het nu juist met de modaliteiten van deze taks en hoeveel zal de vrijstelling bedragen?

Op het vlak van investeringen blijft het ook een mager bestje. Op cruciale domeinen zoals de energietransitie

D'une part, le ministre prétend que l'ensemble des secteurs devront faire des économies importantes, mais d'autre part, il semble soudainement possible d'investir des milliards d'euros supplémentaires dans la Défense. L'intervenante doute qu'une augmentation des dépenses dans la Défense contribue à une paix durable.

Mme Merckx revient en détail sur son affirmation selon laquelle 90 % des économies seront supportées par les travailleurs. Selon elle, 54,7 % (ou 12,8 milliards d'euros) proviennent d'économies directes sur les travailleurs au sens large, dont 8 milliards d'euros pour des réformes antisociales (concernant les pensions, le marché du travail et l'enveloppe bien-être). Les économies suivantes sont également annoncées: 1,6 milliard d'euros dans les services publics, 500 millions d'euros dans les soins de santé et 1,4 milliard d'euros dans la politique d'asile. Le gouvernement fonde ses estimations sur des effets retour de pas moins de 33,9 % sur la totalité des économies. Il part du postulat que la réforme du marché du travail portera le taux d'emploi à 80 %. La chasse aux malades de longue durée et aux chômeurs sera par ailleurs lancée.

Les plus riches échappent quasiment à tout effort: seulement 6 % des économies (ou 1,5 milliard d'euros) seront supportées par les épaules les plus larges. Les personnes les plus vulnérables de la société seront les plus sévèrement touchées: l'enveloppe bien-être destinée à ce groupe est réduite de pas moins de 2,8 milliards d'euros. L'intervenante indique que les pensions belges figurent pourtant déjà parmi les plus basses en Europe. En moyenne, les pensions mensuelles belges sont inférieures de 400 euros à celles versées dans les pays voisins.

En ce qui concerne la taxe sur les comptes-titres, le gouvernement entend lutter contre les abus et combler les failles de ce système. Certains membres du gouvernement préconisent un relèvement du taux. Que pense le ministre de cette idée?

L'intervenante fait observer que l'exposé d'orientation politique à l'examen est quasiment muet concernant l'impôt minimum pour les multinationales. Que prévoit le ministre à cet égard?

De nombreuses incertitudes subsistent également en ce qui concerne la taxe sur les plus-values, qui doit rapporter 500 millions d'euros. Le ministre est-il convaincu que ce produit sera atteint? Quelles sont les modalités de cette taxe et à combien l'exonération s'élèvera-t-elle?

Les investissements prévus sont faibles. Le ministre ne prévoit quasiment aucun investissement dans des

wordt er bijna niets geïnvesteerd. Evenmin zijn er publieke investeringen in de industrie of in het openbaar vervoer. Nochtans heeft De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven in een rapport van 11 oktober 2024 aangegeven dat er een hoge nood is aan meer productiviteitsverhogende investeringen en dat de publieke investeringen gevoelig moeten toenemen.

Deze regering verlaagt in feite de publieke investeringen want de regering wil de publieke investeringen brengen op drie procent van het bruto binnenlands product, en dat is eigenlijk een niveau dat nog lager ligt dan de vorige regering, waar het op vier procent lag, hoewel de uitdagingen juist gegroeid zijn. Kan de minister aangeven waar de investeringen in de groene transitie, in onze sleutelindustrieën en in onze energiebevoorrading zijn gebleven?

Met betrekking tot de extra investeringen in defensie vraagt de spreekster zich af of het niet nodig is om ook een onderzoek te doen naar de efficiëntie van de besteding van de middelen zowel op Belgisch vlak als op Europees vlak. Is daar niet meer coördinatie nodig? Gaat de regering deze bijkomende legeraankopen alleen doen of samen met andere landen? Wordt hiervoor enkel gekeken naar de Amerikaanse defensie-industrie of ook elders? Hoeveel gaat er nu geïnvesteerd worden in defensie: 2 % van het bbp zoals de NAVO-norm voorziet of zal het meer zijn? Is het wel een goed idee om overheidsparticipaties te verkopen en welke zullen dat dan zijn? Wat staat er in het voorgelegde plan aan de Europese Commissie? Worden de extra investeringen in defensie buiten de begroting gehouden? Hoe beoordeelt de Europese Commissie dit?

Het Monitoringcomité berekende dat het begrotingsrecord 2,5 miljard euro hoger ligt dan begroot op 6 maart 2025. Heeft de minister die cijfers in rekening gebracht? Professor Peersman bekritiseerde ook de terugverdien-effecten van deze regering.

De minister zal vandaag het Europees budgettair meerjarenplan indienen bij Europese Commissie. Denkt de minister dat de Europese Commissie dit plan positief zal beoordelen? Is het al duidelijk in welke mate publieke investeringen onderhevig zijn aan de drie procent norm? Wat zegt Europa eigenlijk wel of niet over het belasten van grote vermogens? Laat zij dit toe in het Europees begrotingskader? En legt het kader op dat de begrotingsnorm enkel kan behaald worden door te snijden in uitgaven als pensioenen of sociale zekerheid?

domaines cruciaux tels que la transition énergétique. L'exposé d'orientation politique ne mentionne pas non plus d'investissements publics dans l'industrie ou les transports en commun. Or, le Conseil central de l'économie a souligné, dans un rapport du 11 octobre 2024, la nécessité de réaliser des investissements visant à accroître la productivité et d'augmenter sensiblement les investissements publics.

En fait, le gouvernement diminue les investissements publics, dès lors qu'il les ramène à 3 % du produit intérieur brut, ce qui est encore inférieur au pourcentage fixé par le gouvernement précédent, à savoir 4 %, alors que les défis à relever sont encore plus importants. Le ministre peut-il expliquer où sont les investissements dans la transition écologique, dans nos industries fortes et dans notre approvisionnement énergétique?

En ce qui concerne les investissements supplémentaires dans la Défense, la membre se demande s'il ne s'indiquerait pas de réaliser une analyse de l'efficacité de l'affectation des ressources tant au niveau belge qu'au niveau européen. Un renforcement de la coordination n'est-il pas nécessaire à cet égard? Le gouvernement prévoit-il de réaliser ces achats supplémentaires de matériel militaire seul ou conjointement avec d'autres pays? N'envisagera-t-il que le matériel proposé par l'industrie de la défense américaine ou également celui disponible ailleurs? À combien les investissements dans la Défense s'élèveront-ils finalement: 2 % du PIB conformément à la norme de l'OTAN ou davantage? Est-ce réellement judicieux de vendre des participations publiques et desquelles s'agira-t-il? Que contient le plan présenté à la Commission européenne? Les investissements supplémentaires en matière de défense sont-ils soustraits du Budget? Quel est l'avis de la Commission européenne à cet égard?

Le Comité de monitoring a calculé que le déficit budgétaire est supérieur de 2,5 milliards d'euros à celui calculé le 6 mars 2025. Le ministre a-t-il tenu compte de ces chiffres? Le professeur Peersman a également critiqué les effets retour attendus par l'actuel gouvernement.

Le ministre déposera aujourd'hui à la Commission européenne le plan budgétaire pluriannuel européen. Le ministre pense-t-il que la Commission européenne évaluera ce plan positivement? Sait-on déjà dans quelle mesure les investissements publics dépendent-ils de la norme de 3 %? Que dit l'Europe et que ne dit-elle pas sur l'imposition des grands patrimoines? Est-elle autorisée dans le cadre budgétaire européen? Et ce cadre impose-t-il que la norme budgétaire peut seulement être atteinte en coupant dans les dépenses comme les pensions ou la sécurité sociale?

De spreekster besluit dat het hier gaat om een aantal botte besparingen op kap van de werkende klasse alhoewel de minister dat ontkent in zijn beleidsverklaring. Vindt de minister het rechtvaardig dat 90 % van de besparingen worden gedragen door de werkende klasse?

De oplossing ligt volgens mevrouw Merckx in het invoeren van een echte miljonairstaks zodat ook de rijken hun steentje bijdragen. Daarnaast dien er ook een echte audit te worden uitgevoerd naar de DBI-aftrek en de vele loonsubsidies. De audits zullen volgens mevrouw Merckx aantonen dat het geld anders en beter kan worden besteed.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) stelt dat de budgettaire situatie bijzonder zorgwekkend is of eigenlijk zelfs dramatisch en rampzalig. In oktober 2024 raamde het Monitoringcomité het tekort voor 2025 nog op 20 miljard euro. In maart van dit jaar was die schatting al opgelopen tot 23 miljard en voor 2029 is zelfs sprake van 43 miljard. Die bedragen zijn te danken aan de vivaldiregering. Het is vijf voor twaalf, er zijn forse maatregelen nodig. Die moeten weliswaar verantwoord zijn, maar de leefbaarheid van 's lands sociale zekerheid, veiligheid en toekomst staan op het spel.

De spreker is tevreden dat de minister in zijn beleidsverklaring striktheid predikt en zich opwerpt als begrotingswaakhond en hoeder van onze financiën. Het is nu aan hem om dat waar te maken. Hij attendeert erop dat het er niet enkel om gaat de Commissie tevreden te houden maar ook om de financierbaarheid van de Belgische Staat te waarborgen en het geloof van de financiële markten niet te verliezen. Zonder dat geloof zal België zijn beleid niet meer gefinancierd krijgen.

Vervolgens stelt het lid de volgende vragen:

— Hoe wil de minister zijn rol als begrotingswaakhond invullen? Hoe wil hij het toezicht op de overheidsuitgaven verscherpen? Welke concrete instrumenten wil hij daar naast de *spending reviews* voor in de strijd gooien? Zou het interessant zijn in te zetten op *zero based budgeting* (een begrotingstechniek waarbij alle uitgaven voor een nieuwe periode of een nieuw begrotingsjaar vanaf nul moeten worden verantwoord, in plaats van uit te gaan van de vorige begroting en die waar nodig aan te passen)?

— Is het meerjarenplan bezorgd aan de Commissie en zo ja, is er al reactie van die kant over het gevolg dat eraan zal worden gegeven? Zal men daar de termijn van 7 jaar aanvaarden?

L'intervenante conclut son intervention en soulignant que le gouvernement prévoit une série de coupes sombres sur le dos des travailleurs, même si le ministre s'en défend dans son exposé d'orientation politique. Le ministre trouve-t-il justifié que 90 % des économies soient supportées par les travailleurs?

Selon Mme Merckx, la solution réside dans l'instauration d'une véritable taxe sur les millionnaires, afin que les plus riches contribuent eux aussi à l'effort. Par ailleurs, il convient de réaliser un véritable audit concernant la déduction RDT et les nombreux subsides salariaux. Elle estime que ces audits montreront que les ressources peuvent être affectées autrement et plus efficacement.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) juge que la situation budgétaire est particulièrement interpellante, voire même dramatique et catastrophique. Le Comité de *monitoring* estimait le déficit 2025 en octobre à 20 milliards d'euros. En mars, l'estimation montait à 23 milliards d'euros et les estimations pour 2029 sont de 43 milliards d'euros. Ces chiffres, ce sont les résultats de la politique de la Vivaldi. Il est plus que temps d'agir: il faut prendre des mesures fortes, des mesures responsables, pour assurer la viabilité de la sécurité sociale, la sécurité et l'avenir.

Il est heureux d'entendre dans l'exposé d'orientation politique du ministre le ton de la rigueur, l'engagement à être le chien de garde du budget, le gardien des finances. Il compte sur le ministre pour l'être. Il rappelle que cet objectif n'est pas que pour faire plaisir à la commission mais aussi pour garantir que l'État belge reste financable car il faut assurer la confiance dans les marchés financiers. Si cette confiance se perd, l'État ne pourra plus aller chercher ce qui est nécessaire pour financer ses politiques.

L'intervenant pose ensuite les questions suivantes:

— Comment le ministre va-t-il assurer sa mission de chien de garde qu'il se confie? Comment compte-t-il assurer la surveillance accrue des dépenses publiques? Quels outils concrets compte-t-il utiliser, outre les *spending reviews*? Les budgets base zéro (technique de budgétisation dans laquelle toutes les dépenses doivent être justifiées pour une nouvelle période ou un nouvel exercice à partir de zéro, au lieu de commencer avec le budget précédent et de l'ajuster si nécessaire), seraient-ils intéressants à développer?

— Le plan pluriannuel a-t-il été envoyé à la Commission et, le cas échéant, il y a-t-il déjà eu des retours sur les suites qui lui seront apportées? Est-ce que le délai de 7 ans sera-t-il accepté ou pas?

— Beschikt de minister met het oog op de omzetting van Richtlijn (EU) 2024/1265 van de Raad van 29 april 2024 tot wijziging van Richtlijn 2011/85/EU betreffende de eisen voor de begrotingskaders van de lidstaten al over de volledige lijst van vereiste wetswijzigingen, alsook over een exacte planning om die door te voeren?

— Plant de minister om in het licht van de begrotingscoördinatie vaker binnen het Overlegcomité te overleggen en te beraadslagen met de verschillende entiteiten? Hoe wil de minister de entiteiten responsabiliseren? Welke instrumenten zullen daartoe worden ingezet?

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) benadrukt dat de begroting alle Belgen aangaat, in het bijzonder de jongere generatie. Die is er allerminst happig op de prijs te betalen van ondoordachte uitgaven door politici die niet het lef hadden om de vereiste hervormingen te doen.

Hij herinnert eraan dat het tekort in onze openbare rekeningen al aanzienlijk is, maar de uitdagingen maken het er niet gemakkelijker op: de vergrijzing is een groeiende factor omdat mensen almaar langer leven (ze zijn gezonder, maar een immer oudere bevolking kost ook geld), de koopkracht moet worden gevrijwaard, en investeren in duurzame ontwikkeling en veiligheid is onontbeerlijk.

De spreker verwijst naar het bezuinigingsplan van de regering-Dehaene, dat als voornaamste verdienste had dat iedereen een gelijke bijdrage leverde aan de besparingsinspanning. Ook vandaag is dat mogelijk, maar dat noopt tot een hervorming van de fiscaliteit, de arbeidsmarkt en de gezondheidszorg, zodat onze welvaartsstaat de zwakkeren kan blijven beschermen, de pensioenen kan blijven bekostigen en ziekte- en werkloosheidsuitkeringen kan blijven toekennen. Die hervormingen zijn nodig om de Rijksbegroting weer op de rails te krijgen. De geplande hervormingen zullen goed zijn voor twee derde van de inspanning en, met het oog op Europese begrotingsnormen, worden gespreid over zeven en geen vier jaren, als de Europese Commissie daar tenminste groen licht voor geeft.

De heer Seuntjens benadrukt evenwel dat die hervormingen alleen niet zullen volstaan: iedereen zal zijn steentje moeten bijdragen, inclusief de overheid. In dat opzicht leest hij graag dat er minder gebruik zal worden gemaakt van externe consultants, dat er zal worden bespaard op de uitgaven van de kabinetten (goed voor 21 miljoen euro), dat de Senaat zal worden afgeschaft en dat de partijdotaties zullen worden bevroren. De spreker vraagt ook dat de sterkste schouders voldoende

— Concernant la transposition de la directive (UE) 2024/1265 du Conseil du 29 avril 2024 modifiant la directive 2011/85/UE sur les exigences applicables aux cadres budgétaires des États membres, est-ce que le ministre dispose déjà la liste complète des modifications législatives qu'il faudra faire ainsi qu'un calendrier précis sur quand elles auront lieu?

— Concernant la coordination budgétaire avec les entités fédérées, le ministre prévoit-il une augmentation de la fréquence des échanges et discussions avec le comité de concertation avec les différentes entités? Comment concrètement responsabiliser les entités? Quels seront les outils utilisés?

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) souligne que le budget est important pour tous les Belges, et en particulier pour la jeune génération, qui n'a pas envie de supporter la facture de dépenses inconsidérées faites précédemment par des élus qui n'ont pas eu le courage de mener les réformes nécessaires.

Il rappelle que le déficit des comptes publics est important, qu'il faut tenir compte du vieillissement croissant de la population, vivant plus longtemps (car en meilleure santé mais qui est synonyme de coûts plus élevés), du maintien du pouvoir d'achat, d'investir dans le développement durable et la sécurité, ce qui ne rend pas les choses faciles.

Il fait référence au plan global d'austérité du gouvernement Dehaene, dont la principale caractéristique était que chacun participait de manière équitable à l'effort. C'est possible aujourd'hui en réformant la fiscalité, le marché du travail, les soins de santé pour maintenir l'état-providence qui protège les plus faibles, qui garantit le paiement des pensions et une allocation en cas de maladie ou de perte d'emploi. Il faut mener ces réformes pour rendre le budget de l'état sain. Ces réformes vont générer 2/3 de l'effort à réaliser et répartir l'effort pour répondre aux normes budgétaires européennes sur une période de 7 années et non 4, pour autant que la Commission européenne donne son feu vert sur ce délai allongé.

M. Seuntjens souligne cependant que ces réformes seules ne seront pas suffisantes: chacun devra faire un effort, en ce compris les autorités publiques. À ce titre, il se félicite qu'il sera moins fait appel à des consultants externes, que des économies seront réalisées par la réduction des frais des cabinets politiques (21 millions d'euros), la suppression du Sénat et le gel des dotations aux partis politiques. Il demande aussi que les épaules les plus larges fassent un effort suffisant, notamment

bijdragen, met name via de digitaks, de bankentaks of de belasting op de meerwaarden uit de verkoop van aandelen. Het lid is van mening dat de nieuwe regering het heeft aangedurfd historische maatregelen te nemen voor meer billijkheid en sociale rechtvaardigheid.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) is van oordeel dat een gezonde begroting geen doel op zich is, maar een middel om welvaart, concurrentievermogen en sociale ambities te waarborgen. De minister gaat niet over tot blinde besparingen, maar kiest voor een intelligente combinatie van hervormingen, investeringen en uitgavenrevisies: een gezonde begroting als gedegen keuze voor het land, niet alleen omdat de Europese Unie dat eist. De spreker is echter van oordeel dat de nieuwe Europese flexibiliteit niet mag worden gebruikt om uitgaven buiten de begroting te houden. Integendeel, een transparant en realistisch fiscaal beleid is essentieel. Daarom steunt de cd&v-fractie de ambitie van de minister om de nieuwe uitgaven voor Defensie zoveel mogelijk te compenseren en, derhalve, de schulden niet te laten oplopen en zo de factuur voor Defensie door te schuiven naar de volgende generaties.

Het lid onderkent in de beleidsverklaring een verstandige aanpak die de uitgaven voor Defensie op drie manieren beoogt te financieren:

- nationale investeringen via de begroting;
- Europese financieringsinstrumenten;
- de mobilisatie van particuliere middelen (via de Europese kapitaalmarkt).

Dat is een slimme combinatie die een evenwichtige financiering waarborgt zonder de begroting extra onder druk te zetten.

Inzake de Europese kapitaalmarkt vraagt de spreker hoe de minister de rol van België ziet en hoe zulks de Belgische economie en de defensie-industrie van het land kan versterken. Hoe kan een beter geïntegreerde Europese kapitaalmarkt ervoor zorgen dat de Belgische en Europese spaartegoeden hier worden geïnvesteerd in plaats van op buitenlandse markten?

Inzake de Europese meerjarenbegroting is de spreker van oordeel dat de Europese Unie zelf blijf moet geven van begrotingsdiscipline en moet bepalen hoe de Europese middelen de komende jaren zullen worden toegewezen. Europa ziet streng toe op de begrotingen van de lidstaten, maar er moet ook voor worden gezorgd dat de Europese begroting zelf doeltreffend en doelgericht blijft.

avec la taxe digitale, la taxe bancaire ou encore à la taxe sur les plus-values de revente d'actions. Le membre considère que le nouveau gouvernement a osé prendre une mesure historique pour plus d'équité et de justice sociale.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) considère qu'un budget sain n'est pas une fin en soi, mais un moyen de garantir la prospérité, la compétitivité et les ambitions sociales. Le ministre n'opte pas pour des coupes aveugles, mais pour une combinaison intelligente de réformes, d'investissements et de révisions des dépenses: un budget sain comme choix propre pour le pays, pas seulement parce que l'Union européenne l'exige. Il estime cependant qu'il ne faut pas utiliser la nouvelle flexibilité européenne pour maintenir les dépenses en dehors du budget. Au contraire, une politique fiscale transparente et réaliste est essentielle. C'est pourquoi le groupe cd&v soutient l'ambition du ministre de compenser au maximum les nouvelles dépenses de Défense et, par conséquent, de ne pas laisser les dettes s'accumuler et de reporter ainsi la facture de la Défense pour les générations futures.

Le membre relève dans l'exposé d'orientation politique une approche sensée combinant trois modes de financement des dépenses de Défense:

- l'investissement national par le biais du budget;
- des instruments de financement européens;
- une mobilisation de ressources privées (via le marché européen des capitaux).

Il s'agit d'une combinaison intelligente qui garantit un financement équilibré sans exercer de pression supplémentaire sur le budget.

Sur le marché européen des capitaux, il aimerait savoir comment le ministre voit le rôle de la Belgique et comment cela peut-il renforcer l'économie belge et l'industrie du pays en matière de défense? Comment un marché européen des capitaux mieux intégré peut-il garantir que l'épargne belge et européenne soit investie ici au lieu de s'envoler vers les marchés étrangers?

Sur le budget pluriannuel européen, il estime que l'Union européenne doit elle-même faire preuve de discipline budgétaire et déterminer comment les ressources européennes seront allouées pour les années à venir. Alors que l'Europe surveille strictement les budgets des états membres, il est nécessaire de veiller également à ce que le budget européen reste efficace et ciblé.

De heer Van den Heuvel steunt de focus op de prioritaire uitgaven: concurrentievermogen, defensie, de groene en digitale transitie en migratiebeheer. De Europese middelen koppelen aan hervormingen in de lidstaten is een goede manier om de noodzakelijke structurele hervormingen te verwezenlijken. De spreker vraagt de minister te verduidelijken hoe hij het standpunt van België zal verdedigen in de Europese onderhandelingen.

De spreker steunt het structureel en periodiek tegen het licht houden van de overheidsuitgaven via uitgavenrevisies (*spending reviews*). Zo kunnen de middelen doeltreffend worden ingezet en kunnen er efficiëntiewinsten worden geboekt, door bepaalde middelen vrij te maken en slimmere uitgaven te doen.

De Europese Commissie benadrukt het belang van die uitgavenrevisies als onlosmakelijk onderdeel van de begrotingscyclus. De cd&v-fractie is voorstander van objectieve richtpunten en op gegevens gebaseerde analyses ter ondersteuning van de beleidskeuzes. Elke uitgavenrevisie zou moeten leiden tot concrete beleidsmaatregelen en mag niet vrijblijvend zijn.

De spreker vindt het ook positief dat de beleidsverklaring de inzet van externe consultants beoogt te beperken. De besparingen op personeelskosten gaan vaak gepaard met een stijging van de uitgaven voor consultancy of andere externe diensten. De bijbehorende kosten blijken vaak hoger te liggen dan de verwachte besparingen. Hij roept op tot de oprichting van een databank van consultants, naar het voorbeeld van het Vlaams subsidieregister.

Bepaalde uitgaven werden al tegen het licht gehouden tijdens de vorige legislatuur. Welke goede praktijken kan men behouden en welke punten zijn voor verbetering vatbaar?

De overheid subsidieert elk jaar tal van organisaties. Die subsidies moeten doeltreffender en transparanter worden. Het is dan ook positief dat de uitgavenrevisie kan uitmonden in gerichte maatregelen om de situatie te verbeteren. Daarom is de cd&v-fractie voorstander van de oprichting van een federaal subsidieregister. Een en ander moet dubbele subsidies voorkomen en duidelijk maken waar het overheidsgeld naartoe gaat. Dat register zou voor eenieder toegankelijk moeten zijn en aan duidelijke evaluatiecriteria moeten worden gekoppeld.

De heer Van den Heuvel herinnert eraan dat de Europese Unie de geconsolideerde begroting van alle regeringen van de verschillende Belgische entiteiten onderzoekt. Zelfs indien de federale begroting in orde is, kunnen slechte regionale begrotingen heel het land

M. Van den Heuvel soutient l'accent mis sur les dépenses prioritaires: la compétitivité, la Défense, la transition verte et numérique et la gestion des migrations. Lier les fonds européens aux réformes dans les états membres est un bon moyen de réaliser les réformes structurelles nécessaires. Il demande au ministre de préciser comment il défendra la position de la Belgique dans les négociations européennes.

L'orateur soutient l'examen structurel et périodique des dépenses publiques par le biais de revues de dépenses (*spending reviews*). Cela permet de déployer les ressources de manière efficace et de réaliser des gains d'efficacité, en libérant des ressources et en dépensant plus intelligemment.

La Commission européenne souligne l'importance de l'examen des dépenses en tant que partie intégrante du cycle budgétaire. Le groupe cd&v préconise des repères objectifs et des analyses fondées sur des données pour étayer les choix politiques. Toute révision des dépenses devrait déboucher sur des mesures politiques concrètes et ne pas rester sans engagement.

Il souligne qu'il est également positif que l'exposé d'orientation politique se penche sur la question du recours à des consultants externes. Les économies réalisées sur les frais de personnel s'accompagnent souvent d'une augmentation des dépenses en matière de conseil ou d'autres services externes. Les coûts associés s'avèrent alors souvent plus élevés que les économies escomptées. Par analogie avec le cadastre flamand des subventions, il préconise la création d'une base de données des consultants.

Certains examens des dépenses ont déjà été effectués au cours de la législature précédente. Quelles sont les bonnes pratiques à conserver et quels sont les points à améliorer?

Le gouvernement subventionne chaque année de nombreuses organisations. Ces subventions doivent être plus efficaces et plus transparentes. Il est donc positif que l'examen des dépenses puisse déboucher sur des mesures ciblées pour améliorer la situation. C'est pourquoi le groupe cd&v soutient la création d'un cadastre fédéral des subventions. Cela permettra d'éviter les doubles subventions et d'indiquer clairement où va l'argent public. Ce registre devrait être accessible au public et lié à des critères d'évaluation clairs.

M. Van den Heuvel rappelle que l'Union européenne examine le budget consolidé de tous les gouvernements des différentes entités belges. Même si le budget fédéral est en ordre, de mauvais budgets régionaux peuvent mettre l'ensemble du pays sur le banc des mauvais

op het strafbankje doen belanden en leiden tot sancties. Niet al te strikte begrotingen op andere beleidsniveaus kunnen de gezamenlijke inspanning ondermijnen.

België staat onder verhoogd toezicht van de Europese Unie. Dat betekent dat de begroting structureel moet worden gesaneerd. Zonder een efficiënte coördinatie tussen alle regeringen zou dat verspilde moeite zijn. De spreker pleit al lang voor een betere afstemming tussen de federale en de regionale begrotingen. Een bindend meerjarig begrotingskader dat door alle deelstaten wordt onderschreven is noodzakelijk om de begrotingsdiscipline te garanderen. De rol van de Hoge Raad van Financiën zou moeten worden versterkt. De adviezen zouden bindend moeten zijn. Er zou een mechanisme moeten komen om ervoor te zorgen dat alle EU-lidstaten hun verplichtingen inzake overheidsfinanciën nakomen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) gaat voor- eerst in op het Europees fiscaal beleid en citeert de minister: “Het Europese kader verplicht om nationale budgettair-structurele plannen voor de middellange termijn in te dienen waarin een strikt uitgaventraject gekoppeld wordt aan een engagement voor het uitvoeren van hervormingen en investeringen.”

De commissie heeft al besprekingen gevoerd over het al dan niet doorsturen van dat plan en de vraag of het al dan niet om een voorlopige versie ging. Hoe het ook zij, dit document bevat meer en betere informatie over het begrotingstraject voor deze legislatuur dan de ingediende beleidsverklaring. Het is dus een relevant document dat de inhoud van dit debat had kunnen onderbouwen.

De spreker herinnert aan de Europese verordening ter zake, die werd voltooid onder het voorzitterschap van de minister (toen verantwoordelijk voor Financiën). Artikel 11 van de verordening bepaalt dat “vóór de indiening van zijn nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn [...] elke lidstaat zijn nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn in zijn nationale parlement [kan] bespreken in overeenstemming met zijn nationale rechtskader”.

De spreker vraagt zich af waarom besloten werd artikel 11 niet te gebruiken en het plan dus niet met het Parlement te bespreken.

Met betrekking tot de inhoud van het plan vraagt de spreker zich het volgende af:

— In hoeverre zal het plan van de regering voldoende zijn voor een referentiep pad van 7 jaar in plaats van 4 jaar?

élèves et entraîner des pénalités. Des budgets peu stricts à d’autres niveaux de pouvoir peuvent compliquer l’effort commun.

La Belgique fait l’objet d’une surveillance accrue de la part de l’Union européenne. Cela signifie qu’il est nécessaire d’assainir structurellement le budget. Sans une coordination efficace entre tous les gouvernements, ce serait peine perdue. Il plaide depuis longtemps en faveur d’une coordination plus étroite entre les budgets fédéraux et régionaux. Un cadre budgétaire pluriannuel contraignant auquel toutes les entités fédérées doivent souscrire est nécessaire pour garantir la discipline budgétaire. Le rôle du Conseil supérieur des finances devrait être renforcé. Les avis devraient être contraignants. Un mécanisme devrait être mis en place pour s’assurer que tous les États membres de l’Union européenne respectent leurs obligations en matière de finances publiques.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) aborde en premier la politique fiscale européenne en citant le ministre: “le cadre européen exige la présentation de plans structurels budgétaires nationaux à moyen terme associant une trajectoire de dépenses stricte à un engagement en faveur de la réforme et de l’investissement”.

La commission a déjà discuté de la question de savoir s’il fallait ou non transmettre ce plan et s’il s’agissait ou non d’une version préliminaire. Quoi qu’il en soit, ce document contient des informations plus nombreuses et de meilleure qualité sur la trajectoire budgétaire de cette législature que la déclaration de politique générale qui a été remise. Il s’agit donc d’un document pertinent qui aurait pu étayer le contenu de ce débat.

Il rappelle le règlement européen en la matière, finalisé sous la présidence du ministre (alors en charge des Finances). L’article 11 du règlement stipule que “avant de présenter son plan structurel budgétaire national à moyen terme, chaque État membre peut débattre de ce plan au sein de son parlement national, conformément à son cadre juridique national”.

Il se demande pourquoi avoir choisi de ne pas utiliser l’article 11 et donc de ne pas discuter de ce plan avec le Parlement?

Sur le contenu du plan, il s’interroge:

— Dans quelle mesure le plan du gouvernement sera-t-il suffisant pour une trajectoire de référence sur 7 ans au lieu de 4 années?

— Indien de Europese Commissie akkoord gaat, is het plan om binnen 7 jaar aan de Maastrichtnormen te voldoen. In welke mate zouden bijkomende defensie-uitgaven die situatie kunnen veranderen?

— De minister is verantwoordelijk voor de Belgische begroting, maar de deelstaten hebben ook een rol in het realiseren van de begrotingsdoelstellingen. Welke garanties bieden de deelstaten dat ze hun bijdrage zullen leveren aan de sanering van de overheidsfinanciën? Welke afspraken zijn daarover met hen gemaakt?

In zijn beleidsverklaring stelt de minister: “In juli 2024 publiceerde de Hoge Raad van Financiën een advies met betrekking tot de verdeling van de uitgaven-norm over de verschillende overheidsgeledingen. Dat advies zal op vraag van de regering geactualiseerd worden en zal als vertrekpunt dienen voor de verdeling van de in het nationaal budgettaire-structureel plan op middellange termijn vastgelegde uitgavenpad over de verschillende overheidsniveaus. In overleg met de gemeenschappen en gewesten zal beslist worden hoe de evaluatie van het uitgavenpad zal gebeuren ten opzichte van de vooropgestelde uitgaven-norm, en welke responsabiliseringsmechanismen hieraan gekoppeld kunnen worden, zoals het opzetten van een intra-Belgische controle-rekening. Voor de monitoring zal ook rekening gehouden worden met de adviezen van de afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid binnen de Hoge Raad van Financiën, die een belangrijke taak heeft in het toezicht op de naleving van de begrotingsregels. In een strikt begrotingskader is het bovendien logisch dat elk niveau instaat voor zijn eigen uitgaven.”

In het nationaal plan voor de middellange termijn geeft de minister aan dat “dit plan enkel betrekking heeft op het uitgavenpad van de regeringen van Entiteit I en II, terwijl de verdeling van het pad tussen Entiteit I en Entiteit II op een later tijdstip zal moeten worden beslist”.

Opgemerkt moet worden dat in het pad dat de federale regering momenteel voor ogen heeft, er volgens de Hoge Raad van Financiën (HRF) een zeer duidelijke voorkeur lijkt te zijn voor verdeelsleutel 1, namelijk 57,8 % voor Entiteit 1 en 42,2 % voor Entiteit 2. Die verdeelsleutel, die niet door de HRF wordt aanbevolen, legt de grootste inspanning bij de deelstaten.

— Wat betekent dat voor de geloofwaardigheid van het begrotingsproces?

— Wat zijn de gevolgen voor de inspanningen van de federale regering indien de deelstaten voormelde

— Si la Commission européenne marque son accord, le plan est de respecter les normes de Maastricht dans une période de 7 ans. Dans quelle mesure des dépenses supplémentaires en matière de Défense pourraient-elles changer la donne?

— Le ministre endosse la responsabilité du budget de la Belgique, mais les entités fédérées ont également un rôle à jouer dans la réalisation des objectifs budgétaires. Quelles garanties les entités fédérées donnent-elles de jouer leur rôle en contribuant à l’assainissement des finances publiques? Quels sont les accords conclus avec elles à cet égard?

Dans son exposé d’orientation politique, le ministre affirme qu’“en juillet 2024, le Conseil supérieur des finances a publié un avis concernant la répartition de la norme de dépense entre les différents niveaux de pouvoir. Cet avis sera actualisé à la demande du gouvernement et servira de point de départ pour la répartition de la trajectoire de dépenses fixée dans le plan structurel budgétaire national à moyen terme entre les différents niveaux de pouvoir. En concertation avec les communautés et les régions, il sera décidé comment la trajectoire de dépenses sera évaluée par rapport à la norme de dépenses prédéfinie, et quels mécanismes de responsabilité pourront y être associés, comme la mise en place d’un compte de contrôle intra-belge. Il sera également tenu compte des avis de la section “besoins de financement de l’État” au sein du Conseil supérieur des finances, qui joue un rôle important dans le contrôle du respect des règles budgétaires. Par ailleurs, dans un cadre budgétaire strict, il est logique que chaque niveau soit responsable de ses propres dépenses”.

Dans le plan national à moyen terme, le ministre indique que “ce plan ne concerne que la trajectoire des dépenses des gouvernements des Entités I et II, tandis que la répartition de la trajectoire entre l’Entité I et l’Entité II devra être décidée à une date ultérieure”.

Il convient de noter que la trajectoire prévue par le gouvernement fédéral à l’heure actuelle semble très clairement privilégier la clé de répartition 1 dans l’avis du Conseil Supérieur des Finances (CSF), ce qui signifie 57,8 % pour l’Entité 1 et 42,2 % pour l’Entité 2. Ce n’est pas la clé de répartition recommandée par le CSF, mais bien la clé de répartition qui fait peser l’effort le plus important sur les entités fédérées.

— Qu’est-ce que cela signifie pour la crédibilité du processus budgétaire?

— Quelles sont les implications pour l’effort à fournir par le gouvernement fédéral, si les entités fédérées

verdeling niet aanvaarden? Wat zouden de gevolgen zijn als uiteindelijk gekozen zou moeten worden voor het door de HRF voorgestelde scenario in plaats van voor scenario 1?

Als onderdeel van het “ReArm Europe”-plan heeft de Europese Commissie een aantal begrotingsmaatregelen inzake defensie voorgesteld. Vooreerst komt er een fonds van 150 miljard euro om de lidstaten leningen voor defensie-uitgaven toe te kennen. Dat fonds zou worden opgericht op basis van artikel 122 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. In dat artikel wordt onder andere het volgende bepaald: “In geval van moeilijkheden of ernstige dreiging van grote moeilijkheden in een lidstaat, die worden veroorzaakt door natuurrampen of buitengewone gebeurtenissen die deze lidstaat niet kan beheersen, kan de Raad op voorstel van de Commissie, onder bepaalde voorwaarden financiële bijstand van de Unie aan de betrokken lidstaat verlenen. De voorzitter van de Raad stelt het Europees Parlement van het genomen besluit in kennis.”

Het betreft een noodprocedure die normaal gesproken bedoeld is om een lidstaat of een beperkt aantal lidstaten te steunen. De laatste zin is ook belangrijk omdat daarin wordt aangegeven dat in deze procedure – in tegenstelling tot de meeste andere wetgevings- en begrotingsbesluiten van de Unie – geen rol is weggelegd voor het Europees Parlement; het wordt alleen van de genomen beslissing in kennis gesteld.

Het lid stelt de volgende vragen:

- Wat denkt de minister van het voorstel om dat fonds op te richten?
- Wat zijn de prioriteiten van België in de besprekingen hierover?
- Zal België gebruikmaken van dergelijke leningen?
- Hoe kan worden gewaarborgd dat er voldoende democratisch toezicht zal zijn op de financiering en het gebruik van dat fonds, zowel op Europees als op Belgisch niveau?

Ten tweede (naast het plan om Europa te herbewapenen) is er de nationale ontsnappingsclausule (artikel 26 van de verordening betreffende de doeltreffende coördinatie van het economisch beleid en betreffende het multilaterale begrotingstoezicht, die in 2024 onder het Belgische voorzitterschap werd aangenomen): die clausule zal voor alle EU-lidstaten worden geactiveerd.

n’acceptent pas cette répartition? Quelles seraient les conséquences s’il fallait finalement opter pour le scénario proposé par la CSF plutôt que pour le scénario 1?

Dans le cadre de son plan “Rearm Europe”, la Commission européenne a proposé un certain nombre de mesures budgétaires en matière de Défense. Tout d’abord, un fonds de 150 milliards d’euros serait créé pour accorder des prêts aux États membres dans le domaine de la Défense. Ce fonds serait créé par le biais de l’article 122 du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne. Cet article se lit, entre autres, comme suit: “lorsqu’un État membre connaît des difficultés ou une menace sérieuse de graves difficultés, en raison de catastrophes naturelles ou d’événements exceptionnels échappant à son contrôle, le Conseil, statuant sur proposition de la Commission, peut accorder, sous certaines conditions, une assistance financière de l’Union à l’État membre concerné. Le président du Conseil informe le Parlement européen de la décision prise”.

Il s’agit d’une procédure d’urgence visant normalement à soutenir un État membre ou un nombre limité d’États membres. La dernière phrase est également importante car elle indique que dans cette procédure – contrairement à la plupart des autres décisions législatives et budgétaires de l’Union – le Parlement européen n’a aucun rôle et est seulement informé de la décision prise.

Le membre se demande:

- Que pense le ministre de la proposition de création de ce fonds?
- Quelles sont les priorités de la Belgique dans la discussion à ce sujet?
- La Belgique utilisera-t-elle ces prêts?
- Comment garantir un contrôle démocratique suffisant sur le financement et l’utilisation de ce fonds, tant au niveau européen que belge?

Deuxièmement (en plus du plan de réarmer l’Europe), la clause de sauvegarde nationale (l’article 26 du règlement relatif à la coordination effective des politiques économiques et à la surveillance budgétaire multilatérale, négocié en 2024 sous la présidence belge): cette clause sera activée pour tous les pays de l’Union européenne.

Het voormelde artikel bepaalt dat de Raad een aanbeveling kan aannemen op basis waarvan een lidstaat kan afwijken van zijn door de Raad vastgestelde netto-uitgavenpad.

Worden met deze aanbevelingen voor België alle defensie-investeringen buiten de begroting gehouden en zal de restbegroting (namelijk alles wat niet gerelateerd is aan defensie) worden geëvalueerd volgens de Europese regels? Of gaat het louter om extra investeringen in defensie, boven op het initiële budget of louter om investeringen in defensie boven 2 % van het bbp? Wat beschouwt Europa als een investering in defensie? Omvat dit ook infrastructuurwerken aan bruggen, spoorwegen, havens en luchthavens? Hoe zit het met de pensioenen voor militair personeel, digitalisering of cyberveiligheid? Bestaan er nog andere relevante Europese begrotingsregels inzake defensie die een weerslag hebben op België?

Betreffende het eigenlijke Belgische defensiebudget stelt het lid de volgende vragen:

— Hoeveel extra miljarden zouden aan defensie moeten worden besteed? De minister heeft het over 17,2 miljard euro voor deze regeerperiode. Kan hij meer details kwijt over dat bedrag? Heeft hij ook een nauwkeurig tijdschema voor dat bedrag: welk bedrag moet worden verstrekt en op welk moment?

— Hoe kunnen de bijkomende defensie-uitgaven worden gefinancierd? Kan dit door nieuwe schulden aan te gaan of niet?

De heer Vanbesien citeert vervolgens een stukje van de website van de minister: “vice-eersteminister en minister van Begroting Vincent Van Peteghem legt een budgettair kader op tafel ter waarde van 17,2 miljard euro met fast lane dat toelaat om sneller én meer te investeren in Defensie. Het kader maakt het mogelijk om tegen deze zomer 2 % van het Belgisch bbp te voorzien voor defensie-uitgaven én op lange termijn meer te doen dan afgesproken in het regeerakkoord. Wel benadrukt de minister dat elke extra investering dient te worden gecompenseerd om de budgettaire uitdaging niet verder te bemoeilijken.(...) De minister gaat daarbij uit van 3 leidende principes.

1. We voorzien een door Begroting verzekerd investeringspakket van 17,2 miljard euro dat gedurende de periode 2025-2029, de periode van de ontsnapingsclausule, besteed kan worden aan defensie. Zo kan de 2 %-norm gehaald worden tegen de zomer, en

Cet article prévoit que le Conseil adopte une recommandation permettant à un État membre de s'écarter de la trajectoire de dépenses nettes fixée par le Conseil.

Avec ces recommandations pour la Belgique, tous les investissements en matière de Défense seront-ils exclus du budget, et le budget résiduel (c'est-à-dire tout ce qui n'est pas lié à la Défense) sera-t-il évalué selon les règles européennes, ou s'agit-il uniquement d'investissements supplémentaires pour la Défense par rapport au budget initial ou encore uniquement d'investissements dans la Défense supérieurs à 2 % du PIB? Qu'est-ce que l'Europe considère comme un investissement dans la Défense? Cela comprend-il les travaux d'infrastructure sur les ponts, les chemins de fer, dans les ports et les aéroports? Qu'en est-il des pensions pour le personnel militaire, de la numérisation ou de la cybersécurité? Existe-t-il d'autres règles budgétaires européennes pertinentes en matière de défense ayant un impact sur la Belgique?

Sur le budget belge de la Défense à proprement parler, le membre se demande:

— Combien de milliards supplémentaires devraient être alloués à la Défense? Le ministre parle de 17,2 milliards d'euros pour cette législature. Peut-il expliquer et détailler ce montant? peut-il également donner un calendrier précis pour ce montant: quel montant doit être fourni et à quel moment?

— Comment les dépenses supplémentaires en matière de défense peuvent-elles être financées? Est-il possible de le faire en recourant à une nouvelle dette ou non?

M. Vanbesien cite ensuite un extrait du site web du ministre: “le vice-premier ministre et ministre du Budget Vincent Van Peteghem met sur la table un cadre budgétaire d'une valeur de 17,2 milliards d'euros avec une voie rapide qui permet d'investir plus rapidement et davantage dans la Défense. Ce cadre permet de consacrer 2 % du PIB de la Belgique aux dépenses de Défense d'ici cet été et, à long terme, de faire plus que ce qui a été convenu dans l'accord de coalition. Le ministre souligne toutefois que tout investissement supplémentaire doit être compensé afin de ne pas compliquer davantage le défi budgétaire. Pour ce faire, le ministre s'appuie sur trois principes directeurs:

1. Nous prévoyons un paquet d'investissements garantis par le budget de 17,2 milliards d'euros qui peuvent être dépensés pour la Défense au cours de la période 2025-2029, la période de la clause de sauvegarde. De cette manière, la norme de 2 % peut être respectée d'ici

investeren we niet enkel sneller, maar op lange termijn ook meer in defensie.

2. We zorgen ervoor dat defensiedossiers op een vlotte en efficiënte manier worden verwerkt. Daarvoor komt er een “fast lane” bij Begroting voor defensiedossiers.

3. We compenseren het volledige bedrag tegen 2029, zodat het niet doorweegt op onze schuld. Dat doen we door een bijkomende inspanning, schuldcompensaties via de verkoop van overheidsparticipaties, de verwachte opbrengst uit de vennootschapsbelasting op de winst uit de bevroren tegoeden, en een vraag aan de deelstaten om ook hun steentje bij te dragen aan onze gezamenlijke veiligheidsuitdaging.

Extra uitgaven moeten op termijn altijd worden gefinancierd en wegen vroeg of laat op de overheidsfinanciën. Gelet op onze hoge schuldgraad en de veranderende rente-omgeving moet de begrotingsimpact geneutraliseerd worden.

De ontsnappingsclausule biedt ons evenwel de ruimte om deze compensaties te spreiden in de tijd, zodat onze horizon daar op 2029 ligt. Een beleggingscyclus heeft pieken en dalen, dus een meerjarenperspectief is veel realistischer.”

De spreker vraagt zich dan ook af of de minister van plan is de verwachte ontvangsten van de vennootschapsbelasting op de bevroren (Russische) tegoeden, ten belope van ongeveer 1,8 miljard euro per jaar, aan te wenden om defensie te financieren. Het lid vindt dat stuitend, want dat geld is niet van ons. Dat is geld waarvan de vorige regering had beloofd dat het naar Oekraïne zou gaan, voor zijn verdediging en om het land leefbaar te houden.

Hoe valt die keuze te rechtvaardigen? De enige min of meer verdedigbare optie zou zijn de steun aan Oekraïne ook als defensie-uitgaven in te schrijven. Is dat het geval? In dat verband verwijst de spreker naar de beleidsverklaring van de minister van Defensie: “Het budget voor militaire steun aan Oekraïne maakt geen deel uit van de middelen voor Defensie in het traject dat in het regeerakkoord is uitgestippeld. Het zal daarom worden aangevuld met aanvullende financiering.” Zal de door de minister van Defensie aangekondigde aanvullende financiering voor Oekraïne worden toegevoegd aan de 17,2 miljard euro? En zal dat bedrag groot genoeg zijn om niet alleen de 1,8 miljard euro te compenseren die aan Oekraïne is onttrokken, maar ook om Oekraïne meer steun te bieden op andere vlakken (financieel, economisch, humanitair enzovoort)?

l'été, et nous investissons non seulement plus rapidement, mais aussi davantage dans la défense à long terme.

2. Nous veillerons à ce que les dossiers de Défense soient traités de manière fluide et efficace. À cette fin, il y aura une “voie rapide” au Budget pour les dossiers de Défense;

3. Nous compenserons le montant total d'ici 2029 afin qu'il ne pèse pas sur notre dette. Nous y parviendrons grâce à un effort supplémentaire, à la compensation de la dette par la vente de participations de l'État, aux recettes attendues de l'impôt sur les sociétés sur les bénéficiaires tirés des actifs gelés et à une demande adressée aux entités fédérées pour qu'ils fassent également leur part du travail pour relever notre défi commun en matière de sécurité;

Les dépenses supplémentaires doivent toujours être financées au fil du temps et pèsent tôt ou tard sur les finances publiques. Compte tenu de notre taux d'endettement élevé et de l'évolution des taux d'intérêt, l'impact fiscal doit être neutralisé;

Toutefois, la clause de sauvegarde nous permet d'étaler ces compensations dans le temps, de sorte que notre horizon est 2029. Un cycle d'investissement connaît des pics et des creux, une perspective pluriannuelle est donc beaucoup plus réaliste”.

Il se demande dès lors si le ministre envisage d'utiliser les recettes de l'impôt sur les sociétés attendues sur les bénéficiaires des actifs (russes) gelés, soit environ 1,8 milliard d'euros par an, pour financer la Défense. Le membre estime que c'est choquant, car cet argent ne nous appartient pas. C'est de l'argent que le gouvernement précédent avait promis qu'il irait à l'Ukraine, pour sa défense et pour que son pays reste viable.

Comment justifier ce choix? La seule option à peu près défendable serait que de vouloir également enregistrer l'aide à l'Ukraine en tant que dépenses de Défense. Est-ce le cas? À cet égard, il fait référence à la déclaration de politique générale du ministre de la Défense: “le budget pour le soutien militaire à l'Ukraine ne fait pas partie des ressources pour la Défense dans la trajectoire décrite dans l'accord de coalition. Il sera donc complété par un financement supplémentaire”. Ce financement supplémentaire pour l'Ukraine annoncé par le ministre de la Défense s'ajoutera-t-il aux 17,2 milliards d'euros? Et sera-t-il suffisamment important non seulement pour compenser les 1,8 milliards d'euros retirés à l'Ukraine, mais aussi pour apporter un soutien plus important à l'Ukraine dans d'autres domaines d'intervention (financiers, économiques, humanitaires, ...)?

De minister van Defensie sprak over een extra miljard euro aan militaire hulp voor Oekraïne. Die middelen zijn ongetwijfeld afkomstig van de belasting op de winsten van bevroren (Russische) tegoeden. Gaat het hier om bijkomende uitgaven of leveringen “in natura” die niet als x miljard euro in de begroting zijn opgenomen? Kan de minister de commissie daarover meer verduidelijking verstrekken?

Meer algemeen wil de minister dat die 17,2 miljard euro integraal worden gecompenseerd, maar gespreid in de tijd. Dat zal in ieder geval een zeer aanzienlijke bijkomende inspanning vergen gedurende een aantal jaren, rekening houdend met de bedragen in de tabellen bij de regeringsverklaring. Het blijkt echter dat die 17,2 miljard euro niet is opgenomen in het door de regering op 14 maart 2025 goedgekeurde meerjarenplan. Is dat plan al achterhaald nog voor het zelfs maar is voorgesteld?

Hoe ziet de minister de verdeling tussen de vier componenten van de vermelde compensatie om die 17,2 miljard te bereiken? Met andere woorden: wat is het respectieve aandeel van de verkoop van overheidsactiva, van de bevroren tegoeden, van de bijdrage van de deelstaten aan het veiligheidsfonds en van de extra inspanningen? Hij vraagt de minister het bedrag voor elk van die componenten duidelijk aan te geven.

Wat de bijdrage van de deelstaten betreft, vraagt de spreker zich af hoe geloofwaardig een dergelijke maatregel is.

Hij merkt op dat de minister-president van de Vlaamse regering geen enkele reden ziet om af te wijken van de geplande Vlaamse meerjarenbegroting en dat de Vlaamse investeringen niet zullen bijdragen tot de NAVO-norm van 2 %.

Komt het er *de facto* niet op neer dat alleen de verkoop van overheidsparticipaties en bijkomende inspanningen daadwerkelijk de compensatie zullen dienen?

Over die bijkomende inspanningen zegt de minister in zijn beleidsverklaring dat minstens twee derde ofte 67 % van alle (bijkomende) inspanningen afkomstig zal zijn van de arbeidsmarkt en van een pensioenverlaging en nog eens 20 % van een strikte controle op de uitgavengroei. Het lid zou daar graag wat meer opheldering over krijgen.

In het nationale budgetair-structureel plan dat is voorgelegd aan Europa verklaart de minister bovendien: “Het grootste deel van de extra financiering gebeurt via een nieuw op te zetten Defensiefonds. Dit fonds wordt

Le ministre de la Défense a parlé d’un “milliard d’euros supplémentaire d’aide militaire à l’Ukraine”. Ces fonds proviennent certainement de l’impôt sur les bénéfices des actifs (russes) gelés. S’agit-il de dépenses supplémentaires ou de fournitures “en nature” qui ne sont pas inscrites au budget en tant que milliard d’euros? Le ministre peut-il éclairer la commission à ce sujet?

Plus généralement, le ministre souhaite que ces 17,2 milliards d’euros soient intégralement compensés, mais étalés dans le temps. Cela nécessitera de toute façon un effort supplémentaire très important pendant des années, compte tenu des montants présentés dans les tableaux accompagnant la déclaration du gouvernement. Or, il apparaît que le plan pluriannuel approuvé par le gouvernement vendredi 14 mars 2025 n’inclut apparemment pas ces 17,2 milliards d’euros. Ce plan est-il obsolète avant même d’avoir été présenté?

Comment le voit-il la répartition entre les quatre composantes de la compensation mentionnée pour atteindre 17,2 milliards d’euros? En d’autres termes, quelle est la part de la vente d’actifs gouvernementaux, quelle est la part des actifs gelés, quelle est la part de la contribution des entités fédérées au fonds de sécurité et quelle est la part des efforts supplémentaires à réaliser? Il demande au ministre d’indiquer clairement le montant de chacune de ces composantes?

En ce qui concerne la contribution des entités fédérées, il s’interroge sur la crédibilité d’une telle mesure.

Il note que le ministre-président du gouvernement flamand a indiqué “qu’il ne voyait aucune raison de s’écarter du budget pluriannuel flamand prévu et que les investissements flamands ne contribueraient pas à la norme OTAN de 2 %”.

Dans les faits, n’est-il pas vrai que seules la vente de participations gouvernementales et des efforts supplémentaires contribueront réellement à la compensation?

En ce qui concerne les efforts supplémentaires,, le ministre explique dans son exposé d’orientation politique qu’au moins 2/3, soit 67 % de tous les efforts (supplémentaires) proviendront du marché du travail et des réductions des pensions, et plus de 20 % du contrôle de la croissance des dépenses. Le membre aimerait avoir plus de clarté à ce sujet.

De plus, dans le plan structurel du budget national soumis à l’Europe, le ministre déclare que “l’essentiel du financement supplémentaire de la Défense sera assuré par un nouveau fonds de Défense à créer. Ce fonds sera

gefinancierd via de verkoop van activa, een eerste financiering vindt plaats voor 31/12/2025.”

De arizonapartijen willen nog meer schulden maken, besparen op de sociale zekerheid en de kinderbijslag, en overheidsbedrijven verkopen om de jaarlijkse extra defensie-uitgaven, geraamd op ongeveer 4 miljard euro, te bekostigen. Waar echter in alle talen over wordt gezwegen, is een billijke vermogensbelasting. Het Planbureau heeft het voorstel van de Ecolo-Groen-fractie doorgerekend, en daaruit is gebleken dat in België een belasting op de grote vermogens (de “miljonairstaks”) 2 miljard euro per jaar zou opleveren. Dat is al een flinke duit voor Defensie. Aangezien de rijken er alle baat bij hebben dat hun land veilig en stabiel is, vindt de spreker dat zij daar de lasten van mogen dragen. Het zou onvoorstelbaar zijn dat België langetermijnschulden aangaat om bijkomende structurele defensie-uitgaven te financieren.

De heer Vanbesien heeft al twee vicepremiers horen verkondigen dat ze er geen graten in zien om voor die extra defensie-inspanning meer op de sterkste schouders te rekenen. Die opvatting deed al de ronde tijdens de regeringsonderhandelingen over de meerwaardebelasting. vice-eersteminister Maxime Prévot ziet het belang in om via die taks de bijdrage op te trekken en heeft gezegd dat het voor Les Engagés alvast geen taboe is de grootste vermogens en de sterkste schouders te belasten. Zijn collega-vicepremier Frank Vandembroucke zit op dezelfde golfengte. Voor hem is het vanzelfsprekend dat men op de breedste schouders rekent voor die extra defensie-uitgaven.

Hij vraagt zich af of de minister het ermee eens zou zijn om bijkomende structurele defensie-uitgaven eventueel te financieren door de sterkste schouders extra te laten bijdragen aan de hand van een uitgebreidere vermogens- of meerwaardebelasting. De 17,2 miljard euro waarvan sprake is ongeveer het dubbele van wat de arizonapartijen aanvankelijk hadden aangekondigd als extra investeringen in defensie. De minister verklaart nu dat dat allemaal zal moeten worden gecompenseerd, maar afgaande op de begrotingstabel die aan het Parlement is bezorgd tijdens de bespreking van de regeringsverklaring, zullen de initiële extra defensie-investeringen van 7 à 8 miljard euro niet worden gecompenseerd. Hoe komt dat, en waarom is men van mening veranderd?

Hoe zit het met het eigenlijke Defensiefonds? Dat fonds wordt vermeld in het regeerakkoord, maar is niet te bespeuren in het bezorgde document. Hoe zal dat Defensiefonds eruitzien? Wat zal het bevatten? Noch in de beleidsverklaring van de minister van Financiën,

financé par la vente d'actifs, un premier financement aura lieu avant le 31 décembre 2025”.

Les partis de l'Arizona parlent de s'endetter davantage, d'économiser sur la sécurité sociale et les allocations familiales, de vendre des entreprises publiques pour payer les dépenses annuelles supplémentaires de Défense, qui s'élèvent à quelque 4 milliards d'euros. Ce dont on ne les entend jamais parler, c'est d'une taxation équitable de la richesse. Pour la Belgique, le Bureau du Plan a calculé la proposition du groupe Ecolo-Groen selon laquelle une taxe des millionnaires sur les grandes fortunes rapporterait déjà facilement 2 milliards d'euros par an. Cela représente déjà beaucoup d'argent pour la Défense. Étant donné que les grandes fortunes ont un intérêt prépondérant à ce que le pays soit sûr et stable, il estime qu'elles doivent en supporter la charge. Il serait impensable de s'endetter à long terme pour des dépenses structurelles supplémentaires en matière de Défense.

M. Vanbesien a constaté que deux vice-premiers ministres ont déjà indiqué qu'ils étaient ouverts à l'idée de puiser davantage de ressources auprès des épaules les plus larges pour les dépenses de Défense. Ce terme a été utilisé lors des négociations gouvernementales pour l'impôt sur les plus-values. Le vice-premier ministre Maxime Prévot voit l'intérêt d'augmenter la contribution via cette taxe: “pour Les Engagés, taxer les plus gros patrimoines et les épaules les plus larges n'est pas un tabou”. Et le vice-premier ministre Frank Vandembroucke est lui aussi sur la même longueur d'onde: “S'il faut des recettes supplémentaires pour la défense, il est évident que l'on regarde les épaules les plus larges.”

Il se demande si le ministre est d'accord pour dire que des dépenses structurelles supplémentaires pour la Défense pourraient éventuellement être financées par une contribution plus importante des épaules les plus larges sous la forme d'une extension de l'impôt sur la fortune ou de l'impôt sur les plus-values? Ces 17,2 milliards d'euros représentent environ le double de ce que l'Arizona avait initialement annoncé comme investissements supplémentaires dans la Défense. Or, le ministre déclare à présent que tout cela doit être compensé, mais les fonds supplémentaires initialement prévus pour la défense, soit environ 7 à 8 milliards d'euros, ne seront pas compensés selon le tableau budgétaire remis au Parlement lors de la discussion de la déclaration du gouvernement. Pourquoi en est-il ainsi et pourquoi avoir changé d'avis?

Sur le fonds de Défense à proprement parler, quelle est la situation réelle de ce fonds? Il figure dans l'accord de coalition, mais il n'est pas mentionné dans le document remis. À quoi va ressembler le fonds de Défense? Qu'est-ce qu'il contiendra? Ni l'exposé d'orientation

noch in die van de minister van Begroting is sprake van dat Defensiefonds. Alleen in de beleidsverklaring van de minister van Defensie valt er iets over te lezen.

Daar klinkt het als volgt: “Om deze minimumdrempel van 2 % van het BBP te kunnen bereiken, zal een deel van de bijkomende financiering worden verstrekt via een Defensiefonds dat vanaf 2025 moet worden opgericht. Dit fonds zal worden opgericht vanuit de SFPIM (Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij) en zal onder meer worden gefinancierd door de verkoop van niet-strategische activa. Dit defensiefonds zal bijdragen tot de strategische versterking van de defensiecapaciteiten. (...) Tegelijkertijd moeten we resoluut verdedigen dat de defensie-inspanningen vallen onder de ontsnappingsclausules van het stabiliteits- en groeipact, conform de voorstellen geformuleerd in het REARM Europe-plan van Commissievoorzitster Ursula von der Leyen.”

Dat doet bij de spreker heel wat vragen rijzen:

— Hoe valt het verzoek van de minister van Defensie om de defensie-inspanningen onder de ontsnappingsclausules te rekenen te rijmen met de eis van de minister van Begroting om de extra uitgaven volledig op te nemen in de begroting? Wat is het standpunt van de regering daarover?

— Welke weerslag zal het Defensiefonds hebben op de rest van de begroting?

— Zal de verkoop van activa leiden tot dividendverlies? Van welke activa juist? In de meerjarenbegroting die de regering tijdens de regeringsverklaring heeft voorgesteld aan het Parlement, was slechts sprake van een dividendverlies van 100 miljoen euro per jaar. Zal dat verlies nu niet fors oplopen? Is dat geraamd?

— Welke overblijvende dividenden zullen naar dat fonds vloeien en dus niet naar de algemene middelen?

— Wat is de impact op de rest van de begroting?

— Hoe zal een en ander begrotingsgewijs worden gecompenseerd?

— Wat is het nut van een apart Defensiefonds?

Behoren alle ontvangsten en uitgaven per slot van rekening niet tot de bevoegdheid van de federale regering? Wat wordt opzijgezet voor de ene is immers niet langer beschikbaar voor de andere, en omgekeerd.

politique Finances ni la note budgétaire ne mentionnent le fonds de Défense. La seule déclaration de politique générale qui mentionne le fonds de Défense est celle de la Défense.

Dans son exposé d'orientation politique, le ministre de la Défense déclare que “pour atteindre ce seuil minimum de 2 % du PIB, une partie du financement supplémentaire sera fournie par le biais d'un fonds de Défense qui sera établi à partir de 2025. Ce fonds sera créé à partir de la Société Fédérale de Participations et d'Investissement (SFPIM) et sera financé, entre autres, par la vente d'actifs non stratégiques. Ce fonds de Défense contribuera au renforcement stratégique des capacités de défense. (...) Nous devons résolument défendre que les efforts de défense soient couverts par les clauses de sauvegarde du Pacte de stabilité et de croissance, conformément aux propositions formulées dans le plan REARM-Europe de la présidente de la Commission, Ursula von der Leyen”.

Il se demande dès lors:

— Comment concilier la demande du ministre de la Défense pour que les efforts de Défense soient couverts par les clauses de sauvegarde et la demande du ministre du Budget qu'ils soient intégralement compensés dans le budget? Quelle est la position du gouvernement sur ce point?

— Comment le fonds de Défense affectera-t-il le reste du budget?

— Il y a-t-il des actifs qui sont vendus et qui entraînent une perte de dividendes? De quels actifs s'agit-il? Dans le budget pluriannuel que le gouvernement a présenté au parlement lors de la déclaration gouvernementale, il n'était question que d'une perte de 100 millions d'euros de dividendes par an. Ne devrait-on pas s'attendre à des pertes bien plus importantes? Sont-elles chiffrées?

— Quels dividendes restants seront versés dans ce fonds et ne seront donc plus affectés aux ressources générales?

— Quel en est l'impact sur le reste du budget?

— Comment cela sera-t-il compensé dans ce budget?

— Quel est l'intérêt d'un fonds de Défense distinct?

En fin de compte, l'ensemble des recettes et des dépenses n'est-il pas du ressort du gouvernement fédéral? Ce qui est mis de côté pour l'un n'est plus disponible pour l'autre et vice versa.

De minister geeft aan dat de overheidsmiddelen niet zullen volstaan om de uitgaven voor Defensie te financieren. Derhalve stelt de beleidsverklaring: “Ook nationaal kan naar private financiering gekeken worden.” De spreker vraagt wat de minister daaronder begrijpt. Hoe beoogt hij private middelen te mobiliseren voor investeringen in defensie en hoe kan overbodige overlapping met de Europese inspanningen worden voorkomen?

Inzake klimaat merkt de heer Vanbesien op dat de minister de welvaart van de toekomstige generaties beoogt veilig te stellen en dat de klimaatverandering een van de grote uitdagingen is. Hij verduidelijkt dat een gegarandeerde energievoorziening een kerntaak van de regering is. Nochtans ontwaart de spreker in de beleidsverklaring amper maatregelen, ambitie of visie op het gebied van klimaatverandering en energievoorziening, behalve wanneer die door de Europese Unie worden opgelegd als onderdeel van het herstel- en veerkrachtplan. De federale inventaris van de subsidies voor fossiele brandstoffen werd opgemaakt: daaruit blijkt dat de directe subsidies voor fossiele brandstoffen alleen al 2,4 % van het bbp bedroegen in 2021. Dat is ongeveer evenveel als de stijging van de pensioenen tussen nu en 2070. Die subsidies verminderen zou een prioritaire doelstelling moeten zijn voor de regering, gezien haar budgettaire ambities. De minister van Financiën heeft laten optekenen dat de regering “onderzoekt welke fossiele subsidies afgebouwd kunnen worden, (...) rekening houdende met de economische impact en zonder negatieve impact op de koopkracht of de kosten voor ondernemingen.” De heer Vanbesien maakt daaruit op dat een doortastend klimaatbeleid op de lange baan wordt geschoven, terwijl de vooruitzichten duidelijk aangeven dat België zonder doortastend beleid de Europese klimaatdoelstellingen niet zal halen. Aldus rijst de vraag welke impact de niet-verwezenlijking van de Europese klimaatdoelstellingen zal hebben op de Belgische begroting. Zal de minister die uitgaven onderzoeken als onderdeel van de extra inspanningen?

Vervolgens gaat de spreker in op het nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn. De Europese wetgeving stelt een aantal eisen, zoals toelichten hoe:

— De betrokken lidstaat beoogt te zorgen voor de hervormingen en de investeringen in antwoord op de belangrijkste uitdagingen die in het raam van het Europees semester in kaart werden gebracht, met name in de landspecifieke aanbevelingen;

— De lidstaat de volgende gemeenschappelijke prioriteiten van de Unie zal aanpakken, met als topprioriteit de

Pour financer les dépenses de Défense, le ministre déclare que les fonds publics ne suffiront pas. Par conséquent, selon la note d’orientation politique, “le financement privé peut également être envisagé au niveau national”. Il se demande ce que le ministre entend par là? De quelle manière envisage-t-il de mobiliser des fonds privés pour les investissements en matière de Défense, et comment éviter les doubles emplois avec les efforts européens?

Concernant le climat, M. Vanbesien observe que le ministre dit vouloir préserver la prospérité des générations futures et que le changement climatique est l’un des grands défis auxquels nous sommes confrontés. Il précise que la garantie de l’approvisionnement en énergie est une tâche essentielle du gouvernement. Pourtant, dans l’exposé d’orientation politique, l’orateur ne voit guère de mesures, d’ambition ou de vision concernant le changement climatique et l’approvisionnement énergétique, sauf lorsqu’elles sont imposées par l’Union européenne dans le cadre du Plan de Relance et de Résilience. L’inventaire fédéral des subventions aux combustibles fossiles a été dressé: il montre que les subventions directes aux combustibles fossiles représentaient à elles seules 2,4 % du PIB en 2021. C’est à peu près autant que l’augmentation des pensions d’ici 2070. La réduction de ces subventions devrait être un objectif prioritaire du gouvernement, compte tenu de ses ambitions budgétaires. Le ministre des Finances, parle “d’explorer quelles subventions aux énergies fossiles peuvent être progressivement supprimées, en tenant compte de l’impact économique et sans impact négatif sur le pouvoir d’achat ou les coûts pour les entreprises”. M. Vanbesien considère que cela relègue au second plan une politique climatique audacieuse, alors que les perspectives indiquent clairement que la Belgique n’atteindra pas ses objectifs climatiques européens sans une politique audacieuse. La question suivante se pose donc de savoir quel sera l’impact de la non-réalisation des objectifs climatiques européens sur le budget belge? Le ministre va-t-il examiner ces dépenses dans le cadre des efforts supplémentaires?

Le membre revient ensuite au plan structurel budgétaire national à moyen terme. La législation européenne énonce un certain nombre d’exigences, telles que expliquer comment:

— l’État membre concerné assurera les réformes et les investissements en réponse aux principaux défis identifiés dans le contexte du semestre européen, en particulier dans les recommandations spécifiques à chaque pays;

— l’État membre abordera les prochaines priorités communes de l’Union, y compris, en tant que toute

verwezenlijking van een eerlijke groene en digitale transitie, met inbegrip van de Europese klimaatdoelstellingen.

De minister stelt in het nationaal budgettair-structureel plan dat de regering hieraan voldoet, maar de spreker verwijst naar punt 1 van de jongste landspecifieke aanbeveling aan België: “De Raad van de Europese Unie (...) beveelt aan dat België de volgende actie onderneemt (...) met name stappen te ondernemen om subsidies voor fossiele brandstoffen geleidelijk af te schaffen.”

In datzelfde document staat voorts: “In 2021 werden de directe subsidies voor fossiele brandstoffen van België geraamd op 12 miljard euro (2,4 % van het bbp) en de indirecte subsidies op meer dan 2,6 miljard euro.” En even verderop: “Bovendien druipt deze aanhoudende steun (...) in tegen de toezeggingen van België om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en de luchtkwaliteit te verbeteren”, evenals “bijzonder duur en schadelijk voor het milieu”. Welnu, in de verschillende pagina’s van de fiscale hervorming in het budgettair-structureel plan voor de middellange termijn – dat meermaals werd aangekondigd als het antwoord op de landspecifieke aanbevelingen – vermeldt de minister die fossiele subsidies niet één keer.

Zelfs in de zes bladzijden tellende tabel (blz. 63-68) van dat plan, met alle hervormingen en investeringen ter ondersteuning van een verlenging van de aanpassingsperiode, wordt niet één keer gerept over een vermindering van die subsidies voor fossiele brandstoffen. Onder “Andere hervormingen en investeringen” heeft de minister het louter over een nog niet gedefinieerde afbouw van de ondersteuning voor professionele diesel en over het versterken van de groene investeringsaftrek, maar in tegenstelling tot de meeste andere hervormingen wordt daarbij geen tijdpad of datum voor de tenuitvoerlegging ervan verstrekt.

Zulks doet meerdere vragen rijzen:

— Waarom wordt niet voorzien in de geleidelijke afschaffing van de subsidies voor fossiele brandstoffen, zoals aanbevolen door de Europese Unie? Hoe luidt het standpunt van de minister dienaangaande? Moeten we daar een einde aan maken of niet? En binnen welke termijn?

— Wat is het tijdpad inzake de afbouw van de ondersteuning voor professionele diesel en het versterken van de groene investeringsaftrek en hoeveel bedraagt het budget daarvoor?

De tabel met de investeringsbehoeften aan het einde van het budgettair-structureel plan voor de middellange

première priorité, la réalisation d’une transition verte et numérique équitable, incluant les objectifs européens en matière de climat.

Le ministre affirme dans le plan structurel fiscal national que le gouvernement remplit cette exigence, mais le membre cite le point 1 de la dernière recommandation spécifique à la Belgique: “la Commission européenne recommande à la Belgique de prendre des mesures pour supprimer progressivement les subventions aux combustibles fossiles”.

Toujours selon ces recommandations, “en 2021, les subventions directes aux combustibles fossiles de la Belgique étaient estimées à 12 milliards d’euros (2,4 % du PIB) et les subventions indirectes à plus de 2,6 milliards d’euros”. Il cite encore que “ces subsides vont à l’encontre des engagements de la Belgique en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre et d’amélioration de la qualité de l’air” et sont dans de nombreux cas “particulièrement coûteux et néfastes pour l’environnement”. Or, sur les différentes pages de réforme fiscale du plan structurel fiscal à moyen terme – annoncé à plusieurs reprises comme en réponse aux recommandations par pays – le ministre ne mentionne pas une seule fois ces subsides fossiles.

Même le tableau de 6 pages (pp. 63-78) de ce plan qui énumère toutes les “réformes et investissements pour soutenir une extension de la période d’ajustement de 4 à 7 ans “ne prévoit aucune réduction de ces subventions fossiles. Dans la rubrique “autres réformes et investissements”, le ministre ne parle que d’une réduction, non encore définie, du soutien au diesel professionnel et d’un renforcement de la prime à l’investissement vert, mais, contrairement à la plupart des autres réformes, aucun calendrier ou date de mise en œuvre n’est fourni ici.

D’où certaines questions:

— Pourquoi ne rien prévoir en termes de suppression progressive des subventions aux énergies fossiles, comme le recommande l’Union européenne? Quelle est l’opinion du ministre à ce sujet? Faut-il s’en débarrasser ou non? Et dans quel délai?

— En ce qui concerne le diesel professionnel et le renforcement de la déduction pour investissement vert, quel est le calendrier prévu et quelle est l’ampleur du budget envisagé?

Le tableau des investissements au dos du plan structurel fiscal à moyen terme (p. 92-95) est très limité par

termijn (blz. 92-95) is vrij beknopt in vergelijking met de besparingen, en vooral erg vaag: de enige cijfers in de meerjarentabel die aan het Parlement werden voorgelegd bij de bespreking van het regeerakkoord zijn de besparingen op de spoorwegen.

De heer Vanbesien citeert vervolgens de minister: “De overheidsinvesteringen blijven laag in vergelijking met andere EU-landen. Er zijn verschillende grote bijkomende investeringsnoden.” De spreker wil daarom graag weten wat de regering van plan is met de studiecmissie voor overheidsinvesteringen, die werd opgericht in de schoot van de Hoge Raad van Financiën maar momenteel niet meer wordt gefinancierd. Zal de commissie worden heropgericht en gebruikt als adviescentrum inzake overheidsinvesteringen, op alle beleidsniveaus? Zou zij een goed vehikel kunnen zijn om mee op zoek te gaan naar extra investeringsopportuniteiten?

De spreker citeert voorts uit de beleidsverklaring: “Het is onze gezamenlijke verantwoordelijkheid en taak om het tekort en de schuldgraad op een realistische, houdbare en groeivriendelijke wijze tot prudente niveaus terug te dringen, zodat ook de crisissen van morgen kunnen worden aangepakt. Zodat we onze welvaartstaat beschermen. Zodat we onze economie alle groeikansen blijven bieden.” Er wordt opgeroepen de bijkomende investeringen in Defensie te versnellen; staat daarmee volgens de minister de eerstvolgende crisis in de sterren geschreven? Welke gevolgen zal die crisis hebben voor de welvaartsstaat en voor het economisch groeipotentieel?

De spreker citeert andermaal de minister: “De regering heeft de ambitie om de budgettaire achteruitgang bij ongewijzigd beleid om te buigen en om tegen 2030 voor Entiteit I het begrotingstekort onder de Europese drempel van 3 % te brengen. Indien de deelstaten samen met het federale niveau hun verantwoordelijkheid opnemen, zal België het Europese strafbankje kunnen verlaten.” Het lid herinnert eraan dat zulks een maximaal overheidstekort van 3 % betekent (convergentiecriteria van Maastricht). Volgens de minister zal die 3 % volledig worden opgevangen door Entiteit I. Heeft hij een overeenkomst met de deelstaten dat zij tegen 2030 allemaal een begroting in evenwicht zullen hebben, zodat het globale tekort niet meer dan 3 % bedraagt? Wat zijn de voorwaarden van die overeenkomsten met elk van de deelstaten? En met wie heeft de minister die overeenkomst afgesloten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat momenteel geen regering met volle bevoegdheid heeft?

De minister zegt dat “de regering [...] de minister van Begroting, samen met de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, de opdracht [heeft] gegeven om een kerntakenanalyse uit te voeren om zo te komen tot

rapport aux économies, et surtout très vague: les seuls chiffres dans le tableau pluriannuel remis au parlement lors de la discussion de l'accord de coalition sont les économies sur les chemins de fer.

M. Vanbesien cite ensuite le ministre: “l'investissement public reste faible par rapport aux autres pays de l'UE. Il existe d'importants besoins d'investissements supplémentaires”. Il aimerait dès lors connaître le plan du gouvernement en ce qui concerne le Comité d'étude de l'investissement public, qui a été créé dans le giron du Conseil Supérieur des Finances, mais qui n'est plus financé pour l'instant? Sera-t-il rétabli et servira-t-il de centre de conseil en matière d'investissement public, à tous les niveaux politiques? Pourrait-il s'agir d'un bon véhicule pour aider à identifier des opportunités d'investissement supplémentaires?

Il reprend plus avant le propos du ministre: “il est de notre responsabilité et de notre devoir collectifs de ramener le déficit et le ratio d'endettement à des niveaux prudents, d'une manière réaliste, durable et favorable à la croissance, afin que nous puissions également faire face aux crises de demain. Afin de protéger notre État-providence. Pour continuer à donner à notre économie toutes les chances de croissance”. Il se demande si le ministre considère que l'appel actuel à l'accélération des investissements supplémentaires dans la Défense est la future crise qui est inscrite dans les astres? Quel sera son impact sur l'État-providence et sur les possibilités de croissance de l'économie?

Il cite ensuite le ministre: “l'ambition du gouvernement est d'inverser la détérioration fiscale à politiques inchangées et de ramener le déficit budgétaire de l'Entité I sous le seuil européen de 3 %. Si les entités fédérées, ainsi que le niveau fédéral, assument leurs responsabilités, la Belgique sera en mesure de quitter les mauvais élèves de la classe européenne”. Le membre rappelle que cela signifie un déficit public de 3 % maximum (critères de convergence de Maastricht). Le ministre dit que ces 3 % seront entièrement absorbés par l'Entité I. A-t-il un accord avec les entités fédérées pour qu'elles aient tous des budgets équilibrés d'ici 2030 afin que le déficit global ne dépasse pas 3 %? Quels sont les termes de ces accords avec chacune des entités fédérées? Et avec qui le ministre a-t-il conclu cet accord dans la région de Bruxelles-Capitale, actuellement sans gouvernement doté des pleins pouvoirs?

Le ministre affirme que “le gouvernement a chargé le ministre du Budget, en collaboration avec le ministre de la Fonction publique, de procéder à une analyse des tâches essentielles afin de mettre en place une

een meer efficiënte en slankere overheidsstructuur". Welke besparingen worden concreet verwacht van die efficiëntere en slankere overheidsstructuur? Kan de minister daar een cijfer op plakken?

In de beleidsverklaring staat dat de regering voorziet in een significante jaarlijkse besparing van 1,8 % op de personeels- en werkingskosten van de verschillende overheidsdiensten, waarbij een uitzondering wordt gemaakt voor de veiligheidsdepartementen. De heer Vanbesien herinnert eraan dat de heer Van Peteghem als minister van Financiën (en na hem zijn opvolger) verklaarde dat er opnieuw meer persoonlijk contact mogelijk moest zijn tussen de fiscus en de belastingplichtigen. Er moet meer geïnvesteerd worden in mensen om het vertrouwen te herstellen. Hoe kunnen die twee doelstellingen met elkaar worden verzoend? Hoe kan men 1,8 % besparen op de werkingskosten van de FOD Financiën en er tegelijk voor zorgen dat de dienstverlening aan de burger wordt uitgebouwd?

In die context vraagt de spreker de minister om te verduidelijken wat de veiligheidsdepartementen zijn. Hij acht het vanzelfsprekend dat naast defensie ook diplomatie en ontwikkelingssamenwerking aan veiligheid gelinkt zijn en eveneens deel uitmaken van de absoluut te handhaven uitzondering. De spreker zou dat graag expliciet bevestigd zien.

De heer Vanbesien verwijst naar de woorden van de minister: "In een strikt begrotingskader is het bovendien logisch dat elk niveau instaat voor zijn eigen uitgaven. Daarom zullen we op federaal niveau de uitgaven verminderen voor usurperende bevoegdheden die door een andere entiteit moeten worden uitgeoefend." Welke usurperende bevoegdheden heeft de minister in gedachten en welke maatregelen zal hij in dat verband nemen? Wat is de beoogde grootteorde van het bedrag?

Over de RRF zegt de minister dat vele projecten een grote vertraging kennen of vandaag minder opportuun of realistisch blijken. Wanneer door het heroverwegen en/of laattijdig doorvoeren van een maatregel niet langer wordt voldaan aan de strikte Europese vereisten, of wanneer fasen en/of doelstellingen niet worden behaald, zal dit, zo verklaart hij, financiële gevolgen hebben in de vorm van een sanctie. Volgens de minister kan deze sanctie voor België oplopen tot maar liefst 500 miljoen euro. Hij vraagt zich af wat de minister zal doen om deze sanctie te voorkomen. Welke garanties of afspraken heeft hij hiervoor al besproken met de Europese Commissie? Hoe en wanneer zal hij over de stand van zaken communiceren? Hebben alle Belgische regeringen dezelfde problemen of dragen bepaalde regeringen meer verantwoordelijkheid voor de vertraging? Kan hij hierover meer toelichting geven?

structure gouvernementale plus efficace et plus légère". Quelles économies sont effectivement attendues de cette structure gouvernementale plus efficace et plus légère? Peut-il les chiffrer?

Le ministre explique que "le gouvernement envisage des économies annuelles significatives de 1,8 % sur les frais de personnel et de fonctionnement des différents départements gouvernementaux. À cet égard, nous prévoyons une exception pour les départements de sécurité". M. Vanbesien rappelle qu'en tant que ministre des Finances (et, après lui, son successeur), M. Van Peteghem avait déclaré qu'un contact plus personnel devrait à nouveau être possible entre les autorités fiscales et les contribuables. Il faut investir davantage dans les personnes afin de rétablir la confiance. Comment concilier ces deux objectifs? Comment économiser 1,8 % sur les frais de fonctionnement du SPF Finances et, dans le même temps, faire en sorte que le service au citoyen se développe?

Dans ce contexte, il demande au ministre de préciser ce que sont les départements de sécurité. Il lui semble évident, qu'outre la Défense, la diplomatie et la Coopération au développement sont liés et font également partie de l'exception qui ne doit pas être supprimée. Il souhaite avoir une confirmation explicite à ce sujet.

L'orateur relève que le ministre affirme que "de plus, dans un cadre budgétaire strict, il est logique que chaque niveau de pouvoir soit responsable de ses propres dépenses. Par conséquent, au niveau fédéral, nous réduirons les dépenses liées aux pouvoirs usurpés qui doivent être exercés par une autre entité". À quels pouvoirs usurpés le ministre pense-t-il et quelles mesures prendra-t-il à leur égard? Quel est l'ordre de grandeur du montant à l'esprit?

À propos du RFF, le ministre mentionne que "de nombreux projets subissent des retards importants ou s'avèrent moins opportuns ou réalistes aujourd'hui. Si les exigences européennes strictes ne sont plus respectées en raison d'un réexamen et/ou d'une mise en œuvre tardive, ou si les étapes et/ou les objectifs ne sont pas atteints, il y aura des conséquences financières sous la forme d'une sanction. Cette sanction pourrait s'élever à 500 millions d'euros pour la Belgique". Il se demande ce que fera le ministre pour éviter ces sanctions? Quelles garanties ou quels accords a-t-il déjà conclus avec la Commission européenne pour y parvenir? Comment et quand va-t-il communiquer sur l'évolution de la situation? Les problèmes se situent-ils au niveau de tous les gouvernements belges, ou certains gouvernements sont-ils responsables d'une part plus importante du retard? Peut-il fournir des détails à ce sujet?

In het regeerakkoord staat dat België uiterlijk vanaf 2027 een belasting op digitale activiteiten zal invoeren. Welke rol speelt deze nieuwe voorwaardelijke belasting in de begrotingsplannen van de regering? De heer Vanbesien is van mening dat het gevaarlijk is om in de begroting rekening te houden met de mogelijke ontvangsten van die potentiële belasting. Zelfs een eenzijdige invoering ervan hangt immers sterk af van wat er op het internationale vlak beleidsmatig mogelijk is. De internationale context lijkt vandaag nog onvoorspelbaarder dan tijdens de vorige legislatuur. Hij vraagt zich dan ook af welke principes zullen worden gehanteerd om in de begroting op een voorzichtige manier rekening te houden met bijvoorbeeld de potentiële inkomsten uit de digitale taks. De digitaks komt wel in de begrotingstabellen van de regeringsverklaring voor maar niet in het voorgestelde langetermijnbegrotingsplan. Betekent dit dat de regering op dat vlak geen ambitie heeft? Wat verwacht hij precies van die digitale taks voor deze legislatuur?

In het budgetair-structureel plan voor de middellange termijn (blz. 48) stelt de minister dat periodes van ziekteverlof niet in aanmerking worden genomen bij de berekening van de pensioenen. Hierover werd gedebatteerd in het kader van de beleidsverklaring. Dit heeft natuurlijk zeer nare gevolgen voor bijvoorbeeld een zorgkundige of verpleegkundige die enkele jaren deeltijds heeft gewerkt en daarna geen werk meer vindt. Kan de minister bevestigen dat deze maatregel inmiddels daadwerkelijk is afgeschaft door de regering?

De minister laat weten dat er voor de hele legislatuur een niet-exhaustieve lijst van de uitgaventoetsingen zal worden opgesteld. Gaat hij het Parlement ook inspraak geven en deze lijst samen met de wetgevende macht opstellen?

Zullen in het subsidieregister de directe en indirecte subsidies worden opgenomen, in overeenstemming met de aanbevelingen van de FOD BOSA? Als voorbeeld van een indirecte subsidie noemt hij de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing. Zullen de modaliteiten van het federale subsidieregister zo worden opgesteld dat integratie met het Vlaamse register mogelijk is, met het oog op een enkel geïntegreerd interfederaal register?

Tot slot neemt het lid er nota van dat de minister de betrokkenheid van de sociale partners, maatschappelijke organisaties en andere relevante belanghebbenden bij het uitvoeren van het begrotingsbeleid van cruciaal belang vindt. Kan hij verduidelijken op welke manier deze

Dans l'accord de coalition, il est expliqué que la Belgique introduira une taxe numérique à partir de 2027 au plus tard. Quel rôle joue cette nouvelle taxe conditionnelle dans les plans budgétaires du gouvernement? M. Vanbesien estime qu'il est dangereux de prendre en compte dans le budget les recettes possibles de telles taxes potentielles, car même leur introduction unilatérale dépend fortement de ce qui est politiquement possible au niveau international. Le contexte international semble encore plus imprévisible aujourd'hui que lors de la dernière législature. Il se demandait donc quels principes seront appliqués pour prendre prudemment en compte, par exemple, les recettes potentielles de la taxe numérique dans le budget. La taxe numérique apparaît dans les tableaux budgétaires de la déclaration du gouvernement, mais ne semble pas figurer dans le plan budgétaire à long terme qui a été présenté. Cela signifie-t-il que le gouvernement renonce à toute ambition en la matière? Qu'attend-il exactement de cette taxe numérique pour cette législature?

Dans le plan budgétaire structurel à moyen terme (p. 48), le ministre énonce que les périodes de maladie ne sont pas prises en compte pour le calcul de la pension. Il y a eu une discussion à ce sujet dans le cadre de la déclaration du gouvernement. Cela a évidemment de très mauvaises conséquences pour, par exemple, l'aide-soignant ou l'infirmier qui a travaillé à temps partiel pendant quelques années et qui, après avoir travaillé à temps partiel, s'est vu refuser l'accès à l'emploi. Le ministre peut-il confirmer que cette mesure a effectivement été supprimée entre-temps au sein du gouvernement?

Plus avant, le ministre fait part qu'une liste non exhaustive des examens des dépenses sera établie pour l'ensemble de la législature. Va-t-il également donner la parole au Parlement et dresser cette liste avec le pouvoir législatif?

En ce qui concerne le cadastre des subventions, est-ce que ce cadastre répertoriera les subventions directes et indirectes, conformément aux recommandations du SPF BOSA? À titre d'exemple de subvention indirecte, il cite l'exonération du précompte professionnel. Les modalités du cadastre fédéral des subventions seront-elles établies de manière à ce que l'intégration avec le cadastre flamand soit possible, dans la perspective d'un registre unique, intégré et interfédéral?

Enfin, le membre prend acte que le ministre affirme que "l'implication des partenaires sociaux, des organisations de la société civile et des autres acteurs concernés dans la mise en œuvre de la politique fiscale est cruciale". Peut-il préciser dans quelle mesure ces partenaires ont

partners betrokken zijn geweest bij het opstellen van het budgettaire-structureel plan voor de middellange termijn?

Tot slot uit de heer Vanbesien zijn twijfels over bepaalde gegevens in de begrotingstabellen zoals die bij de regeringsverklaring zijn gevoegd. Veel vooraanstaande economen, en zelfs de gouverneur van de Nationale Bank, beweren dat met name de gebruikte hoge terugverdieneffecten om de begrotingstabel te doen kloppen, feitelijk sciencefiction zijn.

Hij stelt daarom voor om de begroting te laten doorrekenen door instanties die over de nodige middelen en modellen beschikken. Hij zal een aanbeveling indienen om de begrotingsplannen van de regering te laten doorrekenen door het Planbureau, op het vlak van zowel fiscale geloofwaardigheid als macro-economische impact, inkomensverdeling, prijsindex, aanbod van werkkrachten, transport en impact op het energieproductiepark.

Het zal ook een tweede aanbeveling indienen om het fiscaal beleid veel sterker in te zetten voor de uitvoering van het klimaatbeleid, niet alleen door volledig te voldoen aan de meest recente Europese aanbeveling specifiek voor België over de afbouw van subsidies voor fossiele brandstoffen, maar ook door in voldoende marge te voorzien voor gerichte investeringen in de klimaattransitie.

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) vreest dat de minister snel kennis zal maken met de nimbyreflex bij zijn collega-ministers, die allemaal principieel akkoord gaan met besparingen, maar dan niet in hun eigen departement. Dat is alvast zo bij vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, Frank Vandenbroucke, die besparingen in zijn begroting afwijst. Dat is des te verwonderlijker aangezien volgens het IMF in ons land, in vergelijking met de buurlanden, 27 tot 30 % van de middelen in de gezondheidszorgsector wordt verspild, terwijl de zorg- en de dienstverleningskwaliteit dezelfde zijn.

Het lid brengt vervolgens in herinnering dat artikel 121bis van het Reglement van de Kamer expliciet stelt dat de beleidsverklaring de strategische keuzes, de doelstellingen, het budgettaire kader en het tijdschema voor de tenuitvoerlegging ervan moet bevatten. Voorts moet de beleidsverklaring preciseren welk gevolg is gegeven aan de EU-verplichtingen en welke nieuwe uitdagingen zich ter zake aandienen.

In de voorliggende beleidsverklaring ontbreekt echter cruciale informatie over de budgettaire impact en over de concrete tijdschema's voor de tenuitvoerlegging van de verscheidene beleidslijnen. Dat werpt de volgende

été impliqués dans l'élaboration du plan structurel fiscal à moyen terme?

En conclusion, M. Vanbesien exprime des doutes sur certains éléments des tableaux budgétaires tels qu'ils ont été fournis avec la déclaration du gouvernement. De nombreux économistes de renom, et même le gouverneur de la Banque nationale, affirment qu'en particulier, les effets de retour élevés utilisés pour rendre le tableau financier solide relèvent en fait de la science-fiction.

Il propose dès lors que le budget soit recalculé par des organismes disposant des ressources et des modèles nécessaires. Il soumettra une recommandation pour que le Bureau du Plan calcule les plans budgétaires du gouvernement, tant en termes de crédibilité fiscale qu'en termes d'impact macroéconomique, de distribution des revenus, d'indice des prix, d'offre de main-d'œuvre, de transport et d'impact sur le parc de production d'énergie.

Il soumettra également une deuxième recommandation visant à utiliser la politique fiscale de manière beaucoup plus forte pour mettre en œuvre la politique climatique, à la fois en se conformant pleinement à la dernière recommandation européenne spécifique à la Belgique sur la suppression progressive des subventions aux énergies fossiles et en prévoyant une marge suffisante pour des investissements ciblés en faveur de la transition climatique.

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) craint que le ministre découvre rapidement l'effet Nimby de ses collègues ministres, qui sont d'accord sur le principe de faire des économies mais pas dans leur département, à l'instar du vice-premier ministre et ministre de la Santé et des Affaires sociales Frank Vandenbroucke, qui refuse de faire des économies dans son budget. C'est d'autant plus étonnant alors qu'on sait qu'il y a un gaspillage de 27 à 30 % dans le secteur des soins de santé selon le FMI, en comparaison avec les pays voisins, pour une même qualité de soins et de services.

La membre rappelle ensuite que l'article 121 bis du règlement de la Chambre stipule explicitement que l'exposé d'orientation politique doit inclure les choix stratégiques, les objectifs, le cadre budgétaire et le calendrier de mise en œuvre. En outre, il devrait préciser comment les engagements de l'Union européenne seront respectés et quels sont les défis à relever.

Or, l'exposé d'orientation politique sur le budget manque d'informations cruciales concernant l'impact budgétaire et les calendriers concrets de mise en œuvre des différentes politiques. Cela soulève des questions

vragen op over de volledigheid en de transparantie van de voorgelegde beleidsverklaring:

— *onvoldoende budgettaire verantwoording*

Overeenkomstig artikel 121bis van het Kamerreglement is er een duidelijk budgettair kader vereist. De beleidsverklaring lijst echter uitgangspunten en algemene voornemens op, zonder dat per beleidsmaatregel een gedetailleerde verantwoording van de budgettaire impact wordt gegeven. Waarom is er geen gedetailleerd financieel plan beschikbaar waarin de specifieke budgettaire weerslag van de aangekondigde hervormingen wordt toegelicht? Hoe kan het Parlement een gedegen debat voeren zonder dat het per beleidsmaatregel over duidelijke begrotingscijfers beschikt?

— *geen tijdschema voor de tenuitvoerlegging*

Volgens het Reglement van de Kamer is een concreet tijdschema voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen vereist. De beleidsverklaring blijft echter vaag over de exacte datum waarop bepaalde hervormingen zullen worden uitgerold en over het tijdspad voor de geplande begrotingsaanpak. Hoe kan het Parlement de evolutie van de begrotingsdoelstellingen opvolgen zonder concrete deadline?

— *vage verwijzing naar de Europese begrotingsregels*

De beleidsverklaring verwijst naar het Europese begrotingskader en naar de vraag om in een aanpassingsperiode van 7 jaar te voorzien, maar geeft geen gedetailleerde uitleg over de wijze waarop België de structurele hervormingen en de vereiste investeringen concreet ten uitvoer zal leggen. Mevrouw Bertrand verwijst naar het meerjarenplan dat de minister onlangs bij de Europese Commissie heeft ingediend en waarover evenmin iets in de beleidsverklaring is vermeld. Hoe zit dat dan?

Wat de inhoud van de beleidsverklaring betreft, plaatst het lid kanttekeningen bij de volgende punten:

1. *Verwijzing naar de vivaldiregering en naar de COVID-19- en energiecrisis*

Volgens mevrouw Bertrand moet men eerst kijken naar het bilan van de vivaldiregering, die gedaan heeft wat men van een regering tijdens de COVID-19- en energiecrisis verwacht, namelijk de burgers en de ondernemers helpen waar nodig. Niets doen zou immers duurder zijn geweest, ook al was er daardoor minder budgettaire ruimte om een andere crisis het hoofd te bieden. “Daarom moeten we zo snel mogelijk het roer

quant à l'exhaustivité et à la transparence de la note présentée:

— *justification budgétaire insuffisante*

L'article 121 bis du règlement de la Chambre exige un cadre budgétaire clair. Or, l'exposé d'orientation politique énumère des principes et des intentions générales, sans fournir de justification détaillée de l'impact budgétaire de chaque mesure politique. Pourquoi n'y a-t-il pas de plan financier détaillé exposant les implications budgétaires spécifiques des réformes annoncées? Comment le Parlement peut-il avoir un débat solide sans chiffres budgétaires clairs pour chaque mesure politique?

— *absence de calendrier de mise en œuvre*

Le règlement de la Chambre exige un calendrier concret pour la mise en œuvre des mesures. Cependant, l'exposé reste vague sur la date exacte de mise en œuvre de certaines réformes et sur le calendrier de l'assainissement budgétaire envisagé. Comment le Parlement peut-il suivre l'évolution des objectifs budgétaires si aucune échéance concrète n'est fixée?

— *référence vague aux règles budgétaires européennes*

L'exposé fait référence au cadre budgétaire européen et à la demande d'une période de consolidation de 7 ans, mais sans explication détaillée sur la manière dont la Belgique mettra concrètement en œuvre les réformes structurelles et les investissements requis. Mme Bertrand rappelle que le ministre vient de soumettre son plan pluriannuel à la Commission européenne. Ici, il n'y a rien à propos de ce plan pluriannuel. Qu'en est-il donc?

Sur le contenu, la membre s'interroge sur les points suivants:

1. *Retour sur la Vivaldi et sur la crise du COVID-19 et de l'énergie*

Elle considère qu'il faut commencer par regarder le bilan de la Vivaldi, qui a fait ce que l'on attend d'un gouvernement pendant les crises du COVID-19 et de l'énergie, en aidant les citoyens et les entrepreneurs là où c'était nécessaire. Parce que rien faire aurait coûté plus cher, même si cela a réduit la marge budgétaire pour faire face à une autre crise: “c'est pourquoi nous devons changer de cap le plus rapidement possible

omgooien”, aldus de minister. De spreekster vraagt zich af of het relevant is de COVID-19-crisis en de energiecrisis te vergelijken met de geopolitieke crisis van vandaag. In de huidige situatie zit er niets anders op dan de defensie-uitgaven te verhogen. De minister heeft nooit gezegd dat de vorige regering de extra uitgaven voor de COVID-19-crisis of voor de energie-uitgaven moest compenseren, maar voor Defensie vindt hij nu van wel. Zelfs toen zou hij tegen 2024 niet gemakkelijk 3 miljard euro extra kunnen hebben vrijgemaakt. Speelt hier de publieke druk op de begroting? De minister heeft duidelijk gezegd dat alle nieuwe uitgaven dienen te worden gecompenseerd. Zal hij zich aan die verklaring houden?

De minister verklaart vervolgens: “De overheid moet zich focussen op wat echt belangrijk is en welke uitgaven echt noodzakelijk zijn.” Kan hij verduidelijken welke uitgaven noodzakelijk zijn? Zijn alle uitgaven in het kader van de sociale zekerheid en de geestelijke gezondheidszorg noodzakelijk? Wat met de overconsumptie aan medische onderzoeken en medicijnen? Wat dat betreft, merkt mevrouw Bertrand zelfs geen aanzet tot een hervorming.

2. Het Globaal Plan van Jean-Luc Dehaene als model

Dit plan bestond uit een restrictief begrotingsbeleid. Hoe ziet de minister zulk een restrictief begrotingsbeleid voor de legislatuur? Wat houdt het concreet in?

Ze herinnert aan de krijtlijnen van het Globaal Plan:

- de invoering van de wet op de concurrentiekracht van 1996, waarmee werd verhinderd dat de lonen sneller zouden stijgen dan in de buurlanden (Nederland, Duitsland, Frankrijk), teneinde de loonkosten te beperken;

- de verhoging van de belastingdruk;

- de verhoging van de btw op elektriciteit en andere consumptiegoederen.

Welke aspecten van het Globaal Plan zal de regering juist overnemen? Het grove snoeiwerk in de sociale zekerheid? De verhoging van de belastingdruk terwijl België een van de landen met de hoogste belastingdruk ter wereld is? De loonmatiging? Een btw-verhoging? De minister verwijst naar het Globaal Plan, maar waarom voert hij geen gelijkaardige maatregelen door? De minister geeft aan dat zijn partij voorstander is van indexering. Hij beweert dus de koopkracht te willen verdedigen. Hoe kan het Globaal Plan dan een voorbeeld zijn? “Een ander

“affirme le ministre. L’oratrice se demande s’il est pertinent de faire une comparaison entre le COVID-19, la crise énergétique et la crise géopolitique actuelle? C’est une situation où il n’y a pas d’autre choix que d’augmenter les dépenses de Défense. Mais alors que le ministre n’a jamais dit que le gouvernement précédent devait compenser les dépenses supplémentaires du COVID-19 ou les dépenses énergétiques, il le dit à présent pour la Défense. Même à l’époque, il n’avait pas trouvé facile de dégager les 3 milliards d’euros supplémentaires d’ici 2024. Est-ce la pression publique sur le budget? Le ministre a clairement dit que toutes les nouvelles dépenses devaient être compensées. Va-t-il s’en tenir à cette déclaration?”

Le ministre déclare ensuite que “le gouvernement devrait se concentrer sur ce qui est vraiment important et sur les dépenses qui sont vraiment nécessaires”. Peut-il préciser quelles dépenses sont nécessaires? Toutes les dépenses de la sécurité sociale et des soins de santé mentale sont-elles nécessaires? La surconsommation d’examens et de médicaments? Mme Bertrand n’observe aucun début de réforme à ce niveau.

2. Le “Plan Global” de Jean-Luc Dehaene comme modèle

Ce plan consistait en une politique budgétaire restrictive. Comment le ministre envisage-t-il une telle politique budgétaire restrictive pour la législature? Qu’est-ce que cela signifie concrètement?

Plus précisément, elle rappelle les éléments de ce plan global:

- l’introduction de la loi sur la compétitivité de 1996, qui empêchait les salaires d’augmenter plus rapidement que dans les pays voisins (Pays-Bas, Allemagne, France) afin de réduire les coûts de la main-d’œuvre;

- l’augmentation de la pression fiscale;

- l’augmentation de la TVA sur l’électricité et d’autres produits de consommation.

Quels sont les aspects du plan global que le gouvernement va spécifiquement adopter? Les coupes sombres dans la sécurité sociale? L’augmentation de la pression fiscale alors que la Belgique est l’un des pays où la pression fiscale est la plus élevée au monde? La modération salariale? Une TVA plus élevée? Le ministre fait référence au plan global, mais pourquoi ne met-il pas en œuvre des mesures similaires? Le ministre relève que son parti soutient l’indexation, il dit vouloir défendre le pouvoir d’achat, alors comment le plan global peut-il être

scenario kunnen we ons vandaag niet eens voorstellen”, schrijft de minister nochtans in de beleidsverklaring.

3. *Het Europese kader*

De minister is duidelijk zeer vertrouwd met dit kader, aangezien hij er zelf over heeft onderhandeld, en hij herinnert eraan dat de regels van 60 % schuld en 3 % tekort van het bbp niet zijn veranderd. Hij heeft het ook over het strikte uitgaventraject, maar hij verduidelijkt nergens wat dat traject inhoudt. Toch moet dat traject worden opgenomen in het nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn. De Europese Commissie gaf onlangs aan dat ze gezien de snelle ontwikkelingen soepel zou omgaan met het feit dat België de voor 2025 opgelegde uitgavennorm niet haalt, op voorwaarde dat de tekorten later worden gecompenseerd. Die flexibiliteit is nodig omwille van de zeer lange regeringsvorming: de arizonaregering begint de legislatuur dus ver onder de norm. De regering wil niet méér bezuinigen dan de helft van de 3 miljard euro die nodig is om aan de door de Europese Commissie opgelegde uitgavennorm te voldoen. Dat verschil zal echter later moeten worden gecompenseerd, wat een grotere verantwoordelijkheid meebrengt om op de middellange termijn een effectieve begrotingssanering te realiseren. België zal zijn netto-overheidsuitgaven in 2025 met 3,6 % kunnen verhogen en ze daarna geleidelijk moeten verminderen tot in 2029. In hoeverre is dit traject verenigbaar met de budgettaire verbintenissen van ons land, met name wat betreft het begrotingstekort en de noodzakelijke structurele hervormingen? In het hervormingsplan verbindt België zich ertoe het tekort tegen 2029 terug te brengen tot 3 %. Het lid vraagt zich af of de minister nog steeds de ambitie heeft om het tekort tegen 2029 te verlagen tot minder dan 3 % van het bbp.

Betreffende het gebruik van de fiscale reserve neemt ze er nota van dat de regering van plan is een deel van de fiscale marge van 2 miljard euro te gebruiken om verdere besparingen te voorkomen. Initieel zou deze reserve worden gebruikt om het begrotingstekort tegen 2029 terug te brengen tot minder dan 3 % van het bbp. Hoe kan worden voorkomen dat het gebruik van die marge de doelstelling van schuldvermindering in het gedrang brengt?

4. *Defensiefinanciering*

Dit is zonder meer een lege doos: de in de media vaak genoemde 17,2 miljard euro die moet worden gevonden, wordt nergens vermeld. Er wordt evenmin gerept over de verkoop van goudreserves bijvoorbeeld. De federale regering overweegt echter om een deel van de nationale goudreserves te verkopen om de versnelde verhoging van

un exemple? Pourtant, dans son exposé d'orientation politique, le ministre écrit que “nous ne pouvons pas imaginer un autre scénario aujourd'hui”.

3. *Le cadre européen*

Le ministre connaît manifestement bien ce cadre puisque il l'a lui-même négocié, rappelant que les règles des 60 % de dette et des 3 % de PIB n'ont pas changé. Il parle aussi de la stricte trajectoire des dépenses, mais ne dit nulle part ce qu'est cette trajectoire. Elle devrait pourtant être incluse dans le plan structurel budgétaire national à moyen terme. Entre-temps, étant donné que tout évolue rapidement, la Commission européenne a récemment indiqué qu'elle ferait preuve de souplesse à l'égard du non-respect par la Belgique de la norme de dépenses pour 2025, à condition que les écarts soient compensés ultérieurement. Cette flexibilité est nécessaire en raison de la très longue période de formation: l'Arizona entame donc la législature bien en deçà de la norme. Le gouvernement ne veut plus faire que la moitié des 3 milliards d'euros d'assainissement nécessaires pour respecter la norme de dépense imposée par la Commission européenne. Toutefois, cette différence devra être compensée ultérieurement, ce qui implique une responsabilité accrue pour assurer un assainissement budgétaire efficace à moyen terme. La Belgique pourra augmenter ses dépenses publiques nettes de 3,6 % en 2025, puis devra les diminuer progressivement jusqu'en 2029. Dans quelle mesure cette trajectoire est-elle compatible avec les engagements budgétaires du pays, notamment en ce qui concerne le déficit budgétaire et les réformes structurelles nécessaires? Dans le plan de réforme, la Belgique s'engage à ramener le déficit à 3 % en 2029. La membre se demande si le ministre a toujours l'ambition de réduire le déficit à moins de 3 % du PIB d'ici 2029?

Concernant l'utilisation de la réserve fiscale, elle prend acte que le gouvernement prévoit d'utiliser une partie de la marge fiscale de 2 milliards d'euros pour éviter de nouvelles économies. À l'origine, cette réserve devait permettre de ramener le déficit budgétaire sous la barre des 3 % du PIB d'ici 2029. Comment peut-on garantir que cette utilisation ne compromettra pas l'objectif de réduction de la dette?

4. *Financement de la Défense*

Cette section est tout simplement vide: les 17,2 milliards d'euros à trouver maintes fois évoqués dans les médias ne sont mentionnés nulle part. Pas un mot non plus par exemple sur la vente des réserves d'or. Le gouvernement fédéral envisage cependant de vendre une partie des réserves d'or nationales pour financer

het defensiebudget te financieren. Die piste is ingegeven door de huidige hoge goudprijs en kadert in de zoektocht naar 4 miljard euro om de defensie-uitgaven sneller dan gepland te verhogen. Het regeerakkoord voorzag in een geleidelijke verhoging van het defensiebudget van 1,3 % naar 2 % van het bbp tegen 2029. Onder druk van de internationale context, met name de gewijzigde houding van de Verenigde Staten ten opzichte van de Europese veiligheid, heeft de regering echter besloten om deze doelstelling al in 2025 te halen. Er is nu zelfs sprake van 2,5 % van het bbp.

Die benadering roept een aantal vragen op:

— Is het niet gevaarlijk om vitale nationale reserves af te bouwen zonder langetermijnplan om de financiële stabiliteit te waarborgen?

— Wat is de impact van deze beslissing op de reserves van de Nationale Bank van België en wat zal de invloed op de economische stabiliteit zijn?

— Kan de minister garanderen dat de opbrengst van de verkoop uitsluitend zal worden gebruikt voor defensie en niet om andere begrotingstekorten te dekken?

— Hoeveel goud zou worden verkocht en tegen welke voorwaarden? Heeft de Nationale Bank van België enige inspraak in dat goudverkoopproces?

— Welke controlemechanismen worden overwogen om te voorkomen dat deze uitzonderlijke verrichting leidt tot financiële verliezen op lange termijn?

België beschikt slechts over beperkte goudreserves in vergelijking met andere landen. De regering heeft de plicht een duurzaam en evenwichtig fiscaal beleid te voeren en geen beslissingen te nemen die de financiële toekomst van het land in gevaar brengen.

In de beleidsverklaring wordt met geen woord gerept over de verkoop van overheidsparticipaties.

De deelstaten wordt inmiddels helemaal niets meer gevraagd. Onlangs heeft de minister aangegeven een beroep te willen doen op de gewesten om bijkomende middelen vrij te maken om de uitgaven voor Defensie te financieren. Vlaams minister-president Matthias Diependaele heeft duidelijk aangegeven dat Vlaanderen niet bereid was extra te besparen om de federale defensie-uitgaven te verhogen. Wordt met die poging om een deel van de defensie-uitgaven naar de gewesten over te hevelen niet erkend dat het federale belastingbeleid

l'augmentation accélérée du budget de la Défense. Cette option, soutenue par le prix actuellement élevé de l'or, s'inscrit dans la recherche de 4 milliards d'euros pour augmenter les dépenses de Défense plus rapidement que prévu. L'accord de coalition prévoyait une augmentation progressive du budget de la Défense de 1,3 % à 2 % du PIB d'ici 2029. Cependant, sous la pression du contexte international, notamment le changement d'attitude des États-Unis vis-à-vis de la sécurité européenne, le gouvernement a décidé d'atteindre cet objectif dès 2025. On parle même désormais de 2,5 % du PIB.

Cette approche soulève une série de questions:

— N'est-il pas dangereux de réduire les réserves nationales vitales sans un plan à long terme pour assurer la stabilité financière?

— Quel est l'impact de cette décision sur les réserves de la Banque nationale de Belgique et comment affectera-t-elle la stabilité économique?

— Le ministre peut-il garantir que le produit de la vente sera exclusivement affecté à la Défense et ne servira pas à couvrir d'autres déficits budgétaires?

— Quelle quantité d'or serait vendue et à quelles conditions? La Banque nationale de Belgique a-t-elle son mot à dire dans le processus de vente de l'or?

— Quels sont les mécanismes de contrôle envisagés pour garantir que cette opération exceptionnelle n'entraîne pas de pertes financières à long terme?

La Belgique ne dispose que de réserves d'or limitées par rapport à d'autres pays. Le gouvernement a le devoir de poursuivre une politique budgétaire durable et équilibrée et de ne pas prendre de décisions qui mettent en péril l'avenir financier du pays.

Sur la vente des participations de l'État, pas un mot à ce sujet dans la note.

Quant à la demande faite aux entités fédérées, elle a carrément disparue. Or, récemment, le ministre a fait part de son intention de faire appel aux régions pour dégager des fonds supplémentaires afin de financer les dépenses de Défense. Le ministre-président flamand, Matthias Diependaele, a clairement indiqué que la Flandre n'était pas disposée à faire des économies supplémentaires pour augmenter les dépenses fédérales en matière de Défense. Cette tentative de transférer une partie des dépenses de Défense vers les régions

faalt? Is de minister het eens met Matthias Diependaele dat dit een ongeoorloofde overdracht van lasten is?

Aangaande de Russische tegoeden die in België bevroren zijn en gebruikt worden om het defensiebudget op te krikken, vraagt mevrouw Bertrand zich af hoe België zich internationaal nog als loyale bondgenoot van Oekraïne kan voordoen als het nu overweegt om de middelen waarmee het Oekraïne had beloofd te steunen voor zijn eigen defensie zal gebruiken. Is het niet immoreel om de middelen die uit de sancties tegen Rusland voortvloeien en voorheen uitsluitend bestemd waren voor Oekraïne, deels te gebruiken voor Belgische doeleinden? Heeft België de G7 of de Europese Unie geraadpleegd over deze koerswijziging? Zo ja, wat was de reactie?

Tijdens de vivaldiregering onder leiding van Alexander De Croo was de regel dat deze inkomsten niet mochten bijdragen aan de Belgische begroting. Welke argumenten worden nu gebruikt om die koerswijziging te verantwoorden? Welk deel van die inkomsten moet worden gebruikt voor defensie en welk deel moet beschikbaar blijven voor Oekraïne? Zal dit geen diplomatieke problemen opleveren voor België, aangezien die fondsen oorspronkelijk een specifiek geopolitiek doel hadden?

De beleidsverklaring bevat geen concrete cijfers over de nodige middelen en specificiert niet waar de financiering vandaan zal komen. Dat roept vragen op over de transparantie en geloofwaardigheid van het beleid. Een regering die miljarden wil vrijmaken voor defensie zonder ook maar een bedrag, financieringsbron of tijdspad te noemen, is of slecht voorbereid, of wil bewust niet transparant zijn. Dat maakt een parlementair debat die naam waardig vrijwel onmogelijk. Kan de minister eindelijk duidelijkheid verschaffen over de reële kosten en de financiering van die defensie-uitgaven?

5. *Duurzame overheidsfinanciën*

Het evenwicht van de overheidsfinanciën is een werk van meer dan één regeerperiode. Wat bedoelt de minister daarmee? Welk bedrag beoogt hij? Wat is zijn ambitie voor deze regeerperiode? Onder de 3 % eindigen? Hij stelt immers: "Het plan dat we bij Europa indienen zal het nominale groeipercentage van de netto nationaal gefinancierde primaire uitgaven ingrijpend beperken. We houden daarbij rekening met extra inspanningen die ons land de komende jaren zal moeten leveren op het vlak van defensie." Toch heeft de spreekster net uitgelegd

n'est-elle pas une reconnaissance de l'échec de la politique fiscale fédérale? Le ministre est-il d'accord avec Matthias Diependaele pour dire qu'il s'agit d'un transfert de charges non autorisé?

Sur la question des avoirs russes gelés en Belgique utilisés pour doper le budget de la Défense, Mme Bertrand se demande comment la Belgique peut-elle continuer à se présenter internationalement comme un allié loyal de l'Ukraine si elle envisage à présent d'utiliser les fonds promis pour notre propre Défense au lieu de soutenir l'Ukraine? N'est-il pas immoral d'utiliser les fonds résultant des sanctions contre la Russie, auparavant destinés exclusivement à l'Ukraine, en partie à des fins belges? La Belgique a-t-elle consulté le G7 ou l'Union européenne au sujet de ce changement de cap? Dans l'affirmative, quelle a été la réponse?

Sous le gouvernement Vivaldi dirigé par Alexander De Croo, la règle était que ces revenus ne devaient pas contribuer au budget belge. Quels sont les arguments utilisés aujourd'hui pour inverser cette tendance? Quelle part de ces recettes devrait être utilisée pour la Défense et quelle part devrait rester disponible pour l'Ukraine? Cela ne risque-t-il pas de poser des problèmes diplomatiques à la Belgique, étant donné que ces fonds avaient à l'origine un objectif géopolitique spécifique?

L'exposé d'orientation politique ne comporte aucun chiffre concret sur les ressources nécessaires et ne précise pas d'où proviendront les financements. Cela soulève des questions quant à la transparence et à la crédibilité de la politique. Un gouvernement qui veut débloquer des milliards pour la Défense sans même mentionner un montant, une source de financement ou un calendrier est soit mal préparé, soit délibérément opaque. Cela rend pratiquement impossible un débat parlementaire digne de ce nom. Le ministre peut-il enfin clarifier le coût réel et le financement de ces dépenses de Défense?

5. *Des finances publiques durables*

L'équilibre des finances publiques est un exercice de plus d'une législature. Qu'entend le ministre par-là? Quel montant veut-il viser? Quelle est son ambition pour cette législature? Descendre en dessous de 3 %? Il affirme en effet que "le plan que nous soumettons à l'Europe réduira substantiellement le taux de croissance nominal des dépenses primaires nettes financées par l'État. Nous prenons en compte les efforts supplémentaires que notre pays devra consentir dans les prochaines années en matière de Défense". Et pourtant, l'oratrice vient

dat de regering de uitgavendoelstelling voor 2025 niet zal halen, afgaande op de berichten in de pers.

Hoe kan men weten of de minister daar voor 2026 wel in zal slagen als hij nu al iets aankondigt wat niet zal worden gerespecteerd: “De regering heeft de ambitie om de budgettaire achteruitgang bij ongewijzigd beleid om te buigen en om tegen 2030 voor Entiteit I het begrotingstekort onder de Europese drempel van 3 % te brengen. Indien de deelstaten samen met het federale niveau hun verantwoordelijkheid opnemen, zal België het Europese strafbankje kunnen verlaten.”

Hier zijn de cijfers volgens de berekeningsmethode van de minister, waarbij alleen Entiteit 1 in aanmerking is genomen:

2022: -2,7 % van het bbp,

2023: -3,1 % van het bbp,

2024: -2,7 % van het bbp.

Bestaat de enige ambitie er dan in om onder de 3 % voor Entiteit 1 te gaan? Dat cijfer zou in 2025 -3,3 % moeten bedragen. Aangezien echter niets werd ondernomen, is het nu -3,6 % geworden.

Indien de deelstaten hun verantwoordelijkheid nemen, kan het cijfer dalen tot minder dan 3 %. De spreekster vindt dat een beetje gemakkelijk, want met een dergelijke rekenwijze zouden we er nu natuurlijk al zijn. Nu, uiteraard moet rekening worden gehouden met het totaal van de entiteiten: de Europese Unie heeft slechts één gesprekspartner op Belgisch niveau. Kan de minister bevestigen dat België in 2024 al onder de 3 % zat en dat die ambitie ook voor de toekomst geldt?

6. *Verslechtering primair saldo ondanks besparingen*

Uit een recent rapport van Econopolis blijkt dat ondanks de geplande besparingen van de arizonaregering, het Belgische overheidstekort nog verder zal ontsporen. Het primair saldo (verschil tussen overheidsontvangsten en -uitgaven exclusief rentelasten) zal wellicht verslechteren van -2,4 % vandaag tot -3 % in 2030. Dat betekent dat de uitgaven veel hoger blijven dan de ontvangsten, ook al zijn er besparingen gepland, met name op de pensioenen.

Onder de regering-De Croo daalde het primair saldo tot -2 % in 2024. Hieruit blijkt dat ondanks de aangekondigde besparingen onder de regering-De Wever, het begrotingstekort verder ontspoot. Deze cijfers roepen

d’expliquer que le gouvernement ne va pas respecter la norme de dépenses de 2025, au vu de ce qui a été dit dans la presse.

Comment savoir si le ministre le fera pour 2026 car il annonce déjà quelque chose qui ne sera pas respecté: “l’ambition du gouvernement est d’inverser la détérioration fiscale à politiques inchangées et de ramener le déficit budgétaire sous le seuil européen de 3 % pour l’Entité I d’ici 2030. Si les entités fédérées, ainsi que le niveau fédéral, prennent leurs responsabilités, la Belgique pourra quitter le banc des accusés européen”.

Voici les chiffres avec le mode de calcul du ministre, tenant compte uniquement de l’Entité 1:

2022: -2,7 % du PIB,

2023: -3,1 % du PIB,

2024: – 2,7 % du PIB.

Est-ce que la seule ambition est donc de descendre en dessous de 3 % pour l’Entité 1? Elle devait être de -3,3 % en 2025. Mais parce que rien n’a été fait, ce montant est devenu – 3,6 %.

Si les entités fédérées prennent leurs responsabilités, on peut descendre en dessous de 3 %. Elle estime que c’est un peu facile car nous y serions déjà si l’on commence à calculer comme cela! Or, c’est bien sûr le total des entités qui doit être pris en compte: l’Union européenne n’a qu’un seul interlocuteur au niveau belge. Le ministre peut-il confirmer qu’en 2024, la Belgique était déjà sous la barre des 3 % et que cette ambition est atteinte pour l’avenir?

6. *Dégradation du solde primaire malgré les économies*

Un récent rapport d’Econopolis montre que malgré les économies prévues par le gouvernement Arizona, le déficit public de la Belgique va continuer à dérapier. Le solde primaire (la différence entre les recettes et les dépenses publiques hors charges d’intérêt) devrait se détériorer de -2,4 % aujourd’hui à -3 % en 2030. Cela signifie que les dépenses resteront nettement supérieures aux recettes, même si des économies sont prévues, notamment sur les pensions.

Sous le gouvernement De Croo, le solde primaire a atteint -2 % en 2024. Cela montre que malgré les économies annoncées sous le gouvernement De Wever, le déficit budgétaire continue de dérailler. Ces chiffres

een aantal vragen op over de efficiëntie van het huidige begrotingsbeleid:

— Hoe kan worden verklaard dat het primair saldo onder de regering-De Wever verder zal verslechteren terwijl er grote besparingen zijn aangekondigd, met name op de pensioenen?

— Kan de minister bevestigen dat onder de regering-De Wever de uitgaven ten opzichte van de ontvangsten blijven stijgen, ondanks de bezuinigingen?

— De regering-De Wever kondigt besparingen aan, maar economen voorspellen een verdere ontsporing van het tekort. Hoe kunnen we voorkomen dat we aan geloofwaardigheid verliezen bij de Europese Commissie en de financiële markten?

— Hoe kan de regering-De Wever op een geloofwaardige manier beweren dat ze de begroting weer op orde wil krijgen als uit de cijfers een verdere verslechtering blijkt?

Elke begrotingsplanning en -controle begint met een inspanning om het uitgaventraject, zoals bepaald door het Monitoringcomité, na te leven. Indien nodig worden bijkomende inspanningen gevraagd van de respectieve ministers. Zullen de verschillende ministers extra inspanningen leveren, nu het Monitoringcomité in maart 2025 opnieuw is bijeengekomen en een daling heeft aangekondigd?

De spreekster heeft tot slot nog enkele specifieke vragen:

De inschakeling van externe consultants zal gebeuren via een vierpijlermodel. De derde pijler wordt als volgt omschreven: “het verbeteren van de interne beheerscapaciteit in twee nog te bepalen domeinen door het opzetten van een pool van interne consultants”. Waarom twee domeinen en niet drie, vier of vijf?

Welke besparingen levert de afschaffing van de Senaat op? De totale kosten bedragen 40 miljoen euro, maar in de tabellen is slechts 8 miljoen euro opgenomen.

Aangaande het subsidieregister vraagt de spreekster om een duidelijke definitie van het begrip “subsidie”. Hoe zit het met transfers naar de sociale zekerheid?

Hoe wil de minister een goede samenwerking met de gemeenschappen en gewesten tot stand brengen? Zal er een bijdrage worden gevraagd?

soulèvent plusieurs questions sur l’efficacité de la politique budgétaire actuelle:

— Comment expliquer que le solde primaire devrait encore se dégrader sous le gouvernement De Wever, alors que des économies importantes sont annoncées, y compris sur les pensions?

— Le ministre peut-il confirmer que, sous le gouvernement De Wever, les dépenses continuent d’augmenter par rapport aux recettes, malgré les réductions?

— Le gouvernement De Wever annonce des économies, mais les économistes prévoient un nouveau dérapage du déficit. Comment éviter que cela n’entraîne un problème de crédibilité auprès de la Commission européenne et des marchés financiers?

— Comment le gouvernement De Wever peut-il prétendre de manière crédible qu’il veut redresser le budget, alors que les chiffres indiquent une nouvelle détérioration?

Chaque préparation et contrôle du budget commencent par un effort pour respecter la trajectoire des dépenses, telle qu’elle a été déterminée par le Comité de monitoring. Si nécessaire, des efforts supplémentaires sont demandés aux ministres respectifs. Étant donné qu’un nouveau Comité de monitoring s’est réuni en mars 2025 et qu’il a annoncé une révision à la baisse, faut-il s’attendre à des efforts supplémentaires de la part des différents ministres?

L’oratrice conclut son intervention par quelques questions plus spécifiques:

Sur le recours aux consultants externes, cela se fera par le biais d’un modèle basé sur 4 piliers. Le pilier 3 est défini comme suit: “améliorer la capacité de gestion interne dans deux domaines à déterminer en créant un pool de consultants internes”. Pourquoi deux domaines et pas 3, 4 ou 5?

À propos de la suppression du Sénat, quelles sont les économies réalisées? Le coût total est de 40 millions d’euros mais seuls 8 millions d’euros sont repris dans les tableaux.

Concernant le cadastre des subventions, elle demande d’avoir une définition claire de la notion de “subvention”. Qu’en est-il des transferts à la sécurité sociale?

Sur la bonne coopération avec les Communautés et les Régions, comment le ministre l’envisage-t-elle? Une contribution sera-t-elle demandée?

De spreekster vraagt de minister een voorbeeld te geven van usurperende bevoegdheden waarvan hij de uitgaven wil verminderen.

De heer Steven Vandeput (N-VA) herinnert eraan dat het om een beleidsverklaring gaat die de visie van de regering en van de minister voor de legislatuur uitzet en niet om een begrotingsbespreking noch om een becijferde detaillering van de maatregelen. De arizonaregering heeft de ambitie het land opnieuw op de rails te krijgen, de begroting opnieuw in evenwicht te brengen, het concurrentievermogen te beschermen, de arbeidsmarkt dynamischer te maken en de veiligheid van de burgers te waarborgen. Volgens hem weerspiegelt de beleidsverklaring die ambitie.

Naast de versterking van Defensie – die hij absoluut onontbeerlijk acht en die aanzienlijke inspanningen zal vergen – wijst de spreker op het belang van een duurzame begroting op lange termijn. Door de visie op 7 jaar zou het begrotingstraject in die mate moeten kunnen worden bijgestuurd dat het begrotingstekort niet meer boven de 3 % uitkomt, met behoud van het concurrentievermogen van de ondernemingen en zonder een hogere fiscale last voor de gezinnen.

De heer Vandeput beklemtoont dat de minister een arsenaal aan hervormingen wil implementeren, waarvan twee derde structurele hervormingen en een derde discretionaire maatregelen.

De kerntakenanalyse is volgens hem essentieel om de hervormingen op koers te zetten en zodoende binnen het begrotingstraject te blijven. Hij had graag een idee gekregen van het tijdpad.

Voorts is de spreker ingenomen met de vermindering van de uitgaven voor het politieke apparaat, met de aangekondigde afschaffing van de Senaat en met de afgebouwde inschakeling van externe consultants.

Wat de *spending reviews* betreft, suggereert hij om realistisch te blijven en er de juiste thema's uit te kiezen. Hij peilt naar de prioriteiten van de minister ter zake.

Inzake het subsidieregister, waar hij voorstander van is, zou hij graag een duidelijke definitie krijgen van wat een subsidie is.

De heer Vandeput vraagt de minister om nadere uitleg over zijn visie op een publieke overheid als goede boekhouder en goede betaler, en dan inzonderheid jegens de kmo's.

Concernant les compétences usurpées, elle lui demande de citer un exemple de compétences usurpées dont il souhaite réduire les dépenses.

M. Steven Vandeput (N-VA) rappelle qu'il s'agit d'un exposé d'orientation politique, qui fixe le cap de la vision du gouvernement et du ministre pour la législature, et non d'une discussion sur le budget et le détail chiffré des mesures. Le gouvernement Arizona a pour ambition de remettre le pays sur rails, de rééquilibrer le budget, de protéger la compétitivité, de dynamiser le marché du travail et d'assurer la sécurité des citoyens. Il considère que l'exposé d'orientation politique répond à cette ambition.

Au-delà du renforcement de la Défense, qu'il juge absolument indispensable et qui nécessitera des efforts conséquents, l'intervenant souligne l'importance d'avoir un budget durable sur le long terme. La vision à 7 ans devrait permettre de corriger la trajectoire pour ne plus dépasser les 3 % de déficit, en sauvegardant la compétitivité des entreprises et sans augmenter la charge fiscale des ménages.

M. Vandeput souligne la volonté du ministre de mettre en place un arsenal de réformes, dont deux tiers devra se faire via des réformes structurelles et un tiers par des mesures discrétionnaires.

Sur l'analyse des tâches centrales, il qualifie ce procédé d'essentiel pour définir le cap des réformes afin d'atteindre la trajectoire budgétaire. Il aimerait en connaître le calendrier.

Par ailleurs, l'orateur se félicite de la diminution des dépenses pour la fonction politique, la suppression annoncée du Sénat et la limitation du recours à des consultants externes.

Sur les *spending reviews*, il encourage à rester réaliste et faire les bons choix de sujets. Il aimerait connaître les priorités du ministre en la matière.

Concernant le cadastre des subventions, qu'il soutient, il invite à donner une définition claire de ce qu'est une subvention.

M. Vandeput aimerait aussi que le ministre explique sa vision de l'autorité publique comme bon gestionnaire comptable et bon payeur, notamment vis à vis des PME.

Het Plan voor Herstel en Veerkracht had in het verleden een eigen staatssecretaris. Hij had graag geweten of de minister daarvoor het aanspreekpunt zal zijn.

Hij vraagt de minister in dat verband of hij kan meedelen wanneer de Europese Unie de volgende schijf van de steun zal uitbetalen.

C. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, verstrekt de volgende antwoorden.

1. Defensiefinanciering

De minister wijst erop dat het regeerakkoord ambitieus is op het vlak van defensie-uitgaven, met een groeipad richting 2 % van het bbp in 2029. Maar gelet op de snel wijzigende internationale context, dient ons land sneller te schakelen. Dit is ook reeds door verschillende regeringsleden bevestigd.

Daarom heeft de minister de voorbije weken de contouren geschetst van een oefening die uitgaat van enkele leidende principes. Deze oefening dient nu binnen de regering grondig te worden besproken. De regering gaat daarbij uit van drie principes:

— Kiezen voor de flexibiliteit via een investeringsenveloppe, zodat maximaal rekening kan worden gehouden met de absorptiecapaciteit van Defensie. Een investeringscyclus kent pieken en dalen, een meerjarig perspectief is daarom veel realistischer;

— De regering staart zich niet blind op de term “buiten begroting”. De extra uitgaven moeten op termijn altijd worden gefinancierd en wegen vroeg of laat op de overheidsfinanciën. Gelet op onze hoge schuldgraad en de veranderende rente-omgeving moet de begrotingsimpact zoveel mogelijk geneutraliseerd worden. Voor deze compensaties zijn er verschillende opties, die in de schoot van de regering verder zullen worden besproken. De minister past er dus voor om de factuur volledig door te schuiven naar de volgende generaties;

— Vanuit begroting zal de minister ervoor zorgen dat de defensiedossiers op een vlotte en efficiënte manier worden verwerkt. Daarvoor kan er bijvoorbeeld een “fast lane” bij Begroting komen voor defensiedossiers. Binnen de beleidscel Begroting wordt er daarvoor alvast

Sur le Plan de relance et de résilience, une compétence exercée par le passé par un secrétaire d'État propre, il souhaiterait savoir si c'est le ministre qui sera la personne de référence.

À ce titre, il demande au ministre de préciser quand la prochaine tranche d'aide sera liquidée par l'Union européenne.

C. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, apporte les réponses suivantes.

1. Financement de la Défense

Le ministre rappelle que l'accord de gouvernement est ambitieux en matière de dépenses de Défense, en prévoyant une trajectoire de croissance qui portera ces dépenses à hauteur de 2 % du PIB en 2029. Cependant, compte tenu de l'évolution rapide du contexte international, notre pays devra accélérer le mouvement, ce qui a déjà été confirmé par plusieurs membres du gouvernement.

C'est pourquoi le ministre a passé ces dernières semaines à esquisser les contours d'un effort budgétaire reposant sur quelques principes directeurs. Cet effort doit maintenant être examiné en détail au sein du gouvernement. Le gouvernement se base sur trois principes en la matière:

— Opter pour la flexibilité via une enveloppe d'investissement, pour tenir compte au maximum de la capacité d'absorption de la Défense. Dès lors qu'un cycle d'investissement connaît des pics et des creux, il est beaucoup plus réaliste de se fonder sur une perspective pluriannuelle;

— Ne pas s'accrocher aveuglement à la possibilité de maintenir certaines dépenses “en dehors du budget”. En effet, les dépenses supplémentaires devront toujours être financées à terme et pèseront tôt ou tard sur les finances publiques. Compte tenu de notre niveau d'endettement élevé et de l'évolution des taux d'intérêt, leur incidence budgétaire devra être neutralisée autant que possible. Il existe différentes options pour les compenser, qui seront examinées plus en détail au sein du gouvernement. Le ministre ne tient donc pas à répercuter l'intégralité de la facture sur les générations futures;

— Le ministre veillera à ce que les dossiers liés à la Défense soient traités de manière fluide et efficace dans le cadre du budget. Par exemple, on pourrait créer une voie express pour ces dossiers au sein du département du Budget. Un point de contact unique sera en tout cas

een SPOC (*Single Point of Contact*) aangeduid die de tijdige behandeling van defensiedossiers mee faciliteert.

Op Europees niveau zal de Europese Commissie morgen (19 maart) haar defensieplan presenteren van 800 miljard euro waarvan 650 miljard euro zal worden gefinancierd door de lidstaten en 150 miljard euro door de Europese commissie. Dit plan zal ook meer details bevatten over dat Europees financieel instrument van 150 miljard euro. Er zijn momenteel immers plannen om binnen het *ReArm Europe* plan een nieuw leningsinstrument op te richten ten belope van 150 miljard euro. België engageert zich om maximaal gebruik te maken van deze leningen om gezamenlijke aankopen met andere Europese lidstaten uit te voeren volgens de vooropgestelde voorwaarden.

De regering zal daar inderdaad bij nadenken of ook andere spelers kunnen bijdragen aan bijkomende defensieuitgaven. Zo moet de regering ook private investeringen aanboren via een echte Europese kapitaalmarkt en de Europese Investeringsbank (EIB) die zich sterk op defensie richt via het oprekken van de definitie van “dual use”. De regering zal ook aan de regio’s vragen om creatief mee na te denken om – binnen hun bevoegdheden – bij te dragen aan een sterk defensiebeleid. Dat lijkt geen rare vraag te zijn in tijden dat van iedereen een extra inspanning gevraagd wordt.

Inzake defensie-investeringen verduidelijkt de minister nog dat deze in ESR-termen worden aangerekend op het ogenblik van de levering. Een investeringscyclus kent inherent pieken en dalen. Het *Halt Any Decline*-principe moet binnen deze enveloppe gerespecteerd worden. Het heeft bijgevolg weinig zin om jaarlijkse doelstellingen te verankeren. De ontsnappingsclausule zal toelaten om de defensie-investeringen te kaderen in een meerjarig perspectief.

2. **Gemeenschappelijke Europese financieringsinstrumenten**

Zoals de minister al heeft aangegeven, zal de Europese Commissie op 19 maart haar defensieplan presenteren, met daarin ook de verschillende financieringsopties, zoals de nationale ontsnappingsclausule en het Europees financieel instrument van 150 miljard euro.

Eens de concrete voorstellen op tafel liggen, zullen die volgens de gekijkte kanalen intern Belgisch besproken

établi au sein de la cellule politique Budget pour faciliter le traitement en temps utile de ces dossiers.

Au niveau européen, la Commission européenne présentera demain (19 mars) son plan de défense de 800 milliards d’euros, dont 650 milliards seront financés par les États membres et 150 milliards par la Commission européenne. Ce plan contiendra également plus de détails sur cet instrument financier européen d’un budget de 150 milliards d’euros. En effet, il est actuellement prévu de mettre en place un nouvel instrument de prêts doté de 150 milliards d’euros dans le cadre du plan *ReArm Europe*. La Belgique s’est engagée à utiliser au maximum ces prêts pour effectuer des achats communs avec d’autres États membres européens selon les conditions fixées.

Le gouvernement examinera effectivement si d’autres acteurs peuvent aussi contribuer aux dépenses supplémentaires de défense. Le gouvernement devra par exemple aussi trouver des investissements privés au travers d’un véritable marché européen des capitaux et de la Banque européenne d’investissement (BEI), qui se concentrera fortement sur la Défense en élargissant la définition de la notion de “double usage”. Le gouvernement demandera également aux Régions de réfléchir de manière créative à la manière dont celles-ci pourraient – dans l’exercice de leurs compétences – contribuer à une politique de Défense forte. Cette demande ne semble pas incongrue à un moment où tout le monde est appelé à faire un effort supplémentaire.

En ce qui concerne les investissements dans la Défense, le ministre précise en outre que ces investissements seront comptabilisés, dans le respect du SEC, au moment de la livraison. En effet, un cycle d’investissement connaît par nature des pics et des creux. Le principe consistant à faire cesser toute diminution des dépenses (*Halt Any Decline*) devra être respecté dans le cadre de cette enveloppe. Il serait donc peu judicieux de fixer des objectifs annuels. La clause dérogatoire permettra d’inscrire les investissements de Défense dans une perspective pluriannuelle.

2. **Instruments de financement européens communs**

Comme le ministre l’a déjà indiqué, la Commission européenne présentera le 19 mars son plan de défense, qui comprendra aussi les différentes options de financement comme la clause dérogatoire nationale et l’instrument financier européen doté d’un budget de 150 milliards d’euros.

Une fois que les propositions concrètes auront été présentées, elles seront examinées au niveau belge via

worden. De minister kan op dit moment nog geen details geven over de exacte budgettaire ruimte onder de ontsnappingsclausule. De concrete modaliteiten zullen morgen door de Commissie bekend gemaakt worden. De minister zal er alleszins over waken dat de Belgische begroting niet verder zal worden bezwaard.

Onder de Europese collega's minister van begroting is de teneur ook duidelijk: met een stijging in nationale uitgaven alleen gaat men er niet komen. Het is dus duidelijk niet langer de vraag of de defensie-uitgaven moeten worden verhoogd, maar de vraag is eerder hoe dat moet gebeuren. Helaas is er geen één zaligmakende oplossing. Daarbij moet steeds naar verschillende elementen worden gekeken:

— Ten eerste moeten lidstaten hun uitgaven op nationaal niveau verhogen en hun NAVO-verplichtingen zo snel mogelijk nakomen. Vandaar is er brede eensgezindheid onder de Europese ambtgenoten om tijdelijk de nationale ontsnappingsclausule van het Stabiliteits-en Groeipact te activeren. Dit zou een periode van vier jaar betreffen;

— Ten tweede is er ook duidelijk een EU-aanpak nodig om onze gemeenschappelijke veiligheid en defensie te realiseren. Daarom is het zinvol om gezamenlijke EU-financieringsinstrumenten te gaan ontwikkelen en hiermee ook gezamenlijke EU-aankopen te gaan stimuleren;

— En ten derde moeten er ook private investeringen worden aangeboord via een echte Europese kapitaalmarkt en een EIB die zich sterk op defensie richt. Tijdens de informele Ecofin onder het Belgisch voorzitterschap werd deze dialoog met de EIB reeds opgestart, wat maakt dat de EIB op vandaag reeds extra mogelijkheden heeft met betrekking tot defensie.

3. Europese meerjarenbegroting

De Europese meerjarenbegroting wordt een belangrijk dossier de komende jaren. De minister zal eerst kort de tijdslijn schetsen. De Europese Commissie heeft op 12 februari een eerste communicatie gepubliceerd met richtsnoeren over het toekomstige Europese meerjarenkader (MFK). Hieruit komt een duidelijke noodzaak naar voor om het MFK te hervormen: de EU wordt met verschillende uitdagingen geconfronteerd, waaraan de huidige structuur niet meer kan beantwoorden.

Pas tegen deze zomer (8 juli) verwacht de minister een voorstel van de Europese Commissie over het MFK 2028-2034. De effectieve onderhandelingen moeten dus nog beginnen. Er is nog geen sprake van een

les canaux adéquats. Le ministre n'est pas encore en mesure de fournir de détails sur la marge de manœuvre budgétaire exacte qu'offrira la clause dérogatoire. Les modalités concrètes seront annoncées demain par la Commission. Le ministre veillera en tout cas à ce que le déficit budgétaire belge ne se creuse pas davantage.

Les homologues européens du ministre défendent aussi une position claire: une augmentation des dépenses nationales ne suffira pas à elle seule. La question n'est donc plus de savoir s'il faut augmenter les dépenses de Défense, mais plutôt comment le faire. Malheureusement, il n'existe pas de solution miracle. Plusieurs éléments doivent être pris en compte à cet égard:

— Premièrement, les États membres doivent augmenter leurs dépenses au niveau national et respecter leurs obligations envers l'OTAN le plus rapidement possible. C'est pourquoi il existe un large consensus entre ses homologues européens pour activer temporairement la clause dérogatoire nationale du Pacte de stabilité et de croissance. Celle-ci serait activée pendant quatre ans;

— Deuxièmement, une stratégie européenne est clairement nécessaire pour assurer notre sécurité et notre défense communes. C'est pourquoi il est logique de développer des instruments de financement européens communs et de les utiliser pour encourager les achats européens communs;

— Troisièmement, il faut aussi trouver des investissements privés au travers d'un véritable marché européen des capitaux et d'une BEI dont l'action est fortement axée sur la Défense. Ce dialogue avec la BEI a déjà été entamé lors du Conseil Ecofin informel sous la présidence belge, ce qui signifie que la BEI dispose déjà de possibilités supplémentaires en matière de Défense.

3. Budget pluriannuel européen

Le budget pluriannuel européen sera un dossier important dans les années à venir. Le ministre commence par esquisser brièvement le calendrier prévu à cet égard. Le 12 février, la Commission européenne a publié une première communication contenant des orientations sur le futur cadre financier pluriannuel (CFP) européen. Cette communication souligne clairement la nécessité de réformer le CFP: l'Union européenne est confrontée à divers défis que la structure actuelle ne permet plus de relever.

Le ministre n'attend pas de proposition de la Commission européenne sur le CFP 2028-2034 avant cet été (8 juillet). Les négociations proprement dites doivent donc encore commencer. Il n'est pas encore

verdubbeling van de Belgische bijdrage aan de Europese meerjarenbegroting.

De afstemming intern Belgisch verloopt via de geijkte kanalen, waarbij ook de regio's betrokken zijn. Op basis hiervan kan de minister enkele eerste lijnen meegeven:

— België is voorstander van een toekomstgericht MFK. Gezond en efficiënt begrotingsbeheer is essentieel. De minister verwacht van het Europese niveau een minstens even grondige budgettaire oefening zoals de Commissie van de lidstaten vraagt;

— In dit stadium is het nog voorbarig om een standpunt in te nemen in termen van financiering. Wel is er een openheid intern Belgisch om alle pistes te analyseren;

— België ziet ook een meerwaarde in de voorwaardelijkheid die de Commissie op het MFK wil toepassen (*cash for reforms*). Het RRF-model kan als basis dienen, waarbij het verkrijgen van EU-middelen afhankelijk zou zijn van het uitvoeren van hervormingen. Wel moeten de administratieve lasten die nu gepaard gaan met het RRF gereduceerd worden;

— Tot slot vraagt de Belgische regering ook een MFK dat een duidelijkere nadruk legt op grensoverschrijdende projecten bijvoorbeeld op het vlak van energie, klimaat en transportinfrastructuur.

4. Belgische begroting

Inzake de Belgische begroting meldt de minister dat het Monitoringcomité op 6 maart een nieuwe raming heeft gemaakt van de budgettaire toestand voor Entiteit I voor de periode 2025-2029. Het ging om een raming bij ongewijzigd beleid, dus vóór maatregelen uit het regeerakkoord van de nieuwe federale regering, maar wel rekening houdend met de macro-economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau van februari.

De regering heeft trouwens voor 2025 geen rekening gehouden met terugverdieneffecten. Deze worden vanaf 2026 trapsgewijs in rekening gebracht.

Het rapport van het Monitoringcomité vormt voor de regering het startpunt voor de opmaak van de initiële begroting voor 2025, die zoals reeds eerder aangekondigd in de loop van april in het Parlement zal worden ingediend. Concrete maatregelen ten gevolge van gewijzigde parameters zullen in dat kader besproken kunnen worden.

question de doubler la contribution belge au budget pluriannuel européen.

La coordination interne au niveau belge se fait par les canaux adéquats, en y associant aussi les Régions. Sur cette base, le ministre peut fournir quelques premières orientations:

— La Belgique est favorable à un CFP orienté vers l'avenir. Une gestion budgétaire saine et efficace est essentielle. Le ministre attend du niveau européen un exercice budgétaire au moins aussi rigoureux que celui que la Commission demande aux États membres;

— À ce stade, il serait encore prématuré de prendre position sur la question du financement. En interne, les autorités belges sont cependant ouvertes à analyser toutes les pistes;

— La Belgique considère aussi que la conditionnalité que la Commission souhaite appliquer au CFP (du financement en échange de réformes) apporterait une plus-value. Le modèle de la FRR pourrait servir de base, l'obtention de fonds européens étant alors subordonnée à la mise en œuvre de réformes. Il conviendra toutefois de réduire les charges administratives qu'impliquent actuellement la FRR.

— Enfin, le gouvernement belge plaide également pour un CFP mettant davantage l'accent sur les projets transfrontaliers, par exemple dans les domaines de l'énergie, du climat et des infrastructures de transport.

4. Budget belge

En ce qui concerne le budget belge, le ministre indique que le Comité de monitoring a procédé, le 6 mars, à une nouvelle estimation de la situation budgétaire de l'Entité I pour la période 2025-2029. Il s'agissait d'une estimation à politique inchangée, c'est-à-dire sans tenir compte des mesures prévues dans l'accord de gouvernement du nouveau gouvernement fédéral mais en tenant compte des perspectives macroéconomiques du Bureau fédéral du Plan de février.

Par ailleurs, le gouvernement n'a pas tenu compte d'effets retour pour 2025. Ceux-ci seront progressivement pris en compte à partir de 2026.

Le gouvernement utilisera le rapport du Comité de monitoring comme base pour l'élaboration du budget initial 2025, qui, comme annoncé précédemment, sera déposé au Parlement dans le courant du mois d'avril. Les mesures concrètes résultant de la modification des paramètres pourront être examinées à cette occasion.

Op de vraag of er rekening zal gehouden worden met inflatie, kan de minister maar ingaan eenmaal de regering de beslissing heeft genomen om extra maatregelen te nemen in het kader van de begrotingsopmaak 2025.

Ook de mogelijke impact op Entiteit 2 zal in dat kader besproken kunnen worden. Momenteel zijn hier nog niet voldoende precieze gegevens voor beschikbaar.

Ondertussen wordt bij de Europese Commissie het nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn ingediend waarin de budgettaire doelstellingen voor de komende 7 jaar zijn opgenomen voor de gezamenlijke overheid onder de vorm van een maximaal toegelaten stijging van de netto-uitgaven. De maatregelen die daarin zijn opgenomen rechtvaardigen volgens de minister een traject van 7 jaar.

5. Schuld

Inzake de schuld verwijst de minister voor meer theoretische beschouwingen over de houdbaarheid van de schuld naar de publicatie van de Europese Commissie "*Debt Sustainability Monitor*" en een aantal publicaties van het IMF.

De regering is niet uitgegaan van een concrete norm voor de overheidsschuld voor Entiteit I. Maar de omvangrijke saneringsinspanning die in het regeerakkoord werd overeengekomen is wel ingegeven vanuit de bezorgdheid voor een te sterke toename van de schuldgraad en de noodzaak om de toename in de loop van de legislatuur op het niveau van de gezamenlijke overheid te kunnen stoppen en om te keren.

De regering schrijft zich in, in het nieuwe Europese kader waarbij er gewerkt wordt met de netto-uitgavengroei als enige operationele indicator. De toegestane uitgavengroei volgt uit een analyse van de houdbaarheid van de schuld (*Debt Sustainability Analysis* of DSA).

Gezien onze hoge schuldgraad is ons land inderdaad gevoelig voor renteschokken. Een geloofwaardig saneringsbeleid gekoppeld aan structurele hervormingen om de groei en werkgelegenheid aan te moedigen is de beste aanpak om het vertrouwen van de financiële markten te herstellen.

De minister gaat zich niet wagen aan voorspellingen over ratings van de ratingbureaus. De regering en minister

Le ministre indique qu'il ne pourra répondre à la question de savoir si l'inflation sera prise en compte qu'une fois que le gouvernement aura décidé de prendre des mesures supplémentaires dans le cadre de l'élaboration du budget 2025.

L'incidence éventuelle sur l'Entité 2 pourra également être examinée à cette occasion. Pour l'instant, nous ne disposons pas encore de suffisamment de données précises à ce sujet.

Entre-temps, la Belgique a soumis à la Commission européenne son plan budgétaire et structurel à moyen terme, qui fixe les objectifs budgétaires des sept prochaines années pour l'ensemble des pouvoirs publics, sous la forme d'une augmentation maximale autorisée des dépenses nettes. Selon le ministre, les mesures prévues par ce plan justifient une trajectoire de sept ans.

5. La dette

Pour des considérations plus théoriques sur la soutenabilité de la dette, le ministre se réfère à la publication de la Commission européenne intitulée "*Debt Sustainability Monitor*" et à un certain nombre de publications du FMI.

Le gouvernement ne s'est pas basé sur une norme concrète pour la dette publique de l'Entité I. Cependant, l'effort d'assainissement important convenu dans l'accord de gouvernement est motivé par la crainte d'une augmentation excessive du taux d'endettement et par la nécessité de pouvoir l'arrêter et inverser la situation au niveau de l'ensemble des pouvoirs publics au cours de l'actuelle législature.

Le gouvernement s'inscrit dans le nouveau cadre européen, qui utilise la croissance nette des dépenses comme seul indicateur opérationnel. La croissance des dépenses autorisée découle d'une analyse de la soutenabilité de la dette (*Debt Sustainability Analysis* ou DSA).

Vu notre taux d'endettement élevé, notre pays est en effet sensible aux chocs de taux d'intérêt. Une politique d'assainissement crédible, associée à des réformes structurelles visant à encourager la croissance et l'emploi, constitue la meilleure approche pour restaurer la confiance des marchés financiers.

Le ministre ne s'aventurera pas à faire des pronostics concernant les notations des agences de notation. Le

van begroting moeten ingrijpen op de elementen waarop zij kunnen ingrijpen, namelijk het begrotingsbeleid.

Bij een nieuwe beoordeling in de loop van 2025 kan er rekening gehouden worden met het feit dat er nu een volwaardige federale regering is die structureel zal hervormen. Het is nog te vroeg om in te schatten wat het gevolg daarvan op de Belgische rating zal zijn.

6. Responsabiliseringsmechanismen naar de deelentiteiten toe

Met het neerleggen van het eerste nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn dient België als geheel een begrotingsnorm te respecteren onder de vorm van een maximaal toegelaten groei van de netto-uitgaven.

De verdeling van deze norm over de verschillende overheidsgeledingen zal binnenkort afgesproken worden met de deelstaten. Dit zal gebeuren op basis van een advies van de Hoge Raad van Financiën, waaraan een actualisatie van hun eerdere advies gevraagd zal worden.

Als federaal minister van Begroting heeft de minister zelf geen inspraak in de opmaak van de begrotingen van de gemeenschappen en gewesten. Dat behoort tot hun eigen autonomie. Het behoort wel de taak van de minister om alles in het werk te stellen om een akkoord te vinden tussen de verschillende overheden in dit land over de verdeling van de saneringsinspanning.

De Bijzondere Financieringswet voorziet één mogelijkheid via de welke de federale overheid kan ingrijpen op het financieel beleid van een deelgebied. Artikel 49 van de Bijzondere Financieringswet laat toe dat de Koning, op voorstel van de minister van Financiën en bij een in Ministerraad overlegd besluit, voor een periode van ten hoogste 2 jaar de leningsmogelijkheid van een gemeenschap of gewest kan beperken, na overleg met de betrokken deelstaat.

Dit kan enkel gebeuren nadat de Hoge Raad van Financiën hieromtrent een advies heeft geformuleerd. Een dergelijke handeling kan gesteld worden in functie van de noodzaak om de economische unie en de monetaire eenheid niet in het gedrang te brengen, verstoringen van het interne en externe monetaire evenwicht te vermijden en een structurele ontsporing van de financieringsbehoeften te voorkomen.

gouvernement et le ministre du Budget doivent intervenir quant aux éléments qu'ils sont capables d'influencer, à savoir la politique budgétaire. *Fitch* et *Moody's*, entre autres, avaient intégré des perspectives négatives dans leur dernière notation.

Une nouvelle évaluation dans le courant de l'année 2025 pourra tenir compte du fait qu'il y a désormais un gouvernement fédéral de plein exercice qui procédera à une réforme structurelle. Il est encore trop tôt pour estimer quelles en seront les conséquences sur la notation de la Belgique.

6. Mécanismes de responsabilisation des entités fédérées

À la suite du dépôt du premier plan budgétaire et structurel national à moyen terme, la Belgique, dans son ensemble, doit respecter une norme budgétaire sous la forme d'une croissance maximale autorisée des dépenses nettes.

La répartition de cette norme entre les différents niveaux de pouvoir sera prochainement décidée avec les entités fédérées sur la base d'un avis du Conseil supérieur des finances, auquel il sera demandé d'actualiser son avis précédent.

En tant que ministre fédéral du Budget, le ministre n'a pas son mot à dire dans l'élaboration des budgets des Communautés et des Régions. Cela fait partie de leur autonomie. Il incombe toutefois au ministre de tout mettre en œuvre pour trouver un accord entre les différentes autorités de ce pays sur la répartition de l'effort d'assainissement.

La loi spéciale de financement prévoit un moyen pour les autorités fédérales d'intervenir dans la politique financière d'une entité fédérée. L'article 49 de la loi spéciale de financement habilite le Roi, par arrêté pris sur proposition du ministre des Finances et délibéré en Conseil des ministres, à limiter pour une durée maximale de deux ans la capacité d'emprunt d'une Communauté ou Région après concertation avec l'entité fédérée concernée.

Cela ne peut avoir lieu que moyennant l'avis du Conseil supérieur des finances. Cette mesure peut être prise en fonction de la nécessité de ne pas porter atteinte à l'union économique et à l'unité monétaire et d'éviter toute perturbation des équilibres monétaires internes et externes ainsi qu'une détérioration structurelle des besoins de financement.

De minister stipt nog aan dat in tegenstelling tot de vorige jaren het nationaal budgettair-structureel plan voor de middellange termijn ook is goedgekeurd door zowel Vlaanderen als Wallonië. De vorige jaren beperkten de deelstaten zich tot een aktenaam. Nu is er dus een echt akkoord.

7. Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (Recovery and Resilience Facility of RRF)

Inzake het RRF deelt de minister mee dat in het kader van de evaluatie van de eerste betalingsaanvraag de Europese Commissie inderdaad tijdelijk 31 miljoen euro heeft ingehouden op basis van de evaluatie van de pensioenhervorming van de vorige regering.

Naar aanleiding van de start van de nieuwe regering en de voorstelling van de bijkomende pensioenhervormingen is er in dialoog met de Europese Commissie beslist om de evaluatie van deze mijlpaal en het hieraan gerelateerde bedrag te verplaatsen naar de vierde betalingsaanvraag. Voor het overige zijn momenteel geen betalingsaanvragen geblokkeerd.

Op korte termijn wil de federale regering eind deze maand de derde betalingsaanvraag indienen bij de Europese Commissie. Tegelijkertijd wordt hard gewerkt aan een herziening van het plan. De bedoeling is om eind april hieromtrent een beslissing te nemen.

8. Controle op uitgaven

Wat betreft de controle op de uitgaven bepaalt het regeerakkoord dat de federale overheid wordt gereorganiseerd met minder en slankere overheidsdiensten en een beperkte inzet van consultants. De regering zal daarbij ook het aantal consultants binnen de federale overheid verminderen.

Het gebruik van spending reviews binnen de federale overheid wordt verder gezet en veralgemeend. De regering zal ook een objectieve screening van de uitgaven uitvoeren in samenwerking met de Nationale Bank van België, het Federaal Planbureau, de Inspectie van Financiën en de FOD BOSA.

De minister zal ook gericht kijken naar kleinere entiteiten binnen de federale overheid om efficiëntiewinsten te boeken door fusie, integratie of door middel van gedeelde ondersteunende diensten.

De minister zal samen met de minister van Ambtenarenzaken ten laatste tegen de opmaak van de initiële begroting 2026 een plan van aanpak en verdeling

Le ministre souligne encore que, contrairement aux années précédentes, le plan budgétaire national à moyen terme a été approuvé à la fois par la Flandre et la Wallonie. Les années précédentes, les entités fédérées se limitaient à une prise d'acte. Cette fois, il existe un véritable accord.

7. Facilité pour la reprise et la résilience (Recovery and Resilience Facility ou RRF)

Concernant la FRR, le ministre indique que, dans le cadre de l'évaluation de la première demande de paiement, la Commission européenne a en effet retenu temporairement 31 millions d'euros sur la base de l'évaluation de la réforme des pensions du gouvernement précédent.

Suite à l'entrée en fonction du nouveau gouvernement et à la présentation des réformes supplémentaires en matière de pensions, il a été décidé, en concertation avec la Commission européenne, de reporter l'évaluation de ce jalon et le montant correspondant à la quatrième demande de paiement. Aucune autre demande de paiement n'est actuellement bloquée.

À court terme, le gouvernement fédéral souhaite soumettre la troisième demande de paiement à la Commission européenne à la fin du mois. Parallèlement, un important travail de révision du plan est en cours. L'objectif est de prendre une décision à ce sujet d'ici la fin du mois d'avril.

8. Contrôle des dépenses

En ce qui concerne le contrôle des dépenses, l'accord de gouvernement prévoit une réorganisation de l'autorité fédérale en réduisant le nombre et la taille des services publics et en recourant modérément aux consultants. Le gouvernement réduira aussi le nombre de consultants au sein de l'autorité fédérale.

Le recours aux *spending reviews* par l'autorité fédérale se poursuivra et se généralisera. Le gouvernement procédera également à un examen objectif des dépenses en collaboration avec la Banque nationale de Belgique, le Bureau fédéral du Plan, l'Inspection des Finances et le SPF BOSA.

Le ministre examinera aussi, spécifiquement, la possibilité de réaliser des gains d'efficacité dans les petites entités de l'autorité fédérale par le biais de fusions, d'intégrations ou d'un partage des services de soutien.

Enfin, au plus tard lors de la confection initiale du budget 2026, le ministre soumettra, conjointement avec la ministre de la Fonction publique, un plan d'approche

aan de Ministerraad voorleggen. De minister zal de details van deze maatregelen ten gepasten tijde aan de commissie toelichten. In afwachting van deze verdeling worden lineaire besparingen ingeschreven.

9. De begrotingssituatie in Brussel

De minister gaat vervolgens in op de budgettaire situatie in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Met in 2023 een tekort van ongeveer 1,5 miljard euro en een brutoschuld van 13,3 miljard euro tegenover net geen 6 miljard euro aan ontvangsten, is de budgettaire toestand in Brussel inderdaad ernstig.

Met het neerleggen van het eerste nationaal budgettaire-structureel plan voor de middellange termijn dient België als geheel een begrotingsnorm te respecteren onder de vorm van een maximaal toegelaten groei van de netto-uitgaven. In dat kader zal uiteraard met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest contact opgenomen worden.

Wat betreft de usurperende bevoegdheden is er binnen de regering beslist om na een screening van de verschillende basisallocaties inzake usurperende bevoegdheden, deze af te bouwen. Welke exacte basisallocaties dit betreft, is nog niet besloten binnen de regering. Alle uitgaven zullen daarbij worden geëvalueerd zonder taboes.

10. Terugverdieneffecten

De inschatting inzake terugverdieneffecten werd gemaakt op basis van een realistische groei van de werkgelegenheid ten gevolge van een heel ambitieus maatregelenpakket om de arbeidsmarkt, de pensioenwetgeving en de fiscaliteit te hervormen, ook rekening houdend met het aantal vacatures. Daarnaast versterkt de regering het concurrentievermogen van België aanzienlijk met enkele gerichte maatregelen, hetgeen de investeringen in België ten goede zal komen.

In het derde kwartaal van 2024 waren er volgens Statbel immers al 174.564 openstaande vacatures. Die zijn vandaag dus al beschikbaar zonder dat er één maatregel in werking is getreden en nog los van het effect van de bijkomende lastenverlagingen voor bedrijven. Door het gecombineerde effect van de federale maatregelen – niet het minst het effect van de verlaging van de belasting op arbeid – zal een veel groter deel van deze vacatures worden ingevuld dan spontaan zou gebeuren. Dit enorme aantal vacatures toont aan dat een sterke tewerkstellingscreatie haalbaar is. Zoals ook de premier aangaf kan dan ook een 80 % tewerkstellingsgraad kan verwacht worden na 2030.

et de répartition au Conseil des ministres. Le ministre expliquera les détails de ces mesures à la commission en temps utile. Des économies linéaires ont été inscrites dans l'attente de cette répartition.

9. La situation budgétaire à Bruxelles

Le ministre aborde ensuite la situation budgétaire de la Région de Bruxelles-Capitale. Avec un déficit d'environ 1,5 milliard d'euros en 2023 et une dette brute de 13,3 milliards d'euros pour un peu moins de 6 milliards d'euros de recettes, la situation budgétaire bruxelloise est en effet préoccupante.

À la suite du dépôt du premier plan budgétaire et structurel national à moyen terme, la Belgique, dans son ensemble, doit respecter une norme budgétaire sous la forme d'une croissance maximale autorisée des dépenses nettes. Dans ce contexte, la Région de Bruxelles-Capitale sera bien entendu contactée.

En ce qui concerne les compétences usurpées, le gouvernement a décidé d'y mettre progressivement un terme après avoir examiné les différentes allocations de base y afférentes. Le gouvernement n'a pas encore décidé de quelles allocations de base il s'agit exactement. Toutes les dépenses seront évaluées sans tabou.

10. Effets retour

Les effets retour ont été estimés en se basant sur une croissance réaliste de l'emploi résultant d'un ensemble très ambitieux de mesures visant à réformer le marché du travail, la législation sur les pensions et la fiscalité, et en tenant également compte du nombre de postes vacants. En outre, le gouvernement renforcera considérablement la compétitivité de la Belgique grâce à un certain nombre de mesures ciblées, qui favoriseront les investissements en Belgique.

Au troisième trimestre de 2024, il y avait en effet déjà, selon Statbel, 174.564 postes vacants. Ces postes sont donc déjà disponibles aujourd'hui sans qu'aucune mesure ne soit entrée en vigueur et indépendamment de l'effet des réductions des charges supplémentaires pour les entreprises. L'effet combiné des mesures fédérales – et, surtout, l'effet de la réduction de la fiscalité sur le travail – permettra de pourvoir une proportion beaucoup plus importante de ces postes que ce qui se produirait spontanément. Ce nombre très important de postes vacants montre qu'il est possible de créer beaucoup d'emplois. Comme l'a également indiqué le premier ministre, on peut dès lors s'attendre à un taux d'emploi de 80 % après 2030.

Door de beperking van de werkloosheid in de tijd zullen er minder uitkeringsgerechtigde langdurig werklozen zijn, wat in de statistieken iets sterker naar voren zal komen voor Wallonië en Brussel. De onder meer dankzij het flexi-jobstelsel toegenomen tewerkstellingsmogelijkheden zullen de groei in Vlaanderen statistisch een duw in de rug geven, terwijl er later nog een inhaalbeweging kan zijn in de andere gewesten, waar er momenteel minder flexi-jobs zijn.

Wat de impact van het meenemen van terugverdieneffecten naar ons Europees begrotingstraject betreft is het zo dat, in de nieuwe Europese regelgeving de evolutie van de netto primaire uitgaven de voornaamste indicator wordt. Er moet daarom voor de effecten van de terugverdieneffecten een onderscheid gemaakt worden tussen de *ex-ante*- en de *ex-post*analyse.

Ex-ante hebben eventuele (negatieve of positieve) economische terugverdieneffecten van consolidatiemaatregelen of hervormingen geen impact op de netto primaire uitgavengroei of de naleving ervan.

Ex-post worden eventuele afgeleide effecten op de uitgaven (lagere werkloosheidsuitgaven) wel opgenomen in de netto-primaire uitgaven en kunnen dus bijdragen tot het respecteren van de groeinorm.

Tot slot wenst de minister – in navolging van de verschillende experts die werden aangehaald – benadrukken dat hij altijd de eerste is om adviezen van gerenommeerde instellingen, zoals de Nationale Bank, alsook van experts zoals de heer Moesen, ter harte te nemen. Deze regering is dan ook de eerste sinds lang die de noodzakelijke hervormingen treft om de begroting op lange termijn gezond te maken. Een aanbeveling die vele instellingen en experts nota bene al lange tijd maakten.

De minister doet dan ook een oproep naar deze instellingen om samen de komende jaren nauwgezet de verwachte terugverdieneffecten te monitoren, en waar nodig bijkomende maatregelen te nemen – en dat graag op voorstel van de verschillende experts.

11. Het meerjarig traject voor de netto-uitgaven (Medium Term Fiscal-Structural Plan)

Wat betreft het meerjarig traject voor de netto-uitgaven opgenomen in het plan dat bij de Europese Commissie ingediend zal worden antwoordt de minister dat dit traject vertrekt vanuit de voorafgaande richtsnoeren die door de Commissie gegeven werden op datum van 5 februari 2025 in toepassing van artikel 9 van Verordening (EU)

La diminution du nombre de chômeurs de longue durée indemnisés du fait de la limitation du chômage dans le temps se manifestera statistiquement un peu plus fortement en Wallonie et à Bruxelles. Cependant, l'augmentation du nombre de possibilités d'emploi grâce aux flexi-jobs, par exemple, renforcera statistiquement la croissance en Flandre, tandis qu'il pourrait encore y avoir un mouvement de rattrapage dans les autres régions, car le nombre de flexi-jobs y est actuellement encore plus faible.

En ce qui concerne l'impact de la prise en compte des effets retour dans notre trajectoire budgétaire européenne, il est à noter que l'évolution des dépenses primaires nettes deviendra le principal indicateur dans la nouvelle réglementation européenne. Il convient donc d'établir une distinction entre les analyses *ex ante* et *ex post* des effets retour.

Ex ante, les éventuels effets retour économiques (positifs ou négatifs) des mesures de consolidation ou des réformes n'ont aucun impact sur la norme de croissance des dépenses primaires nettes ou sur le respect de celle-ci.

Ex-post, les éventuels effets dérivés sur les dépenses (diminution des dépenses de chômage) seront bel et bien inclus dans les dépenses primaires nettes et pourront donc contribuer au respect de la norme de croissance.

Enfin, le ministre tient à souligner – à l'instar des différents experts qui ont été cités – qu'il est toujours le premier à prendre à cœur les conseils d'institutions renommées, telles que la Banque nationale, ainsi que d'experts comme M. Moesen. Ce gouvernement est donc le premier, depuis longtemps, à entreprendre les réformes nécessaires pour assainir le budget à long terme. Il est à noter qu'un grand nombre d'institutions et d'experts formulent cette recommandation depuis un certain temps déjà.

Le ministre invite donc ces institutions à travailler ensemble au cours des prochaines années pour surveiller de près les effets retour attendus et, le cas échéant, prendre des mesures supplémentaires, et ce, sur proposition des différents experts.

11. Trajectoire pluriannuelle des dépenses nettes (Medium Term Fiscal-Structural Plan)

En ce qui concerne la trajectoire pluriannuelle des dépenses nettes mentionnée dans le plan qui sera remis à la Commission européenne, le ministre répond que cette trajectoire s'appuie sur les lignes directrices précédentes données par la Commission le 5 février 2025 en application de l'article 9 du Règlement (UE) 2024/1263.

2024/1263. Deze zijn gebaseerd op de onderliggende macro-economische en budgettaire hypothesen uit de herfststramingen van de Commissie eind 2024.

Het concreet in het plan voorgesteld traject wijkt in beperkte mate af van het voorstel van de Europese Commissie zonder echter afbreuk te doen aan de voorziene gemiddelde vereiste verbetering van het structureel primair saldo over de periode 2025-2029.

Deze afwijking wordt verantwoord doordat de federale regering pas op 3 februari 2025 aantrad en bijgevolg de besliste maatregelen voor 2025 slechts effect kunnen ressorteren in een deel van het jaar.

Daarom wordt er voor geopteerd om de vereiste structurele verbetering te halveren in 2025 en het effect hiervan, te compenseren in de daarop volgende jaren.

In het budgettair plan is opgenomen dat de Belgische gezamenlijke overheid een degressief traject zal aanhouden inzake de groei van de netto-uitgaven gaande van 3,6 % in 2025 tot 2,1 % in 2029. Dit stemt overeen met een gemiddelde groei van de netto-uitgaven van 2,56 % over de komende 5 jaar.

België zal wel degelijk dat traject respecteren. Het enige dat voor 2025 het geval is, is dat er een afwijking verzocht wordt van het referentietraject dat de Europese Commissie vooropgesteld heeft.

De minister deelt nog mee dat er technische dialogen hebben plaatsgevonden met de Europese Commissie over het te volgen traject en de nodige hervormingen. De gesprekken hebben aangetoond dat de Commissie begrip toont voor de hervormingen die op stapel staan. Een definitief oordeel van de Europese Commissie valt te verwachten binnen een zestal weken. Dit oordeel wordt ook nog voorgelegd aan de Raad Ecofin.

Op basis van het ingediende plan kan de EDP (*Excessive Debt Procedure*)-aanbeveling (die nu opgesteld werd op basis van een aanpassingstraject over vier jaar) nog herzien worden tegen eind april. De regering heeft bij de Commissie duidelijk gepleit voor een aanpassingstraject over zeven jaar.

België moet dan tegen eind april rapporteren over de effectieve actie die wordt ondernomen om tegemoet te komen aan de EDP-aanbeveling. Het zal van de concrete EDP-aanbeveling afhangen hoe daar concreet gevolg aan kan gegeven worden.

De reden dat de minister het meerjarenplan niet heeft kunnen voorstellen aan de Kamer is tweeledig.

Celles-ci étaient fondées sur les hypothèses macro-économiques et budgétaires sous-jacentes formulées dans les estimations d'automne de la Commission fin 2024.

La trajectoire concrète proposée dans le plan s'écarte légèrement de la proposition de la Commission européenne, sans toutefois porter préjudice au respect de l'exigence d'amélioration moyenne du solde primaire structurel sur la période 2025-2029.

Cet écart est justifié dans la mesure où le gouvernement fédéral n'est entré en fonction qu'au 3 février 2025, les mesures adoptées pour 2025 ne pouvant produire leurs effets que pour une partie de l'année.

C'est pourquoi il a été décidé de réduire l'amélioration structurelle requise de moitié en 2025 et de compenser l'effet de cette décision sur les années suivantes.

Le plan budgétaire prévoit que les pouvoirs publics belges suivront une trajectoire dégressive en ce qui concerne la croissance de leurs dépenses nettes pour passer de 3,6 % en 2025 à 2,1 % en 2029, ce qui correspondra à une croissance moyenne des dépenses nettes de 2,56 % sur les 5 prochaines années.

La Belgique respectera cette trajectoire. Pour 2025, toutefois, nous demandons une dérogation à la trajectoire de référence proposée par la Commission européenne.

Le ministre indique ensuite que des discussions techniques ont eu lieu avec la Commission européenne à propos de la trajectoire à observer et des réformes nécessaires. Il est ressorti des discussions que la Commission se montre compréhensive à l'égard des réformes en chantier. La Commission européenne doit remettre un avis définitif dans les six semaines. Cet avis sera soumis au Conseil Ecofin.

Sur la base du plan communiqué, la recommandation EDP (*Excessive Debt Procedure*), dont la version actuelle se fonde sur une trajectoire d'ajustement de quatre ans, pourra encore être revue avant la fin du mois d'avril. Le gouvernement a expressément plaidé auprès de la Commission en faveur d'une trajectoire d'ajustement étalée sur sept ans.

Ensuite, pour la fin du mois d'avril, la Belgique devra présenter les actions effectivement mises en place pour donner suite à la recommandation EDP. La forme concrète de ces actions dépendra des termes concrets de la recommandation EDP.

Si le ministre n'a pas été en mesure de présenter le plan pluriannuel à la Chambre, c'est pour deux raisons:

Eenzijds is het plan in grote mate een vertaling van het regeerakkoord dat uitgebreid besproken werd in de Kamer. Anderzijds is het zo dat de deadline van het plan, die initieel vastgelegd werd op 20 september 2024, op grond van artikel 36, 1 a van diezelfde Verordening (EU) 2024/1263, een tweede maal werd uitgesteld tot midden maart. De tijd was daardoor zeer beperkt om een uitgewerkt plan nog te bespreken in de Kamer. De minister belooft om het plan zo snel mogelijk aan de Kamer te bezorgen.

Wat betreft de vraag naar de expliciete opname van de groene en digitale transitie in het meerjarenplan verwijst de minister naar tabel 9 "Overige hervormingen en investeringen" van de verder uitgewerkte versie hieromtrent waarin wel degelijk bijkomende passages opgenomen zijn in verband met groene en digitale transitie. Daarom verkiest de minister om enkel een afgewerkte versie aan de Kamer te bezorgen zodat de commissieleden van dergelijke zaken niet hoeven wakker te liggen.

Het regeerakkoord is op het vlak van de groene transitie ook duidelijk naar de te nemen maatregelen toe. Zo worden een aantal fiscale maatregelen opgesomd inzake accijnzen. De concrete uitwerking van de aangehaalde fiscale maatregelen behoort tot de bevoegdheid van de minister van Financiën.

Wat betreft de investeringen van de overheid bepaalt het regeerakkoord duidelijk dat Entiteit 1 en Entiteit 2 samen streven naar een jaarlijkse norm inzake overheidsinvesteringen van 3 % van het bbp.

Tot slot deelt de minister nog mee dat de sociale partners niet specifiek zijn geconsulteerd bij de opstelling van het meerjarenplan. Weliswaar werd wel waar mogelijk rekening gehouden met algemene opmerkingen die zij omtrent onderwerpen daarin maakten.

12. *Berekeningen van het Planbureau*

De minister antwoordt dat het Federaal Planbureau de impact van gekende en uitgewerkte maatregelen zal opnemen in nieuwe meerjarenprojecties.

Momenteel wordt nog hard gewerkt aan de concrete uitwerking van de verschillende hervormingen opgenomen in het regeerakkoord. Zodra die uitwerking er is, zal dus een berekening door het Planbureau effectief gebeuren. Zo is ook de pensioenhervorming van de vorige regering doorgerekend door het Planbureau. Deze hervorming is een noodzakelijke voorwaarde om de vierde schijf van het RRF-geld uitbetaald te krijgen.

D'une part, le plan traduit, dans une large mesure, l'accord de gouvernement amplement débattu à la Chambre. D'autre part, la date butoir prévue pour le dépôt du plan, initialement fixée au 20 septembre 2024, en vertu de l'article 36, 1 a, du même règlement (EU) 2024/1263, a été reportée une seconde fois, jusqu'à la mi-mars. Le temps a donc manqué pour présenter un plan détaillé à la Chambre. Le ministre promet de communiquer ce plan le plus rapidement possible.

Concernant la mention explicite de la transition verte et numérique dans le plan pluriannuel, le ministre renvoie au tableau 9 "Autres réformes et investissements" de la version détaillée à venir, qui inclura des passages complémentaires sur la transition verte et numérique. C'est pour cette raison que le ministre préfère ne transmettre qu'une version finale à la Chambre, pour que les membres des commissions n'aient pas à se poser de telles questions.

En ce qui concerne la transition verte, l'accord de gouvernement énonce également clairement les mesures à prendre. Par exemple, il énumère plusieurs mesures fiscales en matière d'accises. L'élaboration concrète de ces mesures fiscales relève de la compétence du ministre des Finances.

En ce qui concerne les investissements des pouvoirs publics, l'accord de gouvernement indique clairement que l'Entité 1 et l'Entité 2 viseront conjointement une norme d'investissements publics annuels de 3 % du PIB.

Enfin, le ministre précise que les partenaires sociaux n'ont pas été spécifiquement consultés lors de la rédaction du plan pluriannuel. Néanmoins, leurs observations générales sur les sujets concernés ont été prises en considération dans la mesure du possible.

12. *Calculs du Bureau du Plan*

Le ministre répond que le Bureau fédéral du Plan intégrera les effets des mesures connues et élaborées dans de nouvelles projections pluriannuelles.

Pour l'instant, l'élaboration concrète des différentes réformes mentionnées dans l'accord de gouvernement fait encore l'objet d'un travail minutieux. Dès que cette phase sera terminée, le Bureau du Plan procédera donc à un calcul effectif. De même, le Bureau du Plan avait également calculé les effets de la réforme des pensions du gouvernement précédent. Cette réforme est une condition qui devra être remplie pour obtenir le paiement de la quatrième tranche des fonds du plan de relance et de résilience FRR.

13. *Verdeling van het uitgaventraject*

De minister herhaalt dat de verdeling van het uitgaventraject de komende weken besproken zal worden met de deelstaten.

Overigens is in het huidige plan geenszins al een voorafname gedaan op een mogelijke verdeling. De verdeling van het uitgaventraject tussen de verschillende deelstaten en de federale overheid zal in overleg gebeuren met de deelstaten.

14. *Externe consultants*

Voor het beperken van de externe consultants zal nog een plan uitgewerkt worden waarbij verschillende pistes zullen worden uitgewerkt en geëvalueerd, gebaseerd op goede praktijken. De exacte strategie die hiervoor zal gevolgd worden dient uiteraard nog te worden uitgewerkt.

Daarnaast zal de federale overheid deelnemen aan een internationaal netwerk waarbij goede praktijken inzake *in house consulting* en kennisdeling aan bod komen. Dit netwerk wordt opgezet in het kader van het TSI programma *in house consulting*.

Uiteraard dienen eerst de domeinen te worden bepaald waarin men *in house consulting* wil of moet aanbieden.

Daarnaast wordt inderdaad ook een efficiëntieoefening binnen de overheidsdiensten zelf georganiseerd. De minister ziet niet in waarom deze twee oefeningen niet tegelijk kunnen gebeuren.

De exacte aanpak zal nog worden uitgewerkt. Het feit dat er minder naar de externe markt zal worden gegaan, zal de kostpost van externe consulting significant verlagen en een marge genereren voor het versterken van interne consultancy. De minister wil niet alle externe consultants uitsluiten, maar bijvoorbeeld wel wanneer het gaat over het uitvoeren van kerntaken. Voor die kerntakenanalyse zal de minister tegen de begrotingsopmaak 2026 samen met de minister van Ambtenarenzaken met een plan naar de Ministerraad komen waarna dat in deze commissie tevens besproken zal kunnen worden.

15. *De effecten van de maatregelen van de federale overheid op Entiteit 2*

De minister antwoordt dat het nu eenmaal een gevolg is van de bijzondere financieringswet dat maatregelen op het niveau van Entiteit 1 gevolgen kunnen hebben op de ontvangsten van Entiteit 2 en dit zowel in positieve als

13. *Répartition de la trajectoire des dépenses*

Le ministre répète que la répartition de la trajectoire des dépenses sera discutée avec les entités fédérées dans le courant des semaines à venir.

Le plan actuel n'anticipe d'ailleurs nullement cette répartition. La répartition de la trajectoire des dépenses entre les entités fédérées et le niveau fédéral fera l'objet d'une concertation avec les entités fédérées.

14. *Consultants externes*

Un plan sera élaboré en vue de limiter le recours aux consultants externes. Ce plan élaborera et évaluera différentes pistes sur la base de bonnes pratiques. Bien entendu, la stratégie exacte à appliquer à cet égard reste à définir.

Par ailleurs, les pouvoirs publics fédéraux rejoindront un réseau international d'échange de bonnes pratiques en matière de consultance interne et de partage de connaissances. Ce réseau a été mis en place dans le cadre du programme TSI *in house consulting*.

Il faudra bien entendu commencer par déterminer les domaines dans lesquels une consultance interne est souhaitée ou obligatoire.

En outre, les services publics mènent actuellement une quête d'efficacité en interne. Le ministre ne voit pas pourquoi ces deux démarches ne pourraient pas être organisées simultanément.

La marche à suivre exacte doit encore être élaborée. Si le recours aux services du marché externe diminue, le coût du poste budgétaire de la consultance externe diminuera considérablement et cette diminution libérera une marge qui servira à renforcer la consultance interne. Le ministre n'a pas l'intention d'interrompre toutes les formes de collaboration avec des consultants externes, mais bien celles qui concernent l'exécution de missions essentielles. Pour l'analyse de ces missions, le ministre présentera un plan au Conseil des ministres en vue de la confection du budget 2026, en collaboration avec la ministre de la Fonction publique, puis ce plan pourra également être examiné dans cette commission.

15. *Effets des mesures de l'autorité fédérale sur l'Entité 2*

Le ministre répond que c'est l'application de la loi spéciale de financement qui a pour conséquence que des mesures prises au niveau de l'Entité 1 peuvent produire des effets, positifs ou négatifs, sur les recettes de

negatieve zin. Zo zal ook Entiteit II additionele ontvangsten krijgen door een verhoging van de tewerkstelling.

Anderzijds worden door de federale overheid rechtstreekse maatregelen genomen met zowel een positieve als een negatieve impact op de ontvangsten van Entiteit 2. Zo klopt het inderdaad dat een verhoging van de belastingvrije som leidt tot minderontvangsten, maar zullen andere maatregelen zoals het verlagen van de aftrek voor onderhoudsuitkeringen leiden tot meerontvangsten.

Het wordt volgens de minister pas echt een probleem als de federale overheid de noodzakelijke hervormingen – die door allerlei internationaal gerenommeerde instellingen worden aanbevolen – niet langer kan uitvoeren door onze staatsstructuur.

16. *De rechtvaardigheid van deze begroting*

De minister is er zich van bewust dat de grote begrotingsoefening waarvoor ons land staat inspanningen van iedereen zal vereisen. De minister zal er bij die inspanningen over waken dat iedereen een evenwichtige bijdrage levert conform het regeerakkoord en dat de hervormingen tijdig en correct worden uitgevoerd. Dat betreft ook de vele maatregelen inzake de breedste schouders.

Ons land staat voor een stevige, maar hoogstnoodzakelijke budgettaire opdracht. Deze regering heeft de doelstelling om door een combinatie van hervormingen, investeringen en besparingen onze welvaartstaat te beschermen op de lange termijn.

Die opdracht vraagt ernst en focus en dat is ook de manier waarop de minister deze taak op zich neemt. De minister kent de evolutie van de cijfers. Het is dan ook cruciaal om de genomen beslissingen snel uit te voeren en over te gaan tot een beleid dat de koers keert.

Enkel door de welvaartsstaat te verzekeren voor toekomstige generaties kan de regering een echt sociaal beleid voeren.

17. *De uitgaven tegen het licht houden*

De minister bevestigt dat de regering wel degelijk met een open blik de uitgaven tegen het licht zal houden. Zo vermeldt het regeerakkoord dat voor het geheel van de vrijstellingen inzake bedrijfsvoorheffing, de regering een spending review zal uitvoeren om de effectiviteit van de output te onderzoeken.

l'Entité 2. De même, l'Entité 2 recevra des recettes additionnelles en cas d'augmentation de son taux d'emploi.

Par ailleurs, l'autorité fédérale prend des mesures directes qui peuvent avoir un impact positif ou négatif sur les recettes de l'Entité 2. Il est vrai que l'augmentation de la somme exonérée entraînera une réduction des recettes, mais d'autres mesures, par exemple la réduction de la déduction des rentes alimentaires, entraîneront, quant à elles, une augmentation des recettes.

Selon le ministre, cela ne posera un réel problème que si les autorités fédérales ne sont plus en mesure de réaliser les réformes nécessaires (recommandées par plusieurs institutions internationales de renom) en raison de la structure de l'État.

16. *Un budget équitable*

Le ministre est conscient que le vaste exercice budgétaire dans lequel notre pays va s'engager exigera des efforts de chacun. Le ministre veillera à ce que tout le monde y contribue d'une manière équilibrée, conformément à l'accord de gouvernement, et à ce que les réformes soient exécutées à temps et correctement. Il en ira de même pour les nombreuses mesures visant les épaules les plus larges.

La Belgique doit s'acquitter d'une mission budgétaire considérable mais indispensable. Ce gouvernement s'est donné pour mission de protéger notre État-providence à long terme en appliquant une combinaison de réformes, d'investissements et d'économies.

Le ministre demande du sérieux et de la concentration, et c'est aussi avec sérieux et concentration qu'il entend s'acquitter de sa mission. Il a connaissance de l'évolution des chiffres et estime par conséquent qu'il est capital de concrétiser rapidement les décisions prises et d'appliquer une politique qui permettra de changer de cap.

Ce n'est qu'en préservant l'État-providence pour les générations à venir que le gouvernement pourra mener une politique réellement sociale.

17. *Examen des dépenses*

Le ministre confirme que le gouvernement examinera les dépenses en gardant l'esprit ouvert. L'accord de gouvernement prévoit par exemple que, pour l'ensemble des exonérations de précompte professionnel, le gouvernement procédera à une révision des dépenses afin d'examiner l'efficacité des résultats.

18. *Concrete invulling van de taak van de minister*

De minister legt uit dat bij elke begrotingsopmaak en -controle de regering zal controleren of de ambitieuze begrotingsdoelstellingen effectief behaald worden.

Bovendien zal elke begrotingsopmaak en -controle vertrekken van een te leveren inspanning om het uitgaventraject te respecteren, zoals bepaald door het Monitoringcomité. De geraamde impact op de controle-rekening zal telkens indicatief worden berekend. Indien nodig zullen bijkomende inspanningen gevraagd worden van de respectievelijke vakministers. Op die manier zal de minister er concreet voor zorgen dat de vooropgestelde doelstellingen worden behaald.

19. *Subsidieregister*

De regering heeft besloten dat een subsidieregister wordt uitgebouwd op basis waarvan er een gerichte screening komt van de subsidies die worden uitgekeerd door de federale overheid.

De minister zal een plan van aanpak voorleggen aan de Ministerraad tegen de begrotingsopmaak 2026. In afwachting wordt via omzendbrief een budgettaire behoedzaamheid opgelegd.

Bij dat plan van aanpak zal de minister zeker rekening houden met best practices uit de deelstaten.

De mogelijkheid tot een interfederaal subsidieregister wordt momenteel onderzocht in het licht van Europese verplichtingen.

20. *Russische tegoeden*

Inzake de Russische tegoeden benadrukt de minister dat België vanuit zijn bevoegdheid maximaal zijn internationale engagementen zal nakomen en dat de vermelde opbrengsten dienen te worden ingezet voor steun aan Oekraïne. Voor het overige verwijst de minister graag naar de minister van Financiën.

21. *Defensiefonds*

Er is wel degelijk een verschil tussen de ontsnapingsclausule die betrekking heeft op het te volgen uitgaventraject in Europa enerzijds en het feit anderzijds dat uitgaven hoe dan ook gefinancierd moeten worden.

De uitgave moet hoe dan ook gefinancierd worden en weegt dus op de overheidsfinanciën. Om die reden wenst de minister, gelet op onze hoge schuldgraad en de veranderende renteomgeving, maximaal de begrotingsimpact

18. *Mise en œuvre concrète des missions du ministre*

Le ministre explique que le gouvernement vérifiera si les objectifs budgétaires ambitieux sont effectivement atteints lors de chaque élaboration et contrôle du budget.

Chaque élaboration et contrôle du budget s'appuiera en outre sur un effort à fournir pour respecter la trajectoire des dépenses, telle que déterminée par le Comité de monitoring. L'impact estimé sur le compte de contrôle sera calculé à titre indicatif à chaque fois. Si nécessaire, des efforts supplémentaires seront demandés aux ministres fonctionnels respectifs. Le ministre veillera ainsi concrètement à ce que les objectifs fixés soient atteints.

19. *Registre de subsides*

Le gouvernement a décidé de développer un registre des subsides afin de mettre en place un screening plus ciblé des subsides versés par l'autorité fédérale.

Le ministre présentera un plan d'action au Conseil des ministres avant la confection du budget 2026. Entre-temps, la prudence budgétaire sera imposée par voie de circulaire.

Dans ce plan, le ministre tiendra certainement compte des meilleures pratiques des entités fédérées.

La possibilité d'un registre interfédéral des subventions est actuellement à l'étude, à la lumière des obligations européennes.

20. *Avoirs russes*

En ce qui concerne les avoires russes, le ministre souligne que la Belgique remplira au mieux ses engagements internationaux et que le produit mentionné devrait être utilisé pour soutenir l'Ukraine. Pour le surplus, il renvoie au ministre des Finances.

21. *Fonds de la Défense*

Il y a bien une différence entre, d'une part, la clause de sauvegarde qui concerne la trajectoire de dépenses à suivre en Europe et, d'autre part, le fait que les dépenses doivent de toute façon être financées.

Les dépenses doivent être financées d'une manière ou d'une autre et elles pèsent donc sur les finances publiques. C'est pourquoi, compte tenu du niveau d'endettement élevé et de l'évolution des taux d'intérêt, le

te neutraliseren door een bijkomende inspanning en schuldcompensaties.

Wat de vraag betreft inzake het mobiliseren van private investeerders antwoordt de minister dat het regeerakkoord reeds enkele aanmoedigingsmaatregelen bevat om private ondernemingen te laten investeren in defensie zoals bijvoorbeeld een systeem van versnelde afschrijvingen. Binnen de regering zal worden bekeken welke eventuele bijkomende maatregelen overwogen kunnen worden.

22. Studiecommissie Overheidsinvesteringen binnen de Hoge Raad van Financiën

Wat betreft de Hoge Raad van Financiën geeft de minister aan dat deze een belangrijke rol speelt als onafhankelijke instelling die het begrotingsbeleid onderbouwt met adviezen.

De Studiecommissie Overheidsinvesteringen behoort echter tot de bevoegdheid van de minister voor Economie. De minister verwijst hiervoor dan ook door naar zijn collega bevoegd voor Economie.

23. Veiligheidsdepartementen

De minister antwoordt dat de veiligheidsdepartementen die beoogd werden in de begrotingsnotificaties Defensie, de Federale Politie en de FOD Justitie betreffen.

24. Usurperende bevoegdheden

De minister antwoordt dat een concreet plan inzake de usurperende bevoegdheden zal besproken worden in het kader van de bespreking van de initiële begroting 2025.

25. Digitaks

Inzake de digitaks geldt dat net als voor elke andere maatregel bij elke begrotingsopmaak en -controle de regering zal controleren of de ambitieuze begrotingsdoelstellingen effectief behaald worden.

26. Impact van ziekte op gelijkgestelde periodes voor de pensioenberekening

Wat betreft de vraag inzake de impact van ziekte op gelijkgestelde periodes voor de pensioenberekening verwijst het budgettair structureel plan naar het regeerakkoord. De minister begrijpt niet waarom hierover verwarring zou kunnen ontstaan.

ministre souhaite neutraliser autant que possible l'impact budgétaire par des efforts supplémentaires et par la compensation de créances.

Quant à la question de la mobilisation d'investisseurs privés, le ministre répond que l'accord de gouvernement contient déjà un certain nombre d'incitants pour encourager les entreprises privées à investir dans la défense, comme un système d'amortissements accélérés. Le gouvernement examinera quelles mesures supplémentaires pourraient être envisagées.

22. Comité d'étude sur les investissements publics au sein du Conseil supérieur des Finances

En ce qui concerne le Conseil supérieur des Finances, le ministre indique qu'il joue un rôle important en tant qu'institution indépendante qui émet des avis permettant d'étayer la politique budgétaire.

Le Comité d'étude sur les investissements publics relève toutefois de l'autorité du ministre de l'Économie. Le ministre renvoie donc cette question à son collègue en charge de l'Économie.

23. Départements de la sécurité

Le ministre répond que les départements de la sécurité mentionnés dans les notifications budgétaires sont la Défense, la police fédérale et le SPF Justice.

24. Compétences usurpées

Le ministre répond qu'un plan concret concernant les compétences usurpées sera discuté dans le cadre de la discussion du budget initial pour 2025.

25. Taxe numérique

Comme pour toute autre mesure, le gouvernement vérifiera que les objectifs budgétaires ambitieux sont effectivement atteints pour la taxe numérique lors de chaque confection du budget et de chaque contrôle budgétaire.

26. Incidence de la maladie sur les périodes assimilées pour le calcul des pensions

Concernant la question de l'incidence de la maladie sur les périodes assimilées pour le calcul des pensions, le plan budgétaire et structurel renvoie à l'accord de gouvernement. Le ministre ne comprend pas pourquoi une confusion pourrait survenir à ce sujet.

27. *Verwijzing naar het Globaal Plan*

Met de verwijzing naar het Globaal Plan van de regering Dehaene I in de jaren negentig van vorige eeuw wenst de minister vooral te verwijzen naar de enorme uitdagingen waar België voor staat. Zoals toen moeten er vandaag ook moeilijke maatregelen worden genomen om de Belgische economie te stabiliseren. Het gaat dan om maatregelen die de minister deels tijdens de Vivaldiregering al op tafel heeft gelegd zoals een ambitieuze fiscale hervorming die erop gericht is om werken meer te doen lonen en mensen meer aan het werk te krijgen.

28. *Betrokkenheid van de deelstaten*

De minister heeft de deelstaten ook vermeld in zijn beleidsverklaring omdat de Europese Commissie rekening houdt met de budgettaire toestand van de gezamenlijke overheid. In die zin moet de passage in de beleidsverklaring dan ook worden gelezen.

Het spreekt voor zich dat ook de begroting van de deelstaten mee in ogenschouw genomen zal worden om te bepalen of het Europees strafbankje al dan niet verlaten kan worden. De minister heeft enkel een coördinatietak. De deelstaten zullen dus ook hun verantwoordelijkheid moeten opnemen.

29. *Primair saldo*

De minister deelt de bezorgdheid over de stijgende uitgaven en een verslechterend primair saldo samen met zijn collega's in deze regering. Het is net daarom dat de structurele hervormingsagenda van deze regering de begrotingskoers moet keren.

Het primair saldo van Entiteit I zou bij ongewijzigd beleid, en dus zonder de geplande hervormingen en maatregelen onder deze regering, verslechteren tot -3,6 % van het bbp in 2029 volgens het Monitoringcomité. Het structureel primair saldo van Entiteit I zou bij ongewijzigd beleid verslechteren tot -3,5 % van het bbp in 2029. Elke nuttige vergelijking zet het traject af tegen dit ongewijzigd beleid. Het verder verslechterende saldo bij ongewijzigd beleid is bezwaarlijk te wijten aan de Arizonaregering. Daar heeft de beperkte hervormingsambitie van vorige regering dan weer wel iets mee te maken.

De minister beseft dat dit een zware erfenis is, maar terugkijken heeft weinig zin. Het pakket aan hervormingen en begrotingsmaatregelen, dat minimaal een impact van

27. *Référence au Plan global*

Par son allusion au Plan global du gouvernement Dehaene I dans les années 1990, le ministre souhaite surtout évoquer les énormes défis auxquels la Belgique est confrontée. Comme à l'époque, des mesures difficiles doivent être prises aujourd'hui pour stabiliser l'économie belge. Il s'agit de mesures que le ministre a déjà en partie évoquées sous le gouvernement Vivaldi, comme une réforme fiscale ambitieuse visant à rendre le travail plus rémunérateur et à aider davantage de personnes à participer au marché du travail.

28. *Implication des entités fédérées*

Le ministre a également mentionné les entités fédérées dans son exposé d'orientation politique parce que la Commission européenne tient compte de la situation budgétaire de l'ensemble des pouvoirs publics. Le passage de l'exposé d'orientation politique doit donc être lu dans ce sens.

Il va sans dire que le budget des entités fédérées sera également pris en considération pour déterminer si la Belgique pourra ou non échapper aux sanctions européennes. Le ministre n'assure qu'un rôle de coordination. Les entités fédérées devront également assumer leurs responsabilités.

29. *Solde primaire*

Le ministre partage avec ses collègues de ce gouvernement les inquiétudes concernant l'augmentation des dépenses et la détérioration du solde primaire. C'est précisément pour cette raison que le programme de réformes structurelles de ce gouvernement doit inverser la tendance budgétaire.

À politique inchangée, et donc sans les réformes ni mesures prévues par ce gouvernement, le solde primaire de l'Entité I se détériorerait pour atteindre -3,6 % du PIB en 2029, selon le Comité de monitoring. Le solde primaire structurel de l'Entité I se dégraderait quant à lui pour atteindre -3,5 % du PIB en 2029 si la politique reste inchangée. Toute comparaison utile évaluera la trajectoire visée au regard de cette politique inchangée. Il est difficile de reprocher au gouvernement Arizona la détérioration continue du solde à politique inchangée. L'ambition limitée du gouvernement précédent en matière de réformes n'y est en revanche pas étrangère.

Le ministre est conscient qu'il s'agit d'un lourd héritage, mais il est inutile de regarder en arrière. L'ensemble des réformes et des mesures budgétaires, qui aura un

2,5 % van het bbp op horizon 2029 omvat, moet zorgen voor een structurele ommekeer.

30. De afschaffing van de Senaat

Inzake de afschaffing van de Senaat is het zo dat men met deze afschaffing beoogt 9 miljoen euro aan minderuitgaven te hebben tegen 2029. Uiteraard zijn er immers kosten die door de afschaffing van de Senaat niet plotseling wegvallen (zoals het onderhoud van gebouwen etc.)

D. Repliek van de leden

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat alle adviserende instellingen en experts het er nu al over eens zijn dat de hervormingen die in het regeerakkoord zijn opgenomen niet zullen volstaan om de begroting op orde te krijgen. De extra defensie-uitgaven zullen alleen nog maar meer druk zetten op de regering.

Wat de terugverdieneffecten van de hervormingen betreft stelt de spreker vast dat de minister niet heeft geantwoord. Is de minister bereid om de achterliggende berekeningen bekend te maken? Waarom worden de meeste hervormingen verschoven naar het einde van de legislatuur?

Met betrekking tot de defensie-uitgaven lijkt de minister zich te verschuilen achter de initiatieven van de Europese Commissie om geen antwoord te moeten geven. De spreker betreurt dat de minister niet heeft geantwoord op de vraag hoe deze extra defensie-uitgaven zullen worden gefinancierd.

De minister is overigens in zijn beleidsverklaring helemaal niet kritisch over de Europese Commissie. Wat is het standpunt van de Arizonaregering over het aangaan van Europese schulden en Europese belastingen? Blijft de minister daar voorstander van zoals tijdens de vorige legislatuur?

Wat het meerjarig financieel kader van de Europese Unie betreft heeft de minister geantwoord dat een verdubbeling van de nationale bijdragen van de lidstaten nog niet aan de orde is. Is er reeds een standpunt van de federale regering en is dit reeds overlegd met de deelstaten?

Wat de opmaak van de begroting 2025 betreft stelt de spreker vast dat de economische cijfers waarop de regering zich baseert ondertussen reeds achterhaald zijn. Is het juist dat de impact van de inflatie op de deelstaten nog niet verwerkt is in deze cijfers?

impact d'au moins 2,5 % du PIB à l'horizon 2029, devrait assurer un redressement structurel.

30. Suppression du Sénat

La suppression du Sénat devrait permettre d'économiser 9 millions d'euros de dépenses d'ici 2029. Bien sûr, certains coûts ne disparaîtront pas du jour au lendemain avec la suppression du Sénat (comme l'entretien des bâtiments, etc.).

D. Répliques des membres

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que tous les organes consultatifs et experts s'accordent déjà à dire que les réformes prévues dans l'accord de gouvernement ne suffiront pas à corriger le déficit budgétaire. Les dépenses supplémentaires en matière de défense ne feront qu'accroître la pression sur le gouvernement.

L'intervenant constate que le ministre n'a pas répondu à la question concernant les effets retour de la réforme. Le ministre est-il disposé à communiquer les calculs sous-jacents? Pourquoi la plupart des réformes sont-elles repoussées à la fin de la législature?

Le ministre semble se cacher derrière les initiatives de la Commission européenne pour éviter de devoir répondre aux questions concernant les dépenses de défense. L'intervenant regrette que le ministre n'ait pas expliqué comment ces dépenses supplémentaires en matière de défense seront financées.

Le ministre ne critique du reste pas la Commission européenne dans son exposé d'orientation politique. Quelle est la position du gouvernement Arizona sur l'endettement et les impôts européens? Le ministre reste-t-il aussi favorable à cette idée qu'il l'était lors de la législature précédente?

Concernant le cadre financier pluriannuel de l'Union européenne, le ministre a répondu qu'un doublement des contributions nationales des États membres n'était pas encore à l'ordre du jour. Le gouvernement fédéral a-t-il déjà pris position et a-t-il déjà consulté les entités fédérées à cet égard?

En ce qui concerne la confection du budget 2025, l'intervenant constate que les chiffres économiques sur lesquels le gouvernement base ses calculs sont déjà dépassés. Est-il exact que l'impact de l'inflation sur les entités fédérées n'a pas encore été intégré dans ces chiffres?

Met betrekking tot de houdbaarheid van de openbare financiën heeft de minister niet geantwoord op de vraag of België beschikt over een plan om speculatie op financiële markten tegen te gaan. De minister lijkt te hopen op een goede rating en is enkel bereid in te grijpen als er zich een probleem stelt. Zonder plan loopt ons land een reëel risico om tegen de lamp te lopen.

De spreker merkt ook op dat heel wat departementen extra middelen vragen zoals defensie, justitie en binnenlandse zaken. Hoe zal de minister deze uitgavendrift rijmen met de begrotingsdiscipline die deze regering propageert?

De heer Vermeersch concludeert dat hij op een aantal vragen nog geen antwoord heeft gekregen en kijkt het antwoord van de minister tegemoet.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vraagt vooreerst wanneer de derde schijf van het RRF-geld zal worden uitbetaald. Zal dit maar gebeuren als de pensioenhervorming is goedgekeurd?

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, antwoordt dat de pensioenhervorming doorgeschoven is van de tweede naar de derde betalingsaanvraag. De Europese Commissie heeft erop gewezen dat de pensioenhervorming nog niet is goedgekeurd en heeft daarom gevraagd om deze hervorming op te nemen in de vierde betalingsaanvraag tegen het einde van 2025.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) gaat verder in op de ontsnappingsclausule om de defensie-uitgaven te mogen verhogen. De extra defensie-uitgaven zullen moeten gefinancierd worden door extra besparingen of belastingen. *Mevrouw Merckx* vindt het ongehoord dat er blijkbaar wel geld is om defensie-uitgaven te verhogen maar dat er moet worden bespaard op allerlei sociale uitkeringen en pensioenen. Wat valt er nog te verwachten op het vlak van extra besparingen en belastingen?

Wat de terugverdieneffecten van de hervormingen betreft heeft de spreekster de indruk dat het gaat om nattevingerwerk. Als de terugverdieneffecten niet worden gehaald zal de regering bijsturen. Mogelijks zijn er dus nog extra besparingen en belastingen te verwachten.

Met betrekking de consultancy-uitgaven is het een goede zaak dat de regering deze kosten wenst terug te dringen. Minder beroep doen op consultants houdt wel in dat de regering meer zal moeten investeren in extra ambtenaren.

En ce qui concerne la durabilité des finances publiques, le ministre n'a pas répondu à la question de savoir si la Belgique disposait d'un plan de lutte contre la spéculation sur les marchés financiers. Le ministre semble espérer une bonne notation et n'est prêt à intervenir qu'en cas de problème. Sans plan, notre pays court un risque réel de se faire prendre au dépourvu.

L'intervenant constate également que de nombreux départements demandent des fonds supplémentaires, tels que la Défense, la Justice et l'Intérieur. Comment le ministre conciliera-t-il cette frénésie de dépenses avec la discipline budgétaire que ce gouvernement promeut?

M. Vermeersch indique en guise de conclusion que plusieurs de ses questions sont restées en suspens et qu'il attend avec impatience la réponse du ministre.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) demande d'abord dans quel délai la troisième tranche des fonds de la FRR sera versée. Faudra-t-il attendre l'approbation de la réforme des pensions?

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, répond que la réforme des pensions a été reportée de la deuxième à la troisième demande de paiement. La Commission européenne a souligné que la réforme des pensions n'était pas encore approuvée et a donc demandé qu'elle soit incluse dans la quatrième demande de paiement d'ici la fin 2025.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) revient sur la clause dérogatoire permettant l'augmentation des dépenses de défense. Ces dépenses supplémentaires devront être financées par des économies ou par des impôts supplémentaires. *Mme Merckx* trouve scandaleux que l'on dispose apparemment de fonds pour augmenter les dépenses de défense, alors que des économies doivent être réalisées sur divers types de prestations sociales et sur les pensions. À quelles économies et à quels impôts supplémentaires devons-nous encore nous attendre?

En ce qui concerne les effets retour des réformes, l'intervenante a l'impression qu'il s'agit de prévisions approximatives. Si ces effets ne sont pas atteints, le gouvernement procédera à des ajustements. Il est donc possible que des économies et des impôts supplémentaires viennent encore s'ajouter.

Il est positif que le gouvernement souhaite réduire les dépenses de consultance. Cela implique toutefois qu'il devra investir davantage dans le recrutement de fonctionnaires supplémentaires.

De minister heeft erop gewezen dat de hervormingen van deze regering reeds lang worden voorgesteld door een aantal internationale instellingen. Mevrouw Merckx merkt nochtans op dat er heel wat wetenschappelijke studies zijn die aantonen dat de beperking van de werkloosheid in de tijd niet efficiënt is.

De spreekster stelt voorts vast dat slechts 6 % van de inspanningen die deze regering vraagt zal moeten worden gedragen door de sterkste schouders. Er is ook nog veel discussie over de meerwaardetaks die ten laste zal komen van de sterkste schouders.

De heer Xavier Dubois (Les Engagés) stelt vast dat de minister hoopt om van de Europese Commissie de toelating te krijgen om het saneringstraject af te werken op zeven jaar. Het is alvast een goede zaak dat de federale regering daarover voor het eerst sinds lang een akkoord heeft kunnen bereiken met de deelstaten. Het is alvast een duidelijk signaal dat de deelstaten de hervormingen die de federale regering plant, ondersteunen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister enerzijds aangeeft dat de opbrengst uit de vennootschapsbelasting afkomstig van de bevroren Russische tegoeden zal dienen voor de steun aan Oekraïne maar anderzijds dat deze opbrengst ook zal dienen om extra defensie-uitgaven te financieren. Dit is toch wel wat tegenstrijdig. Kan de minister dit verduidelijken?

Wat de verdeling van de inspanningen tussen Entiteit 1 en 2 betreft heeft de minister geantwoord dat de verdeelsleutel nog moet worden afgesproken. De minister heeft daarover een update gevraagd aan de Hoge Raad van Financiën. De Vlaamse regering heeft alvast laten weten niet mee te willen bijdragen in de extra defensie-investeringen. Dat wordt dus nog een moeilijke opdracht.

De spreker hoopt tot slot dat deze regering echt werk zal maken van de invoering van een vermogensbelasting zodat ook de sterkste schouders hun bijdragen zullen leveren.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) betreurt eveneens dat de minister niet heeft geantwoord op de vraag hoe de extra defensie-uitgaven zullen worden gefinancierd.

Wat de opbrengst uit de vennootschapsbelasting afkomstig van de bevroren Russische tegoeden betreft stelt de spreekster vast dat er onduidelijkheid blijft bestaan. Zal de opbrengst worden aangewend voor de steun aan Oekraïne of voor de financiering van de extra defensie-uitgaven?

La ministre a rappelé que les réformes de ce gouvernement étaient depuis longtemps préconisées par un certain nombre d'institutions internationales. Mme Merckx fait néanmoins observer que de nombreuses études scientifiques montrent l'inefficacité de la limitation dans le temps des allocations de chômage.

L'intervenante relève également que seuls 6 % des efforts exigés par ce gouvernement devront être supportés par les plus fortes épaules. La taxe sur les plus-values, qui relève de cette catégorie, fait encore l'objet de nombreuses discussions.

M. Xavier Dubois (Les Engagés) observe que le ministre espère obtenir de la Commission européenne l'autorisation d'étaler le processus d'assainissement sur sept ans. Il salue le fait que, pour la première fois depuis longtemps, le gouvernement fédéral soit parvenu à un accord avec les entités fédérées à ce sujet. Il s'agit d'un signal fort marquant le soutien de celles-ci aux réformes envisagées au niveau fédéral.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) relève que le ministre affirme, d'une part, que les recettes de l'impôt des sociétés provenant des avoirs russes gelés seront utilisées pour soutenir l'Ukraine, et, d'autre part, que ces mêmes fonds pourraient également servir à financer des dépenses de défense supplémentaires. Ces deux affirmations sont quelque peu contradictoires. Le ministre peut-il clarifier ce point?

Concernant la répartition des efforts entre l'Entité 1 et l'Entité 2, le ministre a précisé que la clé de répartition n'avait pas encore été convenue et a sollicité le Conseil supérieur des Finances pour faire le point sur cette question. De son côté, le gouvernement flamand a déjà exprimé son refus de contribuer aux investissements supplémentaires en matière de défense, ce qui complique encore la situation.

L'intervenant espère enfin que ce gouvernement passera véritablement à l'action en instaurant un impôt sur la fortune, de sorte que les plus fortes épaules contribuent également.

Mme Alexia Bertrand (MR) regrette également que le ministre n'ait pas répondu à la question du financement des dépenses de défense supplémentaires.

L'intervenante constate un manque de clarté concernant l'affectation des recettes de l'impôt des sociétés provenant des avoirs russes gelés. Celles-ci seront-elles utilisées pour soutenir l'Ukraine ou pour financer des dépenses de défense supplémentaires?

Deze regering heeft de ambitie om voor de gezamenlijke overheid tegen 2029 het begrotingstekort te verminderen tot -3 % van het bbp. Het is dan ook noodzakelijk dat de federale regering de deelstaten voor hun verantwoordelijkheid stelt om ook hun duit in het zakje te doen.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, antwoordt dat net zoals inzake andere maatregelen met begrotingsimpact ook de berekeningen van de terugverdieneffecten kunnen besproken worden in het kader van de bespreking van de begroting.

Een ambitieus hervormingstraject werd voorgelegd en besproken met de Europese Commissie. Het is inderdaad zo dat die hervormingen hun grootste impact hebben in 2029 zoals bijvoorbeeld de pensioenhervorming.

Voor de financiering van de extra defensie-uitgaven liggen verschillende pistes op tafel. Deze zaken worden momenteel nog besproken binnen de regering.

De vraag of Europa extra schulden kan aangaan moet in een breed kader van financieringsmogelijkheden bekeken worden. Er is daar geen eenduidig antwoord op te geven volgens de minister.

Voor wat betreft de vragen inzake belastingen verwijst de minister door naar zijn collega die bevoegd is voor financiën.

De minister kondigt een update van de economische cijfers aan bij de indiening van de begroting 2025 volgende maand. Ook de impact van inflatie op bepaalde maatregelen zal voor Entiteit 1 en 2 opgenomen worden in de begrotingsopmaak 2025 waar nodig.

Wat de opbrengst uit de vennootschapsbelasting afkomstig van de bevroren Russische tegoeden zijn de boodschappen volgens de minister niet tegenstrijdig. Er is wel degelijk een link tussen militaire steun aan Oekraïne en het verhogen van defensie-uitgaven in NAVO-opzicht. Ook in de voorbije jaren is militaire steun aan Oekraïne reeds meegerekend in de defensie-uitgaven.

Wat betreft de Maastricht-normen benadrukt de minister dat de regering wel degelijk een plan heeft ingediend voor de gezamenlijke overheid die beoogt om het begrotingstekort van -3 % van het bbp voor de gezamenlijke overheid te bereiken. Afspraken daartoe, inzake de verdeling van de inspanning, zullen zoals gezegd nog gemaakt worden tussen de federale overheid en de deelentiteiten. De minister zal zich daarvoor inzetten

Le gouvernement actuel ambitionne de ramener le déficit budgétaire des pouvoirs publics à -3 % du PIB d'ici 2029. Il est donc crucial que le gouvernement fédéral veille à ce que les entités fédérées assument également leur part de responsabilité dans cet objectif.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, répond que, comme pour d'autres mesures ayant un impact budgétaire, les calculs des effets retour pourront être examinés lors de l'examen du budget.

Un programme de réformes ambitieux a été présenté et discuté avec la Commission européenne. Il est exact que ces réformes, et notamment la réforme des pensions, produiront leurs effets principaux en 2029.

S'agissant du financement des dépenses de défense supplémentaires, plusieurs pistes sont à l'étude et font actuellement l'objet de discussions au sein du gouvernement.

La question de savoir si l'Europe peut s'endetter davantage doit être examinée en tenant compte de toutes les options de financement disponibles. Selon le ministre, il n'existe pas de réponse univoque à cette question.

Quant aux questions relatives aux impôts, le ministre renvoie à son collègue chargé des Finances.

Le ministre annonce une mise à jour des données économiques lors du dépôt du budget 2025, le mois prochain. L'impact de l'inflation sur certaines mesures sera également intégré, si nécessaire, dans la confection du budget 2025 pour l'Entité 1 et l'Entité 2.

Le ministre affirme que ses propos ne sont pas contradictoires en ce qui concerne les recettes de l'impôt des sociétés provenant des avoirs russes gelés. Il existe un lien évident entre le soutien militaire à l'Ukraine et l'augmentation des dépenses de défense dans le cadre de l'OTAN. Ces dernières années, le soutien militaire à l'Ukraine a déjà été comptabilisé dans les dépenses de défense.

En ce qui concerne les critères de Maastricht, le ministre souligne que le gouvernement a effectivement soumis un plan visant à réduire le déficit budgétaire à -3 % du PIB pour l'ensemble des pouvoirs publics. Des accords devront encore être conclus entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées concernant la répartition de l'effort. Le ministre va s'y atteler mais il souligne qu'il ne dispose pas actuellement des moyens

maar benadrukt dat hij momenteel niet de tools heeft om in te grijpen op het beleid van de deelstaten om te verzekeren dat zij hun engagement nakomen. Daarmee respecteert de minister vooral de Belgische grondwettelijke regels en uiteraard ook de Europese regels.

De heer Wouter Vermeersch (VB) besluit dat de bespreking van deze beleidsverklaring een gemiste kans is. De minister heeft op heel wat vragen ofwel niet of onvoldoende geantwoord.

In plaats van orde op zaken te stellen in de begroting lijkt deze regering dezelfde fouten te maken als de vorige regering die zich rijk heeft gerekend en alleen maar meer schulden heeft gemaakt. Ook bij de hervormingen die deze regering plant zijn nog veel vraagtekens te plaatsen.

De spreker pleit voor een begroting die de belangen van de Vlaanderen en de welvaart veiligstelt voor de volgende generaties. Maar de spreker stelt vast dat de regering vaag blijft over de verschillende maatregelen die zij daarvoor in stelling brengt.

Bovendien blijkt de begrotingstabel die bij de regeerverklaring werd rondgedeeld hopeloos achterhaald te zijn. Wanneer zal de regering komen met een nieuwe begrotingstabel? De spreker verwacht dat ook de begroting 2025 die nog moet worden ingediend zal gebaseerd zijn op achterhaalde economische cijfers.

II. — VOORSTELLEN VAN AANBEVELING

Aanbeveling nr. 1

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dient aanbeveling nr. 1 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting Vincent Van Peteghem, beveelt aan het Planbureau de begrotingsplannen van de regering te laten doorrekenen, zowel qua budgettaire geloofwaardigheid als op het vlak van macro-economische impact, inkomensverdeling, prijsindex, arbeidsaanbod, transport als impact op het elektriciteitsproductiepark;

gelet op het feit dat het Planbureau deze doorrekening op relatief korte termijn kan ondernemen, zoals aangevoerd bij de doorrekening van de partijprogramma's;

gezien vele experts momenteel grote vragen hebben bij de geloofwaardigheid van de cijfers die de regering presenteerde;

nécessaires pour intervenir dans la politique des entités fédérées afin de garantir qu'elles respectent leurs engagements. Le ministre s'en tient dès lors avant tout aux règles constitutionnelles belges ainsi qu'aux règles européennes, bien entendu.

M. Wouter Vermeersch (VB) conclut que la discussion de l'exposé d'orientation politique à l'examen constitue une occasion manquée. Le ministre n'a pas ou pas suffisamment répondu à de nombreuses questions.

Plutôt que de redresser le budget, ce gouvernement semble répéter les mêmes erreurs que le précédent, qui se croyait prospère mais n'a fait qu'aggraver l'endettement. De plus, de nombreuses incertitudes demeurent concernant les réformes envisagées par ce gouvernement.

L'intervenant plaide en faveur d'un budget qui préserve les intérêts de la Flandre et sa prospérité pour les générations à venir. Cependant, il constate que le gouvernement reste vague sur les mesures qu'il prévoit de mettre en place pour atteindre cet objectif.

De plus, le tableau budgétaire distribué avec la déclaration gouvernementale semble désespérément obsolète. Quand le gouvernement compte-t-il présenter un nouveau tableau budgétaire? L'intervenant redoute que le budget 2025, qui n'a pas encore été présenté, repose également sur des données économiques dépassées.

II. — PROPOSITIONS DE RECOMMANDATION

Recommandation n° 1

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente la recommandation n° 1, rédigée comme suit:

“La commission, après avoir entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, Vincent Van Peteghem, recommande au Bureau du Plan d'analyser les plans budgétaires du gouvernement, tant en ce qui concerne la crédibilité budgétaire qu'en ce qui concerne l'impact macro-économique, la répartition des revenus, l'indice des prix, l'offre de travail, les transports et l'impact sur le parc de production d'électricité;

considérant que le Bureau du Plan est capable de réaliser cette analyse dans un délai relativement court, comme cela a été le cas pour le chiffrage des programmes électoraux;

considérant que de nombreux experts s'interrogent actuellement sur la crédibilité des chiffres présentés par le gouvernement;

met het oog op het voeren van een meer wetenschappelijk gefundeerd beleid.”.

Aanbeveling nr. 2

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dient aanbeveling nr. 2 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting Vincent Van Peteghem, beveelt aan het begrotingsbeleid veel sterker in te zetten om klimaatbeleid te voeren, zowel door volwaardig gevolg te geven aan de meest recente Europese landspecifieke aanbeveling aan België op vlak van uitfasering van fossiele subsidies, als door voldoende marge te voorzien voor gerichte investeringen voor de klimaattransitie.”.

Aanbeveling nr. 3

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) dient aanbeveling nr. 3 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Vincent Van Peteghem, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.”.

Aanbeveling nr. 4

De heer Frédéric Daerden (PS) dient aanbeveling nr. 4 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, tijdens de vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 18 maart 2025, beveelt aan de Kamer voor volksvertegenwoordigers onverwijld het onderbouwde begrotingskader en het tijdspad voor de uitvoering van het regeerakkoord te bezorgen voor de hele legislatuur.”.

Aanbeveling nr. 5

De heer Frédéric Daerden (PS) dient aanbeveling nr. 5 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, tijdens de vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 18 maart 2025, beveelt aan de fiscale rechtvaardigheid en het

en vue de mener une politique fondée davantage sur la science.”.

Recommandation n° 2

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) présente la recommandation n° 2, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande d’axer de manière beaucoup plus résolue la politique budgétaire sur la mise en œuvre d’une politique climatique, et ce, tant en donnant pleinement suite à la toute dernière recommandation européenne par pays adressée à la Belgique en ce qui concerne l’abandon progressif des subventions aux combustibles fossiles qu’en prévoyant une marge suffisante pour effectuer des investissements ciblés en faveur de la transition climatique;”.

Recommandation n° 3

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) présente la recommandation n° 3, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, Vincent Van Peteghem, marque son accord sur la vision politique présentée dans l’exposé d’orientation politique et demande d’exécuter cette vision politique.”.

Recommandation n° 4

M. Frédéric Daerden (PS) présente la recommandation n° 4, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu l’exposé d’orientation politique du vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, au cours de la commission des Finances et du Budget du 18 mars 2025, recommande de fournir à la Chambre des représentants, sans tarder, le cadre budgétaire étayé et le calendrier d’exécution de l’accord de gouvernement pour l’ensemble de la législature.”.

Recommandation n° 5

M. Frédéric Daerden (PS) présente la recommandation n° 5, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu l’exposé d’orientation politique du vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, au cours de la commission des finances et du budget du 18 mars 2025, recommande de renforcer la justice fiscale et

begrotingsevenwicht te vergroten via een belastingschok, door de grote vermogens meer te laten bijdragen en hun bijdrage niet te beperken tot maximaal 10 % van het begrotingsontwerp.”

Aanbeveling nr. 6

De heer Frédéric Daerden (PS) dient aanbeveling nr. 6 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, tijdens de vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 18 maart 2025, beveelt aan dat de regering op Europees niveau meer daadkracht toont, door op dat niveau te benadrukken dat de EU meer actie moet ondernemen om elk jaar via de Europese begroting grote projecten op het gebied van de klimaattransitie en de digitale transitie te financieren voor de lidstaten.”

Aanbeveling nr. 7

De heer Frédéric Daerden (PS) dient aanbeveling nr. 7 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging tijdens de vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 18 maart 2025, beveelt aan een evaluatie van het regeerakkoord te organiseren, zo snel mogelijk een driemaandelijks monitoring en follow-up van de uitvoering ervan door het Federaal Planbureau in gang te zetten en een driemaandelijks bespreking in de commissie voor Financiën en Begroting te houden.”

Aanbeveling nr. 8

De heer Frédéric Daerden (PS) dient aanbeveling nr. 8 in, luidende:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging, tijdens de vergadering van de commissie voor Financiën en Begroting van 18 maart 2025, beveelt aan te waarborgen dat de door Entiteit 1 aangenomen hervormingen voor Entiteit 2 daadwerkelijk budgetneutraal zijn.”

Aanbeveling nr. 9

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) dient aanbeveling nr. 9 in, luidende:

l'équilibre de l'épure budgétaire via la mise en place d'un choc fiscal en faisant davantage contribuer les gros patrimoines et en ne limitant pas leur contribution à maximum 10 % de l'épure budgétaire.”

Recommandation n° 6

M. Frédéric Daerden (PS) présente la recommandation n° 6, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu l'exposé d'orientation politique du vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, au cours de la commission des Finances et du Budget du 18 mars 2025, recommande de renforcer le volontarisme du gouvernement au niveau européen en portant la nécessité d'amplifier l'action de l'Union européenne afin de financer, chaque année, via le budget européen des projets majeurs pour les États en terme de transition climatique et numérique.”

Recommandation n° 7

M. Frédéric Daerden (PS) présente la recommandation n° 7, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu l'exposé d'orientation politique du vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, au cours de la commission des Finances et du Budget du 18 mars 2025, recommande de mettre en place une évaluation de l'accord de gouvernement, un monitoring et un suivi trimestriel de sa mise en œuvre par le Bureau fédéral du plan dans les plus brefs délais, ainsi qu'une présentation trimestrielle en commission des Finances et Budget.”

Recommandation n° 8

M. Frédéric Daerden (PS) présente la recommandation n° 8, rédigée comme suit:

“La commission, ayant entendu l'exposé d'orientation politique du vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, au cours de la commission des Finances et du Budget du 18 mars 2025, recommande de garantir une véritable neutralité budgétaire des réformes adoptées par l'Entité 1 sur l'Entité 2.”

Recommandation n° 9

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) présente la recommandation n° 9, rédigée comme suit:

“De commissie, gehoord de vice-eersteminister en minister van Begroting Vincent Van Peteghem, beveelt aan:

- De financiering van de defensie-uitgaven structureel uit te klaren en te onderbouwen. Dit betekent een transparante en gedetailleerde weergave van de voorziene middelen voor de verhoging van het defensiebudget, inclusief een duidelijk overzicht van:

- De totale bijkomende defensie-uitgaven tot 2029;

- De concrete financieringsbronnen, of deze komen uit besparingen, extra leningen, fiscale aanpassingen of de verkoop van activa;

- Een meerjarig tijdspad voor de uitrol van de defensie-uitgaven en de impact op de algemene begroting;

- Zorgen voor een geloofwaardig begrotingsbeleid dat de financiering van defensie niet in conflict brengt met de Europese begrotingsregels en niet leidt tot ad-hocmaatregelen die het structureel tekort verder doen oplopen;

- De begrotingsnota aan te passen zodat ze volledig in lijn is met artikel 121*bis* van het Reglement van de Kamer en dus een concreet budgettair kader en een uitvoeringsschema bevat voor alle aangekondigde maatregelen, met specifieke aandacht voor de financiering van defensie.

Defensie is een essentiële prioriteit, maar kan niet gefinancierd worden op basis van vage beloftes. De begroting moet transparant en realistisch zijn.”

Aanbeveling nr. 10

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 10 in, luidende:

“Na het horen van de beleidsverklaring van de minister van Begroting op 18 maart beveelt de Kamercommissie Financiën aan structurele maatregelen te nemen in het kader van een rechtvaardige fiscaliteit, dit met het oog op het bekomen van een eerlijke bijdrage van de sterkste schouders. Dit, door middel van:

- De invoering van een miljonairstaks gericht op de 1 % meest vermogenden. Dit levert een geschatte opbrengst van 8 miljard euro op, en zorgt ervoor dat kleine en middelgrote beleggers gespaard blijven;

“La commission, ayant entendu M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande:

- de préciser et de motiver le financement des dépenses de défense, à savoir en présentant un récapitulatif transparent et détaillé des moyens prévus pour l'augmentation du budget de la Défense, en ce compris un aperçu clair:

- Du total des dépenses supplémentaires en matière de défense jusqu'en 2029;

- Des sources de financement concrètes, qu'elles proviennent d'économies, d'emprunts supplémentaires, d'ajustements fiscaux ou de la vente d'actifs;

- D'un calendrier pluriannuel du déploiement des dépenses en matière de défense et de leur incidence sur le budget général;

- D'œuvrer à une politique budgétaire crédible qui ne mette pas le financement de la défense en porte-à-faux avec les règles budgétaires européennes et qui ne conduise pas à des mesures *ad hoc* qui creuseraient encore davantage le déficit structurel;

- D'adapter la note budgétaire afin que celle-ci soit parfaitement alignée sur l'article 121*bis* du Règlement de la Chambre et partant qu'elle contienne un cadre budgétaire concret et un calendrier de mise en œuvre pour l'ensemble des mesures annoncées, en accordant une attention spécifique au financement de la défense.

La défense constitue une priorité essentielle, mais elle ne peut pas être financée sur la base de vagues promesses. Le budget doit être transparent et réaliste.”

Recommandation n° 10

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 10, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget de la Chambre, ayant entendu l'exposé d'orientation politique du ministre du Budget le 18 mars, recommande de prendre des mesures structurelles s'inscrivant dans le cadre d'une fiscalité équitable, en vue de parvenir à une contribution juste des épaules les plus larges, et ce, par:

- l'introduction d'une taxe des millionnaires visant les plus fortunés, qui représentent 1 % de la population. Cette taxe générera des recettes estimées à 8 milliards d'euros et permettra d'épargner les petits et les moyens investisseurs;

— De invoering van een meerwaardebelasting binnen het stelsel van de vennootschapsbelasting. Deze belasting sluit het veelgebruikte fiscaal achterpoortje van de DBI-af trek voor financiële meerwaarden gerealiseerd door grote bedrijven. Deze maatregel levert een geschatte opbrengst van 2 miljard euro op.”

Aanbeveling nr. 11

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 11 in, luidende:

“Na het horen van de beleidsverklaring van de minister van Begroting op 18 maart beveelt de Kamercommissie Financiën aan de kortingen op de sociale zekerheidsbijdrage voor werkgevers te onderwerpen aan een grondige audit. Deze loonsubsidies voeden het tekort in de sociale zekerheid. In 2024 liep de kost van deze verlaging van de sociale zekerheidsbijdrage voor werkgevers, ingevoerd door de regering Michel, op tot 8 miljard euro.

De audit is erop gericht om na te gaan in welke mate deze gunstmaatregel voor bedrijven teruggedraaid moet worden, opdat ook zij hun eerlijke bijdrage leveren aan de sociale zekerheid.”

Aanbeveling nr. 12

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 12 in, luidende:

“Na het horen van de beleidsverklaring van de minister van Begroting op 18 maart beveelt de Kamercommissie Financiën aan de publieke investeringen op het vlak van de klimaattransitie, de energiebevoorrading, digitalisering en de versterking van onze sleutel-industrieën op te drijven. De recente beleidskeuzes inzake investeringen in defensie tonen aan dat het wel degelijk mogelijk is om aanzienlijke publieke investeringen te doen indien de politieke wil er is.

Concreet leggen we de nadruk op onderstaande domeinen:

— Een planmatig en grootschalig investeringsplan om de energie-onafhankelijkheid van België te realiseren. De doelstelling is een versnelde transitie naar 100 % hernieuwbare energie;

— Een actieve houding van België in de oprichting van een publieke Europese Investeringsbank, die erop gericht is om onze industriële sleutelsectoren te versterken;

— l’instauration d’une taxe sur les plus-values dans le régime de l’impôt des sociétés. Cette taxe mettra fin à l’échappatoire fiscale très utilisée de la déduction RDT pour les plus-values financières réalisées par les grandes entreprises. Cette mesure génèrera des recettes estimées à 2 milliards d’euros.”

Recommandation n° 11

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 11, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget de la Chambre, ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre du Budget le 18 mars, recommande de soumettre à un audit approfondi les réductions sur les cotisations de sécurité sociale dont bénéficient les employeurs. Ces subventions salariales alimentent le déficit de la sécurité sociale. En 2024, le coût de cette réduction des cotisations de sécurité sociale, introduite par le gouvernement Michel, a augmenté pour atteindre 8 milliards d’euros.

Cette audit visera à examiner dans quelle mesure cette faveur accordée aux entreprises devra être annulée afin que celles-ci fournissent également une contribution équitable à la sécurité sociale.”

Recommandation n° 12

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 12, rédigée comme suit:

” La commission des Finances et du Budget de la Chambre, ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre du Budget le 18 mars, recommande de relever les investissements publics dans le domaine de la transition climatique, de l’approvisionnement énergétique, de la numérisation et du renforcement de nos industries clés. Les choix politiques qui ont été opérés récemment concernant les investissements dans la défense montrent qu’il est effectivement possible de réaliser des investissements publics considérables lorsqu’une volonté politique est présente en ce sens.

Concrètement, nous mettons l’accent sur les domaines ci-dessous:

— Une stratégie d’investissement planifiée et de grande ampleur visant à parvenir à l’indépendance énergétique de la Belgique. L’objectif poursuivi est une transition accélérée vers 100 % d’énergie renouvelable;

— Une attitude active de la Belgique en vue de la création d’une Banque européenne d’investissement publique qui œuvrera à renforcer nos secteurs industriels clés;

— Een ambitieus investeringsplan gericht op de uitbreiding van onze infrastructuur, met onder meer een herstel- en uitbreidingsplan voor de NMBS.”

Aanbeveling nr. 13

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 13 in, luidende:

“Na het horen van de beleidsverklaring van de minister van Begroting op 18 maart beveelt de Kamercommissie Financiën aan niet mee te gaan in het opbod voor defensie-uitgaven. In de plaats dringen wij erop aan:

— Dat er ingezet wordt op een efficiënter gebruik van reeds aanwezige budgetten voor defensie in plaats van de geldkraan open te draaien;

— Dat er ingezet wordt op het volgen van een onafhankelijke geopolitieke koers, los van het dictaat van de V.S., binnen het kader van internationale instellingen zoals OVSE;

— Dat deze regering de nadruk legt op diplomatie, in plaats van militaire escalatie.

Dit met het oog op een verdere escalatie van het begrotingstekort.

Aanbeveling nr. 14

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dient aanbeveling nr. 14 in, luidende:

“Na het horen van de beleidsverklaring van de minister van Begroting op 18 maart beveelt de Kamercommissie Financiën aan een aantal besparingen door te voeren met het oog op het bekomen van een gezondere begroting. Deze besparingen zijn broodnodig, maar gaan niet ten koste van de werkende klasse.

Concreet stellen wij voor volgende maatregelen te nemen:

— We dringen aan op een besparing op het politieke bestel: er gaat te veel geld naar ministers, kabinetten en politieke privileges. Deze budgetten moeten grondig naar omlaag bijgesteld worden;

— We dringen erop aan de prijszetting voor geneesmiddelen door grote farmabedrijven aan te pakken. Door in te grijpen in de prijszetting kan tot 650 miljoen euro

— Un plan d’investissement ambitieux visant à étendre notre infrastructure, comprenant notamment un plan de redressement et d’extension de la SNCB.”

Recommandation n° 13

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 13, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget de la Chambre, ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre du Budget le 18 mars, recommande de ne pas participer à une surenchère des dépenses en matière de défense. Nous appelons en revanche instamment:

— À s’employer à une utilisation plus efficiente des budgets déjà présents pour la défense au lieu d’ouvrir les vannes financières;

— À s’atteler à suivre un cap géopolitique indépendant, sans dépendre du dictat des États-Unis, dans le cadre d’institutions internationales telles que l’OSCE;

— À ce que le gouvernement mette l’accent sur la diplomatie au lieu de l’escalade militaire.

Ces points sont formulés afin d’empêcher une nouvelle détérioration du déficit budgétaire.

Recommandation n° 14

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présente la recommandation n° 14, rédigée comme suit:

“Ayant entendu l’exposé d’orientation politique du ministre du Budget le 18 mars, la commission des Finances de la Chambre des représentants recommande plusieurs mesures d’économie permettant d’assainir le budget. Faire des économies est indispensable, mais celles-ci ne peuvent avoir lieu au détriment des travailleurs.

Concrètement, nous proposons les mesures suivantes:

— Nous insistons sur la nécessité de soumettre le système politique à des mesures d’économie: des moyens financiers excessifs sont alloués aux ministres, aux cabinets et aux privilèges politiques. Ces budgets doivent être réduits de manière substantielle;

— Nous demandons avec insistance d’agir sur la fixation du prix des médicaments par les grandes sociétés pharmaceutiques. Cette intervention sur le prix

bespaard worden in de sociale zekerheid, ten gevolge van lagere terugbetalingen;

— We dringen aan op de verdere inperking van consultancy-kosten. Alleen al voor de NMBS lopen deze kosten op tot 600 miljoen euro.”

Aanbeveling nr. 15

Mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) dient aanbeveling nr. 15 in, luidende:

“Na het horen van de beleidsverklaring van de minister van Begroting op 18 maart beveelt de Kamercommissie Financiën aan de ambitie te behouden om het begrotingstekort tegen het einde van deze legislatuur onder de drempel van 3 % van het bbp te brengen, conform de criteria van Maastricht.”

Aanbeveling nr. 16

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 16 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om de ontwerpbegroting voor 2025 op te stellen op basis van realistische economische vooruitzichten in plaats van achterhaalde prognoses.”

Aanbeveling nr. 17

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 17 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om in het overleg met de Gemeenschappen en Gewesten inzake het Europees begrotingskader aan te sturen op het responsabilisering van alle bestuursniveaus voor hun eigen beleid, zodat de schuldenlast die wordt opgebouwd niet kan afgewenteld worden op andere bestuursniveaus.”

Aanbeveling nr. 18

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 18 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging

pourrait permettre d'économiser jusqu'à 650 millions d'euros pour la sécurité sociale, grâce à la baisse des remboursements;

— Nous réclamons avec insistance une diminution accrue des frais de consultation. Pour la seule SNCB, ces frais s'élèvent à 600 millions d'euros”.

Recommandation n° 15

Mme Alexia Bertrand (Open Vld) présente la recommandation n° 15, rédigée comme suit:

“Ayant entendu l'exposé d'orientation politique du ministre du Budget le 18 mars, la commission des Finances de la Chambre recommande de conserver l'ambition de ramener le déficit budgétaire sous le seuil de 3 % du PIB d'ici la fin de la législature, conformément aux critères de Maastricht.”

Recommandation n° 16

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 16, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral de préparer le projet de budget 2025 en se basant sur des prévisions économiques réalistes plutôt que sur des perspectives dépassées”.

Recommandation n° 17

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 17, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral d'insister, à l'occasion de ses concertations avec les Communautés et les Régions concernant le cadre budgétaire européen, sur la responsabilisation de tous les niveaux de pouvoir à l'égard de leurs propres politiques, de manière à faire en sorte que la charge de la dette qui s'accumule ne puisse être transférée à d'autres niveaux de pouvoir.”

Recommandation n° 18

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 18, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget,

te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om tijdens de bespreking van een eventuele hervorming van de financiering van de Europese Unie een rechtvaardigere verdeling van de bijdragen op tafel te leggen, en hierbij te pleiten voor een korting op de nationale bijdragen (BNI) voor België in het algemeen, en voor Vlaanderen – als grootste nettobetaler – in het bijzonder.”

Aanbeveling nr. 19

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 19 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan het beleid te onderbouwen, alsook om inzage te verschaffen in de wijze en modellen op basis waarvan deze onderbouwingen zijn tot stand gekomen.”

Aanbeveling nr. 20

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 20 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om de ambitie van de budgettaire inspanningen niet te laten afhangen van een Europees keurslijf, maar proactief werk te maken van de hervormingen die nodig zijn om op middellange termijn de houdbaarheid van de overheidsfinanciën te garanderen, en zo nodig verder te gaan dan hetgeen Europa als absolute minimuminspanning aanziet.”

Aanbeveling nr. 21

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 21 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om in de zoektocht naar inkomsten – zij het voor defensie of voor andere uitgavenposten – niet te vervallen in kortetermijndenken en de verleiding te weerstaan om met eenmalige opbrengsten uit de verkoop van activa, waaronder overheidsparticipaties en goudreserves, recurrente uitgaven te willen dekken.”

chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral de faire en sorte que, lors de la discussion relative à une éventuelle réforme du financement de l’Union européenne, la répartition plus équitable des contributions nationales (RNB) soit abordée et, à cet égard, de préconiser une réduction des contributions de la Belgique en général, et de la Flandre – en tant que plus grand contributeur net – en particulier”.

Recommandation n° 19

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 19, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral de détailler les éléments qui fondent sa politique, ainsi que de donner accès à la méthode et aux modèles dont ces fondements découlent”.

Recommandation n° 20

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 20, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral de faire en sorte que l’ambition de réaliser des efforts budgétaires ne découle pas uniquement des contraintes européennes, mais de poursuivre de manière proactive les réformes nécessaires pour assurer la viabilité des finances publiques à moyen terme et, si nécessaire, d’aller au-delà de ce que l’Europe considère comme l’effort minimum absolu.”

Recommandation n° 21

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 21, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral, dans ses recherches de recettes – que celles-ci soient destinées à la défense ou à d’autres postes de dépenses –, de pas ne tomber dans une logique de court terme et de résister à la tentation de couvrir certaines dépenses récurrentes par des recettes ponctuelles provenant de la vente d’actifs tels que les participations publiques et les réserves d’or.”

Aanbeveling nr. 22

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 22 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om in de zoektocht naar inkomsten – zij het voor defensie of voor andere uitgavenposten – de nationale en regionale strategische belangen in het achterhoofd te houden.”

Aanbeveling nr. 23

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 23 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om tijdig de nodige hervormingen door te voeren teneinde de begroting op orde te krijgen.”

Aanbeveling nr. 24

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 24 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om werk te maken van het afschaffen van de ministeriële kabinetten. Ministers en staatssecretarissen moeten leren besturen met hun administraties en mogen slechts over een uiterst beperkt aantal persoonlijke medewerkers beschikken.”

Aanbeveling nr. 25

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 25 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om in het kader van de voorbereiding van een grondige hervorming van de staatsstructuren alle transfers in dit land volledig in kaart te brengen. Naargelang de studies variëren de miljardentransfers van het noorden naar het zuiden in dit land tussen de 7 en de 16 miljard euro per jaar. Deze welvaartsoverdracht moet exact in kaart gebracht worden (zowel de transfers in de sociale zekerheid, in de federale begroting, in de bijzondere Financieringswet

Recommandation n° 22

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 22, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral, dans ses recherches de recettes – que celles-ci soient destinées à la défense ou à d’autres postes de dépenses –, de garder à l’esprit les intérêts stratégiques nationaux et régionaux.”

Recommandation n° 23

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 23 rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral de mener en temps utile les réformes nécessaires pour assainir le budget.”

Recommandation n° 24

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 24, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral d’œuvrer à la suppression des cabinets ministériels. Les ministres et les secrétaires d’État doivent apprendre à gouverner avec l’aide de leur administration et ne devraient disposer que d’un nombre extrêmement restreint de collaborateurs personnels.”

Recommandation n° 25

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 25, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral, dans le cadre de la préparation d’une réforme approfondie des structures de l’État, de dresser la cartographie complète de tous les transferts dans ce pays. Selon les études, les transferts de milliards du Nord vers le Sud varient entre 7 et 16 milliards d’euros par an en Belgique. Ce transfert de richesse doit être cartographié avec précision (tant au niveau des transferts en matière de sécurité sociale, de budget fédéral, de loi spéciale de financement et de taux d’intérêt de la dette

en in de rente op de overheidsschuld) zodat op basis van objectieve en correcte gegevens het debat kan gevoerd worden.”.

Aanbeveling nr. 26

De heer Wouter Vermeersch (VB) dient aanbeveling nr. 26 in, luidende:

“De commissie, na de vice-eersteminister en minister van Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging te hebben gehoord, beveelt de Commissie voor Financiën en Begroting de federale regering aan om terughoudend te zijn bij het rekenen op discretionaire maatregelen ter financiering van bijkomende begrotingsinspanningen. In het bijzonder wijst zij erop dat het voornemen om 1/3^e van deze discretionaire maatregelen te financieren via een bijdrage van de sterkste schouders en diverse inkomsten vooralsnog aanleiding heeft gegeven voor wisselende verklaringen vanuit de regering, hetgeen deze financieringsbron een onzeker karakter aanmeet.”.

III. — STEMMINGEN

Aanbeveling nr. 1 van de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

publique) afin que la question puisse être débattue sur la base de données objectives et correctes.”.

Recommandation n° 26

M. Wouter Vermeersch (VB) présente la recommandation n° 26, rédigée comme suit:

“La commission des Finances et du Budget, ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la Simplification administrative, recommande au gouvernement fédéral de recourir avec parcimonie à des mesures discrétionnaires pour financer des efforts budgétaires supplémentaires. En particulier, elle souligne que l’intention de financer 1/3 de ces mesures discrétionnaires par une contribution des épaules les plus larges et par des recettes diverses a, pour l’instant, donné lieu à des déclarations en sens divers de la part du gouvernement, ce qui confère à cette source de financement un caractère incertain.”.

III. — VOTES

La recommandation n° 1 de M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Hebben zich onthouden: /

Aanbeveling nr. 2 van de heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

PS: Frédéric Daerden;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Aanbeveling nr. 4 van de heer Frédéric Daerden (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: /

La recommandation n° 2 de M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus:

PS: Frédéric Daerden;

Open Vld: Alexia Bertrand.

La recommandation n° 4 de M. Frédéric Daerden (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden: /

Aanbeveling nr. 5 van de heer Frédéric Daerden (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden: /

Aanbeveling nr. 6 van de heer Frédéric Daerden (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus: /

La recommandation n° 5 de M. Frédéric Daerden (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 3.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: /

La recommandation n° 6 de M. Frédéric Daerden (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et une abstention.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Alexia Bertrand.

Aanbeveling nr. 7 van de heer Frédéric Daerden (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenue:

Open Vld: Alexia Bertrand.

La recommandation n° 7 de M. Frédéric Daerden (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden: /

Aanbeveling nr. 8 van de heer Frédéric Daerden (PS) wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Aanbeveling nr. 9 van mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus: /

La recommandation n° 8 de M. Frédéric Daerden (PS) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

La recommandation n° 9 de Mme Alexia Bertrand (Open Vld) est rejetée, par vote nominatif, par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben zich onthouden:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Aanbeveling nr. 10 van mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

De aanbevelingen nrs. 11 en 12 van mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) worden bij naamstemming verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Se sont abstenus:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

La recommandation n° 10 de Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Les recommandations n^{os} 11 et 12 de Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) sont rejetées, par vote nominatif, par 11 voix contre 3.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden: /

Aanbeveling nr. 13 van mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: /

La recommandation n° 13 de Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre une et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Aanbeveling nr. 14 van mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) wordt bij naamstemming verworpen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden:

PS: Frédéric Daerden;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Aanbeveling nr. 15 van mevrouw Alexia Bertrand (Open Vld) wordt bij naamstemming verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

Open Vld: Alexia Bertrand.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

La recommandation n° 14 de Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre une et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus:

PS: Frédéric Daerden;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

La recommandation n° 15 de Mme Alexia Bertrand (Open Vld) est rejetée, par vote nominatif, par 11 voix contre 2 et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;
 PS: Frédéric Daerden;
 PVDA-PTB: Sofie Merckx;
 Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;
 Vooruit: Oskar Seuntjens;
 cd&v: Koen Van den Heuvel.

Heeft zich onthouden:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

De aanbevelingen nrs. 16 tot 23 van de heer Wouter Vermeersch (VB) worden achtereenvolgens bij naamstemming verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden: /

Aanbeveling nr. 24 van de heer Wouter Vermeersch (VB) wordt bij naamstemming verworpen met 12 tegen 2 stemmen.

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

S'est abstenu:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Les recommandations n^{os} 16 à 23 de M. Wouter Vermeersch (VB) sont successivement rejetées, par vote nominatif, par 13 voix contre une.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: /

La recommandation n^o 24 de M. Wouter Vermeersch (VB) est rejetée, par vote nominatif, par 12 voix contre 2.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden: /

De aanbevelingen nrs. 25 tot 26 van de heer Wouter Vermeersch (VB) wordt achtereenvolgens bij naamstemming verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

VB: Wouter Vermeersch.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: /

Les recommandations n^{os} 25 à 26 de M. Wouter Vermeersch (VB) sont successivement rejetées, par vote nominatif, par 13 voix contre une.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

VB: Wouter Vermeersch.

Ont voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden: /

Aanbeveling nr. 3 van de heer Koen Van den Heuvel (cd&v) wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 5 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Hebben tegengestemd:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx.

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Hebben zich onthouden: /

De rapporteur, De voorzitter,
Benoît Piedboeuf Steven Vandeput

BIJLAGE: AANGENOMEN AANBEVELING

“De Commissie,

Gehoord de vice-eerste minister van Begroting, belast met administratieve vereenvoudiging, Vincent van Peteghem, gaat akkoord met de beleidsvisie zoals voorgesteld in de beleidsverklaring en vraagt deze beleidsverklaring uit te voeren.”

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: /

La recommandation n° 3 de M. Koen Van den Heuvel (cd&v) est adoptée, par vote nominatif, par 9 voix contre 5.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

MR: Mathieu Michel, Youssef Handichi;

Les Engagés: Pierre Kompany, Xavier Dubois;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel.

Ont voté contre:

VB: Wouter Vermeersch;

PS: Frédéric Daerden;

PVDA-PTB: Sofie Merckx;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien;

Open Vld: Alexia Bertrand.

Se sont abstenus: /

Le rapporteur, Le président,
Benoît Piedboeuf Steven Vandeput

ANNEXE: RECOMMANDATION ADOPTÉE

“La Commission,

Ayant entendu le vice-premier ministre et ministre du Budget, chargé de la simplification administrative, Vincent van Peteghem, marque son accord sur la vision politique présentée dans l'exposé d'orientation politique et demande d'exécuter cette vision politique.”