

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juli 2025

23 juillet 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

betreffende de ondersteuning
van belastingplichtigen bij het invullen
van de aangifte in de personenbelasting
bij het overlijden van een partner

visant à aider les contribuables
à remplir leur déclaration
à l'impôt des personnes physiques
après le décès d'un partenaire

Verslag

Rapport

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heer **Dieter Vanbesien**

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
M. Dieter Vanbesien

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes	7

Zie:

Doc 56 0759/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer El Yakhloufi c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

Voir:

Doc 56 0759/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. El Yakhloufi et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Steven Vandeput

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Wim Van der Donckt, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn
VB	Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
MR	Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf
PS	Hugues Bayet, Frédéric Daerden
PVDA-PTB	Kemal Bilmez, Sofie Merckx
Les Engagés	N. , Xavier Dubois
Vooruit	Achraf El Yakhoulfi
cd&v	Koen Van den Heuvel
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Alexia Bertrand

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Dieter Keuten, Kurt Moons, Reccino Van Lommel
Pierre Jadoul, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne, Christophe Lacroix
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Annik Van den Bosch
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Ismaël Nuino
Jan Bertels, Jeroen Soete
Steven Matheï, Nathalie Muylle
Meyrem Almaci, Sarah Schlitz
Steven Coenegrachts, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggend voorstel van resolutie besproken op haar vergaderingen van 12 maart en 8 juli 2025.

I. — INLEIDENDE UIEENZETTING

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) legt uit dat dit voorstel van resolutie is ingegeven vanuit het idee van fiscale rechtvaardigheid conform dewelke de overheid de burgers maximaal moet ondersteunen zeker in de moeilijkste momenten van het leven.

Wanneer iemand zijn partner verliest door overlijden komt er plots een berg administratie op hem of haar af bovenop het verlies en de financiële onzekerheid. Op het moment van overlijden van een partner wordt momenteel van de nabestaande partner verwacht dat die zelf berekent of een gezamenlijke of individuele fiscale aangifte het voordeligst is. Dit vraagt niet alleen fiscale kennis maar ook tijd en energie wat zeer ongelegen komt op het ogenblik dat een partner overlijdt. Door gebrek aan de nodige fiscale kennis komt de overlevende partner soms onbewust in een fiscaal nadelige situatie terecht omdat de verkeerde keuze werd gemaakt. Fiscaal advies inwinnen bij een boekhouder is bijzonder kostelijk en voor veel mensen financieel niet haalbaar.

Om de fiscale rechtvaardigheid in dergelijke situaties te verhogen stelt de heer El Yakhoulfi met dit voorstel van resolutie voor om de fiscale administratie de opdracht te geven om zelf te berekenen welke fiscale aangifte het voordeligst is voor de overlevende partner. Deze berekening kan eenvoudig worden geïntegreerd in de voorafingevulde fiscale aangifte waardoor de overlevende partner zelf niets hoeft te doen.

De spreker geeft aan dat bij het opstellen van dit voorstel van resolutie ook werd rekening gehouden met het advies van de FOD Financiën dat eerder werd verstrekt op een wetsvoorstel met dezelfde draagwijdte, namelijk het wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ter ondersteuning van belastingplichtigen bij het invullen van de aangifte in de personenbelasting voor het jaar van overlijden van de partner (DOC 56 0120/001) en het toegevoegde amendement nr. 1 (DOC 56 0120/002).

Dit voorstel van resolutie beantwoordt aan de praktische verzuchtingen van de fiscale administratie en

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 12 mars et 8 juillet 2025.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) explique que la proposition de résolution à l'examen est motivée par le principe de justice fiscale, en vertu duquel les pouvoirs publics ont le devoir de soutenir au maximum les citoyens, en particulier dans les moments les plus difficiles de leur vie.

Lorsqu'une personne est confrontée au décès de son partenaire, elle se retrouve soudain face à de nombreuses formalités administratives qui viennent s'ajouter au deuil et à l'incertitude financière. À l'heure actuelle, c'est au partenaire survivant qu'il incombe de calculer, au moment du décès, s'il est plus avantageux de faire une déclaration fiscale commune ou individuelle. Cela nécessite non seulement des connaissances fiscales, mais aussi du temps et de l'énergie – des ressources qui font souvent défaut durant cette période. Lorsqu'il ne dispose pas des connaissances fiscales nécessaires, le partenaire survivant se retrouve parfois, sans le savoir, dans une situation fiscalement défavorable parce qu'il a fait le mauvais choix. Il peut certes s'adresser à un comptable pour obtenir des conseils fiscaux, mais nombreux sont ceux qui n'ont pas les moyens de s'offrir ce service particulièrement coûteux.

Pour promouvoir la justice fiscale dans de telles situations, la proposition de résolution déposée par M. El Yakhoulfi prévoit de charger l'administration fiscale de calculer elle-même quelle est la déclaration fiscale la plus avantageuse pour le partenaire survivant. Ce calcul pourrait être facilement intégré dans la déclaration fiscale préremplie, afin que le partenaire survivant n'ait lui-même plus rien à faire.

L'intervenant indique que la proposition de résolution à l'examen tient également compte de l'avis déjà rendu par le SPF Finances au sujet d'une proposition de loi ayant la même portée, à savoir la proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en vue d'aider les contribuables à remplir la déclaration à l'impôt des personnes physiques pour l'année du décès du conjoint (DOC 56 0120/001), et de l'amendement n° 1 y afférent (DOC 56 0120/002).

La proposition de résolution à l'examen répond aux préoccupations pratiques de l'administration fiscale et

vormt een goed evenwicht tussen de noodzakelijke ondersteuning van de nabestaanden en de haalbaarheid voor de administratie zelf.

Dit voorstel van resolutie roept de regering op om de fiscale administratie te gelasten om automatisch een berekening te maken van de voordeligste fiscale aangifte voor de nabestaanden zonder een verplichte keuze op te leggen. Deze automatische berekening wordt gefaseerd ingevoerd om zo weinig mogelijk impact te hebben op andere digitaliseringsprojecten. Er wordt ook gevraagd om deze maatregelen zo goed mogelijk te integreren in de bestaande processen zodat de administratieve lasten voor de fiscale administratie beheersbaar blijven. Op deze wijze worden partners ontlast van een lastige taak in een moeilijke periode zodat niemand onbedoeld teveel belastingen betaalt. Het is een kleine inspanning voor de overheid, maar een hele grote steun voor de burger.

Tot slot roept de heer Yakhoulfi de commissieleden op om dit voorstel van resolutie te steunen en zo mee bij te dragen aan een menselijker, zorgzaam en rechtvaardig fiscaal beleid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) vraagt aan de commissieleden om geen onnodige adviezen te vragen over het voorstel van resolutie. Aangezien het voorstel van resolutie reeds rekening houdt met een eerder ingewonnen advies van de FOD Financiën op een gelijkaardig wetsvoorstel lijken bijkomende adviezen dan ook overbodig.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) geeft aan dat zijn fractie het voorstel van resolutie zal steunen. Hij vraagt waarom de Vooruit-fractie beslist heeft om een nieuw voorstel van resolutie in te dienen en ter stemming voor te leggen terwijl zij eerder al een gelijkaardig wetsvoorstel heeft ingediend. De bestaande problematiek kan enkel worden opgelost met een wetsvoorstel, niet met voorstel van resolutie dat enkel een oproep is aan de regering om de problematiek aan te pakken. Waarom is de Vooruit-fractie nu ineens van strategie veranderd? Welke garanties heeft de heer El Yakhoulfi dat de regering de resolutie ook zal uitvoeren eenmaal ze is gestemd?

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt voor om het voorstel van resolutie nog eens voor advies voor te

garantit un juste équilibre entre le soutien nécessaire à apporter aux proches et la charge qui peut raisonnablement être assumée par l'administration.

Elle appelle le gouvernement à confier au fisc le soin de calculer automatiquement quelle est la déclaration fiscale la plus avantageuse pour les proches, sans que ceux-ci se voient imposer l'une ou l'autre option. Ce calcul automatique sera introduit progressivement afin de réduire au maximum l'impact de ces mesures sur d'autres projets de numérisation. Il est également demandé que les mesures soient intégrées autant que possible dans les processus existants pour que la charge administrative assumée par l'administration fiscale reste gérable. De cette manière, le partenaire survivant sera déchargé d'une tâche difficile dans une période douloureuse. Ce système permettra d'éviter que certaines personnes ne paient trop d'impôts sans le vouloir. Cet effort modeste demandé aux pouvoirs publics aidera grandement les citoyens.

Pour conclure, M. Yakhoulfi invite les membres de la commission à soutenir la proposition de résolution à l'examen et à contribuer ainsi à une politique fiscale bienveillante, juste et plus humaine.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) demande aux membres de la commission de ne pas solliciter d'avis inutiles concernant la proposition de résolution. Étant donné que celle-ci tient déjà compte d'un avis précédemment rendu par le SPF Finances au sujet d'une proposition de loi similaire, il semble superflu de recueillir des avis complémentaires.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) indique que son groupe soutiendra la proposition de résolution. L'intervenant demande pourquoi le groupe Vooruit a décidé de déposer une nouvelle proposition de résolution et de la soumettre au vote alors qu'il avait déjà déposé une proposition de loi ayant une portée similaire. La problématique actuelle ne peut être résolue qu'au moyen d'une proposition de loi, et non d'une proposition de résolution qui se contente d'appeler le gouvernement à agir en la matière. Pourquoi le groupe Vooruit a-t-il soudainement changé de stratégie? Quelles garanties M. El Yakhoulfi a-t-il que le gouvernement mettra effectivement la résolution en œuvre lorsqu'elle aura été votée?

M. Wouter Vermeersch (VB) propose de soumettre le texte une nouvelle fois à l'avis du SPF Finances,

leggen aan de FOD Financiën, te meer omdat het voorstel van resolutie rechtstreeks raakt aan de werking van de fiscale administratie.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) merkt op dat zijn fractie het voorstel van resolutie zal steunen omdat het voorkomt dat mensen geld moeten uitgeven aan een boekhouder om hun fiscale aangifte in te vullen.

Toch vindt de spreker het ironisch dat de Vooruit-fractie met dit voorstel van resolutie enerzijds de fiscale voordelen van koppels (waaronder de huwelijksquotiënt) wenst te beschermen maar anderzijds wel akkoord is gegaan met een halvering van de huwelijksquotiënt. De Vooruit-fractie steunt dus enerzijds maatregelen om gezinnen minder belastingen te laten betalen maar voert anderzijds een maatregel in die ertoe leidt dat gezinnen meer belastingen zullen betalen. Dit lijkt niet erg logisch.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat de heer Yakhoulfi in plaats van een inflatie van adviezen nu zorgt voor een inflatie aan voorstellen. Hij diende reeds eerder een wetsvoorstel in en dient nu een voorstel van resolutie in met dezelfde inhoud. Waarom krabbelt de heer Yakhoulfi terug na het advies van de FOD Financiën door nu een voorstel van resolutie in te dienen? Enkel met een wetsvoorstel zal de problematiek echt kunnen worden aangepakt. Het wordt tijd dat de fiscale administratie werkt voor de mensen en niet tegen de mensen. Waarom wil de heer El Yakhoulfi nu nog snel een resolutie laten stemmen zonder enige garantie op succes?

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) vindt het positief dat een aantal fracties hun steun betuigen aan het voorstel van resolutie.

De spreker legt uit dat zijn fractie ervoor gekozen om een voorstel van resolutie in te dienen om tegemoet te komen aan het advies van de FOD Financiën op het wetsvoorstel nr. 120. Daarin geeft de fiscus aan akkoord te zijn met de inhoud van het wetsvoorstel maar nog dient te onderzoeken hoe de maatregel concreet moet worden ingevoerd. Door de maatregel bij wet in te voeren wordt de eindverantwoordelijkheid volledig bij de fiscale administratie gelegd. Een voorstel van resolutie heeft het voordeel dat de fiscale administratie de tijd krijgt om te zoeken naar de best mogelijke praktisch haalbare oplossing.

De spreker stelt voor dat de andere fracties de tijd nemen om het voorstel van resolutie te analyseren en het bij een volgende gelegenheid ter stemming voor te leggen. Bijkomend advies inwinnen bij de

d'autant qu'il touche directement au fonctionnement de l'administration fiscale.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) indique que son groupe soutiendra la proposition de résolution, car elle évite aux citoyens de devoir payer un comptable pour remplir leur déclaration fiscale.

L'intervenant relève toutefois qu'il est ironique de constater que le groupe Vooruit entend, au moyen de la proposition de résolution à l'examen, protéger les avantages fiscaux des couples (dont fait partie le quotient conjugal), alors qu'il a accepté que l'on réduise de moitié ce même quotient conjugal. Le groupe Vooruit soutient donc des mesures visant à réduire la charge fiscale des ménages, mais il introduit dans le même temps une mesure qui aura pour conséquence d'augmenter les impôts des ménages. Cela ne semble pas très logique.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer que ce n'est pas d'une inflation d'avis qu'il est question en l'espèce, mais bien d'une inflation de propositions. M. Yakhoulfi avait déjà déposé une proposition de loi. Il revient à présent avec une proposition de résolution dont le contenu est identique. Pourquoi a-t-il fait machine arrière après avoir recueilli l'avis du SPF Finances, en optant pour le dépôt d'une proposition de résolution? Seule une proposition de loi permettra de s'attaquer réellement à la problématique. Il est temps que l'administration fiscale travaille pour les citoyens et non contre eux. Pourquoi M. El Yakhoulfi est-il si pressé de faire voter une proposition de résolution sur ce thème, sans aucune garantie de succès?

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) se félicite du soutien apporté par plusieurs groupes à la proposition de résolution.

L'intervenant explique que son groupe a choisi de déposer une proposition de résolution en réponse à l'avis du SPF Finances sur la proposition de loi n° 120. Dans cet avis, l'administration fiscale marque son accord sur le contenu de la proposition de loi, mais estime qu'il convient encore d'examiner comment la mesure doit être mise en œuvre concrètement. Si la mesure est instaurée par voie de loi, la responsabilité finale incombera entièrement à l'administration fiscale. Une proposition de résolution présente l'avantage de laisser à cette dernière le temps de rechercher la meilleure solution possible sur le plan pratique.

L'intervenant propose que les autres groupes prennent le temps d'analyser la proposition de résolution et qu'elle soit mise au vote prochainement. Il semble superflu de demander un avis complémentaire au SPF Finances,

FOD Financiën lijkt overbodig aangezien dit voorstel van resolutie reeds beantwoordt aan een eerder advies van de FOD Financiën, namelijk het advies op het gelijkaardig wetsvoorstel nr. 120.

Met betrekking tot de opmerking dat deze regering het huwelijksquotiënt halveert, antwoordt de heer El Yakhoulfi dat deze regering in moeilijke omstandigheden haar verantwoordelijkheid neemt. Het regeerakkoord vormt een compromis tussen alle regeringspartijen.

Op vlak van ICT is het technisch voor de fiscale administratie nog niet mogelijk om volledig uit te voeren wat in het wetsvoorstel nr. 120 staat, daarom werd gekozen voor een voorstel van resolutie. Er kan dus nog geen verplichting worden opgelegd aan de administratie om ICT-technische redenen.

De heer Kemal Bilmez (PVDA-PTB) herhaalt dat zijn fractie gekant blijft tegen de beslissing van deze regering om het huwelijksquotiënt te halveren.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat een voorstel van resolutie de regering oproept om een bepaalde maatregel te nemen. De regering beslist dan zelf hoe ze dat doet: dat kan via indiening van een wetsontwerp maar bijvoorbeeld ook via een circulaire.

De heer Jan Bertels (Vooruit) merkt op dat een bijkomend advies van de FOD Financiën niets gaat bijbrengen. De FOD zal zich beperken tot het verwijzen naar het bestaand advies.

De opmerkingen van de FOD Financiën inzake operabiliteit zijn verwerkt in het voorstel van resolutie waardoor de maatregel voor de FOD uitvoerbaar wordt. De spreker roept de andere fracties op om het voorstel van resolutie goed te keuren zodat de regering aan de slag kan om de maatregel uit te voeren.

De heer Wouter Vermeersch (VB) is van mening dat het niet meer dan hoffelijk zou zijn ten aanzien van de fiscale administratie om ook over het voorstel van resolutie hun advies in te winnen.

Het lijkt hem weinig zinvol om nu snel een resolutie te stemmen die geen enkele garantie biedt op succes. Hij pleit ervoor om grondig te werk te gaan en de nodige tijd te nemen om de problematiek grondig aan te pakken via een goedgekeurd wetsvoorstel.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) besluit dat een voorstel van resolutie enkel een oproep aan de

étant donné que cette proposition de résolution répond déjà à un avis antérieur de celui-ci, à savoir l'avis sur la proposition de loi similaire n° 120.

En réponse à l'observation selon laquelle ce gouvernement réduit de moitié le quotient conjugal, M. El Yakhoulfi répond que celui-ci assume ses responsabilités dans des circonstances difficiles. L'accord de gouvernement constitue un compromis entre tous les partis de la majorité.

Sur le plan informatique, il n'est techniquement pas encore possible pour l'administration fiscale de mettre pleinement en œuvre les dispositions de la proposition de loi n° 120. C'est la raison pour laquelle il a été opté pour une proposition de résolution. Aucune obligation ne peut donc encore être imposée à l'administration pour des raisons techniques liées à l'informatique.

M. Kemal Bilmez (PVDA-PTB) répète que son groupe reste opposé à la décision du gouvernement de réduire de moitié le quotient conjugal.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait observer qu'une proposition de résolution invite le gouvernement à prendre une mesure déterminée. C'est au gouvernement qu'il appartient ensuite de décider de la manière dont il entend donner suite à cette invitation: il peut le faire en déposant un projet de loi, mais aussi, par exemple, par voie de circulaire.

M. Jan Bertels (Vooruit) fait observer qu'un avis complémentaire du SPF Finances n'apportera rien. Le SPF se limitera à renvoyer à l'avis existant.

Les observations du SPF Finances concernant l'opérabilité ont été intégrées dans la proposition de résolution, ce qui rend la mesure exécutoire pour le SPF. L'intervenante invite les autres groupes à approuver la proposition de résolution afin que le gouvernement puisse se mettre au travail pour mettre en œuvre la mesure.

M. Wouter Vermeersch (VB) estime qu'il serait plus courtois, vis-à-vis de l'administration fiscale, de demander également son avis sur la proposition de résolution.

Il lui semble peu judicieux d'adopter rapidement une résolution qui n'offre aucune garantie de succès. Il préconise de procéder de manière approfondie et de prendre le temps nécessaire pour traiter le problème en profondeur au travers d'une proposition de loi approuvée.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) conclut qu'une proposition de résolution constitue uniquement

regering is maar de regering tot niets verplicht. Jaarlijks worden in de Kamer vele resoluties gestemd die dode letter blijven. Met een wetsvoorstel wordt de regering verplicht om de wet na te leven.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) besluit dat zijn fractie het voorstel van resolutie zal steunen maar betreurt dat het oorspronkelijke wetsvoorstel nu afgezwakt is naar een resolutie. Het gaat hier om een puur symbolische oefening met weinig meerwaarde.

De heer Wouter Vermeersch (VB) besluit dat zijn fractie het voorstel van resolutie eveneens zal steunen maar betreurt dat zo'n belangrijke problematiek op een drafje wordt afgehandeld met een afgezwakt voorstel van resolutie en amendementen die die op de laatste moment worden ingediend. De spreker had gehoopt op een grondigere parlementaire bespreking.

De heer Achraf El Yakhloufi (Vooruit) dankt de commissieleden voor hun steun zodat de overlevende partners en erfgenamen in de toekomst door de fiscus kunnen worden geholpen bij de aangifte. De spreker belooft de uitvoering van de resolutie van nabij op te volgen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Consideransen A tot C

Er worden bij deze overwegingen geen opmerkingen geformuleerd.

De overwegingen A tot C worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans D

De heer El Yakhloufi c.s. dienen amendement nr. 1 (DOC 56 0759/002) in dat er toe strekt om considerans D te vervangen als volgt: "D. overwegende dat in de overgrote meerderheid van de gevallen de keuze tussen een afzonderlijke of een gemeenschappelijke aanslag vaak niet alleen kan worden gemaakt door de aangifteplichtige;"

Het amendement kadert in de vraag van de administratie om de focus te verleggen naar dienstverlening op het niveau van de aangifte.

un appel adressé au gouvernement et ne le contraint en rien. Chaque année, de nombreuses résolutions votées à la Chambre restent lettre morte. En revanche, une proposition de loi oblige le gouvernement à respecter la loi.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) conclut que son groupe soutiendra la proposition de résolution, mais regrette que la proposition de loi initiale ait été réduite à une simple résolution. Il s'agit en l'occurrence d'une démarche purement symbolique qui ne génère guère de valeur ajoutée.

M. Wouter Vermeersch (VB) conclut que son groupe soutiendra également la proposition de résolution, mais il regrette qu'une problématique aussi importante soit traitée à la hâte, au moyen d'une proposition de résolution édulcorée et d'amendements déposés in extremis. L'intervenant aurait souhaité que le Parlement examine cette question de manière plus approfondie.

M. Achraf El Yakhloufi (Vooruit) remercie les membres de la commission pour leur soutien, qui permettra aux partenaires survivants et aux héritiers de bénéficier, à l'avenir, de l'aide de l'administration fiscale pour remplir leur déclaration. Il promet de suivre de près la mise en œuvre de la résolution.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Considéranrs A à C

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à C sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant D

M. El Yakhloufi et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0759/002) tendant à remplacer le considérant D par ce qui suit: "D. considérant que, dans l'immense majorité des cas, le choix entre l'imposition distincte et l'imposition commune ne peut souvent pas être opéré par le contribuable seul;"

Cet amendement s'inscrit dans le cadre de la demande de l'administration visant à recentrer l'attention sur les services liés à la déclaration.

Considerans D wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 1 onthouding.

Considerans E

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze considerans.

Considerans E wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Consideransen F en G

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij deze consideransen. Consideransen F en G worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans H (*nieuw*)

*De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) dient amendement nr. 7 (DOC 56 0759/002) in dat ertoe strekt om een considerans H (*nieuw*) in te voegen dat luidt als volgt: "H. gelet op het feit dat er nog situaties zijn waarbij de FOD Financiën zelf de voordeligste simulatie kan maken voor een belastingplichtige;"*

Voor de verantwoording kan worden verwezen naar amendement nr. 8.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit verzoek.

Verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

De heer El Yakhoulfi c.s. dienen amendement nr. 2 (DOC 56 0759/002) in dat er toe strekt om in verzoek 2 de woorden " , en vervolgens de aanslag met het meest gunstige eindsaldo van de verschuldigde of terug te storten belastingen met betrekking tot dat aanslagjaar aan te bieden aan de overlevende partner dan wel aan de erfgenamen of de algemene legatarissen" weg te laten.

Le considérant D est adopté par 10 voix contre une et une abstention.

Considérant E

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant E est adopté par 11 voix et une abstention.

Considéranfs F et G

Les considérants F et G sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant H (*nouveau*)

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) présente l'amendement n° 7 (DOC 56 0759/002) tendant à insérer un considérant H (nouveau) rédigé comme suit: "H. considérant que, dans certains cas non encore prévus, le SPF Finances pourrait effectuer une simulation pour identifier la situation la plus avantageuse pour le contribuable;"

Pour la justification, il renvoie à l'amendement n° 8.

L'amendement n° 7 est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Demande 1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 1 est adoptée à l'unanimité.

Demande 2

M. El Yakhoulfi et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0759/002) tendant à supprimer, dans la demande 2, les mots " , puis de proposer au partenaire survivant, aux héritiers ou aux légataires universels l'imposition présentant, pour cet exercice d'imposition, le solde final des impôts dus ou à rembourser le plus avantageux".

Het amendement kadert in de vraag van de administratie om de focus te verleggen naar dienstverlening op het niveau van de aangifte.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) merkt op dat in verzoek 2 de bevoegde administratie de opdracht wordt gegeven om zowel de afzonderlijke als de gemeenschappelijke aanslag te berekenen en vervolgens de meest gunstige aanslag aan te bieden aan de overlevende partner, erfgenamen of algemene legatarissen. Waarom wordt in amendement nr. 2 namelijk het aanbieden van de meest gunstige aanslag geschrapt? Is dit niet strijdig met verzoek 4 waarin sprake is van een “aanbod aan de belastingplichtige”. Blijft het aanbod van de fiscus bestaan of niet?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Vanbesien. Hij stelt voor om de woorden “en het aanbod van de belastingplichtige” in verzoek 4 te schrappen.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) antwoordt dat hij hiertoe een amendement zal indienen (zie amendement nr. 9).

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek 3

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit verzoek.

Verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4

De heer El Yakhoulfi c.s. dienen amendement nr. 3 (DOC 56 0759/002) in dat het verzoek aanvult met de woorden: “door de mogelijkheid te bieden om eenvoudig een berekening van twee afzonderlijke en een gemeenschappelijke aanslag te maken, zodat de belastingplichtige, ook met een ingewikkelde aangifte, zelf de nodige gegevens in Tax-on-web kan ingeven en op basis van die berekeningen een weloverwogen beslissing te maken”.

Om te voorkomen dat belastingplichtigen in dergelijke gevallen niet geholpen worden, vragen de indieners via dit amendement om binnen Tax-on-web de mogelijkheid te bieden voor een eenvoudige simulatie van zowel

Cet amendement s'inscrit dans le cadre de la demande de l'administration visant à recentrer l'attention sur les services liés à la déclaration.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) fait observer que la demande 2 charge l'administration compétente de calculer à la fois l'imposition distincte et l'imposition commune, puis de proposer au partenaire survivant, aux héritiers ou aux légataires universels l'imposition la plus avantageuse. Pourquoi l'amendement n° 2 prévoit-il la suppression cette proposition de l'imposition la plus avantageuse? Cela ne va-t-il pas à l'encontre de la demande 4, qui évoque une “proposition adressée au contribuable”? L'offre de l'administration fiscale est-elle maintenue ou non?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) se rallie à l'observation de M. Vanbesien. Il propose de supprimer les mots “et la proposition adressée au contribuable” dans la demande 4.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) répond qu'il présentera un amendement à cet effet (voir amendement n° 9).

L'amendement n° 2 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

La demande 2, ainsi modifiée, est adoptée par 9 voix et 3 abstentions.

Demande 3

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 3 est adoptée à l'unanimité.

Demande 4

M. El Yakhoulfi et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0759/002), qui complète cette demande par les mots: “, en offrant la possibilité de calculer facilement deux impositions distinctes et une imposition commune, ce qui permettra aux contribuables, même en cas de déclaration complexe, de saisir eux-mêmes les données requises sur Tax-on-web et de prendre une décision mûrement réfléchie en s'appuyant sur ces calculs”.

Afin d'éviter que les contribuables ne soient laissés sans assistance dans de tels cas, cet amendement tend à permettre d'effectuer une simulation simple des impositions distinctes et communes sur Tax-on-web. Ces

afzonderlijke als gemeenschappelijke aanslagen. Dit stelt de belastingplichtige in staat om, ook met een ingewikkelde aangifte, zelf de benodigde gegevens in te voeren en een weloverwogen beslissing te nemen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) en de heer Van Quickenborne (Open Vld) verwijzen naar hun opmerkingen bij verzoek 2.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) dient amendement nr. 9 (DOC 56 0759/002) in dat ertoe strekt om de woorden “en het aanbod ten dienste van de belastingplichtige” weg te laten. Voor de verantwoording kan verwezen worden naar de bespreking bij verzoek 2.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 4, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 5

De heer El Yakhoulfi c.s. dienen amendement nr. 4 (DOC 56 0759/002) in dat er toe strekt om dit verzoek aan te vullen met de volgende zinsdeel: “bij ingewikkelde aangiften voor het jaar van overlijden waarbij de fiscus mogelijks niet beschikt over alle noodzakelijke informatie om zelf de meest gunstige optie te berekenen, wordt de belastingplichtige hier expliciet op gewezen en geïnformeerd over de mogelijkheid om via Tax-on-web (TOW) zelf eenvoudig de benodigde gegevens in te geven; daarbij wordt benadrukt dat in de simulatietool de gegevens slechts één keer moeten worden ingevoerd, waarna men vlot kan schakelen tussen een gemeenschappelijke en een afzonderlijke berekening om zo de voordeligste keuze te bepalen;” en de woorden “om af te wijken van het aanbod van de administratie” weg te laten.

Dit amendement beoogt de belastingplichtigen met een ingewikkelde aangifte expliciet te informeren wanneer de administratie niet beschikt over de nodige gegevens. Dit stelt hen in staat om zelf de nieuwe simulatietool op Tax-on-web optimaal te benutten voor het vinden van de meest gunstige optie.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het voorstel van resolutie beoogt om de fiscale aangifte bij overlijden te vereenvoudigen voor de overlevende partner of erfgenaam. De spreker begrijpt dan ook niet waarom amendement nr. 4 plots verwijst naar de

simulations permettront aux contribuables d’introduire eux-mêmes les données nécessaires et de prendre une décision mûrement réfléchie, même en cas de déclaration complexe.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) et M. Van Quickenborne (Open Vld) renvoient à leurs observations concernant la demande 2.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) présente l’amendement n° 9 (DOC 56 0759/002) tendant à supprimer les mots “et la proposition adressée au contribuable”. Pour la justification, il renvoie à la discussion concernant la demande 2.

L’amendement n° 3 est adopté à l’unanimité.

L’amendement n° 9 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

La demande 4, ainsi modifiée, est adoptée par 10 voix et 2 abstentions.

Demande 5

M. El Yakhoulfi et consorts présentent l’amendement n° 4 (DOC 56 0759/002), qui tend à compléter cette demande par le membre de phrase suivant: “en cas de déclarations complexes pour l’année du décès, pour lesquelles l’administration fiscale pourrait ne pas disposer de toutes les informations nécessaires en vue de calculer elle-même l’option la plus avantageuse, le contribuable en est explicitement averti et il est informé de la possibilité de saisir lui-même, en toute facilité, les données nécessaires sur Tax-on-web (TOW); à cet égard, il est souligné que les données ne doivent être saisies qu’une fois dans l’outil de simulation, ce qui permet ensuite de passer aisément d’un calcul commun à un calcul distinct afin de déterminer l’option la plus avantageuse;” et à supprimer les mots “de refuser la proposition de l’administration;”.

Cet amendement tend à informer explicitement les contribuables confrontés à une déclaration complexe lorsque l’administration ne dispose pas de toutes les données requises. Cette démarche leur permet d’utiliser eux-mêmes de manière optimale le nouvel outil de simulation sur Tax-on-web afin de déterminer l’option la plus avantageuse.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que la résolution vise à simplifier la déclaration fiscale que doivent effectuer le partenaire survivant ou les héritiers après un décès. Il ne comprend dès lors pas pourquoi l’amendement n° 4 évoque soudainement la possibilité

mogelijkheid om via Tax-on-Web via een simulatietool zelf de nodige berekeningen te maken. De overlevende partner of erfgenaam wordt hiermee eigenlijk aan zijn lot overgelaten door de fiscus en mag het allemaal zelf uitzoeken. Kan de heer El Yakhoulfi uitleggen wat de zin is van amendement nr. 4 en hoe dit verenigbaar is met de doelstelling om het voor de overlevende partner of erfgenaam eenvoudiger te maken?

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) legt uit dat met amendement nr. 4 de focus wordt verlegd naar het dienstverlening op het niveau van de aangifte en niet meer op het niveau van de aanslag. Enkel de automatisering van het aanbod valt weg. De fiscale administratie zal de nodige berekeningen maken maar het is aan de overlevende partner, erfgenaam of algemene legataris om de aangifte te doen.

De amendementen nrs. 1 tot 6 laten aan de overlevende partner, erfgenaam of algemene legataris toe om de gunstigste keuze te maken op basis van de berekeningen van de fiscale administratie.

Momenteel laat Tax-on-Web nog niet toe om deze simulatietool te gebruiken. Na de redegisn van Tax-on-Web die op stapel staat zal deze tool wel kunnen worden gebruikt.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) vraagt waarom er in verzoek 4 dan sprake is van “het aanbod aan de belastingplichtige”. Dit lijkt toch niet echt consistent.

De heer Steven Vandeput (N-VA) verduidelijkt dat het principe geldt dat de belastingplichtige de keuze heeft om de wijze waarop hij wordt belast zelf te bepalen en de minst belaste weg te kiezen. De fiscus zal berekeningen maken die de belastingplichtige moeten helpen in die keuze. Een van de keuzes is om de vereenvoudigde aangifte te aanvaarden.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) vult aan dat de keuze altijd bij de belastingplichtige blijft. Er wordt dus geen verplichting opgelegd om voor een bepaalde aangifte te kiezen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Verzoek 5, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

de réaliser soi-même les calculs nécessaires, au moyen d'un outil de simulation sur Tax-on-Web. De la sorte, le partenaire survivant ou l'héritier est en fait livré à lui-même par l'administration fiscale et doit se débrouiller seul. M. Vermeersch demande à M. El Yakhoulfi d'expliquer la pertinence de l'amendement n° 4 et sa compatibilité avec l'objectif de faciliter la procédure pour les partenaires survivants ou les héritiers.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) explique que l'amendement n° 4 recentre l'attention sur le service offert au niveau de la déclaration et non plus au niveau de l'imposition. Seule l'automatisation de la proposition est supprimée. L'administration fiscale effectuera les calculs nécessaires, mais il appartiendra au partenaire survivant, à l'héritier ou au légataire universel d'effectuer la déclaration.

Les amendements n°s 1 à 6 permettent au partenaire survivant, à l'héritier ou au légataire universel de choisir l'option la plus avantageuse sur la base des calculs fournis par l'administration fiscale.

Actuellement, Tax-on-Web ne permet pas encore l'utilisation de cet outil de simulation. Il sera toutefois disponible après la prochaine refonte (*redesign*) de la plateforme.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) demande alors pourquoi la demande 4 fait encore mention de “la proposition adressée au contribuable”. Cela ne semble pas très cohérent.

M. Steven Vandeput (N-VA) précise que le principe applicable est que le contribuable a le choix de déterminer lui-même la manière dont il souhaite être imposé et d'opter pour la solution la plus avantageuse. L'administration fiscale effectuera des calculs destinés à aider le contribuable à opérer ce choix. L'une des options consiste à accepter la déclaration simplifiée.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) ajoute que le choix appartient toujours au contribuable. Aucune obligation n'est imposée quant au type de déclaration à choisir.

L'amendement n° 4 est adopté par 11 voix et une abstention.

La demande 5, ainsi modifiée, est adoptée par 11 voix et une abstention.

Verzoek 6

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit verzoek.

Verzoek 6 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 7

De heer El Yakhoulfi c.s. dienen amendement nr. 5 (DOC 56 0759/002) in dat ertoe strekt om de woorden “van het aanslagjaar” weg te laten.

Het amendement zorgt ervoor dat als de maatregel op 1 januari 2027 in werking treedt, dit betrekking heeft op de inkomsten van het jaar 2027, die worden aangegeven in aanslagjaar 2028.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vraagt of dit amendement is afgetoetst met de fiscale administratie.

De heer Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) bevestigt dat de datum is afgetoetst met de bevoegde administratie.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 7, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 8

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit verzoek.

Verzoek 8 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 9 (nieuw)

De heer El Yakhoulfi c.s. dienen amendement nr. 6 (DOC 56 0759/002) in dat ertoe strekt om een verzoek 9 (nieuw) in te voegen luidende: “9. om te onderzoeken in hoeverre een mechanisme voor ambtshalve ontheffing van te veel betaalde belasting, voortvloeiend uit de keuze tussen een gemeenschappelijke of afzonderlijke aanslag na het overlijden van een partner, kan worden geïmplementeerd; dit zou belastingplichtigen in staat stellen om in complexe situaties, waarin de meest gunstige optie niet direct duidelijk is, achteraf een correctie te verkrijgen, en zo onnodige administratieve lasten en onzekerheid te verminderen;”.

Demande 6

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 6 est adoptée à l'unanimité.

Demande 7

M. El Yakhoulfi et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 56 0759/002) qui tend à supprimer les mots “de l'exercice d'imposition”.

En vertu de cet amendement, si la mesure entre en vigueur le 1^{er} janvier 2027, elle portera sur les revenus de l'année 2027, qui seront déclarés durant l'exercice d'imposition 2028.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) demande si cet amendement a été soumis à l'administration fiscale.

M. Achraf El Yakhoulfi (Vooruit) confirme que la date a été validée par l'administration compétente.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

La demande 7, ainsi modifiée, est adoptée par 10 voix et 2 abstentions.

Demande 8

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 8 est adoptée à l'unanimité.

Demande 9 (nouvelle)

M. El Yakhoulfi et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 56 0759/002) qui tend à insérer une demande 9 (nouvelle) rédigée comme suit: “9. d'examiner la possibilité de prévoir un mécanisme de dégrèvement d'office du trop-perçu fiscal découlant du choix entre une imposition commune ou distincte après le décès d'un partenaire, étant entendu que ce mécanisme permettrait aux contribuables d'obtenir une correction ultérieurement, dans les situations complexes où il est difficile de déterminer d'emblée la formule la plus favorable, et permettrait dès lors de réduire les charges administratives inutiles et l'insécurité;”.

Dit amendement beoogt een oplossing te bieden voor situaties waarin de belastingplichtige, ondanks de geboden ondersteuning en simulatiemogelijkheden, toch een minder gunstige keuze maakt of wanneer de administratie niet beschikt over alle nodige gegevens om de meest optimale aanslag te geven. Een ambtshalve ontheffing zou een vangnet creëren en de belastingplichtige beschermen tegen onbedoelde financiële nadelen, en tegelijkertijd de rechtszekerheid verhogen.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 10 (*nieuw*)

De heer Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) dient het amendement nr. 8 (DOC 53 0759/002) in dat ertoe strekt om een verzoek 10 (*nieuw*) in te voegen luidende: “10. om een volledige lijst op te maken van vergelijkbare situaties waarbij de FOD Financiën de meest voordelige simulatie voor een belastingplichtige kan maken.”.

De heer Van Quickenborne legt uit dat het voorwerp van deze resolutie nobel is maar niet volledig. Er zijn onder meer die gevallen waarbij de zinsnede wordt gebruikt: “afzonderlijk belast tenzij de globalisatie voordeliger is”. Die gevallen komen voor in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen (WIB) en verwijzen naar inkomsten die standaard afzonderlijk worden belast, maar die de belastingplichtige kan laten globaliseren als dat voordeliger uitkomt. Het is raadzaam dat de fiscus ook hier de meest voordelige situatie simuleert voor de belastingplichtige.

Mevrouw Charlotte Verkeyn (*N-VA*) begrijpt de bezorgdheid van de heer Van Quickenborne die zij ook deelt. Het lijkt haar moeilijk realiseerbaar om de fiscus de opdracht te geven om een volledige lijst aan te leggen van vergelijkbare situaties. De fiscus is ook niet van alles op de hoogte en dat is ook niet de bedoeling.

De spreekster oppert wel het idee om de procedure van ambtshalve ontheffing te versoepelen voor de aanslag met betrekking tot het jaar van het overlijden van een of beide echtgeno(o)t(e)(n).

De heer Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) verduidelijkt dat het er hem niet om gaat om de fiscus alle informatie over de belastingplichtigen te verschaffen om bijvoorbeeld te komen tot een vermogenskadaster. Het gaat enkel om vergelijkbare situaties waarbij de fiscus wel gelijk beschikt over alle gegevens maar het toch

Cet amendement tend à prévoir une solution qui s'appliquerait lorsque le contribuable, en dépit de l'aide et des possibilités de simulation qui lui sont offertes, fait un choix qui lui est défavorable, ou lorsque l'administration ne dispose pas de toutes les données nécessaires pour établir l'imposition la plus favorable. Un dégrèvement d'office permettrait de créer un filet de sécurité et de protéger le contribuable contre un préjudice financier involontaire, tout en accroissant la sécurité juridique.

L'amendement n° 6 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Demande 10 (*nouvelle*)

M. Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) présente l'amendement n° 8 (DOC 53 0759/002) qui tend à insérer une demande 10 (*nouvelle*) rédigée comme suit: “10. d'établir une liste exhaustive de situations comparables dans lesquelles le SPF Finances pourrait effectuer une simulation pour identifier la situation la plus avantageuse pour le contribuable.”.

M. Van Quickenborne explique que l'objet de la proposition de résolution à l'examen est louable, mais que cette dernière est incomplète. Il songe notamment aux cas où une imposition distincte est appliquée “à moins que la globalisation soit plus avantageuse”. Ces cas sont mentionnés dans le Code des impôts sur les revenus (CIR). Ils concernent les revenus qui sont normalement imposés distinctement, mais que le contribuable peut faire globaliser si cette solution est plus avantageuse. Il conviendrait que l'administration fiscale effectue également, pour ceux-ci, une simulation visant à identifier la situation la plus avantageuse pour le contribuable.

Mme Charlotte Verkeyn (*N-VA*) comprend la préoccupation exprimée par M. Van Quickenborne, qu'elle partage. Il lui paraît toutefois difficilement réalisable de confier à l'administration fiscale la mission d'établir une liste complète des situations comparables. Le fisc n'a d'ailleurs pas connaissance de tout, et ce n'est pas souhaitable non plus.

L'intervenante suggère toutefois d'assouplir la procédure d'exonération d'office pour l'imposition relative à l'année du décès d'un ou des deux conjoints.

M. Vincent Van Quickenborne (*Open Vld*) précise que son intention n'est pas de fournir à l'administration fiscale toutes les informations relatives aux contribuables, en vue, par exemple, de créer un cadastre des fortunes. Il s'agit uniquement de situations comparables dans lesquelles l'administration fiscale dispose bel et bien de toutes les

aan de belastingplichtige overlaat om de keuze te maken. In die gevallen lijkt het niet meer dan geoorloofd dat de fiscus ook de meest voordelige situatie zou maken.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie, zoals geamendeerd, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lassaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

Heeft zich onthouden:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Dieter Vanbesien Steven Vandeput

données, mais laisse malgré tout le contribuable faire le choix. Dans ces cas, il ne paraît pas déraisonnable que le fisc retienne lui-même la solution la plus avantageuse.

L'amendement n° 8 est rejeté par 9 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Steven Vandeput, Charlotte Verkeyn;

VB: Wouter Vermeersch;

MR: Mathieu Michel, Benoît Piedboeuf;

Les Engagés: Simon Dethier, Stéphane Lassaux;

Vooruit: Achraf El Yakhoulfi;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien.

S'est abstenu:

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Le rapporteur, *Le président,*
Dieter Vanbesien Steven Vandeput