

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 februari 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 7 december 1998
tot organisatie van een geïntegreerde
politiedienst, gestructureerd op twee niveaus,
voor wat de oprichting van een politiezone
Brussel-Hoofdstad betreft**

(ingediend door mevrouw Maaike De Vreese)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 février 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 7 décembre 1998
organisant un service de police intégré,
structuré à deux niveaux,
en ce qui concerne la création
d'une zone de police Bruxelles-Capitale**

(déposée par Mme Maaike De Vreese)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel fuseert de zes politiezones tot één politiezone Brussel-Hoofdstad zonder wijziging van de bestaande communautaire verhoudingen. De nieuwe politiezone Brussel-Hoofdstad omvat alle gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. De politieraad zal bestaan uit 25 leden waarvan ten minste vier leden tot de Nederlandse taalgroep behoren.

Een schaalvergroting leidt immers tot een optimalisatie van de inzetbaarheid, een betere interne informatie-doorstroming, meer uniformiteit, meer professionaliteit en meer expertise.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à fusionner les six zones de police en une zone de police Bruxelles-Capitale, sans modifier les relations communautaires actuelles. La nouvelle zone de police Bruxelles-Capitale est constituée de toutes les communes de la Région de Bruxelles-Capitale. Le conseil de police se compose de 25 membres dont au moins quatre appartiennent au groupe linguistique néerlandais.

Un agrandissement d'échelle conduit en effet à une optimisation de la capacité de déploiement, à une meilleure circulation interne de l'information, à un renforcement du professionnalisme et de l'expertise.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De afgelopen jaren is meermaals duidelijk geworden dat het veiligheidsbeleid in Brussel te versnipperd is. Dat zorgt ervoor dat criminele fenomenen en overlast niet op de meest efficiënt mogelijke manier worden aangepakt. Er is duidelijk nood aan meer eenheid van visie en leiding voor wat betreft het politie- en veiligheidsbeleid in de hoofdstad.

Het komt de federale wetgever toe om over de fusie van de politiezones te beslissen. De Brusselse korpschefs gaven al zeer duidelijk aan dat zij die politieke keuze loyaal zullen uitvoeren.¹

Dit wetsvoorstel fuseert de zes politiezones tot één politiezone Brussel-Hoofdstad zonder wijziging van de bestaande communautaire verhoudingen. De minimale vertegenwoordiging van de Vlamingen blijft behouden. Wij blijven wel voorstander van een grondige hervorming van de Brusselse instellingen tot een stadsgewest. Daarin voegen we de gemeenten en OCMW's samen. De gemeenten worden dan districten.

In een recent OESO-rapport lezen we dat indien Brussel een efficiënter beleid wil voeren, een interne staatshervorming noodzakelijk is. Het kan zich daarbij best spiegelen aan steden als Parijs en Antwerpen waar districten een beperkte macht hebben. De OESO pleit ervoor de institutionele architectuur in Brussel te stroomlijnen door verschillende bevoegdheden van de 19 gemeenten naar het Gewest over te hevelen. Dit valt echter buiten de scope van dit wetsvoorstel.

Met dit wetsvoorstel worden enkel de zes politiezones gefuseerd. Die samensmelting van de politiezones is een eerste stap in de goede richting. Dit wetsvoorstel verankert de politiezone Brussel-Hoofdstad in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. De nieuwe politiezone Brussel-Hoofdstad omvat alle gemeenten van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. De politieraad zal bestaan uit 25 leden waarvan ten minste vier leden tot de Nederlandse taalgroep behoren.

Wij zijn tevens van mening dat er moet worden nagedacht over de rol van de politieraad. Uit de evaluatie van de reeds gefuseerde politiezones bleek dat 80 % van de

¹ DOC 55 0592/002, blz. 10.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Ces dernières années, il est apparu à de nombreuses reprises que la politique de sécurité à Bruxelles était trop morcelée. Les phénomènes criminels et les nuisances ne peuvent dès lors pas être combattus de la manière la plus efficace qui soit. Il est clairement nécessaire d'accroître l'unité de vision et de gestion dans le cadre de la politique relative à la police et à la sécurité dans la capitale.

La décision de fusionner les zones de police incombe au législateur fédéral. Les chefs de corps bruxellois ont déjà indiqué très clairement qu'ils exécuteraient loyalement ce choix politique.¹

La présente proposition de loi vise à fusionner les six zones de police en une zone de police Bruxelles-Capitale, sans modifier les relations communautaires actuelles. La représentation minimale des Flamands est maintenue. Nous demeurons toutefois favorables à une réforme approfondie des institutions bruxelloises en vue de faire de Bruxelles une ville-région. Les communes et les CPAS y seraient fusionnés. Les communes deviendraient des districts.

On a pu lire dans un récent rapport de l'OCDE que si Bruxelles veut mener une politique plus efficace, il faudra procéder à une réforme interne de l'État. Bruxelles ferait bien de prendre exemple sur des villes comme Paris et Anvers, où les districts disposent de pouvoirs limités. L'OCDE préconise de rationaliser l'architecture institutionnelle bruxelloise en transférant différentes compétences des 19 communes à la Région. Cette rationalisation n'entre toutefois pas dans le cadre de la présente proposition de loi.

Cette dernière vise uniquement à fusionner les six zones de police. Cette fusion sera un premier pas dans la bonne direction. La présente proposition de loi inscrit la zone de police Bruxelles-Capitale dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux. La nouvelle zone de police Bruxelles-Capitale englobera l'ensemble des communes de la Région Bruxelles-Capitale. Le conseil de police sera composé de 25 membres dont au moins quatre appartiendront au groupe linguistique néerlandais.

Nous estimons également qu'il convient de réfléchir au rôle du conseil de police. Il est ressorti de l'évaluation des zones de police déjà fusionnées que 80 % des

¹ DOC 55 0592/002, p. 10.

respondenten minder tevreden is over de politieraad. Het wordt wel gezien als een orgaan die een democratische controle mogelijk maakt op de politiezone. Maar de inbreng en de beleidsmatige scope van de raad zijn te beperkt om een echte meerwaarde te vormen.² Dat werd ook opgemerkt op de studiedag “Naar een geïntegreerde politie. Noodzakelijk politiebeleid” op 18 september 2024 in het Provinciehuis te Antwerpen. In een later stadium kan de denkpiste worden onderzocht om de politieke leiding van de politiezone aan de minister-president (in plaats van aan het politiecollege) toe te vertrouwen.

Schaalvergroting bij de politie

De schaalvergroting staat al meer dan 20 jaar op de politieke agenda. Het debat wordt al gevoerd sinds de oprichting van de lokale politie in 2001. In 2002 trokken 134 van de 196 politiezones al aan de alarmbel.³ Heel wat burgemeesters beseften toen al dat met de voorhanden zijnde capaciteit en de beperkte financiële middelen hun zone eigenlijk niet levensvatbaar was, laat staan in staat om een kwalitatieve politiezorg te leveren. De financiële problemen werden toen grotendeels opgelost met bijkomende geldstromen. Maar de capacitaire noden konden niet worden gelenigd.

In 2009 bij de “Evaluatie 10 jaar politiehervorming” merkte de federale politieraad al op dat “de kwaliteit en het professionalisme er dankzij een schaalvergroting bij de politie op vooruit zijn gegaan. Vooral binnen de lokale politie is er dankzij de schaalvergroting qua leiderschap in vergelijking met het verleden een belangrijke stap vooruit gezet”. De schaalvergroting werd toen reeds aangestipt als een aandachts- en verbeterpunt. Vijftien jaar later is dat nog steeds zo.

In 2009 werd het wettelijk kader voor de vrijwillige schaalvergroting bepaald. Dit werd in 2016 aangevuld met een wettelijk kader voor vrijwillige defusie. Toen pleitte minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon ervoor dat een vrijwillige fusie/defusie van politiezones zoveel mogelijk tot doel moet hebben om de grenzen en contouren van de politiezones te laten samenvallen

² FOD Binnenlandse Zaken, *Kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie van de 10 reeds gefuseerde politiezones*, 11 oktober 2022, pag. 45.

³ Prof. dr. Brice De Ruyver & dr. Jelle Janssens, *De schaalvergroting van de Limburgse politiezones: maatwerk*, Gent, 30 september 2013, pag. 9 – 21.

répondants étaient moins satisfaits du conseil de police. Bien qu’il soit considéré comme un organe permettant un contrôle démocratique sur la zone de police, l’apport et la portée politique du conseil restent trop limités pour constituer une véritable plus-value.² Ce point a également été souligné lors de la journée d’étude “Vers une police intégrée. Une politique policière nécessaire” organisée le 18 septembre 2024 à la Maison provinciale d’Anvers. À un stade ultérieur, on pourrait examiner la piste consistant à confier la direction politique de la zone de police au ministre-président (au lieu du collège de police).

Agrandissement d’échelle au sein de la police

La question de l’agrandissement d’échelle est à l’ordre du jour politique depuis plus de 20 ans. Ce débat dure depuis 2001, soit depuis la création de la police locale. En 2002, 134 des 196 zones de police avaient déjà tiré la sonnette d’alarme.³ De nombreux bourgmestres s’étaient alors déjà rendu compte qu’avec les capacités et les moyens financiers limités dont ils disposaient, leurs zones respectives n’étaient pas vraiment viables, et encore moins capables d’assurer des services de police de qualité. Si les problèmes financiers ont alors été largement résolus grâce à des apports financiers supplémentaires, les besoins en matière de capacités n’ont pas été comblés.

Dès 2009, lors de l’élaboration du rapport intitulé “10 années de réforme des services de police”, le Conseil fédéral de police a constaté que “grâce à un agrandissement d’échelle, de nombreuses composantes de la police, la qualité et le professionnalisme des services de police se sont dans l’ensemble améliorés. Au sein de la police locale surtout, l’élargissement d’échelle en matière de leadership a été permis et, comparé à la situation d’antan, un grand pas en avant a été franchi.” Déjà à cette époque, l’agrandissement d’échelle avait été identifié comme un point devant retenir l’attention et susceptible d’amélioration. Quinze ans plus tard, c’est toujours le cas.

Le cadre juridique nécessaire à l’agrandissement d’échelle volontaire a été mis en place en 2009, puis complété en 2016 par un cadre juridique axé sur la “défusion” volontaire. M. Jan Jambon, alors ministre de l’Intérieur, avait préconisé que la fusion/défusion volontaire des zones de police vise autant que possible à faire coïncider les limites et les contours des zones

² SPF Intérieur, *Évaluation quantitative et qualitative des 10 zones de police déjà fusionnées*, 11 octobre 2022, p. 46.

³ Brice DE RUYVER et Jelle JANSSENS, *De schaalvergroting van de Limburgse politiezones: maatwerk*, Gand, 30 septembre 2013, 9–21.

met de hulpverleningszones. Anno 2024 wordt gepleit om ze te enten op de veiligheidsregio's.

De Parlementaire Onderzoekscommissie (POC) stipte in 2017 aan dat “via een fusie van politiezones een substantiële schaalvergroting mogelijk wordt, waarbij de lokale korpsen over meer operationele en financiële slagkracht zullen beschikken. De centralisering van kennis en ervaring bevordert de noodzakelijke specialisatie, wat ook met zich brengt dat de federale politie minder ondersteuning zou moeten bieden bij de klassieke lokale politietaken en zij aldus haar capaciteit gedeeltelijk zou kunnen heroriënteren. Een schaalvergroting van de lokale politie is overigens geenszins onverenigbaar met de principes van een gemeenschapsgerichte politiezorg. Niets belet immers dat de lokale politiekorpsen op wijkbasis blijven functioneren.”

Sterk verstedelijkte zones blijken in België vooral een-gemeentezones te zijn. Zij worden gekenmerkt door een hoge bevolking en een grote dichtheid. De uitzondering hierop zijn de zones van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Er zijn goede redenen om ook in Brussel een eengemaakte politie te voorzien.

Doel schaalvergroting: betere dienstverlening

Het doel van een schaalvergroting is een betere dienstverlening. In 2017 deden Alexander De Baets en Antoinette Verhage een verkennend onderzoek naar de impact van schaalvergroting op de dienstverlening.⁴ Uit hun onderzoek blijkt dat schaalvergroting een optie is om tegemoet te komen aan een hele reeks zaken. Het gaat dan concreet om de capaciteitsproblemen, de complexiteit van de wetgeving, het veranderd dreigingsbeeld (georganiseerde misdaad), de bestuurlijke handhaving, de heropwaardering van de wijkwerking, de verhoogde vraag naar veiligheid van de burger, de vraag naar specialisatie en expertise en de veranderende technologie.

Uit het onderzoek blijkt dat fusiezones twee grote voordelen bieden: ten eerste, de optimalisatie van de inzetbaarheid en de interne informatiedoorstroming en ten tweede, meer uniformiteit, meer professionaliteit en meer expertise. Uit het onderzoek blijkt dat fusies ook een positieve impact hebben op de wijkwerking. Na een fusie blijkt meer efficiënte inzet mogelijk. De angst voor ongelijke inzet is onterecht. Een fusie zorgt net

⁴ Alexander De Baets en Antoinette Verhage, *Fusies van lokale politiezones en het effect op hun dienstverlening*, Cahier Politiestudies, Jaargang 2018-1 nr. 46, pag. 93-120.

de police avec les limites et les contours des zones de secours. En 2024, nous préconisons qu'elles soient greffées aux régions de sécurité.

En 2017, la commission d'enquête parlementaire (CEP) a indiqué ce qui suit: “une fusion des zones de police permettra un accroissement d'échelle substantiel, qui se traduira par une efficacité opérationnelle et financière accrue des corps locaux. La centralisation des connaissances et de l'expérience favorise la spécialisation nécessaire, ce qui signifie également que la police fédérale devrait fournir moins de soutien dans le cadre de l'accomplissement des tâches classiques de la police locale et qu'elle pourrait par conséquent réorienter partiellement sa capacité. Un accroissement d'échelle de la police locale n'est d'ailleurs nullement incompatible avec les principes d'une fonction de police axée sur la communauté. Rien n'empêche en effet que les corps de police locale ne continuent à fonctionner sur la base des quartiers.”

Il apparaît qu'en Belgique, les zones fortement urbanisées sont principalement des zones mono-communales. Ces zones se caractérisent par une population et une densité élevées. Les exceptions sont les zones de la Région de Bruxelles-Capitale. Il existe de bonnes raisons de prévoir, à Bruxelles également, une force de police unifiée.

Objectif de l'agrandissement d'échelle: améliorer la qualité du service

L'objectif de l'agrandissement d'échelle est d'améliorer la qualité du service. Une étude exploratoire sur l'incidence de l'agrandissement d'échelle sur le service a été réalisée en 2017 par Alexander De Baets et Antoinette Verhage⁴. Il en ressort que l'agrandissement d'échelle pourrait permettre de relever toute une série de défis: problèmes de capacité, complexité de la législation, évolution de la menace (criminalité organisée), suivi administratif, revalorisation du travail de quartier, demande accrue de sécurité de la part des citoyens, demande de spécialisation et d'expertise, et évolution de la technologie.

Selon cette étude, les zones fusionnées présentent deux avantages majeurs: premièrement, l'optimisation de la capacité de déploiement et de la circulation interne de l'information et, deuxièmement, le renforcement de l'uniformité, du professionnalisme et de l'expertise. Cette étude indique par ailleurs que les fusions ont également une incidence positive sur le travail de quartier dès lors qu'elles permettent un déploiement plus efficace de la

⁴ Alexander DE BAETS et Antoinette VERHAGE, *Fusies van lokale politiezones en het effect op hun dienstverlening*, Cahier Politiestudies, 2018-1 n° 46, p. 93-120.

voor extra capaciteit die overal inzetbaar is. Er bleken ook voordelen voor het onthaal, de interventies, de openbare ordehandhaving, de opsporing, het verkeer en de slachtofferbejegening.

De optimalisatie van de inzetbaarheid of efficiëntie van de politie is maar één argument voor een eenge-maakte politiezone. Andere argumenten pro zijn de effectiviteit, de betere continuïteit van de taakuitvoering, de eenheid van commando, één korpscultuur, het vergroten van de innovatiekracht, een betere aanpak van de grensoverschrijdende criminaliteit, een sterkere wijkwerking, flexibelere interventiediensten, een goed uitgebouwd researchmanagement, meer expertise en specialisatie, meer professionalisering, een beter loopbaanbeleid, een betere informatie-uitwisseling en -doorstroming, het kunnen bundelen van kennis, een grotere solidariteit tussen de verschillende wijken in Brussel en een betere samenwerking met de federale politie en het parket. De schaalvergroting door een fusie hoeft geen gevaar te betekenen voor de dienstverlening aan de bevolking, maar zal leiden tot een verbetering van de lokale politionele dienstverlening.

Meer recent bleek uit de kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie van de 10 reeds gefuseerde politiezones dat een grotere schaal zorgt voor een robuustere organisatie.⁵ Fusie en schaalvergroting bleken een middel om te komen tot een meer slagkrachtige en meer efficiënte organisatie. Al de initiatiefnemers van de verschillende fusies vonden het resultaat geslaagd. Zowel de burgemeesters als de korpschefs van de gefuseerde politiezones ervaren de schaalvergroting als een succes.

Het groter worden van de organisatie zorgt ervoor dat de schokken beter kunnen worden opgevangen op drie niveaus. De interne schokken zoals de personeelstekorten, het uitvallen van personeelsleden, de materiaalproblemen enzovoort kunnen beter worden opgevangen. Dankzij de ruimere poule aan medewerkers kan het tekort beter worden gemanaged. De externe schokken zoals de onvoorziene incidenten, de evoluties in de criminele feiten of de situaties die een sterke specialisatie vereisen kunnen gemakkelijker en sneller worden opgelost. De grotere organisatie laat toe om de medewerkers of de diensten gericht in te zetten. Zone-overschrijdende uitdagingen kunnen vaker lokaal worden opgenomen. Zeker de grootste gefuseerde zones merken een grote rolverschuiving op, waarbij ze vaker de hiaten vanuit de

capacité. La crainte d'un déploiement déséquilibré n'est pas fondée. Au contraire, en cas de fusion, la capacité augmente et celle-ci peut être déployée partout. Cette étude mentionne aussi des avantages en ce qui concerne l'accueil, les interventions, le maintien de l'ordre public, la recherche, la circulation et l'assistance aux victimes.

L'optimisation de la capacité de déploiement ou de l'efficacité policière n'est qu'un argument parmi d'autres en faveur d'une zone de police unique. D'autres arguments en ce sens sont l'efficacité, une meilleure continuité dans l'exécution des tâches, l'unité de commandement, une seule culture au niveau du corps, une force d'innovation amplifiée, une lutte plus efficace contre la criminalité transfrontière, un travail de quartier renforcé, des services d'intervention plus flexibles, un management étoffé en matière de recherche, une expertise et une spécialisation renforcées, une professionnalisation accrue, une meilleure politique en matière de carrière, un meilleur échange et une meilleure transmission des informations, la capacité de rassembler les connaissances, une solidarité accrue entre les différents quartiers de Bruxelles ainsi qu'une meilleure collaboration avec la police fédérale et le parquet. L'agrandissement d'échelle entraîné par une fusion ne constitue pas nécessairement un danger pour le service à la population, mais améliorera, au contraire, le service de la police au niveau local.

Plus récemment, une évaluation quantitative et qualitative des dix zones de police déjà fusionnées a révélé que l'agrandissement d'échelle renforçait l'organisation.⁵ Il est apparu que la fusion et l'agrandissement d'échelle ont permis d'accroître l'efficacité et la capacité d'action de l'organisation. Tous les initiateurs des différentes fusions sont satisfaits du résultat, et tant les bourgmestres que les chefs de corps des zones de police fusionnées estiment que l'agrandissement d'échelle fut une réussite.

L'élargissement de l'organisation lui permet de mieux absorber les chocs à trois niveaux. Premièrement, les chocs internes comme les pénuries de personnel, les absences du personnel ou les problèmes de matériel peuvent être mieux compensés, car l'élargissement de la réserve de collaborateurs permet de mieux gérer la pénurie de personnel. Deuxièmement, les chocs externes tels que les incidents imprévus, les évolutions des faits criminels ou les situations nécessitant une forte spécialisation, peuvent être atténués plus facilement et plus rapidement, car l'organisation à plus grande échelle permet un déploiement plus ciblé des collaborateurs ou des services. Troisièmement, les défis qui dépassent les zones peuvent plus souvent être relevés au niveau local. Ce sont surtout les plus grandes zones fusionnées qui

⁵ FOD Binnenlandse Zaken, *Kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie van de 10 reeds gefuseerde politiezones*, 11 oktober 2022, pag. 23-31.

⁵ SPF Intérieur, *Évaluation quantitative et qualitative des 10 zones de police déjà fusionnées*, 11 octobre 2022, pp. 23-31.

federale politie kunnen invullen op zowel het gebied van de gerechtelijke als de bestuurlijke politie.

Sinds de fusies kan meer tijd worden besteed aan beleid (proactief/preventief) en kan daar ook meer expertise rond worden opgebouwd. In de grotere organisatie komt er meer ruimte voor interne doorstroming, specialisatie of het anders samenstellen van teams. Het voordeel van jobrotatie in een grotere zone wordt ook vermeld. Zowel de burgemeesters, de medewerkers als de korpschefs erkennen de toegenomen expertise qua bedrijfsvoering voor verschillende functies. De fusies resulteerden eveneens in extra backofficefuncties. De medewerkers zien tevens een positieve evolutie op het vlak van informatica en logistieke organisatie.

Volgens de politievakbonden leiden fusies tot een grotere professionalisering. Dit wordt niet enkel gevoeld op het operationele niveau, maar ook op de werking van de organisatie die een grotere slagkracht krijgt. In een groter verband komen ook meer middelen beschikbaar die door de werking op een grotere schaal meer rendabel worden. De professionalisering, de grotere slagkracht en de bijkomende middelen creëren op hun beurt een grotere aantrekkingskracht voor nieuwe medewerkers. De laatste grote meerwaarde die door de politievakbonden wordt genoemd, is de versterking van de veiligheid van de medewerkers.

De procureurs des Konings zien de kwaliteit van de dienstverlening verbeteren overheen de verschillende onderdelen van de basispolitiezorg. Allen merken bovendien op dat gefuseerde politiezones complexere onderzoeken kwaliteitsvol kunnen afronden en zich meer kunnen specialiseren.

Dat de gefuseerde politiezones beter gewapend zijn om op het vlak van recherche doeltreffender en doelmatiger aan de slag te gaan, wordt ook door de gerechtelijke directeurs bevestigd (dirjuds). Volgens de respondenten heeft de fusie een bijkomend voordeel dat er beter samengewerkt kan worden tussen de federale en lokale politie. Eenzelfde geluid valt te horen bij de bestuurlijke directeurs van de federale politie (dirco's): grote, gefuseerde politiezones vergroten hun operationele capaciteiten, specialisatie en expertise.⁶

⁶ FOD Binnenlandse Zaken, *Kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie van de 10 reeds gefuseerde politiezones*, 11 oktober 2022, pag. 23-30.

constatent un important glissement des rôles, celles-ci pouvant en effet plus souvent combler les lacunes de la police fédérale, tant dans le domaine de la police judiciaire que dans celui de la police administrative.

Depuis les fusions, les responsables peuvent consacrer davantage de temps à la politique (proactive/préventive) et développer une plus grande expertise en la matière. Dans les organisations de plus grande taille, les mouvements internes, la spécialisation ou la recombinaison des équipes sont plus faciles à mettre en œuvre. La rotation de l'emploi dans une zone de plus grande taille est un autre avantage cité. Comme les bourgmestres, les collaborateurs et les chefs de corps reconnaissent le gain d'expertise en matière de gestion pour différentes fonctions. Les fusions ont également entraîné la création de fonctions d'appui supplémentaires. Par ailleurs, les collaborateurs ont observé des améliorations dans les domaines de l'informatique et de l'organisation logistique.

Selon les syndicats de police, les fusions entraînent une professionnalisation accrue qui n'est pas seulement ressentie au niveau opérationnel, mais aussi dans le fonctionnement de l'organisation, qui gagne en force d'impact. Plus largement, davantage de ressources sont alors disponibles et celles-ci sont plus rentables grâce au fonctionnement à plus grande échelle. La professionnalisation, la force d'impact accrue et les moyens supplémentaires accroissent à leur tour l'attractivité pour les nouveaux collaborateurs. La dernière valeur ajoutée importante mise en avant par les syndicats policiers réside dans le renforcement de la sécurité des agents.

Les procureurs du Roi voient la qualité du service s'améliorer dans les différentes composantes de la fonction de police de base. Tous remarquent en outre que les zones de police fusionnées peuvent mener à bien des enquêtes plus complexes et se spécialiser davantage.

Les directeurs judiciaires (dirjuds) confirment également que les zones de police fusionnées sont mieux armées pour travailler de manière plus efficace et plus fonctionnelle en matière de police judiciaire. Selon les répondants, la fusion présente un avantage supplémentaire, à savoir qu'elle permet une meilleure collaboration entre la police fédérale et la police locale. Un son de cloche similaire se fait entendre chez les directeurs administratifs de la police fédérale (dirco): les grandes zones de police fusionnées augmentent leurs capacités opérationnelles, leur spécialisation et leur expertise.⁶

⁶ SPF Intérieur, *Évaluation quantitative et qualitative des 10 zones de police déjà fusionnées*, 11 octobre 2022, p. 23-30.

Er zijn wel degelijk een aantal inherente transitiekosten bij een fusie. De financieel directeurs beschouwden deze kosten unaniem als vrij beperkt, om twee redenen. Ten eerste zijn de kosten meestal beperkt in de tijd. Hoewel een aantal zones vrij omvattende sociale plannen hadden, zijn deze door de beperking in de tijd financieel geen grote belasting voor de werking van de zone. Ten tweede zijn de kosten vaak gelinkt aan een bestaande nood. Zo hebben de meeste fusiezones op zijn minst plannen voor een nieuw gebouw. Deze nood vloeit echter niet enkel voort uit de fusie, maar vooral uit de reeds verouderde infrastructuur. In de praktijk konden de bijkomende kosten in de meerderheid van de gevallen ingepast worden in het bestaande budget.

Toch geven de bevroegde korpschefs en burgemeesters bijna unaniem aan dat de gemeenten nu meer “waar voor hun geld krijgen” dan voor de fusie. De voornaamste financiële voordelen van de schaalvergroting zijn, volgens de financiële directeurs, dat de geplande investeringen beter renderen op grote schaal waardoor digitalisatie efficiënter kan worden opgezet in grotere zones. Vooral bij de “aankoopdienst” kan veel worden bespaard door betere contracten. Door een betere planning en het schrappen van dubbele functies kan met hetzelfde personeelsbestand meer worden gerealiseerd. En er wordt meestal meer aan financiële planning gedaan.⁷

Uit het onderzoek blijkt verder dat 84 % stelt dat er niet aan zeggenschap wordt ingeboet door de fusie. De ruime meerderheid van de burgemeesters geeft aan dat een burgemeester moet durven opkomen voor de belangen van zijn of haar stad of gemeente en dat een verruimd politiecollege hen niet tegenhoudt om die verantwoordelijkheid te nemen. Het lijkt erop dat via de fusie van de politiezones, steden en gemeenten elkaar beter leren kennen en het beleid op elkaar afstemmen.⁸

Idee eengemaakte politiezone Brussel niet nieuw

De idee van een eengemaakte politiezone voor Brussel is ook niet nieuw. Ze dook al op bij de politiehervorming in 1998. Bij die politiehervorming weigerden de 19 Brusselse gemeenten om samen een interpolitiezone (IPZ) te vormen.⁹ Het idee verdween daarna nooit meer volledig van de radar. Het kwam regelmatig terug boven water, vaak gepaard met veiligheidsincidenten.

⁷ Ibidem, pag. 42.

⁸ Ibidem, pag. 44.

⁹ Corelio, *Zes zones in Brussel*, *De Standaard*, 2 maart 2000, pag. 2.

Force est toutefois de constater qu’il existe un certain nombre de coûts de transition inhérents à toute fusion. Les directeurs financiers ont unanimement considéré ces coûts comme relativement limités, et ce, pour deux raisons. D’une part, ces coûts sont généralement limités dans le temps. Bien que certaines zones aient des plans sociaux relativement vastes, la limitation dans le temps ne les rend pas financièrement très contraignants pour le fonctionnement de la zone. D’autre part, ces coûts sont souvent liés à un besoin existant. Ainsi, la plupart des zones de fusion prévoient au moins un nouveau bâtiment. Ce besoin ne découle toutefois pas seulement de la fusion, mais surtout d’infrastructures déjà obsolètes. Dans la pratique, les coûts supplémentaires ont pu être intégrés dans le budget existant dans la majorité des cas.

Pourtant, les chefs de corps et les bourgmestres interrogés indiquent à la quasi-unanimité que les communes en ont désormais “plus pour leur argent” qu’avant la fusion. Selon les directeurs financiers, les principaux avantages financiers liés à l’agrandissement d’échelle sont que les investissements planifiés sont plus rentables à grande échelle. Ainsi, la numérisation peut être mise en place plus efficacement dans des zones plus grandes. De meilleurs contrats permettent de réaliser d’importantes économies, surtout au sein du “service achats”. Grâce à une meilleure planification et à la suppression des fonctions redondantes, il est possible de réaliser davantage avec le même personnel. Une planification financière plus poussée est généralement effectuée.⁷

Il ressort en outre de l’étude en question que 84 % d’entre eux considèrent qu’il n’y a pas eu de perte de pouvoir depuis la fusion. La grande majorité des bourgmestres indiquent qu’un bourgmestre doit oser défendre les intérêts de sa ville ou de sa commune et qu’un collège de police élargi ne les empêche pas d’assumer cette responsabilité. Il semble que la fusion des zones de police, des villes et des communes permette de mieux se connaître et d’harmoniser les politiques.⁸

La fusion des zones de police de Bruxelles: une idée qui ne date pas d’hier

L’idée d’une zone de police unifiée à Bruxelles n’est pas neuve. Elle avait déjà été évoquée lors de la réforme des polices en 1998. À l’époque, les 19 communes bruxelloises avaient refusé de s’unir pour former une zone interpolices (ZIP)⁹. L’idée n’a ensuite jamais complètement disparu des radars. Elle a régulièrement refait surface, souvent à la suite d’incidents de sécurité.

⁷ Ibidem, p. 42.

⁸ Ibidem, p. 44.

⁹ Corelio, *Zes zones in Brussel*, *De Standaard*, 2 mars 2000, p. 2.

Professor Dirk Van Daele (KU Leuven) pleitte begin 2020 nog voor enig historisch besef over de totstandkoming van de Brusselse politiezones. Vóór 1998 telde het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest 19 korpsen (één korps per gemeente) met daarboven de Rijkswacht. De beweging van 19 naar 6 korpsen was inderdaad al een schaalvergroting. Het is al mogelijk gebleken om in Brussel voor een opschaling te zorgen. Het aantal van 6 politiezones is uiteindelijk slechts een politieke keuze geweest in het kader van het Octopusakkoord. Ten tijde van die beslissing was er het besef dat het aantal van 6 zones mogelijk slechts een tussenstap was. Het bestaan van 6 Brusselse politiezones leidt in ieder geval tot een versnippering van de capaciteit. De versnippering bemoeilijkt de samenwerking of creëert de nood aan samenwerkingsvormen. Die nood zou er niet zijn in geval van één enkele organisatiestructuur.¹⁰

Volgens professor Jelle Janssens (UGent) moeten we de toekomst voor ogen houden. In die toekomst zal een fusie van de politiezones nodig zijn voor een betere dienstverlening voor de burger. De toenmalige minister wees er op dat de Brusselse brandweer wel is gefuseerd. Die levert goed werk tot eenieders voldoening. Het was wel geen eenvoudige fusieoperatie, die toen ook op heel wat weerstand is gebotst.¹¹ Wat bij de brandweer lukte, mislukte tot op vandaag bij de politie. Toch wordt al jaren voor die fusie gepleit.

Aanslagen als katalysator

De aanslagen in Parijs in november 2015 vormden opnieuw een opportuniteit om dossiers in gang te zetten. De fusie van de Brusselse politiezones kwam terug ter sprake. Er was sprake van een “*window of opportunity*”. Er zijn bepaalde problemen en oplossingen die soms al jaren duidelijk zijn, maar niet worden doorgevoerd door een gebrek aan politieke steun. Daardoor blijft alles bij het oude. Het komt er dan op aan om zo’n opportuniteit te herkennen. Het kan helpen om vooruitgang te boeken in geblokkeerde dossiers, zoals de fusie van de Brusselse politiediensten.¹²

Er werd opnieuw gedroomd van een Brussel met één politiemacht. Het is immers gemakkelijker om kennis te bundelen. Mensen met expertise over terreurbestrijding kunnen dan samenzitten, in plaats van op verschillende

Le professeur Dirk Van Daele (KU Leuven) a lui aussi plaidé, début 2020, en faveur d’une certaine prise de conscience historique au sujet de l’élaboration des zones de police de Bruxelles. Avant 1998, la Région de Bruxelles-Capitale comptait 19 corps (un corps par commune) en plus de la gendarmerie. Il est donc exact que le passage de 19 à 6 corps a constitué un agrandissement d’échelle. Il s’est dès lors déjà avéré possible d’agrandir l’échelle à Bruxelles. Le nombre de six zones de police ne résulte finalement que d’un choix politique opéré dans le cadre de l’accord Octopartite. Au moment où cette décision a été prise, on se rendait compte que le nombre de six zones pouvait n’être qu’une étape intermédiaire. L’existence de six zones de police bruxelloises entraîne en tout cas un éparpillement des capacités, qui complique la collaboration ou crée le besoin de développer des formes de collaboration. Ce besoin n’existerait pas s’il n’y avait qu’une seule structure organisationnelle.¹⁰

Selon le professeur Jelle Janssens (UGent), il faut regarder vers l’avenir: à l’avenir, la fusion des zones de police sera nécessaire pour améliorer le service au citoyen. Le ministre de l’époque avait souligné que les services d’incendie de Bruxelles avaient, eux, fusionné. La fusion fonctionne bien et à la satisfaction générale. L’opération de fusion n’a toutefois pas été simple et, à l’époque, elle s’est également heurtée à une solide résistance.¹¹ Ce qui a fonctionné pour les pompiers reste jusqu’à aujourd’hui un échec pour la police. Or, cela fait des années que l’on plaide en faveur d’une fusion.

Les attentats en tant que catalyseur

Les attentats qui ont frappé Paris en novembre 2015 ont été une nouvelle occasion d’activer ces dossiers. La fusion des zones de police bruxelloises a de nouveau été évoquée. Il a été question d’une “fenêtre d’opportunité” à l’égard de problèmes et de solutions, clairement identifiés, parfois depuis de nombreuses années, mais qui restaient enlisés faute de volonté politique. L’important est de reconnaître une opportunité pouvant contribuer à faire avancer les dossiers bloqués, comme ceux de la fusion des services de police bruxellois.¹²

On s’est remis à rêver d’une police unique pour Bruxelles. Il serait en effet alors plus facile de mettre les connaissances en commun. Les personnes ayant acquis une certaine expertise dans la lutte contre le

¹⁰ DOC 55 0592/002, pag. 45.

¹¹ DOC 55 0592/002, pag. 17 & 67.

¹² Nicolas Bouteica, *Parijs biedt een kans om in de veiligheidsdossiers een doorbraak te forceren*, *De Tijd*, 7 november 2015, pag. 11.

¹⁰ DOC 55 0592/002, p. 45.

¹¹ DOC 55 0592/002, p. 17 & 67.

¹² Nicolas Bouteica, *Parijs biedt een kans om in de veiligheidsdossiers een doorbraak te forceren*, *De Tijd*, 7 november 2015, p. 11.

bureaus.¹³ Een eengemaakte politiezone kan een stuk performanter voor de dag komen en problemen sneller detecteren. Wanneer bijvoorbeeld een teruggekeerde Syrië-strijder wordt gevolgd door één politiezone, maar hij verhuist naar een andere Brusselse gemeente, dan verdwijnt hij van de radar van de eerste zone en weet de tweede zone van niets. De zones kampen met een gebrek aan onderlinge informatieuitwisseling, maar het probleem is groter dan dat. Het kluwen van 6 politiezones, verdeeld over 19 gemeenten, zorgt dat er gewoonweg te veel actoren zijn. In Londen en New York lukt het ook met één politiezone. Waarom dan niet in Brussel?! Via de wijkpolitie creëert men ook nabijheid.¹⁴

Er werd gewezen op de voordelen die een fusie biedt: meer efficiëntie, meer specialisatie en eenheid van leiding. Een eengemaakt korps resulteert ook in solidariteit tussen de arme en rijke wijken van Brussel, met een efficiëntere inzet tot gevolg.¹⁵ Een meer efficiënte inzet van de middelen is hoognodig en essentieel.¹⁶ Zoals professor Carl Devos (UGent) stelt: “Nogal wat structuren moeten ter discussie worden gesteld. Als de dreiging zo groot is als sommige politici ons in het heetst van de strijd vertelden, is er geen excuus meer om niet tot een reeks fundamentele verbouwingen over te gaan die minstens evenveel ernst en urgentie uitstralen als de lockdown van de Europese hoofdstad. Zo ernstig en nabij de dreiging, zo fundamenteel de hervorming. De Brusselse beleidsversnippering moet met een sterke vereenvoudiging worden opgelost, dan kunnen kortere bevelstructuren meer bevoegdheden aan.”¹⁷ Een fusie van de 6 politiezones is een noodzaak voor een echt veiligheidsbeleid.¹⁸

De aanslagen op de luchthaven van Zaventem en de metro in Maalbeek in 2016 hebben de roep om één grote politiezone luider dan ooit doen weerklinken. Met de oprichting van de onderzoekscommissie was er bovendien een “unieke gelegenheid” om dit heilige

terrorisme zouden alors s'asseoir autour de la même table, plutôt que dans des bureaux différents.¹³ Une zone de police unique pourrait être plus performante et détecter plus rapidement les problèmes. Par exemple, lorsqu'un combattant de retour de Syrie est suivi par une seule zone de police mais s'installe ensuite dans une autre commune bruxelloise, il disparaît du radar de la première zone et la seconde n'en est pas informée. Les zones souffrent d'un manque d'échange d'informations mais le problème ne s'arrête pas là. L'embrouillamini constitué par six zones de police réparties sur dix-neuf communes a pour conséquence qu'il y a tout simplement trop d'intervenants. Londres et New York n'ont aussi qu'une seule zone de police. Pourquoi pas Bruxelles? La police présente dans les quartiers favorise aussi la proximité.¹⁴

Les avantages qu'offre une fusion ont été soulignés, à savoir plus d'efficacité, plus de spécialisation et une unité de commandement. Un corps unique établit également une solidarité entre les quartiers riches et les quartiers pauvres de Bruxelles, avec pour conséquence un engagement plus efficace des moyens.¹⁵ Une utilisation plus efficiente des ressources est indispensable et essentielle.¹⁶ Comme l'indique Carl Devos, “beaucoup de structures doivent être remises en cause. Si la menace est aussi grande que le prétendent certains hommes et femmes politiques dans le feu de l'action, il n'y a plus aucune excuse pour ne pas procéder à une série de transformations fondamentales dont l'importance et l'urgence n'ont rien à envier au lockdown de la capitale européenne. Plus sérieuse et proche est la menace, et plus fondamentale est la réforme à entreprendre. Le morcellement politique de Bruxelles doit trouver sa solution dans une nette simplification qui permettra à des structures de commandement plus courtes d'assumer plus de compétences.”¹⁷ (traduction) La fusion des six zones de police est une nécessité pour pouvoir mener une véritable politique de sécurité.¹⁸

Les attentats perpétrés à l'aéroport de Zaventem et à l'arrêt de métro Maelbeek en 2016 ont fait retentir plus fort que jamais l'appel à créer une seule grande zone de police. La création de la commission d'enquête fut en outre une “occasion unique” de briser ce

¹³ Jeroen Van Horenbeek en Roel Wauters, *Komt er straks één politiemacht?*, *De Morgen*, 17 november 2015, pag. 4.

¹⁴ Dieter Bauwens, *Brusselse burgemeesters zeggen “non”*, *De Morgen*, 19 november 2015, pag. 5.

¹⁵ Bart Brinckman, *Fusie politie blijft taboe in Brussel*, *De Standaard*, 19 november 2015, pag. 13.

¹⁶ SRB, *Molenbeek heeft helft minder agenten per inwoner dan rest van Brussel*, *Het Laatste Nieuws/de Ring-Brussel*, 28 november 2015, pag. 41.

¹⁷ Carl Devos, *De passie van Devos*, *De Morgen*, 30 november 2015, pag. 32.

¹⁸ Bert Anciaux, *Brussel: monster of knuffelbeer?*, *De Morgen*, 31 december 2015, pag. 32.

¹³ Jeroen Van Horenbeek et Roel Wauters, *Komt er straks één politiemacht?*, *De Morgen*, 17 novembre 2015, p. 4.

¹⁴ Dieter Bauwens, *Brusselse burgemeesters zeggen “non”*, *De Morgen*, 19 novembre 2015, p. 5.

¹⁵ Bart Brinckman, *Fusie politie blijft taboe in Brussel*, *De Standaard*, 19 novembre 2015, p. 13.

¹⁶ SRB, *Molenbeek heeft helft minder agenten per inwoner dan rest van Brussel*, *Het Laatste Nieuws/de Ring-Brussel*, 28 novembre 2015, p. 41.

¹⁷ Carl Devos, *De passie van Devos*, *De Morgen*, 30 novembre 2015, p. 32.

¹⁸ Bert Anciaux, *Brussel: monster of knuffelbeer?*, *De Morgen*, 31 décembre 2015, p. 32.

huisje te slopen. Er zijn veel praktische argumenten te bedenken voor zo'n fusie. Eén voorbeeld: 450 hooligans kwamen aan in het station Brussel-Noord, op Brussels (gewestelijk) grondgebied en op het grondgebied van de politiezone Polbruno (Schaerbeek/Sint-Joost-ten-Node/Evere) terwijl de politie van Brussel Hoofdstad-Elsene instond voor de openbare orde rond de Beurs. De drie grote treinstations liggen in drie verschillende zones. De zones zelf zijn ook niet altijd even logisch ingedeeld.

Op het internet circuleerde kort nadien een petitie pro een eengemaakte politiezone voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Volgens de initiatiefnemer was dit in het licht van de recente aanslagen een essentieel onderdeel van een geïntegreerd veiligheidsbeleid.¹⁹

Vaak beweren tegenstanders dat Brussel een bijzonder geval is. Het gaat namelijk om een grootstad. Daarom heeft het ook te kampen met grootstedelijke problemen. Maar uit een analyse van de Nationale Bank van België blijkt dat Brussel in vergelijking met 35 andere Europese metropolen (waaronder Amsterdam, Parijs, Milaan en Warschau) vaak een slecht figuur slaat.²⁰

Wij merken op dat er eindelijk rekening moet worden gehouden met de publieke opinie die het idee van een eengemaakte politiezone een warm hart toedraagt, alsmede met het vele (wetenschappelijk) bewijs van de voordelen van een fusie en de nadelen van de versnippering in Brussel. We moeten af van het lappendeken Brussel en de 6 verschillende politiezones

Een fusie van de 6 politiezones in Brussel is eenvoudigweg noodzakelijk voor een echt veiligheidsbeleid voor de hoofdstad.

Met dit wetsvoorstel willen wij dat laatste realiseren: de fusie van de zes politiezones van het administratief arrondissement Brussel.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

In artikel 9 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd

¹⁹ Marjan Justaert, *Fusie van de zes Brusselse politiezones: nu of nooit?*, *De Standaard*, 31 maart 2016, pag. 6.

²⁰ X, Brusselse regeringsvorming gaat gebukt onder budgettaire ellende, Knack website, 28 augustus 2024.

tabou. De nombreux arguments pratiques plaident en faveur de cette fusion. Nous ne donnerons qu'un seul exemple: un jour, 450 hooligans sont arrivés à la gare de Bruxelles-Nord, située sur le territoire de (la Région de) Bruxelles, sur le territoire de la zone de police Polbruno (Schaerbeek/Saint-Josse-Ten-Noode/Evere) alors que la police de Bruxelles-Capitale-Ixelles assurait l'ordre public à proximité de la Bourse. Les trois grandes gares ferroviaires sont situées dans des zones différentes, et les zones ne sont pas toujours structurées d'une façon très logique.

Un peu plus tard, une pétition a circulé sur le web en faveur de la création d'une zone de police unique pour la Région de Bruxelles-Capitale. Selon son initiatrice, cette fusion devait constituer, à la lumière des attentats perpétrés peu de temps auparavant, un élément essentiel d'une politique de sécurité intégrée.¹⁹

Les opposants à la création d'une zone unique affirment souvent que Bruxelles est un cas particulier, car il s'agit d'une grande ville qui, comme telle, est confrontée à des problèmes spécifiques aux grandes villes. Or, selon une analyse de la Banque nationale de Belgique, Bruxelles fait souvent pâle figure à côté des 35 autres métropoles européennes (dont Amsterdam, Paris, Milan et Varsovie).²⁰

Nous estimons qu'il faut enfin tenir compte de l'opinion publique, qui est largement favorable à la création d'une zone de police unique, ainsi que des nombreuses preuves (scientifiques) démontrant les avantages d'une fusion et les inconvénients de l'éparpillement à Bruxelles. Le moment est venu de mettre fin au patchwork bruxellois et aux six zones de police.

La fusion des six zones de police bruxelloises est tout simplement indispensable pour pouvoir mettre en place une véritable politique de sécurité pour la capitale.

Tel est précisément l'objectif que la présente proposition de loi vise à atteindre: la fusion des six zones de police de l'arrondissement administratif de Bruxelles.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Dans l'article 9 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux,

¹⁹ Marjan Justaert, *Fusie van de zes Brusselse politiezones: nu of nooit?*, *De Standaard*, 31 mars 2016, p. 6.

²⁰ X, Brusselse regeringsvorming gaat gebukt onder budgettaire ellende, site web de Knack, 28 août 2024.

op twee niveaus, worden de woorden “en van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad”, opgeheven.

Art. 3

Een nieuw artikel 9*bis* wordt ingevoegd in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, dat stelt: “Het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad vormt één politiezone, “Brussel-Hoofdstad”. Deze politiezone strekt zich uit over het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.”.

Art. 4

Artikel 22*bis* van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, stelt dat er in Brusselse meergemeentezones van meer dan 150.000 inwoners, ten minste 4 Vlamingen moeten zetelen in de politieraad (bijvoorbeeld de meergemeentezone bestaande uit Brussel en Elsene).

De bestaande waarborg voor de Brusselse Vlamingen moet worden behouden. Daarom bepaalt een nieuw artikel 22*bis*, § 1, dat de politieraad van de zone Brussel-Hoofdstad ten minste 4 leden van de Nederlandse taalgroep omvat.

Wordt dit aantal niet bereikt, dan moet volgens het huidige en niet gewijzigde artikel 22*bis*, § 2, worden overgegaan tot coöptatie van bijkomende leden. Artikel 22*bis*, § 3, dat regels bevat omtrent het bepalen van de taal-aanhorigheid, wordt evenmin gewijzigd.

Art. 5 en 6

De artikelen 91/5 en 91/14 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, worden opgeheven omdat de 6 politiezones worden gefuseerd tot een politiezone Brussel-Hoofdstad en gelet op het feit dat de minimale vertegenwoordiging uitdrukkelijk wordt gewaarborgd door het nieuwe artikel 22*bis* van dezelfde wet.

les mots “et celui de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale” sont abrogés.

Art. 3

Dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, il est inséré un nouvel article 9*bis* rédigé comme suit: “Le territoire de l’arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale constitue une zone de police unique, appelée “Bruxelles-Capitale”. Cette zone de police s’étend sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.”.

Art. 4

L’article 22*bis* de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, prévoit que, dans les zones pluricomunales situées à Bruxelles qui comptent une population de plus de 150.000 habitants (par exemple, dans la zone pluricomunale regroupant Bruxelles et Ixelles), le conseil de police comprend au moins quatre membres du groupe linguistique néerlandais.

La garantie dont bénéficient actuellement les Flamands de Bruxelles doit être maintenue. C’est la raison pour laquelle le nouvel article 22*bis*, § 1^{er}, énonce que le conseil de police de la zone Bruxelles-Capitale comprend au moins quatre membres du groupe linguistique néerlandais.

En sa version actuelle et non modifiée, l’article 22*bis*, § 2, précise que, lorsque ce nombre n’est pas atteint, le conseil de police coopte les membres supplémentaires nécessaires. L’article 22*bis*, § 3, qui contient les règles permettant de déterminer l’appartenance linguistique, n’est pas non plus modifié.

Art. 5 et 6

Les articles 91/5 et 91/14 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, sont supprimés dès lors que les six zones de police sont fusionnées en une zone de police Bruxelles-Capitale et que le nouvel article 22*bis* de la même loi garantit explicitement la représentation minimale.

Art. 7

Het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad in politiezones, komt te vervallen.

Art. 8

De vermelding van de huidige 6 politiezones in de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2001 houdende de benaming van de politiezones, wordt opgeheven. De nieuwe politiezone Brussel-Hoofdstad wordt toegevoegd in de bijlage bij dit koninklijk besluit.

Art. 10

Om toe te laten de fusie van de zes politiezones op het terrein te realiseren zal deze wet in werking treden op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk de eerste dag van de dertiende maand na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Maaïke De Vreese (N-VA)
 Jeroen Bergers (N-VA)
 Wim Van der Donckt (N-VA)
 Koen Metsu (N-VA)
 Eva Demesmaeker (N-VA)
 Sophie De Wit (N-VA)
 Darya Safai (N-VA)
 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
 Lotte Peeters (N-VA)
 Wouter Raskin (N-VA)

Art. 7

L'arrêté royal du 28 avril 2000 déterminant la délimitation du territoire de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en zones de police devient sans objet.

Art. 8

Dans l'annexe de l'arrêté royal du 24 octobre 2001 portant la dénomination des zones de police, la mention des six zones de police actuelles est abrogée. La nouvelle zone de police Bruxelles-Capitale est ajoutée à l'annexe de cet arrêté royal.

Art. 10

Pour permettre la mise en œuvre concrète de la fusion des six zones de police, la présente loi entrera en vigueur à une date à fixer par le Roi, et au plus tard le premier jour du treizième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 9, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, worden de woorden “en van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad,” opgeheven.

Art. 3

In dezelfde wet wordt een artikel 9/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 9/1. Het grondgebied van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad vormt één politiezone, “Brussel-Hoofdstad”. Deze politiezone strekt zich uit over het grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.”

Art. 4

In artikel 22*bis*, § 1, van dezelfde wet, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De politieraad van de zone Brussel-Hoofdstad omvat ten minste 4 leden van de Nederlandse taalgroep.”

Art. 5

Artikel 91/5 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 30 december 2009, wordt opgeheven.

Art. 6

Artikel 91/14 van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 21 april 2016, wordt opgeheven.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 9, alinéa 1^{er}, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les mots “et celui de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale” sont abrogés.

Art. 3

Dans la même loi, il est inséré un article 9/1 rédigé comme suit:

“Art. 9/1. Le territoire de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale constitue une zone de police unique, appelée “Bruxelles-Capitale”. Cette zone de police s'étend sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.”

Art. 4

Dans l'article 22*bis*, § 1^{er}, de la même loi, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le conseil de police de la zone Bruxelles-Capitale comprend au moins quatre membres du groupe linguistique néerlandais.”

Art. 5

L'article 91/5 de la même loi, inséré par la loi du 30 décembre 2009, est abrogé.

Art. 6

L'article 91/14 de la même loi, inséré par la loi du 21 avril 2016, est abrogé.

Art. 7

Het koninklijk besluit van 28 april 2000 houdende de indeling van het grondgebied van het administratief arrondissement van Brussel-Hoofdstad in politiezones, wordt opgeheven.

Art. 8

§ 1. In de bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2001 houdende de benaming van de politiezones, worden de volgende politiezones opgeheven:

1° nr. 5339 Brussel/ Elsene;

2° nr. 4340 Sint-Jans-Molenbeek/Koekelberg/Jette/Ganshoren/Sint-Agatha-Berchem;

3° nr. 5341 Anderlecht/Sint-Gilles/Vorst;

4° nr. 5342 Ukkel/Watermaal-Bosvoorde/Oudergem;

5° nr. 5343 Etterbeek/Sint-Pieters-Woluwe/Sint-Lambrechts-Woluwe;

6° nr. 5344 Schaarbeek/Evere/Sint-Joost-ten-Node.

§ 2. Dezelfde bijlage bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2001 houdende de benaming van de politiezones wordt aangevuld met een nieuwe politiezone nr. 5339 Brussel-Hoofdstad.

Art. 9

De Koning kan de bepalingen gewijzigd door artikel 8 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.

Art. 7

L'arrêté royal du 28 avril 2000 déterminant la délimitation du territoire de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale en zones de police est abrogé.

Art. 8

§ 1^{er}. Dans l'annexe de l'arrêté royal du 24 octobre 2001 portant la dénomination des zones de police, les zones de police suivantes sont supprimées:

1° n° 5339 Bruxelles/Ixelles;

2° n° 4340 Molenbeek-Saint-Jean/Koekelberg/Jette/Ganshoren/Berchem-Sainte-Agathe;

3° n° 5341 Anderlecht/Saint-Gilles/Forest;

4° n° 5342 Uccle/Watermael-Boitsfort/Auderghem;

5° n° 5343 Etterbeek/Woluwe-Saint-Pierre/Woluwe-Saint-Lambert;

6° n° 5344 Schaerbeek/Evere/Saint-Josse-ten-Noode.

§ 2. Dans la même annexe de l'arrêté royal du 24 octobre 2001 portant la dénomination des zones de police, une nouvelle zone de police est insérée: n° 5339 Bruxelles-Capitale.

Art. 9

Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par l'article 8.

Art. 10

Deze wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk de eerste dag van de dertiende maand na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

21 november 2024

Jeroen Bergers (N-VA)
Wim Van der Donckt (N-VA)
Koen Metsu (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Sophie De Wit (N-VA)
Darya Safai (N-VA)
Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Lotte Peeters (N-VA)
Wouter Raskin (N-VA)

Art. 10

La présente loi entre en vigueur à une date à fixer par le Roi et au plus tard le premier jour du treizième mois suivant sa publication au *Moniteur belge*.

21 novembre 2024