

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 maart 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 12 april 1965
betreffende het vervoer van gasachtige
produkten en andere door middel
van leidingen, en van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt,
inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie**

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Luc Frank**

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	11
Bijlagen.....	13

- Zie:**
- Doc 56 0688/ (2024/2025):
- 001: Wetsvoorstel van de heren Seuntjens, Wollants, Bihet en Van den Heuvel.
 - 002: Amendement.
 - 003: Advies van de Raad van State.
 - 004: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

- Zie ook:**
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mars 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 12 avril 1965
relative au transport de produits gazeux et
autres par canalisations et
la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité, en ce qui concerne
la communication d'informations confidentielles**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Luc Frank**

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	11
Annexes.....	13

- Voir:**
- Doc 56 0688/ (2024/2025):
- 001: Proposition de loi de MM. Seuntjens, Wollants, Bihet et Van den Heuvel.
 - 002: Amendement.
 - 003: Avis du Conseil d'État.
 - 004: Avis de l'Autorité de protection des données.

- Voir aussi:**
- 006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravyts, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Éric Thiébaud
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
N., Caroline Désir, Ludivine Dedonder
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez
N., Oskar Seuntjens
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18 februari en 11 maart 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 18 februari 2025 heeft de commissie met toepassing van artikel 98 van het Kamerreglement beslist de Kamervoorzitter te verzoeken dit wetsvoorstel alsook amendement nr. 1 ter advies voor te leggen aan de Raad van State (spoedadvies – termijn van 5 dagen). Dat advies werd gepubliceerd met stuknummer DOC 56 0688/003.

Tijdens dezelfde vergadering heeft de commissie beslist ook het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit in te winnen (spoedadvies – termijn van 5 dagen). Dat advies werd gepubliceerd met stuknummer DOC 56 0688/004.

Nog tijdens die vergadering heeft de commissie beslist schriftelijke adviezen te vragen aan de volgende instellingen en organisaties:

— de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) en het Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER); en

— de Federatie van de Belgische elektriciteits- en gasbedrijven (FEBEG).

Die schriftelijke adviezen gaan als bijlage bij dit verslag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit), hoofdindieners van het wetsvoorstel, stelt dat dit wetsvoorstel tot hoofddoel heeft ervoor te zorgen dat de parlementsleden hun werk kunnen doen. In het bijzonder met betrekking tot de oplopende kosten van het energie-eiland Prinses Elisabeth zullen de parlementsleden dankzij dit wetsvoorstel het volledige CREG-verslag ter zake kunnen inkijken en aldus meer inzicht krijgen in dat belangrijke dossier.

De spreker kondigt de indiening aan van amendement nr. 1 (DOC 56 0688/002), dat ertoe strekt de toepassingssfeer te beperken tot de informatie aangaande de netbeheerders en hun door de CREG gecontroleerde gereguleerde activiteiten.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 18 février et 11 mars 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 18 février 2024, la commission a décidé, en application de l'article 98 du Règlement, de demander au président de la Chambre de soumettre la proposition de loi ainsi que l'amendement n° 1 à l'avis du Conseil d'État (avis d'urgence – délai de 5 jours). Cet avis a été publié sous le numéro DOC 56 0688/003.

Au cours de la même réunion, la commission a aussi décidé de demander l'avis de l'Autorité de protection des données (avis d'urgence – délai de 5 jours). Cet avis a été publié sous le numéro DOC 56 0688/004.

Au cours de la même réunion, la commission a également décidé de solliciter des avis écrits auprès des institutions et organisations suivantes:

— la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) et l'Agence de coopération des régulateurs de l'énergie (ACER); et

— la Fédération belge des entreprises électriques et gazières (FEBEG).

Ces avis écrits figurent en annexe du présent rapport.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Oskar Seuntjens (Vooruit), auteur principal de la proposition de loi, indique que l'objectif principal de la proposition de loi à l'examen est de permettre aux parlementaires de pouvoir faire leur travail. En ce qui concerne plus particulièrement le dossier important de l'augmentation des coûts de l'île énergétique Princesse Elisabeth, la proposition de loi à l'examen permettra aux parlementaires de pouvoir consulter la version complète du rapport de la CREG à ce sujet.

Il annonce le dépôt d'un amendement n° 1 (DOC 56 0688/002) tendant à limiter le champ d'application aux informations qui concernent les gestionnaires de réseau et leurs activités réglementées contrôlées par la CREG.

Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting van het wetsvoorstel (DOC 56 0688/001, blz. 3 tot 5).

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 18 februari 2025

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA), mede-indiener van het wetsvoorstel, is van mening dat dit wetsvoorstel de parlementsleden zal helpen het dossier van het energie-eiland Prinses Elisabeth te behandelen. Hij deelt mee dat hij medeondertekenaar is van amendement nr. 1, dat ertoe strekt de toepassingsfeer te beperken tot de informatie aangaande de netbeheerders en hun gereuleerde activiteiten, aangezien die informatie volstaat om inzage te krijgen in het volledige CREG-verslag over de toename van de kosten van het energie-eiland.

De spreker benadrukt de dringendheid van dit dossier, maar acht het niettemin nuttig een aantal schriftelijke adviezen in te winnen om zich ervan te vergewissen dat de voorgestelde oplossing steek houdt. Hij oppert om de spoedbehandeling van die adviesverzoeken te vragen, in het bijzonder bij de Raad van State, anders zal het niet lukken om in de loop van maart een beslissing te nemen. De heer Wollants merkt op dat het uitblijven van een beslissing de kosten alleen maar meer de hoogte in zal jagen, om nog te zwijgen van het mogelijke risico dat uitstel van bestellingen kan inhouden voor onze bevoorradingszekerheid.

De heer Kurt Ravyts (VB) deelt mee dat zijn fractie achter dit wetgevend initiatief staat omdat het inderdaad belangrijk is dat de parlementsleden kunnen beschikken over het volledige CREG-verslag aangaande de ontsprende kosten van het energie-eiland. Zijn fractie schaart zich ook achter amendement nr. 1, dat ertoe strekt de toepassingsfeer te beperken tot de informatie met betrekking tot de netbeheerders en hun gereuleerde activiteiten. De spreker is het tevens eens met het voornemen om schriftelijke adviezen in te winnen.

Voor het overige verwijst de heer Ravyts naar het regeerakkoord, waarin te lezen staat dat de regering tegen eind maart 2025 de knoop moet doorhakken. Hij laat zich evenwel ontvallen dat het voorliggende wetsvoorstel slechts gevolg geeft aan één aanbeveling uit de samenvatting van het CREG-verslag over de toename van de kosten van het energie-eiland, terwijl er ook andere aanbevelingen werden geformuleerd. De spreker hoopt derhalve van harte dat de nieuwe regering ook andere

Pour le surplus, il est renvoyé aux développements de la proposition de loi (DOC 56 0688/001, pp. 3 à 5).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 18 février 2025

1. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA), co-auteur de la proposition de loi, estime que la proposition de loi à l'examen devrait permettre d'aider les parlementaires à traiter le dossier de l'île énergétique Princesse Elisabeth. Il signale avoir cosigné l'amendement n° 1 tendant à limiter le champ d'application aux informations qui concernent les gestionnaires de réseau et leurs activités réglementées, dès lors que ces informations seront suffisantes pour pouvoir prendre connaissance du rapport complet de la CREG concernant l'augmentation des coûts de l'île énergétique.

Il souligne l'urgence d'avancer dans ce dossier, mais estime néanmoins utile de solliciter un certain nombre d'avis écrits, afin de s'assurer que la solution proposée tienne la route. Il suggère de demander ces avis, en particulier celui du Conseil d'État, en urgence, sans quoi il ne sera pas possible de prendre une décision dans le courant du mois de mars. Or, il fait remarquer que l'absence de décision ne fera qu'augmenter encore les coûts, sans parler du risque qu'un éventuel report de commandes pourrait entraîner en matière de sécurité d'approvisionnement.

M. Kurt Ravyts (VB) indique que son groupe est d'accord avec cette initiative législative, car il est effectivement important que les parlementaires puissent disposer du rapport complet de la CREG sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique. Son groupe soutient également l'amendement n° 1 tendant à limiter le champ d'application aux informations qui concernent les gestionnaires de réseau et leurs activités réglementées. Il marque aussi son accord sur les demandes d'avis écrits qui seraient formulées.

Pour le surplus, il se réfère à l'accord de gouvernement qui indique que ce dernier devra prendre une décision avant la fin du mois de mars 2025. Il fait cependant remarquer que la proposition de loi à l'examen concrétise seulement une des recommandations contenues dans le résumé du rapport de la CREG concernant l'augmentation des coûts de l'île énergétique, mais qu'il existe d'autres recommandations. Il espère donc vivement que le nouveau gouvernement prendra d'autres initiatives

wetgevende initiatieven zal nemen met betrekking tot de procedures voor netinfrastructuurwerken.

De heer Christophe Bombled (MR), mede-indiener van het wetsvoorstel, geeft aan dat zijn fractie zich niet verzet tegen het verzoek om schriftelijke adviezen, maar benadrukt de dringendheid. De parlementsleden moeten namelijk zo snel mogelijk het volledige verslag van de CREG over de stijgende kosten van het energie-eiland kunnen raadplegen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) laat weten dat haar fractie het wetsvoorstel steunt. Ze vraagt meer tijd om amendement nr. 1, dat kort voor de vergadering is ingediend, in detail te kunnen bekijken en na te gaan of de voorgestelde beperking van het toepassingsgebied wel gerechtvaardigd is. Ze vraagt zich namelijk af waarom de gegevens van energieleveranciers van de toepassings-sfeer moeten worden uitgesloten, aangezien de regels waarmee de vertrouwelijkheid ervan wordt gewaarborgd, duidelijk worden beschreven. Naast het advies van de Raad van State zou mevrouw Meunier graag het advies van de CREG krijgen, met name over amendement nr. 1.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) geeft aan dat zijn fractie achter het in dit wetsvoorstel vervatte transparantiestreven staat en het ermee eens is dat de volledige versie van het CREG-verslag over de stijging van de kosten van het energie-eiland zo snel mogelijk beschikbaar moet zijn.

Hij heeft echter bedenkingen bij de voorgestelde wijziging van artikel 26 van de elektriciteitswet, omdat daarmee het vertrouwen van de spelers op de energiemarkt jegens de CREG kan worden aangetast. Het is immers dankzij de vertrouwelijkheid van de commerciële gegevens dat de CREG het vertrouwen geniet van de energieleveranciers en de beheerders van de transmissie- en distributienetten. De spreker wijst er ook op dat het Parlement geen garanties kan bieden aangaande de vertrouwelijkheid van de informatie die het ontvangt, aangezien de parlementsleden onschendbaarheid genieten en dus niet aansprakelijk zijn voor hun verklaringen. Het risico bestaat dus dat de geloofwaardigheid van de CREG bij de marktspelers wordt aangetast en dat haar rol daardoor wordt verzwakt.

In dit stadium biedt de voorgestelde wijziging geen oplossing voor het probleem inzake de openbaarmaking van informatie die het algemeen belang dient. Het dossier aangaande het energie-eiland toont immers aan dat de CREG en Elia de definitie van vertrouwelijkheid elk op een andere manier interpreteren. De voorgestelde wijziging van artikel 26 van de elektriciteitswet zou de CREG ertoe kunnen aansporen om gegevens waarvan

législatives concernant les procédures en matière de travaux d'infrastructure de réseau.

M. Christophe Bombled (MR), co-auteur de la proposition de loi, déclare que son groupe ne s'oppose pas à la demande d'avis écrits, mais souligne l'urgence. Il est en effet indispensable que les parlementaires puissent disposer dans les meilleurs délais de l'intégralité du rapport de la CREG sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique.

Mme Marie Meunier (PS) signale, quant à elle, que son groupe soutient la proposition de loi à l'examen. En ce qui concerne l'amendement n° 1 qui a été transmis peu de temps avant la réunion, elle demande de disposer de davantage de temps pour pouvoir l'étudier en détail et vérifier si la restriction du champ d'application qui est proposée est bel et bien justifiée. Elle s'interroge en effet sur les motifs pour lesquels les informations concernant les fournisseurs d'énergie devraient être exclues du champ d'application, dès lors que le cadre permettant d'assurer leur confidentialité est bien défini. Outre l'avis du Conseil d'État, elle souhaiterait l'avis de la CREG, tout particulièrement au sujet de l'amendement n° 1.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) indique que son groupe souscrit à l'objectif de transparence poursuivi par la proposition de loi à l'examen et à la nécessité de disposer rapidement de la version complète du rapport de la CREG sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique.

Il exprime cependant ses craintes concernant la modification proposée de l'article 26 de la loi sur l'électricité, dans la mesure où elle risque de saper la confiance des acteurs du marché de l'énergie envers la CREG. En effet, c'est la confidentialité des données commerciales qui permet à la CREG de bénéficier de la confiance des fournisseurs d'énergie ainsi que de celle des gestionnaires des réseaux de transport et de distribution. L'intervenant souligne par ailleurs que le Parlement n'a pas la capacité de garantir la confidentialité des informations qui lui sont transmises, vu que les parlementaires bénéficient de l'immunité et sont dès lors irresponsables pour leurs propos. Il existe donc un risque que la crédibilité de la CREG vis-à-vis des acteurs du marché soit entamée et que son rôle soit affaibli par voie de conséquence.

À ce stade, la modification proposée ne résout pas le problème de la publicité des informations importantes pour l'intérêt général. En effet, le dossier de l'île énergétique montre qu'il existe une divergence d'interprétation entre la CREG et Elia quant à la définition de la confidentialité. La modification proposée de l'article 26 de la loi sur l'électricité pourrait inciter la CREG à transmettre plus rapidement au parlement des informations dont le

de vertrouwelijkheid nog wordt betwist, sneller aan het Parlement over te maken. Voor de CREG zou het namelijk gemakkelijker kunnen zijn om de zaak door te schuiven naar het Parlement, in plaats van zich bloot te stellen aan mogelijke geschillen met haar partners. Het begrip “vertrouwelijkheid” zou dan niet worden verduidelijkt, maar in plaats daarvan zou de verantwoordelijkheid bij het Parlement komen te liggen, terwijl het eigenlijk aan de CREG staat om die vertrouwelijkheid te garanderen.

De spreker wil er ook zeker van zijn dat de voorgestelde wijziging verenigbaar is met het Europees recht.

Om zeker te zijn dat de voorgestelde wijziging haar doel wel bereikt, wil de spreker naast het advies van de Raad van State ook adviezen van de CREG en van FEBEG.

Tot slot stipt de heer Lejeune aan dat hij amendement nr. 1 heeft medeondertekend omdat met dat amendement wordt gepoogd de onzekerheden weg te nemen die voortkomen uit dit wetsvoorstel.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v), mede-indiener van het wetsvoorstel, geeft aan amendement nr. 1 te hebben medeondertekend. Hij vindt dat de parlementsleden dringend en in alle transparantie inzage moeten krijgen in het volledige CREG-verslag over de stijging van de kosten van het energie-eiland.

De heer Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) wijst erop dat zijn fractie zich inhoudelijk niet verzet tegen het wetsvoorstel. Hij vindt echter dat men er zeker van moet zijn dat de voorgestelde oplossing steek houdt. Daarom stelt hij voor om behalve het advies van de Raad van State ook een schriftelijk advies te vragen aan het Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER), teneinde te weten te komen hoe dit probleem in andere landen wordt aangepakt.

2. Antwoorden

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit), hoofdindiener van het wetsvoorstel, is ingenomen met de steun van de verschillende fracties. Hij steunt de verzoeken om schriftelijk advies, op voorwaarde dat ze met spoed kunnen worden verkregen.

B. Vergadering van 11 maart 2025

1. Tussenkoms van de hoofdindiener

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit), hoofdindiener van het wetsvoorstel, benadrukt het belang van een snelle inzage in rapport 2960 van de CREG, dat de budgetstijgingen van het Modular Offshore Grid 2 (“MOG 2”)

caractère confidentiel fait encore l’objet d’un contentieux. Pour la CREG, il pourrait effectivement être plus aisé de s’en remettre au parlement plutôt que de s’exposer à d’éventuels litiges avec ses partenaires. Plutôt que de résoudre le flou autour de la notion de confidentialité, la responsabilité serait ainsi transférée de la CREG au parlement, alors que c’est en réalité à la CREG d’être garante de cette confidentialité.

L’intervenant tient également à s’assurer de la compatibilité de la modification proposée avec le droit européen.

Afin d’être certain que la modification proposée atteindra bien son objectif, l’intervenant demande, outre l’avis du Conseil d’État, celui de la CREG et de la Febeg.

M. Lejeune indique enfin avoir cosigné l’amendement n° 1, car ce dernier présente le mérite de tenter de réduire les incertitudes soulevées par cette proposition de loi à l’examen.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v), co-auteur de la proposition de loi, indique avoir cosigné l’amendement n° 1. Il estime urgent que les parlementaires puissent, en toute transparence, disposer du rapport complet de la CREG sur l’augmentation des coûts de l’île énergétique.

M. Matti Vandemaele (Ecolo-Groen) signale que, sur le fond, son groupe n’est pas opposé à la proposition de loi à l’examen. Mais, il estime qu’il faut s’assurer que la solution proposée tienne la route. C’est pourquoi, il suggère, outre l’avis du Conseil d’État, de demander un avis écrit à l’Agence de coopération des régulateurs de l’énergie (ACER), afin de savoir comment ce problème est réglé dans d’autres pays.

2. Réponses

M. Oskar Seuntjens (Vooruit), auteur principal de la proposition de loi, se réjouit du soutien manifesté par les différents groupes politiques. Pour sa part, il soutient les demandes d’avis écrits qui ont été formulées, pour autant que ces derniers puissent être obtenus en urgence.

B. Réunion du 11 mars 2025

1. Intervention de l’auteur principal

M. Oskar Seuntjens (Vooruit), auteur principal de la proposition de loi, souligne qu’il est important d’avoir rapidement accès au rapport 2960 de la CREG, qui traite des augmentations du budget du projet Modular

behandelt. Gezien de impact van dit dossier is duidelijkheid cruciaal.

De spreker verwijst vervolgens naar de ontvangen adviezen, die overwegend positief zijn. Hij gaat eerst kort in op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en onderstreept dat het wetsvoorstel niet de verwerking van persoonsgegevens beoogt. Het doel is enkel de communicatie van verslagen en analyses van de CREG aan de minister en het Parlement ter ondersteuning van beleidsvorming en parlementaire controle, zonder dat daarbij persoonsgegevens worden verwerkt of geanalyseerd.

Daarnaast reageert hij kort op het advies van de Raad van State. Hij bevestigt dat de interpretatie van de Raad van State correct is: de woorden "onder dezelfde voorwaarden, zoals bepaald in het eerste lid" impliceren effectief dat de CREG zelf het eindoordeel behoudt over de vraag of een verzoek tot overdracht van vertrouwelijke informatie wordt ingewilligd. Dit is precies wat de wetgever beoogt.

Tot slot pleit de heer Seuntjens ervoor om na de bespreking over te gaan tot stemming, gezien de urgentie van het dossier.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA), mede-indiener van het wetsvoorstel, sluit zich aan bij het belang van het voorstel. Hij wijst op de moeilijkheden die het Parlement ondervond bij het verkrijgen van de juiste informatie. Zeker in het licht van de geplande investeringen in het energie-eiland, waarvan de kosten tussen de 7 en 8 miljard euro worden geschat, is het essentieel dat het Parlement beslissingen kan nemen op basis van volledige kennis van zaken. Want indien er niet wordt ingegrepen, dreigen de sterk stijgende kosten in de toekomst door de burgers en bedrijven te moeten worden gedragen. Bovendien wijst hij erop dat een energie-eiland een investering is voor decennia, mogelijk zelfs 60 jaar. Daarom is het van cruciaal belang dat het Parlement alle nodige informatie heeft om zijn controlerende taak correct uit te voeren.

De spreker benadrukt dat het wetsvoorstel, dat hij mee heeft ondertekend, essentieel is om deze controle mogelijk te maken. Hij verwijst naar het regeerakkoord, waarin staat dat er ten laatste eind maart een strategische keuze moet worden gemaakt over de verdere uitbouw van het energie-eiland. Daarom is het volgens hem noodzakelijk om deze timing te respecteren.

Offshore Grid phase 2 ("MOG 2"). Vu l'impact de ce dossier, la clarté est cruciale.

L'intervenant renvoie ensuite aux avis recueillis, qui sont majoritairement positifs. Il évoque tout d'abord brièvement l'avis de l'Autorité de protection des données (APD) et souligne que la proposition de loi à l'examen ne vise pas le traitement de données à caractère personnel. Elle porte uniquement sur la communication des rapports et analyses de la CREG au ministre et au parlement, l'objectif étant de soutenir la prise de décision politique et le contrôle parlementaire. Il n'est pas question dans ce cadre de traiter ou d'analyser des données à caractère personnel.

L'intervenant réagit par ailleurs succinctement à l'avis du Conseil d'État en confirmant que l'interprétation de ce dernier est correcte: les mots "aux mêmes conditions que celles prévues à l'alinéa 1^{er}" impliquent effectivement que la CREG conserve elle-même l'appréciation finale de la question de savoir s'il convient de donner suite à une demande de transmission d'informations confidentielles. Il s'agit précisément de l'objectif poursuivi par le législateur.

M. Seuntjens insiste enfin pour qu'il soit procédé au vote à l'issue de la discussion, en raison de l'urgence du dossier.

2. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA), coauteur de la proposition de loi, souligne à son tour l'importance de la proposition à l'examen. Il souligne les difficultés que le Parlement a rencontrées pour obtenir les informations exactes. Il est essentiel que le Parlement puisse prendre des décisions en pleine connaissance de cause, certainement au vu de l'importance des investissements prévus dans l'île énergétique, dont le coût est estimé à un montant de 7 à 8 milliards d'euros. En effet, si l'on n'intervient pas, les citoyens et les entreprises risquent de devoir supporter l'envolée des coûts à l'avenir. L'intervenant indique en outre qu'une île énergétique représente un investissement pour plusieurs décennies, voire pour soixante ans. C'est pourquoi il est essentiel que le Parlement dispose de toutes les informations requises pour s'acquitter correctement de sa mission de contrôle.

L'intervenant fait observer que l'adoption de la proposition de loi à l'examen, dont il est l'un des signataires, sera essentielle pour permettre que ce contrôle ait lieu. Il renvoie à l'accord de gouvernement, qui indique que le gouvernement devra prendre une décision stratégique à propos de l'extension de l'île énergétique pour la fin mars au plus tard, et ajoute qu'il estime que ce calendrier doit dès lors absolument être respecté.

Vervolgens benadrukt het commissielid dat het ingediende amendement tegemoetkomt aan de mogelijke bezorgdheden van de marktspelers over het gebruik van vertrouwelijke informatie. Uit het advies van FEBEG leidt hij af dat zij erkennen dat het amendement een stap vooruit is.

De heer Wollants besluit dat de N-VA-fractie dit wetsvoorstel met overtuiging steunt en dringt aan op een spoedige stemming.

De heer Kurt Ravyts (VB) bevestigt dat zijn fractie het wetsvoorstel en het ingediende amendement steunt. Hij erkent dat spoed geboden is bij de behandeling van dit dossier.

Hij onderstreept dat de adviezen van de GBA en de Raad van State geen onoverkomelijke bezwaren bevatten. De VB-fractie is tevreden dat het amendement tegemoetkomt aan de bezorgdheden van de marktspelers en dat er geen verwerking van persoonsgegevens aan de orde is.

De heer Ravyts is van mening dat het ingediende amendement tegemoetkomt aan de bezorgdheden van FEBEG. Ook de adviezen van de GBA en de Raad van State wijzen wat dat betreft niet op onoverkomelijke moeilijkheden. Verder herhalen beide instellingen in hun advies dat voorzichtigheid geboden is bij de verwerking van persoonsgegevens, maar de spreker benadrukt dat dit hier niet aan de orde is omdat de beoogde informatie binnen de regulatoire en beleidsmatige bevoegdheden moet worden gesitueerd.

Tot slot merkt de spreker op dat de heer Bernard Gustin, CEO van Elia Group, onlangs verklaarde dat een oplossing voor het energie-eiland ten laatste komende zomer zou moeten worden gevonden, terwijl de deadline in het regeerakkoord eind maart is, zoals ook de heer Wollants herhaalde. De heer Ravyts uit zijn bedenkingen bij een dergelijke verschuiving van de deadline, maar stelt dat dit een discussie voor een ander moment is.

De heer Christophe Bombled (MR), mede-indiener van het wetsvoorstel, wijst erop dat dit wetsvoorstel tot doel heeft de transparantie en efficiëntie van de energiemarkt te vergroten, met strikte inachtneming van de vertrouwelijkheid van de commerciële informatie. Aldus zal de CREG essentiële gegevens kunnen delen met de politieke autoriteiten, wat noodzakelijk is voor een goed bestuur binnen de sector. Het doel is niet de regulering van de sector te verzwakken, maar beleidsmakers de informatie te geven die ze nodig hebben om strategische beslissingen te nemen, onder meer over belangrijke

Le membre souligne ensuite que l'amendement à l'examen tend à répondre aux inquiétudes éventuelles des acteurs du marché concernant l'utilisation d'informations confidentielles. Il déduit de l'avis de la FEBEG que celle-ci reconnaît que l'amendement va dans la bonne direction.

M. Wollants conclut en indiquant que le groupe N-VA soutient résolument la proposition de loi à l'examen, et insiste pour que la commission procède rapidement au vote.

M. Kurt Ravyts (VB) confirme que son groupe soutient la proposition de loi ainsi que l'amendement présenté. Il reconnaît l'urgence de traiter ce dossier.

L'intervenant souligne que l'APD et le Conseil d'État n'ont pas formulé d'objection insurmontable dans leurs avis. Le groupe VB se réjouit que l'amendement réponde aux préoccupations des acteurs du marché et qu'il ne soit pas question de traiter des données à caractère personnel.

M. Ravyts estime que l'amendement répond aux préoccupations de la FEBEG. Les avis de l'APD et du Conseil d'État ne faisaient pas non plus état de difficultés infranchissables sur ce point. Les deux instances y soulignaient par ailleurs la nécessité de faire preuve de prudence lors du traitement de données à caractère personnel. L'intervenant fait toutefois observer qu'aucun problème ne se pose en l'espèce dès lors que les informations visées devront répondre à des finalités réglementaires et stratégiques.

Enfin, l'intervenant relève que M. Bernard Gustin, CEO d'Elia Group, a récemment souligné la nécessité de trouver une solution pour l'île énergétique au plus tard d'ici l'été prochain alors que, comme l'a également rappelé M. Wollants, la date butoir mentionnée dans l'accord de gouvernement est la fin du mois de mars. M. Ravyts émet des réserves quant à ce rallongement du délai, mais indique que ce point devra être débattu ultérieurement.

M. Christophe Bombled (MR), co-auteur de la proposition de loi, rappelle que cette proposition de loi vise à renforcer la transparence et l'efficacité du marché énergétique tout en respectant strictement la confidentialité des informations commerciales. Elle permettra à la CREG de partager des données essentielles avec les autorités politiques, ce qui est indispensable pour une bonne gouvernance du secteur. Il ne s'agit pas d'affaiblir la régulation du secteur, mais de donner aux décideurs politiques les informations nécessaires pour prendre des décisions stratégiques, notamment sur des dossiers clés

dossiers zoals dat van het energie-eiland. Deze hervorming garandeert bovendien dat de overdracht van informatie aan strikte regels wordt onderworpen, zodat elke interferentie met de regulerende opdracht van de CREG wordt voorkomen en het parlementair toezicht efficiënter kan worden uitgeoefend. De MR-fractie zal daarom voor dit wetsvoorstel stemmen, dat voor meer duidelijkheid, meer transparantie en een beter beheer van de Belgische energie-uitdagingen zal zorgen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) herinnert eraan dat haar fractie al vanaf het begin vraagt om volledige transparantie over het dossier van het energie-eiland. Dat is overigens de reden waarom de PS-fractie dit wetsvoorstel steunt. Mevrouw Meunier betreurt echter de indiening van amendement nr. 1, dat de reikwijdte van het voorstel aanzienlijk beperkt. Zij zal zich daarom onthouden bij de stemming over amendement nr. 1, maar zal wel voor het gehele wetsvoorstel stemmen.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) meldt dat zijn fractie voor dit wetsvoorstel zal stemmen, maar tegen amendement nr. 1, aangezien het de overdracht van informatie aan het Parlement beperkt.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) geeft aan dat zijn fractie voor dit wetsvoorstel zal stemmen aangezien het noodzakelijk is snel toegang te krijgen tot het verslag van de CREG over de stijgende kosten van het energie-eiland. De spreker wijst erop dat de kosten variëren tussen 2 en 8 miljard euro, wat een aanzienlijke impact zou kunnen hebben op de factuur voor de consumenten. Het is dus cruciaal om snel over alle informatie te beschikken die nodig is om over dit belangrijke dossier te kunnen oordelen. De heer Lejeune is van mening dat amendement nr. 1 de geloofwaardigheid en onafhankelijkheid van de CREG vrijwaart doordat het de vertrouwelijkheid van de informatie over de energieleveranciers waarborgt. Niet alleen de toegang tot het CREG-rapport is immers belangrijk, maar ook de daaropvolgende parlementaire werkzaamheden inzake het energie-eiland.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v), mede-indiener van het wetsvoorstel, beklemtoont dat controle op de uitvoerende macht en op andere belangrijke actoren in het maatschappelijk veld een kerntaak is van het parlement. Volledige inzage in relevante informatie is daarbij noodzakelijk. Transparantie en efficiënt optreden van het Parlement zijn volgens hem essentieel. Daarom steunt zijn fractie het wetsvoorstel, zodat ook de CREG binnen een solide wettelijk kader haar taak als regulator kan vervullen.

Hij benadrukt dat energie-investeringen de komende jaren aanzienlijk zullen zijn, maar dat dit niet betekent dat

comme celui de l'île énergétique. Cette réforme garantit en outre que la transmission d'informations sera strictement encadrée, afin d'éviter toute interférence avec la mission de régulation de la CREG, tout en permettant un suivi parlementaire plus efficace. Le groupe MR votera donc en faveur de cette proposition de loi qui apporte plus de clarté, plus de transparence et une meilleure gestion des enjeux énergétiques belges.

Mme Marie Meunier (PS) rappelle, quant à elle, que son groupe demande, depuis le départ, toute la transparence sur le dossier de l'île énergétique. C'est d'ailleurs pour cette raison qu'il soutient cette proposition de loi. Elle regrette cependant le dépôt de l'amendement n° 1 car ce dernier diminue fortement la portée du texte. C'est pourquoi, elle s'abstiendra lors du vote sur l'amendement n° 1, mais votera en faveur de l'ensemble de la proposition de loi.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) déclare que son groupe votera pour cette proposition de loi, mais contre l'amendement n° 1, en raison du fait que ce dernier limite la transmission d'informations au Parlement.

M. Marc Lejeune (Les Engagés) indique que son groupe votera en faveur de cette proposition de loi car il est nécessaire d'obtenir un accès rapide au rapport de la CREG sur l'augmentation des coûts de l'île énergétique. Il rappelle qu'il s'agit d'un coût qui varie entre 2 et 8 milliards d'euros, ce qui pourrait avoir un impact considérable sur la facture des consommateurs. Il est donc essentiel de disposer rapidement de tous les éléments nécessaires pour se forger un avis sur ce dossier important. Il estime qu'en garantissant la confidentialité des informations concernant les fournisseurs d'énergies, l'amendement n° 1 préserve la crédibilité et l'indépendance de la CREG. Au-delà de l'accès au rapport de la CREG, il souligne l'importance de poursuivre les travaux parlementaires sur l'île énergétique.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v), coauteur de la proposition de loi, souligne que le contrôle du pouvoir exécutif et d'autres acteurs clés de la société constitue une tâche essentielle du Parlement. Pour mener à bien cette mission, celui-ci doit disposer d'un accès complet aux informations pertinentes. Selon le membre, la transparence et l'efficacité de l'intervention du Parlement sont des éléments fondamentaux. Son groupe soutient par conséquent la proposition de loi, qui permet à la CREG de remplir son rôle de régulateur dans un cadre légal solide.

L'intervenant insiste sur le fait que les investissements énergétiques seront considérables au cours des

er “*carte blanche*” mag worden gegeven. Parlementaire controle blijft noodzakelijk om ervoor te zorgen dat middelen correct worden besteed.

De cd&v-fractie steunt ook het amendement, dat verduidelijkt dat vertrouwelijke informatie enkel betrekking heeft op netbeheerders en geregleerde activiteiten. De spreker bevestigt nogmaals dat persoonsgegevens niet onder de reikwijdte van het wetsvoorstel vallen en dat de geviseerde vertrouwelijke informatie in het wetsvoorstel geen persoonsgegevens bevat.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld) geeft eveneens zijn steun aan het wetsvoorstel. Hij beschouwt het als een praktische oplossing voor de moeilijkheden die de Kamer ondervond bij het verkrijgen van informatie van Elia. Met de wetswijziging moet de CREG voldoende gerustgesteld zijn om rapporten met het Parlement te delen zonder angst voor juridische aansprakelijkheid.

De heer Coenegrachts wijst er echter op dat een bredere discussie nodig is over de totstandkoming van het Federaal Ontwikkelingsplan en de controle op de uitvoering ervan. Hij vraagt zich af of er meer hefboomen nodig zijn om parlementaire controle op de uitvoering van zulke plannen te versterken. Hij wijst erop dat het Parlement formeel weinig invloed heeft op de uitvoering van het Federaal Ontwikkelingsplan door de Raad van Bestuur van Elia. Hoewel dit buiten de scope van het wetsvoorstel valt, pleit hij ervoor om hierover verder na te denken.

3. Antwoorden

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit), hoofdindieners van het wetsvoorstel, krijgt het woord terug en is tevreden met de brede steun voor het wetsvoorstel. Hij onderstreept het belang van een snelle beslissing, aangezien de kosten van het energie-eiland dreigen door te stromen naar burgers en bedrijven. Hij stelt voor om over te gaan tot de stemming.

De heer Bert Wollants (N-VA), mede-indieners van het wetsvoorstel, wenst voor de stemming nog kort te reageren op de opmerking van de heer Coenegrachts over de controle op het Federaal Ontwikkelingsplan. Hij erkent dat dit een bredere discussie behoeft, en wijst alvast op een fundamenteel probleem: het Federaal Ontwikkelingsplan bevat geen bindende cijfers of budgettaire verplichtingen. Hierdoor kunnen kostenontsporingen optreden zonder dat er een parlementair controlemoment is ingebouwd. De spreker stelt voor dat de commissie zich hier in de

prochaine jaren, maar dat dit niet betekent dat het voor evenveel als het geven van een *carte blanche*. Un contrôle parlementaire reste nécessaire pour s'assurer que les fonds sont utilisés correctement.

Le groupe cd&v soutient aussi l'amendement précisant que les informations confidentielles concernent uniquement les gestionnaires de réseau et les activités réglementées. L'intervenant confirme à nouveau que les données à caractère personnel ne relèvent pas du champ d'application de la proposition de loi et que les informations confidentielles visées n'en contiennent aucune.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld) apporte également son soutien à la proposition de loi qui, à son estime, offre une solution concrète aux difficultés rencontrées par la Chambre pour obtenir des informations de la part d'Elia. Cette modification législative devrait suffire à rassurer la CREG, qui pourra communiquer ses rapports au Parlement sans craindre d'engager sa responsabilité juridique.

M. Coenegrachts souligne toutefois la nécessité d'une discussion plus large sur l'élaboration du Plan de développement fédéral et sur le contrôle de son exécution. Il s'interroge sur la nécessité d'introduire des leviers supplémentaires pour renforcer le contrôle parlementaire de la mise en œuvre de tels plans. Il signale que le Parlement ne dispose officiellement que d'une influence limitée sur la réalisation du Plan de développement fédéral par le Conseil d'administration d'Elia. Bien que cette question dépasse le cadre de la proposition de loi, l'intervenant appelle à une réflexion plus approfondie à ce sujet.

3. Réponses

M. Oskar Seuntjens (Vooruit), auteur principal de la proposition de loi, reprend la parole et se réjouit du large soutien apporté à la proposition de loi. Il insiste sur l'importance d'une décision rapide, étant donné que les coûts de l'île énergétique risquent d'être répercutés sur les citoyens et les entreprises. Il propose de passer au vote.

Avant le vote, *M. Bert Wollants (N-VA), coauteur de la proposition de loi*, souhaite revenir brièvement sur l'observation de M. Coenegrachts concernant le contrôle du Plan de développement fédéral. Il reconnaît que cette question doit faire l'objet d'un débat plus large, mais souligne d'emblée un problème fondamental: le Plan de développement fédéral ne contient aucun objectif chiffré contraignant et n'est soumis à aucune obligation budgétaire. Cette lacune ouvre la porte à des dérapages budgétaires, sans qu'un mécanisme de contrôle

toekomst over buigt en merkt op dat de N-VA-fractie al met een parlementair initiatief daaromtrent bezig is. Hij pleit ervoor om eerst het acute probleem van het energie-eiland aan te pakken, waarna structurele hervormingen kunnen worden overwogen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Oskar Seuntjens c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0688/002) in, tot wijziging van artikel 3.

Dit amendement strekt ertoe de toepassingsfeer te verduidelijken en te beperken tot de informatie aangaande de netbeheerders en hun door de CREG gecontroleerde geregleerde activiteiten. Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 56 0688/002, blz. 2 en 3).

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

parlementaire soit prévu pour y remédier. L'intervenant suggère que la commission se penche sur la question à l'avenir et précise que le groupe N-VA a déjà lancé une initiative parlementaire à cet égard. Il préconise de traiter dans un premier temps le problème majeur de l'île énergétique, après quoi des réformes structurelles pourront être envisagées.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article n'appelle aucun commentaire.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Oskar Seuntjens et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0688/002) visant à modifier l'article 3.

Cet amendement vise à clarifier le champ d'application de manière à le restreindre aux informations qui concernent les gestionnaires de réseau et leurs activités réglementées contrôlées par la CREG. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement (DOC 56 0688/002, pp. 2 et 3).

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 4

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch en taalkundig verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

nihil.

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Luc Frank Jeroen Soete

Bijlagen:

— schriftelijk advies van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG);

— schriftelijk advies van het Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER);

— schriftelijk advies van de Federatie van de Belgische elektriciteits- en gasbedrijven (FEBEG).

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique et linguistique, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Lotte Peeters, Katrijn van Riet, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts;

MR: Christophe Bombled, Hervé Cornillie;

PS: Marie Meunier;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Les Engagés: Luc Frank, Marc Lejeune;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Koen Van den Heuvel;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

nihil.

Se sont abstenus:

nihil.

Le rapporteur, Le président,

Luc Frank Jeroen Soete

Annexes:

— avis écrit de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz;

— avis écrit de l'Agence de coopération des régulateurs de l'énergie (ACER);

— avis écrit de la Fédération belge des entreprises électriques et gazières (FEBEG).

— CREG —

Commission de Régulation
de l'Électricité et du Gaz

Avis

(A)2985
27 février 2025

Avis relatif à une proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles

Article 23, § 2, alinéa 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité

Non-confidentiel

CREG - rue de l'Industrie 26-38, 1040 Bruxelles, Belgique
T +32 2 289 76 11 - www.creg.be

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES	2
INTRODUCTION	3
1. Principe	3
2. Propositions d'amélioration	4
3. Examen de l'amendement n° 1	6
ANNEXE 1.....	8

INTRODUCTION

La Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (CREG) formule, par le présent document, son avis sur une proposition de loi « modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles » (ci-après, la « proposition de loi »)¹.

La demande d'avis a été adressée par le Président de la Commission Energie, Environnement et Climat de la Chambre des représentants, par courrier électronique du 19 février 2025, précisant que l'avis de la CREG devrait être rendu pour le 26 février au plus tard.

Par courrier électronique du 20 février 2025, la CREG a sollicité du Président de la Commission Energie de pouvoir remettre son avis le 27 février 2025.

Le présent avis a été adopté par le Comité de direction de la CREG lors de sa séance du 27 février 2025.

1. PRINCIPE

1. En sa qualité de régulateur, la CREG a le droit de demander à tous les acteurs du marché la transmission d'informations, même confidentielles, nécessaires à l'exercice de ses missions. En contrepartie, les acteurs de marché sont assurés que ces informations seront traitées de manière confidentielle et ne seront ni publiées, ni divulguées en-dehors des exceptions expressément prévues par la loi.

A cet effet, la CREG et ses membres sont soumis au secret professionnel.

Tel est le système organisé par l'article 26 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après, la « loi électricité »)

2. Toutefois, dans le cadre de sa mission de conseil des autorités publiques, la CREG a régulièrement souligné qu'elle devrait pouvoir communiquer à ces autorités, lorsque cela s'avère nécessaire, des informations confidentielles. La loi électricité le reconnaît déjà de manière implicite puisque l'article 23, § 2, alinéa 2, 2°, de cette loi, qui charge la CREG de réaliser des études à la demande du ministre de l'Energie, laisse entendre que ces études peuvent contenir, le cas échéant, des informations confidentielles (ou des données à caractère personnel), que la CREG doit s'abstenir de publier. La loi électricité ne prévoit toutefois pas d'exception au secret professionnel s'agissant de la transmission d'information au ministre.

Par ailleurs, en sa qualité d'organe indépendant du pouvoir exécutif fédéral, la CREG entretient une relation privilégiée avec la Chambre des représentants, seule autorité politique à disposer d'un pouvoir de contrôle à son égard. La CREG exerce ainsi sa mission de conseil également vis-à-vis de la Chambre des représentants, et cette dernière peut dès lors la charger de réaliser toute étude, rapport, avis, etc. Le présent avis en est la démonstration. L'impossibilité pour la CREG d'adresser des informations confidentielles à la Chambre limite fortement, dans certains cas, le rôle de conseil que la CREG peut

¹ Doc. Parl., Chambre, sess. 2024-2025, n° 56-688/1.

jouer à son égard ; elle limite également le débat démocratique qui devrait pouvoir intervenir sur des éléments clés de politique énergétique.

Ce cas de figure s'est présenté récemment lors de l'audition de la CREG par la Commission Energie le 18 février dernier et à l'occasion de laquelle la CREG n'a pu communiquer aux parlementaires les informations détaillées relatives aux décisions unilatérales d'Elia en matière de design technique et des surcoûts estimés à 1,6 milliard euro qui en résultent car considérées comme étant confidentielles par Elia. Si la loi avait été adaptée comme proposé sur ce point, les parlementaires auraient pu prendre connaissance de ces éléments importants et auraient pu approfondir le débat en posant des questions concrètes à Elia et aux représentants des trois bureaux de consultance qui participaient à l'audition. Ceci pour les intégrer dans les améliorations de la législation qui devraient découler des travaux parlementaires.

3. Un assouplissement des règles en vue de la transmission de telles informations tant aux membres du pouvoir exécutif qu'à la Chambre des représentants est dès lors opportun pour la CREG, et appelé de ses vœux depuis de nombreuses années.

La CREG a d'ailleurs été étroitement associée à l'élaboration de la proposition de loi et rejoint les constats qui sont faits dans les développements de cette proposition, ainsi que l'objectif recherché par la proposition.

4. Toutefois, à peine de miner la confiance que les entreprises d'électricité (et de gaz naturel) doivent avoir vis-à-vis du régulateur, il convient de s'assurer qu'un élargissement des exceptions au secret professionnel n'ait pas pour conséquence d'entraîner une divulgation non-contrôlée des informations confidentielles recueillies par la CREG.

La CREG insiste dès lors sur la nécessité que les informations confidentielles qui seraient ainsi transmises aux autorités demeurent impérativement confidentielles. Tant les ministres que les membres de la Chambre des représentants qui réceptionneraient ces informations endosseraient la responsabilité – à tout le moins politique et civile – d'une éventuelle divulgation ; il appartient dans ces conditions à ces autorités de prendre les mesures adéquates en vue de conserver le caractère confidentiel des informations transmises.

5. Enfin, la CREG considère qu'en principe, les exceptions au secret professionnel contenues dans l'article 26, §§ 2 et 3, de la loi électricité n'entraînent pas l'obligation pour la CREG de communiquer l'information soumise au secret professionnel, mais uniquement la possibilité pour elle de la communiquer ; il en va de même des nouvelles exceptions contenues dans la proposition de loi. Il appartient dans ce cas à la CREG d'évaluer la nécessité d'une telle communication, au regard tant de l'objectif poursuivi par l'autorité requérant la transmission de l'information que des risques de divulgation au public de cette information.

2. PROPOSITIONS D'AMÉLIORATION

6. L'intitulé de la proposition de loi vise d'abord la modification de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations², avant de viser la modification de la loi électricité. Compte tenu du fait que les dispositions en matière de confidentialité, et ses exceptions,

² Ci-après, la « loi gaz ».

sont prévues dans la loi électricité, la loi gaz se contentant d'y faire référence, la CREG suggère de modifier l'intitulé de la proposition de loi afin d'y viser d'abord la loi électricité.

7. La CREG considère qu'il serait également opportun de modifier l'article 26, § 2, de la loi électricité. A l'heure actuelle, cette disposition prévoit le principe de l'application du secret professionnel aux membres de la CREG, ainsi que les exceptions à cette obligation de secret. Parmi ces exceptions figure l'hypothèse où « *la communication d'une [...] information [confidentielle] est requise par une disposition législative ou réglementaire, une norme ou une décision de droit international ou européen ou une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive* » (la CREG souligne).

Selon la CREG, il serait opportun d'envisager non seulement l'hypothèse d'une communication imposée notamment par la loi, mais également celle d'une communication d'informations confidentielles simplement **autorisée** par une disposition législative ou réglementaire, une norme ou une décision de droit international ou européen ou une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale. Une telle modification permettrait par exemple aux membres de la CREG de divulguer des informations confidentielles lors d'une commission d'enquête parlementaire.

8. La CREG considère également qu'il pourrait être opportun d'élargir la transmission d'informations confidentielles à d'autres autorités, comme l'Autorité belge de concurrence (ABC), la FSMA ou la Commission européenne. Par exemple, en vertu de la loi électricité, la transmission d'informations confidentielles à l'ABC n'est possible que dans trois hypothèses :

- En cas de comportement anticoncurrentiel ou de pratiques commerciales déloyales d'un fournisseur ayant un effet ou susceptibles d'avoir un effet sur un marché de l'électricité (ou de gaz naturel) performant (art. 23bis de la loi électricité ; art. 15/14bis de la loi gaz) ;
- Lorsque les prix offerts par une entreprise d'électricité (ou de gaz naturel) ne sont pas objectivement justifiés par rapport aux coûts de l'entreprise (art. 23ter de la loi électricité ; art. 15/14ter de la loi gaz) ;
- Dans les cas prévus par le règlement (REMIT) n° 1227/2001 concernant l'intégrité et la transparence du marché de gros de l'énergie (manipulations de marché sur les marchés de gros, opérations d'initiés) (art. 26, § 2, de la loi électricité).

La loi électricité ne permet dès lors pas à la CREG d'adresser à l'ABC des informations confidentielles dans le cadre d'enquêtes que celle-ci mènerait en-dehors du cadre strict des marchés de l'électricité (et du gaz naturel) ou qui viseraient d'autres entreprises que les entreprises d'électricité (ou de gaz naturel). Or, le cas de l'augmentation des coûts du projet MOG II en raison des effets de marché démontre que les informations détenues par la CREG pourraient contribuer à des enquêtes de l'ABC en-dehors du cadre strict prévu par REMIT ou les articles 23bis et 23ter de la loi électricité.

Pour les mêmes raisons, la communication d'informations confidentielles devrait être possible vis-à-vis de la Commission européenne.

Le caractère sensible de certaines informations relatives à des entreprises cotées, qui sont détenues par la CREG et que celle-ci envisage de publier, peut également justifier une concertation préalable avec la FSMA, rendant nécessaire, le cas échéant, la communication à cette dernière de certaines informations confidentielles.

Il convient de noter que les membres de ces trois autorités – ABC, Commission européenne et FSMA – sont, comme les membres de la CREG, soumis au secret professionnel.

9. Dès lors, la CREG suggère d'adapter comme suit l'article 26, § 2, de la loi électricité :

« § 2. Les membres des organes et les employés de la commission, ainsi que les contrôleurs et experts engagés par la commission, sont soumis au secret professionnel; ils ne peuvent divulguer à quelque personne que ce soit les informations confidentielles et/ou à caractère

personnel dont ils ont eu connaissance en raison de leurs fonctions auprès de la commission, hormis le cas où ils sont appelés à rendre témoignage en justice et sans préjudice du § 3 et de l'échange d'informations avec les autorités de régulation pour l'électricité et pour le gaz des régions et d'autres Etats membres de l'Union européenne, avec la Commission européenne et sans préjudice des articles 16 et 17 du Règlement (UE) n° 1227/2011, avec l'Autorité belge de la concurrence et la FSMA pour les informations transmises en exécution du même Règlement, ainsi que lorsque la communication d'une telle information est requise ou autorisée par une disposition législative ou réglementaire, une norme ou une décision de droit international ou européen ou une décision juridictionnelle ou une sentence arbitrale définitive.

Les informations confidentielles reçues, échangées ou transmises en vertu du Règlement (UE) n° 1227/2011 ne peuvent être divulguées, excepté dans les hypothèses autorisées aux articles 16 et 17 du même Règlement.

Toute infraction au présent paragraphe est punie des peines prévues par l'article 458 du Code pénal. Les dispositions du livre premier du même Code sont applicables. »

3. EXAMEN DE L'AMENDEMENT N° 1

10. La demande d'avis porte également sur l'amendement n° 1 à la proposition de loi. Cet amendement vise à limiter la communication par la CREG d'informations confidentielles au ministre et à la Chambre des représentants aux seules informations « *concernant le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, le gestionnaire d'installation de stockage de gaz naturel, le gestionnaire d'installation de GNL et le gestionnaire d'une interconnexion visés par la loi du 12 avril 1965, le gestionnaire du réseau de transport et d'une interconnexion offshore visé à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999, le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène visé à l'article 2 de la loi du 11 juillet 2023 et le gestionnaire de réseau de transport local* ».

Cet amendement est justifié par le souci de ne pas permettre la divulgation d'informations confidentielles relatives aux « *fournisseurs commerciaux d'énergie* » ou de « *données relatives aux acteurs de marché qui proposent des contrats commerciaux d'énergie ou qui opèrent sur le marché de l'énergie* ».

11. La CREG comprend que l'intention de l'auteur de l'amendement est d'éviter que des informations de marché ne soient largement divulguées, au détriment de leur détenteurs. Une telle divulgation aurait non seulement des conséquences sur le marché, mais de manière indirecte pourrait miner la confiance que les acteurs du marché ont dans la capacité du régulateur de l'énergie à conserver la confidentialité des informations d'entreprise qu'ils sont tenus de lui adresser. Les missions de la CREG s'en trouveraient gravement menacées.

12. La préoccupation de l'auteur de l'amendement est partagée par la CREG. Toutefois, la CREG n'est pas favorable à la modification de la proposition de loi suggérée.

En effet, si la préoccupation des autorités politiques est actuellement tournée vers des informations détenues par un gestionnaire de réseau – en particulier dans le cadre de l'augmentation des coûts du projet MOG II, rien n'empêche que l'intérêt public commande, à l'avenir, de contrôler d'autres domaines du secteur énergétique, comme le secteur nucléaire ou la production *offshore*, par exemple pour vérifier l'efficacité des mécanismes de soutien appliqués.

D'autre part, l'amendement traduit le souci d'éviter le risque que des informations confidentielles puissent être divulguées au-delà des destinataires identifiés par la proposition de loi. Selon la CREG,

tant que les informations demeurent confidentielles, il n'y a pas de raison de limiter le champ d'application des informations que la CREG peut communiquer à la Chambre et au ministre. La CREG encourage dès lors ces autorités à mettre sur pied des mécanismes et des procédures garantissant le respect de cette confidentialité, plutôt que de limiter le champ d'application des informations à transmettre. Il appartiendra également à ces autorités d'évaluer soigneusement la nécessité d'une communication de telles informations, compte tenu des risques de divulgation qu'une telle communication entraîne de toute façon, quelles que soient les mesures prises en vue de l'éviter.

La CREG rappelle à cet égard qu'elle comprend la proposition de loi comme **autorisant** la CREG à communiquer des informations confidentielles à la Chambre et au ministre, mais non comme imposant une telle communication. Confrontée à une telle demande de communication, la CREG devra également évaluer sa nécessité et les risques liés à une divulgation des informations demandées au-delà de leurs destinataires.

///

Pour la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz :

Digitally signed by
CREG on behalf of
Ilse Tant
Date: 27/02/2025
17:02:21

Ilse TANT
Directrice

Digitally signed by
CREG on behalf of
Laurent Jacquet
Date: 27/02/2025
17:02:42

Laurent JACQUET
Directeur

Digitally signed by
CREG on behalf of
Sigrid Jourdain
Date: 27/02/2025
17:02:34

Sigrid JOURDAIN
Directrice

Digitally signed by
CREG on behalf of
Koen Locquet
Date: 27/02/2025
17:02:50

Koen LOCQUET
Président du Comité de direction

Non-confidentiel

7/8

ANNEXE 1

Proposition de loi modifiant la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations et la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne la communication d'informations confidentielles

DOC 56 0688/001

DOC 56 0688/001

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 januari 2025

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 12 april 1965
betreffende het vervoer van gasachtige
produkten en andere door middel
van leidingen, en van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt,
inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie**

(ingediend door de heren Oskar Seuntjens,
Bert Wollants, Mathieu Bihet en
Koen Van den Heuvel)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 janvier 2025

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 12 avril 1965
relative au transport de produits gazeux et
autres par canalisations et
la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité, en ce qui concerne
la communication d'informations confidentielles**

(déposée par MM. Oskar Seuntjens,
Bert Wollants, Mathieu Bihet et
Koen Van den Heuvel)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel betreft de overdracht van vertrouwelijke informatie door de CREG aan de minister bevoegd voor Energie (of aan andere ministers) en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi règle la transmission d'informations confidentielles par la CREG au ministre qui a l'Énergie dans ses attributions (ou à d'autres ministres) ainsi qu'à la Chambre des représentants.

00986

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespoken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Zoals het thans is opgesteld, bepaalt artikel 26, § 2, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: de elektriciteitswet) dat de leden van de organen en de personeelsleden van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (hierna: de CREG) gebonden zijn door het beroepsgeheim. Afgezien van de specifiek vermelde uitzonderingen (overdracht van informatie tussen regulerende instanties, getuigenis voor de rechtbank enzovoort) wordt de bekendmaking van vertrouwelijke informatie of persoonsgegevens aan derden bestraft met de in artikel 458 van het Strafwetboek bepaalde straffen.

Artikel 26, § 3, van de elektriciteitswet werd onlangs hersteld om, onder bepaalde voorwaarden, de mededeling van vertrouwelijke informatie tussen instanties met toezichtsbevoegdheden op nucleair gebied (CREG, Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, Commissie voor nucleaire voorzieningen, Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen en Hedera) vrij te stellen van de verplichting tot beroepsgeheim.

Noch artikel 26, § 2, noch artikel 26, § 3, van de elektriciteitswet staat evenwel toe dat de CREG vertrouwelijke informatie overdraagt aan de minister bevoegd voor Energie (of aan andere ministers) of aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De mededeling van dergelijke gegevens kan echter noodzakelijk zijn om die autoriteiten in de mogelijkheid te stellen hun taken uit te voeren, bijvoorbeeld wanneer de minister de CREG verzoekt om een studie uit te voeren in verband met de elektriciteitsmarkt, zoals bepaald in artikel 23, § 2, tweede lid, 2°, of wanneer de CREG aan de minister een verslag over oneerlijke handelspraktijken of anticoncurrentie gedrag voorlegt, overeenkomstig artikel 23bis van de elektriciteitswet.

De overdracht van vertrouwelijke informatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers kan eveneens nodig blijken, aangezien de Kamer toeziet op de CREG en op het beleid van de federale regering. Gelet op de huidige stand van zaken en ondanks de maatregelen die kunnen worden getroffen om de vertrouwelijke behandeling van de informatie in het bezit van de CREG te waarborgen, mag de CREG – tenzij ze haar leden bewust wil blootstellen aan strafvervolgning op grond van artikel 458 van het Strafwetboek – dus geen vertrouwelijke informatie overdragen aan de Kamer, zelfs niet wanneer de Kamer zelf een specifieke studie of opdracht aan de CREG

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Tel qu'il est actuellement rédigé, l'article 26, § 2, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après, la "loi électricité") soumet les membres des organes et du personnel de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (ci-après, la "CREG") au secret professionnel. Hormis les exceptions spécialement énumérées (transfert d'informations entre autorités de régulation, témoignage en justice, etc.), la divulgation à des tiers d'informations confidentielles ou de données à caractère personnel est punie des peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

L'article 26, § 3, de la loi électricité a été récemment rétabli en vue de soustraire à l'obligation de secret professionnel, la communication, moyennant le respect de certaines conditions, d'informations confidentielles entre autorités chargées de compétences de contrôle dans le domaine nucléaire (CREG, Agence Fédérale de Contrôle Nucléaire, Commission des provisions nucléaires, Organisme National des Déchets Radioactifs et des Matières Fissiles Enrichies et Hedera).

Ni l'article 26, § 2, ni l'article 26, § 3, de la loi électricité n'autorisent, toutefois, la transmission d'informations confidentielles par la CREG au ministre qui a l'Énergie dans ses attributions (ou à d'autres ministres) ni à la Chambre des représentants.

Une telle communication peut toutefois s'avérer nécessaire afin de permettre à ces autorités d'exercer leurs fonctions – par exemple, lorsque le ministre demande à la CREG de réaliser une étude relative au marché de l'électricité, comme cela est prévu par l'article 23, § 2, alinéa 2, 2°, ou lorsque la CREG transmet au ministre un rapport sur des pratiques commerciales déloyales ou un comportement anticoncurrentiel, conformément à l'article 23bis de la loi électricité.

La transmission d'informations confidentielles à la Chambre des représentants peut également s'avérer nécessaire, la Chambre étant l'organe qui assure le contrôle de la CREG ainsi que le contrôle politique du gouvernement fédéral. Ainsi, en l'état actuel des choses et malgré les mesures qui peuvent être prises en vue d'assurer le traitement confidentiel des informations détenues par la CREG, cette dernière – sauf à exposer ses membres à des poursuites pénales sur la base de l'article 458 du Code pénal – n'est pas en mesure de transmettre des informations confidentielles à la Chambre, et ce, même lorsque la Chambre a elle-même chargé la

heeft toevertrouwd, zoals dat mogelijk is op grond van artikel 23, § 2, eerste lid, van de elektriciteitswet.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe die situatie aan te pakken door toe te staan dat, onder zeer specifieke voorwaarden, de CREG vertrouwelijke informatie meedeelt aan de minister van Energie en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. In dat verband beoogt het wetsvoorstel dezelfde voorwaarden te stellen als die welke gelden voor de overdracht van informatie tussen de instanties bevoegd voor nucleaire controle.

Ten eerste moet het verzoek om informatie schriftelijk worden ingediend en met redenen worden omkleed. De verplichting om het verzoek met redenen te omkleeden is met name bedoeld om zich ervan te vergewissen dat de opgevraagde vertrouwelijke informatie wel degelijk nodig is voor de uitvoering van de taken van de om die informatie verzoekende autoriteit.

Vervolgens moet de CREG erop toezien dat een dergelijke overdracht niet nadelig is voor de uitoefening van haar taken en met name geen belangenconflict doet ontstaan.

Tot slot mag de overdracht van voormelde informatie in geen geval afbreuk doen aan de vertrouwelijke aard van die informatie. De autoriteit die voormelde informatie ontvangt moet derhalve een vertrouwelijkheidsniveau waarborgen dat ten minste gelijkwaardig is aan het vertrouwelijkheidsniveau dat door de informatieverstrekende instantie wordt geboden. Een dergelijke vereiste geldt bijvoorbeeld al voor de overdracht van vertrouwelijke informatie tussen nationale energieregulators.

Dit wetsvoorstel beoogt niet louter de overdracht van vertrouwelijke informatie aan de minister bevoegd voor Energie, maar ook, in zaken die hem aanbelangen (activiteiten op zee bijvoorbeeld), aan de minister bevoegd voor de Noordzee. Indien nodig mag de minister van Energie dergelijke informatie overdragen aan andere leden van de federale regering, op voorwaarde dat zij hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau waarborgen als het vertrouwelijkheidsniveau dat van de minister wordt vereist.

Inzake de overdracht van informatie aan de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt verduidelijkt dat de vertrouwelijkheid wordt gewaarborgd overeenkomstig de bepalingen van het Reglement van de Kamer, dat hiertoe meerdere maatregelen bevat, namelijk:

- 1° vergaderen met gesloten deuren;
- 2° de bespreking niet openbaar maken;

CREG d'une étude ou d'une mission spécifique, comme elle peut le faire en vertu de l'article 23, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi électricité.

La présente proposition de loi vise à mettre un terme à cette situation, en autorisant la CREG à communiquer, à des conditions bien précises, des informations confidentielles au ministre de l'Énergie et à la Chambre des représentants. À ce sujet, la proposition de loi reprend les mêmes conditions que celles qui s'appliquent à la transmission d'informations entre autorités chargées de compétences de contrôle en matière nucléaire.

Tout d'abord, la demande d'information doit être faite par écrit et être motivée. L'obligation de motivation vise en particulier à s'assurer que l'information confidentielle est nécessaire à l'exercice des missions de l'autorité qui en demande la communication.

Ensuite, la CREG doit s'assurer qu'un tel transfert ne porte pas préjudice à l'exercice de ses missions, notamment en la plaçant dans une situation de conflit d'intérêts.

Enfin, le transfert de l'information demandée ne peut en aucun cas porter atteinte au caractère confidentiel qui s'attache à cette information. L'autorité qui la reçoit doit, dès lors, garantir un niveau de confidentialité au moins équivalent à celui assuré par l'autorité qui la transmet. Une telle exigence s'applique déjà, par exemple, dans le cadre du transfert d'informations confidentielles entre autorités nationales de régulation en matière d'énergie.

La présente proposition de loi envisage non seulement la transmission d'informations confidentielles au ministre qui a l'Énergie dans ses attributions, mais également, dans les matières qui le concernent (comme l'*offshore*), au ministre compétent pour la Mer du Nord. Le ministre de l'Énergie peut, si nécessaire, transmettre ces informations aux autres membres du gouvernement fédéral à condition pour eux de garantir le même niveau de confidentialité que celui exigé du ministre.

S'agissant du transfert d'informations à la Chambre des représentants, il est précisé que la sauvegarde de la confidentialité se fait conformément aux dispositions du Règlement de la Chambre, qui contient plusieurs mesures à cet effet, à savoir:

- 1° le huis clos;
- 2° la non-publication des débats;

3° een dataroom opzetten;

4° de geheimhoudingsplicht van toepassing verklaren.

Luidens dit wetsvoorstel moeten zowel de ministers als de parlementsleden die kennisnemen van de vertrouwelijke informatie de nodige maatregelen treffen om ervoor te zorgen dat die vertrouwelijkheid strikt in acht wordt genomen.

Tot slot wordt beoogd een kleine wijziging aan te brengen in de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, teneinde de mogelijkheid om vertrouwelijke informatie mee te delen aan de ministers en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers ook van toepassing te maken inzake aardgas en, onrechtstreeks, inzake waterstof, daar de wet van 11 juli 2023 dienaangaande verwijst naar de wet van 12 april 1965.

Oskar Seuntjens (Vooruit)
Bert Wollants (N-VA)
Mathieu Bihet (MR)
Koen Van den Heuvel (cd&v)

3° l'établissement d'une *data room*;

4° l'application de l'obligation de secret.

Aux termes de la présente proposition de loi, tant les ministres que les parlementaires qui prennent connaissance des informations confidentielles doivent prendre les mesures nécessaires en vue de garantir le strict respect de cette confidentialité.

Une légère modification est enfin apportée à la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, afin de rendre les possibilités de communication d'informations confidentielles aux ministres et à la Chambre des représentants applicables également en matière de gaz naturel et, indirectement, en matière d'hydrogène, la loi du 11 juillet 2023 renvoyant à ce sujet à la loi du 12 avril 1965.

WETSVOORSTEL
Artikel 1
Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.
Art. 2
In artikel 15/16, § 2, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2006, worden de woorden “Artikel 26, § 2,” vervangen door de woorden “Artikel 26, §§ 2 en 3,”.
Art. 3
In artikel 26, § 3, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, hersteld bij de wet van 26 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
1° het woord “Onverminderd” wordt vervangen door het woord “Niettegenstaande”;
2° de paragraaf wordt aangevuld met een lid, luidende:
“Evenzo mag de commissie, onder dezelfde voorwaarden als bepaald in het eerste lid, vertrouwelijke informatie meedelen:
1° aan de minister en, in de aangelegenheden waarvoor hij bevoegd is, aan de minister bevoegd voor de Noordzee, op voorwaarde dat zij de nodige maatregelen treffen om de vertrouwelijke aard van die informatie te waarborgen;
2° aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.
In het geval bedoeld in het tweede lid, 1°, kan de minister, wanneer zulks nodig is om de federale regering in de mogelijkheid te stellen haar beslissingsbevoegdheid uit te oefenen, die informatie overdragen aan de andere leden van de federale regering, op voorwaarde dat de ministers die de informatie ontvangen ten minste hetzelfde vertrouwelijkheidsniveau waarborgen als het vertrouwelijkheidsniveau dat van de minister wordt vereist.
In het geval bedoeld in het tweede lid, 2°, wordt de vertrouwelijkheid van de overgedragen informatie gewaarborgd overeenkomstig de hiertoe in het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers vastgestelde

PROPOSITION DE LOI
Article 1 ^{er}
La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.
Art. 2
Dans l’article 15/16, § 2, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations, modifié par la loi du 20 juillet 2006, les mots “L’article 26, § 2,” sont remplacés par les mots “L’article 26, §§ 2 et 3,”.
Art. 3
Dans l’article 26, § 3, de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité, rétabli par la loi du 26 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées:
1° les mots “Sans préjudice du” sont remplacés par les mots “Nonobstant le”;
2° le paragraphe est complété un alinéa rédigé comme suit:
“De même, la commission peut, aux mêmes conditions que celles prévues à l’alinéa 1 ^{er} , communiquer des informations confidentielles:
1° au ministre et, dans les matières pour lesquelles il est compétent, au ministre en charge de la Mer du Nord, à charge pour ceux-ci de prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel de ces informations;
2° à la Chambre des représentants.
Dans le cas mentionné à l’alinéa 2, 1°, lorsque cela s’impose en vue de permettre au gouvernement fédéral d’exercer son pouvoir de décision, le ministre peut transmettre ces informations aux autres membres du gouvernement fédéral à condition que les ministres qui les reçoivent assurent au moins le même niveau de confidentialité que celui exigé du ministre
Dans le cas mentionné à l’alinéa 2, 2°, la confidentialité des informations transmises est garantie conformément aux dispositions prévues à cet effet par le Règlement de la Chambre des représentants. Les parlementaires

DOC 56 0688/001

7

bepalingen. De parlementsleden die uit hoofde van hun functie kennisnemen van dergelijke informatie zijn verplicht tot vertrouwelijkheid en geheimhouding, en zij treffen daartoe de nodige maatregelen.”

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

22 januari 2025

Oskar Seuntjens (Vooruit)
Bert Wollants (N-VA)
Mathieu Bihet (MR)
Koen Van den Heuvel (cd&v)

qui prennent connaissance de ces informations en raison de leurs fonctions sont soumis à une obligation de confidentialité et de secret, et prennent les mesures nécessaires à cet effet.”

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

22 janvier 2025

DOC 56 **0688/002**DOC 56 **0688/002**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERSCHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 februari 2025

18 février 2025

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 12 april 1965
betreffende het vervoer van gasachtige
produkten en andere door middel
van leidingen, en van de wet van 29 april 1999
betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt,
inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 12 avril 1965
relative au transport de produits gazeux et
autres par canalisations et
la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation
du marché de l'électricité, en ce qui concerne
la communication d'informations confidentielles

Amendement

Amendement

Zie:Doc 56 **0688/ (2024/2025)**:001: Wetsvoorstel van de heren Seuntjens, Wollants, Bihet en
Van den Heuvel.

Voir:Doc 56 **0688/ (2024/2025)**:001: Proposition de loi de MM. Seuntjens, Wollants, Bihet et Van den
Heuvel.

01074

Nr. 1 van de heer **Seuntjens c.s.**

Art. 3

In artikel 3, in het voorgestelde tweede lid van artikel 26, § 3, tussen de woorden “vertrouwelijke informatie” en het woord “meedelen” de volgende woorden invoegen:

“inzake de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van de opslaginstallatie voor aardgas, de beheerder van de LNG-installatie, de beheerder van een interconnector bedoeld in de wet van 12 april 1965, inzake de beheerder van het transmissienet en een offshore interconnector bedoeld in artikel 2 van de wet van 29 april 1999, inzake de waterstofvervoersnetbeheerder bedoeld in artikel 2 van de wet van 11 juli 2023 en de plaatselijke vervoersnetbeheerder”.

VERANTWOORDING

Dit amendement heeft tot doel de reikwijdte van artikel 26, § 3, tweede lid, te verduidelijken en te beperken tot informatie met betrekking tot de netbeheerders. Door de toevoeging van een specifieke opsomming wordt expliciet duidelijk gemaakt dat het hier uitsluitend gaat om vertrouwelijke informatie die betrekking heeft op de beheerder van het aardgasvervoersnet, de beheerder van de opslaginstallatie voor aardgas, de beheerder van LNG, de beheerder van een interconnector bedoeld in de wet van 12 april 1965, de beheerder van het transmissienet en een offshore interconnector bedoeld in artikel 2 van de wet van 29 april 1999, de waterstofvervoersnetbeheerder bedoeld in artikel 2 van de wet van 11 juli 2023 en de plaatselijke vervoersnetbeheerder.

Met deze wijziging wordt voorkomen dat vertrouwelijke informatie van commerciële energieleveranciers onder de reikwijdte van dit artikel zou vallen. Het is niet de bedoeling dat de gegevens van marktspelers die commerciële energiecontracten aanbieden of actief zijn binnen de energiemarkt onder deze bepalingen worden begrepen. Enkel vertrouwelijke informatie die betrekking heeft op de netbeheerders en hun

N° 1 de M. **Seuntjens et consorts**

Art. 3

Dans l'article 3, dans l'alinéa 2 proposé de l'article 26, § 3, insérer les mots suivants après les mots “communiquer des informations confidentielles”:

“concernant le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, le gestionnaire d'installation de stockage de gaz naturel, le gestionnaire d'installation de GNL et le gestionnaire d'une interconnexion visés par la loi du 12 avril 1965, le gestionnaire du réseau de transport et d'une interconnexion offshore visé à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999, le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène visé à l'article 2 de la loi du 11 juillet 2023 et le gestionnaire de réseau de transport local”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à clarifier le champ d'application de l'article 26, § 3, alinéa 2, de manière à le restreindre aux informations qui concernent les gestionnaires de réseau. L'ajout d'une énumération spécifique vise à préciser explicitement que cet article porte uniquement sur les informations confidentielles concernant le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel, le gestionnaire d'installation de stockage de gaz naturel, le gestionnaire d'installation de GNL et le gestionnaire d'une interconnexion visés par la loi du 12 avril 1965, le gestionnaire du réseau de transport et d'une interconnexion offshore visé à l'article 2 de la loi du 29 avril 1999, le gestionnaire de réseau de transport d'hydrogène visé à l'article 2 de la loi du 11 juillet 2023 et le gestionnaire de réseau de transport local.

Le présent amendement tend à exclure du champ d'application de cet article les informations confidentielles ayant trait aux fournisseurs commerciaux d'énergie. Ces dispositions n'ont pas vocation à s'appliquer aux données relatives aux acteurs de marché qui proposent des contrats commerciaux d'énergie ou qui opèrent sur le marché de l'énergie. Seules les informations confidentielles relatives aux gestionnaires

gereguleerde activiteiten kan op basis van dit artikel worden gedeeld.

Oskar Seuntjens (Vooruit)
Bert Wollants (N-VA)
Christophe Bombled (MR)
Marc Lejeune (Les Engagés)
Koen Van den Heuvel (cd&v)

de réseau et à leurs activités réglementées peuvent être partagées sur la base de cet article.

Van: Secr-A
Onderwerp: DRINGEND/URGENT: DOC 56 0688/001 + 56 0688/002 - Schriftelijk adviesaanvraag CREG + ACER /Demande d'avis écrit CREG + ACER

From: Director (ACER) <director@acer.europa.eu>
Sent: Wednesday, February 26, 2025 3:17:04 PM
To: Secr-V <Secr-V@creg.be>
Subject: RE: DRINGEND/URGENT: DOC 56 0688/001 + 56 0688/002 - Schriftelijk adviesaanvraag CREG + ACER /Demande d'avis écrit CREG + ACER

Dear President Locquet,

Thank you for your inquiry as regards the possible scope of extension of the derogations from professional secrecy to which the CREG is bound, by allowing it to communicate confidential information to the Minister for Energy and to the Parliament.

Unfortunately, ACER lacks the legal basis to issue a formal opinion to the Belgian House of Representatives on this matter. Nevertheless, in the interest of contributing to the discussion and in supporting CREG, we would like to share with you the attention points below:

(i) Independence of regulatory authorities in the exercise of their duties

Pursuant to Article 57 of Directive (EU) 2019/944 on common rules for the internal electricity market, and to Article 76 of Directive (EU) 2024/1788 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 on common rules for the internal markets for renewable gas, natural gas and hydrogen, Member States shall guarantee the independence of the regulatory authority and shall ensure that it exercises its powers impartially. They shall ensure that its staff and the persons responsible for its management do not seek or take direct instructions from any government or other public or private entity when carrying out their regulatory tasks. The regulatory authority should be able to make decisions autonomously, independently of any political body.

Consequently, the proposed legislative measure should be contemplated in the context of this existing obligation of independence of regulatory authorities in the exercise of their functions. It is to be avoided that access by the Belgian Ministries and Parliament to CREG's confidential information would, whether directly or indirectly, compromise the integrity of CREG's decision-making processes and procedural safeguards, potentially undermining their capacity to act impartially and in accordance with the European Union law. Similarly, CREG's investigations, especially over state-owned or state-influenced companies, should not be compromised in any way by the disclosure of confidential information to the Belgian Ministries and Parliament.

(ii) Confidentiality protection in the legal proposal

Another aspect to take into consideration is the way the legal proposal safeguards the confidentiality of the shared information. We understand that the law defines which information can be shared by CREG with the Belgian Ministries and Parliament, that it is limited to what is listed in the Amendment of the Proposed Law of January 29, 2025, related to the transmission system operators, and does not cover any other type of information. Moreover, the requests for information addressed to CREG must be made in writing and justified to confirm the necessity of the confidential data for the requesting authority's tasks. We understand that the receiving authority must ensure confidentiality at a level equal to that of the transmitting authority. Additionally, the legal proposal provides that the further transfer of such information by the receiving authorities must not compromise its confidentiality. Therefore, minimum confidentiality safeguards seem to be included in the legislative proposal.

(iii) Confidential information under REMIT

Pursuant to Article 17(3) of Regulation (EU) No 1227/2011 of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on wholesale energy market integrity and transparency (REMIT), confidential information received by persons working for ACER or for the national regulatory authorities in the course of their duties may not be divulged to any other person or authority, except in summary or aggregate form such that an individual market participant cannot be identified, without prejudice to cases covered by criminal law, the other provisions of this Regulation or other relevant Union law.

Moreover, Article 17(5) of REMIT further provides that this article shall not prevent an authority in a member state from exchanging or transmitting, in accordance with national law, confidential information provided that it has not been received from an authority of another member state or from ACER under REMIT.

In consequence, should the proposed law be adopted, CREG would not be able to share with the Ministries or with their Parliament confidential information under REMIT originating from ACER or another national regulatory authority.

As far as confidential information under REMIT is concerned, the professional secrecy rules under Article 17 of REMIT shall prevail.

Best regards,

Sent on behalf of ACER Director



EU Agency for the Cooperation of Energy Regulators

Trg republike 3,
SI-1000 Ljubljana, Slovenia

www.acer.europa.eu

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) @EU_ACER

Sign up for our [infoflash news](#).

DISCLAIMER: The information and views set out in this message and attachments are those of the author and cannot be considered as an official communication or position of the European Union Agency for the Cooperation of Energy Regulators, unless expressly stated otherwise in written. The information contained in this message and attachments are intended solely for the attention and use of the named addressee. They may be confidential, privileged or otherwise protected from disclosure. If you receive this message in error, please contact the sender immediately and irrevocably delete or destroy this message, any attachments and any copies. Any unauthorised disclosure, use or dissemination, either in whole or in part, is prohibited. The sender cannot be held responsible for a change to this message, including its annexes that would result from its electronic transmission.

Please consider the environment before printing this email.



STANDPUNT

Onderwerp:

Adviesvraag over het Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie

Datum:

26 February 2025

Febeg bedankt de Kamer dat de sector om advies wordt gevraagd omtrent het Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige produkten en andere door middel van leidingen, en van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, inzake de mededeling van vertrouwelijke informatie.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe dat de Creg onder bepaalde voorwaarden vertrouwelijke informatie kan meedelen aan de minister van Energie, minister voor Noordzee en aan de Kamer van volksvertegenwoordigers (voor zover niet nadelig voor de taken van de Creg, er geen belangenconflict is, een vertrouwelijkheidsniveau wordt gewaarborgd van de ontvangende autoriteit, ...).

Febeg benadrukt hierbij uitdrukkelijk dat het geenszins de bedoeling kan zijn dat via de Creg vertrouwelijke, commercieel gevoelige marktinformatie van de energieleveranciers noch van energieproducenten noch van enige andere niet-gereguleerde energiemarktactor wordt vrijgegeven aan de betrokken ministers of de Kamer van volksvertegenwoordigers op basis van deze bepalingen, ook niet via de mogelijke omweg van de netbeheerders.

Het oorspronkelijk voorstel (zonder amendement 1) is dan ook vanuit het mededingingsrecht niet wenselijk.

Het type informatie waar het hier om kan gaan, waaronder informatie m.b.t. prijzen, productievolumes en omzet, ..., wordt in de recente Horizontale Richtsnoeren van de Europese Commissie (2023/C259/01 – §385) expliciet gekwalificeerd als (potentieel) commercieel gevoelige informatie. De uitwisseling en behandeling ervan is dan ook geen neutraal gegeven vanuit het perspectief van het mededingingsrecht. Het delen van deze informatie met een dergelijk brede groep houdt onmiskenbaar een aanzienlijk risico in van de creatie van artificiële markttransparantie. De Europese Commissie heeft in de Horizontale Richtsnoeren (§377 e.v.) expliciet gewaarschuwd dat situaties waarin kunstmatige transparantie op de markt wordt gecreëerd, aanleiding kunnen geven tot (beschuldigingen van) coördinatie van het concurrentiegedrag op de markt.



STANDPUNT

Daarnaast rijst de vraag of het wetsvoorstel in overeenstemming is met het beginsel van loyale samenwerking, zoals vastgelegd in artikel 4, lid 3 VEU. Dit beginsel verplicht de Belgische staat zich te onthouden van maatregelen die de verwezenlijking van de doelstellingen van de Unie in gevaar kunnen brengen – in dit geval de naleving van de regels inzake eerlijke concurrentie. In dat kader vormt het creëren van artificiële markttransparantie door het ruim beschikbaar stellen van gevoelige marktinformatie een zeer evident aandachtspunt.

Febeeg reageert tegen die achtergrond dan ook **positief op het noodzakelijke amendement nr. 1 waarbij wordt geduid dat de reikwijdte van het wetsvoorstel effectief beperkt wordt tot het meedelen van vertrouwelijke informatie m.b.t. netbeheerders en hun gereguleerde activiteiten** (netbeheerder Elia, netbeheerder Fluxys, opslag Fluxys, LNG, ...) en dus wordt beperkt tot Elia Belgium en Fluxys Belgium.

Wij begrijpen immers dat met dit amendement informatie met betrekking tot niet-gereguleerde activiteiten buiten het toepassingsgebied van deze bepalingen valt (en dus niet zal worden openbaar gemaakt door de CREG).

Het kan inderdaad niet de bedoeling zijn dat enige vertrouwelijke informatie van commerciële spelers megedeeld aan de Creg wordt openbaar gemaakt. Ook al worden dezelfde vertrouwelijkheidseisen opgelegd als op de Creg, de facto geldt dat hoe meer personen toegang hebben tot vertrouwelijke informatie, hoe groter het risico op openbaarmaking en lekken. Vertrouwelijkheid is dan ook een erg belangrijk element in de context van niet-gereguleerde activiteiten. Dit geldt niet alleen ten aanzien van commerciële energieleveranciers en –producenten, maar ook ten aanzien van elke niet-gereguleerde marktactor.

Tekstueel voorstel tot wijziging in de verantwoording van het amendement 1:

Teneinde te verzekeren dat op generlei wijze commercieel gevoelige informatie wordt openbaar gemaakt, suggereren wij volgende toevoeging bij de verantwoording van het gewijzigde artikel 3 **zodat het openbaar maken van vertrouwelijke informatie van elke niet-gereguleerde marktactor wordt uitgesloten** (ook van elke andere commerciële marktactor naast de commerciële energieleveranciers en –producenten).

'Met deze wijziging wordt voorkomen dat vertrouwelijke informatie van elke niet-gereguleerde marktactor ~~commerciële energieleveranciers~~ onder de reikwijdte van dit artikel zou vallen. Het is niet de bedoeling dat de gegevens van commerciële marktspelers die ~~commerciële energiecontracten aanbieden die~~ actief zijn binnen de energiemarkt onder deze bepalingen worden begrepen. Enkel vertrouwelijke informatie die betrekking heeft op de netbeheerders en hun gereguleerde activiteiten kan op basis van dit artikel worden gedeeld'.