

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992,
teneinde het geprivilegieerde belastingsregime
voor parlementsleden op te heffen
door het bedrag van de forfaitaire onkosten-
vergoeding volledig op te nemen
in het belastbare loon**

(ingediend door mevrouw Sofie Merckx c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992
en vue de supprimer le régime fiscal privilégié
des parlementaires en incluant intégralement
le montant de l'indemnité forfaitaire
pour frais exposés dans
la rémunération imposable**

(déposée par Mme Sofie Merckx et consorts)

SAMENVATTING

De leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers ontvangen bovenop hun parlementaire vergoeding maandelijks een forfaitaire onkostenvergoeding die, aan de huidige index, gelijk is aan 2597,94 euro per maand, ofwel 28 % van het brutobasisbedrag van de parlementaire vergoeding. Om deze onkostenvergoeding uitbetaald te krijgen, moet er geen enkel bewijs van effectief gemaakte kosten worden voorgelegd. Deze vergoeding is volledig belastingvrij. Met dit voorstel willen de indieners komaf maken met dit belastingvoordeel en de forfaitaire onkostenvergoeding eerlijk belasten.

RÉSUMÉ

En plus de leur indemnité parlementaire, les membres de la Chambre des représentants perçoivent mensuellement une indemnité forfaitaire pour frais exposés qui, à l'indice actuel, est égale à 2597,94 euros par mois, soit 28 % du montant brut de base de l'indemnité parlementaire. Le versement de cette indemnité n'est subordonné à aucune obligation de présenter des justificatifs des coûts réellement encourus. Elle est en outre totalement exonérée d'impôts. Par le biais de cette proposition, les auteurs entendent mettre fin à cet avantage fiscal et imposer équitablement l'indemnité forfaitaire pour frais exposés.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers krijgen een maandelijks parlementaire vergoeding van van bruto 8814,45 euro, aan de huidige index. Met een brutojaarloon van 105.000 euro, zonder extra's, verdienen ze meer dan dubbel zoveel als het mediaaninkomen in België.¹ De Kamerleden behoren dan ook comfortabel tot de 10 % best verdienenden in ons land.²

Maar dat is niet alles. Bovenop hun maandelijks vergoeding krijgen de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers maandelijks een forfaitaire onkostenvergoeding die, aan de huidige index, gelijk is aan 2597,94 euro per maand, ofwel 28 % van het brutobasisbedrag van de parlementaire vergoeding. Om deze te krijgen, moet er geen enkel bewijs van effectief gemaakte kosten worden voorgelegd.

Deze vergoeding, die ongeveer evenveel bedraagt als het netto mediaanloon in België,³ zou dienen voor de kosten en lasten verbonden aan de uitoefening van het parlementair mandaat. In de realiteit worden de meeste kosten en lasten sowieso al vergoed. Parlementsleden hebben recht op gratis openbaar vervoer in het hele land. Ze krijgen ook een vergoeding voor de verplaatsing met de wagen van en naar het parlement. Overnachtingen bij late zittingen of vervoer met de taxi kunnen ook vergoed worden. Het parlement springt ook bij voor onkosten verbonden aan buitenlandse zendingen in het kader van het parlementair mandaat. Verder krijgen parlementsleden bijvoorbeeld nog een forfait van 3000 euro per mandaat voor het aanschaffen van een computer en/of andere elektronica en beschikken ze over een bureau in het parlement.

We kunnen dan ook stellen dat de forfaitaire onkostenvergoeding praktisch neerkomt op extra loon, vrijgesteld van belastingen.

Net als bij het schandaal over de graaipensioenen dat in 2023 naar boven kwam in de Kamer van volksvertegenwoordigers zien we opnieuw dat politici voor zichzelf een veel gunstiger regime hebben uitgewerkt

¹ <https://www.jobat.be/nl/art/doorsnee-belg-verdient-3800-euro-bruto>

² <https://statbel.fgov.be/nl/themes/werk-opleiding/lonen-en-arbeidskosten/gemiddelde-bruto-maandlonen>

³ <https://www.hln.be/geld/dit-zijn-de-best-betalende-werkgevers-vergelijk-hier-zelf-jouw-salaris-met-dat-van-je-sectorgenoten~a77a4a9c/>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les membres de la Chambre des représentants perçoivent une indemnité parlementaire mensuelle brute de 8814,45 euros à l'indice actuel, et leur rémunération annuelle brute atteint 105.000 euros hors suppléments, ce qui équivaut à plus du double du revenu médian belge¹. Les membres de la Chambre des représentants figurent dès lors parmi les 10 % de salariés les mieux rémunérés dans notre pays.²

Mais ce n'est pas tout. En plus de cette indemnité mensuelle, les membres de la Chambre reçoivent en effet une indemnité forfaitaire pour frais exposés qui équivaut, à l'indice actuel, à 2597,94 euros par mois, soit 28 % du montant brut de base de l'indemnité parlementaire, et pour obtenir cette indemnité, ils ne doivent présenter aucun justificatif de leurs frais réellement exposés.

Cette indemnité, qui équivaut *grosso modo* au salaire médian net en Belgique³, est censée servir à couvrir l'ensemble des charges et des frais liés à l'exercice du mandat parlementaire. Or, en réalité, la majeure partie de ces frais et de ces charges est *de facto* déjà remboursée. En effet, les membres ont le droit d'emprunter gratuitement les transports publics dans tout le pays. Ils sont indemnisés pour leurs déplacements en voiture en direction et en provenance du Parlement. En cas de séances tardives, les nuitées ou le transport en taxi peuvent également être remboursés. Le Parlement intervient par ailleurs dans les frais liés aux missions effectuées à l'étranger dans le cadre du mandat parlementaire. Et de surcroît, les membres reçoivent un forfait de 3000 euros par mandat pour l'achat d'un ordinateur et/ou d'autres appareils électroniques, et ils disposent d'un bureau au Parlement.

Il est donc légitime d'affirmer que l'indemnité forfaitaire pour frais exposés constitue, en pratique, un complément de salaire exonéré d'impôts.

Comme après l'éclatement du scandale des privilèges en matière de pension à la Chambre des représentants en 2023, force est de constater que les responsables politiques ont élaboré pour eux-mêmes un régime nettement

¹ <https://www.jobat.be/fr/art/le-travailleur-belge-gagne-en-moyenne-3800-euros-brut>

² <https://statbel.fgov.be/fr/themes/emploi-formation/salaires-et-cout-de-la-main-doeuvre/salaires-mensuels-bruts-moyens>

³ <https://www.hln.be/geld/dit-zijn-de-best-betalende-werkgevers-vergelijk-hier-zelf-jouw-salaris-met-dat-van-je-sectorgenoten~a77a4a9c/>

dan de regels die ze opleggen aan de doorsnee bevolking. Terwijl België een fiscale hel is voor werknemers en zelfstandigen, keren politici zich 28 % extra loon uit, belastingvrij. Dit oneigenlijk privilege – niet alleen door de hoogte van het bedrag, maar ook door het feit dat het van belastingen is vrijgesteld en men zelfs niet hoeft te bewijzen dat het werkelijk gemaakte uitgaven betreft – is niet te verantwoorden. Wij willen komaf maken met dit geprivilegieerde belastingregime voor parlementsleden door het bedrag van de forfaitaire onkostenvergoeding volledig op te nemen in het belastbare loon.

Zoals vermeld, bedraagt de forfaitaire onkostenvergoeding momenteel 2597,94 euro. Over de verschillende parlementen heen zijn er 438 parlementsleden die dit maandelijks ontvangen. De 10 gecoöpteerde senatoren krijgen de helft van dit bedrag, zijnde 1298,97 euro. Alles opgeteld gaat het over jaarlijks 13.810.649,04 euro. Het aan belastingen onderwerpen van deze vergoeding zou het federale en regionale niveau 6.905.325 euro opleveren, de gemeenten 483.383,28 euro.⁴

Naast het verbod op het toekennen van dit oneigenlijke belastingvoordeel, blijven wij pleiten voor een democratisering van het volledige statuut van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het eerlijk belasten van de forfaitaire onkostenvergoeding is daarin een belangrijke stap. Niettemin blijft de totale vergoeding voor parlementsleden in België nog steeds veel te hoog. Om de parlementsleden uit hun bubbel te halen en dichter bij de materiële realiteit van de doorsnee bevolking te brengen, moet, parallel met de opzet van deze tekst, ook de parlementaire vergoeding voor parlementsleden gehalveerd worden. De Belgische bevolking heeft nood aan volksvertegenwoordigers die met beide voeten in de maatschappij staan, die niet zichzelf bedienen, maar de mensen die ze moeten vertegenwoordigen.

Geschiedenis

De forfaitaire onkostenvergoeding is een redelijk recent gegeven.⁵ Tot ongeveer dertig jaar geleden was de parlementaire vergoeding namelijk slechts voor de helft onderworpen aan belastingen. Door een grote hervorming van het fiscaal statuut van de parlementaire vergoeding in 1995 kwam daar een einde aan: de parlementaire vergoeding werd volledig belastbaar. Een logische en

⁴ De extra belasting die de parlementsleden moeten betalen komt overeen met 50 % van € 2597,94 + 7 % gemeentebelasting (7 % is een gemiddelde; het tarief varieert van gemeente tot gemeente).

⁵ M. Elst & L. Van Looy, *Het Vlaams Parlement. Verkiezing en statuut van de Vlaamse volksvertegenwoordigers*, die Keure 2024, p. 442

plus avantageux que les régimes qu'ils imposent à la population générale. Alors que la Belgique est un enfer fiscal pour les travailleurs salariés et indépendants, les responsables politiques s'octroient un complément de rémunération de 28 % exonéré d'impôts. Ce privilège est abusif non seulement au regard de son montant, mais également en raison de son exonération fiscale et de l'absence de toute obligation de justifier son affectation à des dépenses effectives, et il ne se justifie nullement. Nous souhaitons abroger ce régime fiscal privilégié en faveur des parlementaires en prévoyant d'inclure intégralement l'indemnité forfaitaire pour frais exposés dans la rémunération imposable.

Comme indiqué plus haut, l'indemnité forfaitaire pour frais exposés s'élève actuellement à 2597,94 euros. Tous parlements confondus, 438 parlementaires en bénéficient chaque mois, et les 10 sénateurs cooptés perçoivent la moitié de ce montant, soit 1298,97 euros. Le montant total de ces indemnités atteint 13.810.649,04 euros par an. L'assujettissement de ces indemnités à l'impôt rapporterait 6.905.325 euros à l'État fédéral et aux Régions, et 483.383,28 euros aux communes.⁴

Outre l'interdiction de l'octroi de cet avantage fiscal indu, nous continuons à préconiser la démocratisation de l'ensemble du statut des membres de la Chambre des représentants. L'imposition équitable de l'indemnité forfaitaire pour frais exposés constituerait un pas important dans cette direction, mais nous estimons que la rémunération totale des parlementaires demeure toutefois nettement trop élevée en Belgique. Pour que les parlementaires descendent de leur tour d'ivoire et qu'ils se rapprochent de la réalité matérielle de la population générale, il conviendra non seulement d'atteindre l'objectif visé par le présent texte, mais aussi de réduire de moitié l'indemnité parlementaire des députés. La population belge a besoin de députés qui ont les pieds sur terre et qui ne servent pas leurs propres intérêts mais bien les intérêts des citoyens qu'ils sont tenus de représenter.

Historique

L'indemnité forfaitaire pour frais exposés est relativement récente.⁵ En effet, jusqu'il y a une trentaine d'années, seule la moitié de l'indemnité parlementaire était soumise à l'impôt. En 1995, une réforme majeure du statut fiscal de l'indemnité parlementaire a mis fin à cette situation et l'indemnité est devenue pleinement imposable. C'était une décision logique et louable:

⁴ L'impôt supplémentaire auquel les parlementaires seraient soumis correspondrait à 50 % de 2597,94 euros + 7 % de taxe communale (7 % est un taux moyen, mais ce taux varie d'une commune à l'autre).

⁵ M. Elst & L. Van Looy, *Het Vlaams Parlement. Verkiezing en statuut van de Vlaamse volksvertegenwoordigers*, die Keure 2024 p. 442

aan te moedigen beslissing, want waarom zouden politici, in tegenstelling tot de werkende bevolking in België, hun inkomen slechts voor de helft belast zien? Deze maatregel betekende voor de parlementsleden echter een lagere netto vergoeding en dus lijkt alles erop te wijzen dat men op zoek is gegaan naar manieren om dit verlies te compenseren.⁶

Ongeveer gelijktijdig met de inwerkingtreding van de wet van 7 april 1995 betreffende het fiscaal statuut van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, de Gemeenschaps- en Gewestraden en het Europees Parlement, werd door het Bureau van de Kamer een hervorming van het materiële statuut van volksvertegenwoordigers bekrachtigd.

Volgens het verslag van de vergadering destijds waren dit de principiële uitgangspunten van de hervorming:

“Het parlementair inkomen zal, vanaf de installatie van de nieuwe Kamer, worden geherstructureerd en bestaan uit een integraal belaste parlementaire vergoeding, een belastingvrije forfaitaire terugbetaling van kosten en uit geïndividualiseerde tegemoetkomingen;

deze herstructurering zal niet tot gevolg hebben het huidige netto-bestedbaar inkomen gemiddeld te verhogen, noch te verlagen;

de drie elementen van het globaal inkomen worden gekoppeld aan de deelneming aan de parlementaire werkzaamheden.”⁷

Vanaf dan zou worden voorzien in “een forfaitaire terugbetaling van kosten, vastgesteld op 28 % van het brutobedrag van de parlementaire vergoeding, voor de kosten en lasten verbonden aan de uitoefening van een parlementair mandaat.”⁸

Dit alles doet sterk denken aan de saga rond de graaipensioenen. In dat geval had de toepassing van de wet-Wijninckx gevolgen voor de parlementsleden, maar werd er “creatief” op zoek gegaan naar manieren om die te ontwijken. Het resultaat waren de illegale pensioenbonussen voor ex-kamervoorzitters en parlementsleden. In het geval van de forfaitaire onkostenvergoeding wou men

pourquoi les mandataires politiques, contrairement à la population active belge, ne verraient-ils leurs revenus taxés qu'à moitié? Cependant, cette mesure se traduisant par une baisse de l'indemnité nette des députés, tout porte à croire qu'ils ont cherché à compenser cette perte.⁶

Parallèlement à l'entrée en vigueur de la loi du 7 avril 1995 concernant le statut fiscal des membres de la Chambre des représentants, du Sénat, des Conseils de Communauté et de Région et du Parlement européen, le Bureau de la Chambre a entériné une réforme du statut matériel des membres de la Chambre des représentants.

Selon le rapport de la réunion de l'époque, les principes de base de la réforme étaient les suivants:

“À partir de l'installation de la nouvelle Chambre, le revenu parlementaire sera restructuré et sera constitué d'une indemnité parlementaire imposée dans son intégralité, d'un remboursement forfaitaire non imposable pour frais exposés et d'allocations individualisées;

cette restructuration n'aura pas pour effet d'accroître ni de diminuer en moyenne le revenu net disponible actuel;

les trois éléments du revenu global sont liés à la participation aux travaux parlementaires.”⁷

Désormais, “un remboursement pour frais normalement exposés, fixé à 28 % du montant brut de l'indemnité parlementaire, est prévu pour couvrir les frais et charges liés à l'exercice du mandat parlementaire.”⁸

Tout ceci n'est pas sans rappeler la saga des privilèges en matière de pension. En l'occurrence, l'application de la loi Wijninckx avait des conséquences pour les députés, mais ceux-ci ont cherché des manières “créatives” de les éviter. C'est ainsi que d'anciens présidents de la Chambre et d'anciens députés se sont vu octroyer des suppléments de pension illégaux. L'objectif de

⁶ M. Elst & L. Van Looy, *Het Vlaams Parlement. Verkiezing en statuut van de Vlaamse volksvertegenwoordigers*, die Keure 2024, p. 442

⁷ Bureau, 21/12/1994, tijdens de vergadering van 5/04/1995 werd “vanaf de installatie van de nieuwe Kamer” vervangen door “vanaf 1 januari 1996”.

⁸ Bureau, 21/12/1994, tijdens de vergadering van 5/04/1995 werd “28 % van het brutobedrag” vervangen door “28 % van het brutobasisbedrag”.

⁶ M. Elst & L. Van Looy, *Het Vlaams Parlement. Verkiezing en statuut van de Vlaamse volksvertegenwoordigers*, die Keure 2024 p. 442

⁷ Bureau, 21/12/1994. Au cours de la réunion du 5/04/1995, les mots “À partir de l'installation de la nouvelle Chambre” ont été remplacés par les mots “À partir du 1^{er} janvier 1996”.

⁸ Bureau, 21/12/1994. Au cours de la réunion du 5/04/1995, les mots “28 % du montant brut de l'indemnité parlementaire” ont été remplacés par les mots “28 % du montant brut de l'indemnité parlementaire de base”.

het volledig belastbaar maken van het inkomen direct compenseren door een nieuw voordeel uit te vinden.

Bevoegdheid

Krachtens artikel 170 van de Grondwet ressorteren fiscale aangelegenheden onder de bevoegdheid van de wetgever. In een advies op een wetsvoorstel “betreffende de afschaffing van de parlementaire uittredingsvergoeding en betreffende het statuut van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers”, ingediend door de heer Raoul Hedebouw c.s. (*Parl. St.*, Kamer, 2019, DOC nr. 55.0456/002), stelde de Raad van State:

“In zoverre artikel 3 ertoe strekt de Kamer van volksvertegenwoordigers te verbieden aan de Kamerleden “van belasting vrijgestelde” voordelen en vergoedingen toe te kennen, is de wetgever bijgevolg wel degelijk bevoegd, aangezien die aangelegenheid van het al dan niet belastbaar zijn van de voordelen en de vergoedingen onttrokken is aan de regelgevende bevoegdheid die de Kamer aan artikel 60 van de Grondwet ontleent.”⁹

In een tweede advies, verstrekt over een wetsvoorstel “tot instelling van een democratisch statuut van volksvertegenwoordiger, zonder privileges”, ingediend door de heer Raoul Hedebouw c.s. (*Parl. St.*, Kamer, 2022-2023, DOC nr. 55 3512/002), herhaalde de Raad van State die conclusie.

l’instauration de l’indemnité forfaitaire pour frais exposés était de compenser directement, en inventant un nouvel avantage, l’imposition de l’indemnité parlementaire dans son intégralité.

Compétence

En vertu de l’article 170 de la Constitution, les questions fiscales relèvent de la compétence du législateur. Dans un avis portant sur une proposition de loi “relative à la suppression de l’indemnité parlementaire de sortie et concernant le statut des membres de la Chambre des représentants”, déposée par M. Raoul Hedebouw et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2019, DOC 55 0456/002), le Conseil d’État observe ce qui suit:

“En conséquence, dans la mesure où l’article 3 tend à interdire à la Chambre des représentants d’allouer aux députés des avantages et des indemnités “exonérés d’impôt”, le législateur est bien compétent, cette question de la soumission ou non des avantages et indemnités à l’impôt étant soustraite à la compétence réglementaire de la Chambre tirée de l’article 60 de la Constitution.”⁹

Dans un deuxième avis portant sur une proposition de loi “pour un statut démocratique du député sans privilèges”, déposée par M. Raoul Hedebouw et consorts (*Doc. parl.*, Chambre, 2022-2023, DOC 55 3512/002), le Conseil d’État a réitéré cette conclusion.

⁹ <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/0456/55K0456002.pdf>

⁹ <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/0456/55K0456002.pdf>

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**Artikel 2**

Momenteel bepaalt het Wetboek van de inkomstenbelastingen dat de parlementaire vergoeding een belastbaar inkomen vormt, met uitzondering van de terugbetaling van gemaakte kosten. Dit artikel heeft tot doel deze uitzondering te schappen, zodat ook de forfaitaire onkostenvergoeding belast wordt.

COMMENTAIRE DES ARTICLES**Article 2**

Actuellement, le Code des impôts sur les revenus stipule que l'indemnité parlementaire constitue un revenu imposable, à l'exception des remboursements pour frais exposés. Cet article vise à supprimer cette exception, de sorte que l'indemnité forfaitaire pour des frais exposés sera également soumise à l'impôt.

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Greet Daems (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 27, tweede lid, 5° van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 1 maart 2007, worden de woorden “, met uitzondering van de terugbetalingen door de Kamer van volksvertegenwoordigers, de Senaat, gemeenschaps- en gewestparlementen en het Europees Parlement van gedane kosten” opgeheven.

18 oktober 2024

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 27, alinéa 2, 5°, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 1^{er} mars 2007, les mots “, à l'exception des remboursements pour frais exposés effectués par la Chambre des représentants, le Sénat, les Parlements de communauté et de région et le Parlement européen” sont abrogés.

18 octobre 2024

Sofie Merckx (PVDA-PTB)
Raoul Hedebouw (PVDA-PTB)
Greet Daems (PVDA-PTB)
Robin Tonniau (PVDA-PTB)
Nadia Moscufo (PVDA-PTB)
Nabil Boukili (PVDA-PTB)
Annik Van den Bosch (PVDA-PTB)
Peter Mertens (PVDA-PTB)