

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2024

Het huidige conflict
in het Midden-Oosten

Gedachtewisselingen

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
mevrouw **Annick Lambrecht**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Gedachtewisseling met de ambassadeur van Israël	3
III. Gedachtewisseling met de ambassadeur van Libanon	39
IV. Gedachtewisseling met vertegenwoordigers van UNRWA	57
V. Gedachtewisseling met een vertegenwoordiger van de Palestijnse missie	81

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2024

Le conflit en cours
au Moyen-Orient

Échanges de vues

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mme **Annick Lambrecht**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Échange de vues avec l'ambassadeur d'Israël	3
III. Échange de vues avec l'ambassadeur du Liban	39
IV. Échange de vues avec des représentants de l'UNRWA	57
V. Échange de vues avec un représentant de la mission de Palestine	81

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Koen Metsu, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Kjell Vander Elst

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

N ., Eva Demesmaeker, Kathleen Depoorter, Michael Freilich
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonniau
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Fatima Lamarti, Oskar Seuntjens
Franky Demon, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Alexander De Croo, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft meerdere gedachtewisselingen gehad over het huidige conflict in het Midden-Oosten.

De gedachtewisseling met mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur van Israël bij het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, vond plaats op 22 oktober 2024.

De gedachtewisseling met de heer Fadi Hajali, ambassadeur van Libanon bij het Koninkrijk België, vond plaats op 23 oktober 2024.

De gedachtewisseling met de heer Scott Anderson, directeur UNRWA Gaza en adjunct-VN-coördinator voor humanitaire zaken, en met mevrouw Marta Lorenzo, directrice UNRWA Europe, vond plaats op 12 november 2024.

De gedachtewisseling met de heer Hassan Albalawi, eerste adviseur van de Palestijnse missie bij de EU, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, vond plaats op 19 november 2024.

II. — GEDACHTEWISSELING
MET DE AMBASSADEUR VAN ISRAËL

A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur van Israël bij het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg

Mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur van Israël bij het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, dankt de commissie voor de gelegenheid om rechtstreeks met de Kamerleden in dialoog te gaan. Na haar presentatie is ze graag bereid om de vragen van de leden te beantwoorden.

Getuigenissen van 7 oktober 2023

Mevrouw Rosenzweig begint haar presentatie met een video van de familie Idan uit de kibboets Nahal Oz, waarin de jongste dochter Yael vertelt wat haar familie doormaakte op 7 oktober 2023. Haar zus werd op die dag doodgeschoten door terroristen en haar vader Tsahi werd meegenomen naar Gaza, waar hij tot op de dag van vandaag wordt vastgehouden. De vreselijke gebeurtenissen werden uitgezonden via Facebook live, waarop de grootmoeder en de andere familieleden rechtstreeks konden volgen wat hun geliefden overkwam. Tevens werden de beelden uitgezonden op de Israëlische televisie.

I. — PROCÉDURE

Votre commission a consacré plusieurs échanges de vues au conflit en cours au Proche-Orient.

L'échange de vues avec Mme Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur d'Israël auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, s'est tenu le 22 octobre 2024.

L'échange de vues avec M. Fadi Hajali, ambassadeur du Liban auprès du Royaume de Belgique, s'est tenu le 23 octobre 2024.

L'échange de vues avec M. Scott Anderson, directeur UNRWA Gaza et coordinateur humanitaire adjoint de l'ONU, et Mme Marta Lorenzo, directrice UNRWA Europe, s'est tenu le 12 novembre 2024.

L'échange de vues avec M. Hassan Albalawi, premier conseiller de la mission de Palestine auprès de l'UE, du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, s'est tenu le 19 novembre 2024.

II. — ÉCHANGE DE VUES
AVEC L'AMBASSADEUR D'ISRAËL

A. Exposé introductif de Mme Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur d'Israël auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg

Mme Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur d'Israël auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, remercie la commission de lui avoir donné l'occasion de dialoguer directement avec les membres de la Chambre. Après sa présentation, elle répondra volontiers aux questions des membres.

Témoignages du 7 octobre 2023

Mme Rosenzweig entame son exposé en présentant une vidéo de la famille Idan du kibboutz Nahal Oz. Dans cet enregistrement, Yael, la plus jeune des filles, raconte ce qu'a subi sa famille le 7 octobre 2023. Ce jour-là, sa sœur a été abattue par des terroristes et Tsahi, son père, a été emmené à Gaza, où il est toujours détenu. Ces événements terribles ayant été diffusés sur Facebook live, sa grand-mère et les autres membres de sa famille ont pu suivre ce qui était arrivé à leurs proches. Ces images ont également été diffusées à la télévision israélienne.

Vervolgens laat de ambassadeur een noodoproep horen uit Kfar Aza. Twee kinderen belden de politie vanuit de kast waarin ze zich hadden verstopt voor de terroristen. Hun vader en moeder waren allebei vermoord. Hun driejarige zus Abigail werd niet gedood, zoals de meisjes op dat moment dachten, maar meegevoerd naar Gaza. 54 dagen later werd ze vrijgelaten. De twee kinderen wachtten 7 uur in de kast vooraleer de politie hen bevrijdde. Ten slotte toont mevrouw Rosenzweig nog een derde gelijkaardige video van een dramatische noodoproep.

De ambassadeur stelt dat niemand in Israël ooit zoiets als 7 oktober had verwacht. Israël's hebben nochtans al vele vormen van terreur meegemaakt: explosies op bussen, schietincidenten, bomauto's, zelfmoordterroristen enzovoort. Een aanval waarbij mensen van nabij worden gedood, op zo'n systematische manier, is echter van een heel andere orde. Uit documenten blijkt dat de terroristen over zeer gedetailleerde informatie beschikten. Ze wisten in welke huizen er een hond leefde, waar er kinderen woonden, hoeveel kinderen enzovoort. De voornaamste doelstelling van de huidige oorlog is dan ook om te voorkomen dat er ooit nog zoiets als 7 oktober zou kunnen plaatsvinden, niet vanuit Gaza maar ook niet vanuit de Westelijke Jordaanoever, waar volgens Palestijnse opiniepeilingen meer dan 70 % van de bevolking Hamas steunt. Israël heeft een grens van 40 km met Gaza, maar een van 600 km met de Westelijke Jordaanoever. Mevrouw Rosenzweig vertelt dat ze zelf op 10 minuten rijden van de grens met de Westelijke Jordaanoever woont. Vanuit haar raam kan ze de Palestijnse dorpen zien liggen.

Dreiging van nieuwe aanvallen

Vervolgens toont de ambassadeur video's waarin Hamasleden verzekeren dat de *Al Aqsa Flood* slechts de eerste operatie was in een hele reeks. Zij beloven dat er nog een tweede, derde en vierde operatie zal volgen, en dat bij die operaties desnoods honderdduizend onschuldige mensenlevens mogen worden opgeofferd. Daaruit blijkt dat Hamas nog steeds de wil heeft om zulke bloedbaden aan te richten. Daarom is Israël genoodzaakt ervoor te zorgen dat Hamas niet meer de middelen heeft om zoiets opnieuw te doen.

Net als in Gaza heeft Israël ook in Libanon tunnels ontdekt, die tot vlak bij de grens lopen en waarin allerlei benodigdheden, wapens en communicatiemiddelen waren opgeslagen. Het is bekend dat Hezbollah een plan had om vanaf de noordelijke grens een tweede operatie uit te voeren. Jarenlang hebben Israël's gedacht dat Hamas

L'ambassadeur fait ensuite entendre aux membres un appel à l'aide de Kfar Aza, où deux enfants avaient appelé la police depuis l'armoire où ils s'étaient cachés pour échapper aux terroristes. Leur père et leur mère avaient tous deux été tués. Leur petite sœur de trois ans, Abigail, n'avait pas été tuée, comme le pensaient les fillettes à ce moment-là, mais emmenée à Gaza. Elle a été libérée 54 jours plus tard. Les deux enfants ont attendu durant sept heures dans cette armoire jusqu'à ce que la police vienne les délivrer. Enfin, Mme Rosenzweig présente une troisième vidéo similaire d'un appel à l'aide dramatique.

Selon l'ambassadeur, personne en Israël ne s'attendait à des événements tels que ceux qui sont survenus le 7 octobre. Les Israéliens ont pourtant déjà connu de nombreuses formes de terrorisme: explosions dans des bus, fusillades, voitures bourrées d'explosifs, attentats-suicides, etc. Les attaques au cours desquelles des personnes sont tuées de près, d'une manière tellement systématique, sont toutefois d'un tout autre ordre. Il ressort de documents que les terroristes disposaient d'informations très détaillées. Ils savaient dans quelle maison il y avait un chien, où il y avait des enfants, combien, etc. L'objectif principal de la guerre actuelle est dès lors d'éviter la répétition d'événements tels que ceux du 7 octobre, organisés depuis Gaza ou depuis la Cisjordanie, où, selon les sondages d'opinion palestiniens, plus de 70 % de la population soutient le Hamas. Israël a une frontière longue de 40 km avec Gaza, mais de 600 km avec la Cisjordanie. Mme Rosenzweig explique qu'elle habite à 10 minutes en voiture de la frontière avec la Cisjordanie. Depuis sa fenêtre, elle peut voir des villages palestiniens.

Menace de nouvelles attaques

L'ambassadeur présente ensuite des vidéos montrant des membres du Hamas qui affirment que l'opération *Al Aqsa Flood* n'était que la première d'une longue série. Ils promettent qu'il y en aura une deuxième, une troisième et une quatrième, et qu'au besoin, des centaines de milliers de vies innocentes pourraient encore être sacrifiées. Il en ressort que le Hamas a toujours la volonté de provoquer des bains de sang du même type. C'est pourquoi Israël est contraint de veiller à ce que le Hamas n'ait plus les moyens de commettre de tels actes.

Comme à Gaza, Israël a également découvert au Liban des tunnels menant jusqu'à proximité de la frontière et permettant de stocker du matériel, des armes et des moyens de communication. On sait que le Hezbollah avait le projet de mener une seconde opération depuis la frontière nord. Pendant de nombreuses années, les

of Hezbollah zo'n operatie nooit zou kunnen realiseren, maar die vergissing zullen ze voortaan niet meer maken.

Gijzelaars

Momenteel zitten er nog 101 gijzelaars vast in Gaza, maar ze zijn niet allemaal nog in leven. Afhankelijk van de bron wordt geschat dat er nog tussen 30 en 80 gijzelaars in leven zijn. Van sommige gijzelaars weet men dat ze nog leven, van andere hoopt men het en van nog andere weet men zeker – op basis van videomateriaal of van getuigenissen van reeds geredde of vrijgelaten gijzelaars – dat ze al zijn omgekomen.

Mevrouw Rosenzweig verduidelijkt dat deze oorlog op een heel zichtbare manier wordt gevoerd. Er waren livebeelden op 7 oktober, livebeelden van gijzelaars op Telegram of Signal enzovoort. De hele periode sinds 7 oktober was het moeilijk onderhandelen met Hamas over de gijzelaars. Israël heeft vele malen voorstellen gedaan om de oorlog te beëindigen. De ambassadeur staat dat met een aantal krantenkoppen. Zo citeert ze een krantenkop uit september: *“Israel offers to end war, let Sinwar leave if all hostages freed at once”*. Dat is wat iedereen eigenlijk vraagt, alleen Hamas vond het een “bespottelijk” voorstel. Eind september verklaarde het *US Department of State* dat Hamas niet meer spreekt met de onderhandelaars. Onder meer uit informatie van Israëlische inlichtingendiensten bleek daarentegen dat Sinwar rekende op een grotere oorlog. Hij zag de escalaties in Libanon en hoopte dat Iran krachtiger tussenbeide zou komen, zodat met een grotere oorlog het bewind in Gaza uiteindelijk zou kunnen worden gered.

Nu Sinwar deze wereld heeft verlaten, is er misschien een kans om een deal over de gijzelaars te sluiten. Ook vicepresident Kamala Harris stelt in een interview dat met de dood van Sinwar een belangrijk obstakel is weggenomen om zo'n deal te bereiken.

Libanon

Sinds 8 oktober 2023 worden er steeds meer raketten vanuit Libanon op Israël afgevuurd. Ook de reikwijdte en de kwaliteit van die raketten is toegenomen. In oktober 2023 werd enkel het uiterste noorden van Israël getroffen, terwijl in juli 2024 al heel Noord-Israël werd getroffen. In september en oktober 2024 kwamen de raketten en drones zelfs tot in Hadera en Tel Aviv.

Israëliërs ont denken dat le Hamas ou le Hezbollah ne pourraient jamais mener des opérations de ce type, mais ils ne feront plus la même erreur à l'avenir.

Otages

En ce moment, 101 otages sont détenus à Gaza, mais ils ne sont pas tous en vie. Selon les sources, 30 à 80 otages seraient encore en vie. Pour certains otages, on sait qu'ils sont en vie. Pour d'autres, on l'espère. Et pour d'autres encore, on peut dire avec certitude – compte tenu de vidéos ou de témoignages d'otages sauvés ou libérés – qu'ils sont décédés.

Mme Rosenzweig précise que cette guerre est menée de manière très visible. Des images ont été diffusées en direct le 7 octobre, des images d'otages ont été diffusées en direct sur Telegram ou Signal, etc. Pendant toute la période qui a suivi le 7 octobre, il était difficile de négocier avec le Hamas à propos des otages. Israël a fait de nombreuses propositions pour mettre fin à la guerre. L'ambassadeur énonçait ses propos en citant des titres de journaux. Elle cite un titre publié en septembre: *“Israel offers to end war, let Sinwar leave if all hostages freed at once”*. En fait, cela correspond à ce que tout le monde demande, mais le Hamas a jugé cette proposition “risible”. Fin septembre, le Département d'État des États-Unis a déclaré que le Hamas ne parlait plus avec les négociateurs. En revanche, il ressort, notamment d'informations des services de renseignement israéliens, que Sinwar comptait sur une guerre de plus grande ampleur. Il avait vu l'escalade au Liban et espérait que l'Iran interviendrait plus fermement afin que le régime de Gaza puisse finalement être sauvé grâce à une guerre plus importante.

Maintenant que Sinwar n'est plus de ce monde, il sera peut-être possible de conclure un accord à propos des otages. La vice-présidente américaine Kamala Harris a elle aussi déclaré, au cours d'une interview, que la mort de Sinwar avait permis d'écarter un obstacle important sur la voie de la conclusion d'un tel accord.

Liban

Depuis le 8 octobre 2023, on dénombre de plus en plus de tirs de roquettes venant du Liban et en direction d'Israël. La portée et la qualité de ces roquettes ont également augmenté. En octobre 2023, seule la partie la plus au nord d'Israël a été touchée, mais en juillet 2024, tout le nord d'Israël était concerné. En septembre et en octobre 2024, les roquettes et les drones sont même arrivés à Hadera et à Tel Aviv.

Mevrouw Rosenzweig beklemtoont dat Israël niet in conflict wou raken met Libanon en dat het land zelfs alles heeft gedaan om zo'n conflict te vermijden. Israël heeft daarmee 11 maanden gewacht, al moest het tussen 60.000 en 70.000 inwoners uit het noorden evacueren; zij moeten nu reeds meer dan een jaar in hotels in het centrum van Israël leven. Al meer dan een jaar is een groot gebied van Israël onleefbaar door de voortdurende aanvallen van Hezbollah, en toch heeft het land niet zwaar teruggeslagen om een tweede oorlogsfront te vermijden. Israël bleef zoeken naar een diplomatieke oplossing, met een Amerikaanse bemiddelaar die pendelde tussen de twee partijen. Omdat Hezbollah het conflict echter bleef aanjagen, in het bijzonder op bevel van Iran, moest Israël wel ingrijpen. Het Israëlische leger deed dat met luchtaanvallen en een beperkte grondinvasie. Daarbij stelden de Israël's tunnels en voorbereidingen vast voor een invasie van Israël vanuit Libanon. Men vond bewijzen van de sterke aanwezigheid van Hezbollah in Zuid-Libanon, wat een overtreding van VN-Resolutie 1701 inhoudt. De ambassadeur herinnert eraan dat Hezbollah het best uitgeruste niet-statelijk leger ter wereld is.

De doelstelling van het Israëlische leger is de dreiging vanuit het zuiden van Libanon te elimineren. Enkele dagen geleden werden filialen aangevallen van de bank Al-Qard al-Hasan, de belangrijkste bank van Hezbollah, die zelfs machtiger is dan de Libanese centrale bank. De bank werd al in 2018 door de Amerikanen gesignaleerd en in 2021 werd haar databank gehackt door het hackerscollectief SpiderX, dat online publiceerde wie er rekeningen aanhield. Daaruit bleek dat een aanzienlijk aantal Belgische burgers een rekening hebben bij Al-Qard al-Hasan. Men kan de lijst van namen gemakkelijk online terugvinden.

Israël vraagt de implementatie van VN-Resolutie 1701, die na de tweede Libanonoorlog in 2006 werd aangenomen. Daarin wordt de ontwapening van Hezbollah geëist en de instelling van een gedemilitariseerde zone in het zuiden van Libanon, met een uitzondering voor het Libanese leger. Daarnaast moest de *United Nations Interim Force in Lebanon* (UNIFIL) worden versterkt, zodat ze in staat zou zijn toezicht te houden op de correcte naleving van de resolutie. In overeenstemming met VN-Resolutie 425 heeft Israël zich teruggetrokken uit Libanon, tot achter de blauwe lijn die in voormelde resolutie als grens geldt. Hezbollah bleef daarentegen het zuiden van Libanon volledig controleren. Het enige wat Israël vandaag vraagt, is dat VN-Resolutie 1701 echt wordt geïmplementeerd, zodat dezelfde situatie zich over vijf of tien jaar niet opnieuw voordoet.

Mme Rosenzweig souligne qu'Israël n'avait pas l'intention d'entrer en conflit avec le Liban et que son pays a même tout fait pour éviter ce conflit. Israël a attendu onze mois avant d'agir bien qu'il ait dû évacuer de 60.000 à 70.000 habitants du nord du pays, habitants qui vivent dans des hôtels au centre d'Israël depuis plus d'un an. Depuis plus d'un an, une grande partie du territoire d'Israël est devenue invivable à cause des attaques incessantes du Hezbollah mais, malgré cela, Israël s'est abstenu de lancer une contre-attaque de grande ampleur pour éviter une deuxième ligne de front. Israël a continué à chercher une solution diplomatique en faisant appel à un négociateur américain qui s'est entretenu avec les deux parties. Cependant, étant donné que le Hezbollah continuait à attiser le conflit, en particulier sur ordre de l'Iran, Israël a dû intervenir. L'armée israélienne l'a fait au travers d'attaques aériennes et d'une invasion terrestre limitée. Les Israéliens ont alors constaté la présence de tunnels et de préparatifs en vue d'une invasion d'Israël depuis le Liban. Ils ont trouvé des preuves de la forte présence du Hezbollah dans le sud du Liban, ce qui est contraire à la résolution n° 1701 des Nations Unies. L'ambassadeur rappelle que le Hezbollah est l'armée non étatique la mieux équipée du monde.

L'objectif de l'armée israélienne est d'éliminer la menace venant du sud du Liban. Il y a quelques jours, des attaques ont ciblé des filiales de la banque Al-Qard al-Hasan, principale banque du Hezbollah, qui est même plus puissante que la banque centrale libanaise. Cette banque avait déjà été signalée par les Américains en 2018. En 2021, sa banque de données a été piratée par le collectif SpiderX, qui a publié en ligne la liste des titulaires de ses comptes. Il en est ressorti qu'un nombre considérable de citoyens belges avaient un compte à la banque Al-Qard al-Hasan. On peut facilement retrouver la liste de ces noms sur le web.

Israël demande la mise en œuvre de la résolution n° 1701 des Nations Unies, adoptée en 2006 après la deuxième guerre avec le Liban. Cette résolution exige le désarmement du Hezbollah et l'installation d'une zone démilitarisée au sud du Liban, exception faite de l'armée libanaise. Par ailleurs, la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL) devait être renforcée pour lui permettre de contrôler la bonne application de la résolution. Conformément à la résolution n° 425 des Nations Unies, Israël s'est retiré du Liban, derrière la ligne bleue marquant la frontière dans la résolution n° 425. Par contre, le Hezbollah a continué à contrôler entièrement le sud du Liban. La seule chose que demande maintenant Israël, c'est que la résolution n° 1701 des Nations Unies soit véritablement appliquée afin que la même situation ne se reproduise pas dans cinq ou dix ans.

Iran

Ten slotte toont mevrouw Rosenzweig een foto van een Iraanse raket. Iran vuurde op 1 oktober op 20 minuten tijd 200 van zulke raketten af op de meest bevolkte gebieden van Israël, meer dan tijdens enige andere militaire actie in de geschiedenis. Israël beschikt gelukkig over een zeer goed luchtafweersysteem. Toch ging het volgens de ambassadeur niet om een symbolische of ongevaarlijke aanval. De Islamitische Republiek Iran verbergt haar beweegredenen niet: ze wil de Joodse aanwezigheid in het Midden-Oosten van de kaart vegen. Voor Iran is Israël een koloniaal project dat geen bestaansrecht heeft. De Joden horen volgens Iran niet thuis in het Midden-Oosten. Zij schreeuwen dat uit tijdens optochten en verkondigen het op de sociale media. De connecties van Iran met Hezbollah, Hamas en de Houthis zijn evenmin een geheim.

Israël was gewend geraakt aan raketten van Hamas en zelfs aan raketten van Hezbollah. Israëli's zijn gewend geraakt aan vele abnormale toestanden, maar zij zullen nooit tolereren dat Iran van tijd tot tijd 200 ballistische raketten afvuurt op Israëlische steden. Geen enkel land zou zo iets tolereren. Daarom verwacht mevrouw Rosenzweig dat er een reactie zal komen ten aanzien van Iran, bij een geschikte gelegenheid en na coördinatie met de bondgenoten.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dankt de ambassadeur voor haar aanwezigheid en voor deze kans om met haar in gesprek te gaan.

Ruim een jaar geleden slaagden de terroristen van Hamas erin om door de muren van Gaza te breken, met een duidelijk doel voor ogen: het ontketenen van een allesomvattend conflict dat de geopolitieke kaarten in het Midden-Oosten zou herschikken. Hoewel ze hun oorlog hebben gekregen, ziet mevrouw Safai dat een oud adagium hier opnieuw wordt bevestigd: geen enkel plan overleeft het contact met de vijand.

Het lid stelt vast dat sinds die noodlottige 7 oktober de regio in een nieuwe, uiterst turbulente fase is terechtgekomen. Gaza ligt in puin, Hamas is ernstig verzwakt, Hezbollah heeft zware klappen opgelopen, en de invloed die Teheran door de jaren heen zorgvuldig had opgebouwd, brokkelt in hoog tempo af.

Mevrouw Safai erkent de reële en voortdurende veiligheidsuitdagingen waarmee Israël dagelijks geconfronteerd wordt. Het recht van Israël om zich te verdedigen tegen de terreurdreiging van Hamas staat voor haar niet ter

Iran

Enfin, Mme Rozenzweig montre une photo d'un missile iranien. Le 1^{er} octobre, l'Iran a tiré 200 missiles de ce type sur les zones les plus peuplées d'Israël en 20 minutes, soit plus que lors de n'importe quelle autre action militaire au cours de son histoire. Heureusement, Israël dispose d'un très bon système de défense antiaérienne. L'ambassadeur estime toutefois qu'il ne s'agissait pas d'une attaque symbolique ou inoffensive. La République islamique d'Iran ne cache pas qu'elle est mue par la volonté de rayer de la carte la présence juive au Moyen-Orient. Pour l'Iran, Israël est un projet colonial qui n'a pas le droit d'exister. L'Iran estime que les Juifs n'ont pas leur place au Moyen-Orient. Les Iraniens le crient lors des défilés et le proclament sur les réseaux sociaux. Les liens de l'Iran avec le Hezbollah, le Hamas et les Houthis ne sont pas non plus secrets.

Israël s'était habitué aux roquettes du Hamas, voire à celles du Hezbollah. Les Israéliens se sont habitués à de nombreuses situations anormales, mais ils ne toléreront jamais que l'Iran tire parfois 200 missiles balistiques sur leurs villes. Aucun pays ne tolérerait une attaque de cette envergure. C'est pourquoi Mme Rosenzweig s'attend à une réaction contre l'Iran, le moment venu et après une coordination avec les alliés d'Israël.

B. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) remercie l'ambassadeur pour sa présence et pour cette occasion de s'entretenir avec elle.

Il y a plus d'un an, les terroristes du Hamas sont parvenus à franchir les murs de Gaza avec un objectif clair en tête: déclencher un conflit généralisé qui rebattrait les cartes géopolitiques du Moyen-Orient. Bien que le Hamas ait obtenu le déclenchement d'une guerre, Mme Safai observe que le vieil adage se confirme en l'espèce: "aucun plan ne survit au contact de l'ennemi".

La membre constate que, depuis les événements tragiques du 7 octobre, la région est entrée dans une nouvelle phase de turbulences intenses. Gaza est en ruine, le Hamas est considérablement affaibli, le Hezbollah a subi de lourds revers et l'influence que Téhéran avait soigneusement construite au fil des ans s'effrite rapidement.

Mme Safai reconnaît les défis réels et permanents auxquels Israël est confronté quotidiennement en matière de sécurité. Elle estime que le droit d'Israël de se défendre contre la menace terroriste du Hamas

discussie. De militaire operaties, gericht op de vernietiging van raketinstallaties, wapenopslagplaatsen en commandocentra, evenals de bevrijding van gijzelaars, waren zonder meer gerechtvaardigd. Belangrijke terroristen werden uitgeschakeld, zoals Ismail Haniyeh, Hassan Nasrallah en Yahya Sinwar, de architect van 7 oktober.

Toch wijst het lid erop dat met elke dag van voortdurende vijandelijkheden er nieuwe, complexere vragen rijzen die verder reiken dan zuiver militaire antwoorden. De situatie wordt onhoudbaar. Daarom hoopt mevrouw Safai dat Israël, ondanks het diepe trauma van 7 oktober, de bereidheid zal blijven tonen om te werken aan een vreedzame en rechtvaardige oplossing voor de toekomst.

De ambassadeur verklaarde dat met de dood van Sinwar de vrijlating van de gijzelaars een stap dichterbij is gekomen. Het lid hoopt dan ook dat dit zo snel mogelijk kan gebeuren. Wel rijst de vraag wat er in de toekomst met Gaza moet gebeuren. Welke stappen onderneemt Israël om te voorkomen dat een volledige herbezetting van Gaza de enige uitweg wordt? Welke alternatieven ziet Israël om Gaza op een duurzame manier te stabiliseren, zonder zichzelf vast te zetten in een eindeloos conflict?

Vervolgens focust mevrouw Safai op de situatie in Libanon, een land dat al een hele tijd balanceert op de rand van de instabiliteit en nu opnieuw in een conflict wordt meegesleurd door de acties van Hezbollah. Hezbollahleider Hassan Nasrallah misrekende zich door slechts lauwe steun te bieden aan Hamas en een beperkte opstand langs de grens aan te wakkeren. Israël doorzag zijn bluff. Als reactie toonde Israël een indrukwekkend vertoon van inlichtingen en militaire macht, wat in veel opzichten de fouten van de Israëlische veiligheidstroepen op 7 oktober rechtzette.

Het lid vindt het weliswaar een goede zaak dat Hezbollah vandaag sterk verzwakt is, maar desondanks blijft er van de organisatie een dreiging uitgaan voor Israël, voor de Joodse gemeenschap in het buitenland en voor de fragiele vrede binnen Libanon zelf. Mevrouw Safai verwijst in dat verband naar een resolutie (DOC 56 0206/001) die de N-VA heeft ingediend, waarin duidelijk wordt gestipuleerd dat Hezbollah een terreurgroep is en dat er geen verschil is met de politieke tak van de beweging.

Het lid hoopt oprecht dat de verzwakking van Hezbollah bijdraagt aan het herstel van de machtsbalans binnen Libanon, want er zijn nog steeds krachten aan het werk in dat land die een stabielere en vreedzamere toekomst kunnen bieden. Hoe voorkomt Israël dat zijn operaties

n'est pas discutable. Les opérations militaires visant à détruire des installations de lancement de missiles, des caches d'armes et des centres de commandement, ainsi qu'à libérer des otages étaient tout à fait justifiées. D'importants terroristes ont été éliminés, notamment Ismail Haniyeh, Hassan Nasrallah et Yahya Sinwar, l'architecte de l'attaque du 7 octobre.

La membre souligne que la poursuite des hostilités soulève chaque jour de nouvelles questions, plus complexes, qui vont au-delà des réponses purement militaires. La situation devient intenable. C'est pourquoi Mme Safai espère que, malgré le grave traumatisme du 7 octobre, Israël continuera à se montrer disposé à œuvrer à une solution pacifique et juste pour l'avenir.

L'ambassadeur a déclaré que la mort de Sinwar augmente les chances de libération des otages. La membre espère dès lors qu'ils pourront être libérés au plus vite. La question de l'avenir de Gaza se pose toutefois. Quelles mesures Israël prend-il pour éviter que la seule solution soit de réoccuper totalement Gaza? Quelles alternatives Israël envisage-t-il pour stabiliser durablement Gaza sans s'enliser dans un conflit sans fin?

Mme Safai évoque ensuite la situation au Liban, qui risque depuis longtemps de basculer dans l'instabilité et qui est à présent de nouveau entraîné dans un conflit en raison des actes du Hezbollah. Le chef du Hezbollah Hassan Nasrallah a fait un mauvais calcul en ne soutenant que mollement le Hamas et en ne provoquant qu'un soulèvement limité le long de la frontière. Israël a compris son coup de bluff et a réagi au travers d'une démonstration impressionnante de la part de son service de renseignement et de son armée, ce qui, à bien des égards, a corrigé les erreurs commises par les forces de sécurité israéliennes le 7 octobre.

Si la membre se félicite que le Hezbollah soit aujourd'hui considérablement affaibli, elle indique que cette organisation continue néanmoins à représenter une menace pour Israël, pour la communauté juive à l'étranger et pour la paix fragile au Liban. Mme Safai renvoie à cet égard à une proposition de résolution (DOC 56 0206/001) de la N-VA qui indique clairement que le Hezbollah est une organisation terroriste qui ne se distingue pas de la branche politique de ce mouvement.

La membre espère sincèrement que l'affaiblissement du Hezbollah contribuera à rétablir l'équilibre des forces au Liban, car il existe encore dans ce pays des forces qui pourraient lui offrir un avenir plus stable et plus pacifique. Comment Israël empêche-t-il que ses opérations

bijdragen tot de interne versterking van Hezbollah binnen de Libanese samenleving?

Ten slotte vestigt mevrouw Safai de aandacht op de Joodse gemeenschap in België en Europa. Hoe zwaar weegt de huidige situatie op de veiligheid van de Joodse gemeenschap in België en Europa? In welke mate zal België kunnen rekenen op Israëlische inlichtingen? Hoe beoordeelt de ambassadeur de verslaggeving van de Belgische pers over het conflict?

Het lid besluit dat haar partij blijft ijveren voor de vrijlating van de gijzelaars. Tevens vraagt ze om niet te vergeten dat het hoofd van de diverse terreurorganisaties zich in Teheran bevindt. Daarom zal men uiteindelijk met Ali Khamenei moeten afrekenen en het regime in Teheran moeten verzwakken of vernietigen.

De heer Sam Van Rooy (VB) heet de ambassadeur welkom in de Kamercommissie. Eerst en vooral wil hij zijn steun uitspreken aan de Staat Israël. Het lid verheugt zich erover dat de ambassadeur naar het Parlement is gekomen om toe te lichten hoe belangrijk het is dat zij de nodige steun krijgt vanuit het Westen en vanuit Europa. Veel te weinig mensen in het Westen beseffen immers welke existentiële strijd Israël vandaag verplicht wordt te voeren. Het is de enige Joodse Staat ter wereld. Dat het nodig is dat Joden over een eigen Staat beschikken – al is het een zeer kleine Staat –, wordt elke dag bewezen en vandaag meer dan ooit. De jaren 30 zijn helaas terug, zowel hier als in het Midden-Oosten. Israël wordt behandeld als – helaas – de Jood onder de naties. Verschillende krachten in het Midden-Oosten willen eigenlijk een tweede holocaust teweegbrengen. Ook in de Europese straten komen grote groepen moslims demonstreren, zogenaamd voor Palestina maar eigenlijk tegen de enige Joodse Staat ter wereld. Daarbij zijn antisemitische slogans schering en inslag.

De heer Van Rooy wil Israël tevens feliciteren voor de manier waarop de oorlog tot nu toe werd gevoerd. Er zijn heel wat terroristische kopstukken, jihadisten en massamoordenaars uitgeschakeld, zowel van Hezbollah als Hamas. Het lid denkt onder meer aan Mohammed Deif, Marwan Issa, Ibrahim Aqil, Hassan Nasrallah, Yahya Sinwar en de duizenden jihadisten van Hezbollah die op een geniale, hoogtechnologische wijze – voorlopig – onschadelijk zijn gemaakt via de beepers. Wie nog ontbreekt in dat lijstje, is het Iraanse ayatollahregime, de bron van al het kwaad. Daarom hoopt de heer Van Rooy dat Ali Khamenei het volgende doelwit zal worden. Dan zullen niet alleen de westerse burgers veiliger zijn, maar ook de vele Iraanse vrienden van de heer Van Rooy, in België en in Iran.

contribuent au renforcement interne du Hezbollah au sein de la société libanaise?

Enfin, Mme Safai attire l'attention sur la communauté juive qui vit en Belgique et en Europe. À quel point la situation actuelle pèse-t-elle sur la sécurité de la communauté juive en Belgique et en Europe? Dans quelle mesure la Belgique peut-elle compter sur les renseignements israéliens? Comment l'ambassadeur évalue-t-elle la couverture de ce conflit par la presse belge?

La membre conclut en indiquant que son parti continuera à œuvrer en faveur de la libération des otages. Elle demande également de ne pas oublier que le leader des différentes organisations terroristes se trouve à Téhéran. Il faudra donc finalement demander des comptes à Ali Khamenei et affaiblir ou anéantir le régime de Téhéran.

M. Sam Van Rooy (VB) souhaite la bienvenue à l'ambassadeur au sein de la commission de la Chambre. Il tient d'abord à exprimer son soutien à l'État d'Israël. Le membre se réjouit que l'ambassadeur soit venue expliquer au Parlement l'importance qu'elle reçoive le soutien nécessaire de l'Occident et de l'Europe. En effet, en Occident, bien trop peu de personnes se rendent compte de la lutte existentielle qu'Israël est obligé de mener aujourd'hui. Il s'agit du seul État juif au monde. La nécessité, pour les Juifs, de disposer de leur propre État – fût-il très petit – est démontrée chaque jour, aujourd'hui plus que jamais. Les années 1930 sont malheureusement de retour, ici comme au Moyen-Orient. Israël est malheureusement traité comme le Juif parmi les nations. En fait, plusieurs puissances du Moyen-Orient veulent provoquer un second holocauste. D'importants groupes de musulmans manifestent également dans les rues d'Europe, soi-disant en faveur de la Palestine, mais en réalité contre le seul État juif au monde. Les slogans antisémites sont en outre monnaie courante.

M. Van Rooy souhaite également féliciter Israël pour la manière dont la guerre a été menée jusqu'à présent. Un grand nombre de leaders terroristes, de djihadistes et de tueurs de masse, tant du Hezbollah que du Hamas, ont été éliminés. Le membre songe notamment à Mohammed Deif, Marwan Issa, Ibrahim Aqil, Hassan Nasrallah, Yahya Sinwar, et aux milliers de djihadistes du Hezbollah qui, de manière géniale, ont été provisoirement mis hors d'état de nuire en activant leurs beepers grâce à une solution géniale sur le plan de la haute technologie. Il manque encore, sur cette liste, le régime des ayatollahs iraniens, qui est la source de tous les maux. C'est pourquoi M. Van Rooy espère qu'Ali Khamenei sera la prochaine cible. Dès lors, ce seront non seulement les citoyens occidentaux qui seront plus en sécurité, mais aussi les nombreux amis iraniens de M. Van Rooy en Belgique et en Iran.

Vervolgens wil het lid een aantal vragen stellen die volgens hem een duidelijk en uitgebreid antwoord verdienen om de enorme onwetendheid ter zake – ook in het Parlement – tegen te gaan. Kan de ambassadeur de sinistere rol van de Verenigde Naties toelichten, meer specifiek de rol van het *United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East* (UNRWA) en van UNIFIL? Het lid heeft immers de indruk dat de Verenigde Naties, en met name UNRWA en UNIFIL, eerder een obstakel vormen voor vrede en stabiliteit dan een hulp. Waarom staan zij in de weg van een vredevol en stabiel Midden-Oosten?

Ook de vele inspanningen die het Israëlische leger IDF zich getroost om burgerslachtoffers te voorkomen, en dat in een aartsmoeilijke context van *urban warfare*, zijn veel te weinig bekend. De IDF is daarmee uniek in de wereld en de geschiedenis, maar dat komt zelden of nooit aan bod in de mainstreammedia. Kan de ambassadeur die inspanningen toelichten?

Het lid zou tevens iets meer willen vernemen over de huidige situatie op de zogenaamde Westelijke Jordaanoever, eigenlijk Samaria en Judea. Ook daar wordt Israël geconfronteerd met jihadistische terreurgroeperingen, wat een grote zorg is voor de IDF en de Shin Bet. Wat is daarin de rol van de Palestijnse Autoriteit, die zich nogal gedeisd lijkt houden?

Ten slotte betreurt de heer Van Rooy dat Israël meer dan ooit in zijn bestaan wordt bedreigd en wordt verplicht te vechten op zeven fronten tegelijk, in het noorden, het oosten en het zuiden. Welke voorwaarden moeten vervuld zijn opdat deze verschrikkelijke oorlog kan eindigen en Israël eindelijk in veiligheid kan voortbestaan?

De heer Michel De Maegd (MR) wil ter inleiding verduidelijken dat hij niemand sprekebuis is, behalve die van zijn fractie. Zo heeft hij nooit met eender welke vlag gezwaaid, in tegenstelling tot sommige anderen, die hem nu beschuldigen van partijdigheid. Dat is de pot die de ketel verwijt dat hij zwart ziet. Al het buitensporige wordt onbeduidend. In tegenstelling tot anderen, die getuigen van een gebrek aan fatsoen en wellevendheid, wil de heer De Maegd een genuanceerde bijdrage leveren aan het debat over de tragedie die zich momenteel in het Midden-Oosten afspeelt. Er vallen te veel slachtoffers in Gaza, Liban en Israël. Zijn fractie heeft ook altijd een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de terroristische groepering Hamas enerzijds en het Palestijnse volk anderzijds. Het lid pleit ervoor om zo snel mogelijk via een beschaafde dialoog te komen tot een staakt-het-vuren, de bevrijding van de gijzelaars en de terugkeer naar de

Le membre souhaite ensuite poser une série de questions qui, selon lui, méritent chacune une réponse claire et détaillée qui permette de remédier à l'ignorance considérable en la matière, y compris au sein du Parlement. L'ambassadeur peut-elle expliquer le sinistre rôle des Nations Unies, en particulier celui de l'Office de secours et de travaux des Nations Unies pour les réfugiés de Palestine dans le Proche-Orient (UNRWA) et de la FINUL? Le membre a en effet l'impression que les Nations Unies, en particulier l'UNRWA et la FINUL, constituent un obstacle sur la voie de la paix et de la stabilité plutôt qu'une aide. Pourquoi font-elles obstacle à la paix et à la stabilité au Moyen-Orient?

De même, les nombreux efforts déployés par Tsahal, l'armée israélienne, pour éviter les pertes civiles, dans le contexte extrêmement difficile de la guerre urbaine, sont bien trop peu connus. Cela fait de l'armée israélienne un cas unique dans le monde et dans l'histoire, mais les grands médias n'en parlent que rarement, voire jamais. L'ambassadeur peut-elle expliquer ces efforts?

Le membre aimerait également en savoir un peu plus sur la situation actuelle en Cisjordanie, c'est-à-dire en Samarie et en Judée. Israël y est également confronté à des groupes terroristes djihadistes, ce qui constitue une préoccupation majeure pour l'armée israélienne et le Shin Bet. Quel est le rôle de l'Autorité palestinienne à cet égard, qui semble plutôt faire profil bas?

Enfin, M. Van Rooy déplore que l'existence même d'Israël soit plus que jamais menacée et qu'il soit obligé de se battre sur sept fronts simultanément, au nord, à l'est et au sud. Quelles sont les conditions qui devront être remplies pour que cette guerre épouvantable puisse prendre fin et qu'Israël puisse enfin continuer à exister en sécurité?

En guise de préambule, *M. Michel De Maegd (MR)* indique qu'il n'est le porte-parole de personne, si ce n'est son groupe politique. Par exemple, il n'a jamais agité un quelconque drapeau, contrairement à ceux-là même qui l'accusent aujourd'hui de partialité. C'est l'hôpital qui se moque de la charité, mais ce qui est excessif est insignifiant. Contrairement à d'autres qui n'ont ni la décence ni l'éducation, M. De Maegd souhaite apporter une contribution nuancée au débat sur la tragédie qui se joue au Proche-Orient. Il y a trop de victimes à Gaza, au Liban et en Israël. Le groupe de l'intervenant a d'ailleurs toujours fait la différence nette entre le groupe terroriste Hamas, d'une part, et le peuple palestinien, de l'autre. L'intervenant estime qu'il faut urgemment tendre vers un dialogue sans insulte, avec la volonté d'aboutir à un cessez-le-feu, à la libération des otages et au retour aux négociations politiques pour une solution à deux États.

onderhandelingstafel met het oog op het bereiken van een tweestatenoplossing. In dat kader wil het lid een aantal vragen stellen aan de ambassadeur.

Het Israëlische leger heeft enkele dagen geleden de uitschakeling bevestigd van Yahya Sinwar, de leider van Hamas, die wordt beschouwd als een van de architecten van de tragische slachtingen op 7 oktober 2023. Die gebeurtenis zou kunnen worden beschouwd als een keerpunt in de huidige oorlog. Hoe analyseert de ambassadeur de politieke gevolgen van die uitschakeling? Gaat het, zoals de Israëlische premier heeft verklaard, om het begin van het einde van het conflict en van de strategie om gerichte aanslagen te plegen op de politieke en militaire leiders van Hamas en Hezbollah? Kan die gebeurtenis ook het einde inluiden van de willekeurige vernietiging van Gaza?

Kan de ambassadeur iets meer vertellen over de blijvende spanningen tussen premier Netanyahu en de staf van het Israëlische leger, die vreest te worden meegesleept in een eindeloze oorlog?

Welke ontwikkeling hebben de relaties tussen Israël en de ondertekenende landen van de Abraham-akkoorden sinds 7 oktober 2023 doorgemaakt? Hoe evalueert de ambassadeur de onderhandelingen met Saoedi-Arabië, dat een sleutelrol speelt bij de uitwerking van een Arabisch vredesplan?

Premier Netanyahu hecht veel belang aan een normalisatie van de relaties tussen Israël en Saoedi-Arabië. Mohammed bin Salman is daartoe bereid, op voorwaarde dat Israël een onomkeerbaar pad naar een Palestijnse Staat inslaat. Hoe zal Israël reageren op die eis, wetende dat de Israëlische regering zich verzet tegen de oprichting van een Palestijnse Staat, zoals nog bleek uit de stemming in de Knesset van 18 juli 2024?

Vervolgens vestigt de heer De Maegd de aandacht op de gijzelaars. Een deel van de Israëlische publieke opinie maakt zich ernstig zorgen over de voortzetting van het conflict, die het leven van de gijzelaars in Gaza in gevaar brengt. Hoe evalueert de ambassadeur de actuele staat van de onderhandelingen over hun vrijlating? Hoe beoordeelt ze de rol die derde landen en organisaties zoals het Rode Kruis daarin als bemiddelaars spelen? Premier Netanyahu heeft de leden van Hamas onlangs aangeboden dat ze hun leven kunnen redden als ze de gijzelaars vrijlaten. Hoe heeft Hamas daarop gereageerd?

Voor de heer Maegd is het duidelijk dat het huidige conflict onmogelijk alleen met militaire middelen kan

Dans ce cadre, l'intervenant souhaite poser plusieurs questions à l'ambassadeur.

L'armée israélienne a annoncé il y a quelques jours l'élimination de Yahya Sinwar, chef du Hamas et considéré comme l'un des architectes des massacres tragiques du 7 octobre 2023. Cet événement pourrait être perçu comme un tournant dans la guerre actuelle. Comment l'ambassadeur analyse-t-elle les répercussions politiques de cette neutralisation? S'agit-il, comme l'affirme le premier ministre israélien, du début de la fin du conflit et d'une stratégie consistant désormais à poursuivre les assassinats ciblés contre les dirigeants politiques et militaires du Hamas et du Hezbollah? Cela implique-t-il également la fin des destructions indiscriminées à Gaza?

L'ambassadeur pourrait-elle fournir davantage d'informations à propos des tensions persistantes entre le premier ministre Netanyahu et l'état-major de l'armée israélienne, notamment sur la crainte de cette dernière d'être entraînée dans une guerre qui n'en finit pas?

Comment l'état des relations entre Israël et les pays signataires des accords d'Abraham a-t-il évolué depuis le 7 octobre 2023? Comment l'ambassadeur évalue-t-elle les négociations avec l'Arabie saoudite, qui joue un rôle clé dans l'élaboration d'un plan arabe de paix?

Le premier ministre israélien attache une importance particulière à la normalisation des relations avec l'Arabie saoudite. Cependant, Mohammed ben Salmane a conditionné cette normalisation à un engagement israélien sur un chemin irréversible vers un État palestinien. Comment Israël entend-il répondre à cette exigence, sachant que le gouvernement israélien s'oppose à la création d'un tel État, comme l'a encore démontré le vote à la Knesset du 18 juillet 2024?

M. De Maegd attire ensuite l'attention sur les otages. Une partie de l'opinion publique israélienne est profondément inquiète face à la poursuite du conflit qui met précisément en danger la vie des otages détenus à Gaza. Comment l'ambassadeur évalue-t-elle l'état actuel des négociations à ce sujet ainsi que le rôle des pays tiers ou des organisations telles que la Croix-Rouge dans cette médiation? Le premier ministre israélien a récemment proposé une offre aux membres du Hamas stipulant que les kidnappeurs auront la vie sauve s'ils libèrent les otages israéliens. Quels ont été les retours du Hamas à ce sujet?

Concernant le cadre global du conflit, pour M. De Maegd, il semble clair que la solution ne peut

worden opgelost. Daarvoor zijn de twee volkeren in de regio te veel met elkaar verstrengeld. Er moet dus een politieke oplossing komen. Hoe stelt de ambassadeur zich de wereld na het conflict voor? Hoe kunnen de twee volkeren volgens haar vreedzaam samenleven?

Binnen Israël stelt het lid een politieke paradox vast. Terwijl de protesten tegen de grondwetsherziening Benjamin Netanyahu leken te verzwakken, lijkt zijn positie thans door de oorlog versterkt te zijn. Nochtans zal hij zich moeten verantwoorden ten overstaan van een onderzoekscommissie. Hoe zullen de werkzaamheden van die onderzoekscommissie worden georganiseerd? Hoe ziet een politieke toekomst zonder Benjamin Netanyahu eruit? Wie kan hem mogelijk opvolgen?

Volgens het lid biedt het jaar 2025 een kans om een definitieve regeling te treffen voor de huidige crisissen, hopelijk via een bilaterale vredesovereenkomst met de Palestijnen en een regionaal vredesakkoord met de buurlanden. Is Israël klaar om zich in te schrijven in die logica, waarbij het land onvermijdelijk toegevingen zal moeten doen?

Israël kan niet zonder een geloofwaardige Palestijnse partner. Hoe kan Israël de Palestijnse Autoriteit versterken in plaats van haar te verzwakken? Het is immers van levensbelang dat Israël een legitieme gesprekspartner heeft om een duurzame vrede te bereiken.

Ten slotte wenst de heer De Maegd nog enkele punctuele vragen te stellen. Welke humanitaire hulp wil Israël tijdens de komende wintermaanden toelaten in Gaza? Welk antwoord zal men bieden op het toenemende geweld van sommige kolonisten op de Westelijke Jordaanoever? Welke rol zal de Israëlische justitie spelen om die extremisten te veroordelen?

De Arabische Liga verklaarde zich reeds in mei bereid om een VN-troepenmacht te ontplooiën in de bezette gebieden. Hoever staat men daarmee? Volgens de Arabische landen is hun interventie op het terrein pas mogelijk in het kader van een politieke erkenning van de Palestijnse Staat.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) beklemtoont dat respect voor het internationaal recht voor haar fractie een wezenlijke en niet te omzeilen voorwaarde vormt om een oplossing te vinden voor het conflict in Israël en de Palestijnse gebieden, dat al veel te lang duurt. Het lid is het eens met de ambassadeur dat alle gijzelaars moeten worden vrijgelaten, maar niet tegen eender welke prijs.

pas être uniquement militaire. Les liens entre les deux peuples sur cette terre sont trop complexes pour envisager de résoudre un tel contentieux uniquement par les armes. La solution devra évidemment être politique. Comment l'ambassadeur imagine-t-elle le monde à l'issue du conflit? Comment envisage-t-elle une cohabitation pacifique entre les deux peuples?

En ce qui concerne la situation intérieure en Israël, l'intervenant a observé un paradoxe politique. Alors que les manifestations contre la réforme constitutionnelle semblaient affaiblir Benjamin Netanyahu, ses positions semblent aujourd'hui renforcées par la guerre. Pourtant, il devra rendre des comptes devant une commission d'enquête qui sera constituée en Israël. Comment les travaux de cette commission seront-ils organisés? Quelles sont les perspectives politiques d'un futur sans Benjamin Netanyahu? Quels sont ses successeurs potentiels?

Selon l'intervenant, il semble y avoir en 2025 une opportunité de régler les crises à chaud pour espérer aller vers un règlement des conflits. L'espoir est une paix bilatérale avec les Palestiniens et une paix régionale avec les pays voisins. Israël est-il prêt à s'inscrire dans cette logique qui lui imposera inévitablement des concessions?

Israël ne peut s'abstraire de la nécessité d'un partenaire palestinien crédible. Comment Israël peut-il renforcer l'Autorité palestinienne au lieu de l'affaiblir? Il s'agit d'un enjeu vital pour garantir un interlocuteur légitime dans la recherche d'une paix durable.

Enfin, M. De Maegd souhaite achever son intervention par quelques questions ponctuelles. En prévision de l'hiver qui approche, quelles aides humanitaires Israël permettra-t-il à Gaza? Quelles sont les réponses apportées face aux violences croissantes commises par certains colons en Cisjordanie? Quel rôle jouera la justice israélienne pour condamner ces extrémistes?

La Ligue arabe s'est déclarée, en mai dernier, favorable au déploiement des forces des Nations Unies dans les territoires occupés. Où en est-on depuis? Les pays arabes désirent que leur intervention sur le terrain ne puisse se faire que dans le cadre d'une reconnaissance politique d'un État palestinien.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) souligne que le respect du droit international est une condition essentielle et non contournable pour trouver une solution à une situation conflictuelle qui dure depuis bien trop longtemps en Israël et dans les territoires palestiniens. L'intervenante souscrit aux propos de l'ambassadeur sur le fait que tous les otages israéliens doivent être libérés, mais pas à n'importe quel prix.

De houding van Israël ten aanzien van de genocide die zich momenteel afspeelt in Gaza en die zich nu uitstrekt tot in Libanon, is voor haar fractie ontoelaatbaar. Geen enkel burgerlijk slachtoffer is aanvaardbaar. Wanneer men echter de actuele cijfers in ogenschouw neemt en vaststelt dat de willekeurige en disproportionele bombardementen onverminderd doorgaan en zelfs worden uitgebreid tot op het grondgebied van Libanon, kan men zich met recht de vraag stellen wat het werkelijke doel is van Israël. Mevrouw Mutyebele wil daarnaast het blokkeren van humanitaire hulp en de massale verplaatsing van mensen krachtig veroordelen. Tevens veroordeelt ze de annexaties en het niet-respecteren van de grenzen van 1967, de apartheidspolitiek van Israël en de blokade van Gaza.

Mevrouw Mutyebele pleit voor de bevrijding van de gevangenen die bestuurlijk worden vastgehouden en de veroordeling van kolonisten die geweld plegen tegen de Palestijnse bevolking.

Aangezien het lid de propaganda van de ambassadeur niet kan aanhoren, zal ze geen vragen stellen. Ten slotte wenst mevrouw Mutyebele haar spreektijd te delen met de PVDA-PTB-fractie en de Ecolofractie.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) betreurt de wijze waarop het debat met de ambassadeur werd georganiseerd. Die manier van werken strookt niet met de ernst van de toestand.

De heer Boukili wenst zich vooreerst te verontschuldigen ten aanzien van het Palestijnse volk voor het gebrek aan waardigheid waarmee het Parlement deze problematiek behandelt. Op een moment dat een volk wordt afgeslacht, dat er oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid plaatsvinden en de procureur van het Internationaal Strafhof zelfs een aanhoudingsbevel heeft gevraagd tegen Benjamin Netanyahu, de eerste minister van de extreemrechtse regering, blijft België Israël steunen. België neemt geen enkele sanctie tegen een land dat zich bezondigt aan een genocide.

Het lid is verontwaardigd dat de ambassadeur in de Kamercommissie durft te verdedigen wat het koloniale leger van Israël op dit moment aanricht ten aanzien van het Palestijnse en Libanese volk. Hoe kan zij oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid verdedigen?

Vervolgens toont de heer Boukili een foto van een jongeman – geen terrorist – die levend werd verbrand toen het Israëlische leger het vluchtelingenkamp van Jabalia bombardeerde. Op een andere foto is te zien hoe een ziekenhuis werd gebombardeerd, waarbij burgers om het leven kwamen. Het Israëlische leger heeft

Le groupe socialiste estime que l'attitude d'Israël au regard du génocide qui se déroule dans la bande de Gaza et qui s'étend désormais au Liban est inadmissible. Aucune victime civile n'est acceptable. Or, quand on connaît les chiffres actuels et le fait que les bombardements indiscriminés et disproportionnés ne faiblissent pas et qu'ils s'étendent au Liban, il est permis de se demander quel est le véritable objectif d'Israël. Le blocage de l'aide humanitaire et le déplacement massif de population sont en outre des actes criminels que Mme Mutyebele condamne fermement. Elle dénonce également les annexions et le non-respect des frontières de 1967, la politique d'apartheid menée par Israël et le blocus de la bande de Gaza.

Mme Mutyebele plaide par ailleurs en faveur de la libération des prisonniers en détention administrative et de la condamnation des actes violents des colons à l'égard de la population palestinienne.

Dès lors que la propaganda de l'ambassadeur n'est pas audible pour l'intervenante, celle-ci ne posera aucune question. Enfin, Mme Mutyebele souhaite que son temps de parole puisse être partagé avec le groupe PTB et le groupe Ecolo.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) déplore la manière dont le débat avec l'ambassadeur a été organisé. Cette façon de travailler n'est pas à la hauteur de la gravité de la situation.

M. Boukili souhaite d'abord présenter des excuses au peuple palestinien pour le manque de dignité avec laquelle le Parlement traite cette problématique. La Belgique continue de soutenir Israël alors qu'un peuple est en train de se faire massacrer, que des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité sont commis et que le procureur de la Cour pénale internationale a même réclamé un mandat d'arrêt contre Benjamin Netanyahu, le premier ministre du gouvernement israélien d'extrême-droite. La Belgique ne prend pas la moindre sanction à l'égard d'un pays qui se rend coupable de génocide.

Le membre s'indigne que l'ambassadeur ait osé, en commission de la Chambre, défendre ce que l'armée coloniale d'Israël fait actuellement subir aux peuples palestinien et libanais. Comment peut-elle justifier des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité?

M. Boukili montre ensuite la photo d'un jeune homme – qui n'était pas un terroriste – brûlé vif lorsque Tsahal a bombardé le camp de réfugiés de Jabaliya. Une autre photo montre le bombardement d'un hôpital, au cours duquel des civils ont perdu la vie. Selon l'intervenant, l'armée israélienne a fait en quelques mois autant de

volgens het lid in enkele maanden tijd evenveel kinderen gedood als er in de afgelopen vier jaar in alle conflicten ter wereld werden gedood. En dat tracht de ambassadeur te rechtvaardigen? Waarom schiet men op vrouwen en kinderen? Zijn zij het die Israël terroriseren? Past het in de strijd tegen het terrorisme om het Libanese volk te bombarderen met fosfor, wat verboden is door het internationaal recht? Past het in die strijd om een vluchtelingenkamp te vernielen? Als Israëlische soldaten pronken met de kleding van vermoorde vrouwen, als zij op TikTok hun oorlogsbuit tonen en er prat op gaan dat ze vrouwen en kinderen hebben gedood, behoren zij dan nog tot het zogenaamde meest morele leger ter wereld?

De heer Boukili kiest in dit conflict resoluut partij voor de onderdrukten, voor het Palestijnse volk. Daarom toont hij een afbeelding van de Palestijnse vlag, al blijkt dat symbool bij sommige leden irritatie op te wekken. De heer Boukili wil daarmee het bestaansrecht van het Palestijnse volk in de verf zetten. Het Palestijnse volk heeft volgens hem recht op onafhankelijkheid, vrijheid en waardigheid. Israël is bezig met een etnische zuivering en genocide ten aanzien van het Palestijnse volk, onder het mom van een strijd tegen terrorisme. Het lid is van mening dat de Israël's de grootste terroristen in de regio zijn. Israël koloniseert Palestina al meer dan 76 jaar. Het land heeft alle VN-resoluties overtreden en heeft geen respect voor het internationaal recht. Daarom beschouwen andere landen in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties Israël als een schurkenstaat. Zij verlaten zelfs de zaal wanneer de Israëlische premier het woord neemt. Hoe kan de ambassadeur het onverdedigbare verdedigen? Hoe kan ze een genocide en oorlogsmisdaden rechtvaardigen?

De ambassadeur stelt dat Israël zich moet verdedigen tegen raketaanvallen op zijn grondgebied. Het lid toont een grafiek van de BBC, de openbare televisiezender van een bondgenoot van Israël, waarop de wanverhouding is te zien tussen het aantal gedode Israël's en gedode Libanezen sinds oktober 2023. Als het beperkte aantal gedode Israël's het land het recht geeft om eender wat te doen, wat mag Libanon met zijn vele gedode burgers dan doen? Vervolgens toont hij een andere grafiek, waaruit blijkt dat Israël veel meer aanvallen heeft uitgevoerd dan Libanon. Daaruit besluit het lid dat Israël de echte terrorist is. Daarom vindt hij het een schande dat er nog altijd geen enkele sanctie tegen het land is uitgevaardigd. Tevens noemt hij het beschamend dat er nog Kamerleden in de commissie aanwezig zijn die de genocidale politiek van Israël steunen.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) wenst allereerst te beklemtonen dat de gruwelijke aanslagen

victimes parmi les enfants que l'ensemble des conflits à l'échelle mondiale au cours des quatre dernières années. Le membre s'étonne que l'ambassadeur tente de justifier ces agissements. Pourquoi tire-t-on sur des femmes et des enfants? Est-ce eux qui terrorisent Israël? Le recours à des bombes au phosphore – interdites par le droit international – à l'encontre du peuple libanais s'inscrit-il dans la lutte contre le terrorisme? Cette lutte justifie-t-elle la destruction d'un camp de réfugiés? Les soldats israéliens qui se pavanent avec les vêtements de femmes assassinées, qui montrent leur butin de guerre sur Tiktok et qui se vantent d'avoir tué des femmes et des enfants appartiennent-ils encore à l'armée qui se prétend la plus morale au monde?

Dans ce conflit, M. Boukili prend résolument le parti des opprimés, à savoir le peuple palestinien. C'est pourquoi il montre une illustration du drapeau palestinien, bien que ce symbole suscite l'irritation de certains membres. M. Boukili entend, par ce geste, souligner le droit à l'existence du peuple palestinien. L'intervenant estime que ce peuple a droit à l'indépendance, à la liberté et la dignité. Israël se rend actuellement coupable d'épuration ethnique et de génocide à l'égard du peuple palestinien, sous le couvert de la lutte contre le terrorisme. Pour le membre, les plus grands terroristes de la région sont les Israéliens. Israël colonise la Palestine depuis plus de 76 ans. Ce pays a violé l'ensemble des résolutions des Nations Unies et ne témoigne d'aucun respect pour le droit international. C'est la raison pour laquelle d'autres pays, à l'Assemblée générale des Nations Unies, considèrent Israël comme un État voyou. Ces pays vont jusqu'à quitter la salle lorsque le premier ministre israélien prend la parole. Comment l'ambassadeur peut-elle défendre l'indéfendable? Comment peut-elle légitimer un génocide et des crimes de guerre?

L'ambassadeur affirme qu'Israël doit se défendre contre les attaques de missiles subies sur son territoire. M. Boukili montre un graphique de la BBC, la chaîne de télévision publique d'un allié d'Israël, illustrant le déséquilibre entre le nombre d'Israéliens tués et le nombre de Libanais tués depuis octobre 2023. Si le nombre limité de victimes israéliennes permet à ce pays de faire ce qui lui plaît, que peut alors faire le Liban, qui compte nettement plus de civils tués? L'intervenant montre ensuite un autre graphique, duquel il ressort qu'Israël a commis bien plus d'attaques que le Liban. Il en conclut que le vrai terroriste est l'État d'Israël. C'est pourquoi il trouve scandaleux qu'aucune sanction n'ait encore été prise contre ce pays. Il s'indigne également que certains membres de la commission soutiennent encore la politique génocidaire d'Israël.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) souhaite d'abord souligner que les attaques horribles du 7 octobre 2023

van 7 oktober 2023 alle begrip te boven gaan. De wil van de terroristen om de Joden fysiek te vernietigen, zelfs zij die de Palestijnen steunden, roept herinneringen op aan de verschrikkelijkste gebeurtenissen uit de Europese en Belgische geschiedenis.

Het lid wil niemand aanvallen, noch een partij krietkloos verdedigen, maar vooral trachten de huidige situatie te begrijpen. Wie vrede wil, moet goed kunnen luisteren, zowel naar de Israëli's, die opnieuw worden geconfronteerd met vijanden die hen fysiek willen vernietigen, als naar de Palestijnen en Libanezen, die in vrede willen leven, in alle onafhankelijkheid en vrijheid, en hun kinderen een betere toekomst willen bieden. De vele extremisten aan beide zijden moeten worden afgewezen.

De heer Lasseaux stelt vast dat er een ernstig meningsverschil is in deze commissie over de wijze waarop Israël zich verdedigt. Het land heeft zeker het recht om zich te verdedigen tegen terroristische organisaties, maar de gebruikte middelen zijn betwistbaar. De oorlog wordt om een gerechtvaardigde reden gevoerd, maar de manier waarop valt niet te rechtvaardigen, aangezien Israël daarbij het evenredigheidsbeginsel geenszins respecteert. Op basis van bepaalde videobeelden, vaak afkomstig van Israëlische bronnen, kan het lid niet anders dan besluiten dat Israël ofwel de wil niet heeft het internationaal humanitair recht te respecteren, ofwel niet in staat is zijn troepen in de gevechtszones via zijn commandostructuren onder controle te houden.

De heer Lasseaux zou vooral willen begrijpen wat het einddoel van Israël is. Op dit moment krijgt hij immers de indruk dat het enige doel is hard toe te slaan, zonder enige strategie om tot een onderhandelde tweetstatenoplossing te komen, zoals wordt beoogd in de resoluties van de Verenigde Naties en de Osloakkoorden. Erger nog, de Knesset heeft op 18 juli zelfs de verwerping van de tweetstatenoplossing goedgekeurd. Daarom zou het lid graag vernemen welke definitieve oplossing de Staat Israël dan wel beoogt. Wil men één Staat vormen met gelijke rechten voor Joodse Israëli's en Palestijnen? Of wil men het bestuur over de Westelijke Jordaanoever en de Gazastrook toevertrouwen aan Egypte, die dat niet wil? Of wil men de Westelijke Jordaanoever en de Gazastrook tot het einde der tijden blijven bezetten? De uitdrijving van alle Palestijnen uit Gaza en de Westelijke Jordaanoever kan alleszins geen optie zijn als Israël een democratische Staat wil blijven.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) herinnert eraan dat haar partij de Palestijnse Staat wil erkennen en aandringt op het heropstarten van de vredesonderhandelingen. Zolang er geen duurzame vrede is, moeten samenwerkingsverbanden zoals het associatieakkoord

dépassent l'entendement. La volonté des terroristes de détruire physiquement les Juifs, même ceux qui soutenaient les Palestiniens, rappelle les événements les plus terribles de l'histoire de l'Europe et de la Belgique.

Le membre ne veut attaquer personne ni défendre une des parties au conflit sans faire preuve d'esprit critique. Il veut surtout tenter de comprendre la situation actuelle. Si on veut la paix dans ce conflit, il faut savoir écouter aussi bien les Israéliens, qui sont une nouvelle fois confrontés à des ennemis qui veulent les anéantir, que les Palestiniens et les Libanais, qui veulent vivre en paix, libres et indépendants, et offrir un avenir meilleur à leur enfants. Il convient de rejeter les extrémistes des deux camps.

M. Lasseaux constate un désaccord profond au sein de cette commission sur la manière dont Israël se défend. Le pays a indéniablement le droit de se défendre contre les organisations terroristes, mais ce sont les moyens utilisés qui sont contestables. Cette guerre est légitime mais la façon dont elle est menée est injustifiable, dès lors qu'Israël ne respecte nullement le principe de proportionnalité. Sur la base de certaines vidéos, qui proviennent souvent de sources israéliennes, le membre ne peut tirer que deux conclusions: soit Israël n'a pas la volonté de respecter le droit humanitaire international, soit il n'est pas en mesure de contrôler ses troupes dans les zones de combat au travers de sa chaîne de commandement.

M. Lasseaux aimerait surtout comprendre l'objectif final d'Israël. Pour l'heure, il a en effet l'impression que l'unique objectif est de frapper fort, sans la moindre stratégie pour parvenir à une solution négociée à deux États telle que visée dans les résolutions des Nations Unies et dans les accords d'Oslo. Pire encore, la Knesset a voté le rejet de la solution à deux États le 18 juillet dernier. Le membre demande dès lors quelle issue définitive l'État d'Israël vise dans ce conflit. L'objectif est-il de constituer un seul État offrant des droits égaux pour les Israéliens de confession juive et les Palestiniens? Ou de confier l'administration de la Cisjordanie et de la bande de Gaza à l'Égypte, qui n'en veut pas? Voire encore de poursuivre indéfiniment l'occupation de la Cisjordanie et de la bande de Gaza? En tout état de cause, l'exclusion de tous les Palestiniens de Gaza et de Cisjordanie n'est pas envisageable si Israël entend rester un État démocratique.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) rappelle que son parti entend reconnaître l'État palestinien et réclame avec insistance la reprise des négociations de paix. Aussi longtemps qu'il n'y a pas de paix durable, les accords de coopération comme l'accord d'association

met de Europese Unie (EU) worden opgeschort. Ook moeten er voor Vooruit sancties komen voor de kolonisten die zich illegaal gevestigd hebben op Palestijns grondgebied, inclusief Oost-Jeruzalem. Tevens moet er een importverbod komen voor producten uit diezelfde nederzettingen.

De conferentie over Gaza van 21 oktober, waaraan ook de Israëlische minister Itamar Ben-Gvir deelnam, heeft veel internationale bezorgdheid gewekt, vooral omdat daar werd gesuggereerd dat een deel van de oplossing van het conflict in Gaza zou bestaan uit het hervestigen van nederzettingen in de Gazastrook en het verplaatsen van Palestijnen naar andere landen. Deze voorstellen roepen bij mevrouw Lambrecht ernstige vragen op over de toekomst van Gaza, de rechten van de Palestijnse bevolking en over het respect voor het internationaal recht. Kan de ambassadeur verduidelijken welke doelen Israël precies beoogt voor de toekomst van Gaza? Is het relocatieplan officieel beleid van de Israëlische regering? Hoe verdedigt de ambassadeur de deelname van minister Ben-Gvir aan de conferentie van 21 oktober, gelet op zijn bekende extreemrechtse standpunten en controversiële uitspraken over Palestijnen? Die staan immers haaks op elke poging tot vreedzame co-existentie en het streven naar een duurzame tweestatenoplossing. Hoe rijmt Israël deze benadering met zijn verantwoordelijkheid onder het internationaal en humanitair recht?

Tijdens de Israëlische militaire operaties in Libanon worden VN-installaties en UNIFIL-troepen in het vizier genomen, wat een schending inhoudt van VN-Resolutie 1701 en van het internationaal recht. Het lid beklemtoont dat deze aanvallen onmiddellijk moeten stoppen, waartoe ook de Raad van de EU unisono heeft opgeroepen. De VN hebben een onafhankelijk onderzoek naar deze aanvallen gevraagd, aangezien VN-locaties volgens het internationaal recht tegen militaire aanvallen moeten worden beschermd. Kan de ambassadeur uitleggen waarom die VN-installaties, die internationaal erkend zijn als neutrale zones, het doelwit zijn geworden van Israëlische beschietingen? Wat was de rechtvaardiging van de Israëlische strijdkrachten voor deze acties? Hoe verzekert Israël de internationale gemeenschap dat zulke aanvallen in de toekomst niet opnieuw zullen plaatsvinden? Welke verantwoordelijkheid neemt de Israëlische regering voor de gevolgen van deze beschietingen, inclusief de schade aan cruciale VN-infrastructuur in Libanon?

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) wijst de ambassadeur erop dat zij een land vertegenwoordigt dat gebieden illegaal bezet en een beleid van apartheid

avec l'Union européenne doivent être suspendus. Vooruit estime également que des sanctions s'imposent à l'égard des colons qui se sont établis illégalement sur le territoire palestinien, y compris à Jérusalem-Est. Il faut de surcroît interdire l'importation des produits provenant de ces mêmes colonies.

La conférence sur Gaza du 21 octobre, à laquelle M. Itamar Ben-Gvir, ministre israélien, a participé, a suscité une grande inquiétude sur la scène internationale, en particulier parce qu'il y a été suggéré qu'une partie de la solution au conflit à Gaza consisterait à réinstaller des colonies dans la bande de Gaza et à déplacer les Palestiniens vers d'autres pays. Ces propositions incitent Mme Lambrecht à s'interroger sérieusement sur l'avenir de Gaza, sur les droits du peuple palestinien et sur le respect du droit international. L'ambassadeur peut-elle préciser comment Israël envisage au juste l'avenir de Gaza? Le plan de relocalisation relève-t-il de la politique officielle du gouvernement israélien? Comment l'ambassadeur défend-elle la participation du ministre Ben-Gvir à la conférence du 21 octobre, compte tenu de ses positions d'extrême-droite bien connues et de ses propos controversés concernant les Palestiniens? Ceux-ci sont en effet en contradiction avec toute tentative de coexistence pacifique et toute démarche visant une solution durable à deux États. Comment Israël concilie-t-elle cette approche avec sa responsabilité au regard du droit international et humanitaire?

Lors des opérations militaires israéliennes au Liban, des installations onusiennes et des troupes de la FINUL sont visées, ce qui constitue une violation de la résolution n° 1701 des Nations Unies et du droit international. L'intervenante souligne que ces attaques doivent cesser immédiatement, comme le Conseil de l'Union européenne l'a également exigé d'une seule voix. Les Nations Unies ont demandé une enquête indépendante concernant ces attaques car, en vertu du droit international, les sites des Nations Unies doivent être protégés des attaques militaires. L'ambassadeur peut-elle expliquer pourquoi ces installations, qui sont internationalement reconnues comme des zones neutres, sont devenues la cible de tirs israéliens? Comment les forces armées israéliennes ont-elles justifié ces actions? Comment Israël garantit-il à la communauté internationale que de telles attaques ne se reproduiront pas à l'avenir? Quelle part de responsabilité le gouvernement israélien endosse-t-il pour les conséquences de ces bombardements, en ce compris pour les dommages causés à des infrastructures cruciales des Nations Unies au Liban?

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) fait remarquer à l'ambassadeur qu'elle représente un pays qui occupe illégalement des territoires et mène une politique

voert. Sommigen verdenken het land er zelfs van dat het vandaag bezig is met een genocide.

Ter inleiding herinnert het lid eraan dat de ecologisten steeds oproepen tot het respecteren van het internationaal recht. Daarnaast pleiten ze voor de erkenning van de Palestijnse Staat, voor de bevrijding van de gijzelaars en de Palestijnse gevangenen, en voor diplomatieke en economische sancties ten aanzien van de Israëlische regering.

Mevrouw Maouane is niet alleen als volksvertegenwoordiger maar ook als burger en mens diep geschokt door de gebeurtenissen in Gaza en Libanon, die zich voor de ogen van de wereld afspelen. De beelden, getuigenissen en verhalen over kinderen die vastzitten onder het puin, uitgeroeide families, steden die tot as zijn herleid en levend verbrande patiënten zouden eenieder door het hoofd moeten spoken.

De ambassadeur heeft het recht op zelfverdediging ingeroepen, maar wat heeft de systematische vernietiging van burgerlijke infrastructuur, etnische zuivering en de stelselmatige vernietiging van Gaza te maken met zelfverdediging? Hoe kan de ambassadeur rechtvaardigen dat ziekenhuizen worden gebombardeerd, dat scholen worden weggevaagd en hele families worden uitgeroeid? Hoe kan Israël beweren het internationaal recht te respecteren, terwijl er burgers worden vermoord? De ambassadeur maakt gewag van doelgerichte aanvallen, maar de slachtoffers zijn vaak kinderen, vrouwen en burgers die zich niet kunnen verdedigen. Het lid betreurt dat men specifiek naar vrouwen en kinderen moet verwijzen, alsof het leven van onschuldige mannen niet telt. Tot in die graad zijn de Arabieren in dit conflict ontmenselijkt.

Mevrouw Maouane erkent dat bij het bloedbad van 7 oktober ook onschuldige burgers op een tragische en gruwelijke manier zijn gedood, maar de ambassadeur lijkt volgens haar te vergeten wat er zich vóór 7 oktober heeft afgespeeld. Lang voor 7 oktober maakte Israël zich al schuldig aan geregelde overtredingen van het humanitair recht en de mensenrechten in de bezette Palestijnse gebieden. Lang voor 7 oktober hadden de VN Gaza reeds als een openluchtgevangenis bestempeld vanwege de zware en onmenselijke beperkingen die werden opgelegd aan de bevolking aldaar. Ook op de Westelijke Jordaanoever werden huizen vernietigd en mensen uitgedreven, en werden militaire zones gecreëerd waar Palestijnen niet mochten komen. Die acties maken deel uit van een systematische politiek om het territorium op te delen en te controleren. Volgens Human Rights Watch en B'Tselem kunnen die praktijken als misdaden van apartheid worden beschouwd, omdat ze een stelselmatige discriminatie van Palestijnen inhouden.

d'apartheid. D'aucuns le soupçonnent même de se livrer actuellement à un génocide.

En préambule, la membre rappelle que les écologistes ont toujours appelé au respect du droit international. Ils plaident également en faveur de la reconnaissance de l'État palestinien, de la libération des otages et des prisonniers palestiniens et de l'application de sanctions diplomatiques et économiques à l'égard du gouvernement israélien.

Mme Maouane se dit profondément choquée, à la fois en sa qualité de députée, mais aussi en tant que citoyenne et que personne, par les événements qui se déroulent à Gaza et au Liban sous les yeux du monde entier. Les images, les témoignages, les récits d'enfants coincés sous les décombres, de familles décimées, de villes réduites en cendres et de patients brûlés vifs devraient hanter la conscience de chacun de nous.

L'ambassadeur a invoqué le droit à la légitime défense, mais en quoi la destruction systématique des infrastructures civiles, l'épuration ethnique et la destruction systématique de Gaza sont-elles constitutives d'une légitime défense? Comment l'ambassadeur peut-elle justifier que des hôpitaux soient bombardés, que des écoles soient rasées et que des familles entières soient exterminées? Comment Israël peut-il prétendre respecter le droit international alors que des citoyens sont massacrés? L'ambassadeur évoque des attaques ciblées, mais les victimes sont souvent des enfants, des femmes et des citoyens sans défense. La membre déplore qu'il faille évoquer spécifiquement les femmes et les enfants, comme si la vie d'hommes innocents ne comptait pas. Poussé à cette échelle, les Arabes de ce conflit sont déshumanisés.

Mme Maouane reconnaît que le bain de sang du 7 octobre a également tué des citoyens innocents dans des conditions tragiques et atroces. L'ambassadeur semble toutefois oublier, selon elle, les événements qui ont précédé le 7 octobre. Bien avant cette date fatidique, Israël violait déjà régulièrement le droit humanitaire et les droits de l'homme dans les territoires palestiniens occupés. Bien avant le 7 octobre, l'ONU avait déjà qualifié Gaza de prison à ciel ouvert en raison des restrictions strictes et inhumaines imposées à la population locale. En Cisjordanie également, des maisons ont été détruites et les populations ont été chassées de chez elles tandis que des zones militaires interdites aux Palestiniens étaient créées. Ces actions s'inscrivent dans une politique délibérée visant à subdiviser et à contrôler le territoire. Selon Human Rights Watch et B'Tselem, ces pratiques peuvent être considérées comme des crimes d'apartheid parce qu'elles constituent une discrimination systématique des Palestiniens. L'ONU les a condamnées à de

De VN hebben die praktijken meermaals veroordeeld. VN-Resolutie 2334, aangenomen in 2016, roept Israël op tot de onmiddellijke en volledige stopzetting van alle kolonisatieactiviteiten in de bezette Palestijnse gebieden, inclusief Oost-Jeruzalem – activiteiten die ze beschouwt als een “flagrante overtreding van het internationaal recht”. Ook al wordt die resolutie compleet genegeerd door Israël, toch blijft het land op internationaal vlak straffeloosheid genieten.

Het lid wil de ambassadeur ook graag ondervragen over de gebeurtenissen in Libanon. Israël rechtvaardigt zijn acties onder het mom van de veiligheid, maar tegen welke prijs? Hoeveel burgers moeten nog omkomen alvorens men een politieke oplossing zal verkiezen boven blind geweld, zonder enig respect voor onschuldige mensenlevens? Israël rechtvaardigt zijn acties door te verwijzen naar de dreiging van Hezbollah, maar creëert men daarmee geen tweede Gaza in Libanon? Wat Israël een militaire operatie noemt, is volgens anderen een vorm van collectieve bestraffing. De VN, mensenrechtenverenigingen en miljoenen burgers uit heel de wereld stellen vast dat het internationaal humanitair recht ernstig wordt geschonden. Bovendien heeft Israël VN-secretaris-generaal António Guterres verboden om het Israëlische grondgebied te betreden. Hoe denkt de Israëlische regering mee te bouwen aan een oplossing als ze tegelijk de internationale organisaties tart?

De ambassadeur heeft gezegd dat de uitschakeling van kopstukken van Hezbollah en Hamas, zoals Sinwar en Nasrallah, een kans bieden, maar waarvoor bieden ze een kans? Welke vrede denkt zij op die manier te bereiken? Waarom blijft Israël burgerlijke zones in Gaza en Libanon, en in het bijzonder in Beiroet, bombarderen?

Sinds wanneer zijn de mensenrechten voor de Staat Israël niet langer van tel? Wanneer zal de Staat Israël erkennen dat veiligheid niet kan worden gebouwd op de ruïnes van een ander volk? Het lid wijst erop dat er al voor 82.000 ton aan explosieven werd gedropt in Gaza. Ter vergelijking: de bommen op Hiroshima en Nagasaki hadden een kracht van 36.000 ton aan explosieven. Zal die systematische vernietiging van levens stoppen als er geen enkele ziel meer in leven is in de Gazastrook?

Het Internationaal Strafhof voert momenteel een onderzoek uit naar mogelijke oorlogsmisdaden in Gaza. Wat is het officiële standpunt van Israël in die zaak? Is men bereid samen te werken met het Internationaal Strafhof?

De VN hebben meermaals aangedrongen op het respecteren van VN-Resolutie 1701, die oproept tot een

multiple reprises. La résolution n° 2334 des Nations Unies adoptée en 2016 exhorte Israël à mettre immédiatement et intégralement fin aux activités de colonisation dans les territoires palestiniens occupés, y compris à Jérusalem est, activités qu'elle qualifie de “violations flagrantes du droit international”. Bien qu'Israël ignore totalement cette résolution, le pays continue de jouir de l'impunité à l'échelon international.

La membre souhaite également interroger l'ambassadeur sur les événements qui ont eu lieu au Liban. Israël justifie ses actions au prétexte d'assurer la sécurité mais à quel prix? Combien de citoyens devront-ils payer de leur vie pour qu'une solution politique l'emporte face à la violence aveugle, sans le moindre respect pour des vies humaines innocentes? Israël justifie ses actions en invoquant la menace du Hezbollah, mais n'est-on pas en train de créer un deuxième Gaza au Liban? Ce qu'Israël qualifie d'opération militaire constitue, selon d'autres, une forme de châtiment collectif. L'ONU, les associations de défense des droits de l'homme et des millions de citoyens du monde entier constatent que le droit humanitaire international est gravement bafoué. En outre, Israël a interdit au secrétaire général de l'ONU, António Guterres, de pénétrer sur le territoire israélien. Comment le gouvernement israélien entend-il contribuer à l'élaboration d'une solution si, dans le même temps, il nargue les organisations internationales?

L'ambassadeur a déclaré que l'élimination des chefs du Hezbollah et du Hamas, comme Sinwar et Nasrallah, constitue une opportunité, mais de quelle opportunité parle-t-elle? Quelle paix entend-on réaliser en agissant ainsi? Pourquoi Israël continue-t-il de pilonner des zones civiles à Gaza et au Liban, en particulier à Beyrouth?

Depuis quand les droits humains ne comptent-ils plus pour l'État israélien? Quand Israël reconnaîtra-t-il que la sécurité ne peut pas se construire sur les ruines d'un autre peuple? La membre fait observer que 82.000 tonnes d'explosifs ont déjà été déversés sur Gaza. À titre de comparaison: les bombes lâchées sur Hiroshima et Nagasaki correspondaient à la puissance de 36.000 tonnes d'explosifs. Cette destruction systématique de vies humaines ne s'arrêtera-t-elle que lorsqu'il n'y aura plus une seule âme en vie dans la bande de Gaza?

La Cour pénale internationale mène actuellement une enquête sur les crimes de guerre qui auraient été commis à Gaza. Quelle est la position officielle d'Israël dans cette affaire? Est-il prêt à coopérer avec la Cour pénale internationale?

L'ONU a insisté à maintes reprises sur le respect de sa résolution n° 1701, qui appelle à cesser les hostilités

wapenstilstand tussen Israël en Libanon. Wanneer zal Israël die resolutie naleven?

Volgens sommige rechtsmachten is er momenteel een genocide aan de gang in Gaza. De Staat Israël rechtvaardigt zijn optreden door te verwijzen naar de vrijlating van de gijzelaars, maar wanneer zal de regering erkennen dat die operatie een totale mislukking is? Premier Netanyahu wordt niet langer gesteund door zijn bevolking en de families van de gijzelaars roepen voortdurend op om de oorlog te stoppen, zodat zij hun familieleden eindelijk zouden kunnen terugzien.

Mevrouw Maouane verwacht heldere antwoorden op haar vragen.

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dankt de ambassadeur voor haar toelichting. Hij en zijn fractie maken zich grote zorgen over het conflict in het Midden-Oosten, waarbij steeds meer landen rechtstreeks betrokken zijn. Een foute beslissing kan de hele regio in brand zetten. Daarvan zal geen enkele Staat in het Midden-Oosten beter worden, en al zeker niet de burgers die in de regio wonen.

Het lid beaamt dat Hamas gestraft moet worden voor haar terreurdaden. Wat op 7 oktober heeft plaatsgevonden, is onaanvaardbaar. De beelden van die gebeurtenissen gaan door merg en been. Daarom blijft Open Vld actief oproepen tot een onmiddellijke vrijlating van de gijzelaars. De heer Vander Elst kan echter niet begrijpen hoe het platbombarderen van Gaza past in het plan om de gijzelaars levend te bevrijden. Daardoor is immers niemand meer veilig in de Gazastrook, geen enkele Palestijn, geen enkel Palestijns kind, maar ook geen enkele gijzelaar. De strijd tegen Hamas en Hezbollah is een legitieme strijd, maar de wijze waarop de Israëlische regering in Gaza tekeer gaat, is volgens de heer Vander Elst disproportioneel. Het aantal onschuldige burger-slachtoffers is te groot. Deze oorlog zal het Israëlisch-Palestijns conflict niet oplossen en ze zal de veiligheid in de regio zeker niet verstevigen. Daarom roept het lid op om het disproportionele geweld te stoppen, rond de tafel te gaan zitten en ervoor te zorgen dat alle gijzelaars zo snel mogelijk vrij kunnen komen. In het belang van alle Israëlische burgers moet men onderhandelen voor vrede, want alleen vrede zal veiligheid met zich meebrengen.

Het lid heeft enkele vragen over de vijandelijkheden van Israël ten aanzien van de VN. De Israëlische minister van Buitenlandse Zaken heeft VN-secretaris-generaal António Guterres *persona non grata* genoemd, wat geen lichte woorden zijn. De aanval van het Israëlische leger op het observatorium van UNIFIL in Zuid-Libanon is ontoelaatbaar. Nog nooit heeft de internationale rechtsorde

entre Israël et le Liban. Quand Israël respectera-t-il cette résolution?

Selon certaines puissances, un génocide est actuellement en cours à Gaza. L'État israélien justifie son action en invoquant la libération des otages, mais quand le gouvernement reconnaîtra-t-il que cette opération est un échec complet? Benjamin Netanyahu, le premier ministre, n'est plus soutenu par sa population et les familles des otages appellent sans cesse à mettre fin à la guerre, pour qu'elles puissent enfin revoir les membres de leurs familles.

Mme Maouane attend des réponses claires à ses questions.

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) remercie l'ambassadeur pour son exposé. Son groupe et lui-même se disent très inquiets face au conflit au Moyen-Orient, dans lequel de plus en plus de pays sont directement impliqués. Une mauvaise décision pourrait enflammer l'ensemble de la région. C'est un conflit qui ne profitera à aucun État du Moyen-Orient, et encore moins aux civils qui habitent dans la région.

Le membre estime, lui aussi, que le Hamas doit être puni pour ses actes de terrorisme. Ce qui s'est passé le 7 octobre est inacceptable. Les images de ces événements nous glacent le sang. C'est la raison pour laquelle l'Open Vld continue de plaider activement pour la libération immédiate des otages. M. Vander Elst ne parvient toutefois pas à comprendre en quoi la destruction de Gaza par les bombes s'inscrit dans le plan visant à libérer les otages vivants puisqu'elle a pour conséquence que plus personne n'est en sécurité dans la bande de Gaza: ni les Palestiniens, adultes ou enfants, ni les otages. Si le combat contre le Hamas et le Hezbollah est légitime, la manière dont le gouvernement israélien agit à Gaza est disproportionnée. Le nombre de victimes civiles innocentes est trop important. Cette guerre ne résoudra pas le conflit israélo-palestinien et elle ne renforcera certainement pas la sécurité dans la région. Le membre demande donc que l'on mette fin à cette violence disproportionnée, que l'on s'assoie autour de la table et que l'on fasse en sorte que tous les otages puissent être libérés dans les plus brefs délais. Dans l'intérêt de tous les citoyens israéliens, il faut négocier une paix car seule la paix peut apporter la sécurité.

Le membre a quelques questions sur l'attitude hostile d'Israël envers l'ONU. Le ministre israélien des Affaires étrangères a décrété que le secrétaire général de l'ONU, António Guterres, était *persona non grata*, une déclaration lourde de sens. Les attaques menées par l'armée israélienne contre l'observatoire d'UNIFIL au Liban du Sud sont inadmissibles. Jamais encore

zo onder druk gestaan, terwijl die rechtsorde er net is gekomen in reactie op de gruwelen van de Tweede Wereldoorlog. Hoe rechtvaardigt de ambassadeur die aanvallen ten aanzien van de VN?

Open Vld blijft pleiten voor de onmiddellijke vrijlating van Israëlische gijzelaars. Volgens de Israëlische regering worden er momenteel nog een honderdtal gijzelaars vastgehouden. Wat is de huidige stand van zaken? Welke diplomatieke acties onderneemt de Israëlische regering om die mensen te bevrijden?

De ambassadeur heeft verklaard dat Hamas niet meer reageert. Is dat misschien omdat de Hamastop is gereduceerd? De heer Vander Elst is blij dat met Sinwar het brein achter de gruwelijke aanval van 7 oktober 2023 is gedood, net zoals Saleh al-Arouri en Ismail Haniyeh. Dat opent perspectieven voor Israël om actief te gaan onderhandelen over een staakt-het-vuren. Toch blijven de bombardementen in Gaza en Libanon voortduren. Ondertussen werd 60 % van de huizen en 85 % van de scholen vernield en zijn 2 miljoen mensen in Gaza ontheemd. Het gebied is stilaan compleet verwoest. Hoelang zal Israël hiermee nog blijven doorgaan? Wat is er voor Israël nodig om opnieuw aan de tafel te gaan zitten en de onderhandelingen op te starten?

Ten slotte wenst de heer Vander Elst enkele vragen te stellen over de humanitaire hulp. Het aantal humanitaire konvoien dat Gaza momenteel bereikt, is onaanvaardbaar laag. De hoeveelheid hulp is sinds het voorjaar met meer dan 50 % gedaald en bereikte in september een absoluut dieptepunt. Als Palestijnen niet omkomen door de bombardementen, dan sterven ze wel door een gebrek aan humanitaire hulp. Daarom moet die hulp zo snel mogelijk worden opgedreven. De Verenigde Staten en de EU vragen dat ook. Het lid dringt er bij de ambassadeur op aan zich niet van vijand te vergissen: de vijanden zijn Hamas en Hezbollah, niet de onschuldige Palestijnse burgers.

Vóór de oorlog arriveerden er dagelijks 500 vrachtwagens met hulp in de Gazastrook. Op 18 oktober heeft de Israëlische regering aangekondigd dat ze het aantal zou optrekken tot 250 vrachtwagens, maar dat is nog steeds te weinig. Heeft men intussen het niveau van 250 vrachtwagens bereikt? Gebeuren die leveringen effectief? Wanneer zal de humanitaire hulp worden opgeleverd?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) heeft vier vaststellingen die haar zorgen baren als mens en die dikwijls ook een schending van het internationaal recht inhouden. Ze wil die vier vaststellingen aan de ambassadeur voorleggen. Het sluit aan bij wat de vorige spreker heeft gezegd,

aparavant, l'ordre juridique international n'a été mis à ce point sous pression, alors qu'il a précisément été instauré en réponse aux horreurs de la Seconde Guerre mondiale. Comment l'ambassadeur justifie-t-elle ces attaques à l'égard de l'ONU?

L'Open Vld continue de plaider pour la libération immédiate des otages israéliens. Selon le gouvernement israélien, une centaine d'otages seraient toujours détenus. Où en est-on aujourd'hui? Quelles actions diplomatiques le gouvernement israélien mène-t-il pour libérer ces personnes?

L'ambassadeur a déclaré que le Hamas ne réagit plus. Est-ce dû au fait que la direction du Hamas a été amputée? M. Vander Elst se réjouit que Sinwar, le cerveau qui a piloté l'horrible attaque du 7 octobre 2023, ait été éliminé, à l'instar de Saleh al-Arouri et d'Ismail Haniyeh. Cette situation offre des perspectives à Israël pour négocier activement un cessez-le-feu. Malgré cela, les bombardements lancés sur Gaza et le Liban se poursuivent. Dans l'intervalle, 60 % des maisons et 85 % des écoles ont été détruites et 2 millions de Gazaouis ont été déplacés. La zone est presque totalement dévastée. Combien de temps encore Israël va-t-il poursuivre cette guerre? Que lui faut-il pour s'asseoir à nouveau à la table et entamer des pourparlers?

Enfin, M. Vander Elst souhaite poser quelques questions sur l'aide humanitaire. Le nombre de convois humanitaires qui atteignent actuellement Gaza est inacceptablement bas. La quantité de l'aide a chuté de plus de 50 % depuis le printemps et a atteint son point le plus bas en septembre. Si les Palestiniens ne succombent pas suite aux bombardements, ils meurent en raison de l'absence d'aide humanitaire. C'est la raison pour laquelle cette aide doit être augmentée au plus vite. Les États-Unis et l'Union européenne lancent également des appels en ce sens. Le membre exhorte l'ambassadeur à ne pas se tromper d'ennemi: les ennemis sont le Hamas et le Hezbollah, pas les civils palestiniens innocents.

Avant la guerre, quelque 500 camions acheminant l'aide débarquaient quotidiennement dans la bande de Gaza. Le 18 octobre, le gouvernement israélien a annoncé qu'il relèverait leur nombre à 250, ce qui est encore beaucoup trop peu. A-t-on atteint le niveau de 250 camions dans l'intervalle? Les livraisons sont-elles effectives? Quand l'aide humanitaire sera-t-elle acheminée?

Mme Els Van Hoof (cd&v) tient à formuler quatre constats qui non seulement la préoccupent en tant qu'être humain, mais sont en outre pour la plupart constitutifs d'une violation du droit international. Elle souhaite soumettre ces quatre constats à l'ambassadeur. Cela

maar het lid had de reactie van de ambassadeur daar graag systematisch op gehoord.

Een eerste vaststelling gaat over de gijzelaars. Vanaf 7 oktober heeft het Parlement de terroristische aanval van Hamas veroordeeld en opgeroepen om de gijzelaars vrij te laten. In Israël roepen de families van de gijzelaars de overheid wanhopig op om een akkoord te sluiten en de gijzelaars naar huis te brengen. Honderdduizenden Israël's komen op straat. Ondertussen lijken de gijzelaars wel als *collateral damage* beschouwd te worden, want Israël lijkt te kiezen voor totale vernietiging in plaats van voor verzoening. Ondertussen is 83 ton aan explosieven gevallen op Gaza, 36 kilogram per persoon. Zoiets doet men niet met het lot van de gijzelaars in gedachten. Het lid begrijpt de strategie niet met het oog op de gijzelaars en zou daar graag een reactie op krijgen.

Een tweede vaststelling is de erg ontoereikende humanitaire hulp. De VS hebben Israël 30 dagen gegeven om de toegang voor humanitaire hulpverlening in Gaza te verbeteren. De G7 vraagt eveneens een duurzame en significante verhoging van de humanitaire hulp in Gaza. Het toelaten van humanitaire hulp is een van de zogenaamde *provisional measures* van het Internationaal Gerechtshof na de aanklacht van Zuid-Afrika. Wat is de reactie van de ambassadeur daarop? Waarom wordt er onvoldoende humanitaire hulp toegelaten?

De kolonisatie van de Westelijke Jordaanoever is een derde vaststelling. Men merkt dat Israël meer en meer koloniserende taal gebruikt als het spreekt over Judea en West-Samaria in plaats van over de Westelijke Jordaanoever. Dat wordt niet gecorrigeerd, integendeel, het wordt actief in het narratief toegelaten. Journalisten worden steeds meer de mond gesnoerd en ze worden zelfs gedood. Al 130 journalisten vonden de dood. Hoe staat Israël tegenover het gegeven dat de Westelijke Jordaanoever inpalmen meer en meer in het narratief wordt opgenomen?

De vierde vaststelling herneemt een vraag van de heer Vander Elst. Iedereen kan de straffe taal horen van Israël ten aanzien van de VN. Respect voor het internationaal recht en voor internationale instellingen zijn voor dit Parlement nochtans een leidraad waar het nooit van zal afwijken. Het staat aan de kant van het internationaal recht en van vrede en stabiliteit. Ondertussen wordt de heer António Guterres de toegang tot Israël geweigerd, UNRWA wordt een terroristische organisatie genoemd in weerwil van het feit dat er onafhankelijke internationale onderzoeken zijn gebeurd en Israël stelt zich steeds kritischer op tegenover gegevens van de

rejoint l'intervention précédente, mais la membre aurait aimé entendre la réaction de l'ambassadeur à chacun d'entre eux.

Un premier constat concerne les otages. Dès le 7 octobre, le Parlement a condamné l'attaque terroriste du Hamas et a appelé à la libération des otages. En Israël, les familles des otages appellent désespérément les autorités à conclure un accord et à ramener les otages chez eux. Des centaines de milliers d'Israéliens descendent dans la rue. Pendant ce temps, les otages semblent être considérés comme des dommages collatéraux, car Israël paraît opter pour la destruction totale plutôt que pour l'apaisement. Entre-temps, 83 tonnes d'explosifs sont tombées sur Gaza, soit 36 kilos par personne. On n'agit pas de la sorte lorsqu'on sait ce que risquent les otages. L'intervenante ne comprend pas la stratégie vis-à-vis des otages et souhaiterait obtenir une réaction à cet égard.

Le deuxième constat concerne l'aide humanitaire, qui est largement insuffisante. Les États-Unis ont donné 30 jours à Israël pour améliorer l'accès humanitaire à Gaza. Le G7 appelle également à une augmentation soutenue et significative de l'aide humanitaire à Gaza. L'autorisation de l'aide humanitaire est l'une des mesures provisoires prononcées par la Cour internationale de Justice à la suite de la plainte introduite par l'Afrique du Sud. Quelle est la réponse de l'ambassadeur à ce sujet? Pourquoi l'aide humanitaire autorisée est-elle insuffisante?

Le troisième constat concerne la colonisation de la Cisjordanie. On remarque qu'Israël adopte un langage de plus en plus colonisateur en se servant des termes Judée et Samarie occidentale pour parler de la Cisjordanie. L'utilisation de cette terminologie n'est pas remise en question, bien au contraire. Elle est activement intégrée dans le discours. Les journalistes sont de plus en plus bâillonnés et certains sont même tués. Cent trente journalistes ont déjà trouvé la mort. Que pense Israël du fait que l'annexion de la Cisjordanie soit de plus en plus présente dans le discours?

Le quatrième constat reprend une question de M. Vander Elst. Tout le monde entend le langage musclé d'Israël à l'égard de l'ONU. Or, le respect du droit international et des institutions internationales est un principe directeur de ce Parlement et il ne s'en écartera jamais. Il est du côté du droit international, de la paix et de la stabilité. Dans l'intervalle, M. António Guterres se voit refuser l'entrée en Israël, l'UNRWA est qualifiée d'organisation terroriste malgré les enquêtes internationales indépendantes menées à ce sujet et Israël adopte une attitude de plus en plus critique à l'égard des données de l'ONU. En somme, Israël s'attaque à la crédibilité

VN. Alles bij elkaar valt Israël de geloofwaardigheid van de VN aan. Dat is een kwalijke tendens en een gevaar voor de internationale rechtsorde, aldus het lid. Ook over deze vaststelling had ze graag een reactie van de ambassadeur gekregen.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) stelt geschokt te zijn over de presentatie van de ambassadeur. Elk leed is leed te veel. Er lopen beelden binnen van dode en gewonde kinderen en welke nationaliteit zo'n kind heeft doet er niet toe. Elk kind dat sterft, is er een te veel. Hij vraagt zich af of de ambassadeur zich bewust is van het feit dat er wel heel veel dergelijke beelden in Palestina kunnen worden gemaakt. Weet ze dat daar 14.000 kinderen gestorven zijn in bombardementen, door honger, door sluipschutters terwijl ze naar school gingen? Hij kan niet begrijpen dat de ambassadeur daaraan voorbijgaat. Het evenwicht in deze oorlog is totaal zoek. In een van de filmpjes laat de ambassadeur zien dat 10.000 mensen naar 911 hebben moeten bellen om naar het ziekenhuis te gaan. Kan de ambassadeur zeggen naar wie de Palestijnen moeten bellen? De ziekenhuizen worden door haar leger platgebombardeerd. Het lid kan niet begrijpen dat de ambassadeur daar zo blind voor kan zijn. Ze verwijst naar een VN-resolutie, terwijl haar land VN-mandatarissen in het hoekje zet en de deur wijst. Keer op keer legt Israël resoluties van de VN naast zich neer. Hoe kan de ambassadeur niet zien dat de acties van haar land zoveel geweld doen aan mensen in Gaza en ondertussen ook aan Libanezen. Het lid is daardoor geschokt. Hij kan zich aansluiten bij een hele reeks pertinente vragen van de collega's, maar hij wilde zijn emotie met de ambassadeur delen omdat hij haar houding en die van haar land onwaarschijnlijk vindt en omdat ze de situatie op die manier te berde durft te brengen.

C. Antwoorden van de genodigde sprekerster

Mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur van Israël bij het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, begint met te zeggen dat er heel veel vragen zijn en dat ze zal proberen ze allemaal te beantwoorden.

Joodse gemeenschap in België

Als eerste onderwerp snijdt ze iets aan waar mevrouw Safai naar verwezen heeft, namelijk de Joodse gemeenschappen. De Joodse gemeenschappen worden niet door haar vertegenwoordigd, zegt ze. Ze vertegenwoordigt de Staat Israël en de Joodse groepen in België zijn Belgisch. Hun staatshoofd is niet Netanyahu, maar de Koning van België. Dat gezegd zijnde en als Joodse, kan ze vaststellen dat het hier acceptabel blijkt dat wie boos

de l'ONU. Il s'agit là d'une tendance fâcheuse et d'un danger pour l'ordre juridique international. L'intervenante souhaite une réaction de l'ambassadeur sur ce constat également.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) se dit choqué par la présentation de l'ambassadeur. Chaque souffrance est une souffrance de trop. Des images nous parviennent montrant des enfants morts ou blessés, dont la nationalité importe peu. Chaque mort d'enfant est une mort de trop. L'intervenant se demande si l'ambassadeur est consciente du fait que ces images sont extrêmement fréquentes en Palestine. Sait-elle que plus de 14.000 enfants y ont trouvé la mort dans les bombardements, sont morts de faim ou ont été tués par des snipers en se rendant à l'école? Le membre ne comprend pas comment l'ambassadeur peut ignorer cela. Toute forme d'équilibre a disparu dans cette guerre. Dans un des films, l'ambassadeur nous montre que 10.000 personnes ont dû appeler le 911 pour se rendre à l'hôpital. L'ambassadeur peut-elle nous indiquer qui les Palestiniens sont censés appeler? Les hôpitaux sont rasés par les bombardements de son armée. L'intervenant ne peut comprendre un tel aveuglement de la part de l'ambassadeur. Elle fait référence à une résolution de l'ONU alors que son pays expulse des mandataires de l'ONU. Israël n'a cessé d'ignorer les résolutions de l'ONU. Comment l'ambassadeur peut-elle ne pas voir que les actions de son pays sont d'une telle violence à l'égard des habitants de Gaza et aujourd'hui également des Libanais? L'intervenant se dit choqué par cette situation. Il souscrit à toute une série de questions pertinentes posées par ses collègues mais il tenait à partager son émotion avec l'ambassadeur parce qu'il estime que son pays et elle-même adoptent une attitude inimaginable et parce qu'elle ose présenter la situation de cette manière.

C. Réponses de l'oratrice invitée

Mme Idit Rosenzweig-Abu, ambassadeur d'Israël auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, constate tout d'abord que de très nombreuses questions ont été posées. Elle tentera de répondre à chacune de ces questions.

La communauté juive de Belgique

Le premier point qu'elle aborde est celui auquel Mme Safai a fait référence, à savoir les communautés juives. L'ambassadeur ne représente pas les communautés juives. Elle représente l'État d'Israël. Les groupes juifs de Belgique sont belges. Leur chef d'État n'est pas Netanyahu, mais le Roi des Belges. En tant que Juive, elle note cependant qu'il paraît acceptable dans ce pays que ceux qui sont en colère contre Israël puissent s'en

is op Israël, dat mag afreageren op de Joodse gemeenschap. Dat mag niet en wel om dezelfde reden als dat niemand een islamitische school mag aanvallen wegens 7 oktober of 9/11. Als iemand dat toch zou doen, zou die volgens de ambassadeur racistisch worden genoemd.

De Joodse school in Brussel heeft een eigen, private beveiligingsdienst. Honden worden ingezet en elke ochtend wordt naar bommen gespeurd. Elk huwelijk en elke bijeenkomst van Joden heeft bescherming nodig. Huizen van holocaustoverlevers worden beklad en twee Joodse begraafplaatsen werden onteerd. Wie dat geen probleem vindt, is vanzelf antisemitisch. Er zijn individuen die elke dag hun ster kunnen dragen, maar alleen omringd door vier bodyguards. Geen Jood die die bodyguards niet heeft, zou zijn ster openlijk dragen in de Brusselse straten. Dat is onacceptabel, maar de ambassadeur wil dat probleem niet verder behandelen omdat zij niet de woordvoerder is van de Joodse gemeenschap in België.

UNIFIL

De ambassadeur wil vooraf duidelijk stellen dat UNIFIL UNRWA niet is. Israël heeft geen probleem met UNIFIL als internationale vredesmacht. Ze werkte zelf vier jaar met UNIFIL vanuit het ministerie van Buitenlandse Zaken van Israël. UNIFIL is een degelijke organisatie die doet wat ze kan en die grotendeels bevolkt wordt door professionals. In UNIFIL-kampen komen geen tunnels uit, noch zitten er wapens van Hezbollah verstopt.

Het enige probleem van Israël met UNIFIL is er al jaren en het is niet dat UNIFIL te actief is. UNIFIL zelf stelt een gelimiteerd mandaat te hebben, waarbinnen het geen huizen kan doorzoeken. Het wist dat er iets gaande was maar kon dat niet rapporteren of er niet in tussenbeide komen. Het stelde zich zwak op en hing af van de genade van Hezbollah. UNIFIL rapporteerde meer dan eens dat personeel in elkaar geslagen werd door leden van Hezbollah.

Het huidige discussiepunt van Israël met UNIFIL heeft niets te maken met de vredesmacht zelf. Het heeft alles te maken met de vraag van Israël aan de VN in New York om een strook van vijf kilometer van de grens tussen Israël en Libanon te evacueren en de basis van UNIFIL te verplaatsen. Dat is een fractie van het gebied waar UNIFIL werkt, dat in totaal beduidend groter is dan duizend vierkante kilometer. Er is een beperkte militaire operatie in Libanon en de evacuatie kadert daarin. Door

prendre à la communauté juive. C'est inadmissible, et ce pour la même raison que personne n'est autorisé à attaquer une école musulmane à cause du 7 octobre ou du 11 septembre. Si quelqu'un décidait tout de même de le faire, il serait traité de raciste.

Les écoles juives de Bruxelles disposent de leur propre service de sécurité privé. Il est fait appel à des chiens, et des patrouilles sont organisées tous les matins pour détecter la présence éventuelle de bombes. Chaque mariage et chaque rassemblement de Juifs nécessite une protection. Des maisons appartenant à des survivants de l'holocauste ont été couvertes de graffitis et deux cimetières juifs ont été profanés. Celui qui n'y voit aucun problème est d'office antisémite. Certains portent leur étoile de David tous les jours, mais il doivent s'entourer de quatre gardes du corps. Les Juifs qui n'ont pas de gardes du corps ne porteraient jamais ostensiblement leur étoile de David dans les rues de Bruxelles. C'est inacceptable, mais l'ambassadeur ne souhaite pas poursuivre sur cette question dans la mesure où elle n'est pas la porte-parole de la communauté juive de Belgique.

FINUL

L'ambassadeur souhaite tout d'abord préciser que la FINUL n'est pas l'UNRWA. Israël n'a rien contre la FINUL en tant que force internationale de maintien de la paix. L'ambassadeur a elle-même travaillé pendant quatre ans avec la FINUL pour le compte du ministère des Affaires étrangères israélien. La FINUL est une bonne organisation qui fait son possible et qui est majoritairement constituée de professionnels. Aucun tunnel n'est creusé depuis les camps de la FINUL et le Hezbollah n'y cache pas d'armes.

Le seul problème qu'Israël pointe à l'égard de la FINUL est un problème qui existe depuis des années – et il ne s'agit certainement pas du fait que la FINUL serait trop active. La FINUL déclare elle-même avoir un mandat limité, qui ne l'autorise pas à fouiller les maisons. Elle savait qu'il se passait quelque chose mais ne pouvait ni le signaler ni intervenir. Elle s'est positionnée faiblement et s'est retrouvée à la merci du Hezbollah. La FINUL a signalé plus d'une fois que son personnel avait été battu par des membres du Hezbollah.

Le désaccord actuel entre Israël et la FINUL n'a rien à voir avec la force de maintien de la paix elle-même. Il concerne la demande faite par Israël aux Nations Unies à New York d'évacuer une bande de cinq kilomètres à la frontière israélo-libanaise et de déplacer la base de la FINUL. Il s'agit là d'une fraction de la zone d'opération de la FINUL, dont la superficie totale dépasse largement les mille kilomètres carrés. Une opération militaire limitée est en cours au Liban et l'évacuation s'inscrit dans ce

de evacuatie wilde Israël voorkomen dat UNIFIL zich midden in het strijdgewoel zou bevinden en dat er raketten zouden neerkomen op de basis. Hezbollah voelt zich immers beschermd als het zich vlak naast een post van UNIFIL ophoudt. Het is een *modus operandi* geworden van Hezbollah om de UNIFIL-post als bescherming te gebruiken en vlakbij wapens te bewaren. Die evacuatie is het enige wat Israël gevraagd heeft en de ambassadeur begrijpt niet waarom er zo op wordt gereageerd.

Vredesmachten evacueren wel vaker als er een actieve oorlog woedt. Israël heeft UNIFIL niet gevraagd Libanon te verlaten. Het ziet UNIFIL als een deel van de oplossing voor dit conflict, met de toekenning van meer macht aan de operatie. Israël heeft UNIFIL alleen gevraagd uit de weg te gaan. De vredesmacht kan volgens de ambassadeur niets betekenen op dit moment, want haar mandaat is om te rapporteren over Hezbollah. Er valt op dit moment niets te rapporteren. Israël begrijpt niet waarom landen erop aandringen dat UNIFIL in de gevarenzone blijft. Israël wil UNIFIL weg van de frontlinie, maar dat betekent helemaal niet dat het UNIFIL wil ontbinden. Jarenlang heeft UNIFIL de verbinding tussen Libanon en Israël gefaciliteerd met een maandelijks vergadering nabij de grens met een vertegenwoordiger van het IDF en van het Libanese leger. De ambassadeur was er vaak zelf bij om de notities te maken. Israël vindt UNIFIL heel waardevol, al vindt haar land wel dat de VN met deze operatie gefaald hebben. UNIFIL zelf zegt daarover dat het een beperkt mandaat had.

UNRWA

UNRWA is volgens de ambassadeur een heel ander verhaal. Iemand hier wees erop dat UNRWA een VN-organisatie is en dat impliceert voor Israël neutraliteit. Alleen dan kan aan de organisatie immuniteit worden verleend. UNRWA is de enige VN-organisatie met een extreem onevenwicht tussen internationale werknemers en lokale werknemers. UNRWA stelt 32.000 Palestijnen tewerk en maar 250 internationale werknemers. Deze kloof kan men in geen enkele andere internationale organisatie terugvinden. Het is een welzijnsorganisatie en een werkgever voor Palestijnen geworden. Als het onevenwicht zo groot is, dan kan er geen toezicht gehouden worden op de werknemers. Het resultaat daarvan is dat Israël servers van Hamas vond die verbonden waren met de servers van het hoofdkwartier van UNRWA.

Israël denkt niet dat de internationale toezichthouders van dit hoofdkwartier dat wisten, maar de werknemers

cadre. En procédant à cette évacuation, Israël voulait éviter que la FINUL se retrouve au milieu des combats et que des missiles tombent sur la base. En effet, le Hezbollah se sent protégé lorsqu'il se trouve juste à côté d'un poste de la FINUL. C'est devenu un mode opératoire du Hezbollah d'utiliser le poste de la FINUL comme protection et de conserver des armes à proximité. Cette évacuation est la seule chose qu'Israël ait demandée et l'ambassadeur ne comprend pas pourquoi elle suscite une telle réaction.

Les forces de maintien de la paix quittent souvent les lieux lorsqu'une guerre active fait rage. Israël n'a pas invité la FINUL à quitter le Liban. Il considère que la FINUL fait partie de la solution à ce conflit et qu'il faut accorder plus de pouvoir à l'opération. Israël a seulement demandé à la FINUL de s'écarter. La force de maintien de la paix ne peut pas agir pour l'instant. En effet, son mandat consiste à faire rapport sur le Hezbollah, mais il n'y a aucun rapport à faire pour le moment. Israël ne comprend pas pourquoi certains pays insistent pour que la FINUL reste dans la zone dangereuse. Israël veut qu'elle s'éloigne de la ligne de front mais cela ne signifie pas du tout qu'il souhaite son démantèlement. Pendant des années, la FINUL a facilité la liaison entre le Liban et Israël en organisant une réunion mensuelle près de la frontière avec un représentant des FDI et de l'armée libanaise. L'ambassadeur était souvent présente elle-même pour prendre des notes. Israël juge la FINUL très utile, même s'il a le sentiment que les Nations Unies ont échoué dans cette opération. La FINUL déclare elle-même à ce sujet qu'elle avait un mandat limité.

UNRWA

L'ambassadeur porte en revanche un tout autre regard sur l'UNRWA. Comme un intervenant l'a fait observer, l'UNRWA en tant qu'organisation des Nations Unies se doit d'être neutre envers Israël. Ce n'est qu'à cette condition que l'immunité peut lui être accordée. Or, l'UNRWA est la seule organisation des Nations Unies qui présente un déséquilibre extrême entre ses collaborateurs internationaux et ses collaborateurs locaux. Elle occupe en effet 32.000 collaborateurs palestiniens pour seulement 250 collaborateurs internationaux. Cette disproportion n'existe dans aucune autre organisation internationale. L'agence est devenue une organisation d'aide sociale et un employeur pour les Palestiniens. Le déséquilibre est tel qu'il n'est pas possible d'exercer un droit de regard sur les membres du personnel, ce qui explique pourquoi Israël a découvert que des serveurs du Hamas étaient connectés aux serveurs du quartier général de l'UNRWA.

Israël ne pense pas que les autorités internationales chargées du contrôle de ce quartier général étaient au

wisten het zeker wel en werkten eraan mee. In vestigingen van het agentschap vond Israël substantiële hoeveelheden wapens en meer dan enkele medewerkers van UNRWA waren betrokken bij de aanvallen van 7 oktober. Sommigen staan zelfs op de ledenlijst van Hezbollah of van Islamic Jihad. Fatah Sharif Abu Al-Amin, bijvoorbeeld, was volgens documenten van Hamas het hoofd van Hezbollah in Libanon. Hij was ook het hoofd van de opleiding voor leerkrachten van UNRWA in Libanon. Het VN-agentschap wist dat, want in maart werd hij geschorst. Daarop gingen alle leerkrachten in staking. Er waren rellen en hij kreeg zijn positie terug.

De ambassadeur probeert naar eigen zeggen duidelijk te maken dat als UNRWA een Palestijnse organisatie is, het niet als neutraal kan worden beschouwd. Het kan dan ook geen immuniteit opeisen. Als het moet doorgaan voor een VN-organisatie, dan zijn er structurele wijzigingen nodig. Israël stelt telkens opnieuw vast dat de organisatie die het vier jaar lang immuniteit heeft gegeven, werd gebruikt om infrastructuur op te bouwen voor Hamas. Ja, Israël heeft een probleem met UNRWA en inderdaad, er loopt een onderzoek naar het agentschap.

De ambassadeur wil het probleem duidelijk maken met een voorbeeld buiten de context. Stel, zegt ze, dat een welzijnsorganisatie in België middelen krijgt van de overheid en die overheid ontdekt dat meerdere werknemers banden hebben met de maffia en er worden wapens aangetroffen in vestigingen van de organisatie. Hoelang zou het dan duren voor de organisatie haar overheidscontract verliest? Men kan niet verwachten dat UNRWA de neutraliteit van een VN-agentschap krijgt als men jarenlang de ogen sluit voor de problematische wijze waarop het agentschap functioneert. Dan heeft Israël het nog niet over het feit dat UNRWA een vluchtelingenorganisatie zou moeten zijn en dat overal ter wereld vluchtelingen worden gedefinieerd als mensen die hun land zijn moeten ontvluchten en niet terug kunnen. Vluchtelingen zijn voor maximaal één generatie vluchteling, tot ze het burgerschap van hun nieuwe land krijgen. UNRWA-vluchtelingen zijn vluchtelingen die hun vluchtelingenschap doorgeven van generatie op generatie. Palestijnse vluchtelingen die erkende burgers zijn in Jordanië, blijven Palestijnse vluchtelingen, zelfs als ze erg rijk zijn.

Als twee mensen vluchten uit Syrië en de ene is een Syriër en de andere een Palestijn, dan wordt de zaak van de eerste behandeld door UNHCR en de andere door UNRWA. Die behandeling zal sterk verschillen en niemand wil daarover praten. Het is volgens de ambassadeur tijd om het onderwerp op tafel te leggen. Wie

courant, mais les membres du personnel l'étaient certainement et y ont participé. Dans des locaux de l'agence, Israël a découvert des quantités substantielles d'armes et un certain nombre de collaborateurs de l'UNRWA étaient impliqués dans les attaques du 7 octobre. Plusieurs d'entre eux figurent même sur la liste des membres du Hezbollah ou du Jihad islamique. Il ressort par exemple de documents provenant du Hamas que Fatah Sharif Abu Al-Amin était à la tête du Hezbollah au Liban. Il était également à la tête de la formation des enseignants de l'UNRWA au Liban. L'agence des Nations Unies était au courant, puisqu'il a été suspendu en mars. En réaction, tous les enseignants se sont mis en grève et des émeutes ont éclaté. Il a finalement retrouvé son poste.

Le message que l'ambassadeur tente de faire passer est que, si l'UNRWA est une organisation palestinienne, elle ne peut pas être considérée comme neutre. Elle ne peut donc pas prétendre à l'immunité. Si elle veut passer pour une organisation des Nations Unies, des changements structurels sont nécessaires. Israël ne cesse de constater que l'organisation à laquelle il a accordé l'immunité pendant quatre ans a servi à construire des infrastructures pour le Hamas. Oui, Israël a un problème avec l'UNRWA et oui, l'agence fait l'objet d'une enquête.

L'ambassadeur tient à illustrer le problème au moyen d'un exemple hors contexte. Supposons qu'une organisation d'aide sociale en Belgique reçoive des fonds des pouvoirs publics et que ces mêmes pouvoirs publics découvrent que plusieurs collaborateurs sont liés à la mafia et mettent la main sur des armes dans des locaux de l'organisation. Combien de temps faudrait-il pour que l'organisation perde le contrat qu'elle avait conclu avec les pouvoirs publics? On ne peut attendre de l'UNRWA la neutralité d'une agence des Nations Unies si on a fermé les yeux pendant des années sur son mode de fonctionnement problématique. Sans parler du fait que l'UNRWA est censée être une agence pour les réfugiés et que, partout dans le monde, les réfugiés sont définis comme des personnes qui ont dû fuir leur pays et ne peuvent pas y retourner. Les réfugiés le restent pendant une génération au maximum, jusqu'à ce qu'ils obtiennent la citoyenneté de leur nouveau pays. Les réfugiés de l'UNRWA sont des réfugiés qui transmettent leur statut de réfugié de génération en génération. Les réfugiés palestiniens reconnus comme citoyens en Jordanie restent des réfugiés palestiniens, même s'ils sont très riches.

Si deux personnes fuient la Syrie et que l'une est de nationalité syrienne et l'autre de nationalité palestinienne, le cas de la première sera traité par l'UNHCR et celui de l'autre par l'UNRWA. Malgré d'énormes différences de traitement, tout le monde fait la sourde oreille. L'ambassadeur estime qu'il est temps d'aborder

niet wil dat 7 oktober opnieuw gebeurt, moet stoppen met de ogen te sluiten voor verontrustende fenomenen.

De ambassadeur vraagt om een video te laten zien waarin de Hamasminister van Diaspora praat over zijn relatie met UNRWA. Hij benadrukt de goede relatie en de uitstekende samenwerking en noemt hen goede vrienden. De Palestijnen zelf weten heel goed dat Hamas een wel heel goede relatie met UNRWA heeft en geven dit ook aan in een enquête van een heel betrouwbaar Palestijns bedrijf. Het bedrijf, waarmee de VS en de VN al eerder samenwerkten, bevroeg de Palestijnen over welke organisatie ze het liefst verantwoordelijk wilden zien voor humanitaire hulp. Uit die enquête bleek dat de Palestijnen vinden dat UNRWA de humanitaire hulp op discriminerende wijze verstrekt.

De toekomst van Gaza

De ambassadeur verwijst naar de vragen van parlementsleden over de toekomst van Gaza. Ze zeiden terecht dat er op een dag een einde moet komen aan deze militaire operatie en dat er dus een plan moet klaarliggen over hoe Gaza zichzelf zal moeten handhaven. Ze verwijst naar recente publicaties over het Ar-Raqqa-model. Ar-Raqqa is een stad in Syrië die door de westerse coalitie werd vernietigd tijdens de strijd tegen ISIS. De stad werd heropgebouwd door gebruik te maken van Amerikaanse privécontractanten die voormalige Amerikaanse militairen tewerkstellen. Zij zorgden voor veiligheid en lieten lokale autoriteiten zichzelf besturen; samen vormden ze uiteindelijk een groter gebied. Volgens de ambassadeur zijn er publicaties beschikbaar over soortgelijke proefprojecten in het noorden van Gaza. Een van de moeilijkheden daarbij is dat de Palestijnse Autoriteit terughoudend is om de verantwoordelijkheid te nemen. Israël is uiteraard ook terughoudend om de Palestijnse Autoriteit zeggenschap te geven. Die wil alleen aan zet komen als er garanties zijn dat er een tweestatenoplossing komt en alleen als ze haar doelen bereikt. In de oren van de ambassadeur klinkt dat heel vreemd, want het gaat over haar eigen volk. Het is de Palestijnse Autoriteit die eerst en vooral moet bedenken hoe ze haar volk gaat helpen.

Israël is niet van plan burgers naar Gaza te sturen. Israël heeft een conferentie gehouden en de eerste minister en de minister van Veiligheid hebben daar en op veel andere momenten gezegd dat dat zinloos is, ook al zijn er groepen in de samenleving die dat anders zien. Ook hier in België staan de neuzen niet in dezelfde richting. Zolang het geen regeringsbeleid is, kan ze er

la question. Si l'on veut éviter que les attaques du 7 octobre ne se reproduisent, on doit cesser de fermer les yeux sur ces phénomènes inquiétants.

L'ambassadeur demande de projeter une vidéo dans laquelle le ministre du Hamas chargé de la Diaspora évoque sa relation avec l'UNRWA. Il insiste sur les bonnes relations et sur l'excellente collaboration qu'il entretient avec l'organisation et parle de "bons amis". Les Palestiniens eux-mêmes savent parfaitement que le Hamas entretient de très bonnes relations avec l'UNRWA et ils n'en font pas mystère dans une enquête réalisée par une entreprise palestinienne très fiable. Cette entreprise, avec laquelle les États-Unis et les Nations Unies ont déjà collaboré, a interrogé les Palestiniens sur l'organisation à laquelle ils souhaiteraient idéalement confier l'aide humanitaire. Cette enquête a révélé que les Palestiniens considéraient l'aide humanitaire fournie par l'UNRWA comme discriminatoire.

L'avenir de Gaza

L'ambassadeur évoque ensuite les questions posées par certains membres sur l'avenir de Gaza. Ces derniers ont indiqué à juste titre qu'il faudrait un jour mettre fin à cette opération militaire et donc préparer un plan sur la manière dont Gaza devra s'autogérer. Elle poursuit en évoquant des publications récentes sur le modèle de Raqqa, une ville syrienne qui a été détruite par la coalition occidentale dans sa lutte contre l'État islamique. La ville a été reconstruite en faisant appel à des entrepreneurs privés américains employant d'anciens militaires américains. Ils ont assuré la sécurité et permis aux autorités locales de diriger de petites entités pour finalement former ensemble une plus grande entité. L'ambassadeur indique que des publications traitent de projets pilotes similaires au nord de Gaza. L'une des difficultés qui se posent est que l'Autorité palestinienne rechigne à en assumer la responsabilité, tout comme Israël est réticent à lui confier les rênes. L'Autorité palestinienne ne veut assumer la responsabilité de Gaza que si elle a la garantie d'une solution à deux États et que si elle est certaine d'atteindre ses objectifs. L'ambassadeur juge l'attitude de l'Autorité palestinienne particulièrement étrange dans la mesure où il s'agit de son propre peuple. Il appartient avant tout à l'Autorité palestinienne de réfléchir à la manière dont elle va venir en aide à son propre peuple.

Israël n'a pas l'intention d'envoyer des civils à Gaza. Il a organisé une conférence au cours de laquelle le premier ministre et le ministre de la Sécurité ont déclaré, tout comme à de nombreuses autres occasions, que cela ne servirait à rien, même si certains groupes au sein de la société voient les choses autrement. En Belgique non plus, tout le monde n'est pas sur la même

niets meer over zeggen. Israël wil Gaza niet controleren en zoekt naar duurzame oplossingen.

Ariel Sharon gaf Gaza de vrijheid

De ambassadeur wil iets in perspectief plaatsen. Gaza vandaag is het resultaat van wat de internationale gemeenschap Israël gevraagd heeft te doen. In 2004 en 2005 heeft Ariel Sharon gezegd dat Israël zich terugtrok uit de Gazastrook omdat hij dat gebied als bezet beschouwde. Hij wilde er ook alle nederzettingen ontruimen en meer dan 10.000 mensen verplaatsen. Velen van hen verzetten zich, maar ze werden met geweld weggehaald. De nederzettingen werden vernietigd en overgedragen aan de Palestijnen. Sharon deed precies met Gaza waar de internationale gemeenschap nu van droomt, maar dan voor de Westelijke Jordaanoever, namelijk de overdracht van Gaza aan de Palestijnse Autoriteit. Israël bouwde een terminal in de Erez-grensovergang om 100.000 mensen per dag naar hun werk te laten gaan en er werd ook een luchthaven geopend in Gaza. Er waren grote plannen voor Gaza, zelfs al ten tijde van Arafat. Als Sharon uit de doden zou opstaan en zeggen dat alle nederzettingen van de Westelijke Jordaanoever worden gehaald en dat de sleutels van de Westbank worden overhandigd aan de Palestijnse Autoriteit, zou dat niet geweldig zijn voor het commissielid dat net de gedachtewisseling heeft verlaten?

Uiteindelijk kwam de beslissing als een boemerang terug in het gezicht van Israël. Binnen het jaar nam Hamas de controle volledig over. Gaza werd een plek van waaruit raketten werden afgevuurd. Gaza werd niet altijd verhinderd om containers uit te voeren. Dat startte pas toen in Israël strijders uit een container sprongen en begonnen te vuren. Israël werd de dupe van zijn eigen beslissing tot en met de grootste slachting sinds de holocaust in de Joodse geschiedenis. Die slachting werd uitgevoerd in dorpen vol burgers, geen nederzettingen. Die burgers waren grotendeels vredesactivisten.

Als de internationale gemeenschap spreekt over een tweestatenoplossing, dan beschouwt Israël de beslissing van Sharon over Gaza als een proefproject, met een heel ongunstige weerslag in de vorm van een gruwelijke, wreedaardige operatie.

longueur d'onde. Tant qu'il n'y aura pas de politique gouvernementale, elle ne pourra rien dire de plus à ce sujet. Israël ne veut pas contrôler Gaza et cherche des solutions durables.

La libération de Gaza par Ariel Sharon

L'ambassadeur souhaite contextualiser un élément. La situation actuelle de la bande de Gaza est le fruit des actions entreprises par Israël à la suite des demandes formulées par la Communauté internationale. En 2004 et en 2005, Ariel Sharon a dit qu'Israël se retirait de la bande de Gaza parce qu'il considérait ce territoire comme occupé. Il a aussi voulu démanteler toutes les colonies et déplacer plus de 10.000 personnes. Beaucoup d'entre elles s'y sont opposées, mais ont été déplacées de force. Les colonies ont été démantelées et transférées aux Palestiniens. Le traitement réservé par Ariel Sharon à Gaza est précisément celui dont la communauté internationale rêve aujourd'hui, mais pour la Cisjordanie, à savoir le transfert à l'Autorité palestinienne. Israël a érigé un terminal au poste-frontière d'Erez afin de permettre à 100.000 personnes de se rendre chaque jour à leur travail et un aéroport a également été ouvert à Gaza. De grands projets étaient prévus pour ce territoire, même à l'époque d'Arafat. Si Sharon ressuscitait et annonçait le démantèlement de toutes les colonies présentes en Cisjordanie et le placement de la Cisjordanie sous la houlette de l'Autorité palestinienne, ne serait-ce pas fantastique pour le membre de la commission qui vient de quitter l'échange de vues?

En définitive, c'est Israël qui a essuyé les plâtres de cette décision. En effet, en l'espace d'un an, le Hamas a pleinement repris le contrôle. La bande de Gaza s'est transformée en site de lancement de missiles. Les exportations de conteneurs depuis la bande de Gaza n'ont pas toujours été entravées. Les restrictions ont commencé lorsqu'en Israël, des combattants ont surgi d'un conteneur et ont ouvert le feu. Israël a été prise au piège de sa propre décision jusqu'au plus grand massacre perpétré dans l'histoire juive depuis la Shoah. La tuerie a frappé des villages remplis de civils et non des colonies. Ces citoyens étaient principalement des militants pacifistes.

Lorsque la communauté internationale évoque une solution à deux États, Israël considère la décision prise par Sharon concernant la bande de Gaza comme un projet pilote qui s'est soldé par des conséquences très défavorables, sous la forme d'une opération atroce et cruelle.

Libanon

De ambassadeur verwijst naar een lid dat vreesde dat Hezbollah in Libanon sterker zou worden door de acties van Israël. Israël doet zijn uiterste best om heel precies te werk te gaan in Libanon. In Libanon zijn meerdere krachten aan het werk. Groepen als de christenen, de soennieten en de druzen maakten heel duidelijk dat ze deze oorlog niet willen. Hezbollah tyranniseert eigenlijk de Libanezen. De haven van Beiroet explodeerde bijvoorbeeld omdat Hezbollah er wapens opgeslagen had.

Uiteindelijk is Hezbollah een interventie in Libanon vanuit een ander land. Het houdt zich niet bezig met de belangen van de Libanezen door Israël te bestoken, want Israël heeft zich tot achter de blauwe lijn uit VN-Resolutie 425 teruggetrokken. We hebben maar twee plekken op de blauwe lijn waarover we het oneens zijn: Shebaa Farms en de Kfar Chouba-heuvels. Hezbollah zijn de Iraniërs in Libanon en de ambassadeur hoopt dat er een einde kan komen aan de macht van Hezbollah in Libanon.

De eliminatie van Yahya Sinwar

De ambassadeur haalt de vraag aan naar de eliminatie van Sinwar en of die eliminatie een keerpunt inluidt. Er werd ook gevraagd naar de uitspraken van premier Netanyahu in de persconferentie meteen na de eliminatie van Sinwar. Israël gelooft dat dit een keerpunt kan zijn, maar zal de oorlog niet stoppen zolang het geen garantie heeft dat het de gijzelaars terugkrijgt. Israël kan de oorlog ook niet stoppen zolang het geen garantie heeft dat Hezbollah stopt met schieten en zolang het de mensen die ontheemd zijn in Israël niet terug naar huis kan laten gaan. De eerste minister hield dus de druk hoog. Israël moet de leiders van Hezbollah duidelijk maken dat ze een doelwit blijven, tenzij ze akkoord gaan met een compromis zoals voorgesteld door de Israëlische bemiddelaar Amos Hochstein, die op 21 oktober in Libanon was. Hamas moet weten dat Israël niet stopt, tenzij ze een akkoord sluiten over de gijzelaars.

Protest in Israël

Mevrouw Rosenzweig zal het nu hebben over de demonstraties in Israël. Die waren er ook al voor 7 oktober. Israël is een democratie en er zijn veel mensen in haar land die vinden dat premier Netanyahu om een heleboel redenen geen goede eerste minister is. Er is de problematische relatie tussen de ultraorthodoxe en

Liban

L'ambassadeur évoque l'intervention d'un membre qui craignait que les actions menées par Israël renforce le Hezbollah au Liban. Israël met tout en œuvre afin d'agir au Liban avec une très grande précision. Dans ce pays, plusieurs forces sont à l'œuvre. Diverses communautés telles que les chrétiens, les sunnites et les druzes ont indiqué clairement qu'elles ne voulaient pas de cette guerre. En fait, le Hezbollah tyrannise les Libanais. Par exemple, le port de Beyrouth a explosé parce que le Hezbollah y avait entreposé des armes.

Au fond, le Hezbollah constitue une intervention au Liban depuis un autre pays. Il ne défend pas les intérêts des Libanais en attaquant Israël, car Israël s'est retirée derrière la ligne bleue tracée dans la résolution n° 425 des Nations Unies. Israël ne conteste que deux endroits situés sur la ligne bleue: les fermes de Chebaa et les collines de Kfar Chouba. Le Hezbollah représente les Iraniens au Liban et l'ambassadeur espère qu'il pourra être mis fin au pouvoir du Hezbollah au Liban.

L'élimination de Yahya Sinwar

L'ambassadeur s'intéresse à la question posée à propos de l'élimination de Sinwar et de l'éventuel tournant marqué par cette élimination. Une question a aussi été posée au sujet du discours prononcé par le premier ministre Netanyahu lors de la conférence de presse qui s'est tenue immédiatement après l'élimination de Sinwar. Si Israël considère que cette élimination peut marquer un tournant, il ne mettra pas fin à la guerre tant qu'il n'obtiendra pas de garantie sur le retour des otages. Israël ne pourra pas non plus mettre fin à la guerre tant qu'il n'aura aucune assurance sur le fait que le Hezbollah mettra fin aux tirs et tant que ce dernier ne permettra pas aux personnes enlevées en Israël de rentrer chez elles. Le premier ministre a donc maintenu une forte pression. Israël doit faire clairement comprendre aux dirigeants du Hezbollah qu'ils resteront le point de mire à moins d'accepter un compromis tel que celui proposé par le médiateur israélien Amos Hochstein, qui s'est rendu au Liban le 21 octobre. Le Hamas doit savoir qu'Israël n'arrêtera pas, sauf en cas d'accord sur le sort des otages.

Protestations en Israël

Mme Rosenzweig évoque ensuite les manifestations en Israël, qui se déroulaient déjà avant le 7 octobre. Israël est une démocratie et beaucoup de citoyens estiment que le premier ministre Netanyahu n'est pas un bon premier ministre pour toute une série de raisons, parmi lesquelles la relation problématique entre les juifs

seculiere Joden, en de scheiding – of in het geval van Israël de niet-scheiding – van godsdienst en Staat. Er zijn ook problemen met budgettering en corruptie. Er was voor 7 oktober al tegenstand tegen structurele hervormingen die Netanyahu voorstelde, maar nog niet heeft uitgevoerd. Na 7 oktober waren er ook de demonstraties van de families van de gijzelaars.

De regering heeft 11 delegaties van familieleden ontvangen. Van de gijzelaars kent de ambassadeur er 52 persoonlijk. In geen enkele demonstratie is het einde van de oorlog een eis. De families demonstreren omdat ze vinden dat Netanyahu meer moet doen voor de gijzelaars en omdat hij zich volgens hen meer bereid zou moeten tonen tot een compromis.

Ook het einde van de oorlog in Libanon is in geen enkele demonstratie een eis. Er is een vertrouwenscrisis en dat kan de ambassadeur eerlijk en open zeggen, tussen Netanyahu en de families van de gijzelaars. De families zijn ongeduldig en dat begrijpt ze, maar aan de andere kant houden veel Israëli's Netanyahu verantwoordelijk voor 7 oktober, omdat hij een status quo met Hamas gefaciliteerd heeft. De internationale gemeenschap steunde die status quo waarin er een soort *modus vivendi* gold. Er werd wat heen en weer geschoten en werknemers konden Gaza verlaten om te werken, scholen waren open. De bevolking van Israël heeft daar wraakgevoelens over en vindt dat de premier de volgende 7 oktober moet voorkomen. In zijn overwegingen en tijdens de onderhandelingen over de gijzelaars speelt dat mee.

Een uitweg uit de crisis

De ambassadeur gaat nu in op de vragen naar een oplossing, meer bepaald of deze crisis tot een oplossing kan leiden. Ze denkt dat de geschiedenis van Israël toont dat dat mogelijk is. Ze verwijst naar het eerste vredesakkoord in Egypte dat volgde op de oorlog van 1973. Egypte was een grote vijand, veel machtiger dan Hamas en Hezbollah samen, en na de crisis waren er vredesonderhandelingen, tot in 1978 een vredesakkoord werd bereikt. Mevrouw Rosenzweig hoopt dat er iets goeds uit deze crisis kan komen, maar Israël heeft een Palestijnse partner, een Palestijnse Sadat nodig. Vroeg of laat zullen er in Israël verkiezingen komen. Als het niet snel is, zal het ten laatste in 2026 zijn, maar verkiezingen zullen er zijn. Aan de Palestijnse kant moet er sterk leiderschap zijn om eruit te kunnen komen.

ultra-orthodoxes et les juifs laïcs et la séparation – ou, dans le cas d'Israël, la non-séparation – entre la religion et l'État. À cela s'ajoutent des problèmes budgétaires et des problèmes de corruption. Même avant le 7 octobre, les réformes structurelles proposées par Netanyahou, qui n'ont toutefois pas encore été menées, provoquaient une levée de boucliers. Après le 7 octobre, les manifestations des familles des otages s'y sont ajoutées.

Le gouvernement a reçu onze délégations de membres de la famille d'otages. L'ambassadeur connaît personnellement 52 otages. Aucune des manifestations ne réclame la fin de la guerre. Les familles manifestent parce qu'elles estiment que Netanyahou doit faire davantage pour les otages et qu'il devrait être plus ouvert à un compromis.

De même, aucune manifestation ne revendique la fin de la guerre au Liban. L'ambassadeur admet ouvertement et en toute sincérité qu'une crise de confiance sévit entre Netanyahou et les familles des otages. Les familles sont impatientes, et elle le comprend, mais d'autre part, de nombreux Israéliens estiment que Netanyahou est responsable des attentats du 7 octobre parce qu'il a facilité un *statu quo* avec le Hamas. La communauté internationale a soutenu ce *statu quo* qui consacrait une sorte de *modus vivendi*. Des tirs étaient régulièrement échangés et les travailleurs pouvaient quitter Gaza pour travailler, les écoles étaient ouvertes. La population israélienne nourrit des sentiments de vengeance et estime qu'il incombe au premier ministre d'éviter de nouveaux attentats. Ces éléments influencent le premier ministre dans ses considérations et lors des négociations concernant les otages.

Sortie de crise

L'ambassadeur répond ensuite aux questions concernant une solution éventuelle, en particulier à la question de savoir si la crise en cours peut déboucher sur une solution. Elle pense que l'histoire d'Israël montre que c'est possible. Elle renvoie au premier accord de paix signé avec l'Égypte après la guerre de 1973. L'Égypte était un ennemi important et beaucoup plus puissant que le Hamas et le Hezbollah réunis. Après la crise, il y a eu des négociations de paix et, en 1978, un accord de paix a été conclu. Mme Rosenzweig espère que cette crise pourra déboucher sur quelque chose de positif, mais Israël a besoin d'un partenaire palestinien, d'un Sadat palestinien. Tôt ou tard, des élections seront organisées en Israël, au plus tard en 2026, mais il est sûr qu'il y aura des élections. Du côté palestinien, il faudrait un leadership efficace pour sortir de cette situation.

Saoedi-Arabië

Daarmee verweven zijn volgens mevrouw Rosenzweig-Abu de vragen over Saoedi-Arabië. Ze noemt de positie van dat land in dit conflict erg interessant. Het applauddisseerde net niet toen Sinwar geëlimineerd bleek. Alle Saoedische kranten waren tevreden dat Israël de Jemenieten gebombardeerd heeft. Het land wilde dat al heel lang zelf doen, maar het was bang voor de gevolgen. De belangen van Israël en van Saoedi-Arabië lopen voor een deel gelijk en dat leidde al tot de Abraham-akkoorden. Ondanks alles staan die akkoorden nog overeind en verloopt de samenwerking goed tussen Israël, Bahrein, de Verenigde Arabische Emiraten en Marokko.

De moeilijkheden met de humanitaire hulpgoederen

De ambassadeur laat een dia zien met een tweet van de dag voor de vergadering. Op de dia zijn vrachtwagens te zien aan de Gazakant van de grens Kerem Shalom met 600 ton humanitaire hulp die in Gaza is binnengebracht. Israël zet zich sterk in om conflicten te ontmijnen en de humanitaire hulp te faciliteren. Soms staan de vrachtwagens er weken en soms nog langer. De VN telt enkel de goederen die Gaza binnenkomen, hierbij sluit zij de hulpgoederen uit. Het gaat om goederen die door handelaren uit Gaza besteld worden. De ambassadeur nodigt iedereen uit de vertegenwoordiger van de VN te vragen of goederen die niet als hulpgoederen Gaza binnenkomen, worden meegeteld.

Volgens de ambassadeur herstellen de markten in Gaza zich op sommige plekken. Ze stelt dat er meer en meer goederen uit de privémarkt het gebied binnenkomen. Ze moedigt de leden aan daar data over te vragen, omdat ze het een belangrijk punt vindt. In het begin van de oorlog was de rol van de privésector heel klein, maar naarmate de oorlog vordert importeert die steeds meer. Die private sector is het gewend goederen te importeren in Gaza en niemand telt die activiteiten mee. De ambassadeur ontkent niet dat er plaatsen zijn in Gaza waar de situatie moeilijk is.

Polio

Mevrouw Rosenzweig verwijst naar de heisa in de pers over polio, anderhalve maand geleden. Ze is er zeker van dat de leden ervan gehoord hebben en dat ze denken dat er nog steeds een poliorisico is in Gaza. Dat is niet zo. De oorlog was tien maanden bezig en alle baby's die in die tijd geboren waren, werden niet gevaccineerd. Er was maar één geval van polio in Gaza. Toch

Arabie saoudite

Selon Mme Rosenzweig-Abu, les questions concernant l'Arabie saoudite sont liées aux précédentes. Elle estime que la position de ce pays dans ce conflit est très intéressante. L'Arabie saoudite a failli applaudir lorsqu'il est apparu que Sinwar avait été éliminé. Tous les journaux saoudiens étaient satisfaits du bombardement des Yéménites par Israël. L'Arabie saoudite souhaitait s'en charger elle-même depuis très longtemps, mais elle avait peur des conséquences. Les intérêts d'Israël et de l'Arabie saoudite sont partiellement identiques et cela a déjà permis d'obtenir les accords d'Abraham. Malgré tout ce qui s'est passé, ces accords tiennent et la coopération est bonne entre Israël, le Bahreïn, les Émirats arabes unis et le Maroc.

Difficultés d'acheminement de l'aide humanitaire

L'ambassadeur montre une diapositive accompagnée d'un tweet datant de la veille de la réunion. On peut y voir des camions près de la frontière Kerem Shalom, du côté de Gaza, contenant 600 tonnes d'aide humanitaire. Israël s'investit fortement pour désamorcer les conflits et faciliter l'aide humanitaire. Parfois, les camions restent là pendant plusieurs semaines, et parfois encore plus longtemps. Les Nations Unies ne comptent que les biens qui entrent à Gaza, excluant les biens d'aide. Il s'agit de biens commandés par des commerçants de Gaza. L'ambassadeur invite les membres à demander au représentant des Nations Unies si les biens qui entrent à Gaza mais pas à titre d'aide humanitaire sont pris en compte.

Selon l'ambassadeur, les marchés de Gaza se rétablissent à certains endroits. Elle souligne qu'un nombre croissant de marchandises venant du marché privé entrent dans la région. Elle encourage les membres à demander des informations à ce propos, car elle estime qu'il s'agit d'une question importante. Au début de la guerre, le rôle du secteur privé était minime, mais à mesure que la guerre avance, il effectue de plus en plus d'importations. Il est habitué à importer des marchandises à Gaza et personne ne tient compte de ces activités. L'ambassadeur ne nie pas qu'il y a des endroits à Gaza où la situation est difficile.

Polio

Mme Rosenzweig évoque le tapage médiatique relatif à la polio d'il y a un mois et demi. Elle est certaine que les membres en ont entendu parler et qu'ils pensent qu'il y a toujours un risque de polio à Gaza. Ce n'est pas vrai. La guerre était en cours depuis dix mois et tous les bébés nés durant cette période n'avaient pas été vaccinés. Il n'y a eu qu'un seul cas de polio à Gaza.

was het een bedreiging en de Israëlische autoriteiten hebben samen met de WHO en UNICEF een plan in de steigers gezet. Alle kinderen die gevaccineerd moesten worden, hebben ondertussen de eerste van twee doses gekregen. Ondertussen hebben 250.000 kinderen ook de tweede dosis in druppels gekregen. Het poliogevaar is dus volledig geweken. Israël doet moeite om de burgerbevolking te helpen, meer dan de meeste legers tijdens een actieve oorlog.

Het aantal slachtoffers in Gaza

De ambassadeur wil het ook hebben over het aantal van 42.000 doden dat iedereen gebruikt. De enige bron van dat getal is het ministerie van Gezondheid van Hamas. Daar is onlangs een VN-mechanisme bij gekomen dat rapporteert op een website. De data stellen het zo voor alsof iedereen die in Gaza gewond raakt, een burger is en dat Israël na een jaar oorlog geen enkele Hamasstrijder geraakt zou hebben. Dat slaat nergens op. Dit werd ook geanalyseerd door de universiteit van Pennsylvania en de ambassadeur wil de link naar die conclusies graag delen. In maart zeiden de onderzoekers dat de data statistisch niet juist konden zijn. Ze wezen erop dat het aantal doden lineair toeneemt en dat dat niet kan, in welk conflict dan ook. Het aantal overleden kinderen correleert niet met het aantal overleden vrouwen en ook dat kan statistisch niet.

In mei halveerden de VN het aantal vrouwen en kinderen dat slachtoffer was geworden van de oorlog in Gaza. Het was volgens mevrouw Rosenzweig niet duidelijk waarom, maar de VN kwamen tot de vaststelling dat de cijfers niet zo betrouwbaar waren als ze dachten. De VN kunnen spreken over 100.000 of 20.000 slachtoffers en talloze partijen zouden dat gewoon nazeggen. De ambassadeur wil niet insinueren dat er niet veel slachtoffers vallen in Gaza, maar Israël claimt wel dat meer dan de helft van de slachtoffers Hamasstrijders, strijders van Islamic Jihad of strijders zonder affiliatie zijn. De ratio tussen burgers en strijders is in deze oorlog niet anders dan in elk andere stedelijke oorlog. De ratio in Afghanistan was 1 strijder per 2,5 burgers. In Irak was dat 1 op 2. De ratio van de NAVO in Joegoslavië was één strijder per burger. De ratio van de westerse coalitie tegen ISIS was 1 strijder tegen 0,75 burgers. De ambassadeur laat een dia zien en zegt dat die een gruwelijk beeld laat zien. De foto is echter niet genomen in Gaza maar in Raqqa in Syrië, waar de westerse coalitie ISIS bestreed. Ze wijst de leden erop dat ze toen niet toekeken en niet telden en daarmee rondt ze haar betoog af.

Cela constituait néanmoins une menace et les autorités israéliennes ont élaboré un plan avec l'OMS et l'Unicef. Depuis lors, tous les enfants qui devaient être vaccinés ont reçu la première des deux doses requises. Dans l'intervalle, 250.000 enfants ont aussi reçu la deuxième dose sous la forme de gouttes. Le risque de polio est donc complètement écarté. Israël prend la peine d'aider la population civile, bien plus que la plupart des armées pendant une guerre active.

Nombre de victimes à Gaza

L'ambassadeur souhaiterait aussi parler du chiffre de 42.000 morts mentionné par tous. La seule source est le ministère de la Santé du Hamas. Depuis peu, un mécanisme des Nations Unies permet de publier des rapports en ligne à ce sujet. Les données sont présentées comme si toutes les personnes blessées à Gaza étaient des civils, et comme si, après une année de guerre, Israël n'avait touché aucun combattant du Hamas. C'est insensé. Une analyse a également été effectuée par l'université de Pennsylvania, et l'ambassadeur communiquera volontiers le lien vers les conclusions de cette analyse. En mars, les chercheurs ont affirmé que les données ne pouvaient pas être statistiquement correctes. Ils ont souligné que le nombre de morts augmentait de manière linéaire et que ce n'était pas possible, quel que soit le conflit. Le nombre d'enfants décédés ne correspond pas non plus au nombre de femmes décédées, et ce n'est pas non plus statistiquement possible.

En mai, les Nations Unies ont divisé par deux le nombre de femmes et d'enfants victimes de la guerre à Gaza. Selon Mme Rosenzweig, les Nations Unies ont constaté – on ne sait pas exactement pourquoi – que les chiffres n'étaient pas aussi fiables qu'elles ne le croyaient. Il suffit que les Nations Unies parlent de 100.000 ou de 20.000 victimes pour que de nombreuses parties répètent leurs chiffres. L'ambassadeur ne veut pas insinuer qu'il n'y a pas beaucoup de victimes à Gaza, mais Israël affirme en revanche que plus de la moitié des victimes sont des combattants du Hamas, des combattants du Jihad islamique ou des combattants sans affiliation. Dans cette guerre, le ratio entre les civils et les combattants est le même que dans n'importe quelle autre guerre urbaine. En Afghanistan, le ratio était d'un combattant pour 2,5 civils. En Irak, il était d'un pour deux. En Yougoslavie, le ratio de l'OTAN était d'un combattant pour un civil. Le ratio de la coalition occidentale contre Daech était d'un combattant pour 0,75 civil. L'ambassadeur montre une diapositive horrible, puis ajoute que cette photographie n'a pas été prise à Gaza, mais bien à Raqqa, en Syrie, où la coalition occidentale combattait Daech. Elle termine son exposé en faisant observer aux membres qu'à l'époque, ils n'y ont pas prêté attention et ils n'ont pas compté les victimes.

D. Replieken

De heer Michel De Maegd (MR) dankt de voorzitter om dit pittige debat in goede banen te leiden, vooral in het licht van het gedrag van de collega's van de PVDA-PTB die de zaal verlaten hebben. Dat toont volgens het lid het misprijzen van die fractie voor het democratische debat en de flagrante vooringenomenheid van de communisten. Hij dankt ook de ambassadeur om op de vragen van de leden te antwoorden, ook al zijn ze delicaat en compromisloos.

Hij verbaast zich ook over het gegeven dat de PS-fractie een deel van haar spreektijd afstaat aan de PVDA-PTB-fractie en aan de Ecolo-Groen-fractie. Hij vraagt zich af of de PS-fractie geen argumenten meer heeft om haar standpunten te verdedigen. Van de PS-fractie zou men een gematigder, evenwichtiger en doordachter standpunt verwachten dan dat van de linkse extremisten. Of is het nog erger en zit de PS-fractie op dezelfde golflengte als extreemlinks met zijn onophoudelijke stroom van beledigingen? Deelt de PS-fractie de flagrante tegenstrijdigheden in de houding van de PVDA-PTB-fractie, die tegen elke prijs de wreedheden aankaart die in Gaza worden begaan, en tegelijkertijd de zaal verlaat om niet de getuigenissen te hoeven aanhoren over de wreedheden die werden begaan tegen de Israëlische slachtoffers in Israël? Deelt de PS-fractie ook die andere contradictie als de PVDA-PTB-fractie de commissie binnenkomt met een print van de Palestijnse vlag en dan zegt dat ze niet de bedoeling heeft op te hitsen, zoals ze al maanden doet bij elk debat? Is de PS-fractie dermate een satelliet van de PVDA-PTB-fractie geworden dat ze haar spreektijd aan deze fractie afstaat? De PVDA-PTB-fractie gebruikt haar eigen spreektijd niet eens. In het begin van de vergadering heeft de PVDA-PTB-fractie nochtans keet geschopt door te zeggen dat vijf minuten spreektijd niet genoeg was. De weigering alle partijen te horen is uiteraard een aantasting van het democratische debat, maar het is evengoed een illustratie dat een partij de democratische instellingen niet respecteert en liever een show opvoert, video's laat zien en zodoende de herinnering aan de onschuldige slachtoffers, welke dan ook, besmeurt. Want alle onschuldige levens zijn evenveel waard.

Het grondige verschil tussen de partij van de heer De Maegd en de linkse extremisten is dat de MR nooit aan de kant van terroristen zal staan, die zoals Hamas of Islamic Jihad ook het Palestijnse volk gijzelen. Om af te sluiten, benadrukt hij dat de tragedie is dat er slachtoffers vallen. De heer De Maegd herhaalt het opnieuw en opnieuw: in Gaza, in Libanon, in Israël zijn slachtoffers te betreuren. Hij verwijst naar het betoog van de collega van Ecolo-Groen, die klaarblijkelijk het eerste betoog van de heer De Maegd niet heeft gehoord, noch alles

D. Répliques

M. Michel De Maegd (MR) remercie la présidente d'avoir maîtrisé ces débats fougueux, surtout à la lumière du comportement des collègues du PVDA-PTB qui ont quitté la salle. Selon lui, cette attitude démontre le mépris de ce groupe pour le débat démocratique et le parti pris flagrant des communistes. L'intervenant remercie également l'ambassadeur d'avoir répondu aux questions des membres, même si elles étaient délicates et sans concession.

Il s'étonne par ailleurs du fait que le groupe PS ait cédé une partie de son temps de parole au groupe PVDA-PTB et au groupe Ecolo-Groen. Il se demande si le groupe PS n'est pas à court d'arguments pour défendre ses positions. On pourrait s'attendre de sa part à un point de vue plus modéré, plus équilibré et plus réfléchi que celui des extrémistes de gauche. Ou bien est-ce pire et le groupe PS est-il sur la même longueur d'onde que l'extrême gauche et son flot incessant d'insultes? Partage-t-il les contradictions flagrantes dans l'attitude du groupe PVDA-PTB, qui accuse à tout va de fermer les yeux sur les atrocités commises à Gaza, tout en quittant la salle pour éviter d'entendre les témoignages sur les atrocités perpétrées contre les victimes israéliennes en Israël? Le groupe PS partage-t-il également cette autre contradiction du groupe PVDA-PTB, qui entre en commission avec un imprimé du drapeau palestinien et déclare ensuite qu'il n'a pas prévu de l'agiter, comme il le fait depuis des mois à chaque débat? Le groupe PS est-il devenu un satellite du groupe PVDA-PTB au point de lui céder son temps de parole? Le groupe PVDA-PTB n'utilise même pas son propre temps de parole. Pourtant, au début de la réunion, il a fait un scandale en disant que cinq minutes de temps de parole n'étaient pas suffisantes. Le refus d'entendre toutes les parties est évidemment une atteinte au débat démocratique mais cela illustre aussi parfaitement le fait que ce parti ne respecte pas les institutions démocratiques et préfère se donner en spectacle, tourner des vidéos tout en salissant la mémoire des victimes innocentes, quelles qu'elles soient. Car toutes les vies innocentes se valent.

Ce qui différencie fondamentalement le parti de M. De Maegd des extrémistes de gauche est que le MR ne se rangera jamais du côté des terroristes qui, comme le Hamas ou le Djihad islamique, prennent également le peuple palestinien en otage. Pour conclure, il souligne que la tragédie est qu'il y ait des victimes. M. De Maegd répète une fois de plus qu'il y a des victimes à Gaza, au Liban et en Israël. Il évoque l'intervention du collègue de Ecolo-Groen, qui n'a manifestement pas entendu la première intervention de M. De Maegd ni tout ce qu'il a

wat hij gedurende de hele legislatuur heeft gezegd. Hij betreurt de tragedie en de menselijke tol in elk kamp. Hij wijt het aan de onervarenheid van het lid en blijft het dus herhalen tot hij het begrijpt.

De terroristen van Hamas moeten de gijzelaars zonder voorwaarden vrijlaten. Er moet een volledig staakt-het-vuren komen, waardoor iedereen, inclusief de Israëlische bevolking, in veiligheid kan leven. Er moet dringende humanitaire hulp komen voor de onschuldige slachtoffers in Gaza en in Libanon. De politieke onderhandelingen moeten zo snel mogelijk worden hervat met een perspectief op een tweestatenoplossing. Tot slot moet er een geloofwaardige Palestijnse onderhandelaar aantreden.

De PVDA-PTB-fractie heeft overtuigd een kamp gekozen en heeft dat duidelijk getoond door eerst een show van vijf minuten op te voeren, vervolgens de zaal te verlaten en dan de laatste vijf minuten opnieuw te verschijnen. De groep van de heer De Maegd kiest een ander kamp, dat van de vrede.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) stelt dat haar fractie niemands satelliet is. Ze wijst erop dat de leden zich als federale parlementsleden in een democratische Staat bevinden en dat als iemand van een bepaalde fractie spreektijd wenst door te geven aan een collega, die een betoog over een dramatisch gegeven wil houden om een volk te ondersteunen, dat nog niet betekent dat die mandataris iemands satelliet is.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) geeft toe dat hij inderdaad de zaal heeft verlaten toen de ambassadeur van Israël het woord nam om een boodschap te brengen waarin het onverdedigbare verdedigd wordt, waarin de oorlogsmisdaden gerechtvaardigd worden, waarin de genocide vergoelikt wordt. Volgens het lid is het onbetamelijk om al die misdaden en wreedheden vandaag te rechtvaardigen en het is eveneens onbetamelijk om ernaar te luisteren zonder erop in te gaan. Hij stelt vast dat het zijn collega van de MR-fractie veel pijn doet dat hij het onderdrukte volk ondersteunt. Inderdaad, stelt hij, als een volk onderdrukt wordt door een Staat, dan is neutraal blijven hetzelfde als de kant van de onderdrukker kiezen. De geschiedenis illustreert dat. Als er een genocide plaatsvindt, als een volk wordt afgeslacht, dan is neutraal zijn voor de heer Boukili niet mogelijk. Hij kan alleen de kant van de onderdrukte kiezen en dat is het Palestijnse volk. Hij aanvaardt daar de consequenties van. Het Palestijnse volk lijdt en er is iets wat hier vergeten wordt en wat ook de ambassadeur vergeet. De oorzaak van alles wat er vandaag in de regio gaande is en dus ook van het leed van de Palestijnen is de kolonisatie. Als er vandaag een oorlog

dit tout au long de la législature. L'intervenant déplore la tragédie et les pertes humaines dans chaque camp. Il met les propos de son collègue sur le compte de son inexpérience et continuera donc de répéter sa position jusqu'à ce qu'il comprenne.

Les terroristes du Hamas doivent libérer les otages sans conditions. Il faut un cessez-le-feu global qui permettra à tous, y compris à la population israélienne, de vivre en sécurité. Une aide humanitaire urgente doit être apportée aux victimes innocentes à Gaza et au Liban. Les négociations politiques doivent reprendre au plus vite dans la perspective d'une solution à deux États. Avec un interlocuteur palestinien crédible.

Le groupe PVDA-PTB crie haut et fort qu'il a choisi un camp et il l'a clairement montré en faisant un show de cinq minutes, en quittant ensuite la salle et en réapparaissant pour les cinq dernières minutes. Le groupe de M. De Maegd a choisi un autre camp, celui de la paix.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) réplique que son groupe n'est le satellite de personne. L'intervenante souligne que les membres, en leur qualité de députés fédéraux, évoluent dans un État démocratique et que si un membre d'un groupe déterminé souhaite partager son temps de parole avec un collègue qui veut intervenir à propos d'une situation dramatique afin de soutenir un peuple, cela ne signifie pas que ce membre est le satellite de quelqu'un.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) admet qu'il a quitté la salle lorsque l'ambassadeur d'Israël a pris la parole pour propager un message défendant l'indéfendable, justifiant des crimes de guerre et un génocide. Il est indécent de tenter de justifier tous ces crimes et atrocités aujourd'hui et il est indécent d'écouter sans broncher. M. Boukili constate que son collègue du groupe MR est peiné parce qu'il apporte son soutien à un peuple opprimé. Mais lorsqu'un peuple est opprimé par un État, rester neutre revient à se ranger du côté de l'opprimeur. L'histoire l'illustre. Lorsqu'un génocide a lieu, lorsqu'un peuple est massacré, M. Boukili ne peut pas rester neutre. Il ne peut que se ranger du côté de l'opprimé, en l'occurrence du peuple palestinien. Il en accepte les conséquences. Le peuple palestinien souffre et il y a une chose qu'on oublie en l'occurrence – et que l'ambassadeur oublie aussi. La cause de tout ce qui se passe aujourd'hui dans la région, et donc de la souffrance des Palestiniens, est la colonisation. Si une guerre fait rage aujourd'hui et si un génocide et un nettoyage ethnique sont perpétrés dans ce cadre, c'est parce qu'Israël colonise les territoires palestiniens depuis 76 ans. Pourquoi ne parle-t-on pas de cela? En effet, le premier crime de guerre a été la

bezig en als daarin een genocide en een etnische zuivering worden uitgevoerd, dan is dat omdat Israël de Palestijnse gebieden al 76 jaar koloniseert. Waarom gaat het daar niet over, vraagt de heer Boukili zich af. De eerste oorlogsmisdaad was immers de kolonisatie en zolang er geen eind komt aan die kolonisatie, zal het geweld nooit stoppen. Een kolonisatie is per definitie een daad van geweld tegenover het gekoloniseerde volk. Als men in Sheikh Jarrah Palestijnse families uit hun huis zet, hun huis steelt en er kolonisten onderbrengt, dan is dat geweld. Als men op de Westelijke Jordaanoever 800.000 kolonisten vestigt om de Palestijnse bevolking te vervangen, dan is dat geweld. Het is duidelijk dat mevrouw Rosenzweig dat niet begrepen heeft, want ze zegt dat ze in vrede wil leven. Hoe wil ze in vrede leven als ze geweld pleegt op de andere partij? Hoe wil ze in vrede leven terwijl ze de gebieden van de andere koloniseert? Dat is onaanvaardbaar.

Hoe kan een democratische partij als de MR een dergelijke politiek ondersteunen door de Staat Israël te ondersteunen? Hoe kan de MR het legitiem vinden dat Israël doet wat het doet in de regio, onder het mom van zelfverdediging? Hoe kan men zelfverdediging invoeren als men zelf de kolonisator en de agressor is? Dat is onaanvaardbaar en daarom heeft de heer Boukili de zaal verlaten toen de ambassadeur het woord voerde. Hij wist immers wat ze zou aanvoeren en hij kent niet alleen haar propaganda, maar ook die van de MR. Hij had geen zin om dat te aanhoren of het zelfs maar te horen. Hoort de ambassadeur dat de kolonisatie moet stoppen om het geweld te doen stoppen? Dat hoort ze niet, integendeel, ze rechtvaardigt haar oorlogsmisdaden. En dan zou een ambassadeur die dat doet willen dat er naar haar geluisterd wordt? Ze is ongevoelig voor elk ander standpunt dan dat van haar. Ze verdedigt de politiek van een extreemrechtse regering. Dat kan ze doen, maar daar hoeft de fractie van de heer Boukili niet naar te luisteren, integendeel. De heer Boukili herhaalt nadrukkelijk dat alles wat er in het Midden-Oosten gaande is, teruggaat op de kolonisatie van Palestijns gebied door de Staat Israël. Zolang dat niet wordt rechtgezet, is vrede onmogelijk.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) stelt dat de PVDA-PTB-fractie de kolonisatie ten onrechte als bron van alle miserie aanduidt. De bron van alle miserie in het Midden-Oosten is het Iraanse regime. Zonder de aanval van 7 oktober 2023 was die oorlog er nu niet. Dat vergeet zijn partij en ook de andere linkse partijen, volgens het lid. De heer Boukili zegt dat hij aan de kant van onderdrukte volkeren staat. Waar was hij toen de Iraniërs vreedzaam betoogden voor vrijheid en voor een wereld zonder ayatollahs? Ze heeft de linkse partijen nooit horen pleiten om op te staan voor die onderdrukten. Ze vraagt of het dan niet wat hypocriet is om de hele problematiek in één

colonisation et tant qu'il n'y sera pas mis fin, la violence ne s'arrêtera pas. Par définition, la colonisation est un acte de violence envers le peuple colonisé. Lorsqu'on expulse des familles palestiniennes de leurs maisons à Sheikh Jarrah, lorsqu'on leur vole leurs maisons pour y installer des colons, c'est de la violence. Lorsqu'on installe 800.000 colons en Cisjordanie pour remplacer la population palestinienne, c'est de la violence. Mme Rosenzweig ne l'a manifestement pas compris car elle déclare vouloir vivre en paix. Comment peut-on prétendre vivre en paix tout en perpétrant des violences sur l'autre partie? Comment peut-on prétendre vivre en paix tout en colonisant les territoires de l'autre? C'est inacceptable.

Comment un parti démocratique comme le MR peut-il soutenir une telle politique en soutenant l'État d'Israël? Comment le MR peut-il considérer comme légitimes les actes commis par Israël dans la région sous couvert d'autodéfense? Comment peut-on invoquer la légitime défense lorsque l'on est soi-même le colonisateur et l'agresseur? C'est inacceptable et c'est pour cela que M. Boukili a quitté la salle lorsque l'ambassadeur a pris la parole. En effet, il savait ce qu'elle allait évoquer et il connaît non seulement sa propagande mais aussi celle du MR. Il n'avait aucune envie d'entendre ni d'écouter cela. L'ambassadeur entend-elle que la colonisation doit cesser si l'on veut mettre fin à la violence? Elle ne l'entend pas, au contraire, elle justifie les crimes de guerre. Comment une ambassadeur qui agit de la sorte peut-elle espérer être écoutée? Elle est insensible à tout autre point de vue que le sien. Elle défend la politique d'un gouvernement d'extrême droite. Elle a le droit de le faire, mais le groupe de M. Boukili n'a pas à l'écouter, bien au contraire. M. Boukili répète avec insistance que tout ce qui se passe au Moyen-Orient remonte à la colonisation du territoire palestinien par l'État d'Israël. Tant qu'il ne sera pas remédié à cette situation, la paix sera impossible.

Mme Darya Safai (N-VA) fait observer que le groupe PVDA-PTB désigne à tort la colonisation comme la source de tous les problèmes. La cause de la misère au Moyen-Orient est le régime iranien. Sans l'attaque du 7 octobre 2023, il n'y aurait pas de guerre aujourd'hui. La membre estime que ce parti et les autres partis de gauche l'oublent. M. Boukili affirme prendre parti pour les opprimés. Où était-il lorsque les Iraniens ont manifesté pacifiquement en faveur de la liberté et d'un monde sans ayatollah? Elle n'a jamais entendu les partis de gauche défendre la cause de ces opprimés. Elle demande s'il n'est pas quelque peu hypocrite de réduire toute cette

hoekje te duwen en de olifant in de kamer te negeren. Hamas, Hezbollah, Houthis, Fatah al-Islam, het Iraanse regime: zij hebben allemaal samen al lang getoond wie de echte terroristen zijn. Het Midden-Oosten kan alleen in vrede leven als er ooit een ander regime komt in Iran. Het Iraanse volk is een goede vriend van alle volkeren in het Midden-Oosten, ook het Israëliësch. Waarom grijpen we de kans niet en zeggen we aan de kant van de onderdrukte volkeren te staan, terwijl we de ogen sluiten voor het feit dat het Iraanse regime van de ayatollahs Iraniërs doodt. België heeft de Assadi-deal gesloten en dat is volgens mevrouw Safai allesbehalve een teken dat ons land onderdrukte volkeren steunt. Velen vergissen zich volgens het lid over de bron van alle miserie in het Midden-Oosten en ze hoopt dat ze hun fout ooit zullen inzien. Zonder het Iraanse regime heeft het Midden-Oosten, de hele wereld en zeker ook Oekraïne een andere toekomst. De oorlog daar zou sneller gedaan zijn, mocht Rusland geen raketten ontvangen van het Iraanse regime.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) bedankt de ambassadeur voor haar uiteenzetting. Hij heeft de indruk dat ze de uiteenzetting waarmee ze was begonnen, gewoon heeft verdergezet, terwijl de leden antwoorden verwachtten. Het was niet eenvoudig voor mevrouw Rosenzweig, want er waren heel veel vragen. In haar betoog waren aanzetten tot een antwoord te horen. Een belangrijk element is de duidelijke mededeling dat Israël niet zal stoppen en dat is heftig om te horen. Een ander element is dat de bevolking van Israël protesteert en dat de premier zich, in het bijzonder wat de situatie van de gijzelaars betreft, in een heel moeilijke positie bevindt. Uitspraken daarover zijn heel vaag gebleven en het lid begrijpt dat maar hij wijst er wel op dat de ongerustheid van de leden en de vragen daarover onbeantwoord zijn gebleven. Wat is bijvoorbeeld de langetermijnvisie op de situatie? Hoe kan het conflict eindigen? Kan men hopen op een diplomatiek proces, op onderhandelingen? Wat dat betreft, laat de ambassadeur de leden op hun honger zitten. Om voorbij dit conflict te geraken, willen de leden dat de situatie bedaart en dat de vrede kan terugkeren.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) noemt het debat een vreemd debat en ze wil starten met een rechtzetting. Zij behoort tot een zogenaamd linkse partij en die wordt ervan beschuldigd dat ze niet zou opkomen voor onderdrukte volkeren. De verwijten komen van alle kanten, maar ze wil zich houden aan de zaak waarvoor iedereen in de hoorzitting zit: vragen stellen en luisteren naar de antwoorden. Op twee van haar vragen heeft ze geen toereikend antwoord gekregen.

problématique à un seul élément et de nier l'évidence. Le Hamas, le Hezbollah, les Houthis, le Fatah al-Islam et le régime iranien ont déjà prouvé depuis longtemps qui sont les véritables terroristes. Le Moyen-Orient ne pourra vivre en paix que lorsqu'un autre régime verra le jour en Iran. Le peuple iranien est proche de tous les peuples du Moyen-Orient, en ce compris le peuple israélien. Pourquoi ne pas saisir cette chance? Pourquoi prétendre prendre parti pour les opprimés, tout en fermant les yeux sur le fait que le régime iranien des ayatollahs tue des civils iraniens? Selon Mme Safai, en concluant l'accord Assadi, la Belgique n'a pas envoyé un signal de solidarité envers les peuples opprimés. La membre estime que de nombreuses personnes se trompent quant à la source de tous les problèmes au Moyen-Orient et elle espère qu'elles se rendront compte un jour de leur méprise. Sans le régime iranien, le Moyen-Orient, le monde entier et certainement aussi l'Ukraine pourraient entrevoir un avenir différent. La guerre en Ukraine prendrait fin plus rapidement si la Russie ne recevait pas de missiles du régime iranien.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) remercie l'ambassadeur pour son exposé. Il a l'impression qu'elle a simplement poursuivi le discours qu'elle avait entamé, alors que les membres attendaient des réponses. La tâche n'était pas aisée pour Mme Rosenzweig car les questions étaient nombreuses. Son intervention contenait certains éléments de réponse. L'un des points importants à retenir est l'annonce claire qu'Israël ne s'arrêtera pas, ce qui est pour le moins difficile à entendre. Un autre élément est que la population israélienne proteste et que le premier ministre se trouve dans une position très inconfortable, en particulier concernant la situation des otages. Les propos de l'ambassadeur à ce sujet sont restés très vagues, ce que le membre comprend, mais il indique que l'inquiétude des membres reste vive et que leurs questions sont restées sans réponse. Par exemple, quelle est la vision à long terme sur cette situation? Comment le conflit peut-il prendre fin? Peut-on espérer un processus diplomatique et des négociations? Sur ce point, l'ambassadeur a laissé les membres sur leur faim. Pour sortir du conflit, les membres souhaitent que la situation s'apaise et que la paix puisse revenir.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) trouve ce débat étrange et souhaite commencer son intervention par une rectification. Elle appartient à un parti dit de gauche que l'on accuse de ne pas défendre les peuples opprimés. Ces reproches viennent de tous côtés, mais elle veut s'en tenir à la raison de la présence de chacun à cette audition: poser des questions et écouter les réponses. Elle n'a toutefois pas obtenu de réponse satisfaisante à deux de ses questions.

Een eerste onbeantwoorde vraag ging over de *Preparing to resettle Gaza*-conferentie op 20 en 21 oktober, waar gesuggereerd werd dat een deel van de oplossing in Gaza erin zou bestaan opnieuw nederzettingen te vestigen in de Gazastrook en Palestijnen te verplaatsen naar andere landen. Die voorstellen roepen ernstige vragen op over de toekomst van Gaza. Het lid wil weten of het relocatieplan officieel beleid is van de Israëlische regering. Hoe kan de ambassadeur verdedigen dat minister Itamar Ben-Gvir heeft deelgenomen aan de conferentie? Iedereen kent zijn extreemrechtse standpunten en zijn controversiële uitspraken over de Palestijnen.

Een tweede onbeantwoorde vraag is die over de filmpjes waarin tonnen humanitaire hulpgoederen te zien waren die de VN niet ter plaatse zouden krijgen. De ambassadeur stelt dat de hulpgoederen er staan en dat ze blijkbaar niet de door de hulporganisaties worden opgehaald. Het lijkt het lid sterk dat als de VN bij de hulpgoederen zouden kunnen komen en ze zouden kunnen verdelen, ze dat niet zouden doen. Ze schept daarmee het beeld dat de VN de hulpgoederen niet tot bij de noodlijdende Palestijnen willen brengen. Kan de ambassadeur het probleem toelichten? Het lid vraagt zich af of het niet Israël is dat de veiligheid van de VN-medewerkers niet kan waarborgen.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) start met een gedeeltelijk antwoord op de vraag van een collega. Voor haar fractie is het moreel kompas het respect voor het internationaal recht en de mensenrechten. Het zijn concepten die de Staat Israël volledig vreemd zijn. Het humanitair recht wordt door Israël geschonden. Het internationaal recht wordt door Israël geschonden. Het militair recht wordt door Israël geschonden. Het lid kan alleen grote aanhalingstekens plaatsen bij de antwoorden van de ambassadeur, omdat ze er geen antwoorden in kan zien. De uiteenzetting van de ambassadeur was volgens haar een demonstratie van de Israëlische propaganda en bevatte geen enkel antwoord op de vragen die ze heeft gesteld. Nochtans beschouwt ze haar vragen als duidelijk genoeg om er een duidelijk antwoord op te kunnen geven.

Ze vraagt nogmaals: op welk moment zijn de mensenrechten niet langer van tel geworden voor de Staat Israël? Die vraag heeft geen antwoord gekregen, net als de vraag of Israël pas zal stoppen met de Gazastrook te bombarderen als er geen levende ziel meer te bespeuren is.

Over 7 oktober wil het lid opmerken dat bepaalde personen lijken te denken dat het conflict tussen Israël

La première concernait la conférence *Preparing to resettle Gaza* organisée les 20 et 21 octobre, au cours de laquelle il a été suggéré qu'une partie de la solution à Gaza consisterait à réinstaller des colonies dans la bande de Gaza et à déplacer les Palestiniens vers d'autres pays. Ces propositions soulèvent de vives inquiétudes quant à l'avenir de Gaza. La membre demande si ce plan de relocalisation relève de la politique officielle du gouvernement israélien. Comment l'ambassadeur peut-elle défendre la participation du ministre Itamar Ben-Gvir à cette conférence? Tout le monde connaît en effet ses positions d'extrême droite et ses propos controversés à l'égard des Palestiniens.

Une deuxième question restée sans réponse concerne les vidéos montrant des tonnes d'aide humanitaire que les Nations Unies ne parviennent pas à acheminer sur place. L'ambassadeur affirme que l'aide humanitaire est bien présente sur le terrain et que les organisations ne la récupèrent pas. L'intervenante trouverait surprenant que les Nations Unies ne distribuent pas cette aide si elles y avaient accès. En tenant de tels propos, l'ambassadeur donne l'impression que les Nations Unies ne veulent pas apporter l'aide humanitaire aux Palestiniens en difficulté. L'ambassadeur peut-elle expliquer le problème? La membre se demande si ce n'est pas Israël qui n'est pas en mesure de garantir la sécurité des collaborateurs des Nations Unies.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) commence par répondre partiellement à la question de certains collègues en précisant que, pour son groupe, la boussole morale est le respect du droit international et des droits humains. Ce sont des notions totalement étrangères à l'État d'Israël. Israël viole le droit humanitaire, le droit international et le droit militaire. La membre peut difficilement qualifier les propos de l'ambassadeur de réponses. À ses yeux, l'exposé de l'ambassadeur était une démonstration de la propagande israélienne et ne contenait aucune réponse aux questions qu'elle a posées. Celles-ci étaient pourtant, selon elle, suffisamment claires pour appeler des réponses claires.

Mme Maouane répète une de ses questions: à quel moment le respect des droits humains a-t-il cessé de compter pour l'État d'Israël? Cette question est restée sans réponse, tout comme celle de savoir si Israël cessera seulement ses bombardements dans la bande de Gaza quand ce territoire ne comptera plus la moindre âme qui vive.

En ce qui concerne le 7 octobre, la membre fait observer que certaines personnes semblent penser que le

en de Palestijnen toen begonnen is. Voor 7 oktober heeft Israël zich al herhaaldelijk bezondigd aan schendingen van het humanitair recht en de mensenrechten in bezet Palestijns gebied. Ze richt zich tot de ambassadeur en zegt dat ze een land vertegenwoordigt dat een volk geheel of gedeeltelijk afslacht, dat een volk uithongert, dat voeding en medicijnen blokkeert, dat mensen verplaatst en ze vervolgens toch bombardeert, dat scholen en vluchtelingenkampen bombardeert en ziekenhuizen in brand steekt en er patiënten levend laat verbranden, dat journalisten viseert en dat burgers, vrouwen en kinderen aanvalt. Een dergelijk land wil geen vrede, maar een etnische zuivering en pleegt genocide. Het lid zegt dat de groenen binnen en buiten het Parlement zullen blijven ijveren opdat Israël sancties krijgt opgelegd.

De heer Michel De Maegd (MR) voelt zich geroepen te reageren op de karikaturale voorstelling van de feiten door de PVDA-PTB-fractie. Er is nooit sprake geweest van onvoorwaardelijke steun aan de Staat Israël of aan het regime van premier Netanyahu. De standpunten van zijn fractie zijn altijd heel duidelijk geweest en zijn te vinden in de verslagen van de commissievergadering en de hoorzittingen. Zijn fractie heeft nooit het regime van Netanyahu ondersteund en heeft de kolonisatie waar het zich aan bezondigde altijd aangeklaagd, net als de gewelddaden op de Westelijke Jordaanoever. Hij ziet die ook als een belangrijk obstakel voor een tweestatenoplossing.

Zijn fractie is dus helemaal niet voor Netanyahu zoals de PVDA-PTB-fractie dat voorstelt, maar dat kan zijn collega natuurlijk niet weten als hij naar buiten gaat terwijl het lid zijn betoog houdt. Het lid stelt dat zijn fractie wel resoluut tegen alle terroristen is, of ze nu van Hamas, Islamic Jihad, Hezbollah of het regime van de mollahs in Iran zijn. Ze is voor de integriteit van het grondgebied van Israël, ze is ook voor het recht op vrede van het Israëlische volk. Zijn fractie wil een deradicalisering van alle terroristen.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) heeft in de toelichting van de ambassadeur driemaal een gegeven in vraag horen stellen dat eigenlijk algemeen aanvaard is. Hij ziet dat als het verhaal dat Israël probeert op te hangen, maar waar het helemaal alleen mee staat. De ambassadeur zei aan het begin van haar betoog dat Israël UNIFIL naar waarde schat. Voor zover de heer Aerts weet, zijn de UNIFIL-vredestroepen door Israël aangevallen. De ambassadeur beschuldigt UNRWA ervan niet neutraal te zijn en gelinkt te zijn aan Hamas. Hij wijst op het onafhankelijk onderzoek. In afwachting daarvan hebben de lidstaten van de VN hun steun aan

conflit entre Israël et la Palestine a débuté ce jour-là. Or, Israël s'est rendu coupable de violations répétées du droit humanitaire et des droits humains dans les territoires palestiniens occupés bien avant cette date. Elle interpelle l'ambassadeur et affirme que le pays qu'elle représente massacre partiellement ou totalement une population, entrave l'accès à la nourriture et aux médicaments, déplace des personnes pour les bombarder malgré tout, bombarde des écoles et des camps de réfugiés, incendie des hôpitaux et laisse des patients y brûler vifs, prend pour cible les journalistes et attaque les civils, les femmes et les enfants. Un tel pays ne veut pas la paix mais une épuration ethnique et se rend coupable de génocide. La membre indique que les écologistes continueront de demander avec insistance, au sein de ce Parlement comme en dehors, que des sanctions soient prises à l'égard d'Israël.

M. Michel De Maegd (MR) indique qu'il se doit de réagir à la présentation caricaturale des faits par le groupe PVDA-PTB. Il n'a jamais été question d'un soutien inconditionnel à l'État d'Israël ou au régime de son premier ministre M. Netanyahu. Les positions de son groupe ont toujours été très claires et elles sont exprimées dans les rapports de la réunion de la commission et des auditions. Le groupe de l'intervenant n'a jamais soutenu le régime de M. Netanyahu et il a toujours dénoncé la colonisation à laquelle il s'est livré, tout comme les actes de violence en Cisjordanie. L'intervenant les considère d'ailleurs comme des obstacles majeurs à la solution à deux États.

M. De Maegd indique que son groupe n'est donc absolument pas favorable à M. Netanyahu, contrairement à ce que suggère le groupe PVDA-PTB, mais son collègue ne pourra évidemment pas le savoir s'il quitte la réunion au cours de son intervention. Le membre signale que son groupe s'oppose en revanche à tous les terroristes, qu'ils soient du Hamas, du Djihad islamique, du Hezbollah ou du régime des mollahs en Iran. Il défend l'intégrité du territoire israélien ainsi que le droit du peuple israélien de vivre en paix. Son groupe souhaite une déradicalisation de l'ensemble des terroristes.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) a entendu à trois reprises, au cours de l'exposé de l'ambassadeur, qu'elle mettait en doute un fait généralement accepté. Il estime qu'il s'agit du discours qu'Israël tente de diffuser, mais qu'il est absolument seul à soutenir. L'ambassadeur a indiqué au début de son exposé qu'Israël accorde l'importance qu'elle mérite à la FINUL. À la connaissance de M. Aerts, les forces de maintien de la paix de la FINUL ont cependant été attaquées par Israël. L'ambassadeur accuse l'UNRWA de ne pas être neutre et d'être lié au Hamas. Il renvoie à l'enquête indépendante. Dans l'attente de cette enquête, les pays membres des Nations Unies

UNRWA opgeschort om ze na het onafhankelijk onderzoek weer vrij te geven. Er is geen probleem met UNRWA.

De meest schokkende verklaring van de ambassadeur vond het lid die waarin ze het aantal dodelijke slachtoffers in twijfel trekt. Het gaat om cijfers van de Palestijnse gezondheidsorganisatie. De VN gebruiken die, de Wereldgezondheidsorganisatie gebruikt die, mensenrechtenorganisaties bevestigen ze ook en meer nog, het Amerikaanse *State Department* neemt ze ook als basis en zegt erbij dat het aantal doden wellicht hoger is dan die cijfers aangeven. De VS kan niet beschouwd worden als een criticus van Israël. De heer Aerts dringt er bij de ambassadeur op aan ermee op te houden de waarheid geweld aan te doen. Dat doet ze continu en hij vraagt zich af waarom hij haar cijfers meer zou vertrouwen dan die van al die instanties. Zou hij een regime dat uitspraken doet als “we vechten tegen menselijke beesten”, een betrouwbaardere bron moeten vinden? Een andere minister zei: “Laat de monsters uit Gaza naar Egypte vluchten of laat ze sterven. Laat ze slecht sterven. Gaza moet van de kaart geveegd worden.” Nog een andere minister suggereerde om een kleine atoombom op Gaza te gooien omdat er volgens hem geen niet-strijders zijn in Gaza. Als de heer Aerts moet kiezen tussen het verhaal van de hele internationale gemeenschap, alle mensenrechtenorganisaties en van een land dat zich helaas als partner van Israël gedraagt, en dat van Israël, dan is die keuze niet moeilijk. Hij spoort de ambassadeur aan wat meer schroom aan de dag te leggen om onwaarheden in het Parlement te komen verkondigen, want dat is het Parlement onwaardig. Ze zou beter in eigen boezem kijken, besluit hij.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) wil haar bezorgdheden herhalen en geeft aan ook geen afdoende antwoorden op haar vragen te hebben gekregen. Bezorgdheden blijven over de gijzelaars, over de humanitaire hulp, over het respect voor het internationaal recht en voor de VN als instelling. *Mevrouw Van Hoof* heeft gehoord dat er in 2026 verkiezingen zijn en ze hoopt dat het niet tot dan moet duren voor er een oplossing komt voor dit conflict. Tussen de lijnen door heeft het lid kritische noten gehoord over de regering-Netanyahu. Dit is geen oplossingsgerichte regering en dat baart enorm veel zorgen.

De voorzitter dankt de ambassadeur voor haar aanwezigheid. Ze betreurt dat de mensen die wilden dat ze kwam, niet geluisterd hebben. Voor haar blijft het essentieel dat alle partijen naar elkaar luisteren, want dit is de eerste stap naar een oplossing. Als iedereen in de vergadering elkaar respect betuigt, kan dat respect misschien ook naar een hoger niveau worden getild. Het is belangrijk dat de ambassadeur in de commissie

ont suspendu leur soutien à l'UNRWA. Ils le rétabliront après cette enquête. L'UNRWA ne pose aucun problème.

Le membre estime que la déclaration la plus choquante de l'ambassadeur est celle au cours de laquelle elle a mis en doute le nombre de morts. Ces chiffres proviennent de l'organisation palestinienne de la santé. Ils sont utilisés par les Nations Unies et par l'Organisation mondiale de la santé. Les organisations de défense des droits de l'homme les confirment également et, de surcroît, le département d'État américain se base sur ces chiffres et ajoute que le nombre de morts pourrait être plus élevé que ne l'indiquent ces chiffres. Les États-Unis ne peuvent être jugés critiques à l'égard d'Israël. M. Aerts appelle l'ambassadeur à cesser de travestir la vérité. L'intervenant estime que c'est ce qu'elle ne cesse de faire et il se demande pourquoi il devrait se fier davantage à ses chiffres qu'à ceux de toutes ces instances. Devrait-il juger plus fiable un régime qui fait des déclarations telles que “nous combattons des bêtes humaines”? Un autre ministre a déclaré: “Que les monstres de Gaza fuient vers l'Égypte ou qu'ils meurent! Qu'ils crèvent! Gaza doit être rayée de la carte”. Un autre ministre a suggéré de larguer une petite bombe nucléaire sur Gaza, car, selon lui, il n'y a pas de non-combattants à Gaza. Si M. Aerts doit choisir entre le discours d'Israël et le discours de l'ensemble de la communauté internationale, des organisations de défense des droits de l'homme et d'un pays qui se comporte malheureusement comme le partenaire d'Israël, ce choix ne sera pas difficile. Il invite l'ambassadeur à s'abstenir de proclamer des contrevérités au sein de cette assemblée car c'est indigne du Parlement. Le membre conclut en indiquant qu'elle serait mieux avisée de balayer devant sa porte.

Mme Els Van Hoof (cd&v) tient à réitérer ses préoccupations et indique qu'elle n'a pas non plus obtenu de réponses adéquates à ses questions. Des inquiétudes subsistent à propos des otages, de l'aide humanitaire, du respect du droit international et de l'ONU en tant qu'institution. *Mme Van Hoof* a entendu qu'il y aurait des élections en 2026 et elle espère qu'il ne faudra pas attendre jusqu'à cette date pour que ce conflit soit résolu. Entre les lignes, la membre a perçu des critiques envers le gouvernement Netanyahu. Ce gouvernement n'est pas à la recherche de solutions et cela l'inquiète énormément.

La présidente remercie l'ambassadeur pour sa présence. Elle regrette que les personnes qui ont souhaité sa venue ne l'aient pas écoutée. Elle estime qu'il demeure essentiel que toutes les parties s'écoulent, car c'est le premier pas vers une solution. Si tous les membres de l'assemblée se respectaient mutuellement, ce respect pourrait peut-être aussi atteindre un niveau plus élevé. Il importe que l'ambassadeur ait participé à la commission

is geweest en morgen zetten de leden het debat verder, onder meer met de ambassadeur van Libanon. Er zullen ook nog hoorzittingen zijn over een aantal resoluties.

Alle leden delen de hoop op vrede, aldus de voorzitter. Hopelijk komt die er snel.

III. — GEDACHTEWISSELING MET DE AMBASSADEUR VAN LIBANON

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Fadi Hajali, ambassadeur van Libanon bij het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg

De heer Fadi Hajali, ambassadeur van Libanon bij het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, wijst er om te beginnen op dat het in het Midden-Oosten woedende conflict tal van onbekende aspecten heeft. Op 23 september 2024 is Israël gestart met een campagne van rechtstreekse aanvallen in Libanon en heeft het een offensief gelanceerd op het zuiden van het land en op de Bekavallei. Een en ander heeft geleid tot meer dan 1,4 miljoen vluchtelingen (ongeveer 30 % van de Libanese bevolking) en veel verwoesting. Sinds het begin van die agressie heeft Libanon meer dan 11.000 aanvallen te verduren gehad. De aanvallen gaan door en maken vooral burgerslachtoffers. Ongeveer 2530 mensen werden gedood en er zouden meer dan 11.800 gewonden zijn. Deze tragedie heeft veel Libanese gezinnen maar ook tal van Syrische vluchtelingen ertoe gedwongen hun onderkomen te verlaten. Het Libanese leger houdt zich buiten de vijandelijkheden en probeert de binnenlandse situatie onder controle te houden. De huidige gebeurtenissen verergeren een voordien al rampzalige economische situatie en brengen nog meer schade toe aan infrastructuur die al in zijn voegen kraakt door de sinds meer dan tien jaar in het land aanwezige duizenden Palestijnse en Syrische vluchtelingen.

Zeer recent werden gebouwen en zelfs hele dorpen opgeblazen door de Israëlische aanvaller. Tal van openbare voorzieningen (waterpompstations, ziekenhuizen enzovoort) werden verwoest. Een belangrijk gevolg van dit offensief is dat het schooljaar nog niet van start is kunnen gaan, aangezien in 77 % van de openbare scholen geen onderwijs meer wordt verstrekt, want ofwel bevinden die scholen zich in een gebied dat het doelwit is van Israëlische aanvallen, ofwel moeten ze onderdak bieden aan vluchtelingen. Meer dan een half miljoen schoolkinderen krijgen geen onderwijs meer.

et, le lendemain, les membres poursuivront ce débat, notamment avec l'ambassadeur du Liban. Des auditions sont également prévues au sujet d'une série de résolutions.

La présidente indique que l'ensemble des membres partagent l'espoir de paix. Il faut espérer qu'il sera bientôt réalité.

III. — ÉCHANGE DE VUES AVEC L'AMBASSADEUR DU LIBAN

A. Exposé introductif de M. Fadi Hajali, ambassadeur du Liban auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg

M. Fadi Hajali, ambassadeur du Liban auprès du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, souligne pour commencer que de nombreux aspects sont inconnus dans le conflit qui fait rage au Proche-Orient. Le 23 septembre 2024, Israël a entamé une campagne d'attaques directes au Liban et a lancé une offensive sur le sud du pays et la plaine de la Bekaa. Il en résulte plus de 1,4 million de personnes déplacées, soit environ 30 % de la population libanaise, et beaucoup de destruction. Depuis le début de cette agression, le Liban a essuyé plus de 11.000 attaques. Les frappes se poursuivent et font principalement des victimes parmi les civils. Environ 2530 personnes ont perdu la vie et il y aurait plus de 11.800 blessés. Cette tragédie a forcé beaucoup de familles libanaises, mais aussi de nombreux réfugiés syriens à quitter l'endroit où ils vivaient. L'armée libanaise reste à l'écart des hostilités, en tentant de contrôler la situation interne. Ces événements aggravent une situation économique déjà désastreuse, et dégradent des infrastructures déjà submergées par la présence depuis plus de 10 ans de milliers de réfugiés palestiniens et syriens.

Très récemment, des immeubles, voire des villages entiers ont été dynamités par l'assaillant israélien. De nombreuses installations publiques (stations de pompage d'eau, hôpitaux, etc.) ont été ravagées. Un effet majeur de cette offensive est que l'année scolaire n'a pas encore pu commencer, puisque 77 % des écoles publiques ont cessé de dispenser un enseignement: soit elles se situent dans une zone visée par les attaques israéliennes, soit elles doivent abriter des personnes déplacées. Plus d'un demi-million d'écoliers sont concernés.

Volgens de laatste berichten werd een heel deel van de stad Tyrus volledig weggevaagd, naast veel dorpen in het zuiden van Libanon, waaronder christelijke dorpen. De bewering dat de Israëlische aanvallen alleen gericht zijn tegen Hezbollah is dus onjuist. De volledige Libanese bevolking is het doelwit, ongeacht de religieuze overtuiging. De aanvallen nemen met de dag toe en de volksgezondheidssituatie is erbarmelijk. Meer dan twaalf ziekenhuizen zijn al buiten dienst. Maar liefst 150 ambulances werden al getroffen en meer dan 160 medische hulpverleners zijn om het leven gekomen. Een van de belangrijkste medische instellingen van Beiroet, het Hariri-ziekenhuis, werd gedeeltelijk getroffen. Daarbij zijn achttien mensen, onder wie vier kinderen, omgekomen. De hulp van België werd reeds ingeroepen, met name om vluchtelingen te verzorgen, maar ook om andere Europese landen ervan te overtuigen Libanon aanzienlijke hulp te bieden.

Onder een ander groot ziekenhuis, Al-Sahel, bevond zich naar verluidt een bunker van Hezbollah. Journalisten hebben de plek bezocht en hebben daar niets van die aard aangetroffen. De heer Lloyd Austin, de Amerikaanse minister van Defensie, heeft zelf verklaard dat de Amerikaanse troepen er geen spoor van een dergelijke bunker hebben gevonden. De ambassadeur is van oordeel dat zulks aantoonde hoever de propaganda rond de situatie in Libanon gaat.

De heer Hajali gaat vervolgens in op het internationaal recht, een van de grondbeginselen van democratische staten over de hele wereld. Het internationaal humanitair recht wordt thans volledig met voeten getreden. De aanvallen van Israël zijn gericht op burgers en zijn duidelijk buitensporig. Ze zijn ook gericht op infrastructuur die door de erbarmelijke economische situatie en de sinds geruime tijd aanwezige grote aantallen vluchtelingen al in zeer slechte staat verkeert. In die context kunnen besmettelijke ziekten zich snel verspreiden. De hoofdbekommering is thans epidemieën voorkomen en de meest kwetsbaren (kinderen, ouderen) beschermen. Libanon vraagt dat het internationaal humanitair recht wordt geëerbiedigd en dat de bescherming van burgers voorrang krijgt.

De mogelijkheden voor diplomatieke stappen zijn zeer beperkt. De Libanese regering kan niet anders dan oproepen tot de nauwgezette toepassing van resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad en tot een onmiddellijk staakt-het-vuren. Israël voert thans een uitbreidingsoorlog en in het licht daarvan, alsook rekening houdend met het machtspeel in de regio, is het voor een klein land als Libanon erg moeilijk om vat te houden op zijn lot. Bevriende landen en de Verenigde Naties worden ertoe opgeroepen te helpen en alle steun is welkom, zowel financieel als politiek, bijvoorbeeld via een gezamenlijke

Aux dernières nouvelles, une zone entière de la ville de Tyr a été complètement anéantie, en plus de nombreux villages du sud du Liban, y compris des villages chrétiens. L'affirmation selon laquelle les attaques israéliennes ne visent que le Hezbollah est donc fausse. L'ensemble de la population libanaise est visé, toutes appartenances religieuses confondues. Les attaques s'amplifient de jour en jour et la situation sanitaire est déplorable. Plus de douze hôpitaux sont déjà hors service. Pas moins de 150 ambulances ont été touchées et plus de 160 membres du personnel soignant ont perdu la vie. L'un des principaux établissements médicaux de Beyrouth, l'hôpital Hariri, a été partiellement touché, avec 18 morts, dont 4 enfants. L'aide de la Belgique a d'ores et déjà été sollicitée, notamment pour soigner les personnes déplacées, mais aussi pour convaincre d'autres pays européens d'octroyer une aide substantielle au Liban.

Un autre grand hôpital, Al-Sahel, a été suspecté d'abriter un bunker du Hezbollah. Des journalistes l'ont visité et n'ont rien trouvé. Lloyd Austin, le secrétaire à la Défense des États-Unis, a lui-même affirmé qu'aucune trace d'un tel bunker n'avait été trouvée par les forces américaines. Pour l'ambassadeur, cela illustre l'ampleur de la propagande menée autour de la situation au Liban.

M. Hajali se penche ensuite sur la question du droit international, un des principes fondateurs des États démocratiques dans le monde. Actuellement, ce droit international humanitaire est totalement bafoué. Les attaques menées par Israël visent des civils et sont clairement disproportionnées. Elles visent aussi des infrastructures déjà fortement délabrées en raison de la situation économique déplorable et de la présence de nombreux réfugiés depuis très longtemps. Dans ce contexte, les maladies contagieuses peuvent se propager rapidement. Prévenir les épidémies et préserver les personnes les plus fragiles (enfants, personnes âgées) est devenu la première préoccupation. Le Liban demande que le droit international humanitaire soit respecté et que la priorité soit mise sur la protection des civils.

Les possibilités d'actions diplomatiques sont très limitées. Le gouvernement libanais n'a pas d'autre option que d'appeler à l'application scrupuleuse de la résolution 1701 du Conseil de sécurité de l'ONU et à un cessez-le-feu immédiat. Israël mène actuellement une guerre d'expansion et face à cela et aux jeux d'influence dans la région, il est très difficile pour un petit pays comme le Liban d'avoir une emprise sur son destin. Les pays amis et les Nations Unies sont appelés à la rescousse et tout soutien est le bienvenu, qu'il soit financier ou politique, par le biais d'une déclaration commune par exemple.

verklaring. Met name de Verenigde Staten, Frankrijk en Saoedi-Arabië hebben op 25 september 2024 een verklaring ondertekend waarin werd opgeroepen tot een staakt-het-vuren van minstens 21 dagen, maar Israël heeft dat voorstel uiteindelijk afgewezen. De diplomatieke inspanningen om een einde te maken aan deze agressie worden voortgezet.

De Libanese strijdkrachten hebben op dit ogenblik geen andere keuze dan een tweetal regimenten naar het zuiden van Libanon te sturen om de veiligheidssituatie aan de grens te waarborgen. Zij kunnen dat echter niet alleen; het optreden van de *United Nations Interim Force in Lebanon* (UNIFIL) is nodig om de situatie te stabiliseren. De westerse landen moeten er ook op wijzen dat Libanon op de rand van de afgrond staat, zoals het hoofd van de Duitse diplomatie al heeft gedaan tijdens haar bezoek aan Beiroet. Zij heeft er bovendien op gewezen dat elke moedwillige aanval op VN-blauwhelmen een schending is van het internationaal humanitair recht en ze heeft benadrukt dat een volledige destabilisatie van het land fataal zou zijn voor de Libanese samenleving.

In reactie op de raketaanvallen op militairen van de UNIFIL-vredesmissie heeft de EU haar diepe bezorgdheid geuit over de escalatie van het geweld en heeft ze de aanvallen scherp veroordeeld. Israël heeft gevraagd dat de VN zich zou terugtrekken uit Libanon. Daarnaast strekken bepaalde door het Israëlisch parlement (Knesset) aangenomen wetten ertoe het UNRWA te beschouwen als een terroristische organisatie. Daarmee trekt Israël de legitimiteit van de organen van de Verenigde Naties in twijfel, of het nu gaat om UNIFIL of UNRWA, en dat is zeer zorgwekkend. Zonder het UNRWA zouden de Palestijnse vluchtelingen in Libanon verstoken blijven van hulp, onderwijs enzovoort, aangezien de Libanese Staat daar niet in kan voorzien. Een verbod op de activiteiten van het UNRWA zou rampzalige gevolgen hebben voor alle vluchtelingen in de regio.

Naar aanleiding van het in 2011 begonnen conflict in Syrië zijn er heden meer dan 1,5 miljoen Syrische vluchtelingen in Libanon. Ongeveer 350.000 Syriërs zouden naar huis zijn teruggekeerd en 150.000 personen zouden zich elders binnen Syrië hebben gevestigd. De ambassadeur is van oordeel dat we getuige zijn van een paradigmaverschuiving met betrekking tot de situatie van de vluchtelingen. Een en ander vereist een pragmatische aanpak en de erkenning van het feit dat de veiligheidssituatie in Syrië is veranderd. De internationale gemeenschap zou het vraagstuk moeten onderzoeken, zoals acht Europese landen dat al doen, en een nieuwe visie moeten uitwerken met betrekking tot het optreden jegens Syrië en de terugkeer van de Syrische vluchtelingen. De heer Hajali denkt met name

Les États-Unis, la France et l'Arabie saoudite ont notamment signé une déclaration le 25 septembre 2024 pour réclamer un cessez-le-feu d'au moins 21 jours, mais Israël a refusé de la soutenir en dernière instance. Les efforts diplomatiques se poursuivent pour mettre fin à cette agression.

Actuellement, les forces libanaises n'ont pas d'autre choix que d'envoyer un régiment ou deux au sud du Liban pour garantir la sécurité à la frontière. Cependant, elles ne peuvent pas y parvenir seules; l'intervention de la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL) est nécessaire pour stabiliser la situation. Les pays occidentaux doivent aussi faire valoir le fait que le Liban est au bord de l'effondrement, comme l'a fait la cheffe de la diplomatie allemande lors de sa visite à Beyrouth. Elle a également rappelé que toute attaque délibérée contre des casques bleus de l'ONU constituait une violation du droit international humanitaire, et souligné qu'une déstabilisation complète du pays serait fatale pour la société libanaise.

En réaction aux tirs de roquette dirigés contre des soldats de paix de la FINUL, l'UE a exprimé sa profonde préoccupation face à l'escalade des violences et condamné fermement lesdites attaques. Israël a demandé à ce que l'ONU se retire du Liban. Par ailleurs, certaines lois adoptées par le Parlement israélien (Knesset) visent à qualifier l'UNRWA d'organisation terroriste. Ce faisant, Israël remet en question la légitimité des organes des Nations Unies, que ce soit la FINUL ou l'UNRWA, ce qui est très inquiétant. Sans l'UNRWA, les réfugiés palestiniens au Liban seraient privés des mesures d'assistance, d'éducation, etc. que l'État libanais est incapable de leur fournir. Interdire les activités de l'UNRWA aurait des conséquences désastreuses pour l'ensemble des réfugiés de la région.

Suite au conflit en Syrie qui a débuté en 2011, le nombre de réfugiés syriens au Liban dépasse actuellement 1,5 million. Environ 350.000 Syriens seraient retournés au pays et 150.000 se seraient déplacés en Syrie. Pour l'ambassadeur, on assiste à un changement de paradigme vis-à-vis de la situation des réfugiés. Cela exige d'adopter une approche plus pragmatique et de reconnaître que la situation sécuritaire en Syrie a changé. La communauté internationale devrait explorer la question, comme le font déjà huit pays européens, et développer une nouvelle vision de l'action à mener vis-à-vis de la Syrie et du retour des déplacés syriens. M. Hajali pense notamment à des initiatives telles que les "rétablissements précoces" (*early recovery*). Un groupe de contact sur la Syrie a été constitué et les États amis

aan initiatieven zoals “vroegtijdig herstel” (*early recovery*). Een contactgroep over Syrië werd opgericht en de met Libanon bevriende staten zouden ertoe moeten bijdragen de werkzaamheden van die groep op gang te brengen om ter zake vooruitgang te boeken.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Darya Safai (N-VA) stipt aan dat haar fractie een diepe sympathie koestert voor Libanon en de bevolking van dat land. Libanon heeft de afgelopen jaren geleden onder verschrikkelijke omstandigheden. Toch mag men niet vergeten dat Libanon altijd een geschiedenis heeft gekend van culturele en religieuze rijkdom. Het is een natie van veerkracht. Daarom is het van vitaal belang samen te werken aan de heropbouw van dat trotse verleden toen Beiroet bekendstond als het Parijs van het Midden-Oosten.

De spreekster hoopt dat de volgende Belgische regering samen met de Europese partners Libanon niet in de steek zal laten, maar actief de hand zal reiken aan verantwoordelijke partners in het land om het land opnieuw te laten bloeien. Het is daarom van cruciaal belang dat België de krachten ondersteunt die willen bouwen aan een nieuwe toekomst voor Libanon. Dit vereist politieke formules die leiden tot meer stabiliteit en financiële middelen om de immense uitdagingen waarmee Libanon thans geconfronteerd wordt te overwinnen.

Daarom wil haar fractie haar steun betuigen aan Libanon als natie en aan dat deel van de bevolking dat terreur afzweert. Haar fractie hoopt samen met de ambassadeur op spoedige diplomatieke oplossingen die niet alleen de wapens doen zwijgen maar ook Libanon als geheel zullen versterken zodat het niet langer de speelbal is in een proxyoorlog tussen Teheran en Tel Aviv.

Andere fracties zullen in deze commissie bij opbod de rol van Israël in dit alles benadrukken. De Libanese overheid draagt echter ook een verpletterende verantwoordelijkheid. De spreekster begrijpt de terughoudendheid bij de politieke machthebbers om het fragiel politieke status-quo te doorbreken uit angst voor een nieuwe ronde van sektarisch geweld. Maar in de strijd tegen terrorisme kan men geen compromissen sluiten.

Het bestaan van een groepering zoals Hezbollah op Libanees grondgebied ondermijnt niet alleen de soevereiniteit van de Libanese staat maar vormt ook een bedreiging voor de regionale stabiliteit. Haar fractie staat achter elke legitieme poging om deze dreiging te neutraliseren in overeenstemming met het internationaal recht. Deze terroristische organisatie vormt een staat in

du Liban devraient aider à activer ce groupe pour faire avancer la question.

B. Questions et observations des membres

Mme Darya Safai (N-VA) indique que son groupe éprouve une profonde sympathie pour le Liban et pour sa population. Ce pays a vécu des événements épouvantables ces dernières années. Il ne faut cependant pas perdre de vue que l'histoire du Liban s'est toujours caractérisée par une richesse culturelle et religieuse, ni que le Liban est une nation résiliente. C'est pourquoi il est vital de coopérer à la reconstruction de ce glorieux passé, lorsque la ville de Beyrouth était le Paris du Moyen-Orient.

L'intervenante espère qu'au lieu d'abandonner le Liban à son sort, le prochain gouvernement belge et ses partenaires européens proposeront au contraire activement leur aide aux partenaires responsables du Liban pour faire renouer ce pays avec la prospérité. Il est par conséquent crucial que la Belgique soutienne les forces qui entendent participer à la construction d'un nouvel avenir pour le Liban. Cela nécessitera des formules politiques qui apporteront plus de stabilité et de moyens financiers pour surmonter les défis gigantesques auxquels le Liban est aujourd'hui confronté.

C'est pourquoi le groupe de l'intervenante souhaite exprimer son soutien à la nation libanaise et aux Libanais qui condamnent le terrorisme. Son groupe partage l'espoir de l'ambassadeur de trouver d'urgence des solutions diplomatiques qui feront non seulement taire les armes, mais qui renforceront aussi le Liban dans son ensemble, pour que cette nation ne soit plus à la merci d'une guerre par procuration entre Téhéran et Tel-Aviv.

D'autres groupes de cette commission surenchériront pour souligner le rôle joué par Israël dans ce contexte. Or les autorités libanaises portent aussi une responsabilité écrasante à cet égard. L'intervenante comprend la réticence des décideurs politiques libanais à remettre en cause la fragile configuration politique actuelle par crainte d'une nouvelle vague de violences sectaires. Mais la lutte contre le terrorisme ne souffre aucun compromis.

L'existence d'une organisation telle que le Hezbollah sur le territoire libanais sape non seulement la souveraineté de l'État libanais mais menace également la stabilité régionale. Le groupe de l'intervenante soutient chaque tentative légitime de neutraliser cette menace conformément au droit international. Cette organisation terroriste qui prend la forme d'un État dans l'État est

een staat, is betrokken bij illegale en criminele activiteiten en bouwt een enorm wapenarsenaal op waarmee het keer op keer Libanon in een conflict meesleept.

Als de Libanese overheid haar stabiliteit en veiligheid wil herwinnen moet ze er alles aan doen om het geweldmonopolie weer in handen van de staat te krijgen. Zulks vereist dat alle gewapende groeperingen worden ontwapend en ontbonden.

Tot slot wenst de spreker de volgende vragen te stellen. Wat zijn de meest dringende humanitaire noden van Libanon en hoe kan België bijdragen aan het verlichten van het ergste leed van de burgerbevolking? Welke stappen onderneemt de Libanese regering tegen de opbouw op haar territorium van wapenarsenalen door Hezbollah met buitenlandse hulp, met name van Iran, en dit maar al te vaak te midden van dichtbevolkte gebieden? Welke acties neemt de Libanese regering om ervoor te zorgen dat alleen het Libanese leger een monopolie op het geweld herwint en alle andere milities worden ontwapend en ontbonden?

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) erkent dat Libanon zich in een extreem benarde situatie bevindt. Decennialang heeft dit land de prijs betaald voor een conflict waarvoor het zelf niet verantwoordelijk is. Hoewel Hezbollah en Israël al sinds oktober 2023 met elkaar strijd leveren, zijn de gevechten sinds september 2024 verhevigd met de gerichte moord op Hassan Nasrallah, de grondinvasie in Zuid-Libanon en de Israëlische lucht-aanvalscampagne, waaraan maar geen einde lijkt te komen. Deze oorlog verwoest miljoenen Libanese levens en bedreigt de toch al precarie stabiliteit van het land. Vandaag krijgt Hezbollah door de endemische broosheid van de staat vrij spel, neemt het de cruciale beslissingen over vrede of oorlog en zet het zo de toekomst van alle Libanezen uit.

Het lid wil het over vier aspecten in het bijzonder hebben.

Ten eerste wordt van het Libanese leger verwacht dat het, ondanks zijn beperkte rol in het huidige conflict, een essentiële rol speelt bij het handhaven van de binnenlandse orde. In resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad werd opgeroepen tot een staakt-het-vuren, tot een versterking van het Libanese leger met steun van UNIFIL en tot de terugtrekking van de Hezbollah-troepen uit Zuid-Libanon. Hezbollah heeft die resolutie altijd naast zich neergelegd. Vandaag is de situatie aan de grens tussen Israël en Libanon uiterst zorgwekkend. De toepassing van resolutie 1701 lijkt de enige mogelijke uitweg uit dit conflict. Mevrouw Deborsu vraagt welke rol het Libanese leger en UNIFIL in dit gebied precies spelen.

implicitee in des activités illégales et criminelles. Elle se constitue un énorme arsenal et, de ce fait, entraîne continuellement le Liban dans des conflits.

Si les autorités libanaises souhaitent restaurer la stabilité et la sécurité, elles doivent tout mettre en œuvre pour que l'État récupère le monopole de la violence, ce qui requiert le désarmement et le démantèlement de tous les groupes armés.

Enfin, l'intervenante souhaite poser les questions suivantes. Quels sont les besoins humanitaires les plus urgents du Liban et comment la Belgique peut-elle contribuer à alléger les souffrances les plus graves de la population civile? Quelles mesures le gouvernement libanais prend-il pour empêcher le Hezbollah de se constituer des arsenaux sur son territoire avec l'aide de pays étrangers, notamment de l'Iran, et ce, trop souvent, au milieu de zones densément peuplées? Quelles actions le gouvernement libanais entreprend-il afin de faire en sorte que l'armée libanaise reconquière le monopole de la violence et que toutes les autres milices soient désarmées et démantelées?

Mme Charlotte Deborsu (MR) reconnaît que le Liban est dans une situation extrêmement difficile. Depuis des décennies, ce pays paie le prix d'un conflit qui ne lui appartient pas. Alors que le Hezbollah et Israël s'affrontent depuis octobre 2023, les combats se sont intensifiés depuis septembre 2024, avec notamment l'assassinat ciblé d'Hassan Nasrallah, l'invasion terrestre du Sud-Liban et la campagne aérienne d'Israël, qui semble sans fin. Cette guerre bouleverse des millions de vies libanaises et menace la stabilité déjà précaire du pays. Aujourd'hui, ce sont les fragilités endémiques de l'État qui laissent le Hezbollah prendre les décisions cruciales sur la paix ou la guerre, et dicter ainsi l'avenir de tous les Libanais.

La membre souhaite aborder quatre aspects en particulier.

Tout d'abord, l'armée libanaise, malgré son rôle restreint dans les combats actuels, est censée assurer un rôle essentiel dans le maintien de l'ordre intérieur. La Résolution 1701 du Conseil de sécurité de l'ONU appelait à un cessez-le-feu, à un renforcement de l'armée libanaise avec le soutien de la FINUL, ainsi qu'au retrait des troupes du Hezbollah dans le sud du Liban. Cette résolution n'a jamais été respectée par le Hezbollah. Aujourd'hui, la situation à la frontière entre Israël et le Liban est des plus préoccupantes. L'application de la Résolution 1701 semble être la seule issue possible à ce conflit. Mme Deborsu demande quel est le rôle exact de l'armée libanaise et de la FINUL dans cette zone. L'armée

Is het Libanese leger ondanks zijn gebrek aan financiële en logistieke middelen nog steeds in staat zich in het zuiden van het land te ontplooiën in het geval van een staakt-het-vuren? Welke banden bestaan er momenteel tussen het Libanese leger en UNIFIL?

De spreekster gaat vervolgens in op het interne politieke klimaat in Libanon. De recente verzwakking van Hezbollah, die het politieke toneel te lang heeft gedomineerd, zou de krachten kunnen herijken. Aan sjiiitische kant zouden de Amal-partij van parlementsvoorzitter Nabih Berri en de Syrische sociaal-nationalistische partij (SNSP), die een bondgenoot van Hezbollah is, de overhand kunnen krijgen. De leider van de christelijke rechterzijde, Samir Geagea, roept op tot het herstel van de soevereiniteit van Libanon en de ontwapening van Hezbollah; mevrouw Deborsu is voorstandster van die aanpak. Ze vraagt zich af hoe de politieke toekomst van Libanon er zou kunnen uitzien. Zou de verzwakking van Hezbollah de weg vrijmaken voor blijvende politieke verandering? Zouden er nieuwe politieke figuren kunnen ontstaan om de uitdagingen aan te gaan waar Libanon voor staat?

Vervolgens gaat het lid in op de kwestie "Hezbollah", en in het bijzonder op het onderscheid tussen de militaire en de politieke tak ervan. De militaire vleugel van de organisatie wordt door de Europese Unie als terroristische organisatie aangemerkt; dat is niet zo voor de politieke vleugel van Hezbollah, die in Libanon een belangrijke sociale en institutionele rol speelt. Dat onderscheid beroert de gemoederen evenwel, aangezien de grens tussen het militaire en het politieke soms vaag is. Mevrouw Deborsu vraagt zich af wat er zou gebeuren indien de politieke vleugel van Hezbollah aan hetzelfde regime als dat van zijn militaire vleugel zou worden onderworpen. In Libanon spelen communautaire breuklijnen een centrale rol en is het sociale weefsel hoofdzakelijk op de confessionele identiteit gebaseerd. Zou het politiek marginaliseren van Hezbollah en zijn aanhangers geen risico vormen voor de cohesie van het land? Hoewel Hezbollah militair verzwakt is, blijft de organisatie diep in de Libanese samenleving geworteld. Hezbollah beschikt over mediakanalen en ziekenhuizen, en krijgt de steun van intellectuelen. Bestaat er momenteel een macht die in staat is weerwerk te bieden aan de invloed van Hezbollah in de Libanese samenleving? Zou de geschetste situatie daarentegen nog extremistischere groeperingen kunnen doen ontstaan?

Tot slot vraagt het lid zich af welke doelen Israël in Libanon nastreeft. In haar uiteenzetting in de Kamercommissie verklaarde de Israëlische ambassadrice dat haar land wenste dat resolutie 1701 strikt zou worden toegepast, met een volledige ontwapening van Hezbollah in het gebied, teneinde de veiligheid van de inwoners

libanaise, malgré son manque de moyens financiers et logistiques, est-elle toujours en capacité de se déployer au sud du pays en cas de cessez-le-feu? Et quels sont les liens actuels entre l'armée libanaise et la FINUL?

L'intervenante se penche ensuite sur la dimension politique interne du Liban. L'affaiblissement récent du Hezbollah, qui a trop longtemps dominé la scène politique, pourrait ouvrir la voie à un rééquilibrage des forces. Côté chiite, le parti Amal du président du Parlement, Nabih Berri, et le parti social-nationaliste syrien (PSNS), allié du Hezbollah, pourraient prendre le dessus. Par ailleurs, le leader de la droite chrétienne, Samir Geagea, plaide pour le rétablissement de la souveraineté du Liban et le désarmement du Hezbollah; Mme Deborsu se dit en faveur de cette approche. Elle se demande quel pourrait être l'avenir politique du Liban. L'affaiblissement du Hezbollah pourrait-il constituer une opportunité de changement politique durable? De nouvelles figures politiques pourraient-elles émerger pour relever les défis auxquels les Libanais sont confrontés?

La membre aborde ensuite la question du Hezbollah, et notamment la distinction entre sa branche militaire et sa branche politique. Sa branche militaire est reconnue comme organisation terroriste par l'Union européenne, contrairement à sa branche politique, qui joue un rôle social et institutionnel important au Liban. Cette distinction fait toutefois débat car la limite est parfois floue. Mme Deborsu se demande ce qu'il adviendrait si la branche politique du Hezbollah était soumise au même régime que sa branche militaire. Au Liban, les divisions communautaires jouent un rôle central et l'identité confessionnelle est un marqueur unique du lien social. Marginaliser politiquement le Hezbollah et ses partisans ne serait-il pas risqué pour la cohésion du pays? Le Hezbollah, bien qu'affaibli militairement, reste profondément ancré dans la société libanaise. Il possède des médias et des hôpitaux, et est soutenu par des intellectuels. Existe-t-il une force capable de contrer l'influence du Hezbollah dans la société libanaise aujourd'hui? Ou cette situation pourrait-elle faire naître des groupuscules encore plus extrémistes?

Enfin, la membre s'interroge sur l'objectif d'Israël au Liban. Lorsqu'elle est venue s'exprimer en commission, l'ambassadeur d'Israël a déclaré que son pays souhaitait une application stricte de la résolution 1701, avec un désarmement complet du Hezbollah dans la zone pour garantir la sécurité des habitants du nord d'Israël. Elle

in het noorden van Israël te garanderen. Ze verklaarde eveneens dat Israël geen actie in Libanon had gepland, maar dat de zaken uit de hand waren gelopen en een ontoelaatbare situatie was ontstaan. Te oordelen naar de buitenproportionele omvang van de Israëlische aanvallen betwijfelt het lid dat dit louter een kwestie van wettige zelfverdediging is. Ze vraagt zich af of het doel van Israël er niet in bestaat het interne politieke evenwicht in Libanon te wijzigen door de politieke structuur van bovenaf te veranderen en zo Hezbollah van de macht te verdrijven. Ze had daarover graag de mening van de ambassadeur gekend.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) wenst enkel twee concrete vragen te stellen aan de ambassadeur van Libanon. In hoeverre beschikt het Libanese leger over steun van de troepenmacht van UNIFIL tegenover Hezbollah? Waarom wordt Hezbollah sinds lange tijd geduld op het grondgebied van Libanon?

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) benadrukt dat sinds de escalatie van het geweld in het begin van oktober 2023 meer dan 2500 Libanezen het leven hebben verloren en meer dan een miljoen mensen ontheemd zijn geraakt. Libanon zit in een nooit geziene humanitaire crisis, die om een dringende en gecoördineerde aanpak vraagt.

In het licht van die tragedie is het absoluut noodzakelijk dat de internationale gemeenschap, waar België deel van uitmaakt, de humanitaire hulp opvoert om tegemoet te komen aan de behoeften van de ontheemden en om de toegang tot medische zorg en basisbenodigdheden te garanderen. *Mevrouw Mutyebele* vraagt vooreerst welke partnerschappen met Europese landen Libanon van plan is tot stand te brengen met het oog op bijkomende steun voor de ontheemden.

Vervolgens gaat de spreekster nader in op het wezenlijke onderscheid tussen militaire en burgerdoelwitten. De Israëlische aanvallen hebben bij de burgers massaal veel verliezen teweeggebracht, wat neerkomt op een schending van het internationaal humanitair recht. Het lid acht het van primordiaal belang de diplomatieke inspanningen op te voeren teneinde de rol van UNIFIL – waaraan België sinds 2014 niet langer deelneemt – te vergroten en het Libanese leger te steunen met het oog op de naleving van het staakt-het-vuren. De spreekster vraagt de ambassadeur welke diplomatieke stappen volgens hem het efficiëntst zouden zijn om de situatie in het veld te verbeteren en de burgerbevolking te beschermen.

Ten slotte deelt mevrouw Mutyebele de vrees dat het huidige conflict de hele regio zal destabiliseren. De crisis

a également déclaré qu'Israël ne voulait pas s'engager au Liban, mais que les choses se sont emballées et étaient devenues intolérables. Vu la force des frappes disproportionnées menées par Israël, la membre doute qu'il soit seulement question de légitime défense. Elle se demande si l'objectif d'Israël n'est pas de modifier l'équilibre politique interne du Liban, en imposant un changement de structure politique qui éloigne le Hezbollah du pouvoir. Elle demande à l'ambassadeur ce qu'il en pense.

Mme Ellen Samyn (VB) n'a que deux questions concrètes à poser à l'ambassadeur du Liban. Premièrement, dans quelle mesure l'armée libanaise bénéficie-t-elle du soutien de la FINUL (Force intérimaire des Nations Unies au Liban) face au Hezbollah? Deuxièmement, pourquoi le Hezbollah est-il depuis si longtemps toléré sur le territoire du Liban?

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) souligne que depuis l'escalade de la violence début octobre 2023, plus de 2500 Libanais ont perdu la vie et plus d'un million de personnes ont été déplacées. Le Liban subit une crise humanitaire sans précédent, qui appelle une réponse urgente et coordonnée.

Face à cette tragédie, il est impératif que la communauté internationale, y compris la Belgique, renforce son aide humanitaire pour répondre aux besoins des personnes déplacées et garantir un accès aux soins médicaux et aux biens de première nécessité. *Mme Mutyebele* aimerait tout d'abord savoir quels partenariats le Liban envisage de développer avec des pays européens pour obtenir un soutien supplémentaire en faveur des populations déplacées.

Elle revient ensuite sur la distinction essentielle entre cibles militaires et civiles. Les frappes israéliennes ont causé des pertes civiles massives, ce qui représente une violation du droit international humanitaire. La membre juge primordial d'intensifier les efforts diplomatiques pour renforcer le rôle de la FINUL – à laquelle la Belgique ne participe plus depuis 2014 – et soutenir l'armée libanaise dans le respect du cessez-le-feu. Elle demande à l'ambassadeur quelles interventions diplomatiques seraient les plus efficaces, selon lui, pour améliorer la situation sur le terrain et protéger les populations civiles.

Enfin, *Mme Mutyebele* partage sa crainte que le conflit en cours déstabilise l'ensemble de la région. La crise au

in Libanon zou een domino-effect kunnen teweegbrengen in het Midden-Oosten en ook gevolgen kunnen hebben in Syrië en Irak. Welke regionale initiatieven zou Libanon kunnen nemen om te voorkomen dat de huidige crisis uitbreidt naar andere landen?

Tot besluit stelt het lid dat zij als socialiste altijd de eerbiediging van het internationaal recht en de mensenrechten heeft verdedigd en dat zij blijft pleiten voor een onmiddellijk staakt-het-vuren, evenals voor een duurzame dialoog op basis van de VN-resoluties.

De heer Jean-Luc Crucke (Les Engagés) herinnert eraan dat Libanon in de jaren 1960 als de parel van het Midden-Oosten werd beschouwd. Intussen zijn er sinds de jaren 1970 almaar meer gevallen van buitenlandse inmenging, meer bepaald door de PLO, Syrië en Iran, maar ook door de Staat Israël. Thans blijft de prioriteit een onmiddellijk staakt-het-vuren en de mogelijkheid om humanitaire hulp ter plaatse te brengen. De volgende fase moet de ontwapening van Hezbollah zijn, zoals geëist in resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad. Het lid vraagt in dat verband of de ambassadeur denkt dat het Libanese leger in staat is de controle over het grondgebied opnieuw in handen te krijgen en bij te dragen aan het herstel van overheidsgezag. Heeft datzelfde Libanese leger de capaciteit om Hezbollah te ontwapenen?

Voorts vraagt de heer Crucke zich af of het mogelijk is een einde te maken aan de inmenging door Israël, Iran en Syrië. Kan een uitgebreider UNIFIL-mandaat bijdragen tot de ontwapening van Hezbollah en tot de strijd tegen de inmenging?

Zal de vooroorlogse harmonie tussen de verschillende gemeenschappen waaruit Libanon bestaat en die de rijkdom van het land vormen, kunnen worden hersteld via een grondwettelijk traject en eventueel buitenlandse steun? De heer Crucke vraagt meer specifiek of België op dat niveau een rol van bondgenoot voor vrede zou kunnen spelen. Zo ja, wat dient er dan te gebeuren?

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) merkt op dat haar fractie diep bezorgd is over het geweld en de escalatie van het conflict tussen Israël en Hezbollah. De impact van dit conflict op het Libanese volk is enorm, en ze wil haar solidariteit betuigen met de bevolking van Libanon, die lijdt onder de gevolgen van deze oorlog. Dit komt nog boven op het onnoemelijke leed dat de Palestijnse burgers in Gaza ervaren. De spreker wil duidelijk stelling nemen tegen de Israëlische invasie van Libanon.

Haar fractie is ervan overtuigd dat de vicieuze cirkel van geweld doorbroken moet worden. De enige structurele oplossing die vrede en veiligheid in de regio kan brengen,

Liban pourrait enclencher un effet domino au Proche-Orient et avoir des répercussions en Syrie et en Irak. Quelles initiatives régionales le Liban envisage-t-il pour éviter que la crise actuelle ne s'étende à d'autres pays?

La membre conclut en affirmant qu'en tant que socialiste, elle a toujours défendu le respect du droit international et des droits humains, et qu'elle continue de plaider pour un cessez-le-feu immédiat et un dialogue durable fondé sur les résolutions des Nations Unies.

M. Jean-Luc Crucke (Les Engagés) rappelle que le Liban, dans les années 1960, était considéré comme la perle du Proche-Orient. Entre-temps, les cas d'ingérence étrangère se sont multipliés depuis les années 1970, notamment de la part de l'OLP, de la Syrie et de l'Iran, mais aussi de l'État d'Israël. Aujourd'hui, la priorité reste d'obtenir un cessez-le-feu immédiat et de permettre à l'aide humanitaire d'intervenir. L'étape suivante doit être le désarmement du Hezbollah, comme l'exige la résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies. Le membre demande à ce sujet si l'ambassadeur pense que l'armée libanaise est en mesure de retrouver le contrôle du territoire et de contribuer au rétablissement d'une autorité gouvernementale. Cette même armée libanaise a-t-elle les capacités de désarmer le Hezbollah?

Par ailleurs, M. Crucke se demande s'il est possible de mettre fin aux ingérences de la part d'Israël, de l'Iran et de la Syrie. Un mandat renforcé de la FINUL pourrait-il contribuer au désarmement du Hezbollah et à la lutte contre les ingérences?

Les différentes communautés qui composent le Liban et font sa richesse pourraient-elles retrouver l'harmonie qu'elles ont connue avant la guerre, à travers un processus constitutionnel et moyennant un éventuel appui de l'extérieur? M. Crucke se demande plus précisément si la Belgique pourrait remplir un rôle d'allié de la paix à ce niveau. Le cas échéant, que convient-il de faire?

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) indique que son groupe est vivement préoccupé par la violence et l'escalade du conflit entre Israël et le Hezbollah. Ce conflit a des répercussions énormes sur le peuple libanais et elle tient à exprimer toute sa solidarité avec la population, qui souffre des conséquences de cette guerre. Cette souffrance vient en outre se greffer aux souffrances indicibles endurées par les civils palestiniens à Gaza. L'intervenante s'oppose ouvertement à l'invasion israélienne du Liban.

Son groupe est convaincu qu'il faut sortir du cercle vicieux de la violence. Une option pacifique est la seule solution structurelle susceptible d'apporter la paix et la

is een vreedzame oplossing. Er moet onmiddellijk een staakt-het-vuren komen, zowel tussen Hezbollah en Israël als in Gaza.

Haar fractie veroordeelt eveneens de aanvallen op VN-troepen en vraagt hierbij om de volledige uitvoering van resolutie 1701 van de VN-Veiligheidsraad. Daarnaast pleit haar fractie voor sterke en onafhankelijke instellingen en roept ze op tot respect voor de territoriale integriteit van Libanon.

De situatie in Zuid-Libanon blijft zeer zorgwekkend, vooral door de voortdurende bombardementen en beschietingen, waardoor het voor humanitaire organisaties steeds moeilijker wordt om hun werk uit te voeren. Recente rapporten van de UNHCR (*United Nations High Commissioner for Refugees*) tonen aan dat de toegang tot hulpverlening ernstig beperkt is, met name in de door het conflict getroffen gebieden. Kan de ambassadeur toelichten welke specifieke maatregelen de Libanese regering neemt om ervoor te zorgen dat humanitaire hulpverleners, ondanks het geweld, veilige toegang hebben tot de getroffen bevolking in Zuid-Libanon? Wat doet de Libanese overheid om ervoor te zorgen dat de logistieke ondersteuning voor deze organisaties intact blijft, vooral gezien de verslechterende veiligheidssituatie en de risico's voor humanitair personeel?

In Zuid-Libanon zijn, volgens recente cijfers, 100 van de 207 centra voor eerste hulp gesloten als direct gevolg van het geweld. Dit betekent dat een groot deel van de bevolking geen toegang heeft tot cruciale medische zorg, en er ernstige tekorten zijn aan ambulances en andere essentiële middelen. Wat doet de Libanese regering concreet om de toegang tot gezondheidszorg voor de bevolking in de zwaar getroffen conflictgebieden te waarborgen? Zijn er noodplannen of internationale partnerschappen opgezet om te voorzien in de dringende medische noden, en hoe wordt omgegaan met de structurele tekorten in middelen zoals ambulances en medicijnen? België leverde reeds medische steun via B-FAST. Welke steun is voorts nog mogelijk?

De recente vernielingen door de Israëlische Defensiemacht (IDF) aan gebouwen en materieel van UNIFIL zijn een ernstige schending van VN-resolutie 1701, die oproept tot een staakt-het-vuren en een versterkte aanwezigheid van VN-vredestroepen langs de Libanees-Israëlische grens, de "Blue Line". Welke stappen onderneemt Libanon om de veiligheid van VN-personeel en de naleving van internationale afspraken te waarborgen, en hoe werkt de Libanese regering met de VN samen om toekomstige aanvallen te voorkomen? Welke diplomatieke stappen

sécurité dans la région. Il faut instaurer un cessez-le-feu immédiat, aussi bien entre le Hezbollah et Israël qu'à Gaza.

Son groupe condamne également les attaques dirigées contre les troupes des Nations Unies et appelle à une application complète de la résolution 1701 du Conseil de sécurité des Nations Unies. Il plaide également en faveur d'institutions fortes et indépendantes et appelle au respect de l'intégrité territoriale du Liban.

La situation au Sud-Liban reste très préoccupante, en raison principalement des bombardements et des tirs incessants qui compliquent toujours plus le travail des organisations humanitaires. Dans des rapports qu'elle a publiés récemment, l'Agence des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR) indique que l'accès à l'aide humanitaire est fortement restreint, notamment dans les zones touchées par le conflit. L'ambassadeur pourrait-il commenter les mesures spécifiques prises par le gouvernement libanais pour permettre aux travailleurs humanitaires d'accéder en toute sécurité aux populations touchées dans le Sud-Liban, en dépit des violences sur le terrain? Comment les autorités libanaises assurent-elles l'intégrité du soutien logistique apporté à ces organisations, compte tenu principalement de la détérioration des conditions de sécurité et des risques auxquels est exposé le personnel humanitaire?

Au Sud-Liban, selon des chiffres récents, 100 des 207 centres d'aide d'urgence ont fermé en conséquence directe de la violence. Il en résulte qu'une grande partie de la population n'a pas accès à des soins médicaux cruciaux et que l'on observe une pénurie manifeste d'ambulances et d'autres ressources essentielles. Quelles sont les mesures concrètes prises par le gouvernement libanais pour garantir l'accès de la population aux soins de santé dans les zones de conflit lourdement impactées? Des plans d'urgence ou des partenariats internationaux ont-ils été mis en place pour répondre aux besoins médicaux urgents? Quelles sont les mesures adoptées pour faire face aux pénuries structurelles de ressources telles que les ambulances et les médicaments? La Belgique a déjà fourni un soutien médical par l'intermédiaire de B-FAST. Quelle aide peut-elle encore apporter?

La destruction récente de bâtiments et d'équipements de la FINUL par l'Armée de défense d'Israël (IDF) constitue une violation grave de la résolution 1701 des Nations Unies, qui appelle à un cessez-le-feu et à une présence renforcée des forces de maintien de la paix des Nations Unies le long de la frontière israélo-libanaise, la Ligne bleue. Quelles mesures le Liban prend-il pour garantir la sécurité du personnel de l'ONU et le respect des accords internationaux, et comment le gouvernement libanais collabore-t-il avec l'ONU pour prévenir

overweegt de Libanese regering om ervoor te zorgen dat Israël de voormelde resolutie respecteert?

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) wijst erop dat Libanon al voor de tragische escalatie de afgelopen weken werd geteisterd door talloze crises. Nu wordt het land geconfronteerd met een existentiële crisis. Onder het mom van de jacht op Hezbollah voert Israël nietsontziende aanvallen uit, waarbij het niet alleen gebieden treft die als strategisch worden beschouwd, maar ook burgerwijken en christelijke gebieden. Hele families, die niets met het conflict te maken hebben, worden gebombardeerd; woonwijken zijn oorden van terreur en vernieling geworden. De Israëlische aanvallen vernietigen scholen, ziekenhuizen, kerken en historische wijken. Het Libanese volk wordt dagelijks blootgesteld aan totaal ongerechtvaardigde aanvallen. Het lid vraagt de ambassadeur hoe de Libanese regering van plan is te reageren. Hoe kunnen burgers worden beschermd? De internationale gemeenschap mag niet de andere kant op kijken en moet erkennen dat de situatie in Libanon steeds meer op die in Gaza begint te lijken.

Mevrouw Maouane stelt voorts dat Israël zich ook in Libanon schuldig maakt aan overduidelijke schendingen van het internationaal humanitair recht. Het Israëlische leger richt zich doelbewust op burgers, gebruikt disproportioneel geweld en vernietigt essentiële infrastructuur zoals ziekenhuizen, scholen en kampen. Het lid wil graag weten hoe de Libanese bevolking de aanvallen op dit moment ervaart, in menselijke, maatschappelijke en economische zin.

De wereldwijde Libanese diaspora is daarnaast heel groot. Welke banden onderhoudt de ambassadeur met de diaspora in België? Wat verwacht Libanon van de internationale gemeenschap, in het bijzonder van België en de EU, tegen de achtergrond van het huidige ongeziene geweld? Welke diplomatieke en humanitaire acties moet België ondernemen om Libanon te steunen?

Hoe beoordeelt de ambassadeur de huidige regionale en internationale bemiddelingspogingen om een duurzaam staakt-het-vuren te bewerkstelligen? Welke oplossingen verdienen de voorkeur?

Tot slot vermeldt mevrouw Maouane de stelling dat Israël een expansieoorlog zou voeren. Ze vraagt de ambassadeur of hij de indruk heeft dat die vaststelling wordt gedeeld door andere geallieerde landen. Wat vindt de ambassadeur van de manier waarop de geallieerde landen reageren op de Israëlische aanvallen?

de nouvelles attaques? Quelles mesures diplomatiques le gouvernement libanais envisage-t-il d'adopter pour s'assurer qu'Israël respecte cette résolution?

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) souligne que le Liban, avant l'escalade tragique de ces dernières semaines, était déjà ravagé par de nombreuses crises. Il fait maintenant face à une crise existentielle. Sous prétexte de pourchasser le Hezbollah, Israël mène des frappes aveugles, qui touchent non seulement des zones présumées stratégiques, mais aussi des quartiers civils et des régions chrétiennes. Des familles entières, qui n'ont rien à voir avec ce conflit, sont bombardées; des zones résidentielles sont devenues des lieux où règnent la terreur et la destruction. Les frappes israéliennes détruisent des écoles, des hôpitaux, des églises, des zones historiques. Le peuple libanais subit des attaques quotidiennes, totalement injustifiées, et la membre demande à l'ambassadeur comment le gouvernement libanais envisage de réagir. Comment protéger les civils? La communauté internationale ne peut pas détourner les yeux et doit reconnaître que la situation dans ce pays est de plus en plus similaire à celle de Gaza.

Mme Maouane affirme ensuite qu'au Liban aussi, Israël se rend coupable de violations explicites du droit international humanitaire. L'armée israélienne vise intentionnellement des civils, utilise la force de manière disproportionnée et détruit des infrastructures essentielles telles que des hôpitaux, des écoles ou des camps. La membre aimerait savoir comment la population libanaise vit les attaques actuellement, aux niveaux humain, social et économique.

En outre, la diaspora libanaise est très importante de par le monde. Quels liens l'ambassadeur entretient-il avec la diaspora en Belgique? Dans ce contexte inédit de violences, quelles sont les attentes du Liban vis-à-vis de la communauté internationale, et plus particulièrement de la Belgique et de l'UE? Quelles actions diplomatiques et humanitaires la Belgique devrait-elle mener pour soutenir le Liban?

Comment l'ambassadeur évalue-t-il les efforts actuels de médiation régionale et internationale pour parvenir à un cessez-le-feu durable? Quelles sont les solutions à privilégier?

Pour terminer, Mme Maouane évoque l'idée selon laquelle Israël mènerait une guerre d'expansion. Elle demande à l'ambassadeur s'il a le sentiment que ce constat est partagé par d'autres pays alliés. Que pense l'ambassadeur de la manière dont ces pays alliés réagissent face aux attaques israéliennes?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) stipt aan dat de ambassadeur tijdens zijn betoog de uiterst moeilijke situatie waarin Libanon thans verkeert heeft geschetst. De gevolgen van de zware explosie in de haven van Beiroet enkele jaren geleden heeft tot op vandaag naweeën. Er zijn meer dan een miljoen Syrische vluchtelingen aanwezig in het land. Sinds meer dan twee jaar heeft Libanon geen formeel staatshoofd en geen formele regering. Dat zorgt ervoor dat Libanon nog meer kwetsbaar is dan andere landen, en bovendien werd op een flagrante manier ook de territoriale integriteit van Libanon geschonden door Israël.

Vervolgens merkt de spreekster op dat zij voorafgaand aan deze gedachtewisseling de huidige minister voor Ontwikkelingssamenwerking vragen heeft gesteld betreffende de positie van de Belgische regering ten aanzien van de recente ontwikkelingen in Libanon. De huidige ontslagnemende regering heeft drie belangrijke prioriteiten: een staakt-het-vuren, respect voor het internationaal humanitair recht en voor de resoluties 1701 en 1559 van de VN-veiligheidsraad, en het belang van de aanwezigheid van UNIFIL.

Daags na deze vergadering vindt er een belangrijke conferentie plaats over de situatie in Libanon, onder leiding van de Franse president Emmanuel Macron. Wat zijn de verwachtingen van de ambassadeur ter zake? Wat zal de uitkomst zijn van deze conferentie? Wat zijn de verwachtingen van de Libanese regering omtrent deze conferentie?

De aanwezigheid van Hezbollah in Zuid-Libanon is een destabiliserende factor en druist ook in tegen VN-Resolutie 1701. Het gebied tussen de Blauwe Lijn en de Litani-rivier mag enkel door het Libanese leger en de VN-troepenmacht worden bezet. Dit is een must voor de veiligheid van Libanon en Israël. Tijdens haar betoog in deze commissie daags voor deze vergadering gaf de Israëlische ambassadrice in België aan dat zij hierop wil ingrijpen en een klein stukje territorium van Libanon wil innemen. Dit is onaanvaardbaar voor de spreekster. Teneinde de ontwapening van Hezbollah te realiseren alsook de stabiliteit van Zuid-Libanon te garanderen is er een belangrijke rol weggelegd voor het Libanese leger. Op welke wijze wil de Libanese overheid dit aanpakken? Hoe zal zij het Libanese leger ondersteunen en wat is de visie van de Libanese overheid ten aanzien van de rol van het Libanese leger in dit conflict?

Tot slot wijst de spreekster erop dat Libanon een zeer versnipperd land is, zowel politiek als maatschappelijk. Een dergelijke situatie vraagt om een sterke en verbindende leider die aan de macht komt en die voor alle verschillende politieke en maatschappelijke spelers aanvaardbaar is. Bestaat er thans een perspectief

Mme Els Van Hoof (cd&v) souligne que l'ambassadeur a décrit, lors de son intervention, la situation extrêmement délicate dans laquelle le Liban se trouve actuellement. Les conséquences de l'explosion de grande ampleur survenue dans le port de Beyrouth il y a quelques années se ressentent encore aujourd'hui. Plus d'un million de réfugiés syriens sont présents dans le pays. Depuis plus de deux ans, le Liban n'a officiellement ni chef d'État, ni gouvernement. Ces éléments rendent le Liban encore plus vulnérable que d'autres États. De surcroît, l'intégrité territoriale du Liban a été violée de manière flagrante par Israël.

L'intervenante fait ensuite remarquer que, préalablement à cet échange de vues, elle a interrogé l'actuel ministre chargé de la Coopération au développement sur la position du gouvernement belge vis-à-vis des récents développements au Liban. Le gouvernement démissionnaire actuel a trois priorités principales, à savoir un cessez-le-feu, le respect du droit humanitaire international et des résolutions 1701 et 1559 du Conseil de sécurité des Nations Unies, ainsi que la présence de la FINUL.

Une conférence importante sur la situation au Liban, menée par le président français Emmanuel Macron, aura lieu le lendemain de cette réunion. Quelles sont les attentes de l'ambassadeur en la matière? Quels seront les résultats de cette conférence? Quelles sont les attentes du gouvernement libanais à l'égard de celle-ci?

La présence du Hezbollah au Sud-Liban est un facteur de déstabilisation qui viole la résolution 1701 des Nations Unies. La région située entre la "ligne bleue" et le fleuve Litani ne peut être occupée que par l'armée libanaise et les troupes onusiennes. C'est impératif pour la sécurité du Liban et d'Israël. Au cours de son exposé la veille de cette réunion au sein de cette commission, l'ambassadeur d'Israël en Belgique a indiqué que son pays entendait réagir et occuper une petite partie du territoire du Liban. C'est inacceptable pour l'intervenante. L'armée libanaise a un grand rôle à jouer dans le désarmement du Hezbollah et la préservation de la stabilité du Sud-Liban. De quelle manière les autorités libanaises comptent-elles s'y prendre? Comment vont-elles soutenir l'armée libanaise et comment conçoivent-elles le rôle de l'armée libanaise dans ce conflit?

Pour conclure, l'intervenante fait observer que le Liban est un pays très fragmenté sur le plan politique comme sur le plan social. La situation actuelle requiert l'accession au pouvoir d'un dirigeant fort et rassembleur, susceptible d'être accepté par l'ensemble des acteurs politiques et de la société. Peut-on imaginer aujourd'hui

dat een sterke politieke leider kan opstaan die gerugsteund wordt door verschillende politieke krachten die zich verenigen tijdens dit bijzondere moment in de Libanese geschiedenis?

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) wenst vooreerst op zijn beurt zijn steun te betuigen aan de hele Libanese bevolking. Dit conflict dijt uit in de hele regio van het Midden-Oosten. Dit is een zorgwekkende evolutie, in de eerste plaats voor de onschuldige burgerslachtoffers in Libanon en Palestina.

De spreker hoopt oprecht op een snel einde van de bombardementen en een onmiddellijk staakt-het-vuren, want in dit conflict is er slechts één gerechtvaardigde strijd, namelijk de strijd tegen terreur en dus meer bepaald de strijd tegen Hamas en Hezbollah.

Vandaag kan de spreker enkel vaststellen dat er te veel burgerslachtoffers vallen, in die mate zelfs dat zowel in Libanon als Palestina de burgerslachtoffers nagenoeg niet meer te tellen zijn en er sprake is van disproportioneel geweld. Deze boodschap heeft de spreker gisteren tijdens de gedachtewisseling met de ambassadrice van Israël ook al meegegeven. Het is belangrijk dat er humanitaire hulp komt. Deze hulp is thans onderweg en ook België zal ter zake zijn rol opnemen. Dat is een goede zaak, aldus de spreker.

Vervolgens merkt de spreker op dat de vijandelijkheden van het Israëlische leger ten aanzien van de UNIFIL-troepenmacht ontoelaatbaar zijn. Deze troepenmacht is sinds 1978 aanwezig in Libanon. Het Israëlische leger is goed op de hoogte van de precieze aanwezigheid van deze troepenmacht. Er bestaan dus geen excuses voor de aanvallen van het Israëlische leger. Wat is de huidige veiligheidssituatie van de sites van de UNIFIL-troepenmacht? Heeft de Libanese regering hieromtrent reeds contact gehad met de VN en UNIFIL?

Daarnaast haakt de spreker in op de MED9-verklaring, het samenwerkingsverband van negen Zuid-Europese landen die lid zijn van de EU. Zij hebben een aantal weken geleden hun expliciete steun aan de Libanese strijdkrachten uitgesproken. Heeft de Libanese regering die verklaring goed ontvangen? Welke vorm neemt deze steun aan? Werd er reeds contact opgenomen tussen MED9 en de Libanese regering om hierover verder te praten?

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) looft de wijze waarop de ambassadeur van Libanon op ingetogen wijze een beeld heeft geschetst van de moeilijke situatie in Libanon, zulks in schril contrast met de gedachtewisseling met de ambassadrice van Israël daags tevoren.

l'émergence d'un tel dirigeant politique fort et bénéficiant du soutien de plusieurs forces politiques qui seraient prêtes à s'associer dans cet épisode particulier de l'histoire libanaise?

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) souhaite d'abord exprimer à son tour son soutien à la population libanaise dans son ensemble. Ce conflit fait tache d'huile dans l'ensemble du Moyen-Orient. C'est une évolution préoccupante, en particulier pour les victimes civiles innocentes au Liban et en Palestine.

L'intervenant espère sincèrement que les bombardements cesseront rapidement et qu'un cessez-le-feu sera décrété sans délai. En effet, la seule lutte légitime dans ce conflit est celle contre la terreur, et donc plus précisément contre le Hamas et le Hezbollah.

Pour l'heure, l'intervenant ne peut que constater le nombre bien trop élevé de victimes civiles. Tant au Liban qu'en Palestine, la violence est disproportionnée au point qu'on ne peut quasiment plus compter le nombre de citoyens victimes du conflit. Le membre a également formulé ce message hier lors de l'échange de vues avec l'ambassadeur d'Israël. Il est important que l'aide humanitaire parvienne aux zones touchées. Cette aide est en cours d'acheminement et la Belgique y participera également. L'intervenant s'en félicite.

M. Vander Elst souligne ensuite que les violences de l'armée israélienne à l'encontre des troupes de la FINUL sont intolérables. Cette force intérimaire est présente au Liban depuis 1978. L'armée israélienne est parfaitement consciente de sa position précise. Les attaques de Tsahal sont dès lors inexcusables. Quelle est la situation actuelle en termes de sécurité sur les sites où les troupes de la FINUL sont déployées? Le gouvernement libanais a-t-il déjà eu des contacts à ce sujet avec les Nations Unies et la FINUL?

L'intervenant revient ensuite sur la déclaration du MED9, l'organe de coopération de neuf pays du Sud de l'Europe membres de l'Union européenne. Ces pays ont exprimé leur soutien explicite aux forces armées libanaises il y a quelques semaines. Le gouvernement libanais a-t-il bien reçu cette déclaration? Sous quelle forme ce soutien se manifeste-t-il? Un contact a-t-il déjà été pris entre le MED9 et le gouvernement libanais pour en discuter?

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) salue la réserve dont l'ambassadeur du Liban a fait preuve pour exposer la situation difficile que traverse son pays. Le contraste avec l'échange de vues organisé hier avec l'ambassadeur d'Israël est saisissant.

Daarnaast wenst de spreker zijn steun uit te spreken aan de Libanese bevolking waar thans veel te veel burgerslachtoffers vallen. Hij onderstreept dat een zeer grote groep mensen, namelijk één miljoen inwoners, op de vlucht is geslagen.

Vervolgens haakt de spreker in op de rol van het Libanese leger. Hij verzoekt de ambassadeur meer toelichting te verschaffen bij de rol die het Libanese leger vandaag vervult en de rol die het Libanese leger zou willen opnemen indien het daartoe de mogelijkheid en de middelen zou krijgen. Welke steun kan het Libanese leger thans verlenen aan de Libanese bevolking? Hoe ziet de wisselwerking tussen het Libanese leger en de UNIFIL-troepenmacht eruit? Welke extra taken zou UNIFIL op zich mogen nemen? Wat zijn de verwachtingen van de Libanese regering op dat vlak?

Tot slot klinkt binnen Libanon de roep luider om het bestaande Libanese leger verder uit te bouwen tot een volwaardige strijdkracht die het geweldmonopolie in het land volledig kan overnemen, vooral in Zuid-Libanon. Hoe kijkt de ambassadeur hiertegen aan? Op welke manier kan zulke evolutie worden gerealiseerd?

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is van mening dat men, alvorens anderen verwijten te maken of de les te lezen, aandacht moet schenken aan de oorsprong van de problemen in de regio, namelijk het Israëlische nederzettingenbeleid. Hij blijft ervan overtuigd dat zolang er geen reactie komt op het expansionistische beleid en het koloniale regime van Israël, er geen vrede zal zijn in de regio.

Het lid verwijst naar het feit dat de ambassadeur op andere fora heeft opgeroepen tot sancties tegen de Staat Israël. Volgens de heer Boukili is de-escalatie niet mogelijk zolang dergelijke sancties niet worden opgelegd en de straffeloosheid voortduurt. Israël lijkt aan te sturen op escalatie van het geweld teneinde zijn koloniale beleid voort te zetten. De EU-lidstaten moeten gebruikmaken van de instrumenten waarover ze beschikken om Israël een halt toe te roepen en het Libanese volk te steunen. Hoe ziet de ambassadeur dat?

C. Antwoorden van de gastspreker

De heer Fadi Hajali, ambassadeur van Libanon, geeft aan dat hij zich bemoedigd voelt door de belangstelling van de leden voor de situatie van de Libanezen. Zulks getuigt van diepe vriendschap tussen België en Libanon. Beide landen hechten veel belang aan waardigheid, vrede en mensenrechten – waarden die volgens de ambassadeur essentieel zijn voor de huidige moderne wereld.

L'intervenant tient également à exprimer son soutien à la population libanaise, qui déplore actuellement beaucoup trop de victimes civiles, et souligne l'exode massif de près d'un million d'habitants, forcés de prendre les routes de l'exil.

L'intervenant enchaîne en évoquant le rôle de l'armée libanaise. Il invite l'ambassadeur à préciser le rôle que joue aujourd'hui l'armée libanaise et le rôle qu'elle est prête à endosser si on lui en donne la possibilité et les moyens. Quel soutien peut-elle actuellement apporter à la population libanaise? Comment l'interaction entre l'armée libanaise et les troupes de la Force intérimaire des Nations Unies au Liban (FINUL) s'articule-t-elle? Quelles tâches supplémentaires la FINUL pourrait-elle prendre en charge? Quelles sont les attentes du gouvernement libanais à cet égard?

Enfin, des voix se font de plus en plus pressantes, au Liban, pour faire de l'armée libanaise actuelle une force armée à part entière qui serait à même de reprendre le monopole de la violence dans l'ensemble du pays, en particulier dans le Sud-Liban. Quelle est la position de l'ambassadeur en la matière? Comment pourrait-on réaliser cette transition?

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime qu'avant de faire des reproches ou de donner des leçons, il y a lieu de se pencher sur le problème initial de la région, à savoir la colonisation israélienne. Il reste convaincu que tant qu'aucune réponse n'est donnée à la politique expansionniste et au régime colonial d'Israël, il n'y aura pas de paix dans la région.

Le membre se réfère au fait que l'ambassadeur a appelé à des sanctions vis-à-vis de l'État d'Israël dans d'autres enceintes. Pour M. Boukili, une désescalade ne pourra pas s'amorcer tant que de telles sanctions ne sont pas prises et que la situation d'impunité persiste. La volonté d'Israël semble être de renforcer l'escalade de la violence pour poursuivre sa politique coloniale. Les États membres de l'UE devraient utiliser les outils dont ils disposent pour freiner Israël et soutenir le peuple libanais. Qu'en pense l'ambassadeur?

C. Réponses de l'orateur invité

M. Fadi Hajali, ambassadeur du Liban, se dit conforté par l'intérêt manifesté par les membres pour la situation des Libanais, qui témoigne de l'amitié profonde qui existe entre la Belgique et le Liban. L'un et l'autre partagent les mêmes valeurs de dignité, de paix et de droits humains, que l'ambassadeur juge fondamentales pour le monde moderne actuel.

Libanon heeft hulp nodig. Het land lijdt al sinds 1975 onder de gevolgen van het Israëlisch-Palestijns conflict. Destijds vormde de PLO al een staat binnen de staat, zoals Hezbollah tegenwoordig, maar Israël heeft die organisatie enigszins kunnen weghouden uit Libanon. Het huidige Hezbollah bestaat onder meer uit Libanese strijders die zien dat hun dorpen en landgenoten worden aangevallen. Het gaat om een gewapende groepering, te onderscheiden van het Libanese leger, die werd opgericht in 1982 als reactie op de Israëlische invasie van Libanon. Daarom wordt Hezbollah door sommigen gezien als een soort verzetsgroep, die in de loop der tijd en naarmate de vijandelijkheden werden voortgezet, groter is geworden.

Na de burgeroorlog van 1975, de op Libanees grondgebied uitgevochten “oorlog van derden”, en na een 15 jaar durende zware economische crisis, probeert Libanon te herstellen, maar het land blijft erg kwetsbaar. De ambassadeur is van oordeel dat bij de wederopbouw van Libanon een sleutelrol is weggelegd voor de EU, omdat een groot deel van het onderwijs, de aanpak en de visie in Libanon nauw verbonden is met het Westen. Het is een land dat werd opgebouwd volgens het beeld dat Europa heeft van het Midden-Oosten. Het land blijft een van de oudste democratieën in de regio, ondanks de moeilijkheden waarmee het te kampen heeft. Libanon heeft zijn uiterste best gedaan om te lijken op een democratische, open samenleving die de mensenrechten en de vrijheid van meningsuiting respecteert. Thans wordt de Libanese samenleving gekenmerkt door een verdeeldheid die het gevolg is van de confrontatie met Israël. Sommige Libanezen vinden het jammer dat Hezbollah bestaat, terwijl anderen Hezbollah zien als een vorm van verzet die het recht heeft om zich te uiten.

Libanon is een multiculturele, multi-etnische en multireligieuze samenleving, waardoor het land enigszins lijkt op België, waar diversiteit eveneens een hoeksteen is. Alle mogelijke hulp moet worden ingezet om Libanon te vrijwaren; men mag niet verwachten dat het land zelf oplossingen zal uitwerken voor al zijn problemen. Door zijn geografische ligging, tussen de Middellandse Zee, Syrië en Israël, staat het land bloot aan tal van bedreigingen. Libanon probeert een positieve rol te spelen in de conflicten die zich rondom het land afspelen, maar blijft machteloos tegenover de vele uitdagingen waarmee het wordt geconfronteerd.

De heer Hajali wijst erop dat het Israëlische narratief niet langer steek houdt. De oorlog tegen Hezbollah rechtvaardigt niet dat troepen dermate buitensporig en nietsontziend worden ingezet, gericht op burgers, ziekenhuizen, scholen enzovoort. De spreker wijst erop dat hij geen juridisch deskundige is, maar is van oordeel dat het optreden van Israël strijdig is met het internationaal

Le Liban a besoin d'aide. Il subit les conséquences du conflit israélo-palestinien depuis 1975. À l'époque, l'OLP constituait déjà un État dans l'État, comme le Hezbollah aujourd'hui, mais Israël a pu, d'une certaine manière, l'éloigner du Liban. Le Hezbollah actuel est également composé de combattants libanais, qui voient leurs villages et leurs compatriotes se faire attaquer. Il est question d'un groupe armé, distinct de l'armée libanaise, qui a été créé en 1982 en réaction à l'invasion israélienne du Liban. Le Hezbollah est dès lors vu par certains comme une forme de résistance, qui a pris de l'ampleur au fil du temps et de la poursuite des hostilités.

Après avoir subi la guerre civile de 1975, qui était “la guerre des autres” sur son territoire, et bravé 15 ans de crise économique profonde, le Liban tente de se reconstruire mais reste très fragile. Pour l'ambassadeur, l'UE a un rôle clé à jouer dans la reconstruction du Liban car une grande partie de l'éducation, de l'approche et de la vision libanaise est étroitement liée à l'Occident. C'est un pays qui a été créé selon l'image que l'Europe se fait du Proche-Orient. Il reste une des plus anciennes démocraties de la région, malgré les difficultés auxquelles il est confronté. Le Liban a essayé comme il pouvait de ressembler à une société démocratique, ouverte, respectueuse des droits humains et de la liberté d'expression. Aujourd'hui, la société libanaise est marquée par un clivage qui résulte de sa confrontation avec Israël. Certains Libanais déplorent l'existence du Hezbollah, d'autres voient cette organisation comme une forme de résistance, qui a le droit de s'exprimer.

Le Liban est une société multiculturelle, multiethnique et multiconfessionnelle, ce qui le rapproche de la Belgique, pour qui la diversité constitue également une pierre fondatrice. Il y a lieu de déployer toute l'aide possible pour préserver le Liban et ne pas s'attendre à ce qu'il trouve seul des solutions à tous ses problèmes. Sa situation géographique, entre la Méditerranée, la Syrie et Israël, l'expose à de nombreuses menaces. Le Liban essaie de jouer un rôle positif dans les conflits qui l'entourent mais il reste impuissant face aux nombreux défis qui le concernent.

M. Hajali poursuit en affirmant que le narratif israélien ne tient plus la route. La guerre menée contre le Hezbollah ne justifie pas d'utiliser les forces de manière aussi disproportionnée et indiscriminée, en visant des civils, des hôpitaux, des écoles, etc. Il reconnaît ne pas être un expert juridique mais est d'avis que les actes commis par Israël enfreignent le droit international humanitaire. Des

humanitair recht. Er zijn oorlogsmisdaden gepleegd, zoals tal van internationale organen van de Verenigde Naties bevestigen. De hoge commissaris van de Verenigde Naties voor de Mensenrechten, de heer Volker Türk, heeft overigens heel recent nog gewezen op het onaanvaardbare karakter van de op burgers gerichte Israëlische militaire operaties. De ambassadeur voegt daaraan toe dat Libanon niet alleen het doelwit is wegens de aanwezigheid van Hezbollah, maar ook omdat de manier waarop Libanon functioneert Israël stoort. Israël is een mono-etnische Staat waar apartheid heerst, waardoor het moeite mee heeft een buurland als Libanon te aanvaarden.

Er is internationale consensus dat het Libanese leger zijn rol moet spelen, maar daarvoor rekent het leger op steun van de internationale gemeenschap. De ambassadeur is dan ook ingenomen met de in september 2024 aangenomen Europese vredesfaciliteit ter ondersteuning van de Libanese strijdkrachten. Het leger vormt een essentiële dam van Libanons bestel en veiligheidsapparaat, en kan bijdragen tot het herstel van het gezag in het land. De spreker roept ertoe op het leger te helpen opdat het in heel Libanon op de juiste manier zou worden ingezet. Bovendien wordt bijzonder vaak een beroep gedaan op het Libanese leger, aangezien het de binnenlandse veiligheid moet handhaven, branden moet bestrijden, de veiligheid van de Syrische vluchtelingen moet waarborgen, de grenzen moet controleren, de drugshandel moet bestrijden enzovoort. Daarnaast blijft het Libanese leger een belangrijke bijdrage leveren aan de bestrijding van de illegale immigratie op weg naar de buitengrenzen van de EU. De ambassadeur wijst er ook op dat, als gevolg van de economische crisis, het maandloon van een soldaat is gedaald van ongeveer 450 euro naar 75 euro, wat niet bijdraagt tot de instandhouding van de geleerden.

De ambassadeur heeft het vervolgens over resolutie 1701 van de VN-veiligheidsraad. Die moet volledig en symmetrisch worden toegepast aan weerszijden van de Israëlisch-Libanese grens. Elke niet-statelijke Libanese speler moet worden opgenomen in het leger en Israël mag zich niet langer mengen op het Libanese grondgebied, zowel op zee als op land en in de lucht. Dat zou de politieke situatie moeten doen stabiliseren.

Intern doet Libanon alles wat in zijn mogelijkheden ligt om een parlement te vormen en een president en een eerste minister te benoemen. Dat is geen gemakkelijke taak gezien de confessionele en culturele diversiteit van het land. Tot een compromis en een gemeenschappelijke noemer komen, kan alleen met hulp van buitenaf. België is goed geplaatst om de moeilijkheden van Libanon op dat vlak te begrijpen. Volgens de heer Hajali is het

crimes de guerre ont été commis, comme le confirment de nombreux organes internationaux des Nations Unies. Le haut-commissaire des Nations Unies aux droits de l'homme, M. Volker Türk, a d'ailleurs souligné très récemment le caractère inacceptable des opérations militaires israéliennes qui visent des civils. L'ambassadeur ajoute que le Liban n'est pas seulement visé en raison de la présence du Hezbollah, mais aussi parce que le mode de fonctionnement même du Liban dérange Israël. Israël est un État d'apartheid et monoethnique, qui a dès lors des difficultés à accepter un voisin comme le Liban.

Il existe un consensus international selon lequel l'armée libanaise doit jouer son rôle, mais elle a besoin pour cela de la communauté internationale. L'ambassadeur se réjouit dès lors de l'adoption, en septembre 2024, de la facilité européenne pour la paix afin de soutenir les forces armées libanaises. L'armée constitue un rempart essentiel de l'appareil institutionnel et sécuritaire du Liban et peut contribuer à rassembler le pouvoir du pays. Il faut l'aider à se déployer correctement partout sur le territoire libanais. Elle est de plus mise à forte contribution, puisqu'elle doit également garantir la sécurité interne, lutter contre les incendies, assurer la sécurité liée aux réfugiés syriens, contrôler les frontières, lutter contre le trafic de drogue, etc. Par ailleurs, l'armée libanaise continue de contribuer largement à lutter contre l'immigration illégale vers les frontières de l'UE. L'ambassadeur fait aussi remarquer que suite à la crise économique, le salaire mensuel d'un soldat est passé d'environ 450 euros à 75 euros, ce qui n'aide pas à la pérennité de ses unités.

L'ambassadeur aborde ensuite la question de la résolution 1701 du Conseil de sécurité de l'ONU. Elle doit être appliquée dans sa totalité et de manière symétrique de part et d'autre de la frontière israélo-libanaise. Tout acteur libanais non étatique doit rentrer dans l'armée et Israël doit mettre fin à son ingérence sur le territoire libanais, qu'il soit maritime, terrestre ou aérien. Cela devrait permettre de stabiliser la situation sur le plan politique.

Au niveau interne, le Liban tente, tant bien que mal, de constituer un parlement et de nommer un président de la république et un premier ministre. La tâche n'est pas aisée, compte tenu de la diversité confessionnelle et culturelle. Trouver un compromis, un dénominateur commun ne pourra se faire qu'avec une aide extérieure. La Belgique est bien placée pour comprendre les difficultés rencontrées par le Liban à ce sujet. Pour

Belgische institutionele model een succes omdat het zich kan aanpassen aan de diversiteit van de heersende opvattingen, omdat het die kan assimileren en omdat het een heel open maatschappij kan voortbrengen die er voortdurend op vooruitgaat en die als model voor de rest van de wereld kan dienen. Libanon zou in het Midden-Oosten een uithangbord voor een dergelijk model willen zijn.

De internationale gemeenschap kan Libanon helpen bij het uitwerken van een politieke oplossing voor het land, maar er is voor die gemeenschap vooral een rol weggelegd met betrekking tot de organisatie van een internationale vredesconferentie. Het is tijd voor een grondige nieuwe kijk op de situatie, met als doel oplossingen voor te stellen voor de chaos die in de hele regio heerst. De inachtneming van de VN-resoluties en de mensenrechten blijft de prioriteit en het uitgangspunt voor elke onderhandeling.

Oplossingen vinden voor de situatie in het Midden-Oosten is vooral nodig om mensenlevens te redden. De talloze door Israël gepleegde inbreuken op het internationaal recht, van humanitaire dan wel van andere aard, moeten worden bestraft; een andere staat die dergelijke inbreuken zou plegen, zou al lang zijn gesanctioneerd. Als de EU geen sancties neemt tegen Israël moet ze op zijn minst de associatieovereenkomst met de Joodse Staat bevriezen. De ambassadeur herinnert eraan dat artikel 2 van die overeenkomst het volgende bepaalt: "De betrekkingen tussen de partijen en alle bepalingen van deze overeenkomst berusten op de eerbiediging van de mensenrechten en de democratische beginselen die ten grondslag ligt aan het interne en externe beleid van de partijen en die een essentieel onderdeel van deze overeenkomst vormt."¹ De heer Hajali is van oordeel dat de tekst vrij duidelijk is en geen verder commentaar behoeft.

De hulp aan Libanon moet ook het tekort aan medisch personeel en medisch materiaal compenseren. De Libanese ziekenhuizen konden de eerste schokken nog opvangen en noodhulp verlenen, maar er raakten wel bijna 12.000 Libanezen gewond. Veel medische centra zijn buiten werking door de bombardementen en de privécentra hebben niet meer genoeg geld om te blijven functioneren. Negen op de tien gewonden hebben nu zorg nodig die ze in Libanon niet zullen vinden. Om de noden te lenigen werd het idee geopperd veldhospitelen op te trekken, naar het voorbeeld van het ziekenhuis voor reconstructieve chirurgie dat Artsen Zonder Grenzen (AZG) in Jordanië heeft gebouwd om de oorlogsgewonden in de regio te verzorgen.

¹ eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A22000A0621%2801%29&qid=1730972369478

M. Hajali, le modèle institutionnel belge est une réussite car il peut s'adapter à la diversité d'idées en présence, les assimiler et produire une société très ouverte, en progrès constant et qui peut servir d'exemple au niveau mondial. Le Liban aspire à promouvoir ce modèle au Proche-Orient.

La communauté internationale peut aider le Liban à trouver une solution politique pour le pays, mais elle a surtout un rôle à jouer par rapport à l'organisation d'une conférence internationale de paix. Le moment est venu de revoir la situation en profondeur et de proposer des solutions au chaos qui règne dans l'ensemble de la région. Le respect des résolutions des Nations Unies et des droits humains reste la priorité et le point de départ de toute négociation.

Trouver des solutions à la situation au Proche-Orient vise essentiellement à sauver des vies humaines. Les innombrables infractions commises par Israël en termes de droit international, qu'il soit humanitaire ou autre, méritent d'être sanctionnées; de telles infractions, commises par un autre État, l'auraient été depuis longtemps. En l'absence de sanctions envers Israël, l'UE devrait à tout le moins geler l'accord d'association qui la lie à l'État hébreu. L'ambassadeur rappelle que l'article 2 dudit accord stipule que "les relations entre les parties, de même que toutes les dispositions du présent accord, se fondent sur le respect des droits de l'homme et des principes démocratiques, qui inspire leurs politiques internes et internationales et qui constitue un élément essentiel du présent accord."¹ M. Hajali estime que le texte est assez clair et se passe de commentaires.

L'aide apportée au Liban devrait aussi compenser la pénurie de personnel et de matériel médical. Les hôpitaux libanais ont pu absorber les premiers chocs, donner les premiers soins d'urgence, mais près de 12.000 Libanais sont blessés. Beaucoup de centres médicaux sont hors service suite aux bombardements et les centres privés ne disposent plus d'assez de financements pour continuer à fonctionner. Selon les estimations, 90 % des blessés ont maintenant besoin de soins qu'ils ne trouveront pas au Liban. Une idée avancée pour répondre à ces besoins est d'installer des hôpitaux de terrain, à l'exemple de l'hôpital de chirurgie reconstructive installé par Médecins sans frontières (MSF) en Jordanie pour soigner les blessés de guerre de la région.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX%3A22000A0621%2801%29&qid=1730972369478>

D. Replieken

Mevrouw Darya Safai (N-VA) dankt vooreerst de ambassadeur voor de vele informatie die hij heeft meegegeven tijdens zijn uiteenzetting. De spreekster beseft maar al te goed dat Libanon thans voor gigantische uitdagingen staat. Zij wenst de Libanese regering alle succes toe om deze uitdagingen het hoofd te bieden.

Daarnaast stipt de spreekster aan dat de vergelijking tussen België en Libanon niet volledig opgaat. Zij wijst erop dat Libanon veel minder problemen zou kennen met buurlanden zoals Israël indien Hezbollah niet zou bestaan of minder sterk zou staan op politiek en militair vlak. Ze hoopt dat Libanon snel weer kan opveren en kan aansluiten bij de periode aan het begin van de 21^e eeuw, toen de spreekster een bezoek bracht aan Beiroet, een stad die haar toen sterk deed denken aan het Teheran van voor de islamitische revolutie van 1979. Het is net dat islamitische regime in Iran dat een belangrijke rol heeft gespeeld in de versterking van Hezbollah.

Het is belangrijk dat Libanon de rol van het Iraanse regime op het internationale toneel aankaart om die steun te doen ophouden, zodat de rol van Hezbollah teruggedrongen kan worden. Volgens de spreekster legt het bestaan van Hezbollah een zware hypotheek op het hedendaagse Libanon; het terugdringen van Hezbollah en de invloed van het Iraanse regime is cruciaal om Libanon in staat te stellen zich te ontwikkelen tot de voorspoedige natie die ze ooit geweest is.

Mevrouw Safai verwijst evenzeer naar de pogingen van het Iraanse regime om de Abraham-akkoorden te kelderen teneinde een duurzame relatie tussen Israël en Saoedi-Arabië onmogelijk te maken en Israël verder te isoleren in de regio. Kortom, de spreekster is ervan overtuigd dat zonder de aanwezigheid van het Iraanse regime de situatie in het Midden-Oosten stabiel en vreedzamer zou zijn.

Mevrouw Charlotte Deborsu (MR) bevestigt dat de situatie erg complex is en dat het moeilijk is om in deze periode van onzekerheid vooruitzichten te bieden. Ze verwijst naar de Conferentie internationale de soutien à la population et à la souveraineté du Liban, die de dag na de commissievergadering (namelijk op 24 oktober 2024) te Parijs plaatsvindt en waarvan ze hoopt dat die een succes zal worden. Het wordt tijd dat de internationale gemeenschap deze kwestie ernstig neemt en concrete actie onderneemt.

Hoewel de heer Jean-Luc Crucke (*Les Engagés*) zich ervan bewust is dat het te ver zou gaan grote gelijkenissen te zien tussen de situatie in Libanon en die in België

D. Répliques

Mme Darya Safai (N-VA) commence par remercier l'ambassadeur pour les nombreuses informations qu'il a fournies lors de son intervention. L'intervenante n'est que trop consciente des défis titanesques auxquels le Liban est actuellement confronté. Elle souhaite au gouvernement libanais de réussir à relever ces défis.

Elle souligne également que le parallèle qu'il a établi entre la Belgique et le Liban n'est pas tout à fait correct. Elle est d'avis que le Liban rencontrerait nettement moins de problèmes avec ses voisins, par exemple avec Israël, si le Hezbollah n'existait pas ou s'il était moins puissant sur les plans politique et militaire. Elle espère que le Liban pourra rebondir rapidement et renouer avec le climat que l'intervenante a connu au début du XXI^e siècle, lorsqu'elle a visité Beyrouth, climat qui lui a fortement rappelé le Téhéran d'avant la révolution islamiste de 1979. Elle ajoute que c'est précisément le régime islamiste iranien qui a joué un rôle déterminant dans le renforcement du Hezbollah.

Il est important que le Liban dénonce le rôle joué par le régime iranien sur la scène internationale en vue de mettre fin à cette aide et de limiter le rôle du Hezbollah. L'intervenante estime que l'existence du Hezbollah hypothèque lourdement la société libanaise contemporaine et qu'il est crucial de réduire l'influence du Hezbollah et l'influence du régime iranien pour permettre au Liban de se développer et de redevenir la nation prospère qu'il était autrefois.

Elle évoque également les tentatives déployées par le régime iranien pour torpiller les accords d'Abraham afin d'empêcher toute relation durable entre Israël et l'Arabie saoudite et d'isoler davantage Israël dans cette région. En bref, l'intervenante est convaincue que, sans la présence du régime iranien, la situation au Proche-Orient serait plus stable et plus pacifique.

Mme Charlotte Deborsu (MR) confirme que la situation est très complexe et qu'il est difficile de donner des perspectives dans cette période d'incertitude. Elle évoque la Conférence internationale de soutien à la population et à la souveraineté du Liban, qui doit avoir lieu le lendemain à Paris (24 octobre 2024) et qu'elle espère fructueuse. Il est temps que la communauté internationale prenne la question au sérieux et mène des actions concrètes.

M. Jean-Luc Crucke (Les Engagés) souligne que comparer la situation du Liban à celle de la Belgique, compte tenu de la diversité des communautés qui composent

(de gemeenschappen waaruit die respectieve landen bestaan, hebben immers heel andere kenmerken), denkt hij dat via die parallel voor bepaalde aspecten inspiratie kan worden geput uit het Belgische model.

Voorts geeft hij toe dat de situatie niet bemoedigend is en dat men realistisch moet blijven. Hij vindt echter dat men de hoop niet mag opgeven. De heer Crucke bevestigt voorts dat er een Europese dynamiek op gang moet worden gebracht om tot een oplossing te komen. Een klein land als België kan niet alleen optreden.

Tot slot benadrukt ook de heer Crucke dat resolutie 1701 volledig ten uitvoer moet worden gelegd.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) merkt op dat zij inzake de veroordeling van het disproportioneel geweld van Israël tegen de bevolking van Libanon op dezelfde lijn staat als de ambassadeur van Libanon. Zij is tevens diep bezorgd over de escalatie van het conflict tussen Israël en Hezbollah en over het geweld dat daarmee gepaard gaat.

Daarnaast stipt de spreekster aan dat uit het betoog van de ambassadeur blijkt dat zijn land niet alleen alle obstakels en problemen kan oplossen. Libanon heeft hulp nodig op vele domeinen, zowel militair als humanitair. De hulpvraag richt zich tot België, maar ook tot de EU en de VN.

Tot slot onderstreept de spreekster dat haar fractie de hulpvraag van Libanon aan België zal ondersteunen, evenals het verzoek om op het Europese toneel druk uit te oefenen opdat Libanon de hulp krijgt die het nodig heeft.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) vindt het normaal dat de ambassadeur niet op alle vragen een antwoord heeft, aangezien sommige antwoorden van de Staat Israël moeten komen. Ze deelt de vaststelling dat Israël een staat is die zich schuldig maakt aan apartheid en aan kolonisatie, en die een expansieoorlog voert. Er zal geen enkele oplossing worden gevonden zolang er geen einde komt aan de regering en de moorddadige waanzin van Benjamin Netanyahu.

Volgens de spreekster is het tevens zaak economische en diplomatieke sancties ten uitvoer te leggen en aldus de Libanese burgers te steunen, ongeacht tot welke bevolkingsgroep die behoren. Zij is van mening dat het noodzakelijk is druk te blijven uitoefenen op de instanties, en dan vooral de Europese, opdat die de Israëlische regering dergelijke sancties zouden opleggen. Alleen op die manier kan er weer enige stabiliteit

l'un et l'autre, est probablement exagéré mais il reconnaît que ce parallèle peut amener à s'inspirer du modèle de la Belgique, sur certains aspects.

Par ailleurs, le membre convient que la situation n'est pas réjouissante et qu'il faut rester réaliste. Il est cependant d'avis qu'il faut garder espoir. M. Crucke confirme ensuite qu'il faut amorcer une dynamique européenne pour trouver une solution. Un petit pays comme la Belgique ne peut pas agir seul.

Enfin, le membre souligne à son tour que la résolution 1701 doit être mise en œuvre dans sa globalité.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) fait observer qu'elle rejoint l'ambassadeur du Liban en ce qui concerne la condamnation de l'usage disproportionné de la violence par Israël contre la population du Liban. De même, elle est profondément préoccupée par l'escalade du conflit entre Israël et le Hezbollah, ainsi que par la violence qui en résulte.

L'intervenante souligne en outre qu'il ressort de l'exposé de l'ambassadeur que son pays ne peut remédier seul à l'ensemble des obstacles et des problèmes auxquels il est confronté. Le Liban a besoin d'aide et ce, dans un grand nombre de domaines, tant militaires qu'humanitaires. La demande d'aide est adressée non seulement à la Belgique, mais également à l'Union européenne et aux Nations Unies.

Enfin, l'intervenante souligne que son groupe soutiendra la demande d'aide adressée à la Belgique par le Liban ainsi que la demande d'exercer des pressions au niveau européen afin qu'il obtienne l'aide dont il a besoin.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) trouve normal que l'ambassadeur n'ait pas la réponse à toutes les questions qui se posent, puisque certaines réponses doivent être données par l'État d'Israël. La membre partage le constat que c'est un État qui pratique l'apartheid et la colonisation, et qui est dans une guerre d'expansion. Aucune solution ne pourra être trouvée tant qu'on n'aura pas mis hors d'état de nuire le gouvernement et les folies meurtrières de Benjamin Netanyahu.

Pour la membre, il s'agit également de mettre en œuvre des sanctions économiques et diplomatiques, de manière à soutenir les populations civiles, quelle que soit leur appartenance. Elle estime nécessaire de continuer à mettre la pression sur les instances, notamment européennes, pour la prise de telles sanctions à l'encontre du gouvernement israélien. Ce n'est que de cette manière qu'une forme de stabilité pourra revenir

in de regio komen en kan het Libanese volk weer rust en hoop krijgen.

IV. — GEDACHTEWISSELING MET VERTEGENWOORDIGERS VAN UNRWA

A. Inleidende uiteenzettingen van de heer Scott Anderson, directeur UNRWA Gaza en adjunct-VN-coördinator voor humanitaire zaken, en van mevrouw Marta Lorenzo, directrice UNRWA Europe

*De heer Scott Anderson, directeur UNRWA Gaza en adjunct-VN-coördinator voor humanitaire zaken, dankt de leden om hem te horen. Het is hem een genoegen om aan de gedachtewisseling deel te nemen. Voor hij zijn formele briefing begint, wil hij zijn achtergrond kort toelichten. Hij diende 21 jaar in het leger van de VS, stapte over naar de VN, ging voor het eerst naar Gaza in 2008 en werkte er 8 jaar. In die jaren vonden er drie conflicten plaats. Hij vertrok en werkte een tijdje voor UNRWA op de Westelijke Jordaanoever. In 2018 verliet hij de VN en ging terug naar de VS om voor zijn bejaarde ouders te zorgen. Hij was nog steeds in South Dakota toen de gebeurtenissen van 7 oktober 2023 plaatsvonden en hij de vraag kreeg om terug te keren. Vandaag is hij al iets meer dan een jaar terug in Gaza. Hij denkt te kunnen zeggen dat hij over veel kennis beschikt over zowel UNRWA als over Gaza en de Westelijke Jordaanoever, waar hij goede relaties heeft. Hij heeft ook goede relaties met Israël, in het bijzonder met het IDF en met *The Unit for the Coordination of Government Activities in the Territories* (COGAT) die zijn dagelijkse gesprekspartners zijn. Ze bespreken onder andere de humanitaire respons op wat er gebeurt in Gaza.*

De heer Anderson noemt het mandaat van UNRWA uniek voor het Midden-Oosten. Het VN-agentschap draagt bij aan het welzijn en aan de ontwikkeling van Palestijnse vluchtelingen. UNRWA is met voorsprong de grootste humanitaire entiteit in Gaza. UNRWA is een directe dienstverlener en dat is uniek binnen de VN. Het agentschap heeft ongeveer 13.000 personeelsleden die fulltime in Gaza werken. In de vijf gebieden waar UNRWA werkt, Gaza inbegrepen, levert UNRWA concrete diensten aan de Palestijnse vluchtelingen. Het organiseert opleidingen, gezondheidszorg, sociale diensten en bescherming. Het probeert de kampen te verbeteren en doet aan micro-financiering en noodhulp.

De gemeenschap kent UNRWA heel goed. Het agentschap is het aanspreekpunt voor Palestijnse vluchtelingen,

dans la région et que le peuple libanais pourra retrouver de la sérénité et de l'espoir.

IV.— ÉCHANGE DE VUES AVEC DES REPRÉSENTANTS DE L'UNRWA

A. Exposés introductifs de M. Scott Anderson, directeur UNRWA Gaza et coordinateur humanitaire adjoint de l'ONU, et Mme Marta Lorenzo, directrice UNRWA Europe

*M. Scott Anderson, directeur UNRWA Gaza et coordinateur humanitaire adjoint de l'ONU, remercie les membres pour leur attention. C'est un plaisir pour lui de participer à l'échange de vues auquel il a été invité. Avant d'entamer son exposé formel, il souhaite présenter brièvement son parcours. Il a servi durant 21 ans dans l'armée des États-Unis, puis il est passé à l'ONU. Il s'est rendu pour la première fois à Gaza en 2008 et il y a travaillé durant huit ans. Pendant ces années, il y a eu trois conflits. Il a ensuite quitté Gaza et a travaillé pendant quelque temps pour l'UNRWA en Cisjordanie. En 2018, il a quitté les Nations Unies et est rentré aux États-Unis pour s'occuper de ses parents âgés. Il était toujours dans le Dakota du Sud quand les événements du 7 octobre 2023 ont eu lieu et lorsqu'il lui a été demandé de revenir. À ce jour, il y a un peu plus d'un an qu'il est de retour à Gaza. Il pense pouvoir dire qu'il dispose de nombreuses connaissances tant sur l'UNRWA que sur Gaza et la Cisjordanie, où il entretient de bons contacts. Il a aussi de bonnes relations avec Israël, en particulier avec l'armée israélienne et *The Unit for the Coordination of Government Activities in the Territories* (COGAT) qui sont ses partenaires de discussion quotidiens. Ils discutent notamment de la réponse humanitaire à apporter aux événements de Gaza.*

M. Anderson estime que le mandat de l'UNRWA est unique au Moyen-Orient. L'agence des Nations Unies contribue au bien-être et au développement des réfugiés palestiniens. L'UNRWA est de loin la plus grande entité humanitaire à Gaza. L'UNRWA est un prestataire de services direct, ce qui est unique au sein des Nations Unies. Cette agence compte environ 13.000 employés qui travaillent à temps plein à Gaza. Dans les cinq régions où travaille l'UNRWA, y compris à Gaza, l'UNRWA rend des services concrets aux réfugiés palestiniens. Elle organise des formations, s'occupe des soins de santé, offre des services sociaux et une protection. Elle tente d'améliorer la vie dans les camps et propose des micro-financements et de l'aide d'urgence.

La communauté connaît très bien l'UNRWA. Cette agence est le point de contact des réfugiés palestiniens

met een geschiedenis van 75 jaar. Tijdens alle politieke ups en downs en in alle conflicten is UNRWA voor hen de enige constante geweest. Het agentschap staat in voor 50 % van de hulpverlening in Gaza op dit moment.

Scholing is het grootste programma van UNRWA. De helft van de basisscholen in Gaza wordt door UNRWA bestuurd. Dat zijn 288 scholen in 183 gebouwen, waar meer dan 300.000 kinderen schoollopen. Er zijn ook 10.000 leerkrachten actief en zij maken verreweg het grootste deel uit van het personeel. Het is een heel hoogopgeleide samenleving, want Palestijnen hechten veel belang aan opleiding en dat heeft geholpen om de huidige situatie het hoofd te bieden.

Gezondheid is het tweede grootste programma. UNRWA is in de eerste plaats een agentschap voor humanitaire ontwikkeling, en opleiding en gezondheidszorg zijn daar de belangrijkste pijlers van. Het agentschap levert 63 % van alle basisgezondheidsconsultaties in Gaza, dat zijn tussen 16.000 en 17.000 consultaties per dag.

UNRWA organiseert ook de helft van de voedselveiligheidsinitiatieven in Gaza en voor de andere helft werkt het heel goed samen met anderen om voedsel in Gaza te importeren. Het agentschap heeft meer dan 200 distributiepunten in de Gazastrook en dat is een substantiële hoeveelheid.

Er zijn ook initiatieven rond water en sanitaire voorzieningen. UNRWA genereert elke maand 18 miljoen liter water en haalt ook vuilnis op. Het agentschap werkt in een context waarin twee derde van de bevolking de internationale standaard van zes liter drinkwater per persoon per dag, niet haalt.

De scholen die normaal vol kinderen zijn, zijn nu schuilplaatsen voor mensen die verdreven zijn. Buiten en binnen die schuilplaatsen verblijven soms een miljoen mensen die geregistreerd zijn om aanspraak te kunnen maken op de diensten.

UNRWA speelde ook een grote rol in de poliocampagne met meer dan een half miljoen vaccinaties in elk van de twee rondes. Samen met UNICEF en de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft UNRWA immuniteit bereikt voor de hele bevolking, wat uiteraard een goede zaak is.

Het is een heel intens jaar geweest in Gaza, net als in de rest van de regio. De humanitaire en operationele ruimte is substantieel geslonken voor de hele internationale gemeenschap, UNRWA inbegrepen. We kregen af te rekenen met bewegingsrestricties en evacuatiebevelen,

depuis 75 ans. Pendant tous les hauts et les bas politiques et durant tous les conflits, l'UNRWA fut pour eux la seule constante. Cette agence s'occupe actuellement de 50 % de l'aide à Gaza.

Le programme principal de l'UNRWA, c'est l'éducation. La moitié des écoles primaires de Gaza sont gérées par l'UNRWA. Il s'agit de 288 écoles situées dans 183 bâtiments et fréquentées par plus de 300.000 enfants. Elles emploient 10.000 enseignants, qui constituent de loin la majeure partie du personnel. C'est une société hautement qualifiée, car les Palestiniens attachent une grande importance à la formation, et cela les a aidés à faire face à la situation actuelle.

La santé est le deuxième programme le plus important. L'UNRWA est d'abord une agence de développement humanitaire dont la formation et les soins de santé sont les principaux piliers. Cette agence assure 63 % de toutes les consultations de santé de base à Gaza. Cela représente entre 16.000 et 17.000 consultations par jour.

L'UNRWA organise aussi la moitié des initiatives en matière de sécurité alimentaire à Gaza et, pour ce qui est de l'autre moitié, elle entretient une excellente collaboration avec d'autres instances pour importer de la nourriture à Gaza. Cette agence dispose de plus de 200 points de distribution dans la bande de Gaza, ce qui représente un nombre substantiel.

Des initiatives ont également été prises en ce qui concerne l'eau et les équipements sanitaires. L'UNRWA génère chaque mois 18 millions de litres d'eau et ramasse aussi les déchets. Cette agence travaille dans un milieu où deux tiers de la population n'atteignent pas la norme internationale de six litres d'eau potable par personne et par jour.

Les écoles qui sont normalement pleines d'enfants constituent maintenant des abris pour des déplacés. À l'intérieur et autour de ces abris vivent parfois un million de personnes enregistrées pour pouvoir bénéficier de ces services.

L'UNRWA a également joué un rôle important dans la campagne de vaccination contre la poliomyélite. Plus d'un demi-million de vaccinations ont été enregistrées lors de chacun des deux cycles. Avec l'UNICEF et l'OMS, l'UNRWA a réussi à atteindre l'immunité pour l'ensemble de la population, ce qui est bien sûr positif.

Cette année a été très intense à Gaza, comme dans le reste de cette région. L'espace humanitaire et opérationnel a été substantiellement réduit pour l'ensemble de la communauté internationale, y compris pour l'UNRWA, qui a été confrontée à des restrictions de mouvements et

die nu bijna 80 % van de Gazastrook betreffen. Een aantal bewegingsrestricties zijn nu opgeheven rond de humanitaire zone. In Gaza is ondertussen 66 % van de gebouwen en infrastructuur beschadigd of vernietigd. Ondanks al het werk dat UNRWA op het vlak van gezondheidszorg verzet, is de gezondheidssituatie in Gaza heel moeilijk. Driekwart van de ziekenhuizen in Gaza die nog functioneren, kampen met watertekort, met een tekort aan sanitaire voorzieningen en ze kunnen hun infrastructuur niet proper houden. Er werd niet alleen polio vastgesteld in Gaza, maar ook andere ziektes zoals hepatitis A en huidinfecties die in de gegeven omstandigheden heel moeilijk te behandelen zijn.

UNRWA krijgt niet de spullen aangeleverd op de schaal dat ze nodig zijn. Om de hele populatie te kunnen helpen, zouden 500 vrachtwagens per dag Gaza moeten binnenkomen. Die zouden de humanitaire hulp van de VN bevatten, maar ook de commerciële invoer en brandstof. In de dertien maanden van het conflict is dit niet één keer gelukt. Het is de vraag of de aanvoerketen een probleem is of niet, maar logistiek bekeken is het eenvoudigst denkbare antwoord te geven: de belangrijkste haven is Ashdod en van Ashdod tot Kerem Shalom ligt een voornamelijk vlakke weg van ongeveer 20 kilometer en in Gaza loopt de weg nog 20 kilometer vlak verder. Het probleem is wat er rond de weg ligt. Er zijn criminele bendes die territorium controleren in Rafah en waar de transporten doorheen moeten. In februari 2024 besliste de Israëlische regering dat de stadspolitie een te zichtbaar symbool van autoriteit voor Hamas was. Ze kregen het bevel om hun uniform uit te trekken en thuis te blijven om geen doel van Hamas te worden. Dat leidde tot anarchie. Eerst leek dat niet zo, maar UNRWA begon het te zien op 6 mei 2024, toen de Rafah-operatie startte. Sindsdien zijn die transporten een risicovolle onderneming geworden voor alle medewerkers, vrachtwagenchauffeurs en voor iedereen die er beweegt. Waar eerst vijf families onderling territorium verdeelden, waren het er al gauw twaalf. Van de 500 vrachtwagens met humanitaire hulp die nodig zijn, kwamen er nog 250 of 300 door. Ondertussen is het een goede dag als er 50 vrachtwagens doorkomen. Dat is omdat de bendes heel goed bewapend zijn, terwijl UNRWA geen bewakers op de trucks heeft die met iets anders gewapend zijn dan een stok als waarneembaar afschrikmiddel. Zij zouden nooit een leven nemen om er een ander te redden.

De impact op de voedselhulp die Gaza binnenkomt, is groot. In augustus 2024 kreeg een miljoen mensen niet langer voedselhulp, in september was dat al 1,4 miljoen

à des ordres d'évacuation qui concernent actuellement près de 80 % de la bande de Gaza. Certaines restrictions de mouvements ont maintenant été levées autour de la zone humanitaire. Dans l'intervalle, à Gaza, 66 % des bâtiments et de l'infrastructure ont été endommagés ou détruits. Malgré tout le travail accompli par l'UNRWA sur le plan des soins de santé, la situation sanitaire est actuellement très difficile à Gaza. Trois quarts des hôpitaux qui y fonctionnent encore manquent d'eau et d'équipements sanitaires et n'arrivent pas à assurer la propreté de leurs infrastructures. On a non seulement constaté, à Gaza, des cas de poliomyélite, mais aussi d'autres maladies, comme l'hépatite A et des infections de la peau, qui sont très difficiles à traiter dans les circonstances actuelles.

Le volume des fournitures envoyées à l'UNRWA ne correspond pas aux nécessités. Pour pouvoir aider toute la population, 500 camions contenant non seulement l'aide humanitaire des Nations Unies mais aussi les importations commerciales et le carburant, devraient entrer chaque jour à Gaza. Pendant les treize mois de ce conflit, ce nombre n'a jamais été atteint. On peut se demander si c'est la chaîne d'approvisionnement qui pose un problème, mais d'un point de vue logistique, la réponse est extrêmement simple: le port principal est Ashdod, et entre Ashdod et Kerem Shalom, il y a une route essentiellement plate d'environ 20 kilomètres, puis, à Gaza, la route continue à plat sur 20 km. Le problème, c'est ce qu'il y a le long de cette route. Des bandes criminelles contrôlent, à Rafah, des territoires par où les camions doivent passer. En février 2024, le gouvernement israélien a décidé que la police urbaine était un symbole d'autorité trop visible pour le Hamas. Il leur a été demandé de retirer leurs uniformes et de rester chez eux pour ne pas devenir des cibles du Hamas. Cela a été une source d'anarchie. Au départ, cela ne semblait pas être le cas, mais l'UNRWA a commencé à s'en apercevoir le 6 mai 2024, lorsque l'opération de Rafah a commencé. Depuis lors, les transports sont devenus risqués pour tous les collaborateurs, les chauffeurs de camion et les personnes qui s'y déplacent. Au départ, cinq familles se partageaient ce territoire, mais leur nombre est rapidement passé à douze. Sur les 500 camions d'aide humanitaire nécessaires, 250 ou 300 réussissaient encore à passer. Maintenant, la journée est bonne quand 50 camions parviennent à entrer. Le problème est que ces bandes sont très bien armées, alors que les gardiens de l'UNRWA présents sur les camions ne disposent que d'un bâton comme moyen de dissuasion. Ils ne tueraient jamais personne pour sauver une vie.

L'impact sur l'aide alimentaire qui entre dans Gaza est considérable. Le nombre de personnes qui ne bénéficiaient plus d'une aide alimentaire s'élevait à un million

en in oktober 1,7 miljoen. Dat laatste getal staat voor ongeveer 80 % van de bevolking.

Daar kwam nog een probleem bij. Kant-en-klare maaltijden uit gemeenschapskeukens waren een van de belangrijkste voedselbronnen. Dat aanbod is gekrompen met 25 % tot 450.000 maaltijden per dag. Tot 3 november waren er 8 VN-bakkerijen in midden- en zuidelijk Gaza, die allemaal op 70 % van hun capaciteiten werken. Van het landbouwareaal dat werd gebruikt om voedsel voor lokaal gebruik te telen, is 70 % beschadigd en de voedselproductie is gedecimeerd. Volgens de Voedsel- en Landbouworganisatie van de Verenigde Naties (FAO) is 95 % van de *livestock*, in het bijzonder vee, dood. Het is iets minder erg bij de schapen en de geiten, maar ook sterfte bij die dieren heeft een ernstige impact op de voedselvoorziening van de mensen.

De veiligheidssituatie heeft de mogelijkheden van UNRWA om voedsel in Gaza te krijgen, ernstig beperkt. Dat heeft een heel precarie situatie gecreëerd voor iedereen, in het bijzonder in het noorden van Gaza. Er was een IPC (*Integrated phase classification report*)-flash update die daarop wijst. IPC wordt wereldwijd al 20 jaar gebruikt om een hongersnood te voorspellen en door de band genomen is het een behoorlijk accuraat instrument. De flash-update voorspelde een imminente hongersnood in het noorden. Die werd ook voorspeld door het *World Food Programme* (WFP), dat aangaf dat er al hongersnooden heersen op bepaalde plekken in het noorden en dat die zich snel zullen verspreiden. De heer Anderson vreest dat die situatie ook dreigt voor het zuiden. Er zijn vijf fases in het IPC: een is de beste, vijf is hongersnood. Het grootste deel van de populatie in Gaza zit in fase 3 of 4. Voor diegenen in fase 4 is het een heel dunne lijn tussen een noodsituatie en wat men als een hongersnood zou definiëren. De heer Anderson benadrukt dat dit een ramp veroorzaakt door mensen is. Ze heeft niets te maken met droogte of een ander natuurverschijnsel. Ze is door mensen aangericht en ze zou door mensen kunnen worden opgelost.

De andere uitdaging is de veiligheid van de private vrachtwagens, de commerciële trucks, die niet meer in dezelfde mate binnen mogen rijden. Dat is om te voorkomen dat inkomsten zouden gaan naar de *de facto* autoriteiten die deze goederen belasten. Die private aanvoer was een soort levenslijn voor veel mensen, ook al is het erg moeilijk om aan cash te geraken. Die aanvoer

en août 2024, à 1,4 million en septembre et à 1,7 million en octobre. Ce dernier chiffre correspond à environ 80 % de la population.

Un autre problème est encore venu s'ajouter à celui évoqué ci-dessus. La principale source de nourriture venait en grande partie sous la forme de plats préparés provenant de cuisines de collectivité. Cette offre s'est réduite de 25 % pour tomber à 450.000 repas par jour. Jusqu'au 3 novembre, le centre et le Sud de Gaza étaient desservis par huit boulangeries de l'ONU, lesquelles tournaient toutes à 70 % de leurs capacités. Quant aux terres agricoles utilisées pour produire des aliments destinés à la consommation locale, 70 % ont été endommagées et la production alimentaire s'est réduite comme peau de chagrin. Selon l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), 95 % du bétail, en particulier les bovins, est mort. La situation est un peu moins dramatique en ce qui concerne les moutons et les chèvres, mais la mortalité de ces animaux a également de graves répercussions sur l'approvisionnement alimentaire de la population.

Le contexte sécuritaire a considérablement limité les possibilités de l'UNRWA d'obtenir de la nourriture à Gaza. La situation est dès lors très précaire pour tout le monde, en particulier dans le Nord de Gaza, comme l'indique un instantané de la situation de l'IPC (Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire ou *Integrated phase classification report*). L'IPC est déjà utilisé dans le monde entier depuis 20 ans afin de prédire les famines et s'avère généralement être un outil précis. L'instantané de la situation prévoyait une famine imminente dans le Nord. Celle-ci avait également été prédite par le Programme alimentaire mondial (PAM), qui indiquait que des famines sévissaient déjà à certains endroits dans le Nord et qu'elles se propageraient rapidement. M. Anderson craint que le Sud soit également menacé par cette situation. L'IPC distingue cinq phases dont la première est la situation idéale et la cinquième correspond à la famine. La majorité de la population à Gaza vit en phase 3 ou 4. S'agissant des personnes concernées par la phase 4, la différence est infime entre une situation d'urgence humanitaire et ce que l'on définirait comme une famine. M. Anderson souligne qu'il s'agit d'une catastrophe d'origine humaine. Elle n'a rien à voir avec la sécheresse ou un autre phénomène naturel. En outre, des humains pourraient y remédier.

L'autre défi est la sécurité des camions privés, des camions commerciaux, qu'on ne laisse plus entrer dans la même mesure à Gaza, afin d'empêcher que les autorités de fait qui taxent ces biens ne perçoivent des revenus. Cet approvisionnement privé représentait une sorte de planche de salut pour nombre de personnes, même s'il est extrêmement difficile d'accéder à des

heeft mensen de mogelijkheid gegeven om voedsel en andere benodigdheden te kopen. In het bijzonder verse groenten en fruit zijn een probleem. De internationale gemeenschap voert dat amper aan en is er ook niet erg goed in, volgens de heer Anderson. De hulpgoederen zijn eerder grote hoeveelheden, stapelbare goederen en die moeten worden aangevuld met goederen uit de private sector.

Ondertussen is het zo dat 90 % van de bevolking verdreven is en dat meer dan een keer. Al deze mensen zijn ontheemd. “*Displaced*” klinkt volgens de heer Anderson heel georganiseerd en steriel, maar zo ging het niet. De meeste mensen kregen maar net genoeg tijd om te grijpen wat er te grijpen viel op weg naar de deur en dat waren voornamelijk hun familieleden, hun identificatiepapieren en de cash die ze in huis hadden. Elke keer dat ze verhuizen, hebben ze minder. Toen de heer Anderson het noorden bezocht, praatte hij met mensen in Gaza Stad die hem vertelden dat ze het zich niet konden veroorloven om nog een keer te verhuizen.

Daar komt bij dat er aanzienlijke problemen zijn met niet-ontploffte munitie. Er is meer dan 42 miljoen ton puin, gemengd met deze niet-ontploffte munitie. In dat puin vermoedt men overblijfselen van mensen. Niet overal, maar zeker in delen van het puin. Volgens de laatste schatting van de Wereldbank zou het in de huidige omstandigheden acht jaar vergen om al het puin uit Gaza te verwijderen als het conflict stopt.

Vrouwen en kinderen hebben zeker de grootste impact van het conflict ondervonden. Er zijn reeds meer dan 40.000 slachtoffers gevallen en meer dan 70 % daarvan zijn vrouwen en kinderen. Meer dan 80 % van die slachtoffers vielen in residentiële gebouwen. Meer dan 13.000 kinderen verloren in de loop van het laatste jaar het leven. Als de gewonde kinderen meegeteld worden, kan men zeggen dat een klas vol kinderen elke dag van dat jaar werd weggeveegd.

Ook de algemene samenleving werd zwaar beïnvloed door de oorlog. Vooral vrouwen die gendergerelateerd geweld of verkrachtingen meemaken, hebben niemand die ze kunnen bellen om recht te zien doen aan wat hen overkomen is. De heer Anderson heeft gepraat met vrouwen die zeiden dat ze hun aanvallers elke dag tegenkomen en dat er niets was wat ze daaraan konden doen. Elke samenleving heeft middelen nodig om te kunnen functioneren en dat is niet anders in Gaza. Burgers in Gaza hebben ernstige zorgen over veiligheid

liquidités. Cet approvisionnement a permis à la population d'acheter de la nourriture et d'autres produits de base. L'approvisionnement en légumes et fruits frais en particulier est problématique. M. Anderson estime que la communauté internationale n'en achemine guère et n'excelle pas non plus en la matière. L'aide consiste en des quantités relativement importantes de biens de première nécessité, qu'il faut compléter par des biens provenant du secteur privé.

Dans l'intervalle, 90 % de la population a été déplacée, et ce, plus d'une fois. Toutes ces personnes sont déracinées. M. Anderson estime que le terme “*Displaced*” laisse penser qu'il s'agit d'un processus très organisé et propre, mais cela n'a toutefois pas été le cas. Lorsqu'ils ont été expulsés de leur maison, la plupart de ces déplacés ont eu à peine le temps d'emporter ce qu'ils pouvaient, à savoir essentiellement les membres de leur famille, leurs documents d'identité et les espèces qu'ils détenaient chez eux. Chaque fois qu'ils déménagent, ils sont de plus en plus démunis. Lorsque M. Anderson a visité le Nord, il s'est entretenu dans la ville de Gaza avec des personnes qui ont déclaré qu'elles ne pouvaient pas se permettre de déménager une fois de plus.

Qui plus est, les munitions non explosées sont particulièrement problématiques. Elles sont mélangées aux débris jonchant Gaza, dont la quantité dépasse les 42 millions de tonnes et sous lesquels des restes humains sont sans doute ensevelis. Ces munitions ne sont pas présentes partout, mais assurément dans certaines parties des décombres. Selon la dernière estimation de la Banque mondiale, il faudrait huit ans, dans les circonstances actuelles, pour évacuer la totalité des débris de Gaza si le conflit prenait fin.

Il ne fait aucun doute que les femmes et les enfants ont été les plus impactés par le conflit. On dénombre déjà plus de 40.000 morts, dont plus de 70 % sont des femmes et des enfants. Plus de 80 % de ces victimes ont péri dans des bâtiments résidentiels. Plus de 13.000 enfants ont perdu la vie au cours de l'année écoulée. Si l'on inclut les enfants blessés, cela revient à dire que l'année dernière, une classe entière a été anéantie quotidiennement.

La guerre a également profondément marqué la société en général. En particulier, les femmes qui ont été victimes de violences basées sur le genre ou de viols ne peuvent s'adresser à personne pour que justice leur soit rendue. M. Anderson s'est entretenu avec des femmes qui ont déclaré qu'elles rencontraient tous les jours leur agresseur et qu'elles ne pouvaient rien y faire. Chaque société a besoin de moyens lui permettant de fonctionner et il n'en va pas autrement à Gaza. La population de Gaza, en ce compris les femmes qui doivent côtoyer

en bescherming, vrouwen inbegrepen die hun aanvallers onder ogen moeten komen.

De tweedelijnszorg in de ziekenhuizen is ook een groot probleem. De heer Anderson heeft elk ziekenhuis bezocht dat nog functioneert en het niveau van zorg dat in het Westen als gangbaar wordt beschouwd, is er niet te vinden. Er zijn geen functionerende MRI-toestellen meer in Gaza, veel ziekenhuizen hebben geen ontsmettingsmiddelen meer om de vloeren schoon te maken. Na een voorval met een massa slachtoffers, bezocht hij het Nasserziekenhuis. Hij liep er binnen en kon het bloed ruiken. De vloeren werden er gewoon met heet water geïmproviseerd, omdat er geen ontsmettingszeep meer is. UNRWA is er niet in geslaagd om genoeg goederen te leveren om ziekenhuizen behoorlijk te laten functioneren. Wonden kunnen er alleen nog heel rudimentair worden verzorgd. Er is alleen heel eenvoudige pijnstilling. Wie praat met dokters, in het bijzonder die van internationale ngo's, krijgt te horen dat het risico op infectie in een ziekenhuis momenteel bijna 100 % is. Dat heeft geleid tot amputaties, vooral bij kinderen, om een infectie te beteugelen. Enorm veel mensen zullen assistentiemiddelen nodig hebben om weer in de samenleving geïntegreerd te kunnen worden na het conflict.

Op 19 maart 2024 was de heer Anderson in het Al-Awda-ziekenhuis in Jabalia. Het is het enige kinderziekenhuis in Gaza en hij ontmoette er twee families met elk een baby van twee maanden die allebei stierven van de honger. Er was geen babymelk te vinden op de markt en hun moeders hadden, zoals 90 % van de moeders in Gaza, geen toegang tot voldoende voedsel. Daardoor konden ze hun baby niet zelf voeden. De spreker zou nog lang kunnen doorgaan over de vele drama's die hij zelf heeft gezien. Hij hoopt dat hij afdoende geschetst heeft wat de bevolking van Gaza elke dag meemaakt. Hij heeft zelf heel sterk het gevoel dat de wereld aan een grens staat en als die wordt overschreden, dan zal zich in de Gazastrook een vreselijke humanitaire ramp voltrekken.

In oktober 2024 heeft de Israëlische Knesset wetgeving aangenomen die de activiteiten van UNRWA na 90 dagen verbiedt. UNRWA zou daardoor in januari 2025 buiten de wet worden gesteld. Als die wetten worden uitgevoerd zoals ze nu op papier staan, dan zou dat praktisch inhouden dat alle internationale personeelsleden in Gaza en Jordanië naar Israël zouden worden overgebracht via de doorgang aan Kerem Shalom en Gaza niet meer in zouden mogen. Dat zou gelden voor al het internationale personeel van de VN en van de ngo's.

Het IDF meldde aan de heer Anderson dat hij alle coördinatie zou moeten stoppen, net als alle conflictbeheersing

leurs agresseurs, est confrontée à de graves problèmes en matière de sécurité et de protection.

Les soins de deuxième ligne dans les hôpitaux représentent également un problème de taille. M. Anderson a visité tous les hôpitaux encore en activité et ceux-ci n'offrent pas le niveau de soins considéré comme étant la norme en Occident. Gaza ne dispose plus d'appareils en état de marche pour réaliser des IRM et nombre d'hôpitaux sont à court de désinfectant pour nettoyer les sols. L'orateur a visité l'hôpital Nasser à la suite d'une hécatombe. Lorsqu'il y est entré, il pouvait sentir l'odeur du sang. Les sols y étaient simplement lavés à l'eau chaude, car il n'y avait plus de savon désinfectant. L'UNRWA n'est pas parvenue à approvisionner suffisamment les hôpitaux afin de leur permettre de fonctionner correctement. Les blessures ne peuvent plus y être soignées que de manière très rudimentaire. L'analgésie n'est que très sommaire. Les médecins, en particulier ceux qui travaillent pour des ONG internationales, déclarent que le risque d'infection dans un hôpital avoisine actuellement les 100 %. Cela a donné lieu à des amputations, surtout chez les enfants, afin de contenir une infection. Énormément de personnes auront besoin de dispositifs médicaux afin de pouvoir être réintégrées dans la société après le conflit.

Le 19 mars 2024, M. Anderson était à l'hôpital Al-Awda à Jabalia. Il s'agit du seul hôpital pédiatrique de Gaza et il y a rencontré deux familles, chacune avec un bébé de deux mois en état d'inanition. Il n'y avait pas de lait pour bébé sur le marché et leurs mères, comme 90 % des mères gazaouies, n'avaient pas accès à une alimentation suffisante. C'est pourquoi elles ne pouvaient pas nourrir leur bébé elles-mêmes. L'orateur pourrait encore parler longtemps des nombreux drames dont il a été témoin, mais il espère avoir décrit de manière concluante le quotidien de la population de Gaza. Il est intimement convaincu que le monde a atteint une limite et que, si celle-ci est franchie, une terrible catastrophe humanitaire se produira à Gaza.

En octobre 2024, la Knesset a adopté une législation visant à interdire les activités de l'UNRWA dans un délai de 90 jours. L'UNRWA deviendrait donc illégale dès janvier 2025. Si ces lois sont mises en œuvre comme prévu, cela impliquera en pratique que tout le personnel international présent à Gaza et en Jordanie sera transféré en Israël par le point de passage de Kerem Shalom et ne pourra plus entrer dans Gaza. Cette interdiction s'appliquerait à l'ensemble du personnel international des Nations Unies et des ONG.

Tsahal a indiqué à M. Anderson qu'il devrait cesser toute activité de coordination, ainsi que toute gestion

in Gaza. Het hostel waar hij nu slaapt, zou niet langer veilig zijn. Het IDF zou ook geen missies meer beschermen en dat geldt ook voor de hulpcentra waar het lokale VN-personeel werkt. Dat zou een onacceptabele situatie creëren. Het betekent dat 300.000 kinderen in gevaar komen, dat de scholen niet meer functioneren, dat de 16.000 tot 17.000 medische consultaties niet meer kunnen doorgaan. Het is tijdens die consultaties dat diabetici insuline krijgen, dat mensen medicatie krijgen voor hun hoge bloeddruk. Vaccinaties zouden stilvallen en zwangere vrouwen zouden geen controleonderzoeken meer ondergaan. Het zou de bevolking in een precarie situatie brengen. Er is geen plan B in de VN. UNRWA is een directe dienstverlener en zo is er geen andere in Gaza, behalve het WFP, maar dat doet alleen distributie naar lokale partners. Met die distributie helpt UNRWA via de 200 logistieke punten waarover de heer Anderson het al eerder had. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en UNICEF voeren niet rechtstreeks uit. Ze beïnvloeden regeringen op het vlak van systemen, maar ze runnen geen scholen en gezondheidscentra.

De heer Anderson noemt tot slot de drie F'en die de commissaris-generaal van UNRWA aan de Algemene Vergadering voorlegde toen hij ze recent briefte: *freeze*, *framework* en *funding*.

Hij vroeg om de wetten die de drie kerntaken van UNRWA onmogelijk maken, te bevriezen. Als UNRWA iets anders moet worden, dan moet dat zorgvuldig gebeuren. Het is zeker niet iets wat voor januari 2025 klaar kan zijn. Het zou zeker twee tot drie jaar duren om een degelijke transitie te maken zonder grote impact op de populatie.

De commissaris-generaal zei ook dat als die politieke transitie moet plaatsvinden, dat met UNRWA moet gebeuren. De discussie kan niet worden gevoerd zonder inbreng van UNRWA over de do's-and-don'ts en over de tijdlijnen. De heer Anderson verwijst in dat opzicht vaak naar MINUSMA (*Mission multidimensionnelle intégrée des Nations Unies pour la stabilisation au Mali*), een van de vredesmissies, die stopgezet werd. De missie kreeg zes maanden om te ontbinden en het ging bepaald niet vlot omdat er zoveel details geregeld moeten worden.

Over de derde "F", *funding*, zei de commissaris-generaal dat er middelen naar UNRWA moeten blijven vloeien. Het agentschap doet nog steeds levensreddend werk in Gaza en zijn operaties lopen nog steeds op de

du conflat à Gaza. Le logement où il réside aujourd'hui ne serait plus sûr. Tsahal cesserait également de protéger les missions, de même que les centres d'aide où le personnel local des Nations Unies travaille. Cela créerait une situation inacceptable qui mettrait en danger 300.000 enfants, qui paralyserait les écoles et qui empêcherait de réaliser les 16.000 à 17.000 consultations médicales nécessaires. Or c'est au cours de ces consultations que les diabétiques reçoivent de l'insuline, que les patients souffrant d'hypertension reçoivent leur traitement. Cela signifierait aussi que les vaccinations s'arrêteraient et que les femmes enceintes n'auraient plus accès à des examens de contrôle. Cela mettrait la population dans une situation précaire. Il n'existe aucun plan B au sein des Nations Unies. L'UNRWA est le seul prestataire de services opérant directement sur le terrain à Gaza, mis à part le Programme alimentaire mondial (PAM), mais ses activités se limitent à la distribution de denrées à des partenaires locaux. Grâce à cette distribution, l'UNRWA apporte son aide au travers des 200 points logistiques mentionnés précédemment par M. Anderson. L'OMS et l'UNICEF n'opèrent pas directement sur le terrain. En effet, ces organisations tentent d'influencer les gouvernements sur le plan systémique, mais elles ne gèrent ni école, ni établissement de santé.

M. Anderson conclut en abordant le triptyque "gel, cadre et financement" présenté par le commissaire général de l'UNRWA à l'Assemblée générale, lorsqu'il y a fait rapport récemment.

Le commissaire général a demandé le gel des lois qui empêchent l'UNRWA de mener ses trois missions essentielles. Si l'UNRWA doit se transformer, il faut le faire avec prudence, et ce ne sera certainement pas possible d'ici janvier 2025. Il faudrait certainement deux à trois ans pour réaliser une transition convenable sans répercussion majeure sur la population.

Le commissaire général a également indiqué que si cette transition politique devait avoir lieu, elle devrait se faire avec l'UNRWA. Les discussions ne peuvent pas avoir lieu sans que l'UNRWA ait partagé son expertise sur les choses à faire et à ne pas faire et sur le calendrier. À cet égard, M. Anderson renvoie souvent à la Mission multidimensionnelle intégrée des Nations Unies pour la stabilisation au Mali (MINUSMA), l'une des missions onusiennes de maintien de la paix, qui a été interrompue. Le délai prévu pour liquider cette mission était de six mois, mais cela ne s'est pas vraiment fait sans heurts, car beaucoup de détails restaient à régler.

S'agissant du dernier volet du triptyque, à savoir le financement, le commissaire général a indiqué qu'il fallait continuer à financer l'UNRWA. En effet, l'agence continue à sauver des vies à Gaza, et ses opérations

Westelijke Jordaanoever, Libanon, Syrië en Jordanië. Het is heel belangrijk, vooral vroeg in het kalenderjaar, dat betalingen gebeuren, zodat UNRWA aan zijn financiële verplichtingen tegenover zijn personeel kan voldoen en opdat de diensten die UNRWA levert, kunnen doorgaan.

De heer Anderson dankt de leden om hem de gelegenheid te geven zijn verhaal te doen. Hij is bereid vragen te beantwoorden.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sam Van Rooy (VB) heeft gehoord dat de heer Anderson veel doet voor de Palestijnen, maar hij vraagt zich af of hij ook iets doet voor de Israëlische gijzelaars waarvan zich er nog 101 in een of andere terreurtunnel van Hamas bevinden. Naar schatting is de helft overleden, waaronder twee baby's.

Het is evident dat het niet vrijlaten van die gijzelaars zorgt voor de voortzetting van de oorlog. Israël zal er alles aan blijven doen, en de spreker staat daar volledig achter, om alle gijzelaars dood of levend terug te vinden.

Wat vindt de heer Anderson van het feit dat Gaza sinds 2005 is omgebouwd tot een groot bolwerk van terreurtunnels en wapenopslagplaatsen? Wat vindt hij ervan dat daar vele miljoenen dollars naartoe zijn gevloeid en dat dat geld niet is gebruikt voor fatsoenlijke infrastructuur om te komen tot een fatsoenlijke, vrije samenleving?

Wat vindt de heer Anderson ervan dat meerdere medewerkers van UNRWA betrokken waren bij de massaslachting op Joden in Israël op 7 oktober 2023? Wat vindt hij ervan dat op sociale media en in een Telegramgroep duizenden medewerkers van UNRWA zich vrolijk maken over de genocidale massaslachting van 7 oktober, die jihadistische en antisemitische verhalen verspreiden? Gaat hij wel na wat al die medewerkers op sociale media of in groepen posten? Weet hij hoeveel medewerkers van UNRWA lid zijn van Hamas en Hamas steunen? Hoeveel van hen leveren hand- en spandiensten aan Hamas? Volgens de berichten wordt de een na de andere jihadist uitgeschakeld en geregeld komt daarbij boven water dat hij naast Hamasterrorist ook een medewerker was van UNRWA. Hoeveel zijn dat er intussen en wanneer zijn het er te veel?

De heer Van Rooy leest en hoort getuigenissen van Palestijnse kinderen van nog geen tien of twaalf jaar oud, die school hebben gelopen op UNRWA-scholen en stuitende dingen zeggen over Joden en over hoe

se poursuivre en Cisjordanie, au Liban, en Syrie et en Jordanie. Il est très important, surtout au début de l'année civile, que les paiements soient effectués, pour que l'UNRWA puisse honorer ses obligations financières vis-à-vis de son personnel et que les services qu'elle fournit puissent se poursuivre.

M. Anderson remercie les membres de lui avoir permis de livrer son témoignage. Il est prêt à répondre à des questions.

B. Questions et observations des membres

M. Sam Van Rooy (VB) a entendu que M. Anderson faisait beaucoup pour les Palestiniens, mais il se demande s'il agit aussi pour les otages israéliens, dont 101 sont toujours détenus dans l'un des tunnels des terroristes du Hamas. On estime que la moitié de ces otages sont morts, parmi lesquels deux bébés.

Il est évident que la non-libération de ces otages prolonge la guerre. Israël continuera à faire tout ce qui est en son pouvoir pour retrouver tous les otages, morts ou vivants. C'est un objectif que l'intervenant soutient pleinement.

Que pense M. Anderson du fait que, depuis 2005, la bande de Gaza a été transformée en un immense labyrinthe de tunnels de terroristes et de caches d'armes? Que pense-t-il du fait que des millions de dollars ont été envoyés vers ce territoire, mais que cet argent n'a pas été utilisé pour construire des infrastructures décentes permettant d'instaurer une société libre et convenable?

Que pense M. Anderson du fait que plusieurs employés de l'UNRWA aient participé au massacre de Juifs en Israël le 7 octobre 2023? Que pense-t-il du fait que, sur les réseaux sociaux et dans un groupe Telegram, des milliers de collaborateurs de l'UNRWA se réjouissent du massacre génocidaire du 7 octobre en glorifiant le terrorisme djihadiste et l'antisémitisme? Suit-il au moins ce que tous ces collaborateurs publient sur les réseaux sociaux ou dans des groupes? Sait-il combien de collaborateurs de l'UNRWA sont membres du Hamas et soutiennent le Hamas? Combien d'entre eux prêtent main forte au Hamas? À en croire les informations, des djihadistes sont éliminés les uns après les autres, et on s'aperçoit régulièrement qu'en plus d'être des terroristes du Hamas, ils étaient aussi des collaborateurs de l'UNRWA. Combien en a-t-on dénombré à ce jour? Et quand estimera-t-on qu'ils sont trop nombreux?

M. Van Rooy lit et entend des témoignages d'enfants palestiniens d'à peine 10 ou 12 ans qui ont été scolarisés dans des écoles de l'UNRWA et qui tiennent des propos choquants sur les Juifs et sur la manière dont ils veulent

ze Joden willen ombrengen. Hij illustreert dat met een aantal niet mis te verstane citaten.

Hij heeft ook getuigenissen gezien van Palestijnen in Gaza die zeggen dat Hamas aan de haal gaat met UNRWA-voedsel en het doorverkoopt aan woekerprijzen. Het lid heeft Gazanen zien getuigen dat UNRWA eigenlijk Hamas helpt om mensen te onderdrukken. Wat is de reactie van de heer Anderson daarop?

Waarom bestendigt UNRWA het vluchtelingenprobleem? Waarom zijn de Palestijnen de enige groep ter wereld die hun eigen VN-vluchtelingenagentschap hebben? Waarom geldt dat niet voor andere groepen vluchtelingen in de wereld? Waarom geldt voor andere vluchtelingen niet dat het vluchtelingenstatuut eeuwig wordt doorgegeven? Waarom helpen de heer Anderson en UNRWA niet om de Palestijnen te vestigen in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever? Waarom laat hij toe dat de Palestijnen blijven denken dat ze kunnen terugkeren naar Israël?

De heer Michel De Maegd (MR) dankt de heer Anderson om het schrijnende portret te schetsen van de situatie in Gaza.

Een ander belangrijk aandachtspunt is de verbanning van UNRWA uit zijn zetel in Oost-Jeruzalem. Daar zijn 1440 woonruimtes gebouwd en de volledige opheffing van het agentschap aan het einde van de operatie, werpt cruciale vragen op over de terugtrekking van UNRWA, over de impact ervan op andere agentschappen als UNICEF of de WHO. Hoe zullen agentschappen hun werk kunnen verderzetten zonder de infrastructuur van UNRWA? Hoe is de relatie met Israël? Wat is de geloofwaardigheid van private structuren zoals GDC (*Global Delivery Company*) waarvan de oprichter Israëliisch is?

De humanitaire crisis in Gaza is alarmerend, stelt de spreker. Welke oplossingen ziet de heer Anderson om de noden te lenigen? Hoe kunnen de Gazanen aan beschutting komen en aan de spullen die ze nodig hebben om de winter door te komen? Hoe krijgen ze drinkbaar water?

Het einde van UNRWA brengt ook het statuut van bijna 6 miljoen Palestijnse vluchtelingen in gevaar. Voor hen is er geen hoop meer dat ze ooit zullen kunnen terugkeren of compensatie zullen krijgen voor de situatie waarin ze verkeren. Dat markeert het einde van een unieke situatie waarin het statuut van vluchteling generatie op generatie werd doorgegeven. Hoe moet worden omgegaan met de gevolgen van het verlies van dit statuut? De Verenigde Staten hebben hun ongenoegen geuit door te dreigen met een beperking van hun militaire aanwezigheid als

les tuer. Il illustre son propos avec plusieurs citations qui ne laissent pas de place à l'ambiguïté.

Il a également pris connaissance de témoignages de Gazaouis affirmant que le Hamas vole la nourriture distribuée par l'UNRWA pour la revendre à des prix exorbitants. Le membre a entendu des Gazaouis affirmer qu'en réalité, l'UNRWA aide le Hamas à opprimer la population. Que répond M. Anderson à ce sujet?

Pourquoi l'UNRWA alimente-t-il le problème des réfugiés? Pourquoi les Palestiniens sont-ils le seul groupe de population au monde à disposer de sa propre agence des Nations Unies pour les réfugiés? Pourquoi n'est-ce pas aussi le cas pour d'autres groupes de réfugiés dans le monde? Pourquoi les autres réfugiés ne peuvent-ils pas eux aussi transmettre indéfiniment leur statut de réfugié? Pourquoi M. Anderson et l'UNRWA n'aident-ils pas les Palestiniens à s'installer à Gaza et en Cisjordanie? Pourquoi les laissent-ils croire qu'ils pourront retourner en Israël?

M. Michel De Maegd (MR) remercie M. Anderson d'avoir dressé ce tableau gravissime de la situation à Gaza.

Un autre point de tension majeur concerne l'expulsion de l'UNRWA de son siège de Jérusalem-Est. En effet, 1400 unités de logement devraient y être construites, et cette expulsion, couplée à la fin des opérations de l'agence, soulève des questions cruciales sur le repli de l'UNRWA et sur son impact pour d'autres agences, comme l'UNICEF ou l'OMS. Comment ces agences pourront-elles poursuivre leur travail sans les infrastructures de l'UNRWA? Quelles sont leurs relations avec Israël? Quelle est la crédibilité des structures privées comme GDC (*Global Delivery Company*), dont le fondateur est israélien?

L'intervenant indique que la crise humanitaire à Gaza est alarmante. Quelles solutions M. Anderson envisage-t-il pour répondre aux besoins sur place? Comment offrir aux Gazaouis les abris et les fournitures dont ils ont besoin pour passer l'hiver? Comment ont-ils accès à l'eau potable?

La fin de l'UNRWA met aussi en péril le statut de près de six millions de réfugiés palestiniens, pour lesquels il ne subsiste aucun espoir de retour ou de compensation de leur situation. Cela marque la fin d'une situation unique où le statut de réfugié s'est transmis de génération en génération. Comment gérer les conséquences de cette perte de statut? Les États-Unis ont exprimé leur mécontentement en menaçant de restreindre leur présence militaire si l'accès à l'aide humanitaire n'était pas amélioré. Comment réorienter l'aide humanitaire vers le

de toegang tot humanitaire hulp niet wordt verbeterd. Hoe kan men de humanitaire hulp naar het noorden van Gaza krijgen? Wie kan een betrouwbare partner zijn ter plaatse? In december 2023 heeft Human Rights Watch het Israëlische regime ervan beschuldigd om honger als wapen in te zetten tegen burgers. De spreker vraagt wat de heer Anderson daarover kan zeggen.

De heer Philippe Lazzarini, commissaris-generaal van UNRWA, die de parlementsleden al ontmoet hebben en over wie de spreker meent dat hij geen diplomatieke onschendbaarheid meer heeft sinds juli 2024, kan niet naar Gaza terugkeren. Hoe is het dan nog mogelijk om objectieve informatie te krijgen van wat er in Gaza gebeurt? De heer Lazzarini heeft onlangs een onderzoek gevraagd en de spreker wil weten wat daar is uitgekomen en wat de stand van zaken is.

Iedereen weet dat UNRWA in Libanon en in Jordanië, met respectievelijk 250.000 en 2 miljoen vluchtelingen, een vitale rol speelt voor die vluchtelingen. De spreker wil weten of die cijfers nog sporen met de realiteit.

De spreker wil niet alle vragen van collega's herhalen, maar wil wel benadrukken dat de vrijlating van de Israëlische gijzelaars hem evenzeer beroert. Die vragen werden echter al gesteld.

De heer Christophe Lacroix (PS) stelt dat de getuigenis van de heer Anderson bevestigt wat andere getuigen al hebben verteld. In de namiddag van 12 november 2024 verscheen een persbericht van UNRWA waarin de situatie als catastrofaal werd beschreven. De noodhulp in de Gazastrook staat op het laagste peil sinds maanden. In oktober kwamen er gemiddeld niet meer dan 37 vrachtwagens hulp per dag door. Als hij zich goed herinnert, dan verbond Israël er zich in de onderhandelingen tussen de Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken, Anthony Blinken, en de regering-Netanyahu toe om ten minste 350 vrachtwagens per dag door te laten. Kan de heer Anderson bevestigen dat van half oktober tot 12 november gemiddeld niet meer dan 37 vrachtwagens Gaza hebben bereikt? Is dat een schending van het akkoord? Als dat zo is, kan de heer Anderson dan aangeven hoe hij vindt dat de Verenigde Staten daarop moeten reageren, vooral nu er in dat land nog een beetje hoop is? Zodra Donald Trump opnieuw aan de macht komt, ziet het er voor de Palestijnse zaak niet best uit.

De situatieschets van de heer Anderson spoort met wat het Rode Kruis zegt. De ngo's op het terrein, zoals Oxfam en Save the Children, zeggen hetzelfde. Het is belangrijk om dat te benadrukken als tegengewicht voor wie UNRWA wil afschilderen als een propagandamachine voor de Palestijnen. Dat is niet de rol van UNRWA en

Nord de Gaza? Qui pourrait faire office d'interlocuteur crédible sur le terrain? En décembre 2023, l'ONG Human Rights Watch a accusé le régime israélien d'utiliser la faim comme une arme contre les civils. L'intervenant demande à M. Anderson ce qu'il peut dire à ce sujet.

Le membre indique que le commissaire général de l'UNRWA Philippe Lazzarini, que les parlementaires ont déjà rencontré et qui, à sa connaissance, ne bénéficie plus de l'immunité diplomatique depuis juillet 2024, ne peut plus se rendre à Gaza. Comment alors obtenir une information indépendante sur ce qui s'y passe? M. Lazzarini a récemment demandé une enquête à cet égard. L'intervenant souhaiterait savoir ce qu'il en est ressorti et connaître les dernières informations à ce sujet.

Chacun sait que l'UNRWA joue un rôle vital pour les réfugiés établis au Liban et en Jordanie, où ils seraient respectivement 250.000 et 2 millions. L'intervenant demande si ces chiffres correspondent encore à la réalité.

M. De Maegd ne veut pas répéter toutes les questions déjà posées par ses collègues, mais il souhaite cependant souligner que le sort des otages israéliens le préoccupe tout autant. Ces questions ont cependant déjà été posées.

M. Christophe Lacroix (PS) indique que le témoignage de M. Anderson confirme les propos d'autres témoins. Dans l'après-midi du 12 novembre 2024, l'UNRWA a publié un communiqué de presse qui qualifie la situation de catastrophique. L'aide humanitaire dans la bande de Gaza est à son niveau le plus bas depuis des mois. La moyenne pour le mois d'octobre était de 37 camions d'aide par jour seulement. Si l'intervenant a bonne mémoire, Israël s'était engagé, dans le cadre des négociations entre Anthony Blinken, secrétaire d'État américain, et le gouvernement de Netanyahu, à laisser passer au moins 350 camions par jour. M. Anderson peut-il confirmer qu'entre la mi-octobre et le 12 novembre, 37 camions au maximum ont atteint la bande de Gaza? L'accord a-t-il été violé? Dans l'affirmative, comment les États-Unis doivent-ils réagir, selon M. Anderson, tant qu'il reste un peu d'espoir dans ce pays? Lorsque Donald Trump deviendra président, la cause palestinienne risque d'être liquidée.

L'exposé de la situation présenté par M. Anderson corrobore les propos de la Croix-Rouge. Des ONG présentes sur le terrain, comme Oxfam et Save the Children, tiennent le même discours. Il importe de le souligner en guise de contre-argument à ceux qui entendent dépeindre l'UNRWA comme un bureau de

UNRWA speelt die ook niet. De heer Anderson heeft het takenpakket toegelicht en alles valt onder humanitaire hulp, in de breedste zin van de term. Het gaat van onderwijs, opleiding, oprichting van micro-ondernemingen tot gezondheidszorg. UNRWA repareert alles wat gerepareerd kan worden in de Gazastrook.

Het Internationaal Gerechtshof heeft drie beschermingsbevelen uitgevaardigd om de regering-Netanyahu te verplichten om humanitaire hulp door te laten. Het waren dwangbevelen en ze moeten dus gerespecteerd worden. Die dwangbevelen vatten ook staten die gewicht kunnen uitoefenen op Israël. De dwangbevelen en de beslissing van de Algemene Vergadering van de VN van 18 september 2024 bevatten het verbod om hulp en steun aan de bezettingspolitiek te leveren. Wat verwacht de heer Anderson van de Europese staten, in het bijzonder van België? In het licht van het gegeven dat Israël de activiteiten van UNRWA vanaf januari 2025 wil verbieden, is het de vraag wat UNRWA van andere landen verwacht.

Volgens de spreker, en hij geeft aan dat dat een interpretatie van hem is, kan het feit dat Israël UNRWA stokken in de wielen wil steken, een vermomde poging zijn van de extreemrechtse regering-Netanyahu om de Palestijnen voorgoed te verhinderen om naar hun geboortegrond terug te keren. Hoe meer men elke sprankel licht dooft, in het bijzonder het licht van UNRWA, hoe onmogelijker het voor de Palestijnen wordt om naar hun dorpen terug te keren.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vindt het heel ernstig dat de Israëlische regering UNRWA met wetsontwerpen probeert te verhinderen zijn opdrachten uit te voeren. Het is een daad die past in de algemene Israëlische politieke strategie, waarvan de etnische zuivering die zich aan het voltrekken is, een belangrijke component is. De gevolgen van de beslissing zouden catastrofaal zijn voor de bevolking, die nu al in de hel leeft. Alleen achtergelaten worden in die hel, is nog erger dan de hel van vandaag. Het is precies dat wat Israël nastreeft. De heer Boukili begrijpt niet dat een dergelijke politiek gevoerd kan worden in het zicht van de passieve en ongevoelige internationale gemeenschap, die geen duidelijke positie inneemt en geen enkele sanctie uitvaardigt tegen de Staat Israël. De spreker noemt dat onaanvaardbaar. Hij wil niet alle vragen van de collega's herhalen. Hij vindt het belangrijk te benadrukken dat hij het werk van de heer Anderson steunt en hij wil zijn solidariteit uitdrukken met het werk van UNRWA op het terrein. Hij hoopt dat er zich een internationale machtsverhouding aftekent die ondubbelzinnig toelaat dat UNRWA zijn werk kan verderzetten en zich niet hoeft te onderwerpen aan de koloniale politiek van Israël.

propagande pro-palestinien. Tel n'est ni le rôle, ni l'occupation de l'UNRWA. M. Anderson a explicité le spectre de l'occupation de l'UNRWA, qui relève pleinement de l'aide humanitaire, au sens le plus large, et qui va de l'enseignement, de la formation, de la création de microentreprises à la santé. L'UNRWA répare tout ce qui peut l'être dans la bande de Gaza.

La Cour internationale de Justice a rendu trois ordonnances conservatoires qui obligent le gouvernement de Netanyahu à autoriser l'acheminement de l'aide humanitaire. Il s'agit d'injonctions qui doivent donc être respectées. Elles s'appliquent également aux États qui pourraient avoir un poids sur Israël. Les ordonnances et la décision de l'Assemblée générale des Nations Unies du 18 septembre 2024 interdisent de prêter aide et assistance au maintien de l'occupation. Qu'attend M. Anderson des États européens, en particulier de la Belgique? Dès lors qu'Israël entend interdire les activités de l'UNRWA à partir de janvier 2025, quelles sont les attentes de cette organisation à l'égard des autres pays?

L'intervenant se demande – tout en précisant qu'il s'agit d'une interprétation de sa part – si la volonté d'Israël d'empêcher les activités de l'UNRWA pourrait s'apparenter à une volonté déguisée du gouvernement d'extrême droite de Netanyahu d'empêcher définitivement les Palestiniens de retourner sur leurs terres natales. Plus on éteindra les lumières et, en particulier, celle de l'UNRWA, plus il sera difficile pour les Palestiniens de rentrer un jour chez eux.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) estime que la tentative d'Israël visant à empêcher l'UNRWA, au travers de projets de loi, d'exercer ses missions est très grave. Cet acte s'inscrit dans la stratégie générale de la politique israélienne, dont le nettoyage ethnique en cours constitue une composante importante. Les conséquences de cette décision seront catastrophiques pour la population, qui vit déjà en enfer et qui sera désormais totalement abandonnée dans cet enfer, ce qui est encore pire. Et tel est précisément l'objectif d'Israël. M. Boukili ne comprend toujours pas qu'une politique pareille puisse être mise en place sous le regard inactif et insensible de la communauté internationale, qui ne prend pas de position claire et qui n'inflige aucune sanction à l'État d'Israël. L'intervenant estime que c'est inacceptable. Il ne répétera pas toutes les questions posées par ses collègues. Il tient toutefois à souligner qu'il soutient le travail de M. Anderson et qu'il exprime toute sa solidarité par rapport au travail de l'UNRWA sur le terrain. Il espère qu'un rapport de force international se dégagera pour permettre à l'UNRWA de poursuivre son travail et de ne pas se soumettre à la politique coloniale d'Israël.

Tot slot vraagt de heer Boukili aan de heer Anderson of hij denkt dat de manier waarop Israël zich opstelt de etnische zuivering verder zal faciliteren. Zal de strategie van dat land om zich te ontdoen van de Palestijnen, versterkt worden door te voorkomen dat ze naar huis kunnen terugkeren, maar vooral door ze alle humanitaire hulp en de steun van de internationale gemeenschap te ontfangen? Zal het de situatie van de bevolking nog precairder maken dan ze vandaag al is?

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) dankt de heer Anderson voor zijn uiteenzetting, die heel duidelijk de situatie schetst waarin de vluchtelingen zich bevinden en evengoed de uitdaging waarvoor UNRWA staat. In België krijgt hij de volle steun van zijn fractie. Zijn organisatie is onmisbaar om humanitaire hulp te leveren, onderwijs te organiseren, gezondheidszorg te verstrekken en de economische ontwikkeling te stimuleren van miljoenen Palestijnen. Zijn fractie wijst af dat UNRWA in vraag zou worden gesteld, ofwel direct door recente wetgeving ofwel door andere maatregelen van de Israëlische regering die ingrijpen op de financiering van het agentschap. Dat is een *imbroglio politico*, die eigenlijk een moordpartij is tussen twee volkeren. Zijn fractie veroordeelt sterk de wetgevende initiatieven van Israël. De heer Kompany eist dat ze ingetrokken worden of dat ze minstens niet worden uitgevoerd. Ze zijn in tegenspraak met de internationale verplichtingen van Israël. Het is duidelijk dat de heer Anderson zijn missie niet behoorlijk kan uitvoeren in Gaza en in Libanon zonder staakt-het-vuren. De spreker kan alleen de oproep van zijn fractie herhalen dat dat staakt-het-vuren er onmiddellijk moet komen.

De heer Anderson heeft heel duidelijk de dramatische toestand in Gaza geschilderd. Uiteraard voelt iedereen die dat hoort, zich machteloos. Stel dat er een staakt-het-vuren komt, heeft de heer Anderson dan een plan op middellange of lange termijn om de steun aan de Palestijnse bevolking te verzekeren en de progressieve heropbouw van Gaza, in het bijzonder van het schoolstelsel, aan te vatten? In het geval dat Israël de nieuwe wetten uitvoert, hoe zal de heer Anderson zich dan opstellen op het terrein? Zal hij weigeren om met de autoriteiten samen te werken of zal hij toch dossiers en documenten overdragen, bijvoorbeeld aan de gemeente Jeruzalem, om te garanderen dat de hulplijnen aan de vluchtelingen blijven bestaan? De spreker gaat ervan uit dat dat een moeilijk dilemma is voor de directeur van UNRWA.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dankt de heer Anderson voor zijn komst naar de commissie. Het werk dat hij in Gaza verricht, is van essentieel belang voor de hulpverlening. Wel is de fractie van mevrouw Depoorter kritisch ten aanzien van diegenen die zomaar willen

Enfin, M. Boukili demande à M. Anderson s'il pense que la prise de position de l'État d'Israël facilitera sa stratégie de nettoyage ethnique. Ce pays renforcera-t-il sa stratégie qui consiste à se débarrasser de la population palestinienne en l'empêchant de retourner chez elle, mais surtout en la privant de toute aide humanitaire et de tout soutien de la communauté internationale? Cela aggravera-t-il encore davantage la situation précaire de la population?

M. Pierre Kompany (Les Engagés) remercie M. Anderson pour son exposé, qui explique clairement la situation des réfugiés et les défis auxquels l'UNRWA fait face. En Belgique, le groupe de l'intervenant le soutient pleinement. Son agence est indispensable pour assurer l'aide humanitaire, l'éducation, l'accès aux soins de santé et le développement économique de millions de Palestiniens. Le groupe de l'intervenant refuse que l'UNRWA soit remise en question, soit directement comme par les récentes législations, soit par d'autres mesures adoptées par les autorités israéliennes, qui s'attaquent au financement de l'agence. Face à cet imbroglio politico-économique, voire meurtrier, entre deux peuples, le groupe de l'intervenant condamne fermement ces législations israéliennes. M. Kompany exige qu'elles soient retirées ou, à tout le moins, qu'elles ne soient pas mises en œuvre. Elles sont contraires aux obligations internationales d'Israël. Il est clair que M. Anderson ne pourra pas exercer convenablement ses missions à Gaza et au Liban sans cessez-le-feu. L'intervenant ne peut que réitérer l'appel de son groupe pour que ce cessez-le-feu intervienne immédiatement.

M. Anderson a exposé très clairement la situation dramatique dans la bande de Gaza. Tout le monde se sent évidemment impuissant. Si un cessez-le-feu se met toutefois en place, M. Anderson a-t-il un plan prévu à moyen et long terme pour assurer un soutien à la population palestinienne, ainsi que la reconstruction progressive de Gaza et notamment de son système scolaire? Si Israël met en œuvre les nouvelles lois, quelle sera l'attitude de M. Anderson sur le terrain? Refusera-t-il de coopérer avec les autorités ou transmettra-t-il tout de même certains dossiers et documents, par exemple à la municipalité de Jérusalem, pour assurer le maintien des aides aux réfugiés? L'intervenant comprend qu'il s'agit d'un grave dilemme pour le directeur de l'UNRWA.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) remercie M. Anderson d'être présent en commission. Son travail à Gaza est crucial pour l'aide humanitaire. Le groupe de l'intervenant se montre toutefois critique à l'égard de ceux qui souhaitent reprendre le cours normal des choses. Il y a

overgaan tot business as usual. Er zijn aantijgingen van infiltratie en misbruik die absoluut moeten worden onderzocht. Daarover gaat het lid graag in gesprek met de heer Anderson.

Mevrouw Depoorter houdt niet van slogans, maar wil vooral dieper kijken naar de feiten. Hoe reageert de heer Anderson op de Israëlische beschuldigingen dat medewerkers van UNRWA lid zijn van terreurgroepen? Waarom zijn er geen onafhankelijke onderzoeken ingesteld naar de 100 personen die op de lijst van Israël staan vermeld? Kan de spreker weerleggen dat hij Hamas als een militante organisatie beschouwt, zoals in internationale gremia wordt beweerd? UNRWA heeft immers nooit expliciet verklaard dat lidmaatschap van gewapende groepen ontoelaatbaar is.

Is er mogelijk terreurinfrastructuur aanwezig in VN-faciliteiten in Gaza? Kan de spreker verzekeren dat de informatie die daarover wordt verspreid, wel echt klopt?

Wat zijn de concrete en directe gevolgen van een Israëlisch verbod van UNRWA in Gaza en op de Westelijke Jordaanoever? Hoe komt die machinerie tot stilstand? Hoe staat de heer Anderson tegenover de suggestie om zijn taken geleidelijk over te dragen aan andere VN-organisaties en andere autoriteiten? Hoe ziet hij zelf zijn toekomst binnen gebieden zoals Gaza en de Westelijke Jordaanoever?

Mevrouw Fatima Lamarti (Vooruit) dankt de heer Anderson voor zijn toelichting. Daaruit blijkt duidelijk dat er geen plan B is. Het werk dat UNRWA doet, kan volgens haar niet zomaar worden overgenomen door andere actoren, wat anderen daarvan ook mogen beweren. Bovendien heeft enkel UNRWA een politiek mandaat om aanwezig te blijven tot er een oplossing is voor het conflict. Het lid betreurt dat daarover bewust twijfel wordt gezaaid, die Vooruit actief zal blijven ontkrachten.

UNRWA heeft niet alleen een humanitair mandaat, de organisatie is ook onmisbaar voor het aanleveren van basisdiensten, zoals onderwijs en gezondheidszorg, in de Palestijnse gebieden en in de Palestijnse vluchtelingenkampen in Jordanië en Libanon. Mevrouw Lamarti beklemtoont dat UNRWA een uitgesproken politiek en diplomatiek mandaat heeft en de rechten garandeert van de Palestijnse vluchtelingen. De erkenning van een status hangt volgens haar onlosmakelijk samen met het uitblijven van een oplossing voor het conflict. Het UNRWA-mandaat impliceert een recht op terugkeer en een erkenning van de staat van bezetting. Daarom wil

des allégations d'infiltrations et d'abus qu'il conviendra impérativement d'examiner. L'intervenante souhaite évoquer ce point avec M. Anderson.

Mme Depoorter ne s'intéresse pas aux slogans. Elle souhaite surtout mieux comprendre les faits. Comment M. Anderson réagit-il aux accusations israéliennes selon lesquelles certains collaborateurs de l'UNRWA seraient membres de groupes terroristes? Pourquoi les 100 personnes figurant sur la liste d'Israël n'ont-elles fait l'objet d'aucune enquête indépendante? L'orateur peut-il réfuter l'allégation selon laquelle il considérerait le Hamas comme une organisation militante, propos qui circulent dans les instances internationales? En effet, l'UNRWA n'a jamais déclaré explicitement que l'appartenance à des groupes armés était inadmissible.

Est-il possible que les installations des Nations Unies à Gaza hébergent des infrastructures terroristes? L'orateur peut-il garantir que les informations diffusées à ce sujet sont exactes?

Quelles seront les conséquences concrètes et directes d'une interdiction israélienne de l'UNRWA à Gaza et en Cisjordanie? Comment cet engrenage s'arrêtera-t-il? Que pense M. Anderson de la proposition de transférer progressivement ses missions à d'autres organisations des Nations Unies et à d'autres autorités? Comment envisage-t-il lui-même son avenir dans des zones telles que Gaza et la Cisjordanie?

Mme Fatima Lamarti (Vooruit) remercie M. Anderson pour son exposé, qui indique clairement qu'il n'existe pas de solution de rechange. Selon elle, le travail accompli par l'UNRWA ne peut pas être simplement repris par d'autres acteurs, quoi qu'on en dise. En outre, seule l'UNRWA dispose d'un mandat politique pour rester présente jusqu'à la résolution du conflit. L'intervenante déplore que l'on sème délibérément le doute à ce sujet. Le groupe Vooruit continuera de réfuter activement ce type d'affirmations.

L'UNRWA n'a pas seulement un mandat humanitaire. Cette agence est également indispensable pour assurer des services de base, par exemple l'éducation et les soins de santé, dans les territoires palestiniens et les camps de réfugiés palestiniens en Jordanie et au Liban. Mme Lamarti souligne que l'UNRWA dispose d'un mandat résolument politique et diplomatique et qu'elle garantit les droits des réfugiés palestiniens. Selon l'intervenante, la reconnaissance d'un statut est indissociablement liée à l'absence de solution au conflit. Le mandat de l'UNRWA implique un droit au retour et la reconnaissance de l'état d'occupation. C'est pourquoi Israël entend se

Israël af van UNRWA. Dat politiek en diplomatiek aspect is voor het lid zeer belangrijk.

Mevrouw Lamarti wil het idee dat UNRWA zomaar vervangen zou kunnen worden ten stelligste verwerpen. Dat is gewoonweg niet waar. Het UNRWA-mandaat is uniek en noodzakelijk. Het lid is verontrust en geschokt over de valse ideeën die daarover de ronde doen. Daarom wil ze graag de boodschap overdragen dat de Verenigde Naties moeten blijven herhalen dat er geen alternatief is voor UNRWA. De VN-secretaris-generaal en alle hoofden van de agentschappen moeten zich daarover zeer spoedig uitspreken, want de urgentie is nog groter dan wordt aangenomen. Kunnen de vertegenwoordigers van UNRWA de politieke, logistieke en financiële gevolgen van de implementatie van de Knessetwet verder toelichten?

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) dankt de heer Anderson voor het schetsen van de dramatische situatie in Gaza. Ook al is ze jammer genoeg niet verast, toch blijft ze gechoqueerd door de boodschap die hier gebracht werd. Sinds vele jaren leggen de opeenvolgende regeringen in Israël een apartheidsregime op aan de Palestijnen en sinds vele weken kijkt de wereld toe hoe zich daar een genocide afspeelt. De ecologen maken zich dan ook al vele maanden ernstig zorgen over de situatie.

Mevrouw Maouane heeft onthouden dat 70 % van de overlijdens vrouwen en kinderen zijn, een cijfer dat de voorpagina's zou moeten halen. Eigenlijk betreurt ze dat ze dode vrouwen en kinderen moet aanhalen om de aandacht te vestigen op het bloedbad dat zich afspeelt, alsof het doden van Palestijnse mannen op zich al niet dramatisch genoeg is. Het gaat om een ontmenselijking van Arabische en Palestijnse levens.

De toestand die de heer Anderson schetst, illustreert duidelijk dat het humanitair en internationaal recht wordt geschonden. Het lid vindt het vreselijk om aan te horen hoe de spreker die verschrikkelijke realiteit op een objectieve manier in kaart brengt.

Mevrouw Maouane zou graag willen vernemen hoe de spreker zijn werk in de toekomst denkt voort te zetten, rekening houdend met de wet die het Israëlische parlement heeft aangenomen om de activiteiten van UNRWA in de Palestijnse gebieden te verbieden. Op welke manier verzamelt hij bewijsstukken van schendingen van het humanitair recht? Hoe deelt hij die informatie met internationale instanties om eventuele onderzoeken te ondersteunen? Welke steun verwacht hij van landen zoals België, opdat UNRWA de burgers in veilige omstandigheden zou kunnen blijven beschermen en verzorgen?

débarrasser de l'UNRWA. Cette dimension politique et diplomatique est cruciale pour l'intervenante.

Mme Lamarti conteste fermement l'idée que l'UNRWA puisse être aisément remplacée. C'est tout simplement faux. Le mandat de l'UNRWA est unique et nécessaire. L'intervenante est préoccupée et outrée par les fausses idées véhiculées à ce sujet. Elle souhaite donc insister sur le fait que les Nations Unies doivent continuer à réaffirmer qu'il n'existe aucune alternative à l'UNRWA. Le secrétaire général des Nations Unies et tous les directeurs des agences doivent s'exprimer très rapidement sur ce sujet, car l'urgence est encore plus importante qu'il n'y paraît. Les représentants de l'UNRWA pourraient-ils expliquer plus en détail les conséquences politiques, logistiques et financières de la mise en œuvre de la loi adoptée par la Knesset?

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) remercie M. Anderson d'avoir exposé la situation dramatique que vit Gaza. Même si elle n'est malheureusement pas surprise par le message délivré, elle reste heurtée par la teneur de celui-ci. Depuis bien des années, les gouvernements israéliens successifs imposent un régime d'apartheid aux Palestiniens et cela fait maintenant des semaines que le monde assiste à distance à un génocide. Les écologistes sont donc très préoccupés par cette situation, depuis de nombreux mois.

Mme Maouane a retenu de l'exposé que 70 % des personnes décédées étaient des femmes et des enfants. Ce chiffre devrait faire la une des journaux. Elle regrette en réalité de devoir évoquer les décès de femmes et d'enfants pour attirer l'attention sur le bain de sang en cours, comme si la mort d'hommes palestiniens n'était pas suffisamment dramatique en soi. Nous assistons à une déshumanisation de la vie de citoyens arabes et palestiniens.

La situation décrite par M. Anderson illustre clairement que le droit humanitaire et international est transgressé. La membre est horrifiée par la description objective de cette terrible réalité par l'orateur.

Mme Maouane aimerait savoir comment l'orateur envisage de poursuivre son travail à l'avenir, dès lors que le Parlement israélien a adopté une loi visant à interdire les activités de l'UNRWA dans les territoires palestiniens. De quelle manière recueille-t-il les preuves des violations du droit humanitaire? Comment partage-t-il ces informations avec les instances internationales pour étayer d'éventuelles enquêtes? Quel soutien attend-il de pays comme la Belgique pour permettre à l'UNRWA de continuer à protéger et à soigner les civils dans des conditions sûres?

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) dankt de tegenwoordiger van UNRWA voor zijn toelichting. Net zoals zijn fractie, de Belgische regering en eigenlijk de hele internationale gemeenschap, veroordeelt het lid het ingestelde verbod op UNRWA. Niemand zal daar beter van worden, zeker niet de Palestijnse bevolking en de onschuldige burgerslachtoffers. Er moeten hulporganisaties actief kunnen blijven in de regio. Mocht de aanwezigheid van UNRWA in Israël en de bezette gebieden effectief worden verboden, kan haar werk dan opgevangen worden door andere hulporganisaties? In een ideale wereld kan UNRWA zelf actief blijven in de regio, maar als dat niet het geval is, mag de hulp niet volledig stilvallen.

Vervolgens verwijst de heer Vander Elst naar het rapport van Catherine Colonna. Zij is een voormalige minister van Buitenlandse Zaken van Frankrijk die in februari 2024 verzocht werd om een comité te leiden dat erop gericht was om zowel de neutraliteit als het functioneren van UNRWA te evalueren. Elke organisatie die donaties krijgt van verschillende landen zou volgens hem goed doorgelicht moeten worden, zodat men weet waar de financiële middelen naartoe gaan en de hulp op de juiste manier wordt ingezet. Hoever staat men met de uitvoering van de aanbevelingen uit het rapport? Wordt de implementatie ervan door een onafhankelijke organisatie gecontroleerd?

Op 18 november 2024 heeft Israël toegestaan om de humanitaire hulp op te drijven tot 250 vrachtwagens per dag. Het lid erkent dat dat nog steeds te weinig is, maar het is wel een stap in de goede richting. Haalt men op dit moment al dat aantal van 250 vrachtwagens per dag?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) vestigt de aandacht op de catastrofale toestand in Gaza, zowel voor de gijzelaars die er nog steeds verblijven als voor de meer dan 1,8 miljoen Gazanen die in hongersnood verkeren en in erbarmelijke medische en hygiënische omstandigheden moeten overleven. De heer Anderson heeft een en ander duidelijk beschreven.

De cd&v-fractie steunt het standpunt dat België op 6 november 2024 heeft ingenomen op de bijzondere zitting van de Verenigde Naties. België blijft het mandaat van UNRWA ondersteunen en is van mening dat er geen organisatie is die UNRWA zou kunnen vervangen. Tevens pleit België voor de naleving van het internationaal humanitair recht.

Mevrouw Van Hoof vraagt zich af of UNRWA op dit moment politieke druk ervaart van de grote geldschietters, zoals de Verenigde Staten en Duitsland. Heeft UNRWA last van desinformatiecampagnes vanuit Israëlische

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) remercie le représentant de l'UNRWA pour ses explications. À l'instar de son groupe, du gouvernement belge et, en réalité, de l'ensemble de la communauté internationale, le membre condamne l'interdiction imposée à l'UNRWA. Celle-ci ne profitera à personne, et certainement pas au peuple palestinien, ni aux victimes civiles innocentes. Les organisations d'aide doivent pouvoir rester actives dans la région. Si la présence de l'UNRWA en Israël et dans les territoires occupés devait effectivement être interdite, d'autres organisations d'aide pourraient-elles prendre le relais? L'UNRWA devrait idéalement pouvoir continuer à exercer ses activités dans la région; à défaut, toute aide ne devrait pas cesser complètement.

M. Vander Elst évoque ensuite le rapport de Catherine Colonna, ancienne ministre française des Affaires étrangères, chargée en février 2024 de diriger un comité appelé à évaluer la neutralité et le fonctionnement de l'UNRWA. Selon lui, toute organisation qui reçoit des dons de différents pays doit faire l'objet d'audits financiers adéquats, de manière à faire la transparence sur la destination des fonds et à garantir que l'aide est utilisée de manière appropriée. Quel est l'état d'avancement de la mise en œuvre des recommandations du rapport? Celle-ci fait-elle l'objet d'un contrôle par une organisation indépendante?

Le 18 novembre 2024, Israël a accepté que l'aide humanitaire passe à 250 camions par jour. Même si le membre reconnaît que cela reste insuffisant, cette décision va dans la bonne direction. Ce volume quotidien de 250 camions est-il d'ores et déjà atteint?

Mme Els Van Hoof (cd&v) attire l'attention sur la situation catastrophique à Gaza, tant pour les otages qui s'y trouvent encore que pour les (plus de) 1,8 million de Gazaouis qui souffrent de famine et survivent dans des conditions médicales et sanitaires épouvantables. La description qu'en a donnée M. Anderson était sans équivoque.

Le groupe cd&v soutient la position adoptée par la Belgique lors de la session extraordinaire des Nations Unies du 6 novembre 2024. La Belgique continue de soutenir le mandat conféré à l'UNRWA et considère qu'aucune organisation n'est à même de remplacer celle-ci. La Belgique prône également le respect du droit international humanitaire.

Mme Van Hoof se demande si l'UNRWA subit actuellement des pressions politiques de la part des principaux donateurs, tels que les États-Unis et l'Allemagne. L'UNRWA est-elle victime de campagnes de désinformation en

hoek? Wat is de band tussen Hamas en UNRWA? Hoe beoordeelt de heer Anderson de woorden van de VN-onderzoekscommissie voor Palestina en Israël van begin oktober 2024, waarin sprake is van “extermination”? Is er voldoende psychologische begeleiding voor de medewerkers van UNRWA? Het lid kan zich immers inbeelden dat zij in een heel moeilijke situatie verkeren.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) vraagt de heer Anderson of UNRWA naar aanleiding van het verbod dat in januari 2025 ingaat, al veel steun heeft gekregen van andere landen of instanties, en meer bepaald van de Europese Unie. Wat verwacht UNRWA van de nieuwe Amerikaanse president Trump? Welke invloed zal hij hebben op de werking van de organisatie?

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) dankt de heer Anderson voor zijn schokkende getuigenis over de pijnlijke omstandigheden waarin de Gazanen zich op dit moment bevinden, als gevolg van de collectieve bestraffing die ze ondergaan. Het lid vindt het dramatisch om te horen hoe ziekenhuizen niet langer beschikken over ontsmettingsmiddelen om wonden te verzorgen en zelfs niet om de gangen te poetsen.

De heer Aerts wil UNRWA nog eens uitdrukkelijk danken voor het levensreddende werk dat de organisatie verricht in deze door de mens veroorzaakte ramp. Er wordt wel eens gezegd dat UNRWA vervangbaar is. Het lid gelooft dat niet, maar kan de heer Anderson nog eens beklemtonen waarom de specifieke rol van UNRWA niet zomaar aan andere ngo's of internationale instellingen kan worden overgedragen?

C. Antwoorden van de genodigde sprekers

De heer Scott Anderson, directeur UNRWA Gaza en adjunct-VN-coördinator voor humanitaire zaken, dankt de commissieleden voor hun vragen en voor hun aandacht voor wat zich vandaag afspeelt in Gaza.

UNRWA vervangbaar?

De heer Anderson bevestigt dat UNRWA niet kan worden vervangen. Er is geen plan B. Ook de commissaris-generaal en de VN-secretaris-generaal hebben dat al gezegd. UNRWA vervult immers een unieke rol in Gaza door de diensten die ze ten uitvoer brengt, en dat op een ongeziene schaal. Andere VN-agentschappen werken heel anders. UNRWA is opgericht om ooit te worden vervangen door een Palestijnse regering wanneer er een tweestatenoplossing is gevonden en een vredesakkoord is gesloten. Zo'n transitie kan vele jaren in

provenance d'Israël? Quels sont les liens entre l'UNRWA et le Hamas? Que pense M. Anderson des termes utilisés, au début du mois d'octobre 2024, par la commission d'enquête de l'ONU consacrée à la Palestine et à Israël, qui a parlé d'“extermination”? Les collaborateurs de l'UNRWA bénéficient-ils d'un soutien psychologique suffisant? En effet, la membre peut imaginer qu'ils se trouvent dans une situation très difficile.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) demande à M. Anderson si, dans la foulée de la décision d'interdiction qui prendra effet en janvier 2025, l'UNRWA a déjà bénéficié d'un soutien substantiel d'autres pays ou instances, et plus particulièrement de l'Union européenne. Qu'attend l'UNRWA du nouveau président américain Trump? Quelle influence exercera-t-il sur le fonctionnement de l'organisation?

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) remercie M. Anderson pour son témoignage édifiant sur le contexte douloureux dans lequel se trouvent actuellement les habitants de Gaza, qui subissent une véritable punition collective. Le membre a été consterné d'entendre que les hôpitaux n'y disposent plus de produits désinfectants pour soigner les plaies, ni même pour nettoyer les couloirs.

M. Aerts tient à remercier une fois de plus l'UNRWA pour le travail qu'elle a accompli afin de sauver des vies lors de cette catastrophe d'origine humaine. Certains prétendent parfois qu'il est possible de remplacer l'UNRWA. Le membre n'est pas de cet avis. M. Anderson pourrait-il souligner à nouveau pourquoi la mission spécifique de l'UNRWA ne pourrait être aisément exercée par d'autres ONG ou organismes internationaux?

C. Réponses des invités

M. Scott Anderson, directeur de l'UNRWA à Gaza et coordinateur adjoint des Nations Unies pour les affaires humanitaires, remercie les membres pour leurs questions et pour l'attention qu'ils portent aux événements en cours à Gaza.

L'UNRWA est-elle remplaçable?

M. Anderson confirme qu'il est impossible de remplacer l'UNRWA. Il n'existe aucun plan B. Le commissaire général et le secrétaire général des Nations Unies l'ont également précisé. En effet, l'UNRWA joue un rôle unique à Gaza par les services qu'elle y déploie, à une échelle sans précédent. Les autres agences des Nations Unies fonctionnent de manière très différente. L'UNRWA a été créée pour être un jour remplacée par un gouvernement palestinien lorsqu'une solution à deux États sera trouvée et qu'un accord de paix sera conclu. Une telle transition

beslag nemen. De spreker beklemtoont dat die transitie zeker niet mogelijk is in het korte tijdsbestek dat Israël heeft opgelegd.

Personeel van UNRWA

De heer Anderson verduidelijkt dat het rapport van Catherine Colonna ingaat op het personeel, het gedrag van personeelsleden, hun neutraliteit, etc. UNRWA voert de aanbevelingen van het rapport zo snel mogelijk uit. Zo had de spreker eerder die dag nog een vergadering over de doorlichting van personeelsleden. Hij wijst erop dat het gaat om zeer complexe kwesties, die niet alleen betrekking hebben op de manier waarop de VN opereren in Gaza, maar ook in de wijdere regio en zelfs mondiaal. Sommige aanbevelingen kunnen snel worden geïmplementeerd, voor de andere wordt vooruitgang geboekt.

De spreker verzekert dat er geen band is met Hamas. Vertegenwoordigers van UNRWA spreken niet met Hamas. Als adjunct-coördinator voor humanitaire zaken in het *United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs* (OCHA) heeft hij enkele politiemensen en de onderminister van Volksgezondheid ontmoet. Het kader voor zulke ontmoetingen is afgebakend in de *no contact policy* die de VN in 2009 hebben uitgewerkt en die technische coördinatie toelaat. Zo moest hij bij de vaccinatiecampagne tegen polio samenwerken met het ministerie van Volksgezondheid om zoveel mogelijk mensen te bereiken en groepsimmunitet bij de bevolking te bewerkstelligen.

Bij bewijzen dat personeelsleden lid zijn van een organisatie waarvan ze geen lid zouden mogen zijn, treedt de commissaris-generaal van UNRWA snel op. Zo ontsloeg hij in januari 2024 nog enkele personeelsleden. Het *Office of Internal Oversight Services* (OIOS) in New York, een onafhankelijk orgaan waarop UNRWA geen invloed kan uitoefenen, heeft ook een onderzoek gevoerd. Op basis van de resultaten van dat onderzoek kan UNRWA actie ondernemen.

Voeding

Vervolgens komt de heer Anderson op de vraag naar de afwending van voedingsmiddelen, die Hamas vervolgens voor veel geld doorverkoopt. COGAT heeft ten aanzien van de spreker beweerd dat er geen voedingsmiddelen worden afgewend. Misschien is er een gebrek aan communicatie tussen het politieke en militaire niveau, maar alleszins is de heer Anderson ook van mening dat voedingsmiddelen niet op een structurele manier

peut prendre de nombreuses années. L'orateur souligne que cette transition n'est certainement pas possible dans le court délai imposé par Israël.

Le personnel de l'UNRWA

M. Anderson précise que le rapport de Catherine Colonna porte sur le personnel, sur son comportement, sur sa neutralité, etc. L'UNRWA mettra en œuvre les recommandations du rapport le plus rapidement possible. Plus tôt dans la journée, par exemple, l'orateur a participé à une réunion consacrée au screening des membres du personnel. Il souligne qu'il s'agit de questions très complexes, qui concernent non seulement la manière dont les Nations Unies opèrent à Gaza, mais aussi dans l'ensemble de la région et même au niveau mondial. Certaines recommandations peuvent être mises en œuvre rapidement, d'autres le seront de manière progressive.

L'orateur assure que l'UNRWA n'a aucun lien avec le Hamas. Le Hamas n'est pas un interlocuteur des représentants de l'UNRWA. En sa qualité de coordinateur adjoint pour les affaires humanitaires au sein du Bureau de la coordination des affaires humanitaires des Nations Unies (BCAH), il a rencontré certains officiers de police, ainsi que le vice-ministre de la Santé. Ces réunions sont régies par la *no contact policy* élaborée par les Nations Unies en 2009, qui permet une coordination technique. Par exemple, lors de la campagne de vaccination contre la polio, il a dû coopérer avec le ministère de la Santé pour atteindre le plus grand nombre de personnes possible et obtenir une immunité de groupe au sein de la population.

Lorsqu'il est établi qu'un membre du personnel est aussi membre d'une organisation à laquelle il ne devrait pas appartenir, le commissaire général de l'UNRWA intervient rapidement. Par exemple, il a de nouveau licencié plusieurs membres du personnel en janvier 2024. L'*Office of Internal Oversight Services* (OIOS), qui est un organisme indépendant basé à New York et sur lequel l'UNRWA n'a aucune influence, a également mené une enquête. Les résultats de cette enquête permettront à l'UNRWA de prendre certaines mesures.

Alimentation

M. Anderson aborde ensuite la question du détournement des denrées alimentaires, que le Hamas revendrait ensuite à prix d'or. Le COGAT a assuré à l'intervenant qu'aucune denrée alimentaire n'était détournée. Il y a peut-être un manque de communication entre les niveaux politique et militaire mais, quoi qu'il en soit, M. Anderson estime, lui aussi, que les denrées alimentaires ne sont pas structurellement détournées. L'UNRWA travaille en

worden afgewend. UNRWA werkt voor de distributie van voedingsmiddelen heel nauw samen met COGAT en het *World Food Programme*, en verzekert zich ervan dat de producten bij de juiste bestemmingen terechtkomen. Als bloem wordt verdeeld, kan UNRWA traceren op welke locatie en op welk tijdstip die bloem is geleverd. Daarvoor is UNRWA verantwoordelijk. Daarna wordt het voedsel mogelijk verhandeld of verkocht, aangezien vele mensen uit die handel hun inkomen moeten halen. Dat ziet men in vele conflictsituaties wereldwijd.

Gijzelaars

De heer Anderson blijft oproepen tot een staakt-het-vuren en het vrijlaten van de gijzelaars. UNRWA heeft geen toegang tot de gijzelaars. Ook het Internationale Comité van het Rode Kruis (ICRC), dat daarvoor bevoegd is, heeft geen toegang. De spreker zou verwelkomen dat ICRC wel toegang krijgt tot de gijzelaars, zodat het Rode Kruis hun gezondheidstoestand kan nagaan, zoals het dat ook in andere omstandigheden doet.

Vluchtelingenstatus

De heer Anderson verduidelijkt dat de status van vluchteling niet gekoppeld is aan de opdracht van UNRWA. Als UNRWA verdwijnt, zullen er nog altijd vluchtelingen zijn, totdat er een definitieve en permanente oplossing is gevonden voor de benarde toestand waarin ze verkeren.

Er is ook geen link tussen UNRWA en het recht op terugkeer, dat door de VN werd bekrachtigd een jaar voordat UNRWA werd opgericht. Het gaat om twee verschillende resoluties van de Algemene Vergadering van de VN. De heer Anderson kan daarover niets meer zeggen: hij is een ontwikkelingswerker, geen politicus of advocaat.

Early recovery programme

De uitdagingen inzake wederopbouw in Gaza zijn te groot voor UNRWA of de VN alleen. De Wereldbank en de private sector zullen daarin een rol moeten spelen. De spreker vreest dat het vele jaren, zo niet vele decennia zal duren om Gaza herop te bouwen. Hij is het ermee eens dat de prioriteit moet gaan naar het herstellen van het onderwijssysteem, zodat kinderen opnieuw naar school kunnen. Dat is goed voor de kinderen en hun families, zodat er geen verloren generatie ontstaat.

Brieven tussen de VS en Israël

De heer Anderson wenst geen commentaar te geven op de briefwisseling tussen de VS en Israël. UNRWA

étroite collaboration avec le COGAT et le Programme alimentaire mondial pour la distribution des denrées alimentaires, et il veille à ce que les produits parviennent aux bons destinataires. Lorsque de la farine est distribuée, l'UNRWA peut déterminer à quel endroit et à quelle heure elle a été livrée. C'est de la responsabilité de l'UNRWA. Il peut ensuite arriver que la nourriture soit échangée ou vendue, car de nombreuses personnes doivent tirer leurs revenus de ce commerce. C'est ce que l'on observe dans de nombreuses zones de conflit à travers le monde.

Otages

M. Anderson continue d'appeler à un cessez-le-feu et à la libération des otages. L'UNRWA n'a pas accès aux otages, pas plus que le Comité international de la Croix-Rouge (CICR), qui est compétent en la matière. L'orateur souhaiterait que le CICR ait accès aux otages afin que la Croix-Rouge puisse vérifier leur état de santé, comme elle le fait dans d'autres circonstances.

Statut des réfugiés

M. Anderson précise que le statut de réfugié n'est pas lié à la mission de l'UNRWA. Si l'UNRWA disparaît, il restera des réfugiés jusqu'à ce qu'une solution définitive et permanente soit trouvée pour remédier à la situation difficile dans laquelle ils se trouvent.

Il n'y a pas non plus de lien entre l'UNRWA et le droit au retour, qui a été ratifié par les Nations Unies un an avant la création de l'UNRWA. Il s'agit de deux résolutions différentes de l'Assemblée générale des Nations Unies. M. Anderson ne peut rien ajouter à ce sujet: il travaille dans le secteur du développement et n'est ni politicien, ni avocat.

Early recovery programme

Les défis de la reconstruction de Gaza sont trop importants pour l'UNRWA ou pour les Nations Unies seules. La Banque mondiale et le secteur privé devront jouer un rôle dans cette opération. L'orateur craint qu'il faille de nombreuses années, voire plusieurs dizaines d'années, pour reconstruire Gaza. Il reconnaît que la priorité devrait être de restaurer le système éducatif afin que les enfants puissent retourner à l'école. Il serait dans l'intérêt des enfants et de leurs familles que leur génération ne soit pas perdue.

Correspondance entre les États-Unis et Israël

M. Anderson ne souhaite pas commenter la correspondance entre les États-Unis et Israël. L'UNRWA fait

rapporteert wel over het aantal vrachtwagens. Het aantal van 250 vrachtwagens per dag is nog niet bereikt, maar de spreker verwelkomt dat er een proefproject is opgestart met een nieuwe grensovergang in Kissufim, waarlangs vrachtwagens van het WFP Gaza konden binnenrijden. COGAT heeft van die hulpoperatie ook enkele videobeelden verspreid, maar de spreker weet nog niet hoeveel vrachtwagens langs die weg Gaza hebben bereikt. In ieder geval gaat het om een positieve evolutie, die hopelijk ook een positieve impact zal hebben op de mogelijkheden van UNRWA om voeding en andere hoognodige hulpmiddelen in Gaza te krijgen.

Nieuwe Amerikaanse president

De heer Anderson kan de toekomst niet voorspellen. President Trump heeft een duidelijk mandaat gekregen van de Amerikaanse bevolking. De Republikeinen hebben een meerderheid in de Senaat en heel waarschijnlijk ook in het Huis van Afgevaardigden. De spreker vermoedt dat zijn beleid tijdens de eerste termijn al een indicatie kan geven van hoe zijn tweede termijn eruit zal zien, al zullen er ook verschillen zijn. De wereld is immers veranderd.

België en de EU

Wat verwacht UNRWA van België en de Europese Unie? Daarvoor verwijst de heer Anderson naar de vragen die de commissaris-generaal heeft gericht tot de Algemene Vergadering. Om te verzekeren dat de VN ook in de toekomst nog een antwoord kunnen bieden op de humanitaire crisis in Gaza, moet de implementatie van de wetgeving vanwege de Knesset worden opgeschort, moet het levensreddende werk van UNRWA kunnen worden voortgezet en moet UNRWA betrokken worden bij een eventuele transitie naar een nieuw orgaan, aangestuurd vanuit de Palestijnse Autoriteit of de Staat Israël, zodat alle aspecten van de overdracht in rekening kunnen worden gebracht en de bevolking niet moet lijden door een gebrek aan details of inspraak. De financiering moet ook worden voortgezet tot die niet meer nodig is voor Gaza. In ieder geval is die financiering vandaag meer dan ooit noodzakelijk.

Mevrouw Marta Lorenzo, directrice UNRWA Europe, betreffende de situatie in het Midden-Oosten, geeft een bijkomende toelichting bij het rapport van Catherine Colonna, dat 50 aanbevelingen bevat. Veel van die aanbevelingen zijn momenteel in uitvoering, sommige zijn reeds geïmplementeerd. Zo wordt de lijst van personeelsleden van UNRWA vaker gedeeld met gastlanden, waaronder Israël, en werd het niveau van informatiedeling

bien rapport du nombre de camions. Le nombre de 250 camions par jour n'a pas encore été atteint mais l'orateur se félicite du lancement d'un projet-pilote qui prévoit le passage à un nouveau poste frontière à Kissufim, par où les camions du PAM ont pu entrer à Gaza. Le COGAT a également diffusé quelques images vidéo de cette opération d'aide mais l'orateur ignore combien de camions ont pu atteindre Gaza en passant par cette route. Quoi qu'il en soit, il s'agit d'un progrès qui, il faut l'espérer, aura également un impact positif sur la capacité de l'UNRWA à acheminer de la nourriture et d'autres ressources indispensables à Gaza.

Nouveau président des États-Unis

M. Anderson ne peut pas prédire l'avenir. Le président Trump a reçu un mandat clair de la population américaine. Les Républicains disposeront d'une majorité au Sénat et très probablement aussi à la Chambre des représentants. L'orateur suppose que la politique que le président Trump a menée au cours de son premier mandat peut déjà donner une indication sur l'orientation de son second mandat, même s'il y aura aussi des différences, car le monde a changé.

Belgique et Union européenne

Qu'attend l'UNRWA de la Belgique et de l'Union européenne? M. Anderson renvoie à ce propos aux questions adressées par le commissaire général à l'Assemblée générale. Pour que les Nations Unies puissent continuer à faire face à la crise humanitaire à Gaza, la mise en œuvre de la législation adoptée par la Knesset doit être suspendue, le travail de l'UNRWA, qui sauve des vies, doit pouvoir se poursuivre et l'UNRWA doit être associée à toute transition éventuelle en faveur d'un nouvel organe qui serait géré depuis l'Autorité palestinienne ou l'État d'Israël, afin que tous les aspects du transfert puissent être pris en compte et que la population n'ait pas à souffrir à cause d'un manque de détails ou de participation. Le financement devrait également se poursuivre jusqu'à ce qu'il ne soit plus nécessaire pour Gaza. En tout état de cause, ce financement est plus que jamais nécessaire aujourd'hui.

En ce qui concerne la situation au Moyen-Orient, *Mme Marta Lorenzo, directrice UNRWA Europe*, fournit des explications supplémentaires à propos du rapport de Mme Catherine Colonna, qui formule cinquante recommandations. Un grand nombre d'entre elles sont actuellement mises en œuvre et d'autres l'ont déjà été. Par exemple, la liste des membres du personnel de l'UNRWA est plus souvent partagée avec les pays hôtes,

met Israël verhoogd. Daarnaast is er vooruitgang geboekt inzake het centraliseren van onderzoeken.

Mevrouw Lorenzo garandeert dat UNRWA de geuite beschuldigingen en de aanbevelingen uit het rapport ernstig neemt en dat de organisatie zich ertoe verplicht om al die aanbevelingen te implementeren. De spreekster voegt eraan toe dat UNRWA ook is tegemoetgekomen aan bijkomende verzoeken van andere donors, wat onder meer de EU heeft toegelaten om haar bijdrage voor dit jaar volledig uit te betalen. UNRWA heeft dat gedaan terwijl de organisatie in beslag werd genomen door een crisis zonder voorgaande. Mevrouw Lorenzo verzoekt de leden om zich eens in te beelden wat het in de praktijk betekent om terechte vragen naar meer verantwoording te beantwoorden op een moment dat UNRWA hulp moet bieden in een ongeziene noodsituatie.

Als waarnemend directeur voor onderwijs gedurende 9 maanden verzekert mevrouw Lorenzo dat alle tekstboeken voor het onderwijs aan Palestijnse kinderen nauwkeurig worden gecontroleerd. Het gaat om tekstboeken van het gastland, niet van UNRWA. UNRWA heeft de moeilijke taak om leerkrachten op te dragen de leerlingen niets aan te leren dat niet in overeenstemming is met de waarden van de Verenigde Naties. Volgens de spreekster is het vrij ongebruikelijk in de regio dat mensenrechteneducatie in het onderwijssysteem is verankerd. In het huidige tijdsbestek is het echter heel moeilijk om kinderen in Gaza, op de Westelijke Jordaanoever of in Libanon uit te leggen dat zij wel degelijk mensenrechten hebben, aangezien zij op dagelijkse basis met eigen ogen zien dat zij basisrechten zoals het recht op onderwijs niet kunnen genieten.

Westelijke Jordaanoever

Mevrouw Lorenzo legt uit dat de wetgeving die in de Knesset werd aangenomen ook gevolgen zal hebben voor de Westelijke Jordaanoever. In dat gebied bestaat het werk van UNRWA slechts voor een klein percentage uit humanitaire operaties. De organisatie investeert daar vooral in projecten van menselijke ontwikkeling, met scholen voor bijna 50.000 kinderen, een ziekenhuis, beroepsopleidingen en eerstelijnsgezondheidscentra. Al die diensten kunnen alleen aan een overheid of aan Israël als de bezettende macht worden overgedragen. Zoiets is niet mogelijk van de ene dag op de andere, en zeker niet in de 80 overblijvende dagen tot de inwerkingtreding van de Knessetwet. Dat zou onverantwoordelijk zijn.

Wat de bestendigheid van de vluchtelingenstatus betreft, handelt UNRWA niet anders dan UNHCR. Wanneer

notamment avec Israël, et le partage d'informations avec Israël a été renforcé. Des progrès ont également été enregistrés en ce qui concerne la centralisation des enquêtes.

Mme Lorenzo assure que l'UNRWA prend très au sérieux à la fois les accusations et les recommandations formulées dans le rapport, et que cette organisation s'engage à mettre en œuvre l'ensemble de ces recommandations. L'oratrice ajoute que l'UNRWA a également répondu à des requêtes supplémentaires d'autres donateurs, ce qui a notamment permis à l'Union européenne de verser entièrement sa contribution pour cette année. L'UNRWA a fait ce travail à un moment où elle traversait une crise sans précédent. Mme Lorenzo invite les membres à s'imaginer ce qu'a signifié pour l'UNRWA, en pratique, la nécessité de répondre à des demandes légitimes de plus grande responsabilisation, tout en devant fournir une assistance dans une situation d'urgence sans précédent.

En sa qualité de directrice intérimaire de l'éducation durant neuf mois, Mme Lorenzo assure que tous les manuels destinés à l'enseignement des enfants palestiniens sont soigneusement contrôlés. Il s'agit de manuels du pays d'accueil, et non de manuels de l'UNRWA, qui a la difficile mission de charger les enseignants de n'enseigner aux élèves que ce qui est conforme aux valeurs des Nations Unies. Selon l'oratrice, il est assez inhabituel, dans cette région, que l'éducation aux droits humains soit intégrée dans le système éducatif. Toutefois, dans le contexte actuel, il est très difficile d'expliquer aux enfants de Gaza, de Cisjordanie ou du Liban qu'ils ont des droits humains, car ils constatent quotidiennement de leurs propres yeux qu'ils ne peuvent pas jouir de droits fondamentaux tels que le droit à l'éducation.

Cisjordanie

Mme Lorenzo explique que la législation adoptée par la Knesset affectera également la Cisjordanie. Dans cette région, les opérations humanitaires ne représentent qu'un faible pourcentage du travail de l'UNRWA. L'organisation y investit principalement dans des projets de développement humain: des écoles pour près de 50.000 enfants, un hôpital, des formations professionnelles et des centres de santé de première ligne. Tous ces services ne peuvent être transférés qu'aux pouvoirs publics ou à Israël, en tant que force d'occupation. Cela ne pourra pas avoir lieu du jour au lendemain, certainement pas au cours des 80 jours qui restent avant l'entrée en vigueur de la loi de la Knesset. Ce serait irresponsable.

En ce qui concerne la pérennité du statut de réfugié, l'UNRWA n'agit pas autrement que le HCR. Lorsque le

UNHCR geen duurzame oplossing vindt, wordt de vluchtelingenstatus van de ene generatie naar de volgende doorgegeven. Mevrouw Lorenzo bevestigt dat het bestaan van UNRWA losstaat van de vluchtelingenstatus, aangezien die twee zaken voortkomen uit twee verschillende VN-resoluties: het mandaat van UNRWA is gebaseerd op VN-resolutie nr. 302, terwijl VN-resolutie nr. 194 handelt over het recht van Palestijnse vluchtelingen om uiteindelijk terug te keren. De UNRWA-resolutie kwam bovendien pas een jaar later tot stand.

Ten slotte beklemtoont mevrouw Lorenzo dat UNRWA vanaf het begin van de crisis de afschuwelijke aanvallen van Hamas heeft veroordeeld. Zij voelt mee met de gijzelaars en hun families, en voor de verschrikkelijke situatie waarin zij verkeren. Daarom moet er volgens haar eerst en vooral een wapenstilstand komen, zodat de gijzelaars terug naar huis kunnen keren en mensen opnieuw controle krijgen over hun leven.

D. Replieken

De heer Sam Van Rooy (VB) merkt op dat hij op de sociale media talloze voorbeelden heeft gezien van UNRWA-medewerkers, zelfs leerkrachten, die de meest verschrikkelijke, antisemitische berichten de wereld insturen die de jihadterreur verheerlijken. Het lid citeert bij wijze van voorbeeld een lerares van UNRWA: “Bij Allah, iedereen die een zionistische en Israëlsche crimineel kan doden en afslachten maar dat niet doet, verdient het niet om te leven. Dood hen en zit hen overal achterna. Het enige dat Israël verdient, is de dood.” Zo zijn er vele voorbeelden. Daarom vraagt de heer Van Rooy of UNRWA die socialemediaberichten van haar medewerkers opvolgt en daaruit ook de nodige besluiten trekt. Kan iemand die zo blijk geeft van Jodenhaat en het verheerlijken van jihadterreur – het gaat over duizenden – actief blijven voor UNRWA?

De heer Michel De Maegd (MR) haalt de situatie aan van de heer Lazzarini, die sinds juli 2024 niet langer van diplomatieke immuniteit geniet. Daardoor kan hij zich niet meer op het terrein begeven. Hoe kan men in die omstandigheden betrouwbare informatie krijgen over wat zich ter plaatse afspeelt?

Na de beweringen van het Israëlische leger dat het Hamasstrijders, grote hoeveelheden wapens en een tunnel had ontdekt op de plek waar de zetel van UNRWA is gevestigd, heeft de heer Lazzarini een onderzoek laten instellen. Hoever staat dat onderzoek?

HCR ne trouve pas de solution durable, le statut de réfugié est transmis d’une génération à l’autre. Mme Lorenzo confirme que l’existence de l’UNRWA est indépendante du statut de réfugié en ce que l’une et l’autre découlent de deux résolutions différentes des Nations Unies. En effet, le mandat de l’UNRWA est fondé sur la résolution n° 302 des Nations Unies, tandis que c’est la résolution n° 194 des Nations Unies qui porte sur le droit des réfugiés palestiniens à un éventuel retour. En outre, la résolution de l’UNRWA n’a été adoptée qu’un an plus tard.

Enfin, Mme Lorenzo souligne que l’UNRWA a condamné les attaques monstrueuses du Hamas dès le début de la crise. Elle compatit avec les otages et leurs familles, ainsi qu’avec la terrible situation dans laquelle ils se trouvent. C’est pourquoi, selon elle, il faut d’abord et surtout obtenir un cessez-le-feu afin que les otages puissent rentrer chez eux et que les gens puissent reprendre le contrôle de leur vie.

D. Répliques

M. Sam Van Rooy (VB) fait observer qu’il a trouvé sur les réseaux sociaux de nombreux exemples de publications de membres du personnel de l’UNRWA, même d’enseignants, qui véhiculent les messages antisémites les plus épouvantables et qui glorifient le terrorisme islamiste. L’intervenant cite, à titre d’exemple, un message d’une enseignante de l’UNRWA: “Par Allah, quiconque peut tuer et massacrer un sioniste et un criminel israélien, mais ne le fait pas, ne mérite pas de vivre. Tuez-les et pourchassez-les partout. La seule chose qu’Israël mérite, c’est la mort.” Ce n’est qu’un exemple parmi beaucoup d’autres. M. Van Rooy demande dès lors si l’UNRWA assure le suivi des messages postés par ses employés sur les réseaux sociaux et si elle en tire les conclusions qui s’imposent. Les personnes qui manifestent une telle haine à l’égard des Juifs et qui glorifient le terrorisme islamiste – dans plusieurs milliers de messages – peuvent-elles continuer à travailler pour l’UNRWA?

M. Michel De Maegd (MR) évoque la situation de M. Lazzarini qui, depuis le mois de juillet 2024, ne bénéficie plus de l’immunité diplomatique et ne peut dès lors plus se rendre sur le terrain. Dans ces circonstances, comment peut-on obtenir des informations fiables sur ce qui arrive sur place?

À la suite des affirmations de l’armée israélienne indiquant qu’elle avait découvert, au siège de l’UNRWA, des combattants du Hamas, d’importantes quantités d’armes et un tunnel, M. Lazzarini a demandé qu’une enquête soit ouverte. Quel est l’état d’avancement de cette enquête?

E. Bijkomende antwoorden van de genodigde sprekers en replieken van de leden

De heer Marc Lassouaoui, senior manager, outreach Europe UNRWA, is blij met de vragen van de leden, want hij vindt het belangrijk om over die zaken opheldering te verschaffen. Wanneer UNRWA het bewijs heeft van bepaalde voorvallen bij het personeel, treedt het op, onder meer door mensen te ontslaan. Dat doet UNRWA altijd.

De heer Lassouaoui herinnert eraan dat UNRWA een humanitaire hulp- en ontwikkelingsorganisatie is, eigenlijk een grote ngo. De organisatie beschikt niet over politieagenten of militairen, ze heeft alleen humanitair personeel, dat humanitaire hulp biedt en ontwikkelingswerk verricht. Daarom is het heel belangrijk dat UNRWA tracht samen te werken met de lokale overheden in de regio, waaronder de Israëlische overheid. UNRWA vraagt Israël om bewijzen en informatie die de organisatie toelaat om zaken zelf verder te onderzoeken en actie te ondernemen.

Personeelsleden die berichten verspreiden zoals de heer Van Rooy aanhaalt, moeten worden ontslagen, want zij schenden het neutraliteitskader van UNRWA. In het verleden heeft UNRWA actie ondernomen tegen 19 personeelsleden en er was ook een onderzoek van het onafhankelijke bureau OIOS in New York, dat is samengesteld uit VN-lidstaten. Al die mensen zijn ontslagen, behalve één persoon, voor wie geen enkel bewijs werd gevonden.

Daarna heeft Israël nog een andere lijst met namen bezorgd. De commissaris-generaal heeft daarop de boodschap gebracht aan de Israëlische overheid dat UNRWA graag met haar samenwerkt en erop staat dat haar personeel het neutraliteitskader respecteert, maar ze moet wel over de noodzakelijke informatie kunnen beschikken.

De heer Lassouaoui wijst erop dat bepaalde aantijgingen gaan over berichten die werden verspreid via Telegram, wat geen website van UNRWA of van UNRWA-medewerkers is. Het gaat om een externe site, waarop mensen jobs zoeken bij UNRWA of bij ngo's. Daar hebben zich bepaalde kwesties voorgedaan, maar de betrokkenen zijn geen personeelsleden van UNRWA. Als ze dat wel zijn, vraagt UNRWA aan Israël om de bewijzen te leveren, zodat de organisatie zelf haar onderzoek kan voeren en actie kan ondernemen. Aan parlementsleden die in contact staan met de Israëlische overheid, vraagt de spreker om haar tot medewerking met UNRWA aan te zetten.

E. Réponses supplémentaires des orateurs invités et répliques des membres

M. Marc Lassouaoui, senior manager, outreach Europe UNRWA, se réjouit des questions des membres, car il estime qu'il est important d'apporter des éclaircissements sur les points évoqués. Lorsque l'UNRWA dispose de preuves d'agissements de membres de son personnel, elle intervient, notamment en licenciant les personnes concernées. L'UNRWA le fait toujours.

M. Lassouaoui rappelle que l'UNRWA est une organisation de développement humanitaire, c'est-à-dire une grosse ONG. Elle ne dispose pas d'agents de police ou de militaires, et n'a que du personnel humanitaire qui offre de l'aide humanitaire et réalise un travail de développement. C'est pourquoi il est très important que l'UNRWA essaie de collaborer avec les autorités locales de la région, notamment avec l'autorité israélienne. L'UNRWA demande à Israël des preuves et des informations qui lui permettraient de continuer à enquêter par elle-même et d'intervenir.

Les membres du personnel qui diffusent des messages tels que ceux évoqués par M. Van Rooy doivent être licenciés, car ils violent le cadre de neutralité de l'UNRWA. Par le passé, l'UNRWA est intervenue à l'encontre de 19 membres du personnel. Une enquête a également été menée par le bureau indépendant OIOS de New York, lequel est constitué de représentants d'États membres des Nations Unies. Toutes ces personnes ont été licenciées, sauf une, contre laquelle aucune preuve n'a été trouvée.

Ensuite, Israël a fourni une autre liste de noms. Le commissaire général a alors indiqué à l'autorité israélienne que l'UNRWA était disposée à collaborer avec elle et qu'elle tenait à ce que son personnel respecte le cadre de neutralité, mais qu'elle devait néanmoins pouvoir disposer des informations nécessaires.

M. Lassouaoui souligne que certaines accusations concernent des messages diffusés sur un site du réseau Telegram, qui n'est pas un site web de l'UNRWA ou de collaborateurs de l'UNRWA. Il s'agit d'un site externe consulté par des personnes qui cherchent un emploi auprès de l'UNRWA ou d'ONG. Certains messages inappropriés y ont été diffusés, mais les intéressés n'étaient pas des membres du personnel de l'UNRWA. Pour les membres de son personnel, l'UNRWA demande à Israël de fournir des preuves afin de pouvoir mener sa propre enquête et de pouvoir intervenir. L'orateur demande aux parlementaires qui sont en contact avec l'autorité israélienne de l'encourager à coopérer avec l'UNRWA.

De heer Lassouaoui bevestigt dat de heer Lazzarini geen visa meer heeft ontvangen. Hij is geen *persona non grata*, maar hij heeft geen visa meer ontvangen om naar Gaza of de Westelijke Jordaanoever te gaan. UNRWA beschikt nog wel over uitstekende collega's op het terrein die betrouwbare informatie kunnen leveren. De spreker verwijst naar de directeur van UNRWA voor de Westelijke Jordaanoever en Oost-Jeruzalem, de heer Roland Friedrich, iemand met de Duitse nationaliteit. Daarnaast zijn er tussen 20 en 30 internationale medewerkers in Gaza en tussen 30 en 40 internationale medewerkers in Jeruzalem, onder meer in het hoofdkwartier van de organisatie. Zij werken nog op het terrein en verschaffen de benodigde informatie om te kunnen functioneren. Internationale organisaties en parlementen van lidstaten kunnen die informatie ook gebruiken voor hun eigen inlichtingen.

De spreker meent dat het momenteel onmogelijk is om zaken te onderzoeken in Gaza. Dagelijks zijn er bombardementen. UNRWA heeft niet de capaciteit noch de militaire inlichtingen om onderzoeken in Gaza op te volgen. Daarom rekent de organisatie voor haar informatie op Israël.

UNRWA krijgt bijdragen van lidstaten zoals België, Nederland en de Verenigde Staten, en staat vervolgens zelf in voor de tenuitvoerlegging van haar opdrachten. Volgens de spreker is UNRWA één van de enige organisaties die duidelijk kan uitleggen hoeveel hulpmiddelen ze heeft ontvangen en voor welke concrete projecten die werden ingezet. UNRWA weet precies aan wie ze hulp heeft geschonken. De meeste andere humanitaire organisaties die in Gaza actief zijn, werken via derde partijen. Ze gebruiken lokale uitvoerders voor hun programma's. UNRWA kan daarentegen als directe uitvoerder garanderen dat hulpmiddelen niet worden afgewend voor andere doeleinden.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) vraagt of de heer Lassouaoui heil ziet in het samenroepen van een bijzondere zitting van de Mensenrechtenraad over de kwestie UNRWA en de toekomst van de organisatie.

De heer Marc Lassouaoui, senior manager, outreach Europe UNRWA, antwoordt dat die vraag veeleer aan de Belgische overheid moet worden gesteld, aangezien dat een politieke kwestie is. UNRWA is geen politieke organisatie en kan zoiets dus niet adviseren. Overheden moeten beslissen of zij een debat over UNRWA in de Mensenrechtenraad wenselijk achten. De spreker kan zich op basis van zijn eigen ervaring van meer dan twintig jaar in de organisatie en in het Midden-Oosten, niet herinneren dat UNRWA ooit in dat gremium werd besproken. Misschien kwam UNRWA wel zijdelings ter sprake, naar aanleiding van discussies over resoluties

M. Lassouaoui confirme que M. Lazzarini n'a plus obtenu de visa. Il n'est pas *persona non grata*, mais il n'a plus obtenu de visa pour se rendre à Gaza ou en Cisjordanie. L'UNRWA dispose encore d'excellents collègues sur le terrain qui peuvent fournir des informations fiables. L'orateur renvoie à M. Roland Friedrich, directeur de l'UNRWA pour la Cisjordanie et Jérusalem-Est, qui est de nationalité allemande. Par ailleurs, l'UNRWA emploie entre 20 et 30 collaborateurs internationaux à Gaza et entre 30 et 40 collaborateurs internationaux à Jérusalem, notamment dans le quartier général de l'organisation. Ils travaillent encore sur le terrain et fournissent les informations nécessaires au fonctionnement de l'UNRWA. Les organisations internationales et les parlements des États membres peuvent également utiliser ces informations pour leurs propres renseignements.

L'orateur estime qu'il est actuellement impossible d'enquêter à Gaza. Il y a des bombardements quotidiens. L'UNRWA n'a ni la capacité, ni les renseignements militaires nécessaires pour suivre des enquêtes à Gaza. C'est pourquoi elle compte sur Israël pour obtenir des informations.

L'UNRWA reçoit des contributions d'États membres comme la Belgique, les Pays-Bas et les États-Unis, et se charge ensuite elle-même de l'exécution de ses missions. L'orateur pense que l'UNRWA est l'une des seules organisations capables d'expliquer clairement quelle quantité d'aide elle a reçue et à quels projets concrets cette aide a été affectée. L'UNRWA sait exactement à qui elle a fourni de l'aide. La plupart des autres organisations humanitaires actives à Gaza font appel à des tiers. Elles ont recours à des prestataires locaux pour leurs programmes. L'UNRWA peut par contre garantir, en tant qu'exécutant direct, que l'aide n'a pas été détournée à d'autres fins.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) demande si M. Lassouaoui estime qu'il serait utile de convoquer une session extraordinaire du Conseil des droits de l'homme consacrée à la question de l'UNRWA et de l'avenir de cette organisation.

M. Marc Lassouaoui, senior manager, outreach Europe UNRWA, répond qu'il faudrait plutôt poser cette question aux autorités belges, car elle est de nature politique. L'UNRWA n'est pas une organisation politique et ne peut donc pas s'exprimer à ce sujet. Il revient aux autorités publiques de se prononcer sur l'opportunité de la tenue d'un débat consacré à l'UNRWA au sein du Conseil des droits de l'homme. L'orateur ne se souvient pas que l'UNRWA ait jamais fait l'objet de discussions au sein de cette assemblée durant les vingt ans qu'il a passés au sein de cette organisation et au Moyen-Orient. Il se peut que l'UNRWA ait été abordée indirectement,

met betrekking tot het Midden-Oosten, Libanon, Syrië of de bezette Palestijnse gebieden.

De heer Sam Van Rooy (VB) verbaast er zich ten eerste over dat de heer Lassouaoui hier komt vertellen dat UNRWA zelf niet de capaciteit heeft om ernstig te onderzoeken welke medewerkers banden hebben met Hamas of verschrikkelijke jihadistische berichten verspreiden via de sociale media. De heer Van Rooy kan zijn oren niet geloven als hij de spreker hoort verklaren dat hij daarvoor input van Israël nodig heeft. Hoelang bestaat UNRWA al? Hoeveel geld krijgt de organisatie? Hoelang wordt de organisatie al geïnfiltreerd door jihadisten? Het lid verwijst naar *The Wall Street Journal*, dat berichtte dat naar schatting 1200 UNRWA-medewerkers in Gaza op een of andere manier agenten van Hamas of Islamitische Jihad zijn. 23 % van de medewerkers is actief in de politieke of militaire structuren van Hamas, en ongeveer de helft van de UNRWA-medewerkers heeft naaste familieleden met officiële banden met Hamas, Islamitische Jihad of andere terroristische organisaties. Zijn die cijfers uit de lucht gegrepen? Gaat UNRWA dat zelf onderzoeken of herhaalt de heer Lassouaoui dat de organisatie daarvoor niet de capaciteit en de middelen heeft? De heer Van Rooy kan dat niet geloven. Eerst laat de organisatie zich jarenlang infiltreren. In september 2024 zijn nog Hamasstrijders en jihadisten gedood waarvan blijkt dat ze ook UNRWA-medewerkers waren: Muhammad Abu Attawi, Iyad Matar, Yasser Ibrahim Abu Sharar en Muhammad Adnan Abu Zaid. Is de heer Lassouaoui, dat wetende, dan verbaasd dat Israël wil stoppen met UNRWA?

Als UNRWA dat zelf niet kan onderzoeken, zal de situatie alleen maar verergeren. Dat vindt de heer Van Rooy onvoorstelbaar.

De heer Marc Lassouaoui, senior manager, outreach Europe UNRWA, vraagt wat het lid zelf zou doen als hij medewerkers had aangeworven tegen wie bepaalde beschuldigingen worden geuit. Dan zou hij toch bewijzen willen zien. UNRWA is als humanitaire organisatie voor die bewijzen afhankelijk van anderen, want ze beschikt niet over politiecapaciteit of een inlichtingendienst. Het enige wat UNRWA doet, is hulp bieden. De organisatie beschikt over veel geld, maar ze ondersteunt ook heel veel mensen.

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) begrijpt dat de heer Van Rooy een heel andere mening heeft over deze

lorsqu'il y a été question des résolutions relatives au Moyen-Orient, au Liban, à la Syrie ou aux territoires palestiniens occupés.

M. Sam Van Rooy (VB) se dit très surpris des affirmations de M. Lassouaoui selon lesquelles l'UNRWA ne dispose pas de la capacité nécessaire pour mener elle-même une enquête sérieuse afin d'identifier les collaborateurs qui ont des liens avec le Hamas ou qui diffusent d'horribles messages djihadistes sur les réseaux sociaux. M. Van Rooy a été sidéré d'entendre l'orateur déclarer que l'apport d'Israël est nécessaire à cette fin. Depuis combien de temps l'UNRWA existe-t-elle? Quels sont les moyens financiers alloués à l'organisation? Depuis combien de temps l'organisation est-elle infiltrée par des djihadistes? Le membre cite le *Wall Street Journal*, selon lequel environ 1200 membres du personnel de l'UNRWA à Gaza sont, d'une manière ou d'une autre, des agents du Hamas ou du Djihad islamique. 23 % des collaborateurs sont actifs dans les structures politiques ou militaires du Hamas, et environ la moitié du personnel de l'UNRWA a des parents proches officiellement liés au Hamas, au Djihad islamique ou à d'autres organisations terroristes. Ces chiffres seraient-ils fantaisistes? L'UNRWA va-t-elle enquêter elle-même sur cette question ou M. Lassouaoui continuera-t-il d'affirmer que l'organisation ne dispose pas de la capacité ni des ressources nécessaires à cette fin? M. Van Rooy ne peut le croire. Le fait est surtout que l'organisation se laisse infiltrer depuis plusieurs années. Pas plus tard qu'en septembre 2024, il est apparu que, parmi les combattants du Hamas et les djihadistes qui ont été tués, certains étaient aussi des collaborateurs de l'UNRWA: Muhammad Abu Attawi, Iyad Matar, Yasser Ibrahim Abu Sharar et Muhammad Adnan Abu Zaid. Par conséquent, est-il vraiment surprenant, selon M. Lassouaoui, qu'Israël entende mettre fin aux activités de l'UNRWA?

Si l'UNRWA ne peut se pencher elle-même sur ces questions, la situation ne fera qu'empirer, ce qui serait inimaginable selon M. Van Rooy.

M. Marc Lassouaoui, senior manager, outreach Europe UNRWA, demande comment le membre réagirait si des accusations étaient proférées contre des collaborateurs qu'il a recrutés. Il réclamerait certainement des preuves. L'UNRWA est une organisation humanitaire, qui dépend d'autres instances pour obtenir de telles preuves. Elle ne dispose ni d'une capacité policière, ni d'un service de renseignement. La seule tâche de l'UNRWA est d'apporter de l'aide. L'organisation a d'importants moyens financiers, mais elle vient aussi en aide à un grand nombre de personnes.

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) comprend que l'opinion de M. Van Rooy en la matière soit très différente, mais il

kwestie, maar het moet hem toch van het hart dat hij aan de Israëlische ambassadeur geen kritische vragen stelde, terwijl hij nu een medewerker van een organisatie onder vuur blijft nemen die in zeer moeilijke omstandigheden zoveel mogelijk mensenlevens zo draaglijk mogelijk probeert te houden. Zij kunnen zelfs niet alle mensenlevens redden, net vanwege het geweld dat door Israël wordt gepleegd. De heer Aerts is het ermee eens dat in een parlement gediscussieerd moet kunnen worden, maar hij betreurt dat de heer Van Rooy een politieke discussie voert met een humanitaire medewerker. Die politieke discussie moet tussen parlementsleden worden gevoerd.

De voorzitter dankt de sprekers voor hun toelichting bij dit zeer moeilijke en gevoelige conflict, waarbij aan beide zijden al te veel slachtoffers zijn gevallen. Vertegenwoordigers van UNRWA zijn al vaak in de commissie gehoord en jammer genoeg zal deze hoorzitting ook niet de laatste geweest zijn. Alles evolueert immers verder. De voorzitter dankt de sprekers voor hun komst en voor de antwoorden die ze konden geven.

V. — GEDACHTEWISSELING MET EEN VERTEGENWOORDIGER VAN DE PALESTIJNSE MISSIE

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Hassan Albalawi, eerste adviseur van de Palestijnse missie bij de EU, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg

De heer Hassan Albalawi, eerste adviseur van de Palestijnse missie bij de EU, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, groet allereerst de commissie in naam van de Palestijnse missie bij de EU, België en Luxemburg, alsook in naam van de nieuwe Palestijnse ambassadrice, mevrouw Amal Jadou Shakaa. Mevrouw Shakaa kan de gedachtewisseling niet bijwonen, aangezien ze haar geloofsbrieven nog niet heeft overhandigd aan de Koning.

De heer Albalawi wijst er om te beginnen op dat zijn betoog van vandaag niet anders zal klinken dan dat van bijna een jaar geleden in deze commissie, met dit verschil dat het aantal slachtoffers is toegenomen. Eind oktober 2024 was de balans onder de Palestijnse bevolking opgelopen tot meer dan 43.000 burgerdoden, van wie 13.735 kinderen, 7200 vrouwen en 3044 ouderen. Daarnaast heeft het Israëlische bezettingsleger ook nog eens meer dan 100.000 Palestijnse gewonden op zijn conto.

ne peut s'empêcher de noter que ce membre n'a posé aucune question qui fâche à l'ambassadeur d'Israël. Or il s'évertue à présent à critiquer un collaborateur d'une organisation qui tente de rendre un maximum de vies humaines aussi supportables que possible dans des circonstances très difficiles. La violence perpétrée par Israël est telle que cette organisation est d'ailleurs dans l'impossibilité de sauver toutes les vies humaines. M. Aerts reconnaît qu'un parlement doit être un lieu de débat, mais il regrette que M. Van Rooy mène une discussion de nature politique avec un travailleur humanitaire. Ce débat doit avoir lieu entre parlementaires.

La présidente remercie les orateurs pour les précisions apportées sur ce conflit très difficile et sensible, qui a déjà fait trop de victimes de part et d'autre. Les représentants de l'UNRWA ont déjà été entendus à de nombreuses reprises en commission. Malheureusement, l'audition qui vient de se tenir ne sera pas la dernière, comme l'évolution de la situation le laisse présager. La présidente remercie les orateurs pour leur présence et pour les réponses qu'ils ont pu apporter.

V. — ÉCHANGE DE VUES AVEC UN REPRÉSENTANT DE LA MISSION DE PALESTINE

A. Exposé introductif de M. Hassan Albalawi, premier conseiller de la mission de Palestine auprès de l'UE, du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg

M. Hassan Albalawi, premier conseiller de la mission de Palestine auprès de l'UE, du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, présente tout d'abord ses meilleures salutations à la commission au nom de la mission de Palestine auprès de l'UE, de la Belgique et du Luxembourg et au nom de la nouvelle ambassadeur de Palestine, Mme Amal Jadou Chakaa. Celle-ci ne peut assister à l'échange de vues étant donné qu'elle n'a pas encore présenté ses lettres de créance au Roi.

M. Albalawi indique pour commencer que son exposé ne sera pas différent de celui qu'il a fait il y a presque un an au sein de cette même commission. Le nombre de victimes, par contre, a augmenté. Le bilan pour fin octobre 2024 s'élève à plus de 43.000 civils morts au sein de la population palestinienne, dont 13.735 enfants, 7200 femmes et 3044 personnes âgées. Les forces d'occupation israéliennes ont également fait plus de 100.000 blessés.

De tol in de Gazastrook wordt steeds zwaarder, vooral in het noorden. Daar valt de Palestijnse bevolking sinds twee maanden andermaal ten prooi aan etnische zuivering en uithongering.

Het is de Israëlsche bezetter er nu om te doen het zogeheten plan van de Israëlsche generaals ten uitvoer te brengen. Het opzet van dat plan, aldus de Israëlsche pers, is het noorden van de Gazastrook te zuiveren zodat het Israëlsche leger zich er vervolgens langdurig kan vestigen. Ook Israëlsch premier Benjamin Netanyahu heeft die ambitie.

Sinds oktober 2023 trekt de bevolking massaal weg uit Noord-Gaza. In het noorden van de Gazastrook is thans een genocide door honger aan de gang doordat levens- en geneesmiddelen worden tegengehouden. Met een etnische zuivering tracht Israël nu ook de laatste achterblijvers te verdrijven naar Midden-Gaza.

De spreker zet zijn betoog kracht bij met een reportage die een Palestijnse correspondent ter plaatse maakte voor de zender France 24.

Vervolgens wijst hij erop dat Israël al 143 Palestijnse journalisten heeft vermoord. Journalisten komen de Gazastrook momenteel trouwens niet in omdat Israël geen pottenkijkers duldt. Gelukkig zijn er nog correspondenten ter plaatse die de westerse media op de hoogte kunnen houden.

Uit de reportage blijkt dat er wel degelijk sprake is van etnische zuivering, zoals reeds aangekaart door Francesca Albanese, speciaal rapporteur voor de mensenrechtensituatie in de sinds 1967 bezette Palestijnse gebieden.

Voorts heeft Israël afgekondigd dat het VN-secretaris-generaal António Guterres als *persona non grata* beschouwt. Daarnaast ontkent Israël VN-organisaties de toegang tot de bezette gebieden, in het bijzonder de Gazastrook.

De verslaggeving vanuit de Gazastrook laat er geen twijfel over bestaan: Israël wil de regio koste wat het kost onleefbaar maken door ziekenhuizen en scholen te bombarderen, woonblokken plat te gooien en de watervoorziening af te snijden. Dat laatste staat de spreker met een reportage van televisiezender France 2.

Zuid-Afrika heeft die reportage samen met tientallen of zelfs honderden andere reportages gebundeld in het kader van de zaak die het land tegen Israël heeft aangespannen bij het Internationaal Gerechtshof (IGH).

Le bilan ne cesse de s'alourdir dans la bande de Gaza, et notamment dans le nord de Gaza, où la population palestinienne subit depuis presque deux mois une nouvelle campagne de nettoyage ethnique et de famine.

L'objectif de l'occupation israélienne consiste à appliquer "le plan des généraux israéliens". Ce plan, tel que rapporté par la presse israélienne, vise à nettoyer le nord de la bande de Gaza en vue de l'installation d'une présence militaire israélienne à long terme. Cette intention est également partagée par le premier ministre israélien, M. Benjamin Netanyahu.

Un exode massif de la population du nord de Gaza a lieu depuis le mois d'octobre 2023. Aujourd'hui, le nord de la bande de Gaza subit un génocide par la faim en empêchant l'entrée de nourriture mais aussi de médicaments. Israël tente, par un nettoyage ethnique, de déplacer ceux qui ne sont pas encore partis vers le centre de la bande de Gaza.

L'invité illustre ses propos à l'aide d'un reportage de la chaîne France 24, réalisé par un correspondant palestinien sur place.

Il rappelle ensuite qu'Israël a déjà assassiné 143 journalistes palestiniens. Le pays interdit par ailleurs l'entrée de journalistes dans la bande de Gaza, et ce afin de cacher autant que possible ce qu'il s'y passe. Il y a heureusement encore des correspondants sur place qui transmettent des informations aux médias occidentaux.

Le reportage démontre qu'il y a lieu de parler d'une campagne de nettoyage ethnique, comme l'a indiqué la rapporteure spéciale sur la situation des droits de l'homme dans les territoires palestiniens occupés depuis 1967, Mme Francesca Albanese.

Israël a en outre déclaré le secrétaire général des Nations Unies, M. António Guterres, *persona non grata*. Par ailleurs, Israël empêche l'accès des organisations des Nations Unies aux territoires occupés et notamment à la bande de Gaza.

Il ressort de tous les rapports issus de la bande de Gaza qu'Israël veut à tout prix rendre ce territoire invivable en s'attaquant aux hôpitaux et aux écoles, en détruisant les habitations mais aussi en empêchant l'accès à l'eau. L'orateur illustre ce dernier point à l'aide d'un deuxième reportage issu de la chaîne France 2.

Ce reportage, comme des dizaines voire des centaines d'autres reportages, a été recueilli par l'Afrique du Sud dans le cadre de sa plainte contre Israël auprès de la Cour internationale de Justice (CIJ). L'invité détaille les

De heer Albalawi geeft toelichting bij de diverse beslissingen die het IGH tegen Israël heeft uitgesproken en beklemtoont dat het land die stuk voor stuk naast zich heeft neergelegd.

Ook buiten de Gazastrook woedt de oorlog. Sinds 7 oktober 2023 vallen het Israëlische bezettingsleger en de Israëlische kolonisten ook de Palestijnse bevolking op de Westelijke Jordaanoever aan. Er gaat geen dag voorbij zonder dat er slachtoffers vallen. De vluchtelingenkampen liggen voortdurend onder vuur, raids op de Palestijnse Zone A-steden zijn schering en inslag. Die Zone A valt in principe onder civiele en veiligheidscontrole van de Palestijnse Autoriteit (PA).

De aanvallen vinden vooral plaats in oktober, de oogstmaand voor de olijven. De Palestijnse landbouwers worden aangevallen, waardoor ze hun olijven niet kunnen binnenhalen. Voor de landen rond de Middellandse Zee hebben olijven niet alleen een economisch nut, maar zijn ze ook bepalend voor hun cultuur en identiteit.

Vervolgens wijst de spreker erop dat de gevechten in de Gazastrook nu ook uitdijen naar Libanon. Hele dorpen worden er overrompeld onder het mom van de strijd tegen Hezbollah. Meer dan 1,2 miljoen Libanezen zijn Zuid-Libanon moeten ontvluchten.

Israël en zijn bondgenoten aanzien Palestijnse en Libanese groeperingen vaak als terroristen. De eerste vraag die de spreker stevast krijgt wanneer hij door Europese media wordt geïnterviewd, is of hij Hamas beschouwt als een terroristische beweging. Wat echter gezegd van een land dat zowel de burgerbevolking van Gaza als van Libanon terroriseert? Is dat dan geen terrorisme?

De spreker legt vervolgens uit hoe de vluchtelingenkampen in de Gazastrook, de Westelijke Jordaanoever, Jeruzalem, Libanon, Syrië en Jordanië zijn ontstaan. De oorsprong van die kampen gaat terug tot de eerste Nakba in de Palestijnse gebieden in 1947.

In 1949 werd UNRWA, het agentschap van de Verenigde Naties voor Palestijnse vluchtelingen, opgericht. De heer Albalawi legt uit dat Palestijnse vluchtelingen hun eigen VN-agentschap hebben omdat de Palestijnse kwestie door de Verenigde Naties werd gecreëerd.

Hij voegt eraan toe dat Israël UNRWA probeert uit te schakelen. In oktober 2024 nam de Knesset immers een resolutie aan die UNRWA-activiteiten in het hele Palestijnse gebied verbiedt, onder het voorwendsel van betrokkenheid van UNRWA-leden bij aanvallen van

différentes décisions prises par la CIJ à l'encontre d'Israël et souligne qu'aucune de celles-ci n'a été respectée.

La guerre ne s'arrête pas à la bande de Gaza. Depuis le 7 octobre 2023, les forces d'occupation israéliennes, ainsi que les colons israéliens, ont également attaqué les populations palestiniennes en Cisjordanie. Il ne se passe pas un seul jour sans qu'il y ait des victimes. Les attaques contre les camps de réfugiés sont permanentes, avec des incursions dans des villes palestiniennes considérées comme faisant partie de la zone A. Cette zone est censée être sous contrôle civil et sécuritaire de l'Autorité palestinienne (AP).

Ces attaques ont notamment lieu durant le mois d'octobre, qui est la période de récolte des olives. Les paysans palestiniens sont attaqués et empêchés de récolter les olives. Pour les pays riverains de la mer Méditerranée, l'importance des olives n'est pas seulement économique mais aussi culturelle, identitaire.

L'orateur souligne ensuite que les combats dans la bande de Gaza se déplacent vers le Liban. Des villages entiers sont attaqués, sous prétexte de combattre le Hezbollah. Plus de 1,2 million de Libanais ont dû quitter le sud du Liban.

Israël et ses alliés traitent souvent des groupes palestiniens et libanais de terroristes. La première question qui est souvent posée à l'invité lors de ses apparitions dans les médias européens est de savoir s'il considère le Hamas comme étant un mouvement terroriste. Mais qu'en est-il de cet État qui terrorise les populations civiles tant de la bande de Gaza que du Liban? Ne pourrait-on pas le qualifier de terroriste?

L'orateur explique ensuite les origines des camps de réfugiés dans la bande de Gaza, en Cisjordanie, à Jérusalem, au Liban, en Syrie et en Jordanie. Celles-ci remontent à la première Nakba sur les territoires palestiniens, en 1947.

En 1949 est née l'UNRWA, l'agence des Nations Unies pour les réfugiés palestiniens. L'orateur explique que ces réfugiés ont leur propre agence onusienne parce que la question palestinienne a été créée par les Nations Unies.

Il ajoute qu'Israël tente de liquider l'UNRWA. En effet, la Knesset a voté en octobre 2024 une résolution interdisant les activités de l'UNRWA dans l'ensemble du territoire palestinien, prétextant l'implication de membres de l'UNRWA dans les attaques du Hamas. Cela témoigne

Hamas. Dat toont aan dat Israël de eliminatie nastreeft van een getuige van de misdaden die het land beging in 1948.

Gelukkig gaan veel landen, waaronder België, niet mee in het verhaal van Israël dat UNRWA een terroristische of zelfs antisemitische organisatie is, aldus de spreker. Hij is dan ook verheugd over het standpunt van België, dat zijn bijdragen aan UNRWA niet heeft stopgezet.

Hij vraagt zich af waar de acties van Israël en de Amerikaanse en westerse medeplichtigheid die het land geniet, toe zullen leiden. Moet worden gevreesd voor aanvallen in Syrië, Irak, Iran?

In zijn advies van 19 juli 2024 verklaarde het IGH, dat door de PA was aangezocht, dat de bezetting van de Palestijnse gebieden door Israël illegaal was en dat sancties noodzakelijk waren. De internationale gemeenschap moet een einde maken aan die bezetting.

De Palestijnen proberen systematisch een beroep te doen op het internationaal recht. De moeilijkheid om dat recht in één beweging toe te passen, belet niet dat men maatregelen zou kunnen nemen, zoals het verbieden van de export van wapens naar Israël. De spreker is verheugd dat bepaalde Belgische entiteiten zulke maatregel hebben gesteund.

Om de vrede in de regio en in de wereld te bewaren, moet daarenboven de invoer van producten uit Israëlische nederzettingen en de toegang van Israëlische kolonisten tot het grondgebied van België worden verboden. Alle Staten en universiteiten zouden bovendien elke samenwerking met Israëlische nederzettingen moeten stopzetten. De instellingen die dergelijke samenwerking voortzetten, zijn medeplichtig aan oorlogsmisdaden. Waarom waren sancties mogelijk tegen Zuid-Afrika in de tijd van de apartheid, of tegen Rusland of Iran, maar niet tegen Israël?

Tot slot moet Palestina worden erkend als Staat. In 2015 keurde het federale Parlement van België een voorstel van resolutie goed dat de federale regering verzocht Palestina als Staat te erkennen op het ogenblik dat het meest geschikt werd geacht (DOC 54 0721/001 tot 007). Het voorstel legde echter voorwaarden op die bijna onmogelijk te realiseren waren. Waarom was dat niet het geval voor Kosovo en Servië? En wanneer zal het eindelijk het juiste moment zijn? Wanneer er niets meer overblijft van Palestina? Wanneer de Westelijke Jordaanoever volledig is geannexeerd door Israël?

Europa draagt in de Palestijnse kwestie een zware morele, historische, juridische en politieke verantwoordelijkheid. Het was immers de toenmalige Britse minister

de la volonté d'Israël de supprimer un témoin des crimes commis par Israël en 1948.

Heureusement, beaucoup d'États, dont la Belgique, n'ont pas cédé au narratif d'Israël qui considère l'UNRWA comme étant une organisation terroriste, voire antisémite. L'orateur salue dès lors la position de la Belgique, qui a maintenu ses contributions à l'UNRWA.

Il se demande où mèneront les actes d'Israël et la complicité américaine, voire occidentale dont bénéficie le pays. Faut-il craindre des attaques en Syrie, en Irak, en Iran?

Dans son avis consultatif du 19 juillet 2024, la CIJ, saisie par l'AP, a déclaré illégale l'occupation par Israël des territoires palestiniens et jugé que des sanctions s'imposaient. Il incombe à la communauté internationale de faire cesser cette occupation.

Les Palestiniens essaient de s'appuyer systématiquement sur le droit international. S'il est difficile de l'appliquer d'un seul coup, cela n'empêche pas de prendre des mesures comme l'interdiction de l'exportation d'armes vers Israël. L'invité se réjouit du fait que certaines entités belges aient soutenu cette mesure.

Pour sauvegarder la paix dans la région, voire dans le monde, il convient aussi pour la Belgique d'interdire l'importation de produits des colonies israéliennes et l'accès des colons israéliens à son territoire. Tous les États et toutes les universités devraient par ailleurs cesser toute collaboration avec les colonies israéliennes. En continuant ces collaborations, ces institutions se rendent complices de crimes de guerre. Pourquoi des sanctions étaient-elles possibles contre l'Afrique du Sud du temps de l'apartheid, ou contre la Russie ou encore l'Iran, et pas contre Israël?

Enfin, il y a lieu de reconnaître l'État de Palestine. En 2015, le Parlement fédéral a approuvé une proposition de résolution demandant au gouvernement fédéral de reconnaître la Palestine comme État au moment qui est jugé le plus opportun (DOC 54 0721/001 à 007), mais en imposant des conditions presque impossibles à réaliser. Pourquoi cela n'a-t-il pas été ainsi dans le cas du Kosovo et de la Serbie? Et quand le moment sera-t-il enfin opportun? Lorsqu'il ne restera plus rien de la Palestine? Où lorsque la Cisjordanie aura été entièrement annexée par Israël?

L'Europe porte une lourde responsabilité morale, historique, juridique et politique dans la question palestinienne. En effet, c'est l'ancien ministre britannique des Affaires

van Buitenlandse Zaken, Arthur Balfour, die op 2 november 1917 beloofde dat een nationaal onderkomen zou worden opgericht voor het Joodse volk.

Europa heeft een genocide gepleegd op een deel van zijn bevolking, maar het zijn de Palestijnen die daarvoor de prijs hebben betaald en nog steeds betalen. De heer Albalawi wijst erop dat Europa Israël al sinds 1948 militair en financieel steunt, ten koste van de Palestijnse bevolking.

De Palestijnen blijven niettemin positief en erkennen dat Europa veel stappen heeft gezet in de richting van Palestina. Er bestaat nu een Palestijnse missie bij het Koninkrijk België. Op 26 november 2024 zal de nieuwe ambassadrice haar geloofsbrief aan de Koning overhandigen. Dat is een belangrijke stap vooruit en de spreker dankt België daarvoor. Hij bedankt voorts alle Europese landen die initiatieven nemen en die Palestina financieel en politiek ondersteunen.

Hoewel tal van stappen zijn gezet, heeft Europa nog lang niet zijn historische, morele en juridische verantwoordelijkheid ten opzichte van het Palestijnse volk opgenomen. Het wordt tijd dat de internationale gemeenschap en Europa er alles aan doen om de misdaden jegens de Palestijnen te herstellen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michel De Maegd (MR) betreurt vooreerst eens te meer alle burgerslachtoffers en de door de heer Albalawi beschreven dramatische toestand.

Het uitgangspunt van de MR is altijd geweest dat moet worden voorkomen dat dit conflict in ons land wordt geïmporteerd. Daarom wil de spreker alle betrokken partijen onder dezelfde voorwaarden horen.

Het parlementslicid wijst erop dat, om die import te voorkomen, het conflict met de nodige afstandelijkheid en nuance moet worden geanalyseerd. Het lid wijst er tevens op dat de vrede het enige kamp is dat echt onvoorwaardelijk moet worden gesteund.

De spreker heeft drie absolute prioriteiten: de onvoorwaardelijke vrijlating van de op 7 oktober 2023 in Israël ontvoerde gijzelaars, de komst van de noodzakelijke humanitaire hulp en het bereiken van een staakt-het-vuren. Alleen die elementen zullen, zodra er een ernstige onderhandelingspartner is, uitzicht kunnen bieden op vrede, die de spreker alleen mogelijk acht via het naast elkaar bestaan van twee Staten.

De heer De Maegd wil weten of de gastspreker meent dat de dood van Yahya Sinwar, die wordt beschouwd

étrangères, M. Arthur Balfour, qui le 2 novembre 1917, a promis la création en Palestine d'un foyer national pour le peuple juif.

L'Europe a commis un génocide envers une partie de sa population, mais ce sont les Palestiniens qui en ont payé et continuent à en payer le prix fort. L'invité rappelle que l'Europe fournit depuis 1948 de l'aide militaire et financière à Israël, au détriment de la population palestinienne.

Les Palestiniens restent néanmoins positifs et reconnaissent que l'Europe a fait beaucoup de pas vers la Palestine. Il existe désormais une mission de Palestine auprès de la Belgique. Le 26 novembre 2024, la nouvelle ambassadeur présentera ses lettres de créance au Roi. Cela constitue une avancée importante et l'orateur remercie la Belgique pour cela. Il remercie tous les États européens qui prennent des initiatives et qui aident financièrement et politiquement la Palestine.

Si de nombreuses avancées ont été réalisées, l'Europe reste loin de sa responsabilité historique, morale et juridique par rapport au peuple palestinien. Il est temps que la communauté internationale et l'Europe fassent tout pour réparer les crimes infligés aux Palestiniens.

B. Questions et observations des membres

M. Michel De Maegd (MR) déplore pour commencer, une nouvelle fois, l'ensemble des victimes civiles et la situation dramatique décrite par M. Albalawi.

Le MR a toujours eu comme principe central le fait de ne pas voir ce conflit être importé chez nous. C'est pour cette raison que l'orateur souhaite entendre toutes les parties concernées dans les mêmes conditions.

Le député rappelle que pour éviter cette importation du conflit, il convient de l'analyser avec toute la hauteur et la nuance nécessaires, et que le seul camp qu'il y a lieu de réellement soutenir de manière inconditionnelle est celui de la paix.

L'orateur a trois priorités absolues: la libération inconditionnelle des otages enlevés le 7 octobre 2023 en Israël, l'arrivée de l'aide humanitaire nécessaire et l'obtention d'un cessez-le-feu. Seuls ces éléments pourront permettre, une fois un interlocuteur sérieux présent, de mettre en place des perspectives de paix, ce que l'orateur ne voit possible que par la coexistence de deux États.

M. De Maegd souhaiterait savoir si la mort de M. Yahya Sinwar, considéré comme le cerveau du 7 octobre 2023,

als het brein achter de gebeurtenissen van 7 oktober 2023, een keerpunt is in de oorlog in Gaza. Ziet hij dat als een kans voor de bevolking van Gaza om zich te bevrijden van de tirannie van Hamas ten voordele van de Palestijnse Autoriteit (PA)?

Veel Palestijnen in Gaza verweten Yahya Sinwar een moordend conflict aan te gaan met een apocalyptische visie. Is er in Gaza thans meer oor naar de kritiek op Hamas? Hoe zit het met de druk van Hamas op de machtige lokale Gazaanse families die de enclave zouden kunnen besturen? Denkt de PA na over een plan en over maatregelen om het politieke hart van de Palestijnen terug te winnen?

De heer Albalawi heeft verwezen naar de medeplichtigheid aan het conflict van de Verenigde Staten en het Westen in het algemeen. Het lid vindt het opmerkelijk dat de heer Albalawi geen melding maakt van de Arabische Liga. Zoals de heer De Maegd al sinds het begin van deze oorlog zegt, hullen de Arabische Staten zich in groot stilzwijgen. Zij hebben geen enkele concrete daad van solidariteit ten voordele van het Palestijnse volk verricht. Dat kan worden verklaard doordat maar heel weinig Arabische regimes Hamas een warm hart toedragen. Wat verwacht de PA van hen?

Voor al Saoedi-Arabië heeft een essentiële rol te spelen. Dat geldt des te meer nu Donald Trump weer aan de macht is gekomen, want die wil dat er een akkoord wordt gesloten tussen Israël en Saoedi-Arabië. Kroonprins Mohammed bin Salman heeft op zijn beurt verklaard dat hij geen diplomatieke betrekkingen met Israël zal aanknopen zolang er geen Palestijnse Staat is opgericht. Hoe kunnen de banden tussen Saoedi-Arabië en de PA worden aangehaald om druk uit te oefenen op Israël?

Men kan zich nog minder indenken hoe groot de schok zal zijn van wat in Gaza zal worden aangetroffen wanneer de toegang tot het gebied zal worden hersteld. De heer Georgios Petropoulos, die het *Office for the Coordination of Humanitarian Affairs* (OCHA) van de Verenigde Naties in de Gazastrook leidt, gewaagde begin november 2024 van totale verwoesting. De toegang van humanitaire hulp is op zijn zachtst gezegd uiterst wisselvallig. De toestand ter plaatse lijkt wetteloos te zijn door een gebrek aan politieagenten. Gewapende bendes plunderen de konvoien en verkopen de goederen op de zwarte markt. Bevestigt de gastspreker dat Hamas de internationale humanitaire hulp voor eigen gewin misbruikt, zoals Israëlische bronnen zeggen?

De heer De Maegd gelooft dat indien Mahmoud Abbas al zijn krediet heeft verloren als leider van de Palestijnse Bevrijdingsorganisatie (PLO) en als president van de PA,

constitueert voor l'invité un tournant dans la guerre à Gaza. Y voit-il une opportunité pour la population de Gaza de se libérer de la tyrannie du Hamas au profit de l'AP?

Beaucoup de Palestiniens vivant à Gaza reprochaient à M. Sinwar d'être engagé dans un conflit meurtrier avec une vision apocalyptique. Les critiques envers le Hamas sont-elles désormais plus audibles à Gaza? Qu'en est-il des pressions du Hamas sur les puissantes familles locales de Gaza qui pourraient gouverner l'enclave? L'AP réfléchit-elle à un plan, à des mesures, pour récupérer le cœur politique des Palestiniens à son profit?

M. Albalawi a mentionné la complicité des États-Unis et plus largement la complicité occidentale dans le conflit. Le membre fait remarquer que M. Albalawi ne cite étonnamment pas la Ligue arabe. Comme il le dit depuis le début de cette guerre, les États arabes sont fort silencieux. Ils n'ont pas effectué d'actions de solidarité concrètes en faveur du peuple palestinien. Cela peut s'expliquer parce que peu de régimes arabes portent le Hamas dans leur cœur. Qu'attend l'AP de leur part?

L'Arabie saoudite, plus particulièrement, a un rôle fondamental à jouer. Et cela est encore plus vrai avec l'arrivée au pouvoir de M. Donald Trump, qui désire la conclusion d'un accord entre Israël et l'Arabie saoudite. Le prince héritier, Mohammed ben Salmane, a de son côté affirmé qu'il n'établirait pas de relations diplomatiques avec Israël tant qu'un État palestinien ne serait pas établi. Comment, dès lors, renforcer les liens de l'Arabie saoudite avec l'AP pour peser sur Israël?

Quand l'accès à Gaza sera rétabli, le choc de ce que l'on va découvrir sera certainement encore plus inimaginable. M. Georgios Petropoulos, qui dirige le Bureau de coordination des affaires humanitaires des Nations Unies dans la bande de Gaza, disait début novembre 2024 que le niveau de destruction sur place était total. L'entrée de l'aide humanitaire est extrêmement aléatoire, et c'est un euphémisme. La situation sur place est, semble-t-il, anarchique, faute de policiers. Des gangs armés pillent les convois et les revendent au marché noir. L'invité confirme-t-il, comme cela se dit de source israélienne, que le Hamas détourne à son profit l'aide humanitaire internationale?

M. De Maegd estime que si M. Mahmoud Abbas est discrédité, à la fois comme chef de l'Organisation de libération de la Palestine (OLP) et comme président

zulks komt doordat hij zijn volk absoluut niets te bieden heeft, hoewel hij al sinds 2005 de voormelde functies bekleedt. Dat Mahmoud Abbas zijn volk niets te bieden heeft, is evenwel te wijten aan de Israëlische leiders, die daar stevast op uit zijn geweest. Het lid hoopt dan ook op een hervormde en versterkte PA, die het vermogen heeft haar verantwoordelijkheden uit te oefenen in alle Palestijnse gebieden, ook in de Gazastrook. Is de PA volgens de heer Albalawi in staat om van binnenuit dat werk in de richting van een progressieve hervorming op te starten?

De sleutel tot hervorming ligt bij verkiezingen. Die zijn momenteel uiteraard onmogelijk, maar in de toekomst absoluut noodzakelijk. Wordt dat aspect binnen de PA al voorbereid? Hoe belangrijk is Marwan Barghouti, die sinds 2002 in Israël gevangen zit, en nog steeds wordt genoemd in Europa? Het lijkt moeilijk in te schatten of die man werkelijk in staat is te onderhandelen met de Israël's en binnen Palestina hervormingen door te voeren.

De Palestijnse diaspora wemelt ook van initiatieven met het oog op de “day after”. Moet de politieke vleugel van Hamas worden geïntegreerd in de PLO, het historische politieke en organisatorische kader van de politieke vertegenwoordiging van het Palestijnse volk? Wat is volgens de heer Albalawi de politieke betekenis van het aftreden van Mohammad Shtayyeh als eerste minister? Bij zijn aftreden rechtvaardigde de heer Shtayyeh zijn beslissing door te verwijzen naar de dringende behoefte aan een intra-Palestijnse consensus. Wat zijn de belangrijkste twistpunten en hoe wil de nieuwe regering die oplossen?

Het parlamentslid besluit dat ook de EU een rol moet spelen. De EU is een belangrijke partner van Israël, maar is tegelijk de voornaamste geldschietster van de PA. Het is niet normaal dat de EU zich altijd tevreden stelt met een aan de Verenigde Staten ondergeschikte rol, die om verschillende binnenlandse politieke redenen niet in staat lijken te zijn in de nabije toekomst een vredesproces te leiden dat die naam waardig is. Wat verwacht de heer Albalawi van de EU?

De heer Khalil Auast (PS) stipt aan dat deze reeks gedachtewisselingen ertoe strekt de verschillende betrokken partijen te horen en te beoordelen hoe België kan reageren. Het uitblijven van reacties leidde tot een situatie die niet enkel door de Palestijnse Autoriteit of door sommige ngo's aan de kaak wordt gesteld, maar ook door de heer Josep Borrell, Hoge Vertegenwoordiger van de Europese Unie voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid. Hij liet recent zijn verontwaardiging blijken over de 44.000 doden, onder wie 70 % vrouwen en kinderen, en de meer dan 140 gedode journalisten.

de l'AP, c'est parce qu'il n'a absolument rien à offrir à son peuple, alors qu'il est en fonctions depuis 2005. Mais s'il n'a rien à offrir à son peuple, c'est parce que les dirigeants israéliens ont choisi de manière assez constante de ne jamais rien lui offrir. Le député appelle donc de ses vœux une AP réformée et renforcée, en capacité d'exercer ses responsabilités sur l'ensemble des territoires palestiniens, y compris dans la bande de Gaza. L'AP est-elle, selon M. Albalawi, capable d'initier en son sein ce travail vers une refondation progressive?

La clé de la refondation passe par les urnes. C'est bien sûr impossible pour l'instant mais absolument nécessaire à l'avenir. Cela est-il déjà en préparation au sein de l'AP? Quel est le poids de M. Marwan Barghouti, emprisonné depuis 2002 en Israël, et toujours cité en Europe? Il semble difficile d'estimer sa capacité réelle à mener des négociations avec les Israéliens et des réformes intrapalestiniennes.

La diaspora palestinienne fourmille aussi d'initiatives en vue du “jour d'après”. La branche politique du Hamas doit-elle être intégrée au sein de l'OLP, cadre politique et organisationnel historique de la représentation politique du peuple palestinien? Quelle est pour M. Albalawi la signification politique de la démission de M. Mohammad Shtayyeh comme premier ministre? Lors de sa démission, il avait justifié sa décision par le “besoin urgent d'un consensus intrapalestinien”. Quels sont les principaux points de dissension et comment le nouveau gouvernement tente-t-il d'y remédier?

Le membre conclut que l'UE a également un rôle à jouer. Son partenariat avec Israël est important, et dans le même temps elle est le principal bailleur de fonds de l'AP. Il n'est pas normal qu'elle se contente toujours d'un rôle subordonné par rapport aux États-Unis qui, pour différentes raisons de politique intérieure, ne semblent pas en capacité de mener de manière déterminée, dans un futur proche, un processus de paix digne de ce nom. Qu'attend M. Albalawi de l'UE?

M. Khalil Auast (PS) précise que l'objectif de cette série d'échanges de vues est d'entendre les différentes parties concernées afin d'évaluer comment la Belgique pourrait réagir. Son absence de réaction a donné lieu à une situation qui n'est pas seulement condamnée par l'Autorité palestinienne ou par certaines ONG, mais aussi par M. Josep Borrell, haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, qui a récemment exprimé son indignation concernant les 44.000 morts, parmi lesquels 70 % de femmes et d'enfants, et les plus de 140 journalistes tués.

In de Gazastrook worden informatie, humanitaire hulp en de toegang tot voedsel en energie geblokkeerd. Het verslag van het *Special Committee to Investigate Israeli Practices Affecting the Human Rights of the Palestinian People and Other Arabs of the Occupied Territories* (UNSCIIIP) van 20 september 2024 toont aan dat geen enkele VN-resolutie of uitspraak van het Internationaal Gerechtshof wordt opgevolgd. Volgens hetzelfde rapport is er sprake van genocide in de Gazastrook, nog los van de oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid die op de bezette Westelijke Jordaanoever worden begaan.

De heer Albalawi gaf aan van het Parlement een erkenning van de Palestijnse Staat te verwachten. Dit zou een evidentie moeten zijn: sinds het uitroepen van de onafhankelijkheid in 1948 erkennen tal van Staten Palestina. Het land heeft tevens een waarnemende rol bij de Verenigde Naties. Volgens de definities van het internationaal recht beantwoordt Palestina aan alle juridische voorwaarden om als Staat erkend te worden. Politiek gezien is dat echter nog niet het geval. België zou deze stap moeten zetten, in navolging van bijvoorbeeld Noorwegen en Spanje. Het is de enige oplossing die het pad naar vrede kan effenen.

De erkenning moet er niet “ten gepasten tijde” komen, maar meteen. Het komt niet de westerse landen toe te bepalen welke overheid de voorkeur geniet als gesprekspartner; er bestaat vandaag overigens reeds een legitieme Palestijnse overheid. Men dient evenmin te wachten op hypothetische betere omstandigheden, aangezien de huidige situatie die onmogelijk maakt.

Een onmiddellijke erkenning van de Staat Palestina, die ook het internationaal erkende illegale karakter van de nederzettingen inhoudt, alsmede een regeling van het vluchtelingenprobleem, moeten vooropstaan.

De vluchtelingenkwestie rechtvaardigt bovendien de aanwezigheid van UNRWA en de noodzaak die organisatie te blijven financieren.

Elke dag waarop geen gevolg wordt gegeven aan de humanitaire en oorlogsmisdaden op het terrein, verzwakt de westerse geloofwaardigheid, inclusief die van België en van de Europese Unie.

De spreker geeft vervolgens een overzicht van de maatregelen die zich zonder verder uitstel opdringen. Allereerst moet een onmiddellijk staakt-het-vuren absoluut een halt toeroepen aan de disproportionele militaire operaties en bombardementen die zonder enig onderscheid plaatsvinden. Daarnaast moet het vrijlaten van

Dans la bande de Gaza, les informations, l'aide humanitaire et l'accès à la nourriture et à l'énergie sont bloqués. Le rapport du 20 septembre 2024 du Comité spécial chargé d'enquêter sur les pratiques israéliennes affectant les droits de l'homme du peuple palestinien et des autres Arabes des territoires occupés (UNSCIIIP) indique que ni les résolutions des Nations Unies, ni les arrêts de la Cour internationale de Justice ne sont suivis. Ce même rapport fait état d'un génocide dans la bande de Gaza, ainsi que de crimes de guerre et de crimes contre l'humanité commis en Cisjordanie occupée.

M. Albalawi a indiqué qu'il attendait du Parlement qu'il reconnaisse l'État palestinien. Cela devrait être une évidence: depuis la proclamation d'indépendance en 1948, de nombreux États ont reconnu la Palestine. Ce pays a d'ailleurs un rôle d'observateur aux Nations Unies. Selon les définitions du droit international, la Palestine remplit toutes les conditions juridiques pour être reconnue comme un État. Ce n'est pourtant pas encore le cas au niveau politique. La Belgique devrait suivre l'exemple donné notamment par la Norvège et l'Espagne et franchir le pas. Il s'agit de la seule solution pouvant conduire à la paix.

Cette reconnaissance ne doit pas intervenir “au moment opportun” mais tout de suite. Il n'appartient pas aux pays occidentaux de décider quelle autorité doit devenir le partenaire de discussion. En effet, il existe déjà une autorité palestinienne légitime aujourd'hui. Il serait par ailleurs vain d'attendre que les circonstances soient meilleures, dès lors que la situation actuelle ne permet pas d'espérer une amélioration.

Il convient de donner la priorité à la reconnaissance immédiate de l'État palestinien, qui inclut également celle du caractère illégal – internationalement reconnu – des colonies, ainsi qu'au règlement du problème des réfugiés.

La question des réfugiés justifie en outre la présence de l'UNRWA et la nécessité de la poursuite du financement de cette organisation.

En l'absence de réaction suite aux crimes contre l'humanité et aux crimes de guerre commis sur le terrain, la crédibilité de l'Occident, y compris celle de la Belgique et de l'Union européenne, diminue un peu plus chaque jour.

L'intervenant cite ensuite les mesures qu'il convient de prendre sans délai. Tout d'abord, il est absolument nécessaire de mettre fin, au travers d'un cessez-le-feu immédiat, aux opérations militaires disproportionnées et aux bombardements aveugles. Par ailleurs, la solution politique devra inclure la libération des otages israéliens.

de Israëlische gijzelaars deel uitmaken van een politieke oplossing. Verder dienen de weinige internationale organisaties die nog ter plaatse zijn, zoals UNRWA, verdedigd te worden. Voorts moet de erkenning van de Staat Palestina zo snel mogelijk volgen en moet het Associatieakkoord tussen Israël en de EU opgeschort worden, zoals de heer Josep Borrell voorstelt. Harde sancties dienen ten slotte bepleit te worden, alsook een verstrenging van de maatregelen inzake wapenlicenties en -transit, om wapenhandel met Israël via België onmogelijk te maken.

De heer Aouasti vraagt tot slot wat de heer Albalawi prioritair verwacht van het Federaal Parlement. België kan zijn stem immers samen met andere Europese landen laten horen om een einde te helpen maken aan de moorddadige dynamiek.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) bedankt allereerst de heer Albalawi voor zijn uiteenzetting en voor het delen van enkele reportages die een objectief beeld geven van wat zich in Gaza afspeelt. De spreker vindt het jammer dat die reportages te laat zijn opgedoken, na de aanvankelijk bevooroordeelde en onjuiste weergave van de gebeurtenissen in Gaza door de Franse media.

Het lid wijst er vervolgens op dat N-VA en VB de hoorzittingen niet bijwonen, terwijl zij bij de geringste aanleiding wel voorstellen van resolutie indienen betreffende conflicten elders ter wereld. De heer Boukili is van oordeel dat zulks van minachting voor de Palestijnse zaak getuigt.

De spreker vindt Israël wel degelijk een terroristische Staat. Het beleid van Israël om de burgerbevolking te bombarderen, om de Palestijnen op de Westelijke Jordaanoever sinds lang voor 7 oktober 2023 dagelijks lastig te vallen en te treiteren, waardoor de Palestijnse bevolking elke dag in angst leeft, beantwoordt namelijk aan de definitie van terrorisme.

Vervolgens stelt de spreker dat het Westen, Europa inbegrepen, wel van zich laat horen bij andere conflicten, maar nu niet optreedt tegen Israël, eenvoudigweg omdat het Israël steunt. Israël kan thans oorlog voeren tegen het Palestijnse en Libanese volk omdat het Westen de wapens daartoe verstrekt.

Uit onderzoek is gebleken dat mochten de Verenigde Staten geen wapens meer leveren aan Israël, Israël tien dagen later zijn operaties niet meer zou kunnen voortzetten. De spreker besluit dat wij zonder meer medeplichtig zijn aan wat zich in de Palestijnse gebieden afspeelt.

Il y a lieu en outre de défendre les rares organisations internationales encore présentes sur place, comme l'UNRWA. La reconnaissance de l'État palestinien devrait suivre le plus rapidement possible, et l'accord d'association entre Israël et l'Union européenne devrait être suspendu, comme le propose M. Josep Borrell. Enfin, il convient de plaider en faveur de lourdes sanctions et d'un renforcement des mesures relatives aux licences et au transit d'armes, afin d'enrayer le commerce d'armes avec Israël via la Belgique.

M. Aouasti conclut son intervention en demandant à M. Albalawi ce qu'il attend du Parlement fédéral en priorité. La Belgique peut en effet joindre sa voix à celle d'autres pays européens pour veiller à ce que cette dynamique meurtrière prenne fin.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) remercie pour commencer M. Albalawi pour sa présentation, ainsi que pour le partage des reportages qui font état de manière objective de ce qui se passe à Gaza. L'orateur regrette que ces reportages soient arrivés trop tard après un traitement initialement partiel et injuste des événements à Gaza par les médias français.

Le député attire ensuite l'attention sur l'absence de la N-VA et du VB aux auditions, alors qu'ils n'hésitent pas à déposer des propositions de résolution pour d'autres conflits ailleurs dans le monde. Cela témoigne, d'après M. Boukili, de leur mépris par rapport à la cause palestinienne.

Pour l'orateur, Israël est bel et bien un État terroriste. En effet, la politique israélienne consistant à bombarder la population civile, à agresser au quotidien les Palestiniens en Cisjordanie depuis bien avant le 7 octobre 2023, à les harceler, amenant les populations palestiniennes à vivre chaque jour avec la peur au ventre, correspond à la définition du terrorisme.

Il explique ensuite que le monde occidental, y compris l'Europe, n'intervient pas contre Israël alors qu'il le fait dans d'autres conflits, parce qu'il soutient Israël. Si Israël peut aujourd'hui mener la guerre contre le peuple palestinien et le peuple libanais, c'est parce que le monde occidental lui fournit des armes pour le faire.

Une étude a démontré que si les États-Unis cessaient de fournir des armes à Israël, dix jours plus tard, Israël ne pourrait plus poursuivre ses opérations. L'orateur en conclut que l'Occident est complice de ce qu'il se passe sur les territoires palestiniens.

Dertig percent van de door Israël aangekochte wapens komt uit Duitsland. Het lid vindt het kwalijk dat Hongarije de les wordt gespeld over het schenden van mensenrechten, maar dat Duitsland niet de minste opmerking krijgt over de ondersteuning van een genocide.

De heer Boukili vindt het ook jammer dat de stad Antwerpen, de Vlaamse regering of zelfs de federale regering niet wordt berispt omdat een aanzienlijk deel van de door Duitsland verkochte wapens via de haven van Antwerpen wordt doorgevoerd. Het is allemaal goed en wel om te zeggen dat men vrede, welvaart en een onderhandelingstraject beoogt, maar eigenlijk is men medeplichtig aan de genocide op het Palestijnse volk. De spreker vindt die hypocrisie ondraaglijk.

Tijdens de gedachtewisseling met de ambassadeur van Israël in België, mevrouw Idit Rosenzweig-Abu, heeft de heer Boukili gezegd dat Israël een internationale paria is geworden.

Het terrorisme van Israël wordt door het Westen gevoed. Als bewijs daarvan verwijst de spreker naar de 21 miljard dollar aan Amerikaanse wapens, alsook naar de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël, een economische overeenkomst die van de EU Israëls voornaamste economische partner maakt. Aan die overeenkomst is sinds het begin van de genocide geen jota veranderd, terwijl ze overeenkomstig artikel 2 ervan niet mag worden toegepast indien de mensenrechten of het internationaal recht worden geschonden. Wat is er in feite nodig om de schendingen van de mensenrechten en van het internationaal recht te zien?

Vervolgens licht de spreker toe dat Israël een wil tot genocide heeft, een verlangen om een volk uit te roeien. Wie vrouwen en kinderen doodt, beoogt de voortplanting van die bevolkingsgroepen te beperken. De overlevenden van de bombardementen wordt de toegang tot water en humanitaire hulp onzegd, zodat ze sterven van honger en dorst.

Dat is wat het zogenaamde “meest morele leger ter wereld” doet. De spreker vraagt wat die morele maatstaf inhoudt. Een moraal van racisme? Een koloniale, suprematistische moraal?

Naar verluidt zou Israël de enige echt democratische Staat in de regio zijn. De spreker vraagt over wat voor democratie men het heeft. Een democratie die dagelijks de mensenrechten schendt? Een democratie die de Palestijnse bevolking belet om waardig te leven en die een apartheidsregime toepast?

Het klinkt dat het noodzakelijk is langs Palestijnse zijde over een gesprekspartner te beschikken, wil men vrede

Trente pourcent des armes achetées par Israël proviennent de l'Allemagne. Le député regrette que l'on fasse la leçon à la Hongrie par rapport au non-respect des droits humains mais que l'on ne dise rien à l'Allemagne par rapport à son soutien au génocide.

M. Boukili regrette aussi que l'on ne condamne pas la ville d'Anvers, le gouvernement flamand ou même fédéral pour le fait qu'une grande partie de ces armes vendues par l'Allemagne transite par le port d'Anvers. Les pays occidentaux disent vouloir la paix, la prospérité, un processus de paix mais dans les faits, ils sont acteurs dans le génocide que subit le peuple palestinien aujourd'hui. Cette hypocrisie lui est insupportable.

Lors de l'échange de vues avec l'ambassadeur d'Israël en Belgique, Mme Idit Rosenzweig-Abu, M. Boukili a dit qu'Israël est devenu un paria au niveau international.

Le terrorisme d'Israël est alimenté par le monde occidental. Il en veut pour preuve les 21 milliards de dollars en armement américain et l'accord d'association UE-Israël, cet accord économique qui fait de l'UE le premier partenaire économique d'Israël. Cet accord n'a pas bougé d'un iota depuis le début du génocide, alors que conformément à son article 2, l'accord ne peut pas s'appliquer en cas de violation des droits humains ou du droit international. Mais que faut-il pour rendre visibles les violations des droits humains et du droit international?

L'orateur explique ensuite qu'il existe en Israël une volonté génocidaire, une volonté d'exterminer un peuple. Lorsque l'on tue des femmes et des enfants, c'est qu'on veut limiter la reproduction des populations visées. Quant à ceux qui survivent aux bombardements, on leur coupe l'accès à l'eau et à l'aide humanitaire afin de les faire mourir de faim et de soif.

C'est ce que fait l'armée soi-disant la plus morale du monde. Le membre se demande sur la base de quelle morale. La morale du racisme? La morale suprémaciste, coloniale?

On dit qu'Israël est le seul véritable État démocratique dans la région. L'orateur se demande de quelle démocratie on parle. Celle qui viole les droits humains tous les jours? Celle qui empêche des populations palestiniennes de vivre dignement, qui applique un régime d'apartheid?

M. Boukili a entendu dire qu'une condition nécessaire à la paix serait d'avoir un interlocuteur côté palestinien.

bewerkstelligen. Welnu, er zijn Palestijnse gesprekspartners geweest. Het probleem is dat aan Israëlische zijde de wil om naar een vredestraject te evolueren ontbreekt. De Israëlische leiders hebben dat trouwens in het verleden beaamd en houden nog steeds aan dat standpunt vast. Het is de bedoeling van de Israëlische regering en Staat om de Palestijnse Staat op te ruimen en te vervangen door “Groot-Israël”.

Velen hebben verontwaardigd gereageerd op de slogan *“From the river to the sea, Palestine will be free”*. Zijn ze evenzeer verontwaardigd over het *“From the river to the sea”*-beleid dat Israël tegen het Palestijnse volk voert? De spreker wijst nogmaals op de hypocrisie ter zake.

Deze commissie heeft immers resoluties aangenomen met betrekking tot de VN en over Taiwan, Rusland enzovoort, maar geen enkele over Israël, hoewel reeds een jaar een genocide plaatsvindt en verenigingen, ngo's, de VN, het Internationaal Strafhof en het Internationaal Gerechtshof onafgebroken de alarmklok luiden. Het parlamentslid vindt dat deze Kamercommissie alle geloofwaardigheid heeft verloren. De heer Boukili gelooft niet langer in de oprechtheid van de parlementen en van de Europese Staten wanneer het over dit thema gaat. Hij wenst de heer Albalawi goede moed bij zijn opdracht in België en bij de EU, want hij heeft te maken met hypocrieten.

Wat de vraag van de heer De Maegd over de verduisterde humanitaire hulp betreft, merkt de heer Boukili op dat die hulp eerst in Gaza moet geraken alvorens ze zou kunnen worden verduisterd. Het enige wat in die kwestie wordt verduisterd, is de blik van de internationale gemeenschap. Daarom rekent de heer Boukili op de publieke opinie, want het volk staat wel aan de kant van de verdrukten, dus van het Palestijnse volk.

Het is goed in de spiegel te kijken en zich af te vragen wie aan de foute kant van de geschiedenis staat, wie tot de beschaafde wereld kan worden gerekend en wie als barbaar moet worden bestempeld. Volgens de spreker zijn diegenen die kinderen doden en hun voedsel ontfagen, barbaren. Dergelijke barbaren verdienen sancties. In plaats van met Israël te praten moet men het land straffen via een militair embargo. Daarenboven moet een einde worden gemaakt aan de associatieovereenkomst tussen de EU en Israël en moeten de Palestijnen aanspraak kunnen maken op een eigen Staat.

De straffeloosheid waarmee Israël reeds decennia lang wegstapt, is de bron van het probleem, aldus het parlamentslid. Zelfs voordat er van Hamas sprake was, heeft Israël zich bezondigd aan grove schendingen van

Or il y a eu des interlocuteurs du côté palestinien. Le problème, c'est qu'il n'y a aucune volonté du côté israélien d'aller vers un processus de paix. Les dirigeants d'Israël l'ont d'ailleurs dit dans le passé et continuent à le dire. L'objectif de ce gouvernement et de cet État est de supprimer l'État palestinien et de le remplacer par le grand Israël.

Beaucoup se sont indignés du slogan *“Du fleuve à la mer, la Palestine sera libre”*. S'indignent-ils de la même manière par rapport à la politique *“Du fleuve à la mer”* menée par Israël contre le peuple palestinien? L'orateur relève encore une fois l'hypocrisie en la matière.

Cette commission a adopté des résolutions sur l'ONU, sur Taïwan, sur la Russie, etc. mais aucune sur Israël, alors que depuis un an a lieu un génocide et que les associations, les ONG, l'ONU, la Cour pénale internationale (CPI) et la CIJ tirent la sonnette d'alarme. Le député estime que cette commission a perdu toute crédibilité. Il ne croit plus en l'honnêteté des parlements et des États européens sur cette question. Il souhaite bon courage à M. Albalawi dans sa mission en Belgique et auprès de l'UE, car il travaille avec des hypocrites.

Quant à la question posée par M. De Maegd sur l'aide humanitaire détournée, M. Boukili fait remarquer que pour détourner de l'aide humanitaire, il faut d'abord que cette aide puisse rentrer à Gaza. La seule chose qui est détournée dans cette question, c'est le regard de la communauté internationale. C'est pour cette raison qu'il compte sur l'opinion publique, car c'est le peuple qui est du côté des opprimés, du peuple palestinien.

Il convient de se regarder dans la glace et de se demander qui est du mauvais côté de l'histoire, qui fait partie du monde civilisé et qui sont les barbares. Pour l'intervenant, les barbares sont ceux qui tuent les enfants et les empêchent de se nourrir. Ces barbares méritent des sanctions. Il ne faut plus discuter avec Israël mais sanctionner le pays par le biais d'un embargo militaire, en mettant fin à l'accord d'association UE-Israël et en donnant le droit aux Palestiniens d'avoir leur État.

L'impunité dont jouit Israël depuis plusieurs décennies est la source du problème, selon le député. Même avant la naissance du Hamas, Israël a commis des crimes contre les droits humains et le droit international. Les

de mensenrechten en van het internationaal recht. Het houdt geen steek Hamas en Hezbollah met de vinger te wijzen.

Ofwel wil men vrede in de regio, wat betekent dat men de schuldige (Israël) bestraft en de slachtoffers (de Palestijnen) steun verleent, ofwel sluit men de ogen en zoekt men uitvluchten. Wat men ook doet, het zal niet tussen de plooiën van de geschiedenis vallen.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) dankt de heer Albalawi voor zijn bijdrage, waarin hij in het bijzonder de dramatische humanitaire situatie in Gaza belichtte en de onaanvaardbare houding van Israël op de Westelijke Jordaanoever op de korrel nam. De heer Lasseaux leeft van ganser harte mee met de onschuldige Palestijnse bevolking.

De Les Engagés-fractie geeft haar volste steun aan de oprichting van een Palestijnse Staat, die in het kader van een tweestatenoplossing vreedzaam naast Israël zou moeten bestaan. Dat moet het uiteindelijke doel zijn. Daarom is de fractie fel in haar veroordeling van de acties van Israël die zulke oplossing onmogelijk maken en heeft ze nog felle kritiek op de manier waarop Israël het internationaal humanitair recht met voeten treedt.

De heer Lasseaux is echter even scherp voor alle daden van terrorisme en vooral voor het bloedbad dat op 7 oktober 2023 werd aangericht. Die hebben niets vandoen met verzetsacties tegen een wederrechtelijke bezetting.

De spreker was gechoqueerd door het interview dat de heer Albalawi op 7 oktober 2023 aan *DiverCite.be* heeft gegeven. De heer Lasseaux veroordeelt wat de heer Albalawi tijdens dat interview heeft gezegd, namelijk dat de gijzelneming van Israëliërs volgens hem positief was. Dergelijke uitspraken zijn een diplomaat van een Staat die naar erkenning streeft, onwaardig. Hij verwacht van de heer Albalawi dat die de onmiddellijke vrijlating eist van de mensen die op 7 oktober 2023 werden gegijzeld. Boven alles wil hij dat er een staakt-het-vuren komt en dat diplomatieke onderhandelingen de plaats van het wapengekletter zouden innemen.

De heer Lasseaux wil weten welke middellange- en langetermijnstrategie inzake de vrijlating van de gijzelaars de genodigde voorstaat.

Acht hij Hamas en de Palestijnse Islamitische Jihad (PIJ) ertoe in staat af te zien van de oprichting van een Palestina dat het volledige grondgebied van het mandaatgebied Palestina omvat? Wat zal de Palestijnse Autoriteit (PA) doen als ze daar niet van afzien?

prétextes du Hamas et du Hezbollah ne tiennent pas debout.

Soit on veut la paix dans la région, et on sanctionne le coupable (Israël) et on soutient les victimes (les Palestiniens), soit on ferme les yeux, on cherche des excuses. Quoi qu'il en soit, l'histoire s'en souviendra.

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) remercie M. Albalawi pour son intervention, qui a notamment souligné la situation humanitaire dramatique à Gaza et l'attitude israélienne inacceptable en Cisjordanie. Il dit être de tout cœur avec la population innocente palestinienne.

Le groupe politique des Engagés soutient pleinement la création d'un État palestinien vivant en paix à côté d'Israël dans le cadre d'une solution à deux États. Cela doit être l'objectif final. C'est pour cela qu'il condamne fermement les actions israéliennes qui empêchent cette solution, et encore plus fermement l'absence de respect du droit international humanitaire.

Cependant, l'orateur condamne avec autant de force tous les actes terroristes et spécialement les massacres effectués le 7 octobre 2023. Ceux-ci n'ont rien à voir avec des actes de résistance contre une occupation illégale.

Le député a été choqué par l'interview de l'invité le 7 octobre 2023 à *DiverCite.be*. Il condamne les propos tenus par celui-ci dans cette interview, par laquelle il considère positivement la prise d'otages israéliens. Cela est indigne d'un diplomate représentant un État qui cherche sa reconnaissance, selon le député. Il attend de M. Albalawi qu'il exige la libération immédiate des otages capturés le 7 octobre 2023. Ce que veut le député avant tout, c'est un cessez-le-feu et que des négociations diplomatiques puissent prendre la place du bruit des armes.

M. Lasseaux souhaite savoir quelle est la stratégie de l'invité à moyen et long terme concernant la libération des otages.

Croit-il que le Hamas et le Jihad islamique palestinien (JIP) puissent un jour renoncer à la création d'une Palestine englobant l'ensemble du territoire de la Palestine mandataire? Que fera l'AP s'ils n'y renoncent pas?

De PA is van plan haar soevereiniteit over Gaza te herstellen. Bestaat er een plan met het oog daarop? Zijn er vlot manschappen beschikbaar om de orde te handhaven?

Tot slot wil de heer Lasseaux vernemen of de heer Albalawi informatie heeft over het aantal gevallen strijders enerzijds en het aantal burgerslachtoffers in Gaza anderzijds. De cijfers maken doorgaans immers geen onderscheid tussen beide categorieën van slachtoffers.

Mevrouw Fatima Lamarti (Vooruit) uit haar verontwaardiging over het feit dat er ondanks alle berichtgeving uiteindelijk niets verandert aan de situatie. In elk conflict is het fundamenteel de kant van de slachtoffers te kiezen, zeker wanneer het gaat om kinderen, en te blijven opkomen voor hun rechten en veiligheid. De menselijke tol is onaanvaardbaar en schreeuwt om dringende actie. Een onmiddellijk staakt-het-vuren in het Midden-Oosten is absoluut noodzakelijk om het geweld te stoppen en de ruimte te scheppen voor dialoog.

Er is echter meer nodig dan een wapenstilstand: de enige duurzame en werkbare oplossing voor de regio blijft de tweestatenoplossing, waarbij zowel Israëli's als Palestijnen in vrede, veiligheid en waardigheid kunnen leven. Voor deze oplossing is de erkenning van de Palestijnse Staat een eerste en noodzakelijke voorwaarde, zodat beide partijen op gelijke voet rond de onderhandelingstafels kunnen plaatsnemen. Alleen zo kan er een toekomst worden opgebouwd voor de vele mensen die keer op keer uit hun huizen en toevluchtsoorden verdreven worden en uiteindelijk in vluchtelingenkampen terechtkomen.

De spreekster herhaalt het pleidooi van haar fractie voor gerichte sancties tegen Israël, waarbij het respect voor het internationaal recht en de strijd tegen straffeloosheid centraal staan. Dit geldt voor alle plaatsen waar het internationaal recht met de voeten wordt getreden.

Mevrouw Lamarti pleit voor de uitbreiding van de sancties tegen de gewelddadige kolonisten en tegen de oproerkraaiers in de Israëlische regering, voor een verbod op handel in goederen uit de illegale kolonies in bezette gebieden en tot slot ook voor een schorsing van het Associatieakkoord tussen Israël en de Europese Unie.

Ten slotte hoort het lid graag de mening van de heer Albalawi over de mogelijke geopolitieke verschuivingen in het licht van de uitspraken van de verkozen president Donald Trump tijdens zijn recente campagne. Welke impact zal zijn terugkeer als president hebben op de huidige situatie in het Midden-Oosten? Hoe kan de EU

L'AP entend rétablir sa souveraineté sur Gaza. Existe-t-il un plan pour ce faire? Des effectifs pour maintenir l'ordre seront-ils facilement disponibles?

Enfin, M. Albalawi dispose-t-il d'informations sur le nombre de combattants et de victimes civiles à Gaza? En effet, les chiffres englobent systématiquement les deux, sans faire de distinction.

Mme Fatima Lamarti (Vooruit) s'indigne de ce que rien ne change en dépit de toutes les annonces. Il est fondamental, dans tout conflit, de prendre fait et cause pour les victimes, en particulier lorsqu'il s'agit d'enfants, et de continuer à défendre leurs droits et leur sécurité. L'ampleur des pertes humaines est inacceptable et requiert une action immédiate. Il est absolument nécessaire de décréter sans délai un cessez-le-feu au Moyen-Orient pour mettre fin à la violence et laisser la place au dialogue.

Une trêve des hostilités ne suffit toutefois pas: la seule solution durable et efficace pour la région demeure la solution à deux États, qui permettrait à la fois aux Israéliens et aux Palestiniens de vivre en paix, en sécurité et dans la dignité. La reconnaissance de l'État palestinien constitue la première condition indispensable à la mise en œuvre de cette solution, de sorte que les deux parties puissent s'asseoir à la table des négociations comme des égaux. C'est la seule possibilité de construire un avenir pour toutes ces personnes qui sont systématiquement poussées à fuir leurs maisons et leurs lieux de refuge, pour finalement atterrir dans des camps de réfugiés.

L'intervenante répète que son groupe est favorable à l'adoption de sanctions ciblées contre Israël visant à faire respecter le droit international et à lutter contre l'impunité. Cela s'applique à l'ensemble des situations dans lesquelles le droit international est bafoué.

Mme Lamarti préconise l'élargissement des sanctions à l'égard des colons violents et des agitateurs membres du gouvernement israélien, une interdiction du commerce des biens en provenance des colonies illégales situées dans les territoires occupés et, enfin, une suspension de l'accord d'association entre Israël et l'Union européenne.

Mme Lamarti conclut son intervention en demandant l'avis de M. Albalawi concernant les évolutions géopolitiques potentielles, à la lumière des propos tenus par le président élu Donald Trump durant sa récente campagne. Quel impact son retour à la Maison-Blanche aura-t-il sur la situation au Moyen-Orient? Comment

op een betekenisvolle manier bijdragen aan de heropstart van de vredesprocessen?

Mevrouw Lamarti drukt de hoop uit samen te kunnen blijven streven naar een vreedzame en rechtvaardige oplossing.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) betuigt haar solidariteit met het Palestijnse volk, waarvan de moed, waardigheid en veerkracht alleen maar bewonderd kunnen worden. Ondanks een decennialange lijdensweg behoudt het zijn hoop op vrede, rechtvaardigheid en vrijheid.

In de inleidende uiteenzetting kwam de kolonisatie naar voren als – vaak uit het oog verloren – centraal element. Dit is het grootste obstakel voor vrede en voor een leefbare Palestijnse Staat. Israël gaat onverminderd voort met de illegale toe-eigening van Palestijns gebied en intensifieert dat beleid zelfs. Al decennialang schendt Israël het internationaal recht en de mensenrechten in de bezette gebieden. Voor 7 oktober 2023 werd de Gazastrook door de Verenigde Naties reeds bestempeld als een openluchtgevangenis. Resolutie 2334 van de VN-Veiligheidsraad, aangenomen in 2016, roept Israël op om onmiddellijk en volledig elke kolonisatieactiviteit in de bezette gebieden, met inbegrip van Oost-Jeruzalem, stop te zetten. Toch blijven de VN-resoluties dode letter aangezien Israël straffeloos kan blijven opereren.

De heer Albalawi wees terecht op flagrante inconsequenties: een schending van het internationaal recht door Rusland of andere landen leidt terecht onmiddellijk tot sancties. Europa doet echter niets ten overstaan van de herhaalde gewelddaden van Israël in Gaza. Deze incoherentie is onbegrijpelijk. Hoe kan een land dat het internationaal en humanitair recht en internationale akkoorden negeert, apartheid beoefent en momenteel een genocide uitvoert, ongestraft blijven?

Daarnaast is het alarmerend dat sommige religieus-extremistische Israëlische ministers het geweld rechtvaardigen met religieuze motieven. Indien dergelijke uitspraken door islamitische leiders werden gedaan, zou de hele wereld terecht verontwaardigd zijn en van terrorisme gewagen.

Ecolo-Groen roept reeds lange tijd op tot diplomatieke en economische sancties tegen de kolonisten en tegen de Israëlische regering.

Wat zijn de voornaamste verwachtingen van de heer Albalawi als vertegenwoordiger van de Palestijnse overheid ten aanzien van de internationale gemeenschap

l'Union européenne peut-elle contribuer significativement au redémarrage des processus de paix?

Mme Lamarti espère pouvoir continuer à œuvrer conjointement à une solution pacifique et équitable.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) exprime sa solidarité envers le peuple palestinien, dont le courage, la dignité et la résilience forcent l'admiration. Malgré des décennies de souffrance, ce peuple nourrit un espoir de paix, de justice et de liberté.

Dans l'exposé introductif, la colonisation est apparue comme un élément central que beaucoup oublient pourtant. Elle représente le plus grand obstacle à la paix et à la création d'un État palestinien viable. Israël poursuit et intensifie même sa politique d'appropriation illégale du territoire palestinien. Depuis des décennies, Israël viole le droit international et les droits humains dans les territoires occupés. Avant les événements du 7 octobre 2023, les Nations Unies qualifiaient déjà la bande de Gaza de prison à ciel ouvert. La résolution 2334 du Conseil de sécurité des Nations Unies, adoptée en 2016, exige d'Israël qu'il arrête immédiatement et complètement toutes ses activités de peuplement dans le territoire palestinien occupé, y compris Jérusalem-Est. Les résolutions des Nations Unies restent pourtant lettre morte dans la mesure où Israël continue à agir en toute impunité.

M. Albalawi a souligné à juste titre une incohérence flagrante: toute violation du droit international par la Russie ou par d'autres pays entraîne immédiatement des sanctions. L'Europe ne fait rien, en revanche, face aux violences répétées commises par Israël à Gaza. Cette incohérence est incompréhensible. Comment un pays qui ignore le droit international et humanitaire ainsi que les accords internationaux, qui pratique l'apartheid et qui commet aujourd'hui un génocide peut-il rester impuni?

Par ailleurs, il est alarmant de constater que certains ministres israéliens que l'on peut taxer d'extrémistes religieux justifient les violences par des motifs religieux. Si des propos semblables étaient tenus par des dirigeants islamiques, le monde entier s'indignerait à juste titre et parlerait de terrorisme.

Le groupe Ecolo-Groen appelle depuis longtemps à prendre des sanctions diplomatiques et économiques contre les colons et le gouvernement israélien.

Quelles sont les principales attentes de M. Albalawi, en tant que représentant de l'Autorité palestinienne, envers la communauté internationale et plus particulièrement

en meer specifiek van België? Gelooft de heer Albalawi nog in een staakt-het-vuren? Welke concrete acties verwacht hij van het federale Parlement, los van de gewenste erkenning van de Staat Palestina? Is hij ten slotte pessimistisch of eerder optimistisch over het nakende presidentschap van de heer Donald Trump?

De heer Kjell Vander Elst (Open Vld) schaaft zich aan de kant van de vele onschuldige burgerslachtoffers. De houding van de Israëlische regering in de Gazastrook is disproportioneel en veroorzaakt dramatische humanitaire omstandigheden. In dit verband is het betreurenswaardig dat twee grote Vlaamse partijen niet aanwezig zijn bij deze gedachtewisseling. Ook al is iedereen vrij om een bepaalde kant te kiezen, toch zou er op zijn minst geluisterd moeten worden naar alle betrokken partijen.

De spreker hoopt op een vreedzame oplossing en een staakt-het-vuren. Als voorstander van een tweestaten-oplossing merkt hij op dat hiermee allerm minst de kant van Hamas wordt gekozen: dit is een terreurorganisatie die met de aanslag van 7 oktober 2023 een daad stelde die men moet blijven veroordelen. De weg naar een vreedzame oplossing kan bewandeld worden wanneer Hamas de stap naar een vrijlating van de resterende gijzelaars zet.

Wat is de positie van de Palestijnse Autoriteit met betrekking tot Hamas? Onderhandelt zij over de vrijlating van de gijzelaars? Welke acties onderneemt zij om het conflict te stoppen? Hoe wordt gekeken naar de toekomst van de Staat Palestina?

Vervolgens gaat de heer Vander Elst in op de kwestie van de humanitaire hulp. De hoeveelheid hulp die Gaza bereikt is duidelijk te laag. Van 500 vrachtwagens per dag voor de oorlog is dit in september 2024 naar een absoluut dieptepunt gezakt. De Israëlische regering zou dit aantal ondertussen weer opgetrokken hebben naar 250, wat nog steeds te weinig is. Klopt het dat er effectief dagelijks 250 vrachtwagens de Gazastrook bereiken met de nodige leveringen? Wanneer zou de humanitaire hulp worden opgedreven? Lopen daarover onderhandelingen met de Palestijnse Autoriteit?

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) reageert vooreerst op het dramatische beeld van België dat door de heer Boukili werd geschetst, terwijl het in Europa samen met Malta, Ierland, Spanje en Slovenië als een van de meest progressieve landen wordt beschouwd. Er werd gedurende de vorige legislatuur wel degelijk een uitgebreide resolutie aangenomen (DOC 55 3805/004) naar aanleiding van de situatie in de Palestijnse Gebieden. Het conflict komt vaak aan bod in deze commissie, maar het blijft belangrijk om actie te ondernemen.

envers la Belgique? M. Albalawi croit-il encore à un cessez-le-feu? Au-delà de la reconnaissance souhaitée de l'État de Palestine, quelles actions concrètes attend-il du Parlement fédéral? Enfin, jette-t-il un regard pessimiste ou plutôt optimiste sur la présidence imminente de M. Donald Trump?

M. Kjell Vander Elst (Open Vld) se range du côté des nombreuses victimes civiles innocentes. L'attitude du gouvernement israélien dans la bande de Gaza est disproportionnée et engendre des conditions humanitaires dramatiques. Dans ce contexte, il est regrettable que deux grands partis flamands ne soient pas présents à cet échange de vues. Même si chacun est libre de choisir son camp, il faudrait au moins écouter toutes les parties prenantes.

L'intervenant espère une solution pacifique et un cessez-le-feu. En tant que partisan d'une solution à deux États, il indique que l'objectif n'est nullement de choisir le camp du Hamas, qui est une organisation terroriste. L'attentat commis le 7 octobre 2023 par le Hamas doit être condamné. La voie vers une solution pacifique pourra être envisagée lorsque le Hamas franchira le pas de libérer les otages encore détenus.

Quelle est la position de l'Autorité palestinienne à l'égard du Hamas? Négocie-t-elle la libération des otages? Quelles démarches entreprend-elle pour mettre fin au conflit? Comment envisage-t-elle l'avenir de l'État palestinien?

M. Vander Elst poursuit en évoquant la question de l'aide humanitaire. La quantité d'aide qui parvient à Gaza est clairement insuffisante. Cette aide, qui représentait 500 camions par jour avant la guerre, a touché le fond en septembre 2024. Le gouvernement israélien aurait augmenté ce nombre à 250, ce qui reste insuffisant. Est-il exact que 250 camions rejoignent quotidiennement la bande de Gaza pour lui apporter les approvisionnements nécessaires? Quand l'aide humanitaire sera-t-elle renforcée? Des négociations sont-elles en cours à ce sujet avec l'Autorité palestinienne?

Mme Els Van Hoof (cd&v) tient d'abord à réagir au tableau dramatique qu'a dressé M. Boukili de la Belgique, alors que notre pays est considéré comme l'un des plus progressistes en Europe, aux côtés de Malte, de l'Irlande, de l'Espagne et de la Slovénie. Une vaste résolution (DOC 55 3805/004) a bel et bien été adoptée sous la précédente législature, en réponse à la situation dans les territoires palestiniens. Le conflit est régulièrement abordé au sein de cette commission, mais il demeure plus que jamais important d'agir.

België heeft in zijn stellingnames steeds de kant van het internationaal recht en het internationaal humanitair recht gekozen. Dit betekent een oproep tot een staakt-het-vuren en de vrijlating van de gijzelaars, alsook een tweestatenoplossing, met inbegrip van de erkenning van Palestina. België dient dit beleid verder te zetten.

Ook op Europees vlak werd gepleit voor sancties ten aanzien van kolonisten en Hamasstrijders, voor de opschorting van het Associatieakkoord tussen Israël en de Europese Unie en voor een invoerverbod voor producten uit de nederzettingen. België voert bijgevolg allerminst een hypocriet beleid. De vertegenwoordiger van de Palestijnse Autoriteit zal beamen dat er op België kan worden gerekend als het erom gaat de kant van het internationaal (humanitair) recht te kiezen. UNRWA wordt blijvend ondersteund en werd ook reeds in deze commissie uitgenodigd. Het negatieve, vertekende beeld uit het betoog van de heer Boukili verdient bijgevolg de nodige nuancering, ook al mogen er wat de spreekster betreft nog verdere stappen gezet worden.

Dit neemt niet weg dat de toestand dramatisch is. Toch weigert Israël voldoende humanitaire hulp toe te laten, met het verbieden van UNRWA als het zoveelste wapefeit.

De Verenigde Staten zouden dan weer de heer Mike Huckabee als ambassadeur in Israël benoemen, terwijl hij voorstander is van de annexaties op de Westelijke Jordaanoever en zich verzet tegen een tweestatenoplossing. De toekomstige aanstelling van de heer Steve Witkoff als speciaal gezant voor het Midden-Oosten is evenmin een goed vooruitzicht.

Europa is inderdaad verdeeld over de kwestie, waarbij het frustrerend blijft dat er met twee maten en twee gewichten wordt gemeten. Er zou in dit conflict even sterk voor het internationaal (humanitair) recht gepleit moeten worden als dat het geval is voor Oekraïne.

Het is verder opvallend dat Qatar zich heeft teruggetrokken uit de onderhandelingen. Waarom is dat volgens de heer Albalawi gebeurd? Wie zit er nog rond de tafel? De landen uit het Midden-Oosten lijken weinig actief als het gaat om onderhandelingen over een staakt-het-vuren of vrede. Hoe kan men ervoor zorgen dat meer landen uit de regio die het goed voorhebben met het internationaal recht mee aan tafel komen, zodat er opnieuw kan worden onderhandeld?

De heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) drukt zijn medeleven uit tegenover de vertegenwoordiger van de Palestijnse Autoriteit. Dag na dag ziet men verschrikkelijk nieuws over het geweld tegen de Palestijnse bevolking, die

La Belgique n'a cessé de choisir la voie du droit international et du droit international humanitaire, qui appelle à un cessez-le-feu et à la libération des otages, ainsi qu'à une solution à deux États incluant la reconnaissance de la Palestine. La Belgique doit poursuivre sur cette voie.

Au niveau européen, des sanctions ont également été réclamées contre les colons et les combattants du Hamas, tout comme la suspension de l'accord d'association entre Israël et l'Union européenne et l'interdiction des importations en provenance des colonies. La Belgique ne mène donc nullement une politique hypocrite. Le représentant de l'Autorité palestinienne conviendra que l'on peut compter sur la Belgique lorsqu'il s'agit de choisir la voie du droit international (humanitaire). L'UNRWA bénéficie de notre soutien constant et a déjà été invitée au sein de cette commission. Il convient dès lors de nuancer comme il se doit le tableau négatif et déformé que M. Boukili a dressé lors de son intervention, même si l'intervenante reconnaît que d'autres actions peuvent encore être menées.

Il n'en demeure pas moins que la situation reste dramatique. Israël s'oppose pourtant à l'acheminement d'une aide humanitaire suffisante, l'interdiction de l'UNRWA étant son énième fait d'armes.

Les États-Unis s'apprêteraient quant à eux à nommer M. Mike Huckabee comme ambassadeur en Israël, alors qu'il est favorable à l'annexion de la Cisjordanie et qu'il s'oppose à une solution à deux États. De même, la future désignation de M. Steve Witkoff au poste d'envoyé spécial au Moyen-Orient n'augure rien de bon.

L'Europe est effectivement divisée sur la question, et il est frustrant de constater qu'une politique de deux poids, deux mesures est toujours pratiquée. Dans ce conflit, le droit international (humanitaire) devrait être tout aussi fermement défendu qu'il l'est en Ukraine.

Il est en outre étonnant de constater que le Qatar s'est retiré des négociations. Qu'est-ce qui justifie ce retrait, selon M. Albalawi? Quelles sont encore les parties autour de la table? Les pays du Moyen-Orient semblent plutôt passifs lorsqu'il s'agit de négocier un cessez-le-feu ou la paix. Comment peut-on inciter davantage de pays de la région qui se soucient du droit international à rejoindre la table des négociations afin de pouvoir relancer les discussions?

M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) exprime sa compassion au représentant de l'Autorité palestinienne. Jour après jour, l'actualité nous montre des images effroyables de la violence subie par la population palestinienne, qui

overduidelijk lijdt onder het extreem gewelddadige Israëlische regime. De heer Scott Anderson, directeur van UNRWA Gaza en adjunct-VN-coördinator voor humanitaire zaken, had het op 12 november 2024 in deze commissie terecht over een *man made disaster*.

Ondertussen doen VN-organisaties zoals het Internationaal Gerechtshof uitspraken over de schendingen van het internationaal recht, terwijl veel Staten nog steeds weggijken of de kant van Israël kiezen.

Als België zijn voortrekkersrol wil behouden, dient het actie te ondernemen door een standpunt in te nemen, en niet alleen door hoorzittingen te organiseren. De kant van de vrede kiezen, zoals sommige leden vooropstellen, betekent ook kant kiezen tegen de agressor. De verwoestingen, het aantal slachtoffers en de gevolgen voor de burgerbevolking zijn duidelijk en vereisen een sterk signaal, ook vanuit dit Parlement.

Het is overigens tekenend dat de Israëlische ambassadeur tijdens de vergadering in deze commissie van 22 oktober 2024 propagandafilmpjes heeft laten tonen, terwijl de heer Albalawi zich kan beroepen op nieuwsreportages gebracht door onafhankelijke journalisten.

De verwachtingen die de heer Albalawi schetste zijn opgenomen in het voorstel van resolutie betreffende maatregelen tegen Israël en de erkenning van de Staat Palestina (DOC 56 0034/001). De spreker hoopt dat het debat daarover snel aangevat kan worden, gevolgd door het innemen van een standpunt dat een invoerverbod voor producten uit de nederzettingen inhoudt, alsook een wapenembargo tegen Israël, het opschorten van het Associatieverdrag en de erkenning van de Palestijnse Staat. De Kamer hoeft de regeringsonderhandelingen daarvoor niet af te wachten.

De heer Aerts vervolgt met enkele vragen voor de heer Albalawi.

Welke rol kan de Palestijnse Autoriteit ter plaatse nog spelen?

Hoe groot is het belang van de zaak die Zuid-Afrika bij het Internationaal Gerechtshof heeft aangespannen, en hoe belangrijk is het dat andere landen zich daarbij aansluiten?

Hoe groot is de impact wanneer de werking van UNRWA wordt stopgezet?

souffre à l'évidence de l'action extrêmement violente du régime israélien. Le 12 novembre 2024, M. Scott Anderson, directeur de l'UNRWA à Gaza et coordinateur humanitaire adjoint des Nations Unies pour la Palestine, avait, devant cette commission, parlé à juste titre d'un *man made disaster*, un désastre d'origine humaine.

Dans l'intervalle, des organisations onusiennes comme la Cour internationale de Justice dénoncent des violations du droit international, tandis que de nombreux États regardent toujours ailleurs ou choisissent le camp d'Israël.

Si la Belgique veut conserver son rôle de pionnier, elle doit agir en prenant position, et pas seulement en organisant des auditions. Choisir le camp de la paix, comme l'envisagent certains membres, signifie également prendre position contre l'agresseur. Les destructions, le nombre de victimes et les conséquences pour la population civile sont manifestes et exigent un signal fort, y compris de la part de ce Parlement.

Il est d'ailleurs significatif de constater que, lors de la réunion du 22 octobre 2024 de cette commission, l'ambassadeur d'Israël a fait projeter des films de propagande, alors que M. Albalawi s'appuie sur des reportages réalisés par des journalistes indépendants.

Les espoirs que M. Albalawi a exprimés ont été consignés dans la proposition de résolution concernant des mesures contre Israël et la reconnaissance de l'État de Palestine (DOC 56 0034/001). L'intervenant espère que ce débat pourra être entamé rapidement, et qu'il sera suivi d'une prise de position comprenant une interdiction d'importation des produits issus des colonies dans les territoires occupés, un embargo sur les armes contre Israël, la suspension de l'accord euroméditerranéen établissant une association entre l'Europe et Israël et la reconnaissance de l'État de Palestine. La Chambre n'a pas besoin d'attendre le résultat des négociations gouvernementales pour agir.

M. Aerts poursuit en adressant quelques questions à M. Albalawi.

Quel rôle l'Autorité palestinienne peut-elle encore jouer sur place?

Quelle est l'importance de l'action intentée par l'Afrique du Sud auprès de la Cour internationale de Justice et dans quelle mesure est-il important que d'autres pays se joignent à elle?

Quelles sont les conséquences d'un arrêt du fonctionnement de l'UNRWA?

Ziet de vertegenwoordiger van de Palestijnse Autoriteit nog uitwegen of eventuele elementen die vrede mogelijk kunnen maken? Welke rol kan België daarin spelen? Ook kleinere landen kunnen hun stem laten horen om tot gedragen acties te komen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) houdt er inzake de houding van België een andere lezing op na dan mevrouw Van Hoof. De resolutie waarnaar zij verwees (DOC 55 3805/004) bevat geen concrete maatregelen of sancties tegen Israël. In de tekst wordt de situatie wel betreurd, maar verder bevat het document enkel oproepen en aansporingen. Het gebrek aan actie staat in schril contrast met de maatregelen die tegen Rusland werden genomen.

In zijn verklaringen behoort België misschien tot de meer progressieve landen, zoals mevrouw Van Hoof aangaf. In de feiten blijft België echter handel drijven met Israël zoals voorheen. Woorden verhinderen niet dat er bommen en doden vallen, of dat er een genocide plaatsvindt. België heeft geen enkele actie ondernomen tegen Israël.

Het is overigens niet correct om België op hetzelfde niveau als Spanje te plaatsen, aangezien dit land Palestina wel erkend heeft.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) wijst erop dat de resolutie wel degelijk acties bevatte, zoals sancties of de aansluiting bij de beslissingen van het Internationaal Gerechtshof. Deze punten werden ook opgevolgd door de regering, eveneens wat betreft het stemgedrag binnen de Verenigde Naties, in lijn met het internationaal (humanitair) recht. De genoemde acties volstaan dan misschien niet, toch wou de spreker op het weinig genuanceerde standpunt van de heer Boukili wijzen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) gaat ermee akkoord dat België handelt in lijn met de internationale verdragen door burgers te beschermen en humanitaire hulp te bieden. Het is daar verdragsrechtelijk ook toe verplicht. Dit neemt niet weg dat slechts het absolute minimum gebeurt en dat er geen enkel initiatief werd genomen tegen Israël.

C. Antwoorden van de gastspreker

De heer Hassan Albalawi, eerste adviseur van de Palestijnse missie bij de EU, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, betreurt de afwezigheid van de volksvertegenwoordigers van de N-VA en het VB, die nochtans wel aanwezig waren op de gedachtewisseling met de Israëlische ambassadeur. De spreker hoopt

Le représentant de l'Autorité palestinienne voit-il encore une issue ou d'éventuels éléments permettant d'arriver à la paix? Quel rôle la Belgique peut-elle jouer en la matière? Des pays plus petits peuvent également faire entendre leur voix pour parvenir à des actions bénéficiant d'une large adhésion.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) a, concernant l'attitude de la Belgique, une autre lecture que Mme Van Hoof. La résolution qu'elle a évoquée (DOC 55 3805/004) ne comporte aucune mesure ni sanction concrète contre Israël. Si le texte déplore la situation, il se contente d'adresser des demandes et de lancer des appels. L'inaction offre un contraste saisissant avec les mesures prises à l'encontre de la Russie.

Dans ses déclarations, la Belgique fait peut-être partie des pays plus progressistes, comme l'a indiqué Mme Van Hoof. Dans les faits cependant, la Belgique continue de commercer avec Israël comme par le passé. Les mots n'empêchent pas les bombes ni les morts, et encore moins le génocide. La Belgique n'a pris aucune mesure contre Israël.

Il n'est d'ailleurs pas correct de comparer la Belgique à l'Espagne puisque cette dernière a reconnu l'État de Palestine.

Mme Els Van Hoof (cd&v) fait observer que cette résolution comportait bel et bien des mesures, comme des sanctions ou l'adhésion aux décisions de la Cour internationale de Justice. Ces points ont également été suivis par le gouvernement, y compris en ce qui concerne le vote adopté au sein des Nations Unies, conformément au droit international (humanitaire). Les mesures citées ne sont peut-être pas suffisantes, mais l'intervenante tenait néanmoins à dénoncer la position peu nuancée de M. Boukili.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) admet que la Belgique agit conformément aux traités internationaux en protégeant les civils et en offrant une aide humanitaire. Elle y est d'ailleurs tenue en vertu desdits traités. Il n'empêche qu'elle fait le *minimum minimorum* et qu'elle n'a pris aucune initiative contre Israël.

C. Réponses de l'orateur invité

M. Hassan Albalawi, premier conseiller de la mission de Palestine auprès de l'UE, du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, regrette l'absence des députés de la N-VA et du VB, alors qu'ils étaient bien présents lors de l'échange de vues avec l'ambassadeur d'Israël. L'orateur espère que cette absence ne signifie

daaruit niet te moeten afleiden dat deze partijen het Palestijnse volk en zijn vertegenwoordigers boycotten.

Net als de heer De Maegd willen de Palestijnen vrede, maar dan wel een vrede gekoppeld aan rechtvaardigheid en niet aan een ondergeschikte positie.

Ook de Palestijnen willen dat de Israëlische gijzelaars worden vrijgelaten, zoals ze dat ook willen voor de 10.000 Palestijnse politieke gevangenen. In november 2023 werden Israëlische gijzelaars geruild tegen Palestijnse gevangenen, maar de Israëlische premier Benjamin Netanyahu wil niet weten van een voortzetting van die uitwisselingen.

De spreker waardeert dat de MR-fractie voorstander is van een tweestatenoplossing. Toch betreurt hij dat de MR zich tijdens de vorige zittingsperiode heeft verzet tegen de erkenning van de Staat Palestina, in tegenstelling tot de zes andere regeringspartijen.

Die erkenning van de Staat Palestina is belangrijk om de vredesonderhandelingen te kunnen hervatten; er zou dan immers sprake zijn van onderhandelingen tussen twee Staten. De spreker benadrukt de wil van de PLO om die onderhandelingen te hervatten binnen het raamwerk van het internationaal recht.

Volgens de heer Albalawi is de moord op de heer Yahya Sinwar geen keerpunt in het conflict. Israël mag nog zoveel Palestijnse leiders doden als het wil, dat zal niets veranderen aan de oorsprong van het probleem, namelijk de bezetting.

De spreker heeft in het verleden al aangegeven de verklaringen van de heer De Maegd over de leider van de Palestijnse Autoriteit, de heer Mahmoud Abbas, te betreuren. Hij hoeft geen morele lessen te geven.

In het verleden hebben de Israël's president Yasser Arafat ook als terrorist bestempeld. Eigenlijk wil de heer Benjamin Netanyahu geen Palestijnse gesprekspartner. Volgens hem behoorden de Oslo-akkoorden tot de zwaarste vergissingen die Israël heeft begaan. Ondanks de interne problemen van de Palestijnse gebieden blijft president Mahmoud Abbas bereid de dialoog te hervatten op basis van het internationaal recht.

De spreker wijst erop dat niet de Arabische Liga aan de oorsprong ligt van de Palestijnse kwestie maar Israël, dat op de steun van de Verenigde Staten en Europa kan rekenen.

Op 28 november 2024 zal in Brussel een vergadering plaatsvinden van de internationale coalitie voor de

pas que ces partis boycottent le peuple palestinien et ses représentants.

Tout comme M. De Maegd, les Palestiniens veulent la paix mais une paix liée à la justice et non pas à une position d'infériorité.

Les Palestiniens souhaitent aussi la libération des otages israéliens, tout comme celle des 10.000 prisonniers politiques palestiniens. En novembre 2023, des échanges ont eu lieu entre des otages israéliens et des prisonniers palestiniens, mais le premier ministre israélien, M. Benjamin Netanyahu, ne veut pas continuer à procéder à ces échanges.

L'invité apprécie que le groupe MR soutienne une solution à deux États. Il regrette néanmoins que, lors de la législature précédente, le MR, contrairement aux six autres partis du gouvernement, se soit opposé à la reconnaissance de l'État de Palestine.

Cette reconnaissance de l'État de Palestine est importante pour la reprise des négociations pour la paix, car il serait alors question de négociations entre deux États. L'invité souligne la volonté de l'OLP de reprendre ces négociations, et ce, dans le cadre du droit international.

Pour M. Albalawi, l'assassinat de M. Yahya Sinwar ne représente pas un tournant dans le conflit. Israël peut assassiner autant de dirigeants palestiniens qu'il veut, cela ne changera rien à l'origine du problème, à savoir l'occupation.

L'invité a déjà exprimé dans le passé son regret par rapport aux propos tenus par M. De Maegd vis-à-vis du dirigeant de l'AP, M. Mahmoud Abbas. Il ne lui appartient pas de donner des leçons morales.

Dans le passé, les Israéliens ont qualifié le président Yasser Arafat de terroriste. En réalité, c'est M. Benjamin Netanyahu qui ne veut pas d'interlocuteur palestinien. Pour lui, les Accords d'Oslo sont parmi les pires erreurs commises par Israël. Malgré les problèmes internes propres aux territoires palestiniens, le président Mahmoud Abbas reste disposé à reprendre le dialogue sur la base du droit international.

L'invité rappelle que la Ligue arabe n'est pas à l'origine de la question palestinienne, mais bien Israël, qui bénéficie de l'appui des États-Unis et de l'Europe.

Une réunion de la Coalition internationale pour la mise en œuvre de la solution à deux États aura lieu ce

implementatie van de tweestatenoplossing. De spreker herinnert eraan dat de oprichting van die coalitie oorspronkelijk een Belgisch idee was.

De heer Albalawi waardeert de steun en het standpunt van België met betrekking tot de Palestijnse kwestie en tot UNRWA, alsook de Belgische bereidheid om het internationaal recht te eerbiedigen. Toch zou hij willen dat België nog een stap verder gaat door de Palestijnse Staat te erkennen, door de doorvoer van wapens te beletten en samenwerking met de Israëlische kolonisering te verhinderen.

Tijdens zijn eerste ambtstermijn heeft president Donald Trump een normalisering van de betrekkingen tussen bepaalde Arabische Staten en Israël op basis van de Abraham-akkoorden aangemoedigd. Dat heeft evenwel niet tot een oplossing geleid voor het probleem tussen Israël en Palestina. President Trump heeft Jeruzalem erkend als hoofdstad van Israël.

De leiders van Saoedi-Arabië hebben duidelijk gesteld dat zolang de Palestijnse Staat niet wordt erkend en de oorlog tegen het Palestijnse volk voortduurt, er geen sprake kan zijn van genormaliseerde betrekkingen tussen Saoedi-Arabië en Israël.

Zelfs als een dergelijke normalisering er zou komen tussen alle Staten ter wereld en Israël, dan nog zou er niets veranderen zolang het Palestijnse volk zijn rechten blijft verdedigen op basis van het internationaal recht. Alleen vrede met Palestina zal Israël veiligheid bieden. Het Palestijnse volk zal zolang als nodig strijden voor zijn rechten.

Wat de internationale hulpverlening betreft, roept de spreker op de rapporten van de internationale organisaties te lezen. Het zijn slechts kruimels die Gaza binnenraken. Hij sluit niet uit dat een deel van die internationale humanitaire hulp wordt verduisterd. Het echte probleem is de aanwezigheid van Israël aan de grenspost van Rafah, tussen Egypte en Palestina. Israël mag de toevoer van internationale humanitaire hulp naar Palestina niet verbieden. Bovendien worden de vijf corridors tussen de Westelijke Jordaanoever en de Gazastrook gecontroleerd door de Israël's.

De heer Albalawi bevestigt de noodzaak van verkiezingen in Palestina. Die kunnen evenwel niet doorgaan als zij niet ook in Jeruzalem worden gehouden. Alle verkiezingen die sinds 1996 op Palestijns grondgebied zijn georganiseerd, hebben immers ook in Oost-Jeruzalem plaatsgevonden. Geen verkiezingen houden in Jeruzalem zou neerkomen op de bekrachtiging van het besluit van president Trump om Jeruzalem als hoofdstad van Israël te beschouwen.

28 novembre 2024 à Bruxelles. L'intervenant rappelle que la création de cette coalition est à la base une idée belge.

M. Albalawi apprécie l'aide et la position de la Belgique par rapport à la question palestinienne, à l'UNRWA et sa volonté de respecter le droit international. Il souhaiterait néanmoins que la Belgique aille encore plus loin en reconnaissant l'État de Palestine, et en empêchant le transit d'armes et la collaboration avec la colonisation israélienne.

Lors de sa première législature, le président Donald Trump a encouragé une normalisation entre certains États arabes et Israël selon les Accords d'Abraham. Cela n'a pas réglé le problème entre Israël et la Palestine. Le président Trump a reconnu Jérusalem comme capitale d'Israël.

Les dirigeants de l'Arabie saoudite ont clairement affirmé que tant qu'il n'y a pas d'État palestinien, tant que continue la guerre contre le peuple palestinien, il n'y aura pas de normalisation entre l'Arabie saoudite et Israël.

Même en supposant une normalisation entre tous les États du monde et Israël, rien ne changera tant que le peuple palestinien continue à défendre ses droits selon le droit international. Seule la paix palestinienne donnera de la sécurité à Israël. Le peuple palestinien luttera pour ses droits aussi longtemps qu'il le faudra.

Quant à l'aide internationale, l'orateur invite à lire les rapports des organisations internationales. Ce ne sont que des miettes qui rentrent à Gaza. Il n'exclut pas de possibles détournements de ces aides humanitaires internationales. Le véritable problème est la présence d'Israël au poste frontière de Rafah, situé entre l'Égypte et la Palestine. Israël n'a pas à interdire l'entrée de l'aide humanitaire internationale en Palestine. Par ailleurs, les cinq points de passage qui lient la Cisjordanie avec la bande de Gaza sont contrôlés par les Israéliens.

M. Albalawi confirme la nécessité d'organiser des élections palestiniennes. Cependant, cela ne peut se faire sans inclure Jérusalem. D'ailleurs, toutes les élections sur le territoire palestinien depuis 1996 ont également eu lieu à Jérusalem-Est. Ne pas inclure Jérusalem dans les élections reviendrait à valider la décision du président Trump de considérer Jérusalem comme étant la capitale d'Israël.

Opdat de heer Marwan Barghouti zich kandidaat zou kunnen stellen voor de verkiezingen, moet hij net als alle andere Palestijnse gevangenen eerst uit de gevangenis worden vrijgelaten. Daarnaast moet Israël zich terugtrekken uit Zone A, waar de Palestijnse Autoriteit (PA) geacht wordt de controle over de veiligheid en het burgerlijk bestuur uit te oefenen.

De spreker geeft toe dat de PA opnieuw de controle over Gaza moet krijgen. Hij wijst er evenwel op dat de PA Gaza nooit heeft verlaten, ondanks de staatsgreep van Hamas in 2007. Alle Palestijnse ambtenaren worden immers nog steeds betaald door de PA. Voorts beoogt de PLO de controle over Gaza en over de Westelijke Jordaanoever terug te krijgen.

Op de vraag of hij Hamas als een terroristische organisatie beschouwt, antwoordt de spreker dat de PLO in het verleden ook een terroristische organisatie werd genoemd. Alles hangt af van de definitie van "terroristisch".

Hamas heeft de verkiezingen van 2006 gewonnen. Er zijn veel verschillen tussen de PLO en Hamas, maar sowieso vertegenwoordigt Hamas een deel van het Palestijnse volk. De PLO is voorstander van een coalitie die alle Palestijnse organisaties samenbrengt, Hamas inbegrepen, om aldus een verenigde Palestijnse macht te vormen.

De heer Albalawi vraagt waarom niemand zich verzet tegen de extreemrechtse partijen in de Israëlische regering. Zelfs wie binnen de Israëlische regering als gematigd wordt beschouwd, bestempelt alle acties van president Abbas als juridisch en diplomatiek terrorisme.

De gastspreker verwacht dat het Federaal Parlement van België alles zal doen wat in zijn macht ligt om te zorgen voor een spoedig staakt-het-vuren, met name in Gaza, desnoods door druk uit te oefenen op wie zulks weigert.

In juni 2020 heeft het Federaal Parlement van België als eerste parlement beslist om tegenmaatregelen te nemen, mocht Israël gebieden annexeren. Een en ander werd overigens opgenomen in het regeerakkoord van 2020. De spreker verzoekt België het binnen dit Parlement genomen besluit toe te passen.

De heer Albalawi wil evenmin dat het conflict tussen Israël en Palestina uitdijt naar andere regio's. Toch mag men niet alleen de Palestijnse leiders met de vinger wijzen, maar moet men in de verschillende Europese hoofdsteden ook een krachtig standpunt innemen tegen de Israëlische provocaties.

Pour que M. Marwan Barghouti puisse se présenter aux élections, il doit être libéré de prison, comme tous les prisonniers palestiniens. Et Israël doit se retirer des localités A qui sont censées être sous contrôle sécuritaire et civil palestinien.

L'intervenant avoue que l'AP doit reprendre le contrôle à Gaza. Il précise quand même que malgré le coup d'État du Hamas en 2007, l'AP n'a jamais quitté Gaza. En effet, tous les fonctionnaires palestiniens continuent à être payés par l'AP. Par ailleurs, l'OLP souhaite reprendre le contrôle de Gaza et de la Cisjordanie.

À la question de savoir s'il considère le Hamas comme étant une organisation terroriste, l'orateur répond que l'OLP a dans le passé aussi été traitée de terroriste. Tout dépend de la définition donnée au mot "terroriste".

Hamas a gagné les élections de 2006. S'il existe beaucoup de divergences entre l'OLP et le Hamas, il convient de reconnaître que le Hamas représente une partie du peuple palestinien. L'OLP est en faveur d'une coalition regroupant l'ensemble des organisations palestiniennes, y compris le Hamas, afin de constituer une force palestinienne unie.

Pourquoi personne ne s'insurge-t-il face aux partis d'extrême droite au sein du gouvernement israélien? Même ceux qui sont considérés comme étant modérés au sein du gouvernement israélien, qualifient tous les actes du président Abbas de terrorisme juridique et diplomatique.

L'invité attend du Parlement fédéral belge de mettre tout en œuvre pour que puisse être instauré de toute urgence un cessez-le-feu, notamment à Gaza, quitte à faire pression sur ceux qui refusent.

En juin 2020, le Parlement fédéral belge a été le premier parlement à décider d'appliquer des contre-mesures en cas d'annexion de territoires par Israël. Cela était d'ailleurs repris dans l'accord de gouvernement de 2020. L'orateur demande à la Belgique d'appliquer ce qui a été décidé au sein de ce parlement.

M. Albalawi ne souhaite pas non plus que le conflit israélo-palestinien s'exporte dans d'autres régions du monde. Il estime néanmoins qu'il convient de ne pas seulement s'insurger contre les dirigeants palestiniens mais d'avoir aussi une attitude ferme envers les provocations israéliennes dans différentes capitales européennes.

Vervolgens legt de spreker uit dat er een gevaarlijk amalgaam wordt gemaakt tussen kritiek op de Israëlische regering en antisemitisme. De Israëlische regering en haar woordvoerders bestempelen elke vorm van kritiek op de Israëlische regering als een daad van antisemitisme. Er dient echter een onderscheid te worden gemaakt tussen kritiek en antisemitisme. De Palestijnen zijn de eersten om antisemitisme te verwerpen, want ze zijn zelf een semitisch volk. In hun strijd maken de Palestijnen een onderscheid tussen Joden, Israëli's en Israëlische bezetters. Bepaalde Joden en Israëli's bevinden zich in het Palestijnse kamp, dat van de gerechtigheid.

Tevens wijst de spreker op de politieke en morele verantwoordelijkheid met betrekking tot de Palestijnse kwestie.

Hij stipt eveneens aan dat president Mahmoud Abbas een van de eerste leiders was die Donald Trump heeft gefeliciteerd met zijn overwinning bij de recentste verkiezingen. President Abbas had elk contact met president Trump verbroken naar aanleiding van diens beslissing Jeruzalem te erkennen als hoofdstad van Israël. Dat was immers een schending van het internationaal recht. De heer Albalawi verwacht van de Verenigde Staten dat ze Israël niet langer stelselmatig steunen, militair noch beleidsmatig.

Voormalig Palestijns premier Mohammed Shtayyeh wou al een tijd aftreden omdat volgens hem een nieuwe fase was aangebroken. De PLO vond het noodzakelijk over een nieuw team te beschikken om die nieuwe realiteit aan te pakken. De meeste leden van de huidige regering van Gaza komen uit Gaza en hebben voordien functies bekleed die verband houden met ontwikkeling. Na de oorlog zal men zich vooral moeten toelagen op de ontwikkeling van Gaza. Om die reden was er nood aan een nieuw team.

De heer Albalawi bedankt de heer Lasseaux omdat hij het onderscheid maakt tussen gewapend verzet, een legitieme vorm van verzet die door het Handvest van de Verenigde Naties wordt gewaarborgd, en terroristische daden. Zijn interview op *DiverCite.be* was van dezelfde strekking. In eerste instantie heeft hij gesproken over een militaire actie tegen Israëlische soldaten. Daarna is de situatie veranderd. De gastspreker distantieerde zich later namens de PLO van elke aanval jegens burgers.

De spreker licht vervolgens toe dat Qatar zich heeft teruggetrokken als bemiddelaar omdat Israël zich niet echt bereid tot praten toonde. De heer Netanyahu bekommert zich niet om het lot van de gijzelaars. Hamas

Ensuite, l'invité explique qu'il existe une confusion dangereuse entre la critique envers le gouvernement israélien et l'antisémitisme. Le gouvernement israélien et ses porte-paroles qualifient chaque critique contre le gouvernement israélien comme étant un acte antisémite, or il importe de faire la distinction entre critique et antisémitisme. Les Palestiniens sont les premiers à rejeter l'antisémitisme, car ils sont eux-mêmes sémites. Les Palestiniens distinguent dans leur combat les Juifs, les Israéliens et les Israéliens occupants. Certains Juifs et Israéliens sont d'ailleurs dans le camp palestinien, c'est-à-dire le camp de la justice.

Puis l'orateur rappelle la responsabilité politique et morale par rapport à la question palestinienne.

Ensuite, l'invité explique que le président Mahmoud Abbas a été l'un des premiers dirigeants à avoir félicité Donald Trump pour sa victoire aux dernières élections. Le président Abbas avait coupé tout contact avec le président Trump suite à sa décision de reconnaître Jérusalem comme étant la capitale d'Israël. Cela constituait, en effet, une violation du droit international. M. Albalawi attend des États-Unis qu'ils cessent de soutenir systématiquement Israël, que ce soit sur le plan militaire ou politique.

L'ancien premier ministre palestinien, M. Mohammad Shtayyeh, voulait démissionner depuis un moment car il estimait qu'une nouvelle étape avait été franchie. L'OLP a jugé nécessaire d'avoir une autre équipe qui traite avec les nouvelles données. La majorité des membres du gouvernement actuel de Gaza sont des gens qui viennent essentiellement de Gaza et qui ont occupé des fonctions liées au développement. La période après la guerre devra être consacrée essentiellement au développement de Gaza. C'est pour cette raison qu'il fallait choisir une autre équipe.

M. Albalawi remercie M. Lasseaux de faire la distinction entre la résistance armée, qui est une résistance légitime et garantie par la Charte des Nations Unies, et les actes de terrorisme. Son interview à *DiverCite.be* allait dans le même sens. Dans un premier temps, il a parlé d'un acte militaire contre des soldats israéliens. Ensuite, la situation a évolué. L'invité a par la suite déclaré au nom de l'OLP rejeter toute atteinte contre les civils.

L'intervenant explique alors que si le Qatar a mis fin à la médiation, c'est en raison du manque de volonté du côté israélien de continuer les discussions. M. Netanyahu ne se préoccupe nullement des otages. Hamas a démontré

heeft laten zien dat het bereid is te onderhandelen over een staakt-het-vuren, de terugtrekking uit Israël en de uitwisseling van gevangenen.

De PLO beschouwt Gaza als Palestijns grondgebied. De organisatie doet haar uiterste best om eerst en vooral te zorgen voor een inter-Palestijnse verstandhouding, om vervolgens alle uitdagingen het hoofd te kunnen bieden.

D. Replieken

De heer Michel De Maegd (MR) komt terug op de erkenning van de Staat Palestina, waarbij werd aangegeven dat 6 van de 7 vivaldipartijen akkoord gingen met deze stap. Het verhaal is echter genuanceerder. In het regeerakkoord van 30 september 2020 was sprake van een “mogelijke en tijdige erkenning”. De periode na de terroristische aanvallen van 7 oktober 2023, die meer dan 1000 doden eisten in Israël en die de gijzelaarscrisis veroorzaakten, was niet het gepaste tijdstip voor een dergelijke stap.

De spreker betreurt tevens dat de Palestijnse Autoriteit niet proactief handelt met betrekking tot de vrijlating van de gijzelaars, wat een van de belangrijkste sleutels tot het oplossen van dit conflict is. De heer Albalawi wees er in dat verband op dat zowel de gijzelaars als de politieke gevangenen vrijgelaten moeten worden.

Verder werd het voorbeeld aangehaald van Spanje, dat de Palestijnse Staat heeft erkend. Wat heeft dit echter concreet veranderd? Het gevolg is dat er in Spanje geen Israëlische ambassadeur meer aanwezig is en dat het land geen topontmoeting kon organiseren. Hoe heeft de erkenning een politieke beslissing dichterbij gebracht waarmee naar een vredesproces toegewerkt kan worden?

Het heeft geen zin tot een puur symbolische erkenning over te gaan. Als het gebeurt, moet het een gamechanger zijn. Het merendeel van de Europese landen zit trouwens op dezelfde lijn als België.

Inzake Hamas betreurt de spreker dat de vertegenwoordiger van de Palestijnse Autoriteit zich niet radicaler distantiëert van deze organisatie, die nog steeds op de EU-lijst van terroristische groeperingen prijkt. De PLO heeft er nochtans veel bij te winnen door duidelijker afstand te nemen van een groep die nooit een onderhandelingspartner zal kunnen zijn. In het verleden heeft de PLO inderdaad ook strijd geleverd, zoals de heer Albalawi aangaf, maar zij beging nooit het equivalent van de aanslagen van 7 oktober 2023.

être prêt à négocier un cessez-le-feu, le retrait d’Israël et l’échange des prisonniers.

L’OLP estime que Gaza est un territoire palestinien. L’organisation fait tout pour qu’il y ait d’abord une entente inter-palestinienne afin de pouvoir relever tous les défis.

D. Répliques

M. Michel De Maegd (MR) revient sur la reconnaissance de l’État de Palestine, et sur l’affirmation selon laquelle 6 partis sur 7 de la coalition Vivaldi ont marqué leur accord sur cette étape. Il faut toutefois nuancer les choses. Dans l’accord de gouvernement du 30 septembre 2020, il était question d’une “possible reconnaissance en temps utile de l’État palestinien”. La période qui a suivi les attentats terroristes du 7 octobre 2023, qui ont fait plus de 1000 morts en Israël et provoqué la crise des otages, n’était pas le bon moment pour franchir cette étape.

L’intervenant déplore en outre que l’Autorité palestinienne n’agisse pas proactivement pour la libération des otages, laquelle constitue l’une des principales clés de la résolution de ce conflit. M. Albalawi a souligné à cet égard qu’il convient de libérer tant les otages que les prisonniers politiques.

Ensuite, on a cité l’exemple de l’Espagne, qui a reconnu l’État de Palestine. Qu’est-ce que cette reconnaissance a changé dans les faits? La conséquence est qu’il n’y a plus d’ambassadeur israélien en Espagne et que le pays ne peut plus organiser de rencontre au sommet. En quoi la reconnaissance a-t-elle permis de se rapprocher d’une solution politique ouvrant la voie à un processus de paix?

Procéder à une reconnaissance purement symbolique n’a pas de sens. Si reconnaissance il y a, il faut qu’elle change la donne. La plupart des pays européens sont d’ailleurs sur la même ligne que la Belgique.

S’agissant du Hamas, l’intervenant déplore que le représentant de l’Autorité palestinienne ne se distancie pas plus radicalement de cette organisation, qui est toujours épinglée sur la liste de l’Union européenne comme une organisation terroriste. L’OLP aurait pourtant beaucoup à gagner en prenant plus clairement ses distances vis-à-vis d’un groupe qui ne pourra jamais être un partenaire dans des négociations. Par le passé, l’OLP a certes pris les armes, comme M. Albalawi l’a indiqué, mais elle n’a jamais commis l’équivalent des attentats du 7 octobre 2023.

Verder werd niet geantwoord op de vraag wat de heer Albalawi verwacht van de landen van de Arabische Liga. Als reden werd aangevoerd dat het niet deze landen waren die de Palestijnen hebben verdreven. Op een gegeven moment heeft Palestina echter bondgenoten nodig in de regio. De vertegenwoordiger van de Palestijnse Autoriteit lijkt deze landen, die nochtans geen vinger uitsteken, te willen sparen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is het ermee eens dat een eerlijk debat een goed zaak is, al zou enige zelfkritiek de discussie nog meer ten goede komen.

Zo betekent het feit dat België normale relaties onderhoudt met Israël en het als een bondgenoot beschouwt, dat ook het terroriseren van de burgerbevolking in de Palestijnse gebieden wordt goedgekeurd. Verklaart dat Israël zich mag verdedigen door moordpartijen onder burgers aan te richten, houdt eveneens een verdediging van terrorisme in. De Europese Unie en de Verenigde Staten staan vandaag aan de verkeerde kant van de geschiedenis door terrorisme, oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid te ondersteunen.

Het verbaast de spreker dat er in verband met de Palestijnse zaak en de Israëlische kolonisatie naar de Arabische landen wordt gewezen. Aangezien het een kwestie van rechtvaardigheid en menselijkheid betreft, zou de origine van de slachtoffers er niet toe mogen doen. Een dergelijke logica is onbegrijpelijk: naar analogie zou men zich bijvoorbeeld kunnen afvragen of enkel de omringende Afrikaanse landen zich mogen bezighouden met de moordpartijen in Oost-Congo.

Net zoals de westerse landen functioneren de lidstaten van de Arabische Liga op basis van belangen. Het gebrek aan sanctiëring van Israël door het Westen is bijvoorbeeld terug te voeren op economische en geostrategische belangen. De heer Boukili vraagt zich af of men eerlijk genoeg is om toe te geven dat de westerse waarden en principes worden opgeofferd ter verdediging van de westerse belangen. De verantwoordelijkheid daarvoor kan niet op de Arabische landen worden afgeschoven: het zijn de Verenigde Staten die Israël bewapenen en het is de Europese Unie die een Associatieakkoord heeft dat Israël privilegieert. Het zijn dan ook die landen die actie moeten ondernemen; zij hebben – in tegenstelling tot de Arabische landen – het meeste invloed op het Israëlische beleid.

Op een gegeven moment moet men zijn partijdigheid in vraag stellen en de waarheid aanzien voor wat ze is: het Palestijnse volk wordt opgeofferd om westerse belangen in de regio te verdedigen.

En outre, M. Albalawi n'a pas répondu à la question de savoir ce qu'il attendait des pays de la Ligue arabe, arguant que ce ne sont pas ces pays qui ont chassé les Palestiniens de leurs terres. À un certain moment, la Palestine a toutefois besoin d'alliés dans la région. Le représentant de l'Autorité palestinienne semble vouloir épargner ces pays qui, pourtant, ne lèvent pas le petit doigt.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) convient qu'il est bon d'avoir un débat franc, mais il estime qu'un peu d'auto-critique enrichirait la discussion.

Le fait que la Belgique entretienne des relations normales avec Israël et considère ce pays comme un allié signifie par exemple aussi que notre pays approuve que les populations civiles soient terrorisées dans les territoires palestiniens. Déclarer qu'Israël a le droit de se défendre en massacrant des civils revient également à faire l'apologie du terrorisme. L'Union européenne et les États-Unis sont aujourd'hui du mauvais côté de l'histoire en soutenant le terrorisme, les crimes de guerre et les crimes contre l'humanité.

L'intervenant s'étonne qu'en ce qui concerne la question palestinienne et la colonisation israélienne, il soit renvoyé aux pays arabes. En effet, l'origine des victimes ne devrait pas avoir d'importance, puisqu'il s'agit d'une question de justice et d'humanité. Cette logique est incompréhensible. Par analogie, on pourrait en effet se demander si les massacres perpétrés dans l'Est du Congo ne devraient concerner que les pays africains voisins.

Les États membres de la Ligue arabe agissent sur la base d'intérêts, comme les pays occidentaux. L'absence de sanctions occidentales à l'encontre d'Israël, par exemple, peut être rattachée à des intérêts économiques et géostratégiques. M. Boukili se demande si les intéressés sont assez honnêtes pour admettre que l'Occident sacrifie ses valeurs et ses principes pour défendre ses intérêts. La responsabilité de ce conflit ne peut pas être imputée aux pays arabes. En effet, ce sont les États-Unis qui arment Israël et c'est l'Union européenne qui dispose d'un accord d'association privilégié avec Israël. Ce sont donc ces pays qui doivent agir, car – contrairement aux pays arabes – ce sont eux qui peuvent influencer le plus la politique israélienne.

Il arrive un moment où il faut remettre sa partialité en question et accepter d'ouvrir les yeux sur la réalité: le peuple israélien est sacrifié pour défendre des intérêts occidentaux dans cette région.

De heer Stéphane Lasseaux (Les Engagés) benadrukt andermaal dat hij voorstander is van de tweestatenoplossing. Hij roept op tot een volledig soeverein Palestina met Oost-Jeruzalem als hoofdstad.

Jammer genoeg zijn aan weerszijden de thans dominante krachten tegen die tweestatenoplossing gekant. In alle televisiejournaals en andere media komt vooral de tegenstelling aan bod tussen twee blokken die tot op heden geen enkele bereidheid hebben getoond om op zijn minst de dialoog te hervatten.

Voorts vreest de spreker dat sommige leden van de nieuwe Amerikaanse regering die vredesdoelstelling niet op hun agenda hebben staan.

Maatregelen ten aanzien van Israël zijn zeker gepast, te beginnen met de aanscherping en uitbreiding van de individuele sancties tegen de krachten die het bereiken van vrede tegenwerken.

Daarnaast is er alle reden om het optreden van de EU aan te scherpen, aangezien dat het enige niveau is dat invloed zal kunnen uitoefenen op Israël. Men denke in dat verband aan de associatieovereenkomst, aan onze politieke en economische invloed en wellicht aan steeds dwingendere maatregelen.

De heer Lasseaux herhaalt dat hij de Palestijnse bevolking ten volle steunt.

Tot slot licht hij toe dat hij als buitenstaander in het conflict niet verplicht is partij te kiezen. Integendeel, partij kiezen betekent afstand doen van de compromisbereidheid en de goede wil om te komen tot een oplossing die leidt tot een staakt-het-vuren en een dialoog die op hun beurt de vrede terugbrengen.

De heer Khalil Aouasti (PS) voelt zich onbehaaglijk bij bepaalde betogen waarin een diplomatieke vertegenwoordiger wordt verweten op te komen voor de belangen van zijn land.

Een diplomatieke vertegenwoordiging voert gesprekken van regering tot regering. De Kamer heeft als taak de eigen regering te controleren, bijvoorbeeld aan de hand van de informatie uit deze reeks gedachtewisselingen. Het is echter niet aan deze instelling om de regering van een ander land te vertellen wat ze moet doen.

Daarnaast is het merkwaardig, en zelfs beledigend tegenover de betrokken landen, om de Arabische Liga als een homogene entiteit te beschouwen. Men verschuilt zich op die manier achter de verantwoordelijkheid van een ander orgaan om de eigen tekortkomingen te maskeren. Wat de PS-fractie betreft dienen de volgende stappen

M. Stéphane Lasseaux (Les Engagés) souligne à nouveau que son objectif est une solution à deux États. Il désire une Palestine pleinement souveraine avec Jérusalem-Est comme capitale.

Malheureusement, des deux côtés, les forces actuellement dominantes jouent contre cet objectif. Tous les journaux télévisés et autres médias témoignent de l'opposition entre deux blocs n'ayant jusqu'à présent aucune volonté de, au minimum, renouer le dialogue.

De plus, l'intervenant craint que certains membres de la nouvelle administration américaine n'aient pas cet objectif de paix dans leur programme.

Il conviendra certainement de prendre des mesures à l'égard d'Israël, en commençant par renforcer et étendre les sanctions individuelles contre les forces qui agissent contre la paix.

Il y a aussi lieu de renforcer l'action de l'UE, car c'est le seul niveau qui pourra exercer une influence sur Israël. Par le biais de l'accord d'association, par le biais de notre influence politique et économique et sans doute par le biais de mesures progressivement plus contraignantes.

M. Lasseaux réitère tout son soutien à la population palestinienne.

En guise de conclusion, il explique ne pas être, en tant que partie extérieure à ce conflit, dans l'obligation de choisir un camp. Au contraire, choisir un camp reviendrait à renoncer au compromis et aux bonnes volontés permettant une solution amenant un cessez-le-feu et un dialogue permettant de ramener la paix.

M. Khalil Aouasti (PS) éprouve un malaise face à certaines interventions qui reprochent à un représentant diplomatique de défendre les intérêts de son État.

Les missions diplomatiques entretiennent des relations de gouvernement à gouvernement. La Chambre a pour mission de contrôler le gouvernement belge, par exemple à partir des informations issues de cette série d'échanges de vues. Elle n'a toutefois pas pour mission de dire au gouvernement d'un autre État ce qu'il doit faire.

En outre, il est particulier, voire injurieux à l'égard des pays concernés, de considérer la Ligue arabe comme une entité homogène. Agir ainsi, c'est se cacher derrière la responsabilité d'un autre organe pour masquer ses propres insuffisances. Selon le groupe PS, il faudrait prendre les mesures suivantes: reconnaissance de l'État

te worden gezet: de erkenning van de Palestijnse Staat als eerste voorwaarde voor vredesgesprekken, de opschorting van het Associatieakkoord tussen de EU en Israël, een onmiddellijk staakt-het-vuren, het vrijlaten van de gijzelaars en van de politieke gevangenen, alsook maatregelen inzake de kolonisatie.

Het vervolg van de werkzaamheden van dit Parlement bestaat er niet in te beslissen wat de Palestijnse Autoriteit wel of niet moet doen, maar wel om de Belgische regering en de minister van Buitenlandse Zaken uit te nodigen tot een volwaardig debat over eventuele wijzigingen in de positie van België, op basis van alle verkregen informatie.

Het is overigens de vraag of het Belgische stemgedrag over de bezetting van Palestijns gebied in de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties wel zo moedig was, aangezien er sowieso een veto werd uitgesproken en België bijgevolg niet veel riskeerde.

De heer Michel De Maegd (MR) wijst erop dat in deze reeks gedachtewisselingen aan elke vertegenwoordiger concrete en duidelijke vragen gesteld werden. Daarnaast is het de rol van iedere fractie kennis te geven van haar politieke standpunt. De vraag naar de rol van Hamas in de ogen van de PLO is fundamenteel: Hamas staat immers op de lijst van terroristische organisaties van de Europese Unie.

Wat de landen van de Arabische Liga betreft, sprak de heer De Maegd in zijn eerder betoog slechts over de banden van Israël met Saoedi-Arabië, niet over de Liga als homogene entiteit.

Verder heeft de spreker wel degelijk de tekortkomingen van de Europese Unie erkend en aan de kaak gesteld. Hij herhaalt dat het tijd wordt dat Europa ophoudt een aanhangsel van de Verenigde Staten te zijn.

Mevrouw Rajae Maouane (Ecolo-Groen) deelt het standpunt van de heer Albalawi over de urgentie van de erkenning van de Palestijnse Staat. Dit was ook opgenomen in het regeerakkoord van de vivaldipartijen en maakte het voorwerp uit van een politieke consensus, eveneens bij monde van de minister van Buitenlandse Zaken, mevrouw Hadja Lahbib. Toch heeft de MR de erkenning geblokkeerd. De Ecolo-Groen-fractie zal erop blijven aandringen om er werk van te maken.

De spreekster laakt vervolgens het gebrek aan coherentie. De EU beschouwt Hamas als een terroristische groepering en neemt dan ook sancties. Waar wacht men echter op om ook sancties uit te vaardigen tegen Israël, dat zich schuldig maakt aan apartheid, kolonisatie en genocide?

palestinien comme préalable à la tenue de discussions de paix, suspension de l'accord d'association entre l'Union européenne et Israël, cessez-le-feu immédiat, libération des otages et des prisonniers politiques, et mesures concernant la question de la colonisation.

La suite des travaux du Parlement belge ne doit pas consister à décider ce que l'Autorité palestinienne doit faire ou non, mais plutôt à convoquer le gouvernement belge et la ministre des Affaires étrangères pour mener un réel débat, à partir des informations reçues, sur une révision éventuelle de la position de la Belgique.

On peut aussi se poser la question de savoir si le vote de la Belgique à l'Assemblée générale des Nations Unies à propos de l'occupation des territoires palestiniens était vraiment courageux, étant donné qu'un veto avait de toute façon été opposé et que la Belgique ne risquait dès lors pas grand-chose.

M. Michel De Maegd (MR) indique que des questions concrètes et claires ont été adressées à chaque représentant au cours de cette série d'échanges de vues. En outre, le rôle de chaque groupe politique est de donner sa lecture politique de la situation. La question de savoir comment l'OLP conçoit le rôle du Hamas est fondamentale. En effet, le Hamas figure sur la liste des organisations terroristes de l'Union européenne.

En ce qui concerne les États de la Ligue arabe, M. De Maegd s'est borné, lors de sa précédente intervention, à évoquer les liens entre Israël et l'Arabie saoudite, et il n'a pas qualifié la Ligue arabe d'entité homogène.

De plus, l'intervenant a bel et bien reconnu et dénoncé les lacunes de l'Union européenne. Il rappelle qu'il est urgent que l'Europe cesse d'être à la remorque des États-Unis.

Mme Rajae Maouane (Ecolo-Groen) partage la position de M. Albalawi sur l'urgence de la reconnaissance de l'État palestinien. Sa reconnaissance figurait également dans l'accord de gouvernement des partis de la coalition Vivaldi et faisait l'objet d'un consensus politique. Par ailleurs, la ministre des Affaires étrangères, Mme Hadja Lahbib, a également plaidé en ce sens. Le MR a néanmoins bloqué cette reconnaissance. Le groupe Ecolo-Groen continuera à s'engager en ce sens.

L'intervenante poursuit en dénonçant le manque de cohérence de l'Union européenne. En effet, celle-ci considère le Hamas comme un groupe terroriste et, partant, le sanctionne. Qu'attend-elle toutefois pour également sanctionner Israël, qui se rend coupable d'apartheid, de colonisation et de génocide?

Wat de landen van de Arabische Liga betreft, wijst het lid erop dat er toch ook niet op hen wordt gewacht om tussenbeide te komen naar aanleiding van de Russische agressie in Oekraïne. Het is bovendien verbazend dat men aan landen die allesbehalve democratische voorbeelden zijn, zoals Saoedi-Arabië, zou vragen tussenbeide te komen. Van België en de Europese Unie mag wel een reactie worden verwacht ten aanzien van schendingen van het internationaal (humanitair) recht.

Mevrouw Maouane bedankt ten slotte de heer Albalawi voor zijn verzoek inzake de waardigheid en de veerkracht van het Palestijnse volk, dat ondanks alle onrechtvaardigheden, vernielingen en genocide de rug recht houdt. De fractie van de spreekster zal zich blijven inzetten voor rechtvaardigheid, mensenrechten en vrede. Zij pleit voor een volwaardige erkenning van alle rechten, het beëindigen van de onderdrukking, genocide en apartheid, en voor een nabije toekomst waarin elke Palestijn vrij, waardig en veilig zal kunnen leven.

De heer Michel De Maegd (MR) stipt aan dat er geen politieke consensus bestond over de erkenning van de Palestijnse Staat, in tegenstelling tot wat mevrouw Maouane beweert. Los daarvan blijft het de vraag welk concreet nut een dergelijke erkenning heeft. In het geval van Spanje heeft het de positie van dat land zelfs bemoeilijkt.

De spreker is tevreden dat de Belgische stellingname volgens de heer Albalawi internationaal tot de meest genuanceerde behoort. Dit komt alvast niet overeen met wat in de betogen van de PVDA-PTB- en de Ecolo-Groen-fracties wordt beweerd.

De vergadering van de internationale coalitie om de tweestatenoplossing te implementeren, op 28 november 2024, waaraan 94 Staten deelnemen om te debatteren over een eventuele erkenning van Palestina, werd overigens mogelijk gemaakt dankzij de minister van Buitenlandse Zaken, mevrouw Hadja Lahbib.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) wijst er in verband met de zogenaamd gematigde Belgische positie op dat het er maar van afhangt met welk land er wordt vergeleken. Israël koopt bijvoorbeeld 30 % van zijn wapens aan in Duitsland en deze leveringen passeren via België. Europese wapens doden Palestijnse burgers.

Een correcte diagnose van de situatie in de regio vereist dat er geen zaken in het debat worden betrokken die geen verband met elkaar houden. Zo wordt de aanpak van Hamas door de heer De Maegd aangehaald als een voorwaarde voor vrede. Tot de jaren 1980 bestond deze

En ce qui concerne les États de la Ligue arabe, la membre souligne que l'on n'a pas attendu l'intervention de la Ligue arabe après l'agression russe en Ukraine. Il est en outre surprenant de demander l'intervention de pays qui, comme l'Arabie saoudite, sont tout sauf des démocraties exemplaires. On est en droit d'attendre de la Belgique et de l'Union européenne qu'elles réagissent face aux violations du droit international (humanitaire).

Mme Maouane conclut son intervention en remerciant M. Albalawi pour son exposé sur la dignité et la résilience du peuple palestinien, qui demeure debout en dépit des injustices, des destructions et du génocide qu'il subit. Le groupe de l'intervenante continuera d'œuvrer pour la justice, les droits humains et la paix. Elle appelle à une reconnaissance pleine et entière de l'ensemble des droits des Palestiniens, à la fin de l'oppression, du génocide et de l'apartheid, et à l'avènement, dans un avenir proche, d'un monde où chaque Palestinien pourra vivre en liberté, en sécurité et dans la dignité.

M. Michel De Maegd (MR) indique que, contrairement à ce que prétend Mme Maouane, la reconnaissance de l'État palestinien ne faisait pas l'unanimité sur le plan politique. Abstraction faite de cette précision, la question de l'utilité concrète de cette reconnaissance demeure. Dans le cas de l'Espagne, cette décision a même compliqué sa situation.

L'intervenant se réjouit d'entendre M. Albalawi indiquer que la position belge figure parmi les plus nuancées sur la scène internationale. Cela ne correspond absolument pas à ce que les membres des groupes PVDA-PTB et Ecolo-Groen prétendent au cours de leurs interventions.

La réunion de la coalition internationale visant à concrétiser la solution à deux États, qui se tiendra le 28 novembre 2024 et à laquelle participeront 94 États pour débattre d'une éventuelle reconnaissance de la Palestine, a d'ailleurs été rendue possible par Mme Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souligne qu'en ce qui concerne la position soi-disant modérée de la Belgique, cette évaluation dépend du pays qui sert de base à la comparaison. Israël achète, par exemple, 30 % de ses armes en Allemagne et les livraisons passent par la Belgique. Les armes européennes tuent des citoyens palestiniens.

Afin de diagnostiquer correctement la situation dans la région, il convient de ne pas inclure dans le débat des éléments qui n'ont aucun rapport entre eux. M. De Maegd a, par exemple, indiqué que la paix était subordonnée à la condition de s'attaquer au Hamas. Cette organisation

organisatie echter niet, en toch vonden de kolonisatie, oorlogsmisdaden en schendingen van het internationaal recht en van de mensenrechten plaats. Het fundamentele probleem is de Israëlische kolonisatiepolitiek en het uitroeingsbeleid ten aanzien van de Palestijnse bevolking.

Indien dit probleem niet wordt opgelost, ontstaat er na de uitschakeling van Hamas of Hezbollah meteen een nieuwe organisatie. Op een gelijkaardige manier ontstond IS als gevolg van de vernietiging van de Iraakse Staat door de Verenigde Staten.

Wanneer men de soevereiniteit van volkeren en landen aanvalt, worden de voorwaarden voor dit soort bewegingen geschapen. Wenst men dit niet, dan is een vredespolitiek noodzakelijk die de kern van de zaak aanpakt, meer bepaald het kolonisatie- en uitroeingsbeleid. Dit elimineert de voedingsbodem voor dergelijke organisaties, die worden beschouwd als de kern van het probleem, terwijl ze het gevolg zijn van Israëlisch beleid.

De heer Michel De Maegd (MR) herinnert eraan dat een politiek debat vandaag niet aan de orde is, maar wel een gedachtewisseling met de vertegenwoordiger van de Palestijnse Autoriteit. Hij laakt de extreemlinkse standpunten van de PVDA-PTB-fractie en verwijst naar haar houding in de debatten aangaande de Oeigoeren.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) betreurt de aanvallende bewoordingen inzake zijn vermeend extreemlinkse stellingnames, terwijl nota bene het ondersteunen van een Staat die zich schuldig maakt aan genocide in deze context het etiket extreem verdient.

E. Bijkomende antwoorden van de gastspreker

De heer Hassan Albalawi, eerste adviseur van de Palestijnse missie bij de EU, het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg, is tevreden over het open gesprek dat hij met de parlementsleden heeft kunnen voeren.

Hij herinnert eraan dat 149 Staten de Palestijnse Staat erkennen; dat zijn er veel meer dan de Staten die de Israëlische Staat erkennen. Palestina heeft 103 diplomatieke vertegenwoordigingen; Israël heeft er minder. Palestina heeft met 179 Staten contacten. Met de erkenning van de Palestijnse Staat wordt niet naar meer diplomatieke privileges gestreefd, noch naar een symbolische erkenning. De reden waarom Palestina als volwaardige lidstaat van de Verenigde Naties wil worden erkend, heeft alles te maken met de vrijwaring van de tweestatenoplossing volgens de grenzen die in juni 1967 werden vastgelegd. Naar aanleiding van zijn

n'existait toutefois pas avant les années 1980 et cela n'a pas empêché la colonisation, les crimes de guerre et les violations du droit international et des droits humains. Le problème fondamental réside dans la politique de colonisation israélienne et dans la politique d'extermination à l'égard de la population palestinienne.

Si ce problème n'est pas résolu, une nouvelle organisation émergera immédiatement après l'élimination du Hamas ou du Hezbollah, tout comme Daech a vu le jour à la suite de la destruction de l'État irakien par les États-Unis.

L'atteinte à la souveraineté des peuples et des pays crée les conditions propices à l'émergence de mouvements de ce type. Pour éviter cette situation, il y a lieu de mettre en place une politique de paix qui s'attaque au nœud du problème, plus précisément aux politiques de colonisation et d'extermination. Cette démarche coupera l'herbe sous le pied de ces organisations, considérées comme le nœud du problème alors qu'elles sont le résultat de la politique menée par Israël.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que l'ordre du jour n'appelle pas un débat politique, mais bien un échange de vues avec le représentant de l'Autorité palestinienne. Il dénonce les positions d'extrême gauche du groupe PVDA-PTB et renvoie à l'attitude adoptée par ce groupe dans le cadre des débats sur les Ouïghours.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) déplore les propos agressifs concernant ses prétendues positions d'extrême gauche et souligne que soutenir un État coupable de génocide dans ce contexte mérite d'être qualifié d'extrémiste.

E. Réponses complémentaires de l'orateur invité

M. Hassan Albalawi, premier conseiller de la mission de Palestine auprès de l'UE, du Royaume de Belgique et du Grand-Duché de Luxembourg, se réjouit du dialogue franc qu'il a eu avec les députés.

Il rappelle que 149 États reconnaissent l'État de Palestine, beaucoup plus que ceux qui reconnaissent l'État d'Israël. La Palestine compte 103 représentations diplomatiques, ce qui est plus qu'Israël. La Palestine a des contacts avec 179 États. La reconnaissance de l'État de Palestine ne vise pas plus de privilèges diplomatiques, ni une reconnaissance symbolique. Si la Palestine souhaite être reconnue comme État membre à part entière des Nations Unies, c'est pour préserver la solution à deux États selon les frontières établies en juin 1967. Lors de sa demande aux Nations Unies en 2012, le président Mahmoud Abbas a défini les frontières

verzoek tot de Verenigde Naties in 2012 heeft president Mahmoud Abbas aangegeven wat de grenzen van de Palestijnse Staat zijn. Israël daarentegen heeft tot dusver geen grenzen.

Zowel de MR als Les Engagés zullen mogelijk deel uitmaken van de toekomstige federale regering. De spreker ziet daarin een gelegenheid voor deze fracties om een inhaalbeweging te maken ten opzichte van de vorige zittingsperiode en de Palestijnse Staat nu wel te erkennen.

De spreker geeft toe dat de PLO aanvankelijk de bevrijding van heel Palestina voorstond (*from the river to the sea*) door middel van de gewapende strijd tegen de zionistische beweging binnen Israël. De PLO is echter tot de conclusie gekomen dat dat niet werkte, wat in 1993 tot de Oslo-akkoorden heeft geleid.

Voor de Palestijnen was het zeer moeilijk te verkroppen dat ze het grootste deel van hun gronden uit handen moesten geven. De PLO heeft daar veel kritiek voor gekregen.

In het verlengde van de Oslo-akkoorden werden er comités in het leven geroepen die uit zowel Palestijnse als Israëlische veiligheids machten bestonden. Met die gemengde patrouilles wou men tegen Israël gerichte acties voorkomen. Ook daarvoor hebben de PLO-strijders kritiek gekregen. Hun toezegging om aan die comités deel te nemen had echter alles te maken met Yitzhak Rabin, in wie ze een partner zagen.

In die periode zijn veel gevangenen vrijgelaten. Er bestond ook een Palestijns paspoort.

De PLO heeft zich toen van Hamas afgescheiden en het geweld afgezworen. Het resultaat van de PLO-strategie was echter dat de beweging bestookt werd, het nederzettingenbeleid vrij spel kreeg en enige erkenning uitbleef.

In een interview met Euronews verklaarde de heer Albalawi bereid te zijn Hamas te veroordelen de dag dat een onafhankelijke en soevereine Palestijnse Staat naast de Staat Israël en overeenkomstig het internationaal recht het licht ziet. Hij zal Hamas veroordelen op voorwaarde dat de Israëlische ambassadeur ook de houding van de Israëlische regering veroordeelt. Het PLO heeft terrorisme altijd afgekeurd, nog voor de Oslo-akkoorden.

Recent heeft in Riyad een Arabisch-islamitische top plaatsgevonden. De leiders van de Arabische en de moslimlanden hebben de Israëlische bezetting veroordeeld en aangegeven dat ze voorstander zijn van een

de l'État de Palestine. Et ce, contrairement à Israël qui, jusqu'à présent, n'a pas de frontières.

Tant le MR que les Engagés sont susceptibles de faire partie du futur gouvernement fédéral. L'orateur y voit une occasion pour ces groupes de se rattraper par rapport à la législature précédente, en reconnaissant l'État de Palestine.

L'orateur avoue que l'OLP voulait initialement la libération de toute la Palestine, du fleuve jusqu'à la mer, par le biais de la lutte armée contre l'entité sioniste d'Israël. L'OLP est néanmoins arrivée à la conclusion que cela ne fonctionnait pas, ce qui a mené à la conclusion des Accords d'Oslo en 1993.

Cela a été très difficile pour les Palestiniens de reconnaître que la majeure partie de leurs terres ne leur appartenait plus. L'OLP a été durement critiquée pour cela.

Dans la continuité des Accords d'Oslo, des comités conjoints des forces sécuritaires palestiniennes et israéliennes ont vu le jour. Ces patrouilles mixtes visaient à empêcher des actes contre Israël. Les combattants de l'OLP ont également essuyé des critiques pour cela. Mais s'ils ont accepté d'y participer, c'est parce qu'ils avaient en face d'eux un partenaire, à savoir M. Yitzhak Rabin.

À l'époque, de nombreux prisonniers ont été libérés. Il existait un passeport palestinien.

L'OLP s'est dissocié du Hamas et a renoncé à la violence. Néanmoins, le résultat de la politique de l'OLP a été d'être assiégé, de subir plus de colonisation et de ne recevoir aucune reconnaissance.

Lors d'une interview à Euronews, M. Albalawi a dit être prêt à condamner le Hamas le jour où il y aura un État palestinien indépendant et souverain, à côté de l'État d'Israël, conformément au droit international. Il condamnera le Hamas à condition que l'ambassadeur d'Israël condamne l'attitude du gouvernement israélien. L'OLP a toujours dénoncé le terrorisme, et ce même avant les Accords d'Oslo.

Récemment, un sommet arabo-islamique a eu lieu à Riyad. Les dirigeants des pays arabes et musulmans ont dénoncé l'occupation israélienne, ont indiqué être en faveur d'un État palestinien et vouloir aider les

Palestijnse Staat en dat ze de Palestijnen willen helpen. Ook de Arabische bevolking staat achter de eisen van de Palestijnen.

Saoedi-Arabië wil geen akkoord met Israël zolang er geen Palestijnse Staat is. Het land was gastheer van de eerste vergadering van de alliantie voor een tweestaatenoplossing. De tweede top zou moeten plaatsvinden in Brussel, op initiatief van minister van Buitenlandse Zaken Hadja Lahbib. De spreker hoopt dat België de Palestijnse Staat zal erkennen.

De heer Albalawi heeft er vertrouwen in dat hij aan de juiste kant van de geschiedenis staat en dat allen die Palestina steunen ook de gerechtigheid, de waardigheid en het internationaal recht steunen. De Palestijnen zullen hen dankbaar zijn wanneer ze op een dag hun onafhankelijkheid zullen hebben verkregen.

Tot slot dankt de spreker heel in het bijzonder de commissievoorzitster, mevrouw Els Van Hoof, omdat hij weet hoezeer zij de kant van het internationaal recht kiest.

*
* *

De rapportrice, *De voorzitter,*
Annick Lambrecht Els Van Hoof

Palestiniens. Les populations arabes appuient elles aussi les demandes palestiniennes.

L'Arabie saoudite ne souhaite pas d'accord avec Israël tant qu'il n'y a pas d'État palestinien. Elle a accueilli la première réunion de l'Alliance pour une solution à deux États. Le deuxième sommet devrait se tenir à Bruxelles, à l'initiative de la ministre des Affaires étrangères, Mme Hadja Lahbib. L'orateur appelle de ses vœux que la Belgique reconnaisse l'État de Palestine.

M. Albalawi est confiant dans le fait qu'il est du bon côté de l'histoire et que ceux qui soutiennent la Palestine, soutiennent la justice, la dignité et le droit international. Les Palestiniens leur seront reconnaissants une fois qu'ils auront obtenu leur indépendance.

Pour conclure, l'invité remercie tout particulièrement la présidente de la commission, Mme Els Van Hoof, car il sait à quel point elle est du côté du droit international.

*
* *

La rapporteure, *La présidente,*
Annick Lambrecht Els Van Hoof