

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 maart 2025

11 mars 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

ter bevordering van de concurrentiekracht
van de energie-intensieve bedrijven
in ons land

relative au renforcement de la compétitivité
des entreprises à forte intensité énergétique
en Belgique

Verslag

namens de commissie
voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat
uitgebracht door
de heer **Bert Wollants**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Énergie, de l'Environnement et
du Climat
par
M. **Bert Wollants**

Inhoud Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	4
III. Algemene bespreking (1 ^e deel)	5
IV. Hoorzitting van 11 februari 2025	7
V. Algemene bespreking (2 ^e deel)	35
VI. Bespreking van de consideransen en de verzoeken – Stemmingen	38
Bijlagen.....	40

Sommaire Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	4
III. Discussion générale (1 ^{re} partie)	5
IV. Audition du 11 février 2025.....	7
V. Discussion générale (2 ^e partie)	35
VI. Discussion des considerants et des demandes – Votes	38
Annexes.....	40

Zie:

Doc 56 0561/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer Coenegrachts.

Voir:

Doc 56 0561/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. Coenegrachts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Jeroen Soete

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Lotte Peeters, Bert Wollants
VB	Kurt Ravys, Sam Van Rooy
MR	Christophe Bombled, Hervé Cornillie
PS	Marie Meunier, Patrick Prévot
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Julien Ribaud
Les Engagés	Luc Frank, Marc Lejeune
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Phaedra Van Keymolen
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Dorien Cuylaerts, Wouter Raskin, Lieve Truymen, Kristien Van Vaerenbergh
Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke, Reccino Van Lommel
Michel De Maegd, Anthony Dufrane, Gilles Foret
Caroline Désir, Ludvine Dedonder, Éric Thiébaud
Greet Daems, Natalie Eggermont, Farah Jacquet
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Isabelle Hansez
N., Oskar Seuntjens
Tine Gielis, Koen Van den Heuvel
Petra De Sutter, Rajae Maouane
Vincent Van Quickenborne, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 17 december 2024 alsook van 11 en 25 februari 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 17 december 2024 heeft de commissie beslist een hoorzitting te houden. De lijst van de uit te nodigen organisaties werd op 14 januari 2025 als volgt vastgesteld:

- Febeliec;
- de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG);
- de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie;
- de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven.

Met uitzondering van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven hebben de organisaties positief gereageerd op de uitnodiging van de commissie. De hoorzitting heeft plaatsgehad op 11 februari 2025.

Tijdens haar vergadering van 14 januari 2025 heeft de commissie ook beslist een aantal schriftelijke adviezen in te winnen. De lijst van in te winnen schriftelijke adviezen werd op 14 januari 2025 als volgt vastgelegd:

- de gewesten;
- de minister van Energie;
- het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO-FEB);
- Voka;
- Essenscia;
- de heer Hillal Sor (Métallos FGTB);
- de heer Nessim Achouche (Rosa-Luxemburg-Stiftung);
- Prof. Eric De Keuleneer (ULB).

De ontvangen schriftelijke adviezen, meer bepaald die van het Vlaams Gewest, het Waals Gewest, Voka, de heer Nessim Achouche (Rosa-Luxemburg-Stiftung)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 17 décembre 2024 et des 11 et 25 février 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 17 décembre 2024, la commission a décidé d'organiser une audition. La liste des organisations à inviter a été arrêtée le 14 janvier 2025 comme suit:

- Febeliec;
- la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG);
- la Direction Générale Énergie du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie; et,
- le Conseil Central de l'Économie.

À l'exception du Conseil Central de l'Économie, ces organisations ont répondu favorablement à l'invitation de la commission. L'audition a eu lieu le 11 février 2025.

Au cours de sa réunion du 14 janvier 2025, la commission a aussi décidé de solliciter des avis écrits. La liste des avis écrits à demander a été arrêtée le 14 janvier 2025 comme suit:

- les régions;
- la ministre de l'Énergie;
- la Fédération des Entreprises de Belgique (FEB-VBO);
- le Voka;
- Essenscia;
- M. Hillal Sor (Métallos FGTB);
- M. Nessim Achouche (Fondation Rosa Luxemburg); et,
- Prof. Eric De Keuleneer (ULB).

Les avis écrits reçus, à savoir ceux de la Région flamande, de la Région wallonne, du Voka, de M. Nessim Achouche (Fondation Rosa Luxemburg) et du Prof.

en professor Eric De Keuleneer (ULB), gaan als bijlage bij dit verslag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld), indiener van het voorstel van resolutie, herinnert eraan dat het Parlement, net voor de verkiezingen in mei 2024, een energienorm heeft goedgekeurd, met als doel energie-intensieve bedrijven een korting te geven op de verdubbeling van de transmissienettarieven, die vanaf 1 januari 2025 van kracht wordt. Het voorliggende voorstel van resolutie roept de regering op om deze energienorm onverkort en onverwijld toe te passen.

De minister heeft reeds bevestigd dat een koninklijk besluit klaar is en dat er advies is ingewonnen bij de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) en bij netbeheerder Elia, teneinde een juridisch robuust kader te waarborgen. Daarnaast heeft de minister verwezen naar de Europese staatssteunregels en het belang van een notificatie aan de Europese Commissie, waarbij de criteria en vergoedingen in de buurlanden als referentie worden gebruikt. Over deze aspecten heeft de minister zich positief uitgelaten.

Het voorstel van resolutie verzoekt de regering om de noodzakelijke financiële middelen vrij te maken voor de uitvoering ervan. Het wordt als een belangrijke politieke validatie beschouwd dat de Kamer, in volle bevoegdheid, een verzoek richt aan een regering in lopende zaken. Dit is van cruciaal belang om snel tegemoet te komen aan de noden van de energie-intensieve industrie, die als ruggengraat van de economie fungeert en de afgelopen weken herhaaldelijk noodkreten heeft geuit over de impact van de huidige energieprijzen. Deze bedrijven kampen met ernstige moeilijkheden en stellen zich vragen over de haalbaarheid van verdere investeringen en innovatie, terwijl juist innovatie de kracht en katalysator vormt van een essentiële economische sector in België.

Dit voorstel van resolutie beoogt dan ook om de nodige politieke druk en machtiging te geven aan de regering in lopende zaken, zodat verdere stappen kunnen worden gezet in de uitvoering van het koninklijk besluit. De minister heeft reeds de contouren van dit koninklijk besluit geschetst, waarbij het binnen de wettelijke kaders en het voorstel van resolutie past. De heer Coenegrachts hoopt dat hiermee snel vooruitgang wordt geboekt, in afwachting van de vorming van een volwaardige regering.

Eric De Keuleneer (ULB) figurent en annexe du présent rapport.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Steven Coenegrachts (Open Vld), auteur de la proposition de résolution, rappelle que le Parlement a adopté en mai 2024, juste avant les élections, une norme énergétique dans le but d'accorder aux entreprises à forte intensité énergétique une réduction sur le doublement des tarifs de transport qui entrera en vigueur à compter du 1^{er} janvier 2025. La proposition de résolution à l'examen appelle le gouvernement à appliquer intégralement et sans délai cette norme énergétique.

La ministre a déjà confirmé qu'un arrêté royal a été finalisé et qu'un avis a été recueilli auprès de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG) et auprès du gestionnaire de réseau Elia afin de garantir la robustesse du cadre juridique. La ministre a en outre évoqué les règles européennes en matière d'aides d'État et l'importance d'une notification à la Commission européenne, les critères et compensations appliqués dans les pays voisins étant utilisés à titre de référence à cet égard. La ministre s'est exprimée favorablement au sujet de ces aspects.

La proposition de résolution appelle le gouvernement à prévoir les moyens financiers nécessaires en la matière. Le fait que la Chambre, en tant qu'assemblée de plein exercice, adresse une demande à un gouvernement en affaires courantes est considéré comme une validation politique majeure. Il s'agit d'une étape cruciale pour pouvoir répondre rapidement aux besoins de l'industrie à forte intensité énergétique, qui constitue l'épine dorsale de l'économie et qui a tiré la sonnette d'alarme à plusieurs reprises au cours des dernières semaines au sujet de l'impact des prix actuels de l'énergie. Ces entreprises sont en proie à de graves difficultés et se demandent s'il sera possible de poursuivre les investissements et de continuer à innover, alors que l'innovation constitue précisément la force et le catalyseur de ce secteur économique essentiel en Belgique.

C'est pourquoi la proposition de résolution à l'examen vise à exercer les pressions politiques nécessaires et à conférer au gouvernement en affaires courantes l'habilitation dont il a besoin pour que la mise en œuvre de l'arrêté royal puisse progresser. La ministre a déjà tracé les contours de cet arrêté royal, qui s'inscrit dans les cadres légaux et dans le cadre de la proposition de résolution à l'examen. M. Coenegrachts espère que des avancées seront ainsi réalisées rapidement, dans l'attente de la formation d'un gouvernement de plein exercice.

Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting van dit voorstel van resolutie (DOC 56 0561/001, blz. 3 tot 10).

III. — ALGEMENE BESPREKING (1^{STE} DEEL)

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) geeft aan dat de problematiek van de stijgende transmissienettarieven een urgent en relevant vraagstuk is. Hij verwijst naar het tariefvoorstel, dat reeds enige tijd geleden werd voorgesteld en heeft geleid tot een stijging van de transmissienettarieven met 80 %. Dit vormt voor een aantal bedrijven een ernstig probleem.

Daarnaast wordt door de spreker opgemerkt dat de elektrificatie van de industrie, een cruciaal onderdeel van het klimaatbeleid, onder druk komt te staan door deze stijgende kosten. Bedrijven die hun processen willen verduurzamen, worden geconfronteerd met een aanzienlijke toename van de transmissiekosten, waardoor elektrificatie financieel onhaalbaar dreigt te worden. Dit leidt tot een vicieuze cirkel die doorbroken moet worden, waarbij algemeen wordt erkend dat een oplossing noodzakelijk is.

Het commissielid verwijst naar eerdere vragen die aan de minister van Energie zijn gesteld over deze kwestie. De minister heeft aangegeven welke stappen reeds zijn ondernomen en welke verdere maatregelen gepland staan. Daarbij is verduidelijkt dat de regering zal worden geconsulteerd volgens het huidige beleidskader en dat de minister zich houdt aan de bepalingen van de wetswijziging die in mei 2024 werd goedgekeurd. Dit houdt onder meer in dat bedrijven met een verbruik van meer dan 10 GWh, die deelnemen aan een energiebeleidsovereenkomst (of in Wallonië "*les accords de branche*"), in aanmerking moeten kunnen komen voor een verlaging van de transmissienettarieven. Dit zou kunnen resulteren in een reductie van ongeveer 80 %, waardoor deze bedrijven beter kunnen concurreren met ondernemingen in andere landen.

In dat kader wordt specifiek verwezen naar Frankrijk, waar een vergelijkbare methode is toegepast. Hoewel er enkele verschillen bestaan, wordt erkend dat in Frankrijk gerichte maatregelen zijn genomen voor energie-intensieve sectoren. Dit zou ook in België overwogen moeten worden, gelet op het belang van de maakindustrie voor de nationale economie, werkgelegenheid en welvaart.

Pour le surplus, il est renvoyé aux développements de la proposition de résolution à l'examen (DOC 56 0561/001, pages 3 à 10).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE (1^{RE} PARTIE)

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que l'augmentation des tarifs du réseau de transport est un point important. Il faut s'atteler d'urgence à trouver des solutions en la matière. L'intervenant renvoie à cet égard à la proposition tarifaire proposée il y a un certain temps déjà, qui a entraîné une augmentation de 80 % des tarifs du réseau de transport. Cette augmentation pose un sérieux problème à certaines entreprises.

L'intervenant poursuit en soulignant que l'électrification de l'industrie, l'un des éléments clés de la politique climatique, est également mise à mal par cette augmentation des coûts. Les entreprises qui entendent rendre leurs processus durables sont confrontées à la flambée des coûts de transport, qui menace la viabilité financière de leurs projets d'électrification. Il en résulte un cercle vicieux auquel il convient de mettre fin, d'autant que la nécessité d'une solution fait l'unanimité.

Le membre évoque ensuite certaines questions précédemment posées à ce sujet à la ministre de l'Énergie. En guise de réponse, la ministre a énuméré les mesures qui avaient déjà été prises et celles qui restaient à mettre en œuvre. Elle a en outre précisé que le gouvernement serait consulté selon le cadre stratégique actuel et qu'elle s'en tiendrait aux dispositions de la modification législative adoptée en mai 2024. Ces dispositions prévoient notamment que les entreprises dont la consommation est supérieure à 10 GWh et qui ont conclu un accord de branche en Wallonie ou un *energiebeleidsovereenkomst* en Flandre doivent pouvoir bénéficier d'une réduction des tarifs du réseau de transport. Cette réduction pourrait être de l'ordre de 80 % et rendrait ces entreprises plus compétitives par rapport à d'autres entreprises étrangères.

La France, qui applique une méthode similaire, fait office de référence dans ce cadre. Même si la méthode française diffère à certains égards, force est de constater que nos voisins français ont pris des mesures ciblant spécifiquement les entreprises à forte intensité énergétique. La Belgique devrait envisager d'en faire de même, eu égard à l'importance que revêt l'industrie manufacturière pour l'économie, l'emploi et la prospérité de notre pays.

Er wordt voorts gewezen op een belangrijk aandachtspunt in het voorstel van resolutie: de vraag of een regering in lopende zaken kan worden verzocht financiële middelen vrij te maken, terwijl zij geen volwaardige begroting kan opstellen. Dit maakt de situatie complex. Tegelijkertijd heeft de minister van Energie aangegeven dat de aanvraagprocedure bij de Europese Commissie tegen november volgend jaar afgerond moet zijn, wat enige tijd biedt om het dossier verder uit te werken.

Daarom wordt voorgesteld om de komende periode te benutten om de problematiek grondig te analyseren. In dat kader stelt de heer Wollants voor om vertegenwoordigers van de getroffen bedrijven en relevante belangengroepen te horen. Dit zou moeten bijdragen aan een beter inzicht in de specifieke noden van de sector, de juiste afbakening van de betrokken ondernemingen en de ontwikkeling van passende criteria. Op die manier kan worden gewaarborgd dat het voorstel goed onderbouwd is en dat een toekomstige regering met volheid van bevoegdheid de nodige middelen kan vrijmaken voor de uitvoering ervan.

De heer Kurt Ravyts (VB) benadrukt dat het industrieel beleid een gewestelijke bevoegdheid is. Hij vraagt dus om de gewesten expliciet te betrekken bij de verdere adviesverlening, zodat het beleid optimaal wordt afgestemd op hun bevoegdheden en noden.

De heer Mathieu Bihet (MR) sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Wollants. Hij wil dat de commissie een schriftelijk advies vraagt aan de CREG en aan Febeliec.

De heer Ridouane Chahid (PS) schaaft zich achter de oproep om een hoorzitting te houden. Een federale norm zou een goede zaak zijn, omdat die de mogelijkheid zou bieden maatregelen te nemen wanneer de koopkracht van de gezinnen en het concurrentievermogen van de ondernemingen worden bedreigd. In dat opzicht zou ook rekening moeten worden gehouden met de uitbreiding van het sociaal tarief.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) is van mening dat dit voorstel van resolutie aan een essentieel vraagstuk raakt: dat van het concurrentievermogen en de voortdurende stijging van de energiefactuur. Hoewel iedereen volledig achter de doelstellingen van het voorstel van resolutie staat, is het lid, om soortgelijke redenen als die welke door andere leden werden aangehaald, van oordeel dat de voorgestelde aanpak in dit stadium niet de meest geschikte is. Hij steunt evenwel het verzoek om een hoorzitting te houden, want op die manier zou

Par ailleurs, l'intervenant met en évidence un autre point important de la proposition de résolution, à savoir la possibilité de demander à un gouvernement en affaires courantes de débloquer des moyens financiers, alors qu'il n'est pas habilité à élaborer un budget à part entière, ce qui rend la situation d'autant plus complexe. Dans le même temps, la ministre de l'Énergie a indiqué que la procédure d'application auprès de la Commission européenne devrait être clôturée d'ici le mois de novembre de l'année prochaine, ce qui laisse un peu de temps pour peaufiner le dossier.

L'intervenant propose donc de mettre à profit la période à venir pour analyser la problématique en détail. À cette fin, il suggère en outre d'entendre des représentants des entreprises et des groupes d'intérêt concernés. Ces auditions devraient permettre de mieux comprendre les besoins spécifiques du secteur, de cerner correctement les entreprises concernées et d'élaborer des critères appropriés. Cette manière de procéder permettra d'étayer correctement la proposition et offrira l'assurance que le futur gouvernement de plein exercice allouera les moyens nécessaires à sa mise en œuvre.

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que la politique industrielle relève de la compétence des Régions. Il demande donc que les Régions soient à l'avenir expressément associées au processus consultatif, de manière à aligner au mieux la politique sur leurs compétences et leurs besoins.

M. Mathieu Bihet (MR) se joint aux remarques formulées par M. Wollants. Il souhaite que la commission demande un avis écrit à la CREG et à Febeliec.

M. Ridouane Chahid (PS) se joint à la demande d'organiser une audition. La mise en place d'une norme fédérale serait une bonne chose, car elle permettrait de prendre des mesures lorsque le pouvoir d'achat des ménages et la compétitivité des entreprises sont menacés. Dans cette perspective, l'extension du tarif social devrait aussi être prise en compte.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) estime que cette proposition de résolution aborde une question essentielle: celle de la compétitivité des entreprises et de la hausse continue de la facture énergétique. Même si les objectifs mis en avant dans la proposition de résolution sont pleinement partagés, il considère, pour des raisons similaires à celles déjà évoquées par d'autres membres, que la démarche proposée n'est pas la plus appropriée à ce stade. Il s'associe cependant à la demande de tenir une audition, car cela permettrait de poursuivre

deze voor het economische weefsel cruciale kwestie voort kunnen worden behandeld.

Mevrouw Tine Gielis (cd&v) sluit zich aan bij het verzoek om over dit onderwerp een hoorzitting te houden.

Mevrouw Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) wijst erop dat de minister eerder op de dag een voorzet heeft gegeven en heeft aangegeven dat de werkzaamheden binnen de regering al ver gevorderd zijn. Tegelijkertijd staat het het Parlement vrij eigen initiatieven te ontwikkelen. In dat kader vormt het voorliggende voorstel van resolutie een goede aanleiding om hoorzittingen te organiseren.

De spreekster pleit voor een dubbele aanpak: enerzijds het beschermen van sociaal kwetsbare groepen, zoals ook bepleit wordt in het kader van het sociaal tarief, en anderzijds het zoeken naar manieren om via de energienorm een passend antwoord te bieden op de huidige uitdagingen voor de industrie.

B. Antwoorden

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld), indiener van het voorstel van resolutie, erkent dat de meest wenselijke situatie zou zijn geweest dat er reeds een volwaardige regering was gevormd. In dat geval had een begroting kunnen worden ingediend en goedgekeurd, wat bedrijven de nodige duidelijkheid had verschaft.

Als alternatief, en volgens de spreker de meest aangegeven optie, kan een initiatief worden genomen binnen de bevoegdheden van een regering in lopende zaken. Sommigen reageren hier terughoudend op, omdat zij de voorkeur geven aan het wachten op een volwaardige regering. Hoewel de spreker begrip toont voor dat standpunt, wijst hij erop dat de regeringsvorming moeizaam verloopt en dat er in de tussentijd niets gebeurt. Hierdoor dreigt de economie en het industriële weefsel van het land in een impasse terecht te komen.

Hij benadrukt dat het Parlement op dit moment over volledige bevoegdheden beschikt, maar dat deze onbenut dreigen te blijven zolang men blijft wachten op een nieuwe regering. Daarom pleit de heer Coenegrachts voor een pragmatische aanpak, waarbij onnodige vertraging wordt voorkomen.

IV. — HOORZITTING VAN 11 FEBRUARI 2025

Op 11 februari 2025 heeft de commissie een hoorzitting gehouden met:

les travaux sur cette problématique cruciale pour le tissu économique.

Mme Tine Gielis (cd&v) s'associe à la demande de tenir une audition sur le sujet.

Mme Meyrem Almaci (Ecolo-Groen) souligne que, plus tôt dans la journée, la ministre a présenté une ébauche des travaux et indiqué que le gouvernement avait déjà bien progressé dans ce dossier. Dans le même temps, le Parlement est libre de prendre lui-même des initiatives. Dans ce contexte, la proposition de résolution à l'examen constitue une bonne occasion d'organiser des auditions.

L'intervenante préconise une approche à deux volets: il s'agit, d'une part, de protéger les groupes socialement vulnérables – objectif également poursuivi dans le cadre du tarif social – et, d'autre part, de trouver les réponses que la norme énergétique peut apporter aux défis auxquels l'industrie est actuellement confrontée.

B. Réponses

M. Steven Coenegrachts (Open Vld), auteur de la proposition de résolution, reconnaît qu'il aurait été préférable qu'un gouvernement de plein exercice ait déjà été formé. Dans ce cas, un budget aurait pu être présenté et approuvé, ce qui aurait apporté la clarté nécessaire aux entreprises.

L'intervenant estime qu'à défaut, la solution la plus appropriée consiste à prendre une initiative dans le cadre des compétences d'un gouvernement en affaires courantes. Certains se montrent réticents dès lors qu'ils préfèrent attendre la formation d'un gouvernement de plein exercice. L'intervenante comprend ce point de vue, mais souligne que la formation du gouvernement est laborieuse, et déplore que l'inaction qui en résulte puisse bloquer l'économie et le tissu industriel du pays.

Il souligne que le Parlement dispose actuellement de l'ensemble de ses compétences, mais que celles-ci risquent de demeurer inexploitées tant que l'on attendra la formation d'un nouveau gouvernement. M. Coenegrachts préconise dès lors d'adopter une approche pragmatique pour éviter les retards inutiles.

IV. — AUDITION DU 11 FÉVRIER 2025

Le 11 février 2025, la commission a procédé à l'audition des personnes suivantes:

— de heren Peter Claes, General manager, en Andreas Tirez, Energy expert, Febeliec;

— de heer Koen Locquet, voorzitter van het Directiecomité; mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen, en mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie, Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas;

— de heren Frank Vanvuchelen, diensthoofd Juridische zaken, en Thibault Taffin, jurist, Algemene Directie Energie, FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie.

A. Procedure

De heer Oskar Seuntjens, voorzitter van de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement:

“Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”

De voorzitter nodigt de sprekers uit deze vragen te beantwoorden. De genodigde sprekers antwoorden achtereenvolgens ontkennend op de vragen.

B. Inleidende uiteenzettingen

Voor de inleidende uiteenzettingen van de heer Peter Claes, General manager van Febeliec, mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), de heer Koen Locquet, voorzitter van het Directiecomité van de CREG, en de heer Frank Vanvuchelen, diensthoofd Juridische zaken van de Algemene Directie Energie, FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie wordt verwezen naar de presentaties als bijlage bij dit verslag.

C. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat er een algemene bereidheid is om in te grijpen in de bepaling van de stijgende transmissienettarieven. De verschillende tussenkomsten leren hem echter dat dat minder eenvoudig is dan het lijkt.

— MM. Peter Claes, General manager et Andreas Tirez, Energy expert, Febeliec;

— M. Koen Locquet, président du Comité de direction; Mme Sigrid Jourdain, directrice Contrôle des prix et des comptes et Mme Ilse Tant, directrice Direction administrative, Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz;

— MM. Frank Vanvuchelen, chef du service Affaires juridiques et Thibault Taffin, juriste, Direction générale de l'Énergie, SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie.

A. Procédure

M. Oskar Seuntjens, président de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre:

“En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition et, le cas échéant, par quelle instance.”

Le président invite les orateurs à répondre à ces questions. Les orateurs répondent successivement, par la négative.

B. Exposés introductifs

Pour les exposés introductifs de M. Peter Claes, General manager de Febeliec, de Mme Sigrid Jourdain, directrice Contrôle des prix et des comptes de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG), de M. Koen Locquet, président du Comité de direction de la CREG, et de M. Frank Vanvuchelen, chef du service Affaires juridiques de la Direction générale de l'Énergie, SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, il est renvoyé aux présentations annexées au présent rapport.

C. Échange de vues

1. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) constate une volonté générale d'intervenir dans la fixation des tarifs de transport, qui sont en hausse. Il sait toutefois, pour avoir suivi les différentes interventions, que ce ne sera pas aussi simple qu'il y paraît.

Zo voorziet het systeem dat kort voor de ontbinding van het federale parlement in mei 2024 werd goedgekeurd (DOC 55 3983/001) in een permanente monitoring van het concurrentienadeel om te bepalen op welke manier en wanneer er moet worden ingegrepen. Anderen pleiten dan weer om zo dicht mogelijk bij het Franse systeem te blijven omdat de Europese Commissie daar vooralsnog niet tegen is opgetreden. Afwijken van dat systeem en een eigen mechanisme in het leven roepen, verhoogt de kans dat de Europese Commissie daar met een kritische blik naar zal kijken.

Het lijkt voor de spreker een moeilijke oefening om zowel dicht bij het Franse systeem te blijven als de elektriciteitswet na te leven waarin het nieuwe kortingsmechanisme werd opgenomen.

In Frankrijk krijgen *baseload*-klanten een korting van 81 % op de transmissienettarieven, industriële klanten met een anticyclisch profiel die verbruiken buiten de piekuren genieten van 74 % korting. De spreker vraagt zich af hoeveel van de voornoemde percentages in België kan worden afgeweken indien men het risico op het verwerpen van het hele systeem – op basis van de staatssteunregeling – wil vermijden.

Ook de CREG waarschuwde dat het aanpassen van het Franse systeem door knip- en plakwerk aan de Belgische situatie zou kunnen leiden tot een aantal nadelen zoals het afremmen van flexibiliteit en ontmoedigen van vraagbeheer.

Bovendien zal teveel “maatwerk” *de facto* tot het ontstaan van een apart systeem leiden dat een aparte procedure zal moeten doorlopen alvorens het kan worden geïmplementeerd.

Aangezien het bestaande wettelijk kader sowieso afwijkt van het Franse systeem, waarin de middelen worden gezocht in de tariefmethodologie zelf, zonder beroep te doen op de algemene begroting (zoals in het Belgische systeem), stelt zich uiteindelijk de vraag welk concreet voorstel er nog kan worden gedaan dat werkbaar is.

Indien een nieuw systeem effectief wordt uitgewerkt, is het voor de heer Wollants duidelijk dat het moet worden aangemeld bij de Europese Commissie, al was het maar om te kunnen verwijzen naar het Franse systeem dat tot op heden overleefd is gebleven. Hij stelt zich wel de vraag binnen welke realistische termijn een dergelijke procedure kan worden doorlopen.

Voor wat betreft de huidige wettelijke basis van het systeem, meent het commissielid te hebben begrepen

Le système adopté peu avant la dissolution du Parlement fédéral en mai 2024 (DOC 55 3983/001) prévoit en effet de suivre en permanence le handicap concurrentiel pour déterminer comment et quand intervenir. D'autres préconisent, en revanche, de rester le plus proche possible du système français, dès lors que la Commission européenne n'a pas encore émis d'objection à son encontre. En s'écarter de ce système et en créant notre propre mécanisme, on augmente le risque de s'attirer les foudres de la Commission européenne.

L'intervenant pense qu'il sera difficile de rester proche du système français tout en appliquant la loi sur l'électricité, qui prévoit le nouveau mécanisme d'octroi de réductions.

En France, les clients *baseload* bénéficient d'une réduction de 81 % sur les tarifs de transport, tandis que les clients industriels qui ont un profil anticyclique et consomment en dehors des heures de pointe bénéficient d'une réduction de 74 %. L'intervenant se demande dans quelle mesure la Belgique peut s'écarter de ces pourcentages sans risquer que l'ensemble du système soit rejeté en vertu de la réglementation relative aux aides d'État.

La CREG a également prévenu que copier-coller le système français pour l'adapter à la réalité belge pourrait avoir des conséquences néfastes, par exemple réduire la flexibilité et décourager la gestion de la demande.

En outre, l'adoption d'un trop grand nombre de dispositions “sur mesure” entraînera *de facto* l'émergence d'un système distinct qui devra faire l'objet d'une procédure distincte avant de pouvoir être appliqué.

Enfin, dès lors que le cadre juridique existant diffère de toute façon du système français, lequel prévoit de rechercher les moyens financiers dans la méthodologie tarifaire proprement dite sans recourir au budget général (comme dans le système belge), on peut se demander quelle proposition concrète réalisable pourrait encore être faite.

Si l'on élabore effectivement un nouveau système, il est clair, selon M. Wollants, qu'il faudra le notifier à la Commission européenne, ne serait-ce que pour renvoyer au système français, qui a été préservé jusqu'à présent. Il se demande toutefois dans quel délai réaliste cette procédure pourrait être menée à bien.

En ce qui concerne la base juridique actuelle du système, le membre croit comprendre que, pour pouvoir

dat het kopiëren van het Franse systeem aanpassingen van de elektriciteitswet zou vereisen. Kunnen de betrokken experts dat bevestigen? Of kan de nieuwe regering op basis van de huidige wet een koninklijk besluit uitvaardigen dat het Franse systeem implementeert?

Verder wenst de heer Wollants van de bevoegde vertegenwoordigers van de administratie te vernemen of de invoering van de openbardienstverplichting zou moeten worden beschouwd als een vorm van subsidie. Zullen de ontvangers van die steun dan publiek moeten worden gemaakt en zo ja, hoe?

Van de CREG wenst de spreker te vernemen welke aanpassingen aan het systeem noodzakelijk zijn om te beantwoorden aan de noden inzake flexibiliteit en vraagbeheer.

Vervolgens komt de heer Wollants terug op de financiering van het kortingssysteem voor ondernemingen die een concurrentieel nadeel kennen. Indien dat zoals in Frankrijk via de tariefmethodologie zou gebeuren, moet de vraag worden gesteld hoe de netgebruikers wiens kosten zouden verhogen, kunnen worden gecompenseerd. Er werd immers de keuze gemaakt om de kosten niet te verhalen op de andere netgebruikers. De spreker vraagt zich in dat geval af of eventuele compenserende maatregelen niet het voorwerp zouden moeten uitmaken van een staatssteunprocedure bij de Europese Commissie, zeker wanneer de overheid ervoor kiest om de openbardienstverplichting in te voeren die ook onderworpen is aan een staatssteunprocedure. Of kunnen de andere netgebruikers worden gecompenseerd zonder een voorafgaande procedure bij de Europese Commissie?

Een van de aanbevelingen van Febeliec is om voor een stabiel investeringskader te zorgen met als doel om de prijzen op de commoditymarkten stabiel te houden. In het regeerakkoord werden daartoe heel wat maatregelen opgenomen. De spreker wenst van de vertegenwoordigers van Febeliec te vernemen aan welke van deze maatregelen de nieuwe regering prioriteit zou moeten geven.

Hij is er overigens van overtuigd dat er juist meer flexibiliteit nodig zal zijn om pieken in de prijzen op de energiemarkten te vermijden. Dat herinnert hem aan een interessante gedachtewisseling met de vorige minister van Energie over het gebruik van zogenaamde virtuele batterijen waarbij het energienet wordt gebruikt voor energieopslag in plaats van fysieke energieopslagapparaten zoals batterijen. Sommige grote afnemers zien daar toekomst in omdat het hen toelaat hun industriële processen te temporiseren en hun energieverbruik beter te beheren. Zij zouden bereid zijn om daar de nodige investeringen voor te doen. Volgens toenmalig minister

copier le système français, il faudra modifier la loi sur l'électricité. Les experts concernés pourraient-ils le confirmer? Ou le nouveau gouvernement pourrait-il, en s'appuyant sur la loi actuelle, prendre un arrêté royal qui prévoirait d'appliquer le système français?

M. Wollants demande également aux représentants compétents de l'administration si l'instauration de l'obligation de service public devrait être considérée comme une forme de subvention. Devra-t-on alors publier l'identité des bénéficiaires de cette aide et, dans l'affirmative, comment?

L'intervenant souhaite que la CREG lui précise quelles modifications il faudra apporter au système pour répondre aux besoins en matière de flexibilité et de gestion de la demande.

M. Wollants revient ensuite sur le financement du système des réductions prévues pour les entreprises confrontées à un handicap concurrentiel. Si, comme en France, il se fonde sur la méthodologie tarifaire, il faudra se demander comment compenser les utilisateurs du réseau dont les coûts augmenteront. En effet, la Belgique a fait le choix de ne pas répercuter les coûts sur les autres utilisateurs du réseau. L'intervenant se demande, si dans ce cas, les mesures compensatoires éventuelles ne devraient pas faire l'objet d'une procédure de contrôle des aides d'État par la Commission européenne, *a fortiori* si les pouvoirs publics choisissent d'instaurer l'obligation de service public, qui est également soumise à cette procédure de contrôle. Ou les autres utilisateurs du réseau pourraient-ils être compensés sans procédure préalable devant la Commission européenne?

L'une des recommandations de Febeliec est d'assurer un cadre d'investissement stable dans le but d'assurer la stabilité des prix sur les marchés des commodités. L'accord de gouvernement prévoit de nombreuses mesures à cet effet. L'intervenant demande aux représentants de Febeliec à quelles mesures le nouveau gouvernement devrait donner la *priorité*.

Il est d'ailleurs convaincu qu'il faudra précisément davantage de flexibilité pour éviter les pics de prix sur les marchés de l'énergie. Cette question lui rappelle un échange de vues intéressant qu'il a eu avec la précédente ministre de l'Énergie sur l'utilisation de "batteries virtuelles", le réseau énergétique assurant alors le stockage de l'énergie à la place des dispositifs physiques de stockage de l'énergie tels que les batteries. Pour certains gros clients, ce concept est prometteur car il leur permettrait de temporiser leurs processus industriels et de mieux gérer leur consommation énergétique. Ils seraient disposés à faire les investissements nécessaires

Van der Straeten was de CREG er echter niet voor te vinden om virtuele batterijprojecten mee op te nemen in het capaciteitsrenumeratiemechanisme (CRM). Aangezien men kan veronderstellen dat ze nochtans flexibiliteit kunnen creëren op de energiemarkt, met op langere termijn een positief effect op de prijzen voor alle eindverbruikers, dus ook voor de industriële afnemers, vraagt de heer Wollants aan de CREG om hun standpunt hier rond te verduidelijken.

De heer Kurt Ravyts (VB) wenst eerst te verwijzen naar het nieuwe regeerakkoord waarin staat dat de energienorm zal worden versterkt en dat die nog niet afdoende werd gebruikt om maatregelen te nemen. De verwijtende ondertoon valt hem daarin op.

Een tweede goede betrachting in het regeerakkoord vindt de spreker de verlaging van de transmissienettarieven voor de elektriciteitsintensieve industrie tot op het niveau van de buurlanden.

De volledige tussenkomst van de heer Wollants toonde echter aan dat het in de praktijk omzetten van de twee aangehaalde zinnen uit het regeerakkoord niet zo eenvoudig zal zijn. Ook de heer Ravyts verwijst daarbij naar het feit dat het huidige wettelijk kader, dat aan het eind van de vorige zittingsperiode werd aangepast, afwijkt van het Franse systeem, met de openbare dienstverplichting versus het systeem van de tariefmethodologie.

De VB-fractie stelt vast dat Febeliec al twee jaar pleit voor een reductie van de transmissienettarieven voor Belgische bedrijven om het nadeel ten opzichte van de concurrenten uit de buurlanden weg te werken. Dat concurrentienadeel moet ook blijken uit de analyse van Deloitte in opdracht van Febeliec. Het feit dat de FORBEG-studie dat concurrentienadeel relativeert, bemoeilijkt volgens de heer Ravyts de besluitvorming in deze zaak, aangezien de CREG zich voor haar advies aan de regering baseert op de FORBEG-studie.

Net zoals oud-commissievoorzitter Christian Leysen vroeg de spreker zich tijdens het laatste jaar van de voorbije legislatuur af waarom de regering het probleem niet sneller aanpakte. De toenmalige minister van Energie antwoordde daarop dat er, ten eerste, geen eensgezindheid was tussen de FOD Economie en de CREG over de definitie van een energie-intensief bedrijf. Ten tweede was er eind 2023, begin 2024 volgens haar ook geen consensus onder de stakeholders en speelde de vrees dat de Europese commissie een steunmechanisme niet zou goedkeuren.

à cette fin. Toutefois, selon l'ancienne ministre Van der Straeten, la CREG n'était guère favorable à l'inclusion de projets de batteries virtuelles dans le mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). Compte tenu de la flexibilité qu'ils semblent pouvoir créer sur le marché de l'énergie, ce qui aurait un effet positif à plus long terme sur les prix pour tous les consommateurs finals, y compris pour les clients industriels, M. Wollants demande à la CREG de préciser sa position en la matière.

M. Kurt Ravyts (VB) commence par renvoyer au nouvel accord de gouvernement, qui indique que la norme énergétique sera renforcée et que celle-ci n'a pas encore été suffisamment utilisée pour prendre des mesures. Le membre a été frappé par la nuance de reproche émanant de ce texte.

Selon l'intervenant, une deuxième intention louable de l'accord de gouvernement est de ramener les tarifs de transport de l'électricité applicables à l'industrie à forte consommation d'électricité au niveau des tarifs en vigueur chez nos voisins.

L'ensemble de l'intervention de M. Wollants montre toutefois que la transposition dans la pratique de ces deux phrases extraites de l'accord de gouvernement ne sera pas si aisée. À cet égard, M. Ravyts évoque lui aussi le fait que le cadre légal actuel, qui a été modifié à la fin de la précédente législature, diffère du système français, avec l'opposition entre obligation de service public et système de méthodologie tarifaire.

Le groupe VB constate que cela fait déjà deux ans que Febeliec préconise une diminution des tarifs de transport applicables aux entreprises belges, pour éliminer le handicap existant par rapport à leurs concurrents étrangers. Ce handicap concurrentiel ressort également de l'analyse de Deloitte commandée par Febeliec. Selon M. Ravyts, le fait que l'étude FORBEG relativise ce handicap concurrentiel complique la prise de décisions dans ce dossier, vu que la CREG se base sur l'étude FORBEG pour son avis au gouvernement.

Au cours de la dernière année de la précédente législature, l'intervenant s'est demandé, comme l'ancien président de la commission Christian Leysen, pourquoi le gouvernement n'avait pas résolu ce problème plus tôt. La ministre de l'Énergie de l'époque avait apporté plusieurs réponses. Il y avait d'abord le fait que le SPF Économie et la CREG ne s'accordaient pas sur la définition de la notion d'entreprise grande consommatrice d'énergie. Ensuite, la ministre estimait qu'il n'existait aucun consensus entre les parties prenantes à cet égard fin 2023, début 2024, et on craignait que la Commission européenne refuse tout mécanisme de soutien.

Diezelfde bezwaren worden vandaag opnieuw opgesomd. De spreker herinnert zijn collega Bert Wollants eraan dat die een aantal van de juridische bedenkingen die vandaag door de sprekers werden geformuleerd, reeds uitvoerig deelde met de commissie tijdens de behandeling van het ontwerp van wet tot wijziging van de elektriciteitswet in mei 2024. De heer Wollants gaf toen aan dat hij twijfelde bij de uitvoerbaarheid van de aanpassing van het wettelijk kader, maar dat hij politiek niet anders kon dan de wet goed te keuren. Vandaag herhaalt hij die bedenkingen, gesterkt door het betoog van de heer Frank Vanvuchelen van de AD Energie.

De heer Ravyts deelt de bekommernis van de indiener van het voorstel van resolutie, de heer Coenegrachts, en dringt erop aan dat de problematiek effectief wordt aangepakt. In december gaf minister Van der Straeten aan dat er nog overleg plaatsvond, onder andere met de CREG, om het ontwerp van koninklijk besluit juridisch te versterken. Ook het feit dat de regering in lopende zaken was, stond vooruitgang in het dossier in de weg. Ondertussen is er een nieuwe regering maar worden er opnieuw obstakels gedetecteerd en zou mogelijks het wettelijk kader moeten worden aangepast, waardoor de vooropgestelde inwerkingtreding van de procedure voor de betrokken bedrijven in november 2025 in het gedrang komt. Daar hebben Febeliec en de industrie in het algemeen geen boodschap aan. Zij willen actie zien op het terrein.

De VB-fractie verleent haar volle steun aan het voorstel van resolutie dat de aanleiding vormt voor de hoorzitting. Het is de taak van de nieuwe meerderheid om een oplossing te vinden voor de kwestie van de notificatie aan de Europese commissie en de overwegingen die door de heer Vanvuchelen werden opgesomd.

De heer Christophe Bombled (MR) wijst erop dat na de indiening van het voorstel van resolutie van de heer Coenegrachts een nieuwe regering de eed aflegde, met een nieuwe minister van Energie. Hij vindt het dan ook niet zinvol om nog meer tijd te besteden aan voorliggend voorstel van resolutie waarin de nieuwe regering wordt opgeroepen om maatregelen uit te voeren die zijn opgenomen in het regeerakkoord dat nog maar net werd goedgekeurd door het parlement.

Het regeerakkoord voorziet met name in een versterking en een permanent karakter van de energienorm voor ondernemingen. België mag zijn industrie niet langer straffen door aan bedrijven energiekosten op te leggen die tot 21 % hoger zijn dan voor hun Europese concurrenten. Dit is onhoudbaar. Om banen en investeringen te behouden en de concurrentiekracht van de nationale industrieën te versterken, moeten de Belgische tarieven worden afgestemd op die van de buurlanden. Volgens

Ces mêmes réserves sont aujourd'hui réitérées. L'intervenant rappelle à son collègue Bert Wollants que, lors de la discussion relative au projet de loi modifiant la loi sur l'électricité en mai 2024, celui-ci avait déjà partagé en détail avec la commission plusieurs des observations juridiques formulées aujourd'hui par les orateurs. À l'époque, M. Wollants avait exprimé ses doutes quant à l'applicabilité de la modification du cadre légal, tout en indiquant que, pour des raisons politiques, il n'avait pas d'autre choix que de soutenir cette loi. Aujourd'hui, il réitère ces inquiétudes, conforté par l'exposé de M. Frank Vanvuchelen de la DG Énergie.

M. Ravyts partage la *préoccupation* de l'auteur de la proposition de résolution, M. Coenegrachts, et demande instamment que ce problème soit effectivement pris en charge. En décembre, la ministre Van der Straeten a indiqué qu'une concertation avait encore eu lieu, notamment avec la CREG, pour renforcer la solidité juridique du projet d'arrêté royal. La période d'affaires courantes empêchait aussi toute avancée dans le dossier. Si nous avons depuis lors un nouveau gouvernement, de nouveaux obstacles apparaissent toutefois, et il se pourrait que le cadre légal doive encore être modifié, ce qui compromet la date d'entrée en vigueur prévue (novembre 2025) de la procédure pour les entreprises concernées. Febeliec et l'industrie en général n'ont toutefois que faire de ces difficultés juridiques et veulent voir les choses évoluer sur le terrain.

Le groupe VB soutient pleinement la proposition de résolution à l'origine des auditions. Il appartient à la nouvelle majorité de trouver une solution à la problématique de la notification à la Commission européenne et aux considérations énumérées par M. Vanvuchelen.

M. Christophe Bombled (MR) souligne qu'après le dépôt de la proposition de résolution de M. Coenegrachts, un nouveau gouvernement et un nouveau ministre de l'Énergie ont prêté serment. L'intervenant estime dès lors qu'il est inutile de consacrer encore davantage de temps à la proposition de résolution à l'examen, dans la mesure où celle-ci demande au nouveau gouvernement de prendre des mesures qui figurent dans son accord de gouvernement tout juste approuvé par le Parlement.

En effet, l'accord de gouvernement prévoit le renforcement et la pérennisation de la norme énergétique pour les entreprises. La Belgique ne peut plus handicaper son industrie en imposant à ses entreprises des coûts énergétiques jusqu'à 21 % supérieurs à ceux de leurs concurrents européens. Cette situation est intenable. Pour préserver l'emploi et les investissements et renforcer la compétitivité de nos industries, il convient d'aligner les tarifs belges sur les tarifs pratiqués chez nos voisins.

de spreker zijn competitieve energieprijzen een basisvoorwaarde voor een ambitieus industriebeleid. En dat is ook wat de regering wil bereiken.

Het commissielid wenst niettemin de sprekers te bedanken die ingingen op de uitnodiging voor de hoorzitting en heeft voor hen twee concrete vragen:

— hoe kan de overheid ervoor zorgen dat de compensatie in overeenstemming is met de Europese regels voor staatssteun?

— bestaat er een risico dat deze maatregel op Europees niveau wordt aangevochten?

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) benadrukt dat de kwestie die wordt besproken van fundamenteel belang is voor de toekomst van de Belgische industrie. Hij verwijst naar de recente of aangekondigde sluitingen van bedrijven zoals Audi, Van Hool, Barry Callebaut, Belga, Celanese, Sappi, Ontex en Bandag. Deze sluitingen leiden niet alleen tot het verdwijnen van duizenden banen, maar ook tot het verlies van waardevolle expertise van uiterst productieve en goed opgeleide arbeiders.

Vervolgens verwijst de spreker naar een ontmoeting die hij vorige week had met arbeiders van Thy-Marcinelle, een staalbedrijf dat sterk afhankelijk is van gas en elektriciteit en dus geconfronteerd wordt met extreme kostenstijgingen. Vanwege stilgelegde ovens wordt het personeel geconfronteerd met langdurige periodes van tijdelijke werkloosheid, wat bij de getroffen werknemers tot grote ongerustheid leidt over de toekomst van hun werkgever. Volgens de directie van Thy-Marcinelle ligt de oorzaak van de crisis niet bij de loonkosten, zoals hij Febeliec hoorde zeggen, maar alleen bij de hoge energieprijzen.

De heer D'Amico waarschuwt voor een ernstige golf van de-industrialisatie in België en de bredere Europese Unie, en onderbouwt dit vervolgens met cijfers uit Frankrijk. Daar heeft de vakbond *Confédération générale du travail* (CGT) van september 2023 tot op heden al 300 herstructureringsplannen geregistreerd, goed voor het verlies van 200.000 tot 300.000 banen. De spreker stelt dat de te hoge energieprijzen een van de belangrijkste oorzaken zijn van deze dreiging.

Het feit dat ArcelorMittal twijfelt over investeringen in zowel de Belgische vestiging in Gent als de Franse vestiging in Duinkerke toont bovendien aan dat het probleem niet louter een kwestie van concurrentie tussen België en haar buurlanden is, maar dat de Europese Unie het slachtoffer is van een economische oorlog die

Selon l'intervenant, des prix de l'énergie compétitifs sont la condition de toute politique industrielle ambitieuse. C'est également l'objectif poursuivi par le gouvernement.

Le membre souhaite néanmoins remercier les orateurs qui ont accepté de participer à ces auditions. Il leur pose deux questions concrètes:

— comment garantir que la compensation reste conforme aux règles européennes sur les aides d'État?

— existe-t-il des risques de contestation de cette mesure au niveau européen?

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) souligne que la question à l'examen est d'une importance capitale pour l'avenir de l'industrie belge. Il renvoie aux fermetures récentes ou annoncées d'entreprises telles qu'Audi, Van Hool, Barry Callebaut, Belga, Celanese, Sappi, Ontex et Bandag. Ces fermetures entraînent non seulement la suppression de milliers d'emplois, mais aussi la perte de l'expertise précieuse de travailleurs extrêmement productifs et très qualifiés.

L'intervenant poursuit en évoquant sa rencontre de la semaine dernière avec des travailleurs de l'entreprise Thy-Marcinelle, un aciériste qui dépend fortement du gaz et de l'électricité et qui fait donc face à une envolée de ses coûts énergétiques. En raison de la mise à l'arrêt des fours, le personnel de l'entreprise est confronté à de longues périodes de chômage économique, ce qui crée chez ces travailleurs une vive inquiétude quant à l'avenir de leur employeur. Selon la direction de Thy-Marcinelle, cette crise ne trouve pas son origine dans les coûts salariaux, contrairement à ce qu'il a entendu de la part de Febeliec, mais uniquement dans les prix élevés de l'énergie.

M. D'Amico souligne que l'on risque d'assister à une grave désindustrialisation en Belgique et plus largement au sein de l'Union européenne. L'intervenant cite à cet égard des chiffres provenant de France. Dans ce pays, le syndicat CGT (Confédération générale du travail) a déjà enregistré, depuis septembre 2023, 300 plans de restructuration, qui représentent entre 200.000 et 300.000 pertes d'emploi. L'intervenant constate que les prix trop élevés de l'énergie sont l'une des causes principales de cette menace.

Le fait qu'ArcelorMittal hésite à investir tant sur son site belge de Gand que sur son site français de Dunkerque montre en outre qu'il ne s'agit pas d'une simple question de concurrence entre la Belgique et les pays voisins, mais que l'Union européenne est victime d'une guerre économique menée par les États-Unis. Les chiffres du

gevoerd wordt door de Verenigde Staten. De cijfers van het rapport van Mario Draghi, waarin wordt vastgesteld dat de energieprijzen in Europa twee tot drie keer hoger liggen dan in de Verenigde Staten, en de gasprijzen zelfs vier tot vijf keer hoger, zijn in deze veelzeggend.

De heer D'Amico pleit daarom voor een dringende herziening van het energiebeleid, waarbij de controle over de energiesector terug in publieke handen komt. Hij stelde dat energie een essentiële behoefte is en dus als een publiek goed moet worden beschouwd. Het reguleren van de energieprijzen is volgens hem noodzakelijk om te voorkomen dat prijschommelingen gezinnen en ondernemingen te gronde richten, terwijl energiebedrijven zoals Engie Electrabel hier wel bij varen.

Hij stelde vervolgens een aantal vragen aan de aanwezige experts.

Is het belangrijkste probleem niet de concurrentie met de Verenigde Staten door de enorme verschillen in energieprijzen, nog versterkt door een toename van vijandige handelsmaatregelen zoals de *Inflation Reduction Act* en de mogelijke invoerrechten die president Donald Trump wil invoeren, eerder dan de concurrentie tussen België en zijn buurlanden?

Ten tweede vraagt de spreker zich af of de beperkte verlaging van de energiefactuur voor bedrijven via de energienorm het probleem structureel zal oplossen. Hij betwijfelde dit ten eerste en herhaalt dat het probleem fundamenteel moet worden aangepakt door de energiesector opnieuw publiek te gaan beheren en door fors te investeren in groene en goedkope energie. Zonder deze fundamentele hervorming zal de Belgische en Europese industrie blijven krimpen.

Vervolgens vraagt de heer D'Amico hoe de energieprijzen in Europa structureel kunnen worden verlaagd worden ten opzichte van de twee andere economische grootmachten, de Verenigde Staten en China. Zijn er volgens de gastsprekers oplossingen die verder gaan dan subsidies of tijdelijke tariefverlagingen?

Wat is de mening van de experts over het voorstel om de energieprijzen te reguleren op basis van de werkelijke productiekosten, zodat extreme prijschommelingen zoals in 2022 worden vermeden?

Verder hoopt hij van de sprekers te vernemen wat het aandeel is van energiekosten in de gemiddelde totale productiekosten van energie-intensieve industrieën in België.

rapport de Mario Draghi, qui révèlent que les prix de l'énergie sont deux à trois fois plus élevés en Europe qu'aux États-Unis et que les prix du gaz sont même quatre à cinq fois plus élevés, sont éloquentes.

M. D'Amico préconise dès lors de réformer d'urgence la politique énergétique en restituant le contrôle du secteur de l'énergie aux pouvoirs publics. L'intervenant indique que l'énergie est un besoin essentiel et qu'elle doit donc être considérée comme un bien public. Il estime qu'il est indispensable de réguler les prix de l'énergie afin d'empêcher que leurs fluctuations ruinent les ménages et les entreprises au bénéfice d'entreprises du secteur de l'énergie telles qu'Engie Electrabel.

L'intervenant pose ensuite une série de questions aux experts présents.

Le problème ne réside-t-il pas principalement dans la concurrence avec les États-Unis – qui résulte des différences considérables en termes de prix de l'énergie et est encore exacerbée par la multiplication des mesures commerciales hostiles, telles que l'*Inflation Reduction Act* et les droits à l'importation que le président Donald Trump souhaite imposer – plutôt que dans la concurrence entre la Belgique et ses voisins?

Deuxièmement, l'intervenant se pose la question de savoir si la réduction limitée de la facture énergétique pour les entreprises par le biais de la norme énergétique permettra de remédier structurellement au problème. Il émet de sérieuses réserves à cet égard et répète qu'il faut s'attaquer aux racines du problème en restituant la gestion du secteur de l'énergie aux pouvoirs publics et en investissant massivement dans des énergies vertes et bon marché. Sans cette réforme fondamentale, l'industrie continuera à décliner tant en Belgique qu'en Europe.

M. D'Amico demande ensuite comment les prix de l'énergie pourraient être réduits structurellement en Europe par rapport à ceux qui sont pratiqués au sein des deux autres grandes puissances économiques que sont les États-Unis et la Chine. Les orateurs considèrent-ils qu'il existe des solutions au-delà des subventions ou des réductions temporaires de tarifs?

Quel est le point de vue des experts quant à la proposition de réguler les prix de l'énergie sur la base des coûts réels de production afin d'éviter des fluctuations extrêmes, telles que celles qui se sont produites en 2022?

L'intervenant souhaite par ailleurs que les orateurs apportent des précisions au sujet de la part des coûts de l'énergie dans les coûts de production moyens des industries à forte intensité énergétique en Belgique.

De heer D'Amico staat ook stil bij de vraag waarom de energieprijzen in Europa aanzienlijk hoger zijn dan in Azië. In het geval van de Verenigde Staten kan het commissielid dit nog begrijpen omdat zij over veel energiebronnen beschikken en een belangrijke exporteur van energie zijn, maar Aziatische landen zijn – net als Europa – netto-importeurs. Hoe verklaren de experts dit prijsverschil? Zou dit te maken kunnen hebben met het feit dat Aziatische landen vaker met vaste langetermijncontracten werken in plaats van hun energie op de markt te kopen?

Ten slotte vraagt hij aan de sprekers welke maatregelen de buurlanden nemen om de energiekosten voor hun industrie te verlagen.

De heer Luc Frank (Les Engagés) is ervan overtuigd dat de Russische invasie in Oekraïne de reden is dat de energieprijzen zo fel de hoogte in gingen. Dat tonen de statistieken in de gegeven presentaties duidelijk aan. In dat kader vraagt hij aan de aanwezige experts welke impact de intentie van president Donald Trump om de Amerikaanse fossiele energieproductie fors op te drijven in de Verenigde Staten zal hebben op de energieprijzen voor de Belgische eindgebruiker.

Tevens vraagt de heer Frank of de getoonde schattingen van Elia's nettariëvenverhogingen reeds rekening houden met de nieuwe geplande investeringen.

De heer Koen Van den Heuvel (cd&v) benadrukt dat de hoorzitting plaatsvindt in de context van een nieuwe regering die een regeerakkoord heeft opgesteld met duidelijke ambities. Hij hoopt dat deze ambities op korte termijn kunnen worden gerealiseerd en dat het probleem van de dalende concurrentiekracht van de Belgische ondernemingen ten gevolge van de hoge energieprijzen snel en effectief wordt aangepakt.

De spreker wijst erop dat de toekomst van de industrie vooral een Europese uitdaging is, zoals ook eerdere sprekers hebben onderstreept. Hij verwijst naar de huidige ontwikkelingen in Duitsland, de grootste economie van het Europese vasteland, die het ook moeilijk heeft. De toekomst van de industrie is er een belangrijk verkiezingsthema. Volgens hem moeten beleidsmakers zich daarom niet alleen richten op de concurrentiepositie van België ten opzichte van de buurlanden, maar ook op de bredere Europese competitiviteit op wereldschaal. De energieprijzen voor de bedrijven speelt in die aanpak uiteraard een belangrijke rol. Hij is van mening dat de competitiviteit van de Europese industrie ten opzichte van

M. D'Amico évoque également la question de savoir pour quelle raison les prix de l'énergie en Europe sont considérablement plus élevés qu'en Asie. S'agissant des États-Unis, le membre peut encore comprendre ces disparités car ce pays dispose de sources d'énergie abondantes et est un gros exportateur énergétique, mais les pays d'Asie sont quant à eux des importateurs nets, comme l'Europe. Comment les experts expliquent-ils ces différences de prix? Pourraient-elles résulter du fait que les pays asiatiques ont davantage recours à des contrats fixes à long terme et achètent moins souvent leur énergie sur le marché?

Enfin, l'intervenant demande aux orateurs quelles mesures prennent nos voisins pour réduire les coûts énergétiques de leur industrie.

M. Luc Frank (Les Engagés) est convaincu que l'invasion russe en Ukraine est à l'origine de l'envolée spectaculaire des prix de l'énergie, comme le montrent clairement les statistiques qui ont illustré les présentations. Dans ce contexte, l'intervenant demande aux experts présents quel impact aura l'augmentation drastique de la production d'énergies fossiles aux États-Unis annoncée par le président Donald Trump sur les prix de l'énergie pour l'utilisateur final belge.

Par ailleurs, M. Frank aimerait savoir si les estimations présentées des augmentations des tarifs de réseau d'Elia tiennent déjà compte des nouveaux investissements prévus.

M. Koen Van den Heuvel (cd&v) souligne que l'audition coïncide avec la formation d'un nouveau gouvernement qui a exprimé des ambitions claires dans son accord de gouvernement. Il espère que celles-ci pourront être concrétisées à court terme et que des solutions rapides et efficaces pourront être apportées au problème de la baisse de compétitivité des entreprises belges, consécutive aux prix élevés de l'énergie.

L'intervenant souligne que la question de l'avenir de l'industrie se pose avant tout au niveau européen, comme l'ont également souligné précédemment certains orateurs. Il fait référence aux difficultés auxquelles l'industrie est actuellement confrontée en Allemagne, qui représente la plus grande économie d'Europe continentale. L'avenir de l'industrie est un enjeu électoral majeur dans ce pays. Selon lui, les décideurs politiques doivent donc se concentrer non seulement sur la compétitivité de la Belgique par rapport à ses voisins, mais aussi sur la compétitivité européenne au sens large, à l'échelle mondiale. À cet égard, la facture énergétique des entreprises joue évidemment un rôle important. L'intervenant

andere grote economieën in de toelichtingen enigszins onderbelicht is gebleven.

Uiteindelijk is de ambitie voor België dubbel: enerzijds moet België binnen Europa competitief blijven, anderzijds is dit op zichzelf niet voldoende. Indien enkel de intra-Europese concurrentie wordt aangepakt, vreest de heer Van den Heuvel dat Europa als geheel achteruit zal gaan.

Dat leidt hem uiteindelijk tot een eerste vraag voor de aanwezige experten: in hoeverre kan België een invloedrijke rol spelen om de problematiek van energiekosten voor de industrie structureel op Europees aan te pakken? Hoe kan de Europese Unie als geheel worden versterkt en wereldwijd concurrerend blijven op het vlak van industriële ontwikkeling? Het nieuwe Amerikaanse economische beleid onder president Trump maakt die uitdaging volgens de spreker alleen maar groter.

De heer Van den Heuvel besluit dat geopolitiek een steeds belangrijker factor wordt en dat dit waarschijnlijk een grotere uitdaging vormt dan de intra-Europese competitiviteitsstrijd.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) beaamt net zoals de vorige spreker het belang van een regering met volheid van bevoegdheid voor de aanpak van dit dossier. Elke spreker heeft zijn of haar eigen perspectief gegeven over de uitdagingen die zich voordoen bij de invoering van een regeling op een robuuste manier. Het is daarbij niet vanzelfsprekend dat alle standpunten op één lijn liggen. Juist daarom is het van groot belang dat er door de nieuwe regering een duidelijke lijn wordt uitgezet om zekerheid te bieden aan de industrie.

Mevrouw Van der Straeten licht toe dat er tijdens haar ministerschap bewust werd gekozen om te werken met een openbaredienstverplichting (ODV) om verschuivingen binnen de tariefcategorieën te vermijden. Binnen de tariefmethodologie geldt immers dat als een korting wordt gegeven aan de ene partij, dit onvermijdelijk moet worden verhaald op een andere partij. Om dit te voorkomen, is gekozen voor een ODV. Uiteraard brengt dit op zijn beurt nieuwe uitdagingen met zich mee, maar de spreekster benadrukt dat de volgende minister de ruimte moet krijgen om zich dit dossier eigen te maken en het verder binnen de regering te behandelen.

Wat een staatssteunregeling betreft, beaamt het commissielid dat dit complexe procedures zijn. Maar

estime que les exposés n'ont pas suffisamment mis l'accent sur la compétitivité de l'industrie européenne par rapport à d'autres grandes économies.

En définitive, l'ambition de la Belgique est double: d'une part, notre pays doit rester compétitif en Europe; d'autre part, il doit voir plus loin. Si les pays européens se concentrent uniquement sur la concurrence qui les oppose, M. Van den Heuvel craint que l'ensemble de notre continent connaisse un déclin.

Cette considération le mène à poser une première question aux experts présents: dans quelle mesure la Belgique peut-elle user de son influence pour s'attaquer structurellement au niveau européen à la question des coûts de l'énergie qui pèsent sur l'industrie? Comment l'Union européenne peut-elle se renforcer dans son ensemble et rester compétitive au niveau mondial en matière de développement industriel? La politique économique qui sera désormais menée par les États-Unis, sous la présidence de Donald Trump, ne fera que compliquer la tâche de l'Union européenne.

M. Van de Heuvel conclut en soulignant que les évolutions sur le plan de la géopolitique constituent un facteur qui ne cesse de prendre de l'ampleur et qui risque de représenter un enjeu encore plus important que la lutte pour la compétitivité intra-européenne.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) partage l'opinion de l'intervenant précédent: ce dossier doit être pris à bras-le-corps par un gouvernement de plein exercice. Chaque intervenant s'est exprimé quant aux défis soulevés par l'introduction d'une réglementation substantielle et tous les points de vue ne sont pas nécessairement identiques. C'est précisément pour cette raison qu'il est essentiel que le nouveau gouvernement adopte une ligne claire offrant des garanties à l'industrie.

Mme Van der Straeten explique que, lorsqu'elle était ministre, il a été décidé de recourir à une obligation de service public (OSP) afin d'éviter les vases communicants entre catégories tarifaires. En effet, il résulte de la méthodologie tarifaire que si une réduction est accordée à une partie, elle doit inévitablement être récupérée au détriment d'une autre. C'est pour éviter cet écueil qu'il a été décidé d'introduire une OSP. Cette décision implique naturellement de relever de nouveaux défis, mais l'intervenante souligne qu'il est important de laisser au nouveau ministre la possibilité d'acquiescer la maîtrise de ce dossier puis d'en assurer la gestion au sein du gouvernement.

En ce qui concerne la réglementation des aides d'État, la membre reconnaît que les procédures en cause sont

dergelijke dossiers dient men proactief aan te pakken en niet te ondergaan. Het is belangrijk om het initiatief te nemen en contact op te nemen met de Europese Commissie om gezamenlijk te bekijken hoe de problematiek kan worden aangepakt. Ze wijst er daarbij op dat recent aangetreden Europese Commissie een duidelijke industriële agenda heeft, ontstaan vanuit een breder perspectief en verder bouwend op de Verklaring van Antwerpen, die opgesteld werd in het kader van het Belgisch voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Verder zal de Eurocommissaris voor Mededinging binnen afzienbare tijd een versnelde staatssteunregeling uitwerken en lanceert de Europese Commissie binnenkort de *Clean Industry Deal*. Deze gewijzigde context biedt kansen voor individuele lidstaten om in gesprek te gaan met de Europese Commissie en de specifieke noden van haar industrie te verdedigen.

Mevrouw Van der Straeten gaat vervolgens in op de energienorm en de opbouw ervan, een onderwerp dat ook in de uiteenzetting van de CREG aan bod kwam. Ze wijst daarbij op het belang van de jaarlijkse studie "*A European comparison of electricity and natural gas prices for residential, small professional and large industrial consumers*" in opdracht van FORBEG en het daaropvolgende advies van de CREG aan de regering om, bij vaststelling van een concurrentiehandicap, maatregelen te nemen. Ze wijst erop dat de CREG al meer dan eens heeft aangegeven dat er een significante tariefstijging op komst is en dat het *level playing field* (het gelijke speelveld-principe) moet worden bewaakt. Ze merkt echter op dat er een verschil lijkt te zijn tussen de resultaten van de FORBEG-studie en de Deloitte-analyse van Febeliec. De FORBEG-studie is voorzichtig in haar conclusies, terwijl Deloitte stelt dat er een ernstig probleem is. Mevrouw Van der Straeten vraagt daarom aan de aanwezige experts of de opzet van de FORBEG-studie moet worden aangepast om nog beter in kaart te brengen welke concurrentienadelen de industrie nu werkelijk ervaart. Dit zou ook helpen om robuuste maatregelen te onderbouwen en de proportionaliteit van eventuele staatssteun aan te tonen tegenover de Europese Commissie.

Meer in het algemeen wenst de sprekerster net zoals Febeliec in haar toelichting wat dieper in te gaan op het bredere energieprobleem, dus niet alleen in relatie tot de transmissienettarieven, maar ook wat betreft de toegankelijkheid tot goedkope energieproductie. Een korting op de transmissienettarieven zal immers geen afdoende maatregel zijn, maar Mevrouw Van der Straeten ziet wel mogelijkheden tot een verbetering van de situatie. Ze benadrukt bijvoorbeeld, net zoals

complexes. Il convient toutefois d'adopter une approche proactive envers les dossiers de ce type plutôt que de subir les événements. Il importe de prendre l'initiative et de contacter la Commission européenne pour examiner, de concert avec elle, les manières d'aborder cette question. L'intervenante souligne que les échéances adoptées en matière industrielle par la Commission européenne récemment mise en place sont non équivoques, qu'elles s'inscrivent dans une perspective plus large et qu'elles s'appuient sur la Déclaration d'Anvers, établie sous la présidence belge du Conseil de l'Union européenne. En outre, la commissaire européenne à la Concurrence élaborera prochainement une procédure accélérée en matière d'aides d'État et la Commission européenne lancera bientôt le *Clean Industry Deal*. Ces évolutions diverses offrent à chaque État membre la possibilité de dialoguer avec la Commission européenne et de défendre les besoins spécifiques de son industrie.

Mme Van der Straeten aborde ensuite la norme énergétique et sa structure, dont il a également été question lors de l'exposé donné par la CREG. Elle rappelle l'importance de l'étude annuelle "*A European comparison of electricity and natural gas prices for residential, small professional and large industrial consumers*", réalisée à la demande du FORBEG, et de l'avis par lequel la CREG a ensuite conseillé au gouvernement de prendre des mesures lorsqu'un handicap concurrentiel est identifié. Elle souligne que la CREG a déjà annoncé à plusieurs reprises que les tarifs augmenteront de manière significative et qu'il convient de veiller à ce que les conditions de concurrence restent équitables. Cependant, elle relève la différence qui semble exister entre les résultats de l'étude réalisée pour le compte du FORBEG et ceux de l'analyse réalisée par Deloitte à la demande de Febeliec. L'étude FORBEG est prudente dans ses conclusions, tandis que Deloitte met en exergue l'existence d'un problème important. Mme Van der Straeten demande donc aux experts présents s'il y aurait lieu de modifier l'objet de l'étude FORBEG pour que celle-ci identifie mieux les désavantages concurrentiels auxquels l'industrie est réellement confrontée. Cela pourrait contribuer à étayer la nécessité de prendre des mesures substantielles et à démontrer à la Commission européenne le caractère proportionnel des aides d'État qui seront accordées le cas échéant.

De manière plus générale, l'intervenante souhaite aborder en détail la problématique globale de l'énergie, comme l'a fait Febeliec dans son exposé. Elle ne se bornera donc pas évoquer le lien avec les tarifs de transport mais reviendra aussi sur l'accessibilité à une production d'énergie bon marché. Si la mesure consistant à accorder une réduction sur les tarifs de transport ne sera pas suffisante, Mme Van der Straeten estime que la situation est néanmoins susceptible de s'améliorer. Elle souligne

de heer Wollants, het belang van meer flexibiliteit in energieverbruik en vraagbeheer voor het genereren van stabielere prijzen. In dat kader verwijst ze naar de toekomstige windparken in de Noordzee, waar binnen het ondersteuningsmechanisme de mogelijkheid bestaat om *Power Purchase Agreements* (PPA's) af te sluiten. Verder is er de verlenging van de uitbatingstermijn van kernreactoren Doel 4 en Tihange 3, waarbij de opgewekte elektriciteit via BE-WATT op de markt zal worden gebracht. BE-WATT onderzoekt daarbij de mogelijkheid om industriële afnemers langetermijncontracten met vaste prijzen aan te bieden.

Zorgen voor die toegang tot energieproductie is dus uitermate cruciaal en ze vraagt aan de vertegenwoordigers van Febeliec hoe zij de mogelijkheden om dat doel te bereiken inschatten en welke termijn zij als realistisch beschouwen voor de implementatie van dergelijke maatregelen.

Nog steeds in het kader van het bredere debat over de energieproblematiek voor de industrie sluit mevrouw Van der Straeten zich aan bij de opmerkingen van de heer Van den Heuvel over de noodzaak van een Europees industrieel beleid. Ze verwijst naar de discussie op Europees niveau over de impact van het principe van *marginal pricing* op de prijzen op de energiemarkt. Dit systeem, waarbij de elektriciteitsprijs wordt bepaald door de duurste productievorm – meestal gascentrales – leidt momenteel tot hoge prijzen. Toen er in 2022 door technische problemen veel minder elektriciteit afkomstig van Franse kerncentrales op de markt kwam, leidde het zelfs tot schaarsteprijzen. De vraag stelt zich of dit marktmodel voor de prijszetting van elektriciteit nog wel houdbaar is op lange termijn, zeker nu het aandeel hernieuwbare energie steeds groter wordt. Het valt toch niet verantwoord om een systeem te blijven steunen dat uiteindelijk vervuilende kolencentrales in leven houdt? In dat kader vraagt de spreker aan de CREG en Febeliec om hun visie op de toekomst van *marginal pricing* te geven.

Als afsluitende vraag richt mevrouw Van der Straeten zich tot de CREG en informeert ze naar de meest recente inschattingen van het budget dat nodig is om de voorgenomen steunmaatregelen voor energie-intensieve bedrijven te bekostigen. Het voorstel van resolutie van de heer Coenegrachts geeft wel de orde van grootte aan en tijdens het debat in de aanloop naar de stemming van het regeerakkoord verklaarde de eerste minister dat er 165 miljoen euro is voorzien in de begroting van 2029, maar komt dit bedrag overeen met hun berekening van

par exemple, comme M. Wollants, l'importance d'une plus grande flexibilité dans la consommation d'énergie et la gestion de la demande, afin de générer des prix plus stables. À cet égard, elle renvoie aux futurs parcs éoliens en Mer du Nord, où il sera possible de conclure des contrats d'achat d'électricité (*Power Purchase Agreements*, PPA) dans le cadre du mécanisme de soutien. L'intervenante cite également la prolongation du délai d'exploitation des réacteurs Doel 4 et Tihange 3, en précisant que l'électricité produite par ces réacteurs sera mise sur la marché au travers de BE-WATT. Par ailleurs, BE-WATT examine la possibilité de proposer des contrats à long terme à prix fixe aux clients industriels.

La question de l'accès à la production d'énergie étant extrêmement importante, elle demande aux représentants de Febeliec quelles solutions ils envisagent pour atteindre cet objectif et quel calendrier ils considèrent comme réaliste pour la mise en œuvre de ces mesures.

Toujours dans le cadre du débat plus large sur la problématique de l'énergie pour l'industrie, Mme Van der Straeten se rallie aux observations formulées par M. Van den Heuvel concernant la nécessité d'une politique industrielle européenne. Elle renvoie à la discussion au niveau européen relative à l'impact du principe de la tarification marginale sur les prix du marché de l'énergie. Ce système, dans le cadre duquel le prix de l'électricité est déterminé par le mode de production le plus onéreux – généralement les centrales au gaz –, entraîne actuellement des prix élevés. En 2022, lorsqu'en raison de problèmes techniques, la quantité d'électricité provenant des centrales nucléaires françaises était nettement moins élevée sur le marché, ce système a même entraîné des prix de pénurie. La question de savoir si ce modèle de marché est tenable à long terme pour déterminer le prix de l'électricité se pose d'autant plus que la proportion des énergies renouvelables est en hausse constante. Il n'est tout de même pas justifiable de continuer à défendre un système qui, au final, maintient les centrales au charbon polluantes en vie. Compte tenu de ces éléments, l'intervenante demande à la CREG et à Febeliec de partager leur vision concernant l'avenir de la tarification marginale.

Mme Van der Straeten conclut son intervention en s'enquérant auprès de la CREG des estimations les plus récentes concernant le budget à prévoir pour financer les mesures de soutien nécessaires en faveur des entreprises grandes consommatrices d'énergie. La proposition de résolution de M. Coenegrachts donne certes un ordre de grandeur et le premier ministre a déclaré, lors du débat précédant le vote sur la déclaration gouvernementale, qu'un montant de 165 millions d'euros était prévu dans le budget de 2029, mais ce montant correspond-il au

het budget dat nodig is om de nettariefkorting toe te kennen aan energie-intensieve bedrijven?

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld), indiener van het voorstel van resolutie, weerlegt om te beginnen de stelling van sommige collega's dat de hoorzitting, minder relevant zou zijn nu er een nieuwe regering is die haar ambitie heeft uitgesproken om het probleem van de hoge energieprijzen voor energie-intensieve bedrijven aan te pakken. Het is altijd goed om over de competitiviteit van energie-intensieve bedrijven te debatteren. In dat opzicht was de hoorzitting nuttig.

De spreker hoorde in de eerste tussenkomsten veel argwaan over de concrete uitvoering van de wet (DOC 55 3983/001) over de energienorm die in mei 2024 werd gestemd. Hij wenst de betrokken collega's eraan te herinneren dat die wet unaniem door de commissie werd goedgekeurd en hoopt dan ook dat ze de wet mee zullen uitvoeren.

De voormalige minister van Energie verdient volgens de heer Coenegrachts lof omdat zij ondanks obstakels zoals de Europese staatssteunregels en de interne bevoegdheidsverdeling in België toch een ontwerp van koninklijk besluit heeft opgesteld met de betrachting om meerdere van de problemen die vandaag worden besproken, aan te pakken. Nu moeten de volgende stappen worden gezet om de energienorm die in het nieuwe wettelijk kader zit vervat, effectief in te voeren: het sturen van een eerste lezing van het ontwerp van koninklijk besluit naar de Raad van State en het voorleggen van de staatssteunregeling aan de Europese Commissie. Indien er dan problemen zouden rijzen – waar de spreker niet van uitgaat – moet er actie worden ondernomen, maar het commissielid benadrukt dat men niet in onzekerheid kan blijven hangen. *“The proof of the pudding is in the eating.”*

Vervolgen vestigt de spreker de aandacht op het feit dat meerdere uitgenodigde experten wellicht goed op de hoogte zijn van de inhoud van het koninklijk besluit, maar niet de parlementsleden zelf. Zij kregen het ontwerp nog niet te zien. Op basis van antwoorden op mondelinge vragen konden wel enkele grootteordes worden afgeleid, maar tijdens het recente marathondebat over het regeerakkoord bleek dat de modaliteiten van de steunmaatregelen nog dienden te worden uitgewerkt.

Die modaliteiten zijn wel degelijk belangrijk. Daarom richt de heer Coenegrachts zich tot Febeliec met een vraag over de modaliteiten die bepalend zijn voor industriële afnemers van elektriciteit en aardgas die zij

budget nécessaire calculé par la CREG pour accorder la réduction sur le tarif de transport aux entreprises grandes consommatrices d'énergie?

M. Steven Coenegrachts (Open Vld), auteur de la proposition de résolution, réfute tout d'abord l'affirmation de certains collègues selon laquelle les auditions auraient perdu de leur utilité depuis la mise en place d'un nouveau gouvernement ayant exprimé l'ambition de résoudre le problème des prix élevés de l'énergie pour les entreprises grandes consommatrices d'énergie. Il est toujours opportun de débattre de la compétitivité des entreprises grandes consommatrices d'énergie et, à ce titre, les auditions se sont révélées utiles.

L'intervenant note que les premières interventions ont exprimé de nombreux doutes concernant la mise en œuvre concrète de la loi (DOC 55 3983/001) sur la norme énergétique votée en mai 2024. Il rappelle aux collègues concernés que cette loi a été adoptée à l'unanimité par la commission et il espère dès lors qu'ils participeront à sa mise en œuvre.

M. Coenegrachts estime que l'ancienne ministre de l'Énergie a beaucoup de mérite d'être parvenue à établir un projet d'arrêté royal visant à résoudre plusieurs des problèmes évoqués aujourd'hui, et ce, malgré les obstacles rencontrés, comme les règles européennes en matière d'aides d'État et la répartition interne des compétences en Belgique. Il convient à présent d'entreprendre les démarches nécessaires pour instaurer effectivement la norme énergétique prévue dans le nouveau cadre légal, à savoir transmettre le résultat d'une première lecture du projet d'arrêté royal au Conseil d'État et soumettre le régime d'aide d'État à l'approbation de la Commission européenne. En cas de difficultés – peu probables selon l'intervenant –, il conviendra de faire le nécessaire, mais le membre souligne que l'on ne peut pas demeurer dans l'incertitude. On avisera en fonction des résultats de ces premières démarches.

L'intervenant attire ensuite l'attention sur le fait que si plusieurs experts invités sont peut-être bien informés du contenu de l'arrêté royal précité, il n'en va pas de même pour les députés, qui n'ont pas encore pu le consulter. Des ordres de grandeur ont certes pu être déduits des réponses à des questions orales, mais il est ressorti du récent débat marathon sur la déclaration gouvernementale que les modalités des mesures de soutien devaient encore être précisées.

Et ces modalités sont importantes. C'est pourquoi M. Coenegrachts s'enquiert auprès de Febeliec des modalités qui sont déterminantes pour les clients industriels consommateurs d'électricité et de gaz qu'elle

vertegenwoordigen. Welke elementen zijn cruciaal bij de definitie van de drie categorieën van grote verbruikers?

Ook vraagt de spreker aan Febeliec of de retroactieve toepassing van het koninklijk besluit, die reeds op het jaar 2025 zou kunnen slaan, werkbaar zou zijn voor bedrijven en wat de impact zou zijn van een referentieperiode. Hij oppert dat sommige bedrijven zich mogelijk nog zouden kunnen aanpassen om nog te beantwoorden aan de definitie van een anticyclisch bedrijf en zodoende in aanmerking zouden kunnen komen voor de korting. Om die bedrijven een duwtje in de gewenste, bijvoorbeeld anticyclische, richting te geven, lijkt het hem toch belangrijk hoe die referentieperiode precies zal worden bepaald. Zijn bijvoorbeeld in vergelijking met Frankrijk de juiste criteria afgebakend inzake de definitie van daluren? Heeft Febeliec daar opmerkingen over?

Net als mevrouw Van der Straeten viel het ook de heer Coenegrachts op dat er een discrepantie bestaat tussen enerzijds de resultaten van de FORBEG-studie, waaruit moet blijken dat de Belgische energieprijzen concurrentieel zouden zijn in vergelijking met andere Europese lidstaten, en anderzijds wat de Belgische bedrijven daar zelf over zeggen. Hoe kan dat verschil worden verklaard?

Vervolgens vraagt de spreker aan Febeliec in hoeverre de bedrijven die zij vertegenwoordigen het eerder genoemde bedrag van 165 miljoen euro dat de regering in 2029 in de begroting zal inschrijven al dan niet beschouwen als een substantiële investering in de concurrentiepositie van Belgische bedrijven.

Tot slot richt de heer Coenegrachts zich tot zijn collega's en verdedigt hij de keuze om de middelen voor de korting uit de algemene begroting te halen in plaats van de transmissienettarieven zelf aan te passen. Die tarieven zijn immers communicerende vaten: een verlaging voor energie-intensieve bedrijven zou waarschijnlijk leiden tot een verhoging van de factuur voor gezinnen. Daarom werd gekozen voor een compensatie via de algemene middelen, waardoor uiteindelijk alle belastingbetalers een beetje de lasten zullen moeten dragen.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) is van mening dat het debat gaat over een van de grootste uitdagingen waar we de Belgische en Europese beleidsmakers voor staan: ervoor zorgen dat de nationale en Europese industrie overeind blijft.

Uit de verschillende tussenkomsten bleek dat de oplossingen niet voor de hand liggend zijn. Toch moet

repréente. Quels sont les éléments essentiels dans la définition des trois catégories de grands consommateurs?

L'intervenant demande également à Febeliec si l'application rétroactive de l'arrêté royal, qui pourrait déjà s'appliquer à l'année 2025, conviendrait aux entreprises et s'enquiert des conséquences de l'introduction d'une période de référence. Il indique que certaines entreprises pourraient encore se transformer pour pouvoir se conformer à la définition d'une entreprise anticyclique et ainsi bénéficier d'une réduction. Pour pouvoir les encourager à prendre la direction souhaitée, par exemple celle d'une politique anticyclique, il lui semble toutefois important de savoir comment la période de référence sera déterminée. Les critères appliqués pour définir les heures creuses sont-ils corrects, par exemple par rapport aux critères appliqués en France? Febeliec a-t-elle des observations à ce sujet?

Comme Mme Van der Straeten, M. Coenegrachts a constaté une divergence entre, d'une part, les résultats de l'étude FORBEG, qui doivent indiquer que les prix de l'énergie appliqués en Belgique sont compétitifs par rapport à ceux d'autres États membres de l'Union européenne, et, d'autre part, les déclarations des entreprises belges à ce sujet. Comment expliquer ce décalage?

L'intervenant demande ensuite à Febeliec dans quelle mesure les entreprises qu'elle représente considèrent que les 165 millions d'euros, inscrits par le gouvernement au budget 2029, constituent un investissement substantiel pour renforcer la compétitivité des entreprises belges.

Enfin, M. Coenegrachts défend, auprès de ses collègues, le choix de financer la réduction au moyen du budget général plutôt que de modifier les tarifs du réseau de transport. En effet, ces tarifs fonctionnent comme des vases communicants: une réduction pour les entreprises à forte intensité énergétique entraînerait probablement une hausse de la facture des ménages. C'est pourquoi il a été décidé d'opter pour une compensation financée au moyen des ressources générales, de sorte qu'en fin de compte, tous les contribuables devront supporter une petite partie de la charge.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) estime que ce débat porte sur l'un des plus grands défis auxquels sont confrontés les décideurs politiques belges et européens: garantir la pérennité de l'industrie aux niveaux national et européen.

Il ressort des différentes interventions que les solutions ne sont pas évidentes. Il faut néanmoins s'attaquer à

het probleem worden aangepakt. Aan bedrijven en hun werknemers moet een toekomstperspectief worden geboden.

De heer Seuntjens deelt het standpunt van vorige sprekers dat het probleem niet zal worden opgelost door in Europa zelf concurrentie met elkaar te gaan voeren, maar wel door als een Europees blok een sterk beleid te voeren. Hij kijkt daarom erg uit naar de *Clean Industrial Deal* die de Europese Commissie aan het uitwerken is. Het verheugt hem ook dat het regeerakkoord een aantal stappen in de goede richting zet met het versterken van de energienorm en tussenkomen in de tarieven voor industriële grootverbruikers. Deze discussie in de commissie beschouwt hij als een interessante aanvulling daarop.

Alvorens het woord terug te geven aan de gastsprekers, wenst de heer Bert Wollants (N-VA) kort te reageren op wat collega's in vorige tussenkomsten hebben gezegd ten aanzien van zijn fractie. Hij wenst te benadrukken dat de N-VA-fractie absoluut voorstander is van robuuste maatregelen die ervoor te zorgen dat de hoge net-tarieven dalen. Het is juist om ervoor te zorgen dat de steunmaatregelen overeind blijven en degelijk zijn, dat hij zowel bij de goedkeuring van de wet aan het einde van de vorige legislatuur als tijdens het huidige debat zoveel kritische vragen stelde.

De essentie is dat de industrie in België kan blijven produceren. De heer Wollants is daarom heel blij dat onze regering daar ook centen voor heeft voorzien, maar hij wil absoluut vermijden dat bedrijven na twee jaar de boodschap zouden krijgen dat de toegekende kortingen moeten worden terugbetaald.

2. Antwoorden

De heer Peter Claes, General manager van Febeliec, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Visie van Febeliec

Een tiental jaar geleden heeft Febeliec een voorstel geformuleerd om via de tarieven te werken. Dit voorstel hield in dat er een richtsnoer in de wetgeving zou worden opgenomen, waardoor de regulator werd uitgenodigd om de bestaande benchmarkoefening voor producenten uit te breiden naar industriële gebruikers. Volgens Febeliec blijft dit een haalbare optie, maar kan ook de mogelijkheid van een openbaredienstverplichting (ODV) worden overwogen. Beide benaderingen kennen voor- en nadelen. De uiteindelijke keuze ligt bij de politiek,

ce problème pour offrir des perspectives d'avenir aux entreprises et à leurs travailleurs.

M. Seuntjens partage l'avis des intervenants précédents, soulignant que la solution ne résidera pas dans une concurrence interne en Europe, mais bien dans l'adoption d'une politique forte au sein d'un bloc européen. Il attend donc impatiemment le Pacte pour une industrie propre qu'élabore en ce moment la Commission européenne. Il se réjouit également que l'accord de gouvernement aille dans la bonne direction en prévoyant de renforcer la norme énergétique et d'intervenir dans les tarifs pour les grands consommateurs industriels. Il estime que cette discussion en commission en constitue un prolongement intéressant.

Avant de rendre la parole aux orateurs invités, M. Bert Wollants (N-VA) souhaite réagir brièvement aux observations formulées par ses collègues à propos de son groupe politique au cours d'interventions précédentes. Il tient à souligner que la N-VA est résolument favorable à des mesures solides visant à faire baisser les tarifs élevés du réseau. C'est précisément pour garantir la pérennité et l'efficacité des mesures de soutien qu'il a posé tant de questions critiques, aussi bien avant l'adoption de la loi à la fin de la législature précédente que durant le débat en cours.

L'essentiel est que l'industrie belge puisse continuer à produire. M. Wollants se réjouit donc que le gouvernement ait prévu des moyens financiers à cet effet, mais souhaite absolument éviter que les entreprises entendent dire, après deux ans, qu'elles doivent rembourser les réductions qu'leur ont été accordées.

2. Réponses

M. Peter Claes, General manager de Febeliec, apporte les réponses suivantes aux questions et observations formulées par les membres.

Vision de Febeliec

Il y a une dizaine d'années, Febeliec a formulé une proposition visant à agir au travers des tarifs. Cette proposition impliquait d'inscrire dans la législation une directive invitant le régulateur à élargir aux consommateurs industriels l'exercice de benchmarking prévu actuellement pour les producteurs. Selon Febeliec, il s'agit toujours d'une option envisageable, mais on peut aussi songer à la possibilité d'instaurer une obligation de service public (OSP). Ces deux approches présentent des avantages et des inconvénients. Le choix final

die vervolgens deze beslissing zo coherent en efficiënt mogelijk moet doorvoeren.

Compensatie voor andere netgebruikers

Febeliec heeft reeds lange tijd een voorstel gedaan met betrekking tot de compensatie voor andere netgebruikers. Deze groep kan gecompenseerd worden door bijvoorbeeld een verlaging van de accijnzen voor specifieke categorieën van verbruikers. Indien wordt gewerkt binnen de tariefmethodologie, is het de taak van de CREG om te bepalen hoe de tarieven worden verdeeld onder de gebruikers. Bij toepassing van een ODV kan ook binnen het accijnzenkader een verlaging worden doorgevoerd voor bepaalde categorieën, zodat eventuele verhogingen van nettatarieven worden gecompenseerd.

Stabiel kader

In de afgelopen decennia hebben er veel wijzigingen plaatsgevonden binnen het energiebeleid, waarbij externe factoren vaak een invloed uitoefenden. Een instabiel kader brengt risico's met zich mee, waardoor voorzichtigheid geboden is. Tegelijkertijd is een zekere mate van flexibiliteit noodzakelijk. Het is echter belangrijk om keuzes te maken en deze zo goed mogelijk aan te houden, met inachtneming van externe ontwikkelingen die aanpassingen noodzakelijk kunnen maken.

Er bestaat een risico dat bepaalde maatregelen uiteindelijk de flexibiliteit binnen de industrie ondermijnen, waardoor het activeren van deze flexibiliteit bemoeilijkt wordt. Er zijn verschillende manieren om dit probleem aan te pakken. Enerzijds heeft de commodityprijs een veel grotere impact op de totale factuur dan de nettatarieven. Anderzijds blijft het mogelijk om flexibiliteit te activeren, bijvoorbeeld via correcties op de meter of door alternatieve methodes in te voeren. Op deze manier kunnen bedrijven die flexibel opereren, voorkomen dat zij worden benadeeld en hun voordelen op het vlak van tarieven verliezen. Febeliec heeft hiervoor concrete voorstellen geformuleerd en is bereid verdere gesprekken hierover te voeren.

Deloitte versus PwC

Doorheen de jaren zijn er diverse gesprekken gevoerd met de CREG over de studies van Deloitte en PwC. Beide bureaus hanteren verschillende methodologieën. Deloitte baseert zijn analyses op een verbruik van één terawattuur, terwijl PwC rekent met 500 gigawattuur. In België zijn er naar schatting een twintigtal sites die een jaarverbruik boven de 500 gigawattuur hebben.

appartiendra aux responsables politiques, qui devront ensuite mettre cette décision en œuvre de la manière la plus cohérente et la plus efficace possible.

Compensation en faveur d'autres utilisateurs du réseau

Febeliec a formulé, il y a longtemps déjà, une proposition visant à offrir une compensation à d'autres utilisateurs du réseau au travers, par exemple, d'une diminution des accises en faveur de catégories spécifiques de consommateurs. Si l'on choisit d'agir dans le cadre de la méthodologie tarifaire, il appartiendra à la CREG de déterminer comment les tarifs seront répartis entre les utilisateurs. En recourant à une OSP, on pourra aussi procéder à une diminution des accises en faveur de certaines catégories, afin de compenser d'éventuelles augmentations des tarifs de réseau.

Cadre stable

Ces dernières décennies, la politique énergétique a connu de nombreux changements, souvent sous l'effet de facteurs externes. Puisqu'un cadre instable comporte certains risques, la prudence est de mise. Dans le même temps, un certain degré de flexibilité est nécessaire. Il importe toutefois de faire des choix et de les maintenir au mieux, tout en tenant compte des évolutions externes susceptibles de rendre nécessaires certains ajustements.

Il existe un risque que certaines mesures sapent au final la flexibilité de l'industrie, compliquant ainsi l'activation de cette flexibilité. Plusieurs solutions existent pour résoudre ce problème. D'une part, on constate que le prix de l'énergie ("commodity") a une incidence beaucoup plus importante sur le total de la facture que les tarifs de réseau. D'autre part, il faut souligner qu'il demeure possible d'activer la flexibilité, par exemple en apportant des corrections aux compteurs ou en instaurant des méthodes alternatives. Les entreprises qui recourent à la flexibilité éviteraient ainsi d'être lésées et de perdre leurs avantages tarifaires. Febeliec a formulé des propositions concrètes à ce sujet, et est disposée à en discuter plus en détail.

Deloitte versus PwC

Au fil des ans, plusieurs discussions ont eu lieu avec la CREG au sujet des études de Deloitte et de PwC. Ces deux cabinets utilisent des méthodologies différentes. En effet, Deloitte base ses analyses sur une consommation d'un térawattheure, contre 500 gigawattheures pour PwC. On estime que la Belgique compte une vingtaine de sites dont la consommation annuelle excède les 500 gigawattheures.

Er zijn grote verschillen in de impact van tarieven op klanten met een terawattuurverbruik versus klanten met een verbruik van 500 gigawattuur. Deloitte maakt daarnaast een vergelijking waarbij wordt onderzocht wat de energiekosten van een Waalse of Vlaamse bedrijf zouden zijn indien ze in Frankrijk, Duitsland of Nederland gevestigd waren. De PwC-studie, die in opdracht van FORBEG werd uitgevoerd, richt zich op sectorgemiddelden en concludeert dat er voor de sector als geheel geen probleem is.

Febeliec stelt echter dat gemiddelde cijfers niet altijd een representatief beeld geven en dat er beter gekeken kan worden naar de impact op individuele bedrijven. Daarnaast is er kritiek op de PwC-studie, omdat Groot-Brittannië in de vergelijking wordt meegenomen. Na de Brexit vormt het Verenigd Koninkrijk echter geen directe concurrent meer voor investeringsbeslissingen binnen Centraal-West-Europa.

Hoewel beide studies hun verdiensten hebben, bestaan er dus duidelijke verschillen die verklaren waarom de resultaten niet steeds overeenkomen.

Definitie van elektro-intensiteit

Febeliec heeft in het verleden problemen ondervonden met de gehanteerde definitie van elektro-intensiteit. De vragenlijst van de FOD heeft geen eenduidige antwoorden opgeleverd. In buurlanden is elektro-intensiteit namelijk nooit het basiscriterium geweest voor het toekennen van kortingen.

In Frankrijk werd wel een minimale drempelwaarde voor elektro-intensiteit gehanteerd, maar het criterium voor korting was eerder gebaseerd op de stabiliteit, anticyclischeit en voorspelbaarheid van het verbruiksprofiel. Het invoeren van een criterium dat enkel gebaseerd is op elektro-intensiteit, heeft binnen bepaalde sectoren tot bezwaren geleid.

Competitieve energieprijzen

De vraag rijst welke factoren meespelen in de concurrentiepositie van de industrie. Is een korting op de transmissietarieven voldoende om de competitiviteit te herstellen? Er moet rekening gehouden worden met meerdere niveaus.

Op mondiaal niveau blijft het onrealistisch dat België energieprijzen kan hanteren die concurreren met die van de Verenigde Staten of China. Dit valt buiten de haalbare ambities. Op Europees niveau wordt echter reikhalzend uitgekeken naar de “*clean industrial deal*”, die hopelijk oplossingen zal bieden om de concurrentiepositie van

Or, l'incidence tarifaire diffère fortement selon que les clients consomment un térawattheure ou 500 gigawattheures. De plus, Deloitte a réalisé une comparaison pour déterminer quels seraient les coûts énergétiques d'une entreprise flamande ou wallonne si celle-ci était établie en France, en Allemagne ou aux Pays-Bas. L'étude de PwC, commandée par Forberg, se fonde sur des moyennes sectorielles et conclut qu'aucun problème ne se pose pour le secteur dans son ensemble.

Febeliec souligne toutefois que les moyennes ne sont pas toujours représentatives et qu'il serait préférable d'évaluer l'incidence tarifaire sur les entreprises individuelles. Par ailleurs, l'étude de PwC est critiquée pour avoir intégré le Royaume-Uni dans sa comparaison. Or, depuis le *Brexit*, ce pays ne constitue plus un concurrent direct dans le cadre des décisions d'investissement en Europe centrale et occidentale.

Même si ces deux études ont chacune leurs mérites, elles présentent donc des différences claires qui expliquent pourquoi leurs résultats ne concordent pas toujours.

Définition de l'électro-intensité

Par le passé, la fédération Febeliec a été confrontée à certains problèmes face aux définitions de l'électro-intensité. Le questionnaire du SPF n'a pas permis de répondre clairement à ses questions. L'électro-intensité n'a en effet jamais été le critère principal pour l'octroi de réductions dans les pays voisins.

En France, un seuil minimal a été mis en place en matière d'électro-intensité, mais le critère d'octroi de la réduction y reposait plutôt sur le caractère stable, anticyclique et prévisible du profil de consommation de l'utilisateur. L'introduction d'un critère uniquement basé sur l'électro-intensité a suscité des objections dans certains secteurs.

Compétitivité des prix énergétiques

La question se pose de savoir quels sont les facteurs qui influencent la compétitivité de l'industrie. Une réduction des tarifs de transport sera-t-elle suffisante pour rétablir la compétitivité? Il faut à la fois tenir compte du niveau mondial et du niveau européen.

À l'échelle mondiale, il est irréaliste de penser que la Belgique peut concurrencer la Chine ou les États-Unis sur le plan des prix de l'énergie. Cet objectif est hors de portée. Toutefois, à l'échelle européenne, on attend avec impatience le Pacte pour une industrie propre (*Clean Industrial Deal*), qui, espérons-le, proposera des

Europa te versterken ten opzichte van de rest van de wereld.

Binnen België is het minstens noodzakelijk om competitief te blijven ten opzichte van buurlanden als Frankrijk, Duitsland en Nederland. Een korting op transmissietarieven biedt hierbij geen volledige oplossing. Er wordt gekeken naar aanvullende maatregelen, zoals PPA's, zowel voor offshore wind als voor verlengd nucleair.

De industrie heeft signalen afgegeven dat er bereidheid bestaat om dergelijke mogelijkheden gezamenlijk te bekijken. Bedrijven zullen hierop inspelen indien zij de kans krijgen.

Daarnaast moet worden erkend dat de energietransitie, ongeacht de gekozen technologie, hogere kosten met zich mee zal brengen in vergelijking met fossiele brandstoffen. De systeemkosten van volledig hernieuwbare energie, volledig nucleaire energie of een hybride systeem (eventueel aangevuld met CCS en CCU) zullen altijd hoger uitvallen dan die van een fossiel gebaseerd systeem, zeker als er geen CO₂-kosten zijn.

Om klimaatdoelstellingen te realiseren, met respect voor bevoorradingszekerheid en competitiviteit, is een complexe evenwichtsoefening vereist. De meerkosten van klimaatneutrale systemen zullen onvermijdelijk gecompenseerd moeten worden, hetzij via prijsmechanismen, hetzij via alternatieve steunmaatregelen. De afgelopen maanden zijn er grootschalige maatregelen getroffen voor huishoudens, maar er is onvoldoende ondersteuning geboden aan de industrie. Een breder pakket aan maatregelen dan een aanpassing van de transmissietarieven is dan ook nodig.

Marginal pricing

Marginal pricing blijft de meest effectieve manier om prijssignalen te sturen: het waarschuwt verbruikers wanneer energie te duur wordt en stimuleert producenten om hun aanbod uit te breiden bij hoge prijzen. Hoewel dit mechanisme leidt tot correcte prijssignalen, garandeert het niet noodzakelijk competitieve energieprijzen. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen marktprijzen en betaalbaarheid voor bedrijven en huishoudens. Daarnaast bestaan er ook andere marktverstoringen die ook zouden moeten worden weggewerkt.

Budget

Febeliec heeft berekend dat er ongeveer 80 miljoen euro nodig zou zijn om Belgische bedrijven dezelfde

solutions pour renforcer la compétitivité de l'Europe par rapport au reste du monde.

Au niveau de la Belgique, il faut au moins demeurer compétitif vis-à-vis de nos voisins, par exemple de la France, de l'Allemagne et des Pays-Bas. Pour l'être, il ne suffira pas de réduire les tarifs de transport. Des mesures supplémentaires telles que des PPA sont envisagées tant pour l'éolien offshore que pour la prolongation du nucléaire.

L'industrie a indiqué qu'elle était ouverte à une analyse commune de ces possibilités. Les entreprises y donneront suite si elles en ont l'occasion.

En outre, il faut reconnaître que, quelle que soit la technologie choisie, la transition énergétique produira une énergie plus chère que l'énergie fossile. Les coûts des systèmes basés sur une énergie entièrement renouvelable, une énergie entièrement nucléaire ou une énergie hybride (éventuellement complétée par les technologies CCS et CCU) resteront toujours supérieurs aux coûts d'un système fondé sur l'énergie fossile, certainement en l'absence de coûts de CO₂.

Pour atteindre les objectifs climatiques tout en assurant la sécurité d'approvisionnement et la compétitivité, un difficile exercice d'équilibrage sera nécessaire. Les coûts supplémentaires des systèmes neutres pour le climat devront inévitablement être compensés, soit par des mécanismes de prix, soit par des mesures d'aide alternatives. Ces derniers mois, des mesures de grande ampleur ont été prises pour soutenir les ménages, mais trop peu d'attention a été accordée à l'industrie. Il convient dès lors de prendre un ensemble de mesures plus larges que la modification des tarifs de transport.

Tarification marginale

Le système de la tarification marginale demeure la solution la plus efficace pour envoyer des signaux en matière de prix: il prévient les utilisateurs lorsque l'énergie est trop chère et incite les producteurs à augmenter leur offre en cas d'augmentation des prix. Bien que ce mécanisme envoie des signaux corrects en matière de prix, il ne garantit pas forcément la compétitivité des prix énergétiques. Il est essentiel de trouver un équilibre entre les prix du marché et l'abordabilité pour les entreprises et les ménages. En outre, d'autres perturbations du marché doivent également être éliminées.

Budget

La fédération Febeliec a également calculé qu'un montant d'environ 80 millions d'euros serait nécessaire

korting op transmissietarieven te geven als in Frankrijk. Gezien de verdubbeling van de tarieven lijkt de raming van 165 miljoen euro realistisch. Elia is het best geplaatst om de exacte benodigde middelen te bepalen, maar de geschatte orde van grootte lijkt correct te zijn.

De heer Koen Locquet, voorzitter van het Directiecomité van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Deloitte versus PwC

Met betrekking tot de tegenstelling tussen de PwC-studie, uitgevoerd in opdracht van FORBEG, en de Deloitte-studie, uitgevoerd in opdracht van Febeliec, heeft de CREG in haar memorandum reeds opgenomen dat het nuttig zou kunnen zijn om een permanente werkgroep op te richten, waarin stakeholders betrokken worden om deze problematiek verder op te volgen. De CREG is niet tegen het idee om hierover met stakeholders in overleg te treden. Bovendien zou een gezamenlijke aanpak mogelijk zelfs besparingen kunnen opleveren, bijvoorbeeld door de middelen voor beide studies te bundelen.

Staatsteun

Ongeacht welke optie wordt voorgesteld, is de CREG van mening dat een aanmelding bij de Europese Commissie noodzakelijk blijkt. Zoals vaker het geval is, zal pas na indiening blijken wat de uitkomst vanwege de Europese Commissie zal zijn.

Daarnaast is bekend dat de Europese Commissie naast de “*clean industrial deal*” ook overweegt om aanpassingen door te voeren aan de staatssteunregels. De omvang en timing van deze wijzigingen zijn echter nog onzeker. Dit zou echter een geschikt moment kunnen zijn om op dit vlak een versnelling in te zetten.

In verschillende buurlanden hanteert de overheid een beleid waarbij staatsinterventie eenvoudiger wordt toegepast. Frankrijk is hier een voorbeeld van met de ARENH-regeling (*Accès Régulé à l'Électricité Nucléaire Historique*) en de opvolgingsmaatregelen die momenteel worden uitgewerkt. De transparantie van de contracten en prijsafspraken die met de industrie gemaakt worden ontbreekt grotendeels.

Marginal pricing

De CREG onderschrijft gedeeltelijk de visie van Febeliec op *marginal pricing* (zeker inzake *intraday* en *balancing*) en erkent het belang van een debat en

pour donner aux entreprises belges une réduction des tarifs de transport identique à celle qui est accordée en France. Compte tenu du doublement des tarifs, l'estimation des 165 millions d'euros paraît réaliste. Elia est l'entreprise la mieux placée pour déterminer précisément le montant nécessaire, mais la fourchette estimée semble néanmoins cohérente.

M. Koen Locquet, président du comité de direction de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz, répond aux questions et aux observations des membres comme suit.

Deloitte VS PwC

Concernant les contradictions entre l'étude PwC, commandée par le FORBEG, et l'étude Deloitte, commandée par la fédération Febeliec, la CREG a déjà indiqué dans son mémorandum qu'il pourrait être utile de créer un groupe de travail permanent qui associerait les parties prenantes afin d'assurer le suivi de cette problématique. La CREG ne s'oppose pas à une coopération avec les parties prenantes à ce sujet. De plus, une approche commune permettrait même de faire des économies, notamment grâce à une mise en commun des moyens destinés aux deux études;

Aide d'État

Quelles que soient les options proposées, la CREG estime qu'une notification à la Commission européenne sera nécessaire. Comme souvent, le résultat de la part de la Commission européenne ne sera cependant connu qu'une fois que la notification aura été envoyée.

En outre, on sait que, outre le Pacte pour l'industrie propre, la Commission européenne envisage aussi de procéder à quelques modifications en ce qui concerne les règles en matière d'aides d'État. On ne sait ni quand ni comment ces modifications seront effectuées, mais il serait peut-être temps d'accélérer le rythme à cet égard.

Plusieurs pays voisins appliquent une politique dans le cadre de laquelle l'intervention des pouvoirs publics est plus aisée. C'est par exemple le cas de la France, qui s'est dotée du dispositif ARENH (accès régulé à l'électricité nucléaire historique) et qui élabore actuellement des mesures de suivi. La transparence des contrats et des accords de prix avec l'industrie manque en grande partie.

Tarification marginale

La CREG adhère partiellement à la vision de Febeliec sur la tarification marginale (certainement en matière d'*intraday* et de *balancing*), et elle reconnaît l'importance

verdere reflectie over dit systeem. *Marginal pricing* werd geïntroduceerd bij de liberalisering van de energiemarkt, een periode waarin de markt er aanzienlijk anders uitzag dan vandaag. Het prijssignaal speelt nog steeds een cruciale rol, met name voor intraday- en day-ahead-markten en ter bevordering van flexibiliteit.

Tegelijkertijd rijst de vraag of, gezien de opkomst van steeds meer CAPEX-gestuurde productiemodellen, het huidige OPEX-gebaseerde prijssysteem nog steeds de juiste basis vormt. Dit debat werd eerder reeds aangekaart door onder meer EU-commissievoorzitster von der Leyen en Frans president Macron, die erop wezen dat de koppeling tussen fossiele brandstoffen en de marktprijs mogelijk herbekeken moet worden. Ook in het Draghi-rapport werd dit standpunt bevestigd, waarbij werd gesteld dat er ernstig moet worden nagedacht over de vraag of fossiele brandstoffen nog steeds de dominante factor in de prijsbepaling zouden moeten zijn, of dat de relatie tussen hernieuwbare en nucleaire energie enerzijds en fossiele brandstoffen anderzijds doorgeknipt moet worden.

Hoewel België hier slechts in beperkte mate invloed op heeft, blijft dit een relevante denkoefening. Een verdere discussie hierover lijkt dan ook zinvol.

Adviesraad

De CREG volgt de adviezen van de adviesraad, waarin wordt gesteld dat de financiering van mogelijke maatregelen volledig of grotendeels anders dan via de tarieven zou moeten verlopen. Dit standpunt wordt gedeeld door de stakeholders binnen de adviesraad en wordt door de CREG in overweging genomen bij verdere beslissingen.

Bevoegdheid van de regulatoren

In meerdere landen speelt de vraag hoe de industrie competitief kan blijven. Vaak wordt hierbij naar de regulatoren gekeken, terwijl de Europese Commissie benadrukt dat deze zich primair op de tariefregulering moeten richten. Dit spanningsveld blijft een terugkerend thema.

De CREG dringt er bij de Europese Commissie sterk op aan om binnen de Europese Unie een gelijk speelveld te behouden of te creëren, zodat er op zijn minst binnen de EU geen concurrentievervalsing ontstaat.

de mener un débat et de poursuivre la réflexion sur ce système. La tarification marginale a été instaurée au moment de la libéralisation du marché de l'énergie, alors que le marché était sensiblement différent de celui que nous connaissons aujourd'hui. Le signal prix joue toujours un rôle essentiel, notamment pour les marchés intrajournaliers (*intraday*) et à un jour (*day-ahead*), ainsi que pour favoriser la flexibilité.

Parallèlement, compte tenu de l'émergence d'un nombre sans cesse croissant de modèles de production fondés sur les dépenses d'investissement (CAPEX), la question se pose de savoir si le système de prix actuel, fondé sur les dépenses d'exploitation (OPEX), reste pertinent. Ce débat a déjà été initié, notamment, par la présidente de la Commission européenne Ursula von der Leyen et par le président français Emmanuel Macron, qui ont indiqué qu'il conviendrait peut-être de réexaminer le lien entre les combustibles fossiles et le prix du marché. Cette position a également été confirmée dans le rapport Draghi, qui souligne la nécessité d'examiner sérieusement la question de savoir si les combustibles fossiles doivent rester le facteur dominant dans la détermination des prix, ainsi que l'opportunité de dissocier, d'une part, les énergies renouvelables et nucléaire, et, d'autre part, les combustibles fossiles.

Même si l'influence de la Belgique en la matière est limitée, cette réflexion reste pertinente et il semble dès lors utile de poursuivre la discussion à ce sujet.

Conseil consultatif

La CREG se rallie aux avis formulés par le Conseil consultatif, qui indiquent que le financement d'éventuelles mesures devrait entièrement ou principalement être assuré autrement par les tarifs. Cette position est partagée par les parties prenantes au sein du Conseil consultatif, et la CREG la prendra en considération dans le cadre de ses futures décisions.

Compétences des régulateurs

De nombreux pays s'interrogent sur les mesures à prendre pour préserver la compétitivité de leur industrie. On attend alors souvent une action des régulateurs à cette fin. Or, la Commission européenne souligne que ceux-ci doivent se concentrer en priorité sur la régulation tarifaire. Cette divergence d'opinion reste une thématique récurrente.

La CREG demande avec insistance à la Commission européenne de maintenir ou de créer des conditions de concurrence équitables dans l'Union européenne, afin d'éviter, du moins en son sein, toute distorsion de la concurrence.

Mevrouw Sigrid Jourdain, directeur Controle op de prijzen en de rekeningen van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Franse methodologie

De Franse methodologie werd, met een kleine aanpassing, toegepast op de Belgische situatie. De gehanteerde criteria omvatten enerzijds de betrokkenheid bij de energietransitie en anderzijds verbruiskriteria met verschillende categorieën van afnemers.

De enige aanpassing betreft de anticyclische verbruikers. In België worden deze geanalyseerd op basis van hun verbruikspatronen tijdens werkdagen, met bijzondere aandacht voor periodes waarin de day-aheadprijzen laag zijn. Dit bevordert niet alleen de flexibiliteit, maar draagt ook bij aan lagere kosten voor verbruikers en een efficiënter Belgisch elektriciteitssysteem.

De toepassing van de methodologie gebeurde in samenwerking met een consultant van Elia, die eerder betrokken was bij de Franse *Commission de Régulation de l'Énergie* (CRE) en mee verantwoordelijk was voor de ontwikkeling van de Franse methode. Deze expertise heeft geholpen om een Belgisch model op te stellen dat de Franse principes correct vertaalt naar de Belgische context.

Daarnaast werd een analyse uitgevoerd op de 120 verbruikers die rechtstreeks op het Elia-netwerk aangesloten zijn. Hierbij werd voor elke site de directe lijn bepaald tussen de locatie en de dichtstbijzijnde productie-eenheid, rekening houdend met het bestaande net. Voor elke klant werd het verschil berekend tussen het transporttarief en de theoretische kosten van een directe lijn. Vervolgens werden klanten in categorieën ingedeeld en werd per categorie een gemiddelde reductie vastgesteld, met een maximale reductie als bovengrens. Uiteindelijk wordt de reductie per klant bepaald door het verschil tussen het transporttarief en de theoretische directe lijn, met als limiet de gemiddelde reductie binnen de desbetreffende categorie.

Begroting

De begroting van deze maatregel werd vastgesteld door een werkgroep bestaande uit Elia, de CREG, de AD Energie en het kabinet van de minister van Energie. De cijfers die door de heer Coenegrachts werden meegegeeld, worden door de CREG bevestigd. Een belangrijk

Mme Sigrid Jourdain, directrice Contrôle des prix et des comptes de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz, apporte les réponses suivantes aux questions et observations formulées par les membres:

Méthodologie française

La méthodologie française a été légèrement modifiée avant d'être appliquée au contexte belge. Les critères utilisés comprennent, d'une part, la participation à la transition énergétique et, d'autre part, des critères liés à la consommation, prévoyant une classification des clients en plusieurs catégories.

La seule modification opérée concerne les consommateurs anticycliques. En Belgique, ceux-ci sont analysés sur la base de leur profil de consommation pendant les jours ouvrables, en accordant une attention particulière aux périodes durant lesquelles les prix à un jour sont bas. En plus de favoriser la flexibilité, cette méthode contribue à la diminution des coûts pour les consommateurs et à l'amélioration du système électrique belge.

La méthodologie a été mise en œuvre avec le concours d'un consultant d'Elia, qui a coopéré par le passé avec la Commission française de Régulation de l'Énergie (CRE) et qui a participé à l'élaboration de la méthodologie française. L'expertise de ce consultant a permis de concevoir un modèle belge transposant correctement les principes du modèle français dans le contexte belge.

Par ailleurs, une analyse des 120 consommateurs directement raccordés au réseau d'Elia a été réalisée. Dans ce cadre, on a mesuré la ligne directe entre chaque site de consommation et l'unité de production la plus proche, en tenant compte du réseau existant. Ensuite, on a calculé, pour chaque client, la différence entre le tarif de transport et le coût théorique d'une ligne directe. Puis on a classé ces clients en différentes catégories et on a calculé une réduction moyenne par catégorie, tout en veillant à ne pas dépasser un certain plafond. Enfin, on a calculé la réduction par client sur la base de la différence entre le tarif de transport et la ligne directe théorique, en se fixant comme plafond la réduction moyenne calculée dans la catégorie concernée.

Coût

Le coût de cette mesure a été chiffré par un groupe de travail se composant d'Elia, de la CREG, de la DG Énergie et du cabinet de la ministre de l'Énergie. Les chiffres communiqués par M. Coenegrachts sont confirmés par la CREG. Les calculs effectués présentent

voordeel van de uitgevoerde berekeningen is dat de uiteindelijke reductiepercentages overeenkomen met de Franse methode.

Capaciteitsvergoedingsmechanisme

Met betrekking tot het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) en de ondersteuning van *Demand Side Management* (DSM) via dit mechanisme wordt bevestigd dat DSM in aanmerking kan komen voor reguliere contracten binnen het CRM-kader.

De vraag blijft echter hoe om te gaan met multicontracten binnen dit systeem. Specifiek rijst de vraag hoe een capaciteitsverhoging kan worden erkend wanneer het project in feite een uitwisseling van de vraag betreft. Dit is moeilijk te verantwoorden binnen het CRM, aangezien dit mechanisme primair bedoeld is als oplossing voor de bevoorradingszekerheid.

De CREG werkt momenteel aan een evaluatierapport over het CRM, waarin ook de rol van multicontracten binnen DSM nader zal worden onderzocht.

MOG II

Op de vraag of de investeringen van Elia in het MOG II werden opgenomen in de grafieken, wordt geantwoord dat dit niet het geval is. Afschrijvingen op deze investeringen zullen pas vanaf 2034 in rekening worden gebracht.

Deloitte versus PwC

Wat betreft het verschil tussen de PwC-studie (uitgevoerd in opdracht van FORBEG) en de Deloitte-studie (uitgevoerd in opdracht van Febeliec) wordt benadrukt dat deze studies complementair zijn.

De PwC-studie vertrekt niet vanuit de veronderstelling dat alle bedrijven systematisch elektro-intensief zijn en hanteert daarom een meer genuanceerde benadering. Desondanks komen de conclusies uit de studie van Febeliec grotendeels overeen met de bevindingen van de studie uitgevoerd door FORBEG.

Daarnaast werd ook de impact op Groot-Brittannië onderzocht. Op verzoek van Febeliec werd Groot-Brittannië echter apart geanalyseerd in een afzonderlijke studie.

Mevrouw Ilse Tant, directeur Administratieve directie, Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

le grand avantage de produire des pourcentages de réduction finaux qui correspondent à ceux de la méthodologie française.

Mécanisme de rémunération de capacité

En ce qui concerne le mécanisme de rémunération de capacité (CRM) et le soutien apporté par ce mécanisme à la gestion de la demande (*Demand Side Management* (DSM)), l'oratrice confirme que le DSM peut être éligible à des contrats normaux dans le cadre du CRM.

Il reste toutefois à réfléchir à la manière de recourir aux contrats pluriannuels (*multi-year contracts*) dans le cadre de ce système. Plus précisément, il y a lieu de se demander comment justifier une augmentation de la capacité lorsque le projet a en réalité trait à un effacement de la demande. Cette justification est malaisée dès lors que le CRM est principalement conçu comme un outil permettant d'assurer la sécurité d'approvisionnement.

La CREG rédige actuellement un rapport d'évaluation du CRM, dans lequel elle examinera également plus en détail le rôle des contrats pluriannuels dans le cadre du DSM.

MOG II

L'oratrice répond par la négative à la question de savoir si les investissements d'Elia dans le MOG II sont inclus dans les graphiques. Les amortissements de ces investissements ne seront pris en compte qu'à partir de 2034.

Deloitte vs PwC

En ce qui concerne la différence entre l'étude de PwC (réalisée à la demande du FORBEG) et l'étude de Deloitte (réalisée à la demande de Febeliec), l'oratrice souligne que ces études sont complémentaires.

L'étude de PwC ne part pas du postulat que toutes les entreprises sont nécessairement électro-intensives et adopte donc une approche plus nuancée. Néanmoins, les conclusions de l'étude réalisée pour Febeliec correspondent dans une large mesure à celles de l'étude menée à la demande du FORBEG.

L'impact sur la Grande-Bretagne a également été analysé. Toutefois, à la demande de Febeliec, la Grande-Bretagne a fait l'objet d'analyses distinctes.

Mme Ilse Tant, directrice des services administratifs, Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz, apporte les réponses suivantes aux questions et observations formulées par les membres:

Buurlanden

In de buurlanden zijn mechanismen geïmplementeerd die tot doel hebben de reële kosten van industriële gebruikers beter te weerspiegelen. Dit blijkt onder meer uit methodologieën die de kosten van rechtstreekse netaansluitingen als referentie nemen om te bepalen welke kosten nog door de netgebruiker moeten worden gedragen en welke reducties kunnen worden toegekend. Daarnaast wordt gekeken naar de bijdrage die deze categorie gebruikers levert aan het systeembeheer. Het *quid pro quo*-principe speelt hier een belangrijke rol: bedrijven ontvangen een tariefreductie, maar leveren in ruil een specifieke bijdrage aan het netbeheer.

In Frankrijk wordt de tariefreductie volledig binnen de tariefmethodologie toegepast. Dit betekent dat andere afnemers de kosten van de compensatie dragen, wat daar geleid heeft tot een tariefverhoging van 1,3 procent. Er heeft geen formele aanmelding bij de Europese Commissie plaatsgevonden met betrekking tot deze methodologie, maar er zijn wel informele gesprekken gevoerd. De exacte inhoud van de onderhandelingen met de Europese Commissie blijft onduidelijk, mede omdat de transparantie over deze afspraken beperkt is. Mogelijk maakt dit deel uit van bredere onderhandelingen over energiebeleid.

Binnen het Franse model werd ook het criterium van elektro-intensiteit geschrapt en werd de nadruk gelegd op individuele verbruiksprofielen en verbruiksuren. Dit sluit aan bij een tendens die ook in Duitsland zichtbaar is: de berekening van individuele netkosten speelt daar eveneens een belangrijke rol. Daarnaast wordt systematisch een andere principe toegepast: bedrijven die profiteren van een tariefreductie, leveren op een bepaalde manier ook een bijdrage aan het systeembeheer. In Frankrijk gebeurt dit specifiek via een baseloadprofiel, waardoor bedrijven bijdragen aan de stabiliteit van het elektriciteitsnet. In Duitsland wordt eveneens gewerkt met een individuele berekening van de netkosten en een compensatiesysteem waarbij andere netgebruikers via toeslagen bijdragen aan de kosten. Er wordt bovendien een plafond gehanteerd, waardoor de recuperatie van kosten over andere gebruikers beperkt blijft.

In Nederland is het systeem van tariefreductie inmiddels afgeschaft. Vanaf 2026 wil men overstappen op een systeem waarin bedrijven worden beloond als zij hun verbruik kunnen aanpassen aan hoge of lage energieprijzen. Dit sluit aan bij de bredere Europese hervormingen binnen het Electricity Market Design (EMD), waarin richtsnoeren worden vastgelegd om

Pays voisins

Les pays voisins ont mis en place des mécanismes visant à mieux prendre en compte les coûts réellement supportés par les utilisateurs industriels. Les méthodologies qui en découlent consistent à prendre comme référence les coûts des raccordements directs au réseau pour déterminer les coûts qui doivent encore être supportés par l'utilisateur du réseau et les réductions qui peuvent être accordées. Ces méthodologies visent également à examiner la contribution que cette catégorie d'utilisateurs peut apporter à la gestion du système. Le principe du *quid pro quo* joue en l'occurrence un rôle important: les entreprises bénéficient d'une réduction tarifaire, mais fournissent en contrepartie une contribution spécifique à la gestion du réseau.

En France, la réduction tarifaire est imputée intégralement dans le cadre de la méthodologie tarifaire, ce qui implique que les autres clients supportent les coûts de la compensation. Une augmentation des tarifs de 1,3 % en a résulté. Cette méthodologie n'a pas fait l'objet d'une notification formelle à la Commission européenne, mais des discussions informelles ont eu lieu. Le contenu exact des négociations avec la Commission européenne reste flou, notamment parce que les accords de ce type se caractérisent par un degré de transparence limité. Ils s'inscrivent vraisemblablement dans le cadre de négociations plus larges sur la politique énergétique.

Dans le modèle français, le critère de l'électro-intensité a également été supprimé et l'accent a été mis sur les profils de consommation individuels et les heures de consommation. Il s'agit là d'une tendance que l'on observe également en Allemagne, où le calcul des coûts individuels du réseau joue aussi un rôle important. En outre, il est systématiquement fait application du principe selon lequel les entreprises qui bénéficient d'une réduction tarifaire contribuent également à la gestion du système selon certaines modalités. En France, les entreprises contribuent spécifiquement à la stabilité du réseau électrique au travers de leur profil *baseload*. L'Allemagne a aussi recours à un calcul individuel des coûts du réseau et à un système de compensation impliquant une augmentation des tarifs appliqués à d'autres utilisateurs du réseau. Cette récupération des coûts auprès des autres utilisateurs est par ailleurs soumise à un plafond.

Aux Pays-Bas, le système de la réduction tarifaire a entre-temps été supprimé. Nos voisins néerlandais souhaitent passer, à partir de 2026, à un système dans lequel les entreprises seront récompensées si elles peuvent adapter leur consommation lorsque les prix de l'énergie sont bas ou au contraire élevés. Cette démarche s'inscrit dans le cadre de réformes européennes plus

flexibiliteitsdiensten te bevorderen. Zowel in Duitsland als in Nederland verschuift het beleid van rechtstreekse tariefreducties naar specifieke tarieven die bijdragen aan een efficiënter netbeheer en systeemstabiliteit.

Wijzigingen aan de wet van 15 mei 2024

De vraag is gesteld welke wijzigingen aan de wet van 15 mei 2024 nodig zouden zijn, aangezien de keuze is gemaakt om via een openbaredienstverplichting (ODV) te werken. Een belangrijk aandachtspunt is dat de wet momenteel expliciet verwijst naar het verbeteren van de competitiviteit. In het kader van een eventuele aanmelding als staatssteun lijkt het aangewezen om deze expliciete verwijzing te schrappen.

Staatsteun aanmeldingsprocedure

Een aanmeldingsprocedure voor staatssteun kent drie fasen:

— Pre-notificatie – Deze fase duurt maximaal zes maanden en omvat de eerste besprekingen met de Europese Commissie.

— Preliminaire toetsing – Binnen twee maanden na de ontvangst van de volledige notificatie wordt beoordeeld of de maatregel onder staatssteunregels valt.

— Verdiepende verificatie – Indien wordt vastgesteld dat sprake is van staatssteun, volgt een diepgaand onderzoek naar de compatibiliteit met de Europese regelgeving. Deze laatste fase kan tot 18 maanden in beslag nemen.

Het volledige traject, van notificatie tot definitieve goedkeuring, kan dus aanzienlijke tijd in beslag nemen.

Piste van de tariefmethodologie

De keuze om via een openbare dienstverplichting (ODV) te werken, betekent dat de kosten van de tariefreductie niet worden doorgerekend aan andere netgebruikers. Indien daarentegen zou worden gekozen om via de tariefmethodologie te werken, zou dit impliceren dat een tarifair richtsnoer wordt opgenomen in de elektriciteitswetgeving. De CREG zou dan binnen haar autonome bevoegdheden kunnen bepalen welke reducties worden toegekend. In dit scenario zouden de bijkomende kosten echter automatisch door andere netgebruikers gedragen worden. Dit was een belangrijke reden waarom niet voor deze piste is gekozen.

vastes de l'organisation du marché de l'électricité. Ces réformes visent à édicter des directives pour promouvoir les services de flexibilité. Tant l'Allemagne que les Pays-Bas ont délaissé les réductions tarifaires directes au profit de tarifs spécifiques qui contribuent à une gestion plus efficace du réseau et à une plus grande stabilité du système.

Modifications de la loi du 15 mai 2024

Il a été demandé quelles modifications il convenait d'apporter à la loi du 15 mai 2024 en raison du choix de prévoir une obligation de service public (OSP). Il importe de souligner à cet égard que la loi actuelle renvoie explicitement à l'amélioration de la compétitivité. Dans le cadre de la notification éventuelle d'une aide d'État, il semble pertinent de supprimer cette référence explicite.

Procédure de notification des aides d'État

La procédure de notification des aides d'État se déroule en trois phases:

— Prénotification – Cette phase, d'une durée maximale de six mois, inclut les discussions préalables avec la Commission européenne.

— Examen préliminaire – Dans les deux mois de la réception de la notification complète, il est déterminé si la mesure relève des règles en matière d'aides d'État.

— Vérification approfondie – Si des aides d'État sont constatées, une analyse détaillée de leur compatibilité avec la réglementation européenne est effectuée. Cette dernière phase peut durer jusqu'à 18 mois.

Toute cette procédure, de la notification à l'approbation définitive, peut donc prendre un temps considérable.

Piste de la méthodologie tarifaire

Le choix d'une obligation de service public (OSP) implique que les coûts liés à la réduction tarifaire ne seront pas répercutés sur les autres utilisateurs du réseau. En revanche, travailler via la méthodologie tarifaire nécessiterait l'intégration d'une ligne directrice tarifaire dans la législation sur l'électricité. La CREG pourrait alors déterminer, dans le cadre de ses compétences autonomes, quelles réductions doivent être accordées. Dans ce cas, les coûts supplémentaires devraient toutefois être automatiquement répercutés sur les autres utilisateurs du réseau. C'est l'une des principales raisons pour lesquelles cette formule n'a pas été retenue.

Compensatie via accijnsverlaging

Een alternatieve compensatie kan buiten de tariefmethodologie worden gezocht, bijvoorbeeld door middel van een verlaging van de accijnzen. De vraag is gesteld of een dergelijke maatregel compatibel zou zijn met de Europese staatssteunregels. Dit lijkt in theorie een haalbare piste, maar een grondiger juridisch onderzoek is noodzakelijk.

Daarnaast moet rekening worden gehouden met het cascadesysteem binnen de elektriciteitswetgeving. Dit houdt in dat een compensatie via accijnzen niet automatisch volledig overeenkomt met de tariefreducties. Er zal altijd een overschot of tekort ontstaan, waardoor de compensatie nooit volledig sluitend kan zijn.

Indien wordt gekozen voor een alternatieve methode binnen het tarifaire kader, waarbij de regulator volledige autonomie krijgt over de invulling van de reducties, blijft de uitdaging om een evenwichtige compensatieregeling te vinden. Er zijn verschillende alternatieve pistes mogelijk, maar deze stuiten eveneens op juridische vraagstukken die nader onderzocht moeten worden.

De heer Frank Vanvuchelen, diensthoofd Juridische zaken van de Algemene Directie Energie, FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie, antwoordt op de vragen en opmerkingen van de leden als volgt:

Kalender

In het kader van de sense of urgency en de noodzaak tot actie, mede ingegeven door het regeerakkoord, streeft AD Energie naar een spoedige realisatie van diverse beleidskeuzes van de nieuwe regering. Het doel is een concreet en breed gedragen voorstel op te stellen, dat zo robuust mogelijk wordt vormgegeven. Hierbij zal ook overleg met de gewesten plaatsvinden om tot een gezamenlijk akkoord te komen. Vervolgens moet het voorstel de toets van de Raad van State doorstaan, met de hoogst mogelijke kans op slagen wat betreft bevoegdheden, concepten, openbare dienstverplichtingen en retroactiviteit. Dit om te voorkomen dat er negatieve adviezen worden gegeven, wat tot betwisting zou kunnen leiden. Eventueel kunnen op basis van adviezen van de Raad van State nog punctuele wijzigingen worden doorgevoerd.

Staatssteuntoets

Met betrekking tot de staatssteuntoets acht de spreker het aangewezen om zo spoedig mogelijk informele

Compensation au travers d'une réduction des accises

Une compensation alternative pourrait être envisagée en dehors de la méthodologie tarifaire, par exemple au travers d'une réduction des accises. Il a été demandé si cette mesure serait compatible avec les règles européennes en matière d'aides d'État. Bien que cette piste semble théoriquement envisageable, une étude juridique approfondie serait nécessaire.

De plus, il convient de tenir compte du système en cascade prévu par la législation sur l'électricité, qui a pour conséquence qu'une compensation au travers d'une réduction des accises ne coïncidera pas toujours entièrement avec les réductions tarifaires. Il existera toujours un excédent ou un déficit, de sorte que la compensation ne pourra jamais être parfaite.

Si une méthode alternative est adoptée dans le cadre tarifaire, moyennant une autonomie totale accordée au régulateur pour la mise en œuvre des réductions, l'enjeu sera de trouver un régime de compensation équilibré. Plusieurs pistes sont envisageables, mais elles soulèvent également des questions juridiques qui nécessitent un examen approfondi.

M. Frank Vanvuchelen, chef du service Affaires juridiques de la Direction générale de l'Énergie, SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, répond comme suit aux questions et aux observations des membres.

Calendrier

Face à l'urgence et à la nécessité d'agir, qui découle partiellement de l'accord de gouvernement, la Direction générale de l'Énergie vise à mettre rapidement en œuvre plusieurs mesures politiques prévues par le nouveau gouvernement. L'objectif est d'élaborer une proposition concrète et largement soutenue qui soit la plus solide possible. Pour ce faire, des concertations seront également menées avec les Régions afin de parvenir à un accord commun. La proposition devra ensuite être examinée par le Conseil d'État, et il faudra optimiser ses chances de franchir cette étape avec succès en ce qui concerne les compétences, les concepts proposés, les obligations de service public et la rétroactivité. Cela permettra d'éviter des avis négatifs pouvant entraîner des contestations. Des modifications ponctuelles pourront éventuellement encore être apportées à partir des avis du Conseil d'État.

Contrôle des aides d'État

En ce qui concerne le contrôle des aides d'État, l'orateur estime qu'il convient de s'accorder de manière

afstemming met de Europese Commissie te zoeken. Dit betreft de vaststelling van de relevante criteria en de haalbaarheid van het voorstel. Vooreerst zal de Raad van State steeds verwijzen naar de noodzaak van een staatssteuntoets. Voorafgaande goedkeuring is ook essentieel om te voorkomen dat er sprake zou zijn van illegale steun, met het risico op terugvordering. Indien de maatregel in rechte betwist wordt, zou bovendien een exceptie van onwettigheid kunnen worden ingeroepen als er geen objectief-rechtvaardig criterium wordt gehanteerd. Er wordt dus best rekening gehouden met al deze elementen.

Alternatieven

Ten aanzien van alternatieve benaderingen wordt verwezen naar een tariefmethodologie of tarifair regime, vergelijkbaar met de Franse aanpak. In Frankrijk worden de nettarieven zodanig gefinancierd dat de kosten worden afgewenteld op andere netgebruikers, hetgeen echter een nieuwe staatssteunkwestie met zich meebrengt. De spreker benadrukt dat, indien het principe van kostreflectiviteit – zoals vastgelegd in artikel 18 van de Europese elektriciteitsverordening – wordt nageleefd, er in principe geen staatssteunkwestie ontstaat. Dit aspect is eveneens een belangrijk punt dat in eerdere contacten met de Europese Commissie naar voren is gekomen.

Nieuw Amerikaans beleid

Op de vraag naar de gevolgen van het beleid van president Trump, dat inzet op een grotere productie van gas en olie, geeft de spreker aan dat de effecten hiervan uit toekomstige studies zullen blijken. Nieuwe factoren zullen daarbij uiteraard in aanmerking worden genomen.

Benchmarking

Tot slot erkent de spreker dat de huidige benchmarking voor de energienorm enkel gebeurt met de vier buurlanden, terwijl de concurrentie ook op Europees niveau moet worden bekeken. Dit punt zal dan ook worden meegenomen in eventuele toekomstige Europese initiatieven, waarbij de AD Energie invloed kan uitoefenen.

3. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) geeft aan dat de te volgen piste helder is en dat het regeerakkoord hierover eveneens duidelijkheid biedt. De volgende stap is nu het opstarten van de noodzakelijke voorbereidingen om de verdere uitwerking van het mechanisme te garanderen.

informelle et dans les plus brefs délais avec la Commission européenne à ce sujet. Il s'agira notamment de fixer les critères pertinents et d'évaluer la faisabilité de la proposition. Cette démarche s'impose tout d'abord parce que le Conseil d'État ne manquera pas de souligner la nécessité d'un mécanisme de contrôle des aides d'État. Par ailleurs, l'approbation préalable est essentielle pour éviter toute aide qui serait jugée illégale et qui risquerait ainsi de donner lieu à un recouvrement. Qui plus est, si la mesure est contestée devant un juge, une exception d'illégalité pourrait être invoquée si aucun critère juste et objectif n'est appliqué. Il est donc préférable de tenir compte de l'ensemble de ces éléments.

Alternatives

Pour ce qui est des approches alternatives, l'orateur renvoie à une méthodologie ou à un régime tarifaire comparable à l'approche française. Chez nos voisins français, les tarifs de réseau sont financés de manière à répercuter les coûts sur d'autres utilisateurs du réseau, ce qui soulève toutefois à nouveau la question des aides d'État. L'orateur souligne que si le principe de réflectivité des coûts – tel que consacré à l'article 18 du règlement européen sur l'électricité – est respecté, la question des aides d'État ne devrait normalement pas se poser. Cet aspect est un autre point important qui a été abordé lors de contacts antérieurs avec la Commission européenne.

Nouvelle politique américaine

En réponse à la question relative aux répercussions de la politique menée par le président Trump, qui mise sur une augmentation de la production de gaz et de pétrole, l'orateur indique qu'il faudra attendre les résultats des études qui seront menées à ce sujet pour connaître les retombées de cette nouvelle politique américaine. Tout nouveau facteur sera bien entendu pris en considération.

Analyse comparative (benchmarking)

L'orateur conclut en soulignant que l'analyse comparative de la norme énergétique ne porte actuellement que sur les quatre pays voisins, alors qu'il faudrait également examiner la concurrence au niveau européen. Ce point sera donc abordé lors d'éventuelles initiatives européennes futures, dans le cadre desquelles la DG Énergie pourra exercer une influence.

3. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) indique que la voie à suivre est très claire et que l'accord de gouvernement est également explicite à ce sujet. La prochaine étape sera d'entamer les préparatifs indispensables à la mise en œuvre ultérieure du mécanisme. À cet égard, la

Hierbij is het overleg met de gewesten en de aanpak van staatssteunprocedures van cruciaal belang. Door deze voorbereidingen tijdig te starten, kan zo snel mogelijk een werkbaar en effectief mechanisme worden geïmplementeerd.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) benadrukt dat de discussie over de staatssteunprocedure niet te problematisch mag worden voorgesteld. Ze wijst erop dat België, ongeacht de regeringssamenstelling, al complexe staatssteundossiers succesvol heeft afgerond binnen strikte tijdsaders. Als voorbeeld noemt ze de lopende procedure voor de verlenging van Doel 4 en Tihange 3, waarvoor momenteel een goedkeuring van de Europese Commissie wordt verwacht. Dit dossier, dat onderworpen is aan een *in-depth investigation*, zal naar verwachting binnen zeven à acht maanden afgerond zijn, ondanks de complexiteit ervan.

Hoewel de uitdagingen op het vlak van staatssteun erkend worden, stelt ze dat deze proactief moeten worden aangepakt. Een overdreven voorzichtige houding en eindeloos onderzoek zonder actie zullen de voortgang alleen maar belemmeren. Volgens haar is een efficiënte aanpak gekend: eerst informele gesprekken met de Europese Commissie om input te verzamelen, waarna de formele procedure volgt als sluitstuk. Dit proces moet ook zo worden gekaderd dat bedrijven die wachten op een regeling geen verkeerde indruk krijgen dat er nog niets is voorbereid. De uitdagingen zijn reëel, maar ze moeten pragmatisch en met vastberadenheid worden aangepakt.

Met betrekking tot de discussie over het *quid pro quo*-beginsel benadrukt het commissielid dat de verschillen tussen de studie van Febeliec (Deloitte-studie) en die van FORBEG (PwC-studie) beter op elkaar afgestemd moeten worden. Wanneer België in gesprek gaat met de Europese Commissie, moet het een heldere en eenduidige probleemdefinitie kunnen presenteren. Tegelijkertijd moet worden voorkomen dat tegenstrijdige studies de Belgische positie verzwakken.

Ze wijst er bovendien op dat de rol van afnemers binnen het net een belangrijk aspect is binnen de EMD-richtlijn (Electricity Market Design). Dit weerspiegelt de bredere Europese evolutie waarbij bedrijven die in meer flexibiliteit en elektrificatie investeren en dus bijdragen aan de stabiliteit van het net, een compensatie kunnen krijgen.

concertation avec les Régions et l'approche retenue dans le cadre des procédures d'aide d'État auront une importance capitale. Si ces préparatifs sont lancés à temps, un mécanisme viable et efficace pourra être mis en œuvre dans les plus brefs délais.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) souligne que la discussion relative à la procédure d'aide d'État ne devrait pas être trop problématique. Elle indique à cet égard que la Belgique, quel que soit le gouvernement qui était à sa tête, a déjà mené à bien des dossiers complexes en la matière en se tenant à des délais stricts. Elle cite, à titre d'exemple, la procédure en cours visant à prolonger Doel 4 et Tihange 3, pour laquelle la Belgique attend encore le feu vert de la Commission européenne. Malgré sa complexité, ce dossier, qui fait l'objet d'une enquête approfondie, devrait être clôturé dans un délai de sept à huit mois.

Tout en reconnaissant les enjeux que représentent les aides d'État, la membre indique que ce dossier doit être géré de manière proactive. Il faut éviter toute prudence excessive et se garder d'effectuer des analyses interminables qui ne mènent à rien, car cela ne fera qu'entraver l'avancement des travaux. Selon elle, une approche a fait ses preuves: elle consiste dans un premier temps à mener des discussions informelles avec la Commission européenne en vue de recueillir ses observations, la procédure formelle étant ensuite la dernière étape de ce processus. Celui-ci doit également être encadré pour éviter de donner l'impression aux entreprises en attente d'une réglementation que rien n'a encore été fait en amont. Les enjeux sont réels, mais ils doivent être abordés avec pragmatisme et détermination.

En ce qui concerne la discussion relative au *quid pro quo*, la membre souligne la nécessité d'aplanir les différences observées entre l'étude réalisée à la demande de Febeliec (étude de Deloitte) et celle destinée au FORBEG (étude de PwC). Lorsque la Belgique entamera des discussions avec la Commission européenne, elle devra être en mesure de présenter clairement le problème sans laisser planer d'ambiguïté. Il convient à cet égard d'éviter que des études contradictoires n'affaiblissent la position de la Belgique.

Elle souligne également que le rôle exercé par les clients au sein du réseau constitue un aspect important de la directive sur l'organisation du marché de l'électricité (EMD). Plus globalement, ce rôle est le reflet de l'évolution observée en Europe, selon laquelle une compensation peut éventuellement être accordée aux entreprises qui, au travers de leurs investissements dans une plus grande flexibilité et dans l'électrification, contribuent à la stabilité du réseau.

Daarnaast verwijst ze naar eerdere discussies in het Parlement over de investeringsruimte voor bedrijven binnen de energietransitie. Hierbij is erkend dat de overgang naar een koolstofneutrale economie een kostenhandicap met zich meebrengt, zoals ook vermeld in het Draghi-rapport. Dit betekent echter niet dat er een terugkeer moet zijn naar een fossiel energiesysteem. Integendeel, de transitie is noodzakelijk en er moet voldoende investeringsruimte zijn om bedrijven te ondersteunen bij het gebruik van schonere energiebronnen.

Het commissielid deelt de kritische reflecties over *marginal pricing*. Hoewel dit systeem diep geworteld is in de energiemarkt en niet zomaar van de ene dag op de andere kan worden afgeschaft, moet er wel worden gewaakt voor de negatieve consequenties ervan. *Marginal pricing* garandeert geen voldoende productiecapaciteit en stimuleert niet automatisch de gewenste technologieën. Indien dit wel het geval was, zouden instrumenten zoals *Contract for Difference* (CFD's), *Power Purchase Agreements* (PPA's) en het Capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) overbodig zijn. Het feit dat deze mechanismen nodig zijn, toont aan dat de markt niet alles vanzelf regelt.

Indien *marginal pricing* enkel als voordeel heeft dat het het juiste prijssignaal geeft maar geen garantie op competitieve prijzen biedt, moet worden nagedacht over hoe andere instrumenten, zoals PPA's, beter kunnen worden geïntegreerd. Het doel moet zijn energie geen hinderpaal te laten zijn voor investeringen, werkgelegenheid en de betaalbaarheid van energie voor alle gebruikers.

Tot slot pleit het commissielid ervoor om de nieuwe minister tijd en ruimte te geven om het dossier in handen te nemen en een duidelijke koers uit te zetten. Hoewel er in deze hoorzitting veel verschillende aspecten en bijkomende stappen zijn besproken, is het essentieel om nu de regering – en met name de minister – de mogelijkheid te geven een werkbaar traject uit te stippelen. Binnen het Parlement bestaat er brede consensus over de noodzaak van een oplossing, en het is nu aan de regering om die concreet vorm te geven.

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld), indiener van het voorstel van resolutie, sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Van der Straeten dat de minister en de regering inderdaad de nodige ruimte moeten krijgen om dit dossier uit te voeren. Tegelijkertijd is het

L'intervenante fait également référence aux discussions précédemment menées au Parlement concernant la marge d'investissement dont disposent les entreprises dans le cadre de la transition énergétique. Il a été admis à cette occasion que la transition vers une économie neutre en carbone implique un handicap en termes de coûts, comme le mentionne également le rapport Draghi. Mais il n'est pas pour autant nécessaire d'en revenir à un système faisant la part belle aux énergies fossiles. Au contraire, la transition est indispensable et il convient de garantir une marge d'investissement suffisante pour permettre aux entreprises de recourir à des sources d'énergie plus propres.

La membre souscrit aux critiques exprimées au sujet du système de tarification marginale. Même si ce système fait partie intégrante du marché de l'énergie et ne pourra pas être aboli du jour au lendemain, ses conséquences négatives ne peuvent être perdues de vue. La tarification marginale ne garantit pas une capacité de production suffisante et ne soutient pas nécessairement les technologies souhaitées. C'est d'ailleurs pour cette raison que certains instruments tels que le contrat sur la différence (*Contract for Difference* ou CFD), les contrats d'achat d'électricité (*Power Purchase Agreements* ou PPA) et le mécanisme de rémunération de capacité (CRM) sont indispensables. La nécessité de recourir à ces mécanismes montre que le marché ne s'autorégule pas suffisamment.

À partir du moment où la tarification marginale sert uniquement à envoyer le bon signal tarifaire, sans toutefois garantir des prix compétitifs, il y a lieu de réfléchir à la manière de mieux intégrer d'autres instruments, tels les PPA. Il convient de tout mettre en œuvre pour que l'énergie ne soit pas un obstacle aux investissements et à l'emploi tout en garantissant son accessibilité financière à l'ensemble des utilisateurs.

Enfin, la membre estime que le nouveau ministre de l'Énergie doit disposer du temps et de la marge de manœuvre nécessaires pour avoir la maîtrise du dossier et fixer des objectifs clairs. La présente audition a certes permis d'aborder de nombreux aspects et étapes supplémentaires, mais il est essentiel de permettre au gouvernement – et au ministre en particulier – d'élaborer une feuille de route réaliste. Il existe un large consensus au sein du Parlement sur la nécessité de trouver une solution, et il appartient maintenant au gouvernement de la concrétiser.

M. Steven Coenegrachts (Open Vld), auteur de la proposition de résolution, se rallie aux observations formulées par Mme Van der Straeten quant à la nécessité de laisser au ministre et au gouvernement la marge de manœuvre nécessaire pour permettre à ce dossier

van belang om de overheid aan te manen tot bekwame spoed, zodat er geen kostbaar tijdverlies optreedt.

Om vooruitgang te boeken, is het volgens hem essentieel om een eerste concrete stap te zetten. In dit kader kan het voorliggende voorstel van resolutie fungeren als wake-upcall. Dit kan het proces in gang zetten en een signaal van urgentie geven.

Daarnaast benadrukt hij dat de focus niet uitsluitend op obstakels en struikelblokken mag liggen, maar dat er in termen van oplossingen gedacht moet worden. Het is noodzakelijk om de praktische en juridische uitdagingen aan te gaan en deze te toetsen bij instanties zoals de Europese Commissie en de Raad van State. Op basis van die terugkoppeling kan het proces verder worden verfijnd en kan worden beslist of de huidige koers wordt aangehouden of dat bijsturing nodig is.

Wel moet absoluut een situatie worden voorkomen waarin het debat zich blijft vastzetten in theoretische bezwaren over mogelijke risico's. Ter plaatse blijven filosoferen over wat er mis kan gaan, betekent stilstand – en stilstand is achteruitgang.

V. — ALGEMENE BESPREKING (2^E DEEL)

A. Betoog van de indiener van het voorstel van resolutie

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld), indiener van het voorstel van resolutie, verwijst naar de hoorzitting van 11 februari 2025 en wenst zijn voorstel van resolutie ter stemming voor te leggen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert eraan dat dit voorstel van resolutie werd opgesteld toen de regering nog in lopende zaken was en het nog niet duidelijk was of er een oplossing zou worden gevonden voor het probleem van de hoge transmissienettarieven voor elektriciteit. Inmiddels werd een regeerakkoord gesloten, waarin de regering zich ertoe verbindt op te treden en daarvoor een budget in uitzicht stelt. Het voorstel van resolutie voegt niets toe aan wat al is besloten en opgenomen in het regeerakkoord. In dat opzicht ziet de spreker de meerwaarde niet in van een voorstel van resolutie dat de regering oproept om het regeerakkoord uit te voeren. Daarom zal de N-VA-fractie niet voor deze tekst stemmen.

d'aboutir. Dans le même temps, il importe d'exhorter les autorités à agir avec célérité, pour éviter de perdre un temps précieux.

Il est selon lui essentiel de faire un premier pas concret pour avancer dans ce dossier. Dans ce contexte, la proposition de résolution à l'examen pourrait inciter à l'action. Elle pourrait amorcer le processus en mettant en exergue l'urgence d'agir.

L'intervenant souligne également qu'il ne suffit pas de mettre l'accent sur les obstacles et les pierres d'achoppement, mais qu'il est également nécessaire d'envisager des solutions. Il convient de relever les défis pratiques et juridiques qui se posent, en bonne intelligence avec certaines institutions telles que la Commission européenne et le Conseil d'État. Ces échanges permettront de peaufiner le processus et de décider soit de poursuivre dans la même voie, soit de procéder à des ajustements.

Il faut absolument éviter que le débat s'enlise dans des considérations théoriques sur les risques éventuels. Continuer à philosopher inutilement sur ce qui pourrait prendre une tournure défavorable serait synonyme de stagnation, et qui dit stagnation, dit régression.

V. — DISCUSSION GÉNÉRALE (2^E PARTIE)

A. Intervention de l'auteur de la proposition de résolution

M. Steven Coenegrachts (Open Vld), auteur de la proposition de résolution, se réfère à l'audition du 11 février 2025 et souhaite mettre sa proposition de résolution aux votes.

B. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle que cette proposition de résolution a été rédigée alors que le gouvernement était encore en affaires courantes et qu'il n'était pas encore clair si une solution serait trouvée concernant le problème des tarifs élevés de transport d'électricité. Entre-temps, un accord de gouvernement a été conclu. Dans cet accord, le gouvernement s'engage à intervenir et prévoit un budget à cet effet. La proposition de résolution n'apporte rien de plus à ce qui a déjà été décidé et qui figure dans l'accord de gouvernement. Dans ce contexte, il ne voit pas la plus-value qu'aurait l'adoption d'une proposition de résolution qui consisterait à demander au gouvernement d'appliquer l'accord de gouvernement. C'est pourquoi, le groupe N-VA ne votera pas en faveur de ce texte.

De heer Kurt Ravyts (VB) verwijst naar de antwoorden die de voormalige minister van Energie in december 2024 en januari 2025 heeft gegeven, alsook naar de hoorzitting van 11 februari 2025, waaruit bleek dat de diensten van mening verschillen over de technische oplossingen die moeten worden aangereikt om het probleem van de hoge transmissienettarieven voor elektriciteit aan te pakken. Gezien het belang van het onderwerp en de urgentie van de situatie is het volgens de spreker belangrijk een politiek signaal te geven. Daarom zal zijn fractie dit voorstel van resolutie steunen.

De heer Christophe Bombled (MR) is van mening dat het voorliggende voorstel van resolutie geen bestaansreden meer heeft, aangezien het regeerakkoord voorziet in concrete maatregelen op dit gebied. Zijn fractie zal het voorstel dus niet steunen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) merkt op dat de situatie van de Belgische industrie zorgwekkend is, gezien het concurrentieprobleem ten opzichte van de buurlanden. Een federale energienorm zou een goede zaak zijn, omdat die de mogelijkheid zou bieden maatregelen te nemen wanneer de koopkracht van de gezinnen en het concurrentievermogen van de ondernemingen worden bedreigd. De PS-fractie zal dus voor het voorstel van resolutie stemmen.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) wijst erop dat in België een ernstige de-industrialisatie dreigt als gevolg van de hoge energiekosten. Het voorliggende voorstel van resolutie verwijst naar de energienorm en vraagt om de transmissienettarieven voor elektriciteit ten behoeve van de elektro-intensieve bedrijven te subsidiëren. De PVDA-PTB-fractie is van mening dat maatregelen om de transmissienettarieven te verlagen niet voldoende zullen zijn en dat prioriteit moet worden gegeven aan het verkleinen van de prijsverschillen tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten, door te durven in te grijpen op de markt teneinde de energieprijzen te bevrozen. Binnen de Europese Unie is het prijsverschil tussen Frankrijk en België onder meer te wijten aan het feit dat de energietarieven in Frankrijk gereguleerd zijn. Een recente studie van de Franse energieregulator, de *Commission de Régulation de l'Énergie*, raadt overigens aan die tarieven in stand te houden om de verschillende types consumenten te beschermen tegen prijsschommelingen. Dat toont aan dat ingrijpen tegen de markt een doeltreffende manier is om lage prijzen te garanderen. De Europese industrie zal niet kunnen worden gered als men in de val trapt van de intra-Europese concurrentie, aldus de heer D'Amico. Als voorbeeld haalt de spreker het specifieke geval van het bedrijf Arcelor-Mittal aan, dat lijkt af te zien van investeringen in zowel zijn vestiging in Gent (België) als

M. Kurt Ravyts (VB) se réfère aux réponses données en décembre 2024 et en janvier 2025 par l'ancienne ministre de l'Énergie, ainsi qu'à l'audition du 11 février 2025, qui a montré des divergences de vues entre les administrations sur les solutions techniques à apporter au problème des tarifs élevés de transport d'électricité. Vu l'importance du sujet et l'urgence de la situation, il estime essentiel de donner un signal politique. C'est pourquoi son groupe soutiendra cette proposition de résolution.

M. Christophe Bombled (MR) estime que cette proposition de résolution n'a plus lieu d'être dès lors que l'accord de gouvernement prévoit des mesures concrètes en la matière. Son groupe ne soutiendra donc pas ce texte.

Mme Marie Meunier (PS) constate que la situation de l'industrie belge est préoccupante, eu égard au problème de compétitivité par rapport aux pays voisins. La mise en place d'une norme énergétique fédérale serait une bonne chose, dès lors qu'elle permettrait de prendre des mesures lorsque le pouvoir d'achat des ménages et la compétitivité des entreprises sont menacés. Le groupe PS votera donc en faveur de cette proposition de résolution.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) signale que la Belgique risque une grave désindustrialisation à cause du prix élevé de l'énergie. La présente proposition de résolution fait référence à la norme énergétique et appelle à subventionner les tarifs de transport d'électricité pour les entreprises électro-intensives. Le groupe PVDA-PTB estime, quant à lui, qu'agir pour diminuer les tarifs de transport ne sera pas suffisant et qu'il faudrait en priorité s'attaquer à réduire les écarts de prix entre l'Union européenne et les États-Unis, en osant intervenir sur le marché pour bloquer les prix de l'énergie. À l'intérieur de l'Union européenne, la différence de prix entre la France et la Belgique provient notamment du fait que, en France, les tarifs de l'énergie sont réglementés. Une étude récente de la Commission (française) de Régulation de l'Énergie préconise d'ailleurs le maintien de ces tarifs pour protéger les différents types de consommateurs face aux fluctuations des prix. Cela démontre qu'intervenir contre le marché est une solution efficace pour garantir des prix bas. M. D'Amico affirme que ce n'est pas en tombant dans le piège de la concurrence intra-européenne qu'on sauvera l'industrie européenne. Le cas spécifique d'Arcelor-Mittal montre que l'entreprise semble abandonner les investissements tant sur son site de Gand en Belgique que sur son site de Dunkerque en France. Le groupe PVDA-PTB ne soutiendra dès lors pas cette proposition de résolution et réitère son appel

die in Duinkerke (Frankrijk). De PVDA-PTB-fractie zal dit voorstel van resolutie daarom niet steunen en herhaalt haar oproep om de energieprijzen onder controle te houden, zodat prijsstijgingen worden voorkomen en de gezinnen en de industrie niet worden benadeeld.

De heer Marc Lejeune (Les Engagés) steunt de energienorm zoals bepaald in het regeerakkoord. De nieuwe minister moet de kans krijgen om zijn werk sereen uit te voeren. De fractie van de spreker zal dit voorstel van resolutie daarom niet steunen.

De heer Oskar Seuntjens (Vooruit) erkent de moeilijke en zorgwekkende situatie waarin de industrie zich bevindt. Het is dan ook positief dat er een regeerakkoord is bereikt met concrete maatregelen om de concurrentiepositie van de Belgische industrie te verbeteren. In die context biedt het voorliggende voorstel van resolutie niet echt een meerwaarde.

Mevrouw Phaedra Van Keymolen (cd&v) is het met haar collega's van de fracties N-VA, MR, Les Engagés en Vooruit eens en zal dit voorstel van resolutie daarom niet steunen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) geeft aan dat haar fractie dit voorstel van resolutie zal steunen. Alle fracties verklaren bezorgd te zijn over de elektro-intensieve industrie en zijn het erover eens dat maatregelen moeten worden genomen. De meerderheid wil echter niet dat dit voorstel van resolutie wordt aangenomen, zeggend om de minister wat ruimte te geven om initiatieven te nemen. Een resolutie die door een ruime meerderheid wordt gedragen in het Parlement kan echter heel nuttig zijn voor de minister. Het lid verwijst in dat verband naar wat er tijdens de hoorzitting van 11 februari 2025 is gebeurd. Febeliec stelt dat de industrie met grote problemen wordt geconfronteerd, niet alleen voor elektriciteit maar ook voor gas. De CREG heeft dan weer aangegeven er niet zeker van te zijn dat er inderdaad een groot probleem is en dat in elk geval een kennisgevingsprocedure bij de Europese Commissie zou moeten worden opgestart, wat meer dan achttien maanden zou kunnen duren. Mevrouw Van der Straeten wijst er terloops op dat de procedure in verband met de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3, die een grondig onderzoek behelsde, in totaal slechts zeven maanden heeft geduurd. De AD Energie heeft dan weer verklaard niet te begrijpen waarom er wordt gewerkt op basis van een openbaardienstverplichting, terwijl deze aanpak duidelijk tot doel heeft te voorkomen dat andere gebruikersgroepen van de maatregel gebruik zouden maken. Kortom, de CREG noch de AD Energie staat te springen om maatregelen te nemen, terwijl alle fracties het erover eens waren dat actie moest worden ondernomen. In een dergelijke context staat vast dat

à contrôler les prix de l'énergie pour éviter les envolées de prix qui ruinent les ménages et pénalisent l'industrie.

M. Marc Lejeune (les Engagés) soutient la norme énergétique telle qu'elle se trouve dans l'accord de gouvernement. Il faut laisser le nouveau ministre travailler sereinement. Son groupe ne soutiendra donc pas cette proposition de résolution.

M. Oskar Seuntjens (Vooruit) reconnaît la situation difficile et préoccupante dans laquelle se trouve l'industrie. Il est donc positif qu'un accord de gouvernement ait pu être conclu qui contient des mesures concrètes à même d'améliorer la position concurrentielle de l'industrie belge. Dans ce contexte, la présente proposition de résolution n'apporte pas de plus-value réelle.

Mme Phaedra Van Keymolen (cd&v) rejoint le point de vue de ses collègues des groupes N-VA, MR, Les Engagés et Vooruit et ne soutiendra donc pas cette proposition de résolution.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) indique que son groupe soutiendra cette proposition de résolution. Tous les groupes politiques se disent préoccupés par la situation de l'industrie électro-intensive et s'accordent sur la nécessité de prendre des mesures. Mais, la majorité appelle à ne pas voter cette résolution sous prétexte de laisser un peu de marge au ministre pour prendre des initiatives. Or, une résolution largement votée au sein du Parlement pourrait précisément être très utile au ministre. Le membre renvoie à cet égard à ce qu'il s'est passé durant l'audition du 11 février 2025. D'un côté, Febeliec a affirmé que l'industrie était confrontée à de grands problèmes, pas seulement pour l'électricité, mais aussi pour le gaz. De son côté, la CREG a indiqué ne pas être certaine qu'il y avait effectivement un grand problème et que, quoiqu'il en soit, il faudrait démarrer une procédure de notification auprès de la Commission européenne et que ça risquait de durer plus de 18 mois. Mme Van der Straeten signale au passage que la procédure avec enquête approfondie concernant la prolongation de Doel 4 et Tihange 3 n'a duré en tout et pour tout que 7 mois. La DG Énergie a, quant à elle, déclaré ne pas comprendre pourquoi on travaillait sur la base d'une obligation de service public, alors que le but de cette approche est clairement d'éviter que la mesure ne soit utilisée par d'autres groupes d'utilisateurs. En résumé, tant la CREG que la DG Énergie se sont montrés réticents à prendre des mesures, alors même que l'ensemble des groupes politiques étaient d'accord sur le fait qu'il fallait agir. Dans un tel contexte, il est certain que l'adoption d'une résolution par le Parlement pourrait

de goedkeuring van een resolutie door het Parlement een heel welgekomen steun en leidraad zou betekenen voor de nieuwe minister. Ten slotte betreurt de spreker dat een voorstel waarmee de meeste fracties het inhoudelijk eens zijn, door diezelfde fracties niet wordt aangenomen om louter partijpolitieke redenen.

De heer Kurt Ravyts (VB) is van oordeel dat het regeerakkoord niet zo concreet en nauwkeurig is als de meerderheid beweert. Hij is daarom van plan de minister van Energie om meer uitleg te verzoeken via een mondelinge vraag. Volgens hem zou dit voorstel van resolutie van pas komen als aanmoediging voor de nieuwe minister.

C. Antwoorden

De heer Steven Coenegrachts (Open Vld), indiener van het voorstel van resolutie, stelt vast dat de verschillende fracties zich terdege bewust zijn van het probleem van de hoge elektriciteitstransmissietarieven. Hij betreurt dat zijn voorstel van resolutie dreigt te worden verworpen louter omdat er inmiddels een volwaardige regering is en omdat het voorstel afkomstig is van een oppositiefractie. Dat betekent dat het niet langer mogelijk is parlementair werk te verrichten over de inhoud van het regeerakkoord. Dat akkoord is echter nog lang niet omgezet in beleidsnota's, begrotingen of wetsontwerpen. Het argument dat dit voorstel van resolutie niets toevoegt aan het regeerakkoord gaat evenmin op. Niet alleen doet deze resolutie geen afbreuk aan het akkoord, bovenal zou ze de minister erop kunnen wijzen dat het Parlement dit onderwerp belangrijk en dringend vindt en dat hij kan rekenen op een brede politieke steun vanuit het Parlement.

VI. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN – STEMMINGEN

A. Consideransen

Consideransen A tot M

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot M worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

constituer un soutien très opportun pour le nouveau ministre pour lui permettre de dessiner le voie à suivre. L'oratrice déplore enfin qu'une proposition avec laquelle la plupart des groupes politiques sont d'accord sur le fond ne soit pas votée par ces groupes pour de simples motifs de politique partisane.

M. Kurt Ravyts (VB) considère que l'accord de gouvernement n'est pas aussi concret et précis que ce que la majorité déclare. Il compte donc déposer une question orale à l'attention du ministre de l'Énergie pour demander davantage de précisions. Il estime que la présente proposition de résolution constituerait un encouragement bienvenu pour le nouveau ministre.

C. Réponses

M. Steven Coenegrachts (Open Vld), auteur de la proposition de résolution, constate que la problématique des tarifs élevés de transport de l'électricité est largement partagée par les différents groupes politiques. Il regrette que sa proposition risque d'être rejetée, uniquement aux motifs qu'un gouvernement de plein exercice a vu le jour et que la proposition concernée émane d'un groupe de l'opposition. Cela signifie qu'il n'est plus possible d'effectuer un travail parlementaire à propos du contenu de l'accord de gouvernement. Or, cet accord n'est de loin pas encore traduit, en notes de politique générale, en budgets ou en projets de loi. L'argument selon lequel cette proposition n'ajoute rien à l'accord de gouvernement ne tient pas la route, car, non seulement, elle n'y retranche rien non plus, mais surtout elle permettrait précisément de montrer au ministre que le Parlement estime ce sujet important et urgent et qu'il peut compter sur un large soutien politique au sein du parlement.

VI. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DES DEMANDES – VOTES

A. Considérants

Considérants A à M

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les considérants A à M sont successivement rejetés par 10 voix contre 5.

B. Verzoeken

Verzoeken 1 tot 4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 4 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie wordt bijgevolg als verworpen beschouwd.

De rapporteur, De voorzitter,
Bert Wollants Jeroen Soete

Bijlagen:

- presentatie van Febeliec;
- presentatie van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas;
- presentatie van de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie;
- schriftelijk advies van het Vlaams Gewest;
- schriftelijk advies van het Waals Gewest;
- schriftelijk advies van Voka;
- schriftelijk advies van de Rosa-Luxemburg-Stiftung;
- schriftelijk advies van Prof. Eric De Keuleneer (ULB).

B. Demandes

Demandes 1 à 4

Ces demandes ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les demandes 1 à 4 sont successivement rejetées par 10 voix contre 5.

*
* *

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Le rapporteur, Le président,
Bert Wollants Jeroen Soete

Annexes:

- Présentation de Febeliec;
- Présentation de la Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz;
- Présentation de la Direction générale Énergie du SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie;
- Avis écrit de la Région flamande;
- Avis écrit de la Région wallonne;
- Avis écrit du Voka;
- Avis écrit de la Fondation Rosa Luxemburg; et,
- Avis écrit du Prof. Eric De Keuleneer (ULB).