

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2025

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel tot herziening van de Grondwet
teneinde de evaluatie van korpschefs
in de magistratuur mogelijk te maken

Voorstel tot herziening van artikel 151, § 6, van
de Grondwet, teneinde de evaluatie
van de korpschefs van de hoven en rechtbanken
mogelijk te maken

Verslag

namens de commissie
voor Grondwet en
Institutionele Vernieuwing
uitgebracht door
de heer **Luc Frank**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Bespreking van het enig artikel en stemmingen	4

Zie:

- Doc 56 0558/ (2024/2025):
- 001: Voorstel tot herziening van de Grondwet van mevrouw Van Vaerenbergh c.s.
 - 002: Advies van de Hoge Raad voor de Justitie.
 - 003: Amendement.
- Doc 56 0531/ (2024/2025):
- 001: Voorstel tot herziening van de Grondwet van de heer Aouasti c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 avril 2025

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition de révision de la Constitution
en vue de permettre l'évaluation
des chefs de corps de la magistrature

Proposition de révision
de l'article 151, § 6, de la Constitution,
en vue de permettre l'évaluation
des chefs de corps des cours et tribunaux

Rapport

fait au nom de la commission
de la Constitution et
du Renouveau institutionnel
par
M. **Luc Frank**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion de l'article unique et votes	4

Voir:

- Doc 56 0558/ (2024/2025):
- 001: Proposition de révision de la Constitution de Mme Van Vaerenbergh et consorts.
 - 002: Avis du Conseil supérieur de la Justice.
 - 003: Amendement.
- Doc 56 0531/ (2024/2025):
- 001: Proposition de révision de la Constitution de M. Aouasti et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Philippe Goffin

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Eva Demesmaeker, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Barbara Pas, Werner Somers
MR	Philippe Goffin, Victoria Vandenberg
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Sofie Merckx
Les Engagés	Luc Frank, Carmen Ramlot
Vooruit	Oskar Seuntjens
cd&v	Franky Demon
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

N ., Katrijn van Riet, Sophie De Wit, Kathleen Depoorter
Marijke Dillen, Kurt Moons, Francesca Van Belleghem
Hervé Cornillie, Pierre Jadoul, Florence Reuter
Caroline Désir, Lydia Mutyebele Ngoi, Éric Thiébaud
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Julien Ribaud
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Aurore Tourneur
N ., Jan Bertels
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten
Irina De Knop, Katja Gabriëls

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI	François De Smet
------	------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versie provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen tot herziening van de Grondwet besproken tijdens haar vergaderingen van 11 december 2024, 15 januari en 9 april 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 15 januari 2025 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement schriftelijke adviezen in te winnen en om met toepassing van artikel 98 van het Kamerreglement aan de Kamervoorzitter te verzoeken het advies van de Hoge Raad voor de Justitie in te winnen (zie DOC 56 0558/002 en DOC 0531/002). De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van het voorstel tot herziening van de Grondwet teneinde de evaluatie van korpschefs in de magistratuur mogelijk te maken, DOC 56 0558/001

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), hoofdindienster van het voorstel tot herziening van de Grondwet, verduidelijkt dat dit voorstel van herziening van de Grondwet de grondwettelijke basis legt voor de evaluatie van korpschefs in de magistratuur, zijnde de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, de voorzitters van de hoven en de voorzitters van de rechtbanken.

De hoofdindienster verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting (DOC 56 0558/001, blz. 3-4).

B. Inleidende uiteenzetting van het voorstel tot herziening van artikel 151, § 6, van de Grondwet, teneinde de evaluatie van de korpschefs van de hoven en rechtbanken mogelijk te maken, DOC 56 0531/001

De heer Khalil Aouasti (PS), hoofdindienster van het voorstel tot herziening van de Grondwet, verduidelijkt dat de evaluatie van magistraten door ambtgenoten in België al bijna 25 jaar bestaat. Het is een onontbeerlijk instrument om de kwaliteit van de gerechtelijke dienstverlening en de voortdurende verbetering ervan te garanderen, zonder afbreuk te doen aan de onafhankelijkheid van het gerecht en van de magistraten. Het

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de révision de la Constitution jointes au cours de ses réunions des 11 décembre 2024, 15 janvier et 9 avril 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 15 janvier 2025, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir des avis écrits, et, en application de l'article 98 du Règlement de la Chambre, de demander au président de la Chambre de recueillir l'avis du Conseil supérieur de la Justice (voir DOC 56 0558/002 et DOC 0531/002). Les avis écrits ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif relatif à la proposition de révision de la Constitution en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps de la magistrature, DOC 56 0558/001

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA), auteure principale de la proposition de révision de la Constitution, explique que la proposition de révision de la Constitution à l'examen établit la base constitutionnelle de l'évaluation des chefs de corps de la magistrature, c'est-à-dire le premier président de la Cour de cassation, les présidents des cours et les présidents des tribunaux.

Pour le surplus, l'auteure principale renvoie aux développements (DOC 56 0558/001, pp. 3-4).

B. Exposé introductif relatif à la proposition de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution, en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps des cours et tribunaux, DOC 56 0531/001

M. Khalil Aouasti (PS), auteur principal de la proposition de révision de la Constitution, explique que l'évaluation des magistrats par des pairs existe en Belgique depuis près de 25 ans. Il s'agit d'un outil essentiel afin de s'assurer de la qualité des prestations de la Justice et de leur amélioration constante, tout en préservant son indépendance et celle des magistrats. L'appréciation périodique de la qualité du travail des magistrats contribue

regelmatig beoordelen van de kwaliteit van het werk van magistraten helpt om het vertrouwen van de burgers in de gerechtelijke instellingen te vergroten.

Er bestaat echter een grondwettelijke belemmering die maakt dat niet alle magistraten aldus kunnen worden geëvalueerd. Dat is met name het geval voor de korpschefs van de hoven en rechtbanken. Dit voorstel tot herziening van de Grondwet beoogt die lacune weg te werken.

Voor het overige wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting (zie DOC 56 0531/001, pp. 3-7).

III. — BESPREKING VAN HET ENIG ARTIKEL EN STEMMINGEN

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) herinnert aan de noodzaak van een evaluatie van de korpschefs. De opgevraagde adviezen waren eenstemmig positief. Het College van hoven en rechtbanken en het College van procureurs-generaal stipten aan dat ook het Gerechtelijk Wetboek aangepast moet worden. De Hoge Raad voor de Justitie merkte daarnaast op dat er ook een (mede-)evaluatie zou moeten kunnen gebeuren door overheden die niet behoren tot de rechterlijke macht. Hij meende dat het voorstel tot herziening van artikel 151, § 6, van de Grondwet, teneinde de evaluatie van de korpschefs van de hoven en rechtbanken mogelijk te maken (DOC 56 0531/001) iets duidelijker en bondiger geformuleerd was, reden waarom amendement nr. 1 ingediend wordt om de basistekst aan te passen.

De heer Pierre-Yves Dermagne (PS) stipt aan dat zijn fractie in de vorige legislatuur had gevraagd om artikel 151 van de Grondwet voor herziening vatbaar te verklaren teneinde deze hervorming te kunnen uitvoeren, zoals door Justitie en de Hoge Raad voor de Justitie gevraagd werd. Dat is waarom het voorstel tot herziening van artikel 151, § 6, van de Grondwet, teneinde de evaluatie van de korpschefs van de hoven en rechtbanken mogelijk te maken (DOC 56 0531/001) ingediend werd. De Hoge Raad voor de Justitie bracht een eerder positief advies uit over dit voorstel. De PS-fractie zal het voorstel steunen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) verheugt zich erover dat een al lang aanslepend probleem uiteindelijk opgelost wordt. Gelet op het positieve advies van de Hoge Raad voor de Justitie zal de Ecolo-Groenfractie het voorstel steunen, evenals het amendement.

De heer Werner Somers (VB) verheugt zich eveneens over het voorstel. Hierdoor wordt een sinds

à améliorer la confiance des citoyens dans les institutions judiciaires.

Il existe toutefois un obstacle constitutionnel à ce que l'ensemble des magistrats fassent l'objet d'une telle évaluation. En effet, à ce stade, les chefs de corps des cours et tribunaux ne peuvent faire l'objet d'une telle évaluation. L'objet de la présente proposition de révision de la Constitution est de remédier à cette lacune.

Il est renvoyé aux développements pour le surplus (voir DOC 56 0531/001, pp. 3-7).

III. — DISCUSSION DE L'ARTICLE UNIQUE ET VOTES

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) rappelle la nécessité d'une évaluation des chefs de corps. Les avis demandés étaient unanimement positifs. Le Collège des cours et tribunaux et le Collège des procureurs généraux ont souligné que le Code judiciaire devait également être modifié. Le Conseil supérieur de la Justice a en outre fait observer qu'une (co-)évaluation devrait également pouvoir être effectuée par des autorités qui ne relèvent pas du pouvoir judiciaire. Il estimait que la proposition de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution, en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps des cours et tribunaux (DOC 56 0531/001) était formulée de manière un peu plus claire et concise. C'est la raison pour laquelle l'amendement n° 1 est présenté en vue de modifier le texte de base.

M. Pierre-Yves Dermagne (PS) souligne qu'au cours de la précédente législature, son groupe avait demandé de déclarer l'article 151 de la Constitution ouvert à révision en vue de pouvoir procéder à cette réforme demandée par la Justice et par le Conseil supérieur de la Justice. C'est la raison pour laquelle la proposition de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution, en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps des cours et tribunaux (DOC 56 0531/001) a été déposée. Le Conseil supérieur de la Justice a rendu un avis assez positif sur cette proposition. Le groupe PS la soutiendra.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) se réjouit qu'un problème qui se posait depuis longtemps soit enfin résolu. Compte tenu de l'avis positif du Conseil supérieur de la Justice, le groupe Ecolo-Groen soutiendra la proposition, ainsi que l'amendement.

M. Werner Somers (VB) se réjouit également de la proposition. Elle permettra de mettre fin à une anomalie

2008 bestaande anomalie de wereld uitgeholpen. De korpschefs konden, als enigen, niet geëvalueerd worden. Dit moest rechtgezet worden.

De heer Pierre-Yves Dermagne c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0558/003) in tot vervanging van het enig artikel en verwijst naar de bespreking van het enig artikel.

Amendement nr. 1 tot vervanging van het enig artikel wordt eenparig aangenomen.

Na een naamstemming wordt het enig artikel van het ontwerp tot herziening van de Grondwet teneinde de evaluatie van korpschefs in de magistratuur mogelijk te maken (DOC 56 0558/001), zoals geamendeerd, eenparig aangenomen.

Derhalve vervalt het bijgevoegde voorstel tot herziening van artikel 151, § 6, van de Grondwet, teneinde de evaluatie van de korpschefs van de hoven en rechtbanken mogelijk te maken (DOC 56 0531/001).

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Eva Demesmaecker, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Barbara Pas, Werner Somers;

MR: Philippe Goffin, Charlotte Deborsu;

PS: Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne;

Les Engagés: Luc Frank;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

Hebben tegengestemd: nihil

Hebben zich onthouden: nihil

De rapporteur,

Luc Frank

De voorzitter,

Philippe Goffin

qui existe depuis 2008. Les chefs de corps étaient les seuls à ne pas pouvoir être évalués. Il fallait remédier à ce problème.

M. Pierre-Yves Dermagne et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 56 0558/003) tendant à remplacer l'article unique et renvoient à la discussion de l'article unique.

L'amendement n° 1 tendant à remplacer l'article unique est adopté à l'unanimité.

À l'issue d'un vote nominatif, l'article unique de la proposition de révision de la Constitution en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps de la magistrature (DOC 56 0558/001), tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

La proposition jointe de révision de l'article 151, § 6, de la Constitution, en vue de permettre l'évaluation des chefs de corps des cours et tribunaux (DOC 56 0531/001) devient dès lors sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Eva Demesmaecker, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Barbara Pas, Werner Somers;

MR: Philippe Goffin, Charlotte Deborsu;

PS: Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne;

Les Engagés: Luc Frank;

Vooruit: Oskar Seuntjens;

cd&v: Tine Gielis;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke.

Ont voté contre: nihil

Se sont abstenus: nihil

Le rapporteur,

Luc Frank

Le président,

Philippe Goffin