

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 december 2024

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Voorstel tot herziening van de Grondwet
teneinde de evaluatie van korpschefs
in de magistratuur mogelijk te maken

(verklaring van de wetgevende macht
DOC 56 0010/001)

(ingediend door
mevrouw Kristien Van Vaerenbergh c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 décembre 2024

RÉVISION DE LA CONSTITUTION

Proposition de révision de la Constitution
en vue de permettre l'évaluation
des chefs de corps de la magistrature

(déclaration du pouvoir législatif
DOC 56 0010/001)

(déposée par
Mme Kristien Van Vaerenbergh et consorts)

SAMENVATTING

Dit voorstel van herziening van de Grondwet legt de grondwettelijke basis voor de evaluatie van korpschefs in de magistratuur, zijnde de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, de voorzitters van de hoven en de voorzitters van de rechtbanken.

RÉSUMÉ

La présente proposition de révision de la Constitution établit la base constitutionnelle de l'évaluation des chefs de corps de la magistrature, c'est-à-dire le premier président de la Cour de cassation, les présidents des cours et les présidents des tribunaux.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet neemt ten dele de tekst over van DOC 56 0470/001.

Overeenkomstig de verklaring tot herziening van de Grondwet (*Belgisch Staatsblad* nr. 111 van 27 mei 2024) is artikel 151, § 6, van de Grondwet voor herziening vatbaar. Dit met de bedoeling om conform de verklaring tot herziening van de Grondwet “de evaluatie van de korpschefs van de zetel mogelijk te maken”.

Dit voorstel tot herziening van de Grondwet beoogt artikel 151, § 6, van de Grondwet te wijzigen om tegevoet te komen aan deze verklaring tot herziening van de Grondwet, én daarmee ook aan een reeds jarenlang klinkende eis om de korpschefs binnen de zittende magistratuur te kunnen evalueren. Die eis werd ook kracht bijgezet door de nabestaanden van Julie Van Espen die de noodzaak van deze evaluatie via een open brief aan de Kamer van volksvertegenwoordigers nogmaals beklemtoonden. De commissie voor Justitie hield naar aanleiding van deze open brief op 4 en 5 juli 2023 verschillende hoorzittingen met experts vanop het terrein. Hieruit bleek als heikel punt de onmogelijkheid om korpschefs te kunnen evalueren sinds 2008.

Want sinds 2008, worden korpschefs immers niet meer geëvalueerd. Dit ten gevolge een arrest van het Grondwettelijk Hof. Het Hof vernietigde bij arrest nr. 122/2008 van 1 september 2008 de door de wet van 18 december 2006 ingevoerde bepalingen inzake evaluatie “in zoverre zij van toepassing zijn op de korpschefs van de hoven en rechtbanken”.

Het Grondwettelijk Hof was van oordeel dat de onmogelijkheid om een mandaat van korpschef van de zittende magistratuur te evalueren, voortvloeit uit artikel 151, § 6, van de Grondwet en dat de wetgever die een dergelijke evaluatie toch doorvoert, een identieke behandeling invoert tussen twee categorieën van magistraten voor wie de grondwetgever een verschillende behandeling heeft voorzien.

Enerzijds worden in artikel 151, § 6, de magistraten opgesomd die aan een evaluatie kunnen worden onderworpen, zonder dat de titularissen van de functies bedoeld in § 5, eerste lid, namelijk de eerste voorzitters en voorzitters van de hoven en rechtbanken, in die opsomming zijn opgenomen.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de révision de la Constitution reproduit partiellement le texte de la proposition DOC 56 0470/001.

La déclaration de révision de la Constitution (*Moniteur belge* n° 111 du 27 mai 2024) ouvre l'article 151, § 6, de la Constitution à révision en vue de permettre “l'évaluation des chefs de corps du siège” conformément au texte de ladite déclaration.

La présente proposition de révision de la Constitution vise à modifier l'article 151, § 6, de la Constitution afin de donner suite à cette déclaration de révision de la Constitution, ainsi qu'à la demande, formulée depuis de nombreuses années, de pouvoir évaluer les chefs de corps de la magistrature assise, cette demande ayant également été appuyée par les proches de Julie Van Espen, qui ont à nouveau souligné la nécessité de cette évaluation dans une lettre ouverte adressée à la Chambre des représentants. Après avoir reçu cette lettre, la commission de la Justice a procédé, les 4 et 5 juillet 2023, à plusieurs auditions d'experts de terrain. Au cours de ces auditions, la délicate question de l'impossibilité d'évaluer les chefs de corps depuis 2008 a été évoquée.

En effet, depuis 2008, les chefs de corps ne sont plus évalués par suite d'un arrêt de la Cour constitutionnelle. L'arrêt n° 122/2008 de la Cour constitutionnelle du 1^{er} septembre 2008 a en effet annulé les articles régissant l'évaluation insérés par la loi du 18 décembre 2006 “en ce qu'ils s'appliquent aux chefs de corps des cours et tribunaux”.

La Cour constitutionnelle a en effet estimé que l'impossibilité de procéder à l'évaluation d'un mandat de chef de corps de la magistrature assise découle de l'article 151, § 6, de la Constitution et que le législateur qui instaure cette évaluation établit une identité de traitement entre deux catégories de magistrats pour lesquels le Constituant a prévu un traitement différent.

L'article 151, § 6, énumère les magistrats qui peuvent être soumis à une évaluation sans y inclure les titulaires des fonctions visées au § 5, alinéa 1^{er}, à savoir les premiers présidents et présidents des cours et tribunaux.

De verschillende behandeling wegwerken, vereist een aanpassing van artikel 151, § 6, van de Grondwet door toevoeging van de functies van het eerste lid.

Bovendien stelt het Grondwettelijk Hof ook dat wat de samenstelling van de evaluatiecolleges betreft, het aannemelijk is dat de wetgever wenst dat het evaluatiecollege opheldering kan verkrijgen door het advies van personen van buiten de magistratuur, gelet op het feit dat een korpschef eveneens een budget moet beheren en medewerkers moet leiden.

Zo heeft de wetgever bepaald dat een advies moet worden gegeven door de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie van de Federale Overheidsdienst Justitie (artikel 259*novies*, § 10, vijfde lid, van het Gerechtelijk Wetboek); op dezelfde wijze kan het wenselijk lijken dat het evaluatiecollege over inlichtingen beschikt met betrekking tot “de aanwending van de aan de korpschefs ter beschikking gestelde financiële middelen”, of over gegevens die worden verstrekt door een specialist in het beheer van human resources, in het bijzonder op het gebied van evaluatie (*Parl. St.*, Senaat, 2005-2006, nr. 3-1707/1, pp. 11 en 12). Om deze wijzigingen te kunnen doorvoeren zullen synchroon aanpassingen aan het Gerechtelijk Wetboek noodzakelijk zijn.

Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
 Christoph D’Haese (N-VA)
 Eva Demesmaeker (N-VA)
 Maaïke De Vreese (N-VA)
 Michael Freilich (N-VA)
 Darya Safai (N-VA)

Pour pouvoir supprimer cette différence de traitement, il conviendra de modifier l’article 151, § 6, de la Constitution en y ajoutant les fonctions visées à l’alinéa 1^{er} précité.

En outre, en ce qui concerne la composition des collèges d’évaluation, il peut être admis, selon la Cour constitutionnelle, que le législateur souhaite que le collège d’évaluation puisse être éclairé par l’avis de personnes extérieures à la magistrature, compte tenu de ce qu’un chef de corps est aussi appelé à gérer un budget et à diriger des collaborateurs.

Ainsi a-t-il prévu qu’un avis soit donné par le directeur général de la Direction générale de l’organisation judiciaire du Service public fédéral Justice (article 259*novies*, § 10, alinéa 5, du Code judiciaire). De même, il peut paraître souhaitable que le collège d’évaluation dispose d’informations relatives à “l’utilisation des moyens financiers mis à la disposition des chefs de corps” ou d’éléments fournis par un spécialiste de la gestion des ressources humaines, notamment en matière d’évaluation (*Doc. parl.*, Sénat, 2005-2006, n° 3-1707/1, p. 11 et 12). Pour pouvoir apporter ces modifications, il conviendra de modifier simultanément le Code judiciaire.

VOORSTEL VAN VERKLARING

Enig artikel

In artikel 151, § 6, van de Grondwet worden de woorden “, de eerste voorzitter van het Hof van Cassatie, de eerste voorzitters van de hoven en de voorzitters van de rechtbanken” ingevoegd tussen de woorden “ministerie” en de woorden “onderworpen”.

21 november 2024

Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)
Christoph D’Haese (N-VA)
Eva Demesmaeker (N-VA)
Maaïke De Vreese (N-VA)
Michael Freilich (N-VA)
Darya Safai (N-VA)

PROPOSITION DE DÉCLARATION

Article unique

Dans l’article 151, § 6, de la Constitution, les mots “, le premier président de la Cour de cassation, les premiers présidents des cours, et les présidents des tribunaux” sont insérés entre les mots “ministère public” et les mots “sont soumis”.

21 novembre 2024