

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

8 december 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende de aanpak
van misbruiken in de fiscale regeling
voor erkende deelplatformen****Amendementen**

*Zie:***Doc 56 0514/ (2024/2025):**001: Voorstel van resolutie van mevrouw Vanrobaeys en
de heer Vandenbroucke.**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

8 décembre 2025

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à la lutte
contre l'application abusive du régime fiscal
des plateformes collaboratives agréées****Amendements**

*Voir:***Doc 56 0514/ (2024/2025):**001: Proposition de résolution de Mme Vanrobaeys et
M. Vandenbroucke.

02601

Nr. 1 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Considerans F

Deze considerans vervangen als volgt:

“F. gelet op de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen (“arbeidsdeal”), die op basis van acht criteria hetwelk een weerlegbaar vermoeden instelt tot het bestaan van een arbeidsovereenkomst in het geval diensten worden geleverd via een digitaal platform, waarbij de technologie of methodologie van dat platform in staat is beslissings- en controlemacht uit te oefenen kenmerkend voor een arbeidsrelatie;”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de terminologie af te stemmen op die van de arbeidsdeal, om te vermijden dat de doelstelling van de resolutie zich uitstrekt tot situaties van werkelijke “peer-to-peer”-activiteiten, zoals occasionele diensten tussen particulieren. Dit zou kunnen leiden tot een te ruime interpretatie van de resolutie en tot situaties die niet bedoeld worden. De resolutie richt zich uitsluitend op personen die kwetsbaar zijn voor misbruik, omdat zij door hun werk via het platform in de feiten onder een vorm van hiërarchisch gezag staan, gelet op de manier waarop het platform hen aanstuurt en beoordeelt. Deze personen onderscheiden zich duidelijk van particulieren die via een erkend platform occasioneel diensten aanbieden aan andere particulieren, zonder ondergeschiktheidsrelatie en met behoud van volledige vrijheid (precies de categorie waarvoor de afzonderlijke fiscale regeling oorspronkelijk was bedoeld).

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

N° 1 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Considérant F

Remplacer ce considérant par ce qui suit:

“F. vu la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail (“deal pour l’emploi”) qui, sur la base de huit critères, instaure une présomption réfragable de l’existence d’un contrat de travail lorsque des services sont fournis par une plateforme numérique et que la technologie ou la méthodologie de cette plateforme est susceptible d’exercer un pouvoir de décision ou de contrôle caractéristique d’une relation de travail;”

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à aligner la terminologie utilisée sur celle du “deal pour l’emploi”, afin d’éviter que l’objectif de la résolution ne s’étende à des situations où de véritables activités *peer-to-peer* sont exercées, telles que des services occasionnels entre particuliers. Cela pourrait conduire à une interprétation trop large de la résolution, dont la portée serait alors étendue à des situations qu’elle ne vise pas. La résolution s’adresse exclusivement aux personnes vulnérables à certains abus parce que, leur travail étant effectué via une plateforme, elles se trouvent en réalité soumises à une forme d’autorité hiérarchique compte tenu de la manière dont la plateforme les dirige et les évalue. Ces personnes se distinguent clairement des particuliers qui, par l’intermédiaire d’une plateforme agréée, proposent occasionnellement des services à d’autres particuliers, sans relation de subordination et en conservant une liberté totale (et qui relèvent donc précisément de la catégorie pour laquelle le régime fiscal distinct avait initialement été prévu).

Nr. 2 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Considerans G

Deze considerans aanvullen met de volgende zinsneden:

“overwegende dat er anderzijds nog steeds talrijke particulieren bestaan die hun diensten via een erkend platform diensten aanbieden aan andere particulieren, maar die door de huidige situatie dreigen terecht te komen in een toestand van onduidelijkheid en rechtsonzekerheid; overwegende dat diverse horecazaken voor hun leveringen gebruikmaken van deelplatformen en dat een wijziging van het fiscale kader bijgevolg ook een invloed kan hebben op de economische parameters van deze ondernemingen;”

VERANTWOORDING

De resolutie richt zich uitsluitend op personen die kwetsbaar zijn voor misbruik, omdat zij door hun werk via het platform in de feiten onder een vorm van hiërarchisch gezag staan, gelet op de manier waarop het platform hen aanstuurt en beoordeelt. Zij onderscheiden zich duidelijk van particulieren die via een erkend platform occasioneel diensten aanbieden aan andere particulieren, zonder ondergeschiktheidsrelatie en met behoud van volledige vrijheid (precies de categorie waarvoor het afzonderlijke fiscale regime oorspronkelijk bedoeld was).

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

N° 2 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Considérant G

Compléter ce considérant par les membres de phrase suivants:

“considérant que, d’autre part, les nombreux particuliers qui continuent de proposer leurs services à d’autres particuliers par l’intermédiaire d’une plateforme agréée risquent, en raison de la situation actuelle, de se retrouver dans un état d’incertitude et d’insécurité juridique; considérant que divers établissements horeca recourent à des plateformes collaboratives pour leurs livraisons et qu’une modification du cadre fiscal peut dès lors également avoir une incidence sur les paramètres économiques de ces entreprises;”

JUSTIFICATION

La résolution s’adresse exclusivement aux personnes vulnérables à certains abus parce que, leur travail étant effectué via une plateforme, elles se trouvent en réalité soumises à une forme d’autorité hiérarchique compte tenu de la manière dont la plateforme les dirige et les évalue. Ces personnes se distinguent clairement des particuliers qui, par l’intermédiaire d’une plateforme agréée, proposent occasionnellement des services à d’autres particuliers, sans relation de subordination et en conservant une liberté totale (et qui relèvent donc précisément de la catégorie pour laquelle le régime fiscal distinct avait initialement été prévu).

Nr. 3 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. gevolg te geven aan het vonnis van de arbeidsrechtbank van Brussel van 8 december 2021 en aan het arrest van het Arbeidshof van Brussel van 21 december 2023 in de zaak Deliveroo door de voorafgaande beslissingen met deelplatformen die kennelijk in strijd zijn met bovengenoemde rechtspraak inzake de toepassing van Peer to Peer te herbekijken en er geen verlenging van te overwegen; alsook over te gaan tot de nodige regularisaties van achterstallig loon en de bijhorende parafiscale behandeling daarvan; tegelijkertijd erover te waken dat, zo dit al het geval zou kunnen zijn, geenszins en op geen enkele wijze dan ook enig financieel gevolg mag afgewenteld worden op de gebruikers (aanbieders, platformwerkers noch afnemers) van die platformen;”

VERANTWOORDING

Dit amendement wil gevolg geven aan de rechterlijke uitspraken door ervoor te pleiten dat alle voorafgaande beslissingen (rulings) met deelplatformen die in strijd zijn met deze rechtspraak worden beëindigd of niet meer verlengd.

In tweede instantie geeft het amendement uitvoering aan de adviezen van de FOD Financiën. Zij wijzen erop dat de platformen zelf moeten instaan voor de regularisatie, op basis waarvan de parafiscale inning kan gebeuren.

Bijkomend wordt ook de bepaling toegevoegd dat erover gewaakt wordt dat de financiële gevolgen van juridische herkwalificaties of regularisaties zo goed als niet worden afgewenteld op de lokale horecaondernemers, de platformwerkers of de consumenten en dat de factuur van sociale correcties uitsluitend bij de operatoren zelf blijft.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

N° 3 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Demande 1

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. d'exécuter le jugement du tribunal de travail de Bruxelles du 8 décembre 2021 et l'arrêt de la cour du travail de Bruxelles du 21 décembre 2023, rendus dans l'affaire Deliveroo, en réexaminant les décisions anticipées concernant les plateformes collaboratives qui sont manifestement contraires à la jurisprudence susmentionnée relative à l'application du régime P2P et en ne prévoyant pas leur prolongation; en procédant aux régularisations nécessaires en matière d'arriérés de salaire et au traitement parafiscal y afférent; en veillant parallèlement à ce que, le cas échéant, aucune conséquence financière ne soit répercutée de quelque manière que ce soit sur les utilisateurs (prestataires, travailleurs ou clients) de ces plateformes;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à donner suite aux décisions judiciaires en demandant de mettre fin à toutes les décisions anticipées (*rulings*) concernant les plateformes collaboratives qui sont contraires à cette jurisprudence, ou de ne pas les renouveler.

En deuxième lieu, l'amendement donne suite aux avis du SPF Finances, qui soulignent que les plateformes sont elles-mêmes responsables de la régularisation, sur la base de laquelle le prélèvement parafiscal peut avoir lieu.

Par ailleurs, il est ajouté qu'il convient de veiller à ce que les conséquences financières des requalifications ou régularisations juridiques ne soient pas répercutées sur les exploitants horeca locaux, les travailleurs des plateformes ou les consommateurs, et que la facture des corrections sociales reste exclusivement à charge des opérateurs eux-mêmes.

Nr. 4 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen als volgt:

“2. die problematiek aan te pakken door:

2.1. doorgedreven controles uit te voeren op de mogelijke misbruiken via het P2P-statuuut, onder meer:

2.1.1. bij platformen waarvan de technologie en werkwijze zodanig zijn dat zij gezags-, controle- en beslissingsmacht kunnen uitoefenen over particuliere dienstverleners;

2.1.2. op sociale fraude en op de toepassing van de verschillende criteria van het vermoeden met betrekking tot goederenvervoer;

2.1.3. de onderverhuur van accounts en mogelijke identiteitsfraude, op de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing alsmede op de administratieve verplichtingen die erkende platformen in het kader van artikel 321quater van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 moeten naleven (plichten van exploitanten van een digitaal samenwerkingsplatform);

2.2. hierbij in te zetten op een betere samenwerking en gegevensuitwisseling tussen de FOD Financiën en de sociale inspectiediensten (RSZ – RSVZ – TSW), onder andere door de sociale inspectiediensten toegang te geven tot fiscale fiches om de te controleren platformen doelgericht te detecteren en lijsten uit te wisselen van niet-erkende platformen en individuen die via platformen werken;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement volgt de aanbevelingen van RSZ, RSVZ, vakbonden, Unizo en UCM. Zij benadrukken dat de Deliveroo-rechtspraak niet beperkt mag blijven tot één platform, maar dat ook andere dienstverleners grondig moeten worden gecontroleerd op de correcte toepassing van de criteria. Hierbij

N° 4 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Demande 2

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2. de s’attaquer à cette problématique:

2.1. en effectuant des contrôles approfondis pour identifier d’éventuels abus sous le statut P2P, notamment:

2.1.1. auprès des plateformes dont la technologie et le mode de fonctionnement sont tels qu’elles peuvent exercer un pouvoir d’autorité, de contrôle et de décision sur des prestataires de services privés;

2.1.2. en ce qui concerne la fraude sociale et l’application des différents critères de la présomption en matière de transport de marchandises;

2.1.3. en ce qui concerne la sous-location de comptes et les éventuelles fraudes à l’identité, le versement du précompte professionnel et les obligations administratives auxquelles les plateformes agréées doivent se conformer dans le cadre de l’article 321quater du Code des impôts sur les revenus 1992 (obligations des opérateurs de plateforme collaborative numérique);

2.2. en misant, à cet égard, sur une amélioration de la coopération et des échanges de données entre le SPF Finances et les services d’inspection sociale (ONSS – INASTI – CLS), notamment en permettant aux services d’inspection sociale d’accéder aux fiches fiscales afin de détecter de manière ciblée les plateformes à contrôler et au travers d’échanges de listes de plateformes non agréées et de personnes travaillant via des plateformes;”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement suit les recommandations de l’ONSS, de l’INASTI, des syndicats, de l’Unizo et de l’UCM. Ces organismes soulignent que la jurisprudence Deliveroo ne doit pas rester limitée à une seule plateforme, mais que d’autres prestataires de services doivent également

wordt de focus gelegd op platformen waarbij de technologie of methodologie van dat platform in staat is beslissings- en controlemacht uit te oefenen kenmerkend voor een arbeidsrelatie. Fraude gaat verder dan enkel de onderverhuur van accounts; er is ook sprake van identiteitsfraude en sociale fraude. Bovendien is een structurele verbetering van de samenwerking en gegevensuitwisseling tussen de fiscale en sociale inspectiediensten noodzakelijk om controles doelgericht, efficiënt en effectief te maken.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

être soumis à un contrôle approfondi afin de vérifier la bonne application des critères. L'accent est mis, en l'occurrence, sur les plateformes dont la technologie ou la méthodologie est susceptible d'exercer un pouvoir de décision et de contrôle caractéristique d'une relation de travail. La fraude ne concerne pas seulement la sous-location de comptes; il a également été fait mention de cas de fraude à l'identité et de fraude sociale. En outre, une amélioration structurelle de la coopération et de l'échange de données entre les services d'inspection fiscale et sociale est nécessaire pour rendre les contrôles ciblés, efficaces et efficients.

Nr. 5 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Verzoek 3

Dit verzoek vervangen als volgt:

“3. onderzoek te verrichten naar de omvang van het misbruik van de fiscale P2P-regeling en op basis van de resultaten een hervorming voor te stellen van de erkenningsprocedure van het stelsel van de deeleconomie, zodat vanuit de optiek een gelijk speelveld te waarborgen de oorspronkelijke doelstelling van het stelsel (activiteiten zonder beroepsmatig karakter tussen particulieren, strikt wordt gerespecteerd, oneerlijke concurrentie wordt uitgesloten en de facto een derde statuut wordt vermeden en waarbij de intrekking van de erkenning van het platform wordt naar voor geschoven wanneer hierop flagrante overtredingen worden vastgesteld);”

VERANTWOORDING

Dit amendement beantwoordt aan de adviezen van UNIZO en UCM, die erop wijzen dat de huidige erkenningsprocedure te formalistisch en te ruim is. Platformen worden in hun geheel erkend, zonder voorafgaand inhoudelijk onderzoek naar de aard van de activiteiten. Zo kan een platform tegelijk optreden als bemiddelaar tussen twee particulieren, tussen particulier en onderneming, én tussen ondernemingen. Dat leidt tot rechtsonzekerheid, omdat belastingplichtigen ten onrechte de indruk krijgen in regel te zijn, een perceptie die nog wordt versterkt door de praktijk van fiscale voorafgaande beslissingen (rulings). Het komt ook tegemoet aan het advies van de vakbonden die stellen dat hierdoor een “non-statuu” ontstaat: inkomsten zijn vrijgesteld van sociale bijdragen, terwijl er geen sociale rechten tegenover staan. Dit is net een situatie die de sociale partners altijd hebben willen vermijden. Een hervorming is dus noodzakelijk om de oorspronkelijke doelstelling van de deeleconomie te vrijwaren en misbruik effectief te bestrijden.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

N° 5 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“3. d’enquêter sur l’ampleur des abus liés au régime fiscal P2P et de proposer, sur la base des résultats de cette enquête, une réforme de la procédure d’agrément du régime de l’économie collaborative afin que, dans l’optique de garantir des conditions de concurrence équitables, la finalité initiale de ce régime (activités sans caractère professionnel entre particuliers) soit strictement respectée, que la concurrence déloyale soit exclue et que l’apparition d’un troisième statut soit factuellement empêchée tout en annonçant le retrait de l’agrément de la plateforme si des infractions flagrantes en la matière sont constatées;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à donner suite aux avis de l’UNIZO et de l’UCM, qui soulignent que l’actuelle procédure d’agrément est trop formaliste et trop large. Les plateformes sont agréées dans leur ensemble, sans examen préalable de la nature de leurs activités, si bien qu’elles peuvent agir comme intermédiaire à la fois entre deux particuliers, entre un particulier et une entreprise et entre des entreprises, ce qui est source d’insécurité juridique, car les contribuables ont à tort l’impression de respecter la réglementation. Cette impression est par ailleurs renforcée par la pratique des décisions fiscales anticipées (rulings). Le présent amendement tend également à donner suite à l’avis des syndicats, qui estiment que ce système a créé un “non-statut” dès lors que les revenus visés sont exonérés de cotisations sociales sans droits sociaux en contrepartie. Or, il s’agit précisément d’une situation que les partenaires sociaux ont toujours souhaité éviter. C’est pourquoi une réforme s’impose afin de préserver la finalité initiale de l’économie collaborative et de lutter efficacement contre les abus.

Nr. 6 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Verzoek 4

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Het Rekenhof maakt alleen budgettaire berekening voor de Kamer van volksvertegenwoordigers en geen algemene onderzoeken. De regering heeft geen bevoegdheid terzake.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

N° 6 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Demande 4

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

La Cour des comptes réalise exclusivement des calculs budgétaires pour la Chambre des représentants, et non des enquêtes générales. Le gouvernement ne dispose d'aucune compétence à cet égard.

Nr. 7 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Verzoeken 5 en 6

Deze verzoeken samenvoegen tot een verzoek 4, luidende:

“4. een campagne uit te werken gericht naar de platformmedewerkers waarin hen wordt gewezen op hun rechten en plichten onder de fiscale P2P-regeling en de mogelijke fiscale gevolgen van het gebruiken van meerdere accounts en een meldpunt kenbaar maken waarop platformmedewerkers of -gebruikers potentieel misbruik van de fiscale P2P-regeling kunnen melden;”

VERANTWOORDING

Er bestaan al een aantal meldpunten of het meldpunt sociale fraude. Het is niet de bedoeling extra meldpunten te creëren maar de bestaande meldpunten kenbaar te maken bij de platformwerkers.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

N° 7 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Demandes 5 et 6

Fusionner ces demandes en une seule demande 4 rédigée comme suit:

“4. d’élaborer une campagne destinée aux collaborateurs des plateformes afin de les informer de leurs droits et de leurs obligations en vertu du régime fiscal P2P, ainsi que des implications fiscales éventuelles de l’utilisation de plusieurs comptes, et de faire connaître l’existence d’un point de contact où les collaborateurs ou les utilisateurs des plateformes pourront signaler d’éventuels abus du régime fiscal P2P;”

JUSTIFICATION

Il existe déjà plusieurs points de contact ou le point de contact pour la fraude sociale. Nous ne souhaitons pas créer de nouveaux points de contact mais faire connaître les points de contact existants auprès des travailleurs des plateformes.

Nr. 8 van mevrouw **Vanrobaeys c.s.**

Verzoek 7

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° dit verzoek vernummeren tot verzoek 5;

2° na de woorden “in het licht van de Europese initiatieven en in nauw overleg tussen de ministers van Financiën, van Werk, van Zelfstandigen en kmo’s en van Sociale Zaken te bekijken hoe”, **de woorden** “in samenwerking met de sociale partners” **invoegen.**

VERANTWOORDING

Dit amendement houdt rekening met de aanbevelingen van Unizo en UCM. Ze benadrukken dat, rekening houdend met het ABC-model (Autonomie-Bondenheid-Competentie), in de Nationale Arbeidsraad (NAR) inmiddels werkzaamheden opgestart werden met het oog op de omzetting van de EU-richtlijn 2024/2831 van 23 oktober 2024 betreffende de verbetering van de arbeidsvoorwaarden bij platformwerk. UNIZO en UCM vragen dan ook om deze werkzaamheden te respecteren en de adviezen van beide organen af te wachten, zodat niet opnieuw overhaast te werk gegaan wordt. Gezien de werkzaamheden en kennis van de sociale partners is het opportuun hen te betrekken bij de verbetering van de arbeidsvoorwaarden en bij platformwerk. Bijkomend vraagt dit amendement er ook over te waken dat er ook voor de sectoren die beroep doen op de leveringsplatformen (bijvoorbeeld horeca) een impactanalyse wordt opgemaakt om de economische en sociale effecten in kaart te brengen.

Anja Vanrobaeys (Vooruit)
Charlotte Verkeyn (N-VA)
Mathieu Michel (MR)
Stéphane Lasseaux (Les Engagés)
Steven Matheï (cd&v)

N° 8 de Mme **Vanrobaeys et consorts**

Demande 7

Apporter les modifications suivantes:

1° renuméroter cette demande en demande 5;

2° après les mots “à la lumière des initiatives européennes et en étroite concertation avec les ministres ayant, dans leurs attributions, les finances, le travail, les indépendants et les PME, et les affaires sociales,” **insérer les mots** “et en collaboration avec les partenaires sociaux,”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à donner suite aux recommandations d’Unizo et de l’UCM, qui soulignent qu’en tenant compte du modèle ABC (Autonomie-*Belonging*/Engagement-Compétence), le Conseil national du Travail (CNT) a entre-temps entamé les travaux en vue de la transposition de la directive (UE) 2024/2831 du 23 octobre 2024 relative à l’amélioration des conditions de travail dans le cadre du travail via une plateforme. Unizo et l’UCM demandent donc de respecter ces travaux et d’attendre les avis des deux organes afin de ne pas travailler une nouvelle fois dans la précipitation. Compte tenu des travaux menés par les partenaires sociaux et de leur connaissance en la matière, il est opportun de les associer à l’amélioration des conditions de travail et au travail via une plateforme. Par ailleurs, le présent amendement tend également à prévoir une analyse d’impact pour les secteurs faisant appel aux plateformes de livraison (par exemple, le secteur horeca) afin d’identifier les effets économiques et sociaux.