

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2025

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
teneinde bij een echtscheiding
de mogelijkheden tot toewijzing
van de gezinswoning te verruimen en
die toewijzing bij een beëindiging
van een wettelijke samenwoning
mogelijk te maken

Verslag
namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Kristien Van Vaerenbergh**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking.....	3
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

Zie:

Doc 56 0483/ (2024/2025):
001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz c.s.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:
006: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2025

PROPOSITION DE LOI

modifiant le Code civil
visant à étendre
les possibilités d’attribution
du logement familial
lors du divorce et à la rendre possible
lors de la cessation
de la cohabitation légale

Rapport
fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Kristien Van Vaerenbergh**

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale	3
IV. Discussion des articles et votes	5

Voir:

Doc 56 0483/ (2024/2025):
001: Proposition de loi de Mme Matz et consorts.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:
006: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ismaël Nuino

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
VB	Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke
MR	Philippe Goffin, Pierre Jadoul
PS	Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Greet Daems, Julien Ribaud
Les Engagés	Ismaël Nuino, Aurore Tourneur
Vooruit	Alain Yzermans
cd&v	Steven Matheï
Ecolo-Groen	Stefaan Van Hecke
Open Vld	Katja Gabriëls

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Jeroen Bergers, Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Charlotte Verkeyn
Katleen Bury, Werner Somers, Francesca Van Belleghem
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Victoria Vandenberg
Caroline Désir, Pierre-Yves Dermagne, Patrick Prévot
Kemal Bilmez, Nabil Boukili, Kim De Witte
Serge Hilgsmann, Pierre Kompany, Marc Lejeune
Brent Meuleman, Axel Weydts
Leentje Grillaert, Els Van Hoof
Sarah Schlitz, Matti Vandemaele
Alexia Bertrand, Paul Van Tigchelt

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
ONAFH/INDÉP	: Onafhankelijk-Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18 december 2024, 15 juli en 19 november 2025.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergaderingen van 18 december 2024 en 15 juli 2025 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement schriftelijke adviezen in te winnen. De schriftelijke adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Vanessa Matz, hoofdindienster van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat dit wetsvoorstel een dubbel oogmerk heeft. Ten eerste wensen de indieners een wijziging in het Burgerlijk Wetboek aan te brengen, opdat de gezinswoning bij een scheiding en bij partnergeweld aan het slachtoffer kan worden toegewezen zo de dader van de feiten na het optreden van het openbaar ministerie zijn fouten erkent en ermee akkoord gaat het slachtoffer te vergoeden (procedure als bedoeld in artikel 216ter van het Wetboek van strafvordering).

Ten tweede willen ze de in de artikelen 2.3.13 en 2.3.14 van het Burgerlijk Wetboek vervatte regels met betrekking tot het genot van de preferentiële toewijzing van de gezinswoning verruimen tot de gevallen waarin een wettelijke samenwoning wordt beëindigd.

Via die maatregelen kan worden tegemoetgekomen aan een arrest van het Grondwettelijk Hof en worden verscheidene situaties die in strijd werden verklaard met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet rechtgezet.

De hoofdindienster verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting (DOC 56 0483/001, blz. 3-6).

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) vindt de bespreking van het wetsvoorstel essentieel zodat de discriminatie waar het Grondwettelijk Hof op wijst in zijn arrest nr. 62/2024 van 20 juni 2024 omtrent de toewijzing van de gezinswoning, kan worden weggewerkt.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 18 décembre 2024 et des 15 juillet et 19 novembre 2025.

I. — PROCÉDURE

Au cours de ses réunions du 18 décembre 2024 et du 15 juillet 2025, la commission a décidé, en application de l'article 28.1. du Règlement de la Chambre, de recueillir des avis écrits, lesquels ont été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Vanessa Matz, auteure principale de la proposition de loi, précise que celle-ci poursuit un double objectif. Elle vise, d'une part, à modifier le Code civil afin de permettre l'attribution du logement familial, en cas de divorce et suite à des violences conjugales, à la victime lorsque l'auteur des faits, suite à l'intervention du ministère public, reconnaît ses fautes et accepte d'indemniser la victime (procédure prévue par l'article 216ter du Code d'instruction criminelle).

Elle vise, d'autre part, à étendre les règles des articles 2.3.13 et 2.3.14 du Code civil, relatives au bénéfice de l'attribution préférentielle du logement familial aux cas de cessation de la cohabitation légale.

Ces mesures permettent de se conformer à un arrêt rendu par la Cour constitutionnelle, en rectifiant différentes situations déclarées contraires aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Pour le surplus, l'auteure principale renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 56 0483/001, pp. 3-6).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) estime que la discussion de la proposition de loi est essentielle afin de corriger les discriminations relevées par la Cour constitutionnelle dans son arrêt n° 62/2024 du 20 juin 2024, concernant l'attribution du logement familial.

De preferentiële toewijzing van de gezinswoning aan een van de ex-partners die het slachtoffer is van partnergeweld, kan plaatsvinden bij de vereffening van een huwelijksvermogensstelsel of van de onverdeeldheid die op de gezinswoning rust. Die maatregel is bedoeld om de leefsituatie van het gezin en met name van de kinderen te vrijwaren en om te voorkomen dat het goed gedwongen wordt verkocht, wat vaak aanleiding is voor zware problemen.

Dit wetsvoorstel is een enorme vooruitgang voor de slachtoffers van partnergeweld, meer bepaald op het vlak van strafrechtelijke bemiddeling. Het beoogt de regels voor wettelijk samenwonenden en echtgenoten op elkaar af te stemmen, in lijn met de bevindingen van het Grondwettelijk Hof.

Naar aanleiding van de vele positieve adviezen hebben de leden van de Les Engagésfractie meerdere amendementen ingediend om de juridische en technische samenhang van de tekst te waarborgen.

Mevrouw Tourneur vraagt de steun voor dit wetsvoorstel, dat meer gelijkheid en een toegankelijker justitie beoogt.

Mevrouw Lydia Mutyebele Ngoi (PS) kondigt aan dat haar fractie dit wetsvoorstel zal steunen. Ze herinnert evenwel aan de suggestie van professor Alain-Charles Van Gysel – tevens overgenomen door AVOCATS.BE en de OVB – om een bredere denkoefening over de partnerrelatie te houden, teneinde andere discriminaties te voorkomen. Zo te zien geeft de minister van Justitie daar momenteel geen gehoor aan.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) verklaart dat ook haar fractie het wetsvoorstel steunt, alsook de opeenvolgende amendementen, die de bevindingen uit de verkregen adviezen ter harte nemen. Dat neemt niet weg dat een omvattender onderzoek inderdaad aan de orde is.

De heer Pierre Jadoul (MR) begrijpt het voornemen om de wet te wijzigen naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof. Hij benadrukt echter dat verder moet worden nagedacht over het huwelijk en het samenwonen. Welk nut heeft het immers om twee afzonderlijke, wettelijk erkende vormen van geïnstitutionaliseerde relaties (huwelijk en wettelijk samenwonen) te behouden, als de rechtsgevolgen ervan precies dezelfde zijn?

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) bevestigt de steun van haar fractie voor de voorliggende tekst, maar vindt dat er verder onderzoek nodig is.

L'attribution préférentielle du logement familial à l'un des ex-partenaires victime de violences conjugales peut intervenir lors de la liquidation d'un régime matrimonial ou de l'indivision portant sur le logement familial. Cette mesure vise à préserver le cadre de vie de la famille, en particulier celui des enfants, et à éviter une vente forcée du bien, source fréquente de difficultés majeures.

La proposition de loi constitue une avancée significative en faveur des victimes de violences conjugales, notamment dans le cadre de la médiation pénale. Elle entend aligner le droit applicable aux cohabitants sur celui des époux, répondant ainsi aux observations formulées par la Cour constitutionnelle.

À la suite des nombreux avis positifs, les membres du groupe des Engagés ont déposé plusieurs amendements afin d'assurer la cohérence juridique et technique du texte.

Mme Tourneur sollicite le soutien en faveur de cette proposition de loi, dont l'objectif est de renforcer l'égalité et de rendre la justice plus accessible.

Mme Lydia Mutyebele Ngoi (PS) annonce que son groupe soutiendra la proposition de loi. Elle rappelle néanmoins la suggestion du professeur Alain-Charles Van Gysel, relayée par AVOCATS.BE et l'OVB, qui invite à une réflexion plus large sur la conjugalité pour éviter d'autres discriminations. Il semblerait que la ministre de la Justice n'y donne pas suite pour l'instant.

Madame Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) déclare que son groupe est également favorable à la proposition de loi et aux amendements subséquents qui prennent en compte les observations formulées dans différents avis obtenus. Il est vrai qu'un examen plus global s'impose.

M. Pierre Jadoul (MR) peut comprendre l'intention de modifier la loi à la suite de l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Il insiste toutefois sur l'importance d'approfondir la réflexion au sujet du mariage et de la cohabitation. Quelle est, en effet, la pertinence de maintenir deux formes de relations institutionnalisées distinctes et reconnues par la loi (mariage et cohabitation légale), si les effets juridiques qu'ils produisent sont rigoureusement les mêmes?

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) affirme l'appui de son groupe au texte soumis à l'examen, tout en souhaitant pousser l'investigation plus loin.

Moet er bijvoorbeeld geen wetgeving inzake feitelijke samenwoning worden opgesteld, aangezien het arrest enkel betrekking heeft op wettelijk samenwonen? Partners die onder het stelsel van feitelijke samenwoning vallen, bevinden zich immers in dezelfde concrete situatie als partners die wettelijk samenwonen. Zou het niet beter zijn dezelfde regels toe te passen op identieke situaties?

De heer Julien Ribaud (PVDA-PTB) meent dat het wetsvoorstel draait om sociale rechtvaardigheid en fundamentele gelijkheid. Het corrigeert een onaanvaardbare situatie.

Hoewel de kwestie nog verder moet worden onderzocht, wordt met het wetsvoorstel een noodzakelijke normatieve aanpassing aangebracht. De fractie van de spreker zal de tekst dan ook steunen.

De heer Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij het standpunt van de indieners van het wetsvoorstel en zal dus voorstemmen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) deelt de mening van de andere sprekers. Zoals ook de OVB aangeeft, lijkt het echter absoluut noodzakelijk de rechtspositie van wettelijk samenwonenden te herzien.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel beoogt om artikel 2.3.14, § 2, van het Burgerlijk Wetboek aan te vullen met een zinsnede.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) en *mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés)* dienen *amendement nr. 2* (DOC 56 0483/003) in, dat beoogt artikel 2 van het wetsvoorstel, dat het tweede lid van artikel 2.3.14, § 2, van het nieuwe Burgerlijk Wetboek aanvult, te vervangen door een nieuw artikel 2 teneinde de formulering van het te wijzigen artikel te verbeteren. Een verwijzing naar de erkenning van burgerlijke aansprakelijkheid

N'y a-t-il pas lieu, par exemple, de légiférer en matière de cohabitation de fait, l'arrêt se limitant à la cohabitation légale, compte tenu de la réalité que les partenaires régis par le système de la cohabitation de fait se trouvent dans la même situation concrète que ceux qui sont liés par la cohabitation légale? Ne conviendrait-il pas d'appliquer les mêmes règles à des situations identiques?

M. Julien Ribaud (PVDA-PTB) considère que la proposition de loi concerne une question de justice sociale et d'égalité fondamentale. Elle corrige une situation inacceptable.

Nonobstant la nécessité d'analyser davantage le sujet, l'initiative apporte un ajustement normatif qui s'avère requis. C'est pourquoi le groupe de l'intervenant votera en faveur du texte.

M. Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen) se rallie au point de vue des auteurs de la proposition de loi et votera dès lors en faveur de son adoption.

La position de *Mme Marijke Dillen (VB)* ne diffère pas de celles des autres présentées ci-dessus. Toutefois, comme le souligne l'OVB, une réforme du statut de la cohabitation légale apparaît indispensable.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article vise à compléter l'article 2.3.14, § 2, du Code civil par un segment de phrase.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) et *Mme Aurore Tourneur (Les Engagés)* présentent l'*amendement n° 2* (DOC 56 0483/003) tendant à remplacer l'article 2 de la proposition de loi – qui vise à compléter l'alinéa 2 de l'article 2.3.14, § 2, du nouveau Code civil – par un nouvel article 2 afin d'améliorer la formulation de l'article à modifier. Il n'est pas nécessaire de faire référence à une reconnaissance de responsabilité civile, telle qu'elle

zoals in het oorspronkelijke artikel 2 was opgenomen, is niet noodzakelijk. Voor de nadere toelichting wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 2 tot vervanging van artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

Dit artikel beoogt om een artikel 2.3.14/1 in te voegen in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Vanessa Matz c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0483/002) in, teneinde een opschrift toe te voegen aan het voorgestelde artikel 2.3.14/1 van het Burgerlijk Wetboek.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) en mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) dienen amendement nr. 3 (DOC 56 0483/003) in, tot vervanging van artikel 3 van het wetsvoorstel. Bedoeling van dit amendement is enerzijds een artikel 1480/1 in het oud Burgerlijk Wetboek in te voegen in plaats van in het nieuwe, zoals artikel 3 dat bepaalt, en anderzijds de formulering specifiek aan te passen aan de situatie van de wettelijk samenwonenden.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) en mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) dienen, om de wetgevingstechnische samenhang te bevorderen, vervolgens amendement nr. 5 (DOC 56 0483/004) in, dat een sub-amendement is op amendement nr. 3. Voor de nadere toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording.

Subamendement nr. 5 en amendement nr. 3 tot vervanging van artikel 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Art. 4 (nieuw)

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) en mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) dienen amendement nr. 4 (DOC 56 0483/003) in, tot invoeging van een artikel 4, met het oog op de invoeging van een artikel 1481/1 in het oud Burgerlijk Wetboek. Bedoeling van dit amendement is enerzijds een artikel 1481/1 in het oud Burgerlijk Wetboek in te voegen, en anderzijds de formulering specifiek aan te kunnen passen aan de situatie van de wettelijk samenwonenden.

figurait dans l'article 2 initial. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3

Cet article vise à insérer un article 2.3.14/1 dans le même Code.

Mme Vanessa Matz et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0483/002) tendant à conférer un intitulé à l'article 2.3.14/1 proposé du Code civil.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) et Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0483/003) tendant à remplacer l'article 3 de la proposition de loi. Cet amendement a pour objet, d'une part, d'insérer un article 1480/1 dans l'ancien Code civil plutôt que dans le nouveau, comme le prévoit l'article 3, et, d'autre part, d'adapter spécifiquement la formulation à la situation des cohabitants légaux.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) et Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) présentent ensuite l'amendement n° 5 (DOC 56 0483/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 3 et qui tend à renforcer la cohérence législative. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite.

Le sous-amendement n° 5 et l'amendement n° 3 tendant à remplacer l'article 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1 est retiré.

Art. 4 (nouveau)

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) et Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) présentent l'amendement n° 4 (DOC 56 0483/003) tendant à insérer un article 4 visant l'insertion d'un article 1481/1 dans l'ancien Code civil. Cet amendement a pour objet, d'une part, d'insérer un article 1481/1 dans l'ancien Code civil et, d'autre part, d'adapter spécifiquement la formulation à la situation des cohabitants légaux.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) en mevrouw Aurore Tourneur (Les Engagés) dienen, om de wetgevingstechnische samenhang te bevorderen, vervolgens amendement nr. 6 (DOC 56 0483/004) in, dat een sub-amendement is op amendement nr. 4. Voor de nadere toelichting wordt verwezen naar de algemene bespreking en de schriftelijke verantwoording.

Subamendement nr. 6 en amendement nr. 4 tot invoeging van een nieuw artikel 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

PS: Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Julien Ribaudo;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Aurore Tourneur;

Vooruit: Alain Yzermans;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Katja Gabriëls.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh

Ismaël Nuino

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

nihil.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) et Mme Aurore Tourneur (Les Engagés) présentent ensuite l'amendement n° 6 (DOC 56 0483/004), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 4 et qui tend à renforcer la cohérence légistique. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite.

Le sous-amendement n° 6 et l'amendement n° 4 tendant à insérer un nouvel article 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

VB: Marijke Dillen, Alexander Van Hoecke;

MR: Philippe Goffin, Pierre Jadoul;

PS: Khalil Aouasti, Lydia Mutyebele Ngoi;

PVDA-PTB: Julien Ribaudo;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Aurore Tourneur;

Vooruit: Alain Yzermans;

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke;

Open Vld: Katja Gabriëls.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

La rapporteure,

Le président,

Kristien Van Vaerenbergh

Ismaël Nuino

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

nihil.