

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 maart 2025

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
betreffende de maatregelen
die moeten worden genomen als gevolg
van de erkenning dat kinderen illegaal
werden geadopteerd in België

Voorstel van resolutie
betreffende concrete maatregelen
om herstel te bieden aan de slachtoffers
van illegale interlandelijke adopties

Verslag

namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de dames **Britt Huybrechts** en
Kathleen Depoorter

Inhoud	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzettingen.....	3
III. Hoorzitting van 10 december 2024.....	8
IV. Algemene bespreking.....	56
V. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en het beschikkend gedeelte.....	61

Zie:

Doc 56 0461/ (2024/2025):
001: Voorstel van resolutie van de heer De Maegd.
002: Amendementen.

Zie ook:
004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 56 0163/ (B.Z. 2024):
001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Hoof c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mars 2025

PROPOSITION DE RÉSOLUTION
concernant les mesures à prendre
à la suite de la reconnaissance
de la survenance de cas
d'adoptions illégales en Belgique

Proposition de résolution
relative à la prise de mesures concrètes
pour offrir réparation aux victimes
d'adoptions internationales illégales

Rapport

fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
Mmes **Britt Huybrechts** et
Kathleen Depoorter

Sommaire	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposés introductifs.....	3
III. Audition du 10 décembre 2024.....	8
IV. Discussion générale.....	56
V. Discussion et vote des considérants et points du dispositif.....	61

Voir:

Doc 56 0461/ (2024/2025):
001: Proposition de résolution de M. De Maegd.
002: Amendements.

Voir aussi:
004: Texte adopté par la commission.

Doc 56 0163/ (S.E. 2024):
001: Proposition de résolution de Mme Van Hoof et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Els Van Hoof

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai
VB	Britt Huybrechts, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Charlotte Deborsu
PS	Christophe Lacroix, Lydia Mutyebele Ngoi
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Ayse Yigit
Les Engagés	Pierre Kompany, Benoît Lutgen
Vooruit	Annick Lambrecht
cd&v	Els Van Hoof
Ecolo-Groen	Rajae Maouane
Open Vld	Alexander De Croo

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

N ., Eva Demesmaeker, Michael Freilich, Wim Van der Donckt
Annick Ponthier, Werner Somers, Wouter Vermeersch
Daniel Bacquellaine, Hervé Cornillie, Mathieu Michel
Hugues Bayet, Philippe Courard, Ludivine Dedonder
Natalie Eggermont, Peter Mertens, Robin Tonnaux
Luc Frank, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
Fatima Lamarti, Oskar Seuntjens
Leentje Grillaert, Sammy Mahdi
Staf Aerts, Tinne Van der Straeten
Paul Van Tigchelt, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Versio provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 13 november en 10 december 2024 en van 19 februari 2025.

Tijdens de vergadering van 13 november 2024 heeft de commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement van de Kamer een hoorzitting te houden. Die hoorzitting heeft plaatsgehad op 10 december 2024.

Tijdens haar vergadering van 19 februari 2025 heeft de commissie beslist om de tekst van voorstel van resolutie DOC 56 0461/001 als basis voor de bespreking te gebruiken.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN**A. Voorstel van resolutie DOC 56 0163/001**

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v), mede-indienster van het voorstel van resolutie, herinnert er vooreerst aan dat de illegale interlandelijke adopties tijdens de vorige zittingsperiode ruimschoots werden besproken, hetgeen aanleiding heeft gegeven tot de aanneming in de plenaire vergadering van 17 mei 2022 van de resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande (DOC 55 2151/008). In dat verband werden hoorzittingen georganiseerd waarbij de leden de aangrijpende getuigenissen van meerdere slachtoffers alsook de bijdragen van deskundigen ter zake te horen kregen. Het lid is ervan overtuigd dat de voornoemde resolutie de situatie van de slachtoffers van illegale adopties aanzienlijk heeft verbeterd. Ze heeft onder meer geleid tot de erkenning van de omvang van de kinderhandel en de schade die de slachtoffers werd berokkend.

Er is echter nog werk aan de winkel en er moeten nog concrete maatregelen worden genomen, waaronder die welke zijn opgenomen in de resolutie die in 2022 werd aangenomen.

Zo moet met name nog een administratief onderzoek worden opgezet. Ook is sprake van het opstarten van een algemeen historisch onderzoek, zoals het onderzoek dat werd gevoerd naar aanleiding van de aanneming in maart 2018 van de resolutie over de segregatie waarvan

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions de résolution au cours de ses réunions des 13 novembre et 10 décembre 2024 et du 19 février 2025.

Lors de sa réunion du 13 novembre 2024, la commission a décidé d'organiser une audition conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre. Cette audition a eu lieu le 10 décembre 2024.

Au cours de sa réunion du 19 février 2025, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 56 0461/001 comme texte de base de ses discussions.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS**A. Proposition de résolution DOC 56 0163/001**

Mme Els Van Hoof (cd&v), coauteure de la proposition de résolution, rappelle tout d'abord que le sujet des adoptions internationales illégales a été largement traité pendant la législature précédente, avec une résolution qui a été adoptée le 17 mai 2022 en séance plénière, visant à reconnaître la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme des victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet (DOC 55 2151/008). Dans ce cadre avaient été organisées des auditions, qui ont permis aux membres d'entendre les récits poignants de plusieurs victimes, ainsi que les contributions d'experts en la matière. La membre est convaincue que la résolution en question a largement fait progresser la situation des victimes d'adoptions illégales. Elle a notamment permis de reconnaître l'ampleur du trafic et le préjudice occasionné aux victimes.

Mais il reste encore du travail et des mesures concrètes doivent encore être prises, y compris celles déjà énoncées dans la résolution adoptée en 2022.

Notamment, une enquête administrative doit encore être lancée. Il est aussi question d'entamer une recherche historique globale, telle que celle qui a été menée suite à l'adoption, en mars 2018, de la résolution relative à la ségrégation subie par les métis issus de la colonisation

de metissen uit de periode van de Belgische kolonisatie in Afrika het slachtoffer zijn geweest (DOC 54 2952/007). Een cruciale les die daaruit dient te worden getrokken, is de methode die werd aangewend. De metissenverenigingen werden namelijk vanaf het begin bij dat onderzoek betrokken onder de coördinatie van de FOD Buitenlandse Zaken. Op die manier konden maatregelen sneller worden genomen en hadden ze een grotere weerslag.

Een ander aspect waarmee in de context van de illegale adopties rekening dient te worden gehouden is de hoge leeftijd van bepaalde slachtoffers, zoals ook het geval was bij de metissen. Er valt geen tijd te verliezen. Er is immers ook het probleem van de verjaring: nu al kunnen bepaalde dossiers niet meer worden behandeld, hoewel het meestal gaat om heel ernstige gevallen van fraude die enige tijd vergen om te worden opgespoord en onderzocht.

Voorts betreurt het lid dat het historisch onderzoek ten gevolge van de resolutie van 2022 betreffende de illegale adopties tot dusver alleen in Nederlandstalig België tot resultaten heeft geleid. Via aanvullend onderzoek dienen de weg te werken leemten te worden geïdentificeerd. Tevens is het wenselijk werk te maken van een heus algemeen historisch onderzoek op federaal niveau dat alle gevallen van illegale adopties in de wereld omvat.

Bovendien dienen nog herstelmaatregelen te worden genomen. Die hoeven niet noodzakelijkerwijs van financiële aard te zijn. Zo zou passende begeleiding het voor de slachtoffers bijvoorbeeld gemakkelijker moeten maken om hun naam te veranderen of een foute geboortedatum of -plaats te corrigeren. Er moet een gecoördineerde verwantschapsopsporing tot stand komen, opdat de slachtoffers hun biologische ouders kunnen terugvinden indien ze dat wensen. De Belgische instanties zouden op dat vlak beter moeten samenwerken. Nederlandstalig België beschikt bijvoorbeeld over een officieel afstammingscentrum (Vlaams Afstammingscentrum), in tegenstelling tot Franstalig België. Dergelijke leemten dienen te worden weggewerkt.

Volgens mevrouw Van Hoof zouden hoorzittingen moeten worden gehouden over deze voorstellen van resolutie, meer bepaald om te achterhalen om welke redenen het historisch onderzoek in Franstalig België vertraging oploopt en om bij de slachtofferverenigingen en de belangengroepen te polsen naar de maatregelen die nog moeten worden genomen.

B. Voorstel van resolutie DOC 56 0461/001

De heer Michel De Maegd (MR), indiener van het voorstel van resolutie, verwijst vooreerst naar een stuk

belge en Afrique (DOC 54 2952/007). Un élément essentiel à retenir de ce dossier est la méthode qui a été utilisée: les associations de métis ont été impliquées dans ladite recherche dès le départ, sous la coordination du SPF Affaires étrangères. De cette manière, des mesures ont pu être prises plus rapidement, avec un plus grand impact.

Un autre aspect à prendre en compte concernant les adoptions illégales est l'âge avancé de certaines victimes – comme c'était le cas concernant les métis. Il n'y a pas de temps à perdre. La question du délai de prescription se pose aussi: certains dossiers ne peuvent déjà plus être traités, alors qu'il s'agit le plus souvent de cas de fraude très graves qui mettent un certain temps à être décelés et examinés.

La membre déplore par ailleurs le fait que dans le cadre de la résolution de 2022 sur les adoptions illégales, l'enquête historique réalisée n'offre pour l'instant des résultats que pour le côté néerlandophone. Il y a lieu d'identifier les lacunes restant à combler par une enquête complémentaire. Il serait également souhaitable d'œuvrer à une véritable enquête historique globale au niveau fédéral, menée de manière à couvrir l'ensemble des cas d'adoptions illégales dans le monde.

De plus, des mesures de réparation doivent encore être prises. Elles ne doivent pas forcément être d'ordre financier. Il est question par exemple de faciliter les démarches de changement de nom ou de correction d'erreurs en termes de date ou de lieu de naissance, moyennant un accompagnement adéquat des victimes. Un mécanisme coordonné de recherche de filiation doit être mis en place, pour que les victimes puissent retrouver leurs parents biologiques si elles le souhaitent. Les instances belges devraient mieux collaborer à ce sujet. Il existe par exemple un centre officiel de filiation côté néerlandophone (*Vlaams Afstammingscentrum*), mais pas du côté francophone. Tel est le genre de lacunes qu'il y a encore lieu de combler.

Mme Van Hoof est d'avis que des auditions devraient être organisées concernant les présentes propositions de résolution, notamment pour identifier les raisons du retard de l'enquête historique côté francophone, et entendre les associations de victimes et les groupes d'intérêts sur les mesures encore à prendre.

B. Proposition de résolution DOC 56 0461/001

M. Michel De Maegd (MR), auteur de la proposition de résolution, cite tout d'abord un extrait de son

uit zijn betoog van 19 januari 2022 in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen betreffende de eerder vermelde resolutie, waarvan hij mede-indiener was en die op 17 mei 2022 werd aangenomen (DOC 55 2151/008). Destijds al stelde de heer De Maegd dat men als parlements lid dossiers ziet die een diepere indruk nalaten dan andere. Sommige dossiers brengen iets bijzonders teweeg. De volksvertegenwoordigers zijn er de hele tijd mee bezig, dag en nacht denken ze eraan, en elke dag willen ze ervoor vechten om ze tot een goed einde te brengen. Die dossiers betreffen waarden die de politici raken tot in het diepst van hun wezen, ongeacht de diverse politieke strekkingen.

De spreker verduidelijkt dat het door hem ingediende voorstel van resolutie de eerste tekst is die hij in deze zittingsperiode aan de commissie voorlegt en die andermaal de illegale interlandelijke adopties betreft. Het is een vreselijk onderwerp dat de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen destijds uitvoerig heeft besproken, waarna eenparig een tekst werd aangenomen. Er werden meerdere hoorzittingen gehouden met slachtoffers, advocaten en psychologen. De heer De Maegd zou op enkele aspecten willen ingaan, teneinde duidelijk te maken waar het over gaat en hoe belangrijk die strijd is.

Gedurende tal van jaren werden duizenden kinderen over de hele wereld bij hun ouders weggehaald, van bij de geboorte of iets later; soms kregen hun ouders te horen dat hun kind was overleden, soms werden de kinderen eenvoudigweg ontvoerd. Daarna werden de kinderen verkocht op de interlandelijke adoptiemarkt, aan ouders die doorgaans volstrekt niet op de hoogte waren van die weerzinwekkende werkelijkheid. De spreker benadrukt dat er in elk dossier drie categorieën slachtoffers zijn: het kind, wiens leven werd gestolen; de biologische ouders, die een kind hebben verloren; en de adoptieouders, die te midden van die afschuwelijke werkelijkheid zitten.

Die adopties werden gelegaliseerd door de landen van bestemming, waaronder België, door een overheid die in het beste geval onachtzaam, in het slechtste geval al te inschikkelijk was. Ze liet begaan, ondanks de overduidelijke tekenen van illegale praktijken. De spreker verwijst naar het voorbeeld van een moeder die zou zijn bevallen van meerdere kinderen toen ze de leeftijd had van iemand die dan doorgaans overgrootmoeder is. Zo fungeerde België als een draaischijf van kindersmokkel, met name via een vereniging in Doornik die kinderen "importeerde" naar bestemmingen in heel Europa.

Het gaat om een recent verhaal, want er zijn nog gevallen aan het licht gekomen van in 2016 uit de Democratische Republiek Congo geadopteerde kinderen.

intervention du 19 janvier 2022 en commission des Relations extérieures, lorsqu'il a introduit la résolution citée précédemment, dont il était coauteur et qui a été adoptée le 17 mai 2022 (DOC 55 2151/008): "Dans un parcours de député, il y a des dossiers qui vous marquent plus que d'autres. Il y en a certains qui nous animent tout particulièrement, qui nous habitent à chaque instant, qui nous travaillent jour et nuit, qui donnent envie de se battre, au quotidien, pour les faire aboutir. Parce que les valeurs qu'ils défendent nous transcendent, au plus profond de nous-mêmes, bien au-delà de nos couleurs politiques respectives."

Il précise que la proposition de résolution qu'il introduit est le premier texte qu'il soumet à la commission pour cette législature et qu'elle concerne de nouveau les adoptions internationales illégales. C'est un sujet terrible dont la commission des Relations extérieures a longuement discuté à l'époque, avant d'adopter un texte à l'unanimité. Plusieurs auditions ont notamment permis d'entendre des victimes, des avocats et des psychologues. M. De Maegd aimerait revenir sur certains points pour préciser de quoi il s'agit et à quel point ce combat est primordial.

Durant de très nombreuses années, des milliers d'enfants de par le monde ont été enlevés à leurs parents, à la naissance ou un peu plus tard, parfois déclarés morts à leurs parents, parfois kidnappés, purement et simplement. Ils ont été ensuite vendus sur le marché de l'adoption internationale, à des parents qui, dans l'immense majorité des cas, ignoraient tout de cette sordide réalité. Le membre insiste sur le fait que dans chaque dossier, il y a trois catégories de victimes: l'enfant, à qui la vie a été volée; les parents biologiques, qui ont perdu un enfant; et les parents adoptifs, qui se retrouvent pris au milieu de cette horrible réalité.

Ces adoptions étaient authentifiées par les pays de destination, dont la Belgique, par une autorité au mieux peu attentive, au pire complaisante. Et ce, malgré des indices flagrants d'illégalité. L'intervenant cite l'exemple d'une mère qui aurait donné naissance à plusieurs enfants en même temps, à l'âge d'être arrière-grand-mère. La Belgique a donc été la plaque tournante d'un trafic d'enfants, notamment par le biais d'une association de Tournai, qui "importait" des enfants à destination de toute l'Europe.

Cette histoire est récente puisque des cas d'enfants adoptés en 2016 en RD Congo ont encore été relevés. Julianne Mpemba, à l'origine de ce trafic, a été

Julienne Mpemba, de vrouw achter die smokkel, werd in november 2024 door de rechtbank van Namen veroordeeld tot tien jaar gevangenisstraf.

Later komt de waarheid aan het licht, wanneer geadopteerden hun herkomst onderzoeken of wanneer de politie op een dag aanklopt bij ouders om hun het vreselijke nieuws te vertellen. De psychologische gevolgen voor de slachtoffers zijn onvoorstelbaar, temeer daar zij dubbel worden gestraft, aangezien hun situatie aanleiding geeft tot heel tastbare administratieve problemen. De hoorzittingen in 2022 hebben voor het voetlicht gebracht dat sommige illegaal geadopteerden niet naar de Verenigde Staten kunnen reizen; anderen kunnen niet trouwen of kunnen hun eigen kind niet erkennen, en nog anderen hebben geen hoger onderwijs kunnen volgen omdat ze niet over een authentiek geboortebewijs beschikken. In sommige gevallen bestond het risico dat minderjarigen hun burgerrechten en nationaliteit zouden verliezen indien het gerecht achteraf, na de ontdekking van de illegale adopties, hun adoptie ongeldig zou verklaren.

De in 2022 aangenomen resolutie strekte ertoe al die slachtoffers te hulp te komen en ervoor te zorgen dat dit nooit meer zou kunnen gebeuren in België.

Wat de bijstand en de ondersteuning van de slachtoffers betreft, werden hun status en leed erkend en de Kamer heeft officieel haar verontschuldigingen aangeboden. De regering werd verzocht hetzelfde te doen, en tijdens de plenumvergadering van 8 mei 2024 heeft de eerste minister dat ook gedaan. Dat was een heel belangrijke stap voor de slachtoffers.

Dankzij die resolutie heeft de FOD Buitenlandse Zaken zijn archieven opengesteld, opdat de betrokkenen hun herkomst zouden kunnen onderzoeken. Alle consulaire posten werden verzocht om medewerking, teneinde het opzoekingswerk te vergemakkelijken. Dankzij het optreden van de minister van Justitie, de heer Paul Van Tigchelt, zijn de burgerrechten en de nationaliteit van de slachtoffers voortaan gewaarborgd en kan wie opnieuw zijn oorspronkelijke identiteit wil aannemen, van naam veranderen. De regering werd verzocht een en ander juridisch te kwalificeren; in het nieuw Strafwetboek is thans uitdrukkelijk sprake van mensensmokkel.

Voormelde resolutie heeft ook internationale gevolgen gehad. De heer De Maegd heeft die tekst voorgelegd aan de Verenigde Naties; die instelling heeft daarop een gezamenlijke verklaring opgesteld waarin illegale adoptie wordt gedefinieerd als een misdrijf tegen de menselijkheid. De spreker heeft vervolgens een voorstel van resolutie ingediend bij de Interparlementaire

condamnée en novembre 2024 à dix ans de prison par la justice namuroise.

Plus tard, la réalité resurgit, pour des personnes adoptées qui décident de faire des recherches sur leurs origines, ou pour des parents chez qui la police débarque un jour pour annoncer la terrible nouvelle. Les conséquences psychologiques sont inimaginables pour les victimes. D'autant plus que la peine est double pour ces personnes, car des problèmes administratifs très concrets découlent de leur situation. Les auditions de 2022 ont permis de comprendre que certaines personnes adoptées illégalement ne peuvent pas se rendre aux États-Unis, que d'autres ne peuvent pas se marier ou reconnaître leur propre enfant, et que d'autres encore n'ont pas pu entamer des études supérieures, faute d'extrait de naissance authentique. Dans certains cas, des enfants encore mineurs risquaient de perdre leurs droits civils et leur nationalité, en cas d'invalidation de l'adoption par la justice *a posteriori*, suite à la découverte d'adoptions illégales.

La résolution adoptée en 2022 avait pour but de venir en aide à toutes ces victimes, ainsi que de s'assurer que cela ne puisse plus se passer en Belgique.

Pour ce qui concerne l'aide et le soutien aux victimes, leur statut et leur souffrance ont été reconnus et la Chambre s'est excusée officiellement. Il a été demandé au gouvernement d'en faire de même, ce qu'a fait le premier ministre, le 8 mai 2024, en séance plénière. C'était une étape très importante pour les victimes.

Grâce à cette résolution, le SPF Affaires étrangères a ouvert ses archives pour permettre aux personnes concernées de réaliser des recherches quant à leurs origines. L'ensemble des postes consulaires ont été invités à collaborer pour faciliter ces recherches. Grâce à la contribution du ministre de la Justice, M. Paul Van Tigchelt, les droits civils et la nationalité des victimes sont désormais garantis et un éventuel changement de nom est rendu possible pour quiconque souhaiterait reprendre son identité originale. Il a été demandé au gouvernement de qualifier ces faits juridiquement; il est maintenant clairement question de trafic d'êtres humains dans le nouveau Code pénal.

Mais ladite résolution a également eu un impact au niveau international. M. De Maegd a présenté ce texte aux Nations Unies, qui ont dès lors publié une déclaration conjointe pour définir les adoptions illégales comme un crime contre l'humanité. Le membre a ensuite introduit une proposition de résolution auprès de l'Union interparlementaire (UIP), le "parlement des parlements", qui

Unie (IPU), het “parlement der parlementen”, dat werd aangenomen en dat de verzoeken van de Belgische resolutie uit 2022 uitbreidt tot alle parlementen die lid zijn van de IPU.

De afgelopen maanden is er dus heel wat vooruitgang geboekt, wat aantoonde dat de werkzaamheden van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen reële en tastbare gevolgen hebben, zowel voor de Belgische burgers als over de landsgrenzen heen. Het werk is echter nog niet klaar.

Aan sommige verzoeken uit de resolutie van 2022 werd nog geen gevolg gegeven, met name betreffende het herstel binnen het recht of de verlenging van de verjaringstermijn. De verlenging van die termijn moet de slachtoffers in de mogelijkheid stellen actie te ondernemen, aangezien de waarheid vaak pas jaren of zelfs decennia na de feiten aan het licht komt.

Er moet ook nog veel worden gedaan om ervoor te zorgen dat een en ander nooit meer kan gebeuren. Zo werd met name verzocht om een uitgebreid administratief onderzoek, in samenwerking met de deelstaten, teneinde te begrijpen wat er is gebeurd en welke achterpoortjes moeten worden gesloten op Belgisch niveau, opdat dergelijke adopties niet meer kunnen worden gelegaliseerd. De spreker erkent dat veel van die aspecten tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren. Zij hebben hun verslagen enkele maanden geleden ingediend en het is nu aan de federale regering om die samen te vatten.

De heer De Maegd benadrukt dat meerdere tijdens de hoorzittingen van 2022 gehoorde grondwetspecialisten hebben bevestigd dat deze aanpak, via een gezamenlijk onderzoek, de juiste was. Het komt er thans op aan het alomvattend onderzoek af te ronden, opdat de nodige maatregelen kunnen worden getroffen op alle bestuursniveaus.

De regering heeft het bestaan van illegale adopties in België officieel erkend en concrete maatregelen getroffen; thans dient men een stap verder te gaan. Dit voorstel van resolutie is hoofdzakelijk gericht aan de volgende regering, die nog moet worden gevormd; de huidige regering in lopende zaken heeft niet de middelen om op te treden. De toekomstige minister van Justitie zal ervoor moeten zorgen dat het alomvattend onderzoek snel wordt afgerond. De toekomstige minister van Buitenlandse Zaken zal ervoor moeten zorgen dat de slachtoffers die dat willen, steun krijgen. De toekomstige regering zal de verjaringstermijn moeten verlengen. Eveneens zal moeten worden onderzocht hoe de slachtoffers herstel van de geleden schade kunnen verkrijgen.

a été adoptée et étend les demandes de la résolution belge de 2022 à l'ensemble des parlements membres de l'UIP.

Les choses ont donc beaucoup évolué à ce sujet ces derniers mois, ce qui démontre que les travaux de la commission des Relations extérieures ont un impact réel et concret, tant pour les citoyens belges qu'au-delà des frontières. Mais il reste du travail.

Certaines demandes de la résolution de 2022 n'ont pas encore été suivies d'effets, notamment en ce qui concerne la réparation ou le prolongement du délai de prescription. Allonger ce délai doit permettre aux victimes d'agir, car la découverte de la réalité a souvent lieu des années, voire des dizaines d'années après les faits.

Il reste également beaucoup à faire pour s'assurer que cela ne puisse plus arriver. Notamment, une vaste enquête administrative avait été demandée, en collaboration avec les entités fédérées, afin de comprendre ce qui s'est passé et quelles failles doivent être comblées, en Belgique, pour que de telles adoptions ne puissent plus être authentifiées. Le membre reconnaît qu'une grande partie de ces aspects sont du ressort des Communautés. Ces dernières ont remis leurs rapports il y a quelques mois et il revient maintenant au gouvernement fédéral d'en faire la synthèse.

M. De Maegd souligne que plusieurs constitutionnalistes, entendus en audition en 2022, ont confirmé que cette manière d'agir, via une enquête conjointe, était la bonne. Il faut donc désormais que l'enquête globale aboutisse, pour que les mesures qui s'imposent puissent être prises à tous les niveaux de pouvoir.

Le gouvernement a reconnu officiellement la survenance d'adoptations illégales en Belgique et a pris des mesures concrètes; il doit désormais passer à la vitesse supérieure. La présente proposition de résolution s'adresse principalement au prochain gouvernement, encore à mettre en place; en affaires courantes, le gouvernement actuel n'a pas les moyens d'agir. Le futur ministre de la Justice devra s'assurer que l'enquête globale aboutisse rapidement. Le futur ministre des Affaires étrangères devra s'assurer que le soutien soit garanti pour les victimes qui le désirent. Le futur gouvernement devra élargir le délai de prescription. Il devra aussi évaluer comment les victimes pourront obtenir réparation du préjudice qu'elles ont subi.

III. — HOORZITTING VAN 10 DECEMBER 2024

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting van de heer Solaÿman Laqdim, algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind (Franse Gemeenschap)

De heer Solaÿman Laqdim, algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind (Franse Gemeenschap), wil de leden van de commissie vooreerst bedanken dat ze hem voor deelname aan het debat hebben uitgenodigd. De erkenning van de door de slachtoffers van illegale adoptie geleden schade en de solidaire begeleiding van die slachtoffers zijn essentieel voor hun menselijke waardigheid. De heer Laqdim staat volledig achter de voorliggende voorstellen van resolutie; het is immers cruciaal dat dergelijke tragedies zich niet meer voordoen. In elk adoptieproject dient absoluut rekening te worden gehouden met de behoeften, belangen en rechten van het kind.

De spreker verduidelijkt dat zijn belangrijkste opdracht erin bestaat de kinderrechten, zoals die in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) zijn vastgelegd, in Franstalig België zo goed mogelijk ten uitvoer te brengen. Artikel 21 van die tekst met een hoge symbolische inslag herinnert eraan dat adopties legaal moeten zijn en de geïnformeerde toestemming van de oorspronkelijke ouders vereisen. Het IVRK benadrukt ook dat procedures voor internationale adoptie een subsidiaire oplossing moeten zijn. In het land van herkomst moeten met andere woorden alle mogelijkheden ten gunste van het kind zijn uitgeput voordat een internationale procedure kan worden overwogen. Voorts wijst de heer Laqdim erop dat de Staten die partij zijn bij het verdrag en adoptie toestaan, erover moeten waken dat “de belangen van het kind de eerste overweging” vormen.

De inachtneming van het belang van het kind, zoals dat niet alleen door het IVRK, maar ook door de Belgische Grondwet wordt gewaarborgd, moet de basis vormen voor alle beslissingen die kinderen aanbelangen. Het VN-Comité voor de rechten van het kind heeft trouwens in zijn *General comment n° 14* uit 2013 het volgende geponeerd: “*In respect of adoption (...), the right of best interests is further strengthened; it is not simply to be ‘a primary consideration’ but ‘the paramount consideration’.*”

Het VN-Comité voor de rechten van het kind breekt tevens een lans voor het behoud van een zekere continuïteit in de opvoeding van het geadopteerde kind, zowel vanuit cultureel, religieus als taalkundig oogpunt (artikel 20, § 3, van het IVRK), maar ook voor diens

III. — AUDITION DU 10 DÉCEMBRE 2024

A. Exposés introductifs

1. Exposé introductif de M. Solaÿman Laqdim, délégué général aux droits de l'enfant

M. Solaÿman Laqdim, délégué général aux droits de l'enfant, remercie tout d'abord les membres de cette commission de l'avoir invité à participer aux débats. La reconnaissance des dommages subis par les personnes victimes d'adoption illégale, ainsi que l'accompagnement solidaire à leur égard, sont des enjeux essentiels en termes de dignité humaine. M. Laqdim se dit pleinement solidaire des propositions de résolution à l'examen car il est fondamental d'éviter que de tels drames puissent se reproduire à nouveau. Tout projet d'adoption doit absolument tenir compte des besoins, intérêts et droits de l'enfant.

Il précise que sa mission principale est de veiller à ce que les droits, consacrés par la Convention internationale relative aux droits de l'enfant (CIDE), soient les plus effectifs possibles en Belgique francophone. Ce texte à haute portée symbolique rappelle, en son article 21, que les adoptions doivent être légales et soumises à l'accord éclairé des parents d'origine. De plus, la CIDE insiste sur le caractère subsidiaire de la procédure d'adoption internationale. Autrement dit, il faut avoir épuisé toutes les possibilités offertes à l'enfant dans son pays d'origine avant d'envisager une procédure internationale. Par ailleurs, l'intervenant rappelle que les États parties qui autorisent l'adoption doivent s'assurer que “l'intérêt supérieur de l'enfant est la considération primordiale en la matière”.

Le respect de l'intérêt supérieur de l'enfant, garanti par la CIDE, mais aussi par la Constitution belge, doit être le socle de toutes les décisions qui concernent les enfants. Le Comité des droits de l'enfant, dans son Observation générale n° 14 (2013), a d'ailleurs rappelé que “en matière d'adoption, le principe de l'intérêt supérieur de l'enfant est encore plus renforcé; il ne doit pas être simplement une considération primordiale, mais la considération primordiale.”

Le Comité des droits de l'enfant insiste également sur l'importance de tenir dûment compte de la nécessité d'une certaine continuité dans l'éducation de l'enfant adopté, tant d'un point de vue culturel, que religieux ou linguistique (art. 20, § 3, de la CIDE), mais aussi de

toegang tot informatie over zijn oorspronkelijke familie, in overeenstemming met de artikelen 7 en 8 van het IVRK.

In de illegale-adoptiedossiers werden die beginselen geenszins in acht genomen. Dat moet worden verholpen door de uitrol van ambitieuze preventieve maatregelen en herstelmaatregelen ten gunste van de slachtoffers, zoals in de voorliggende voorstellen van resolutie wordt voorgesteld. Volgens de heer Laqdim is het ook belangrijk dat er geen adoptieprocedures met landen in oorlogssituaties of extreme instabiliteit worden opgestart, aangezien er in dergelijke situaties onvoldoende waarborgen aan het adoptiekind kunnen worden geboden.

Het Verdrag van Den Haag kan in dat opzicht een interessant kompas zijn. Dat is trouwens ook de keuze die men ter zake heeft gemaakt; binnen de Franse Gemeenschap gaat men immers na of het land van herkomst het Verdrag van Den Haag heeft ondertekend. Tegelijkertijd is het cruciaal dat het federale niveau en de deelstaten nauwer samenwerken en mechanismen instellen waarmee meldingen kunnen worden gedaan van vermoedelijke adoptiefraude in een bepaalde Staat.

De spreker maakt van zijn spreektijd gebruik om de commissieleden ook tot waakzaamheid op het nationale niveau op te roepen en aandacht te hebben voor de precarie situatie van gezinnen in armoede. Men mag er zich niet toe laten verleiden de adoptie van kinderen uit dergelijke gezinssituaties gemakkelijker te maken als compensatie voor het “verminderde aanbod”. Armoede alleen mag geen reden zijn om een kind permanent aan zijn leefomgeving te onttrekken.

Binnen de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap zou er een betere follow-up na de adoptie moeten komen, met het oog op een betere naleving van de artikelen 7 en 8 van het IVRK; er kan daartoe eventueel inspiratie worden gezocht bij het in Vlaanderen opgerichte afstammingscentrum. Dat streven wint aan belang aangezien adoptiekinderen al te vaak moeten opboksen tegen psychosociale, administratieve, financiële en juridische problemen wanneer ze een verzoek voor een herkomstonderzoek indienen.

Die situatie wordt nog verergerd door de structurele onderfinanciering van de vzw's die dergelijke begeleiding verstrekken. Het zou dan ook goed zijn dat de gemeenschappen zulke ondersteuning flankeren met specifieke normen en dat ze de werkingskosten financieren, zodat die steun indien nodig kan worden bestendig.

Ten slotte lijkt het zeer opportuun om de deadlines voor het traceren van de afkomst onverjaarbaar te maken. Het

lui permettre d'accéder à des renseignements relatifs à sa famille d'origine, conformément aux articles 7 et 8 de la CIDE.

Dans les situations d'adoptions illégales, ces principes n'ont absolument pas été respectés. Il convient d'y remédier en mettant en place des dispositifs préventifs ambitieux, ainsi que des mesures réparatrices à l'égard des victimes, comme le suggèrent les présentes propositions de résolution. Pour M. Laqdim, il est aussi important d'éviter que des procédures d'adoption avec des pays en situation de guerre ou d'instabilité trop grande soient initiées, car elles n'offrent pas suffisamment de garanties pour l'enfant adopté.

La Convention de La Haye constitue une boussole intéressante à cet égard. C'est d'ailleurs le choix qu'a opéré la Fédération Wallonie-Bruxelles en la matière, en s'assurant notamment que le pays de provenance de l'enfant soit bien signataire de ladite convention. En parallèle, il est fondamental d'intensifier la collaboration entre le niveau fédéral et les entités fédérées, et de mettre en place des mécanismes de dénonciation lorsque des soupçons de fraudes se portent sur un État.

L'orateur profite de la tribune qui lui est offerte pour réaffirmer qu'il faut également être vigilant, au niveau national, à la situation des familles fragilisées par la pauvreté. Il ne faudrait pas, par un jeu de vases communicants, succomber à la tentation de faciliter l'adoption de ces derniers pour compenser la “diminution de l'offre”. La pauvreté, à elle seule, ne peut justifier le retrait d'un enfant de son milieu de vie à titre définitif.

En ce qui concerne les compétences de la Fédération Wallonie-Bruxelles, il conviendrait de renforcer le suivi post-adoptif, afin de mieux garantir le respect des articles 7 et 8 de la CIDE, en s'inspirant éventuellement du *afstammingscentrum* mis en place en Flandre. Ce chantier est d'autant plus essentiel que les personnes adoptées sont trop souvent confrontées à des difficultés psychosociales, administratives, financières et juridiques lorsqu'elles formulent une demande de recherche relative à leurs origines.

Cette situation est aggravée par le sous-financement structurel auquel sont confrontées les asbl qui organisent ce type d'accompagnement. Il y a donc lieu pour les Communautés de définir des normes d'encadrement spécifiques, ainsi que de financer des frais de fonctionnement permettant de pérenniser ce soutien si nécessaire.

Enfin, à l'instar du dossier dramatique concernant la situation des enfants métis durant la colonisation du

voorkomen van het drama van de tijdens de Belgische kolonisatie van Congo geboren metissen kan daarbij richtinggevend zijn.

2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Yung Fierens, voorzitter en medeoprichtster van CAFE (Critical Adoptees Front Europe)

Mevrouw Yung Fierens, voorzitter en medeoprichtster van CAFE (Critical Adoptees Front Europe), geeft aan dat het de tweede keer is dat ze haar verhaal in de Kamer deelt naar aanleiding van voorstellen van resolutie rond illegale adopties. Het stemt haar tegelijk hoopvol en droevig. Droevig omdat ze hier twee jaar geleden ook zat en geprobeerd heeft om illegale adopties te laten onderzoeken, en daar niets mee gedaan is. Het stemt tot hoop dat sommige leden het thema op de agenda trachten te houden.

Mevrouw Yung Fierens vertelt dat ze in 1977 geadopteerd is als 9 maanden oude baby vanuit Zuid-Korea. Vlak na haar geboorte werd haar moeder verteld dat ze gestorven was. Zij zocht alle mortuaria af in de hoop haar baby te kunnen begraven. Wat ze niet wist, was dat ze door een familielid weggebracht was naar de Koreaanse adoptiedienst, die haar tegen alle toenmalige internationale wetgeving in liet instromen in het adoptiesysteem. Ze kwam terecht bij liefhebbende adoptieouders die dachten een weeskind gered te hebben, zoals in haar adoptiedossier vermeld staat en hen verzekerd werd door de adoptiebureaus, Holt in Zuid-Korea en Terre Des Hommes in België.

Het was dan ook een grote schok toen de spreekster 30 jaar later bij toeval ontdekte dat zij helemaal geen weeskind was maar nog levende ouders, een broer en twee zussen had. De impact van die ontdekking was onvoorstelbaar groot. Het besef dat zij onvrijwillig betrokken partij waren geraakt bij de illegale adoptie van een ontvoerd kind had een vernietigende impact op haar adoptieouders. Haar adoptievader is niet lang daarna ziek geworden, hij en haar adoptiemoeder zijn dag op dag enkele weken na elkaar gestorven. Het schuldgevoel waarmee zij opgezadeld waren is hen tot in het graf bijgebleven.

Voor zichzelf en haar Koreaanse familie begon een rouw- en verwerkingsproces, dat nog steeds gaande is en dat wellicht nooit helemaal ten einde zal zijn. Want de gestolen tijd halen haar eerste familie en zij nooit meer in, de klok kan nooit meer teruggedraaid worden.

Het meest verdrietige is dat ze haar taal is verloren en niet samen met haar zussen en broer heeft mogen opgroeien. Ook zij zijn negatief getroffen door wat hun

Congo par la Belgique, il semblerait tout à fait opportun de rendre les délais pour la recherche de ses origines imprescriptibles.

2. Exposé introductif de Mme Yung Fierens, présidente et cofondatrice de CAFE (Critical Adoptees Front Europe)

Mme Yung Fierens, présidente et cofondatrice de CAFE (Critical Adoptees Front Europe), indique que c'est la deuxième fois qu'elle raconte son histoire devant la Chambre dans le cadre de propositions de résolution sur les adoptions illégales. Cela suscite chez elle un mélange d'espoir et de tristesse. De la tristesse parce qu'il y a deux ans, elle était assise à la même place et avait essayé de faire enquêter sur les adoptions illégales, en vain. L'espoir naît quant à lui du constat que certains membres tentent de maintenir cette question à l'ordre du jour.

Mme Yung Fierens raconte qu'elle a été adoptée en Corée du Sud en 1977 alors qu'elle n'avait que 9 mois. Peu après sa naissance, on a fait croire à sa mère qu'elle était morte. Elle a cherché dans toutes les morgues dans l'espoir de pouvoir enterrer son bébé. Ce qu'elle ignorait, c'est que l'enfant avait été emmenée par un membre de la famille au service d'adoption coréen qui, en violation de toutes les lois internationales de l'époque, l'avait fait entrer dans le système d'adoption. Elle a été adoptée par des parents aimants qui pensaient avoir sauvé une orpheline, comme l'indiquait son dossier d'adoption et comme le leur avaient assuré les agences d'adoption, Holt en Corée du Sud et Terre des Hommes en Belgique.

Quel choc pour l'oratrice de découvrir par hasard, 30 ans plus tard, qu'elle n'était pas du tout orpheline, mais qu'elle avait des parents vivants, un frère et deux sœurs. L'impact de cette découverte a été inimaginable. Apprendre qu'ils avaient involontairement participé à l'adoption illégale d'une enfant enlevée a eu un effet dévastateur sur ses parents adoptifs. Son père adoptif est tombé malade peu de temps après, lui et sa mère adoptive sont morts à quelques semaines d'intervalle. La culpabilité qu'ils éprouvaient les a suivis jusque dans la tombe.

Pour elle-même et sa famille coréenne, un processus de deuil et de résilience a commencé. Il se poursuit encore aujourd'hui et ne s'achèvera peut-être jamais. Sa première famille et elle ne rattraperont jamais le temps qui leur a été volé, on ne pourra jamais revenir en arrière.

Le plus triste, c'est qu'elle ne parle pas la langue et n'a pas pu grandir avec ses sœurs et son frère. Eux aussi ont été affectés par ce qui a été fait à leur famille.

gezin is aangedaan. Het zijn verloren jaren van samenzijn, verlies van de mogelijkheid te praten met elkaar zoals broers en zussen, en verscheurde familiebanden die nooit meer te herstellen zijn. Want de verdwijning van een kind treft niet alleen diens ouders maar een hele familie en gemeenschap. Als dat op industriële schaal gebeurt zoals in Korea, dan zorgt dat voor diepe trauma's in de samenleving die generaties lang doorgegeven worden.

Zuid-Korea is het land dat, sinds het ontstaan van het interlandelijke adoptiesysteem zoals we het vandaag kennen, de meeste kinderen geëxporteerd heeft voor adoptie in het buitenland. Men dacht lang dat het aantal op 160.000 lag, intussen weet men dat het werkelijke aantal minstens 250.000 bedraagt, waarbij de Koreaanse mensenrechtencommissie na recent onderzoek concludeerde dat het mogelijk over 300.000 Koreaanse kinderen gaat die hun land verlieten voor adoptie bij westerse gezinnen.

Het feit dat men niet exact weet over hoeveel kinderen het precies gaat illustreert op welke industriële schaal deze adopties plaatsvonden. Het toont aan dat de dwingende vraag vanuit het Westen de adopties uit Korea massaal en in sneltempo deden verlopen. Men kon eenvoudigweg de tel niet meer bijhouden. Wat ooit begon als een caritatief initiatief, groeide door de vraaggestuurdheid van het systeem uit tot een onbeschaamd winstgevend model waarbij men actief op zoek ging naar kinderen en daarmee de deur wagenwijd opzette voor grootschalige corruptie.

Experten schatten in dat de overzeese adopties van Koreaanse kinderen een kwart van de infrastructuur van Seoel hebben betaald. Daar heeft hun leed van Zuid-Korea mee een economische grootmacht gemaakt.

Dat de Belgische overheid en adoptiediensten een actieve rol hebben gespeeld in haar adoptie en die van alle andere Koreaans geadopteerden staat als een paal boven water. De bewijzen daarvan kwamen aan het licht toen de spreekster intensief onderzoek deed naar de geschiedenis van adopties van Koreaanse kinderen naar ons land. Het zijn bevindingen die schokkend zijn te noemen.

Er zijn getuigenissen over kinderen die vastgebonden werden met nylondraad op het vliegtuig richting België (dat toen tot 30 uur onderweg was), over kinderen die stierven voor afreis en op wiens identiteitspapieren men een ander kind stuurde. Men zweeg over deze gestorven kinderen om adoptieouders niet te verontrusten en omdat het goedkoper was de reeds in orde gebrachte documenten te recyclen. Deze personen gaan tot op de dag van vandaag door het leven met de identiteit van

Ils ont perdu des années de vie commune, ils n'ont pas pu se parler comme des frères et sœurs et les liens familiaux déchirés ne pourront jamais être restaurés. Car la disparition d'un enfant n'affecte pas seulement ses parents, mais toute sa famille et sa communauté. Lorsque cela se produit à une échelle industrielle, comme en Corée, la société subit des traumatismes profonds qui se transmettent de génération en génération.

La Corée du Sud est le pays qui, depuis la création du système d'adoption internationale tel que nous le connaissons aujourd'hui, a exporté le plus grand nombre d'enfants en vue de leur adoption à l'étranger. Longtemps estimé à 160.000, le chiffre réel est aujourd'hui estimé à au moins 250.000; la commission coréenne des droits de l'homme a conclu, après de récentes recherches, que le nombre d'enfants coréens ayant quitté leur pays pour être adoptés par des familles occidentales pourrait dépasser les 300.000.

Le fait de ne pas connaître le nombre exact d'enfants concernés illustre le caractère industriel de ces adoptions: en raison de la demande impérieuse de l'Occident, les adoptions depuis la Corée sont devenues massives et se sont accélérées. Les organismes n'arrivaient tout simplement plus à comptabiliser le nombre d'adoptions. Ce qui avait débuté comme une initiative caritative s'est transformé, en raison de la nature du système axé sur la demande, en un modèle ouvertement rentable de recherche active d'enfants, ouvrant ainsi la porte à une corruption à grande échelle.

Des experts estiment que les adoptions d'enfants coréens à destination de l'étranger ont permis de financer un quart des infrastructures de Séoul. Leurs souffrances ont contribué à faire de la Corée du Sud une puissance économique.

Il ne fait aucun doute que les autorités et les services d'adoption belges ont joué un rôle actif dans son adoption et dans celle de tous les autres enfants coréens adoptés. L'oratrice a rassemblé des preuves à cet égard lorsqu'elle a effectué des recherches approfondies sur l'histoire des adoptions d'enfants coréens dans notre pays. Ce qu'elle a découvert est pour le moins choquant.

Certains témoignages font état d'enfants attachés avec du fil de nylon dans l'avion à destination de la Belgique (dont la durée de vol pouvait atteindre 30 heures à l'époque), d'enfants décédés avant le départ et dont les papiers d'identité ont été utilisés pour envoyer un autre enfant. On taisait le décès de ces enfants pour ne pas contrarier les parents adoptifs et parce qu'il était moins onéreux de recycler les documents déjà en règle. Aujourd'hui encore, ces personnes vivent en portant

een overleden kind. Het gaat ook over financiële oplichting van adoptieouders die dure vliegtickets betaalden die eigenlijk gratis gedoneerd werden door de Belgische regering en verschillende luchtvaartmaatschappijen.

Het ministerie van Buitenlandse Zaken gaf adviezen en richtlijnen uit over welke vliegroutes de kinderen moesten volgen, hoorden vertegenwoordigers van luchtvaartmaatschappijen die kwamen lobbyen om de felbegeerde transporten van adoptiekinderen binnen te halen. Die genereerden immers heel goede publiciteit. Nochtans weten we dat er ook tijdens vluchten naar Europese landen kinderen zwaargewond geraakten en zelfs stierven. En dat er kinderen bij aankomst geweigerd en achtergelaten werden op de luchthaven omdat ze te oud, ziekelijk of gehandicapt waren.

Uit haar onderzoek komt duidelijk naar voren dat de overheid al van in de jaren 70 op de hoogte was van deze verschrikkelijke wantoestanden met de Koreaanse adopties. Men heeft er, vreemd genoeg, niets aan willen doen. Enerzijds werden adopties als een privézaak beschouwd, tegelijk werden ze door de Staat ingezet als middel in economische en geopolitieke belangen. Tijdens de Koude Oorlog bleken deze belangrijker dan de veiligheid, het welzijn en de rechten van de 3600 Koreaanse kinderen die naar België werden verscheept. Er is actieve inmenging geweest van verschillende Europese landen, waaronder ook België, in de adoptiestromen vanuit Seoel, wat erop wijst dat de niet-openbaarheid van overzeese adopties er enkel was als het de overheid uitkwam.

Sinds de spreekster hier in 2022 voor het eerst mocht getuigen is er ook in Noorwegen, Denemarken, Zweden, Italië, Amerika, Australië, Frankrijk en Canada massaal fraude met Koreaanse adopties aan het licht gekomen. Zuid-Koreaanse adoptiekinderen uit deze landen namen daarop gezamenlijk actie, zijn in archieven gedoken en hebben zo duizenden documenten opgediept die de fraude met Koreaanse adopties aantonen. Ook haar onderzoeksresultaten werden hieraan toegevoegd.

Twee jaar geleden werd in Zuid-Korea ook een Waarheids- en Verzoeningscommissie opgericht, die 400 individuele adoptiedossiers van adoptiekinderen uit 11 landen onderzoekt en daarnaast ook het globale systeem en de rol van de Zuid-Koreaanse Staat tegen het licht houdt. Zij heeft in 2024 voor leden van de commissie de resultaten van haar onderzoek toegelicht.

l'identité d'un enfant décédé. On parle aussi d'escroqueries financières dont ont été victimes des parents adoptifs qui ont payé cher des billets d'avion qui étaient en fait offerts gratuitement par le gouvernement belge et par différentes compagnies aériennes.

Le ministère des Affaires étrangères émettait des conseils et des directives sur les itinéraires aériens que les enfants devaient emprunter, auditionnaient les représentants des compagnies aériennes qui faisaient du lobbying pour obtenir le transport tant convoité d'enfants adoptés. Ces convois ont en effet généré une très bonne publicité. Mais nous savons que des enfants ont aussi été gravement blessés, voire sont morts, lors de vols vers des pays européens. Et que d'autres ont été refoulés et abandonnés à leur arrivée à l'aéroport parce qu'ils étaient trop âgés, malades ou handicapés.

Il ressort clairement de son étude que les autorités avaient déjà connaissance dans les années septante de ces abus intolérables commis dans le cadre des adoptions d'enfants coréens. Il est étrange que l'on n'ait pas voulu y remédier. Les adoptions étaient considérées comme une affaire privée, mais elles ont dans le même temps été instrumentalisées par l'État pour servir des intérêts économiques et géopolitiques. Pendant la Guerre froide, ceux-ci ont apparemment primé sur la sécurité, le bien-être et les droits des 3600 enfants coréens qui ont été amenés en Belgique par bateau. Plusieurs pays européens, dont la Belgique, se sont ingérés activement dans les flux d'adoptions en provenance de Seoul, ce qui indique que le caractère privé des adoptions à l'étranger était uniquement invoqué lorsque cela arrangeait les autorités.

L'oratrice a eu l'occasion de témoigner au sein de cette assemblée pour la première fois en 2022. Depuis lors, des fraudes massives à l'adoption d'enfants coréens ont également été révélées en Norvège, au Danemark, en Suède, en Italie, aux États-Unis, en Australie, en France et au Canada. Les Sud-Coréens adoptés dans ces pays durant leur enfance ont réagi de concert face à ces fraudes, ils se sont plongés dans les archives et ont ainsi fait remonter à la surface des milliers de documents prouvant le caractère frauduleux des adoptions d'enfants coréens. Les résultats des recherches de l'oratrice ont été joints à cette documentation.

Il y a deux ans, une Commission vérité et réconciliation a été mise en place en Corée du Sud. Cette commission est chargée d'examiner 400 dossiers individuels d'adoption d'enfants issus de 11 pays et de se pencher sur le système global et sur le rôle joué par l'État sud-coréen. L'oratrice a exposé les résultats de son enquête à des membres de la commission en 2024.

Haar geboorteland is nochtans diep beschaamd over hoe ze honderdduizenden kinderen hebben verkocht aan de westerse mogendheden waarvan ze afhankelijk waren om een economische en militaire grootmacht te worden.

De spreekster verwacht een eerste conclusie van hun onderzoek deze maand, het finale globale rapport wordt verwacht in mei 2025. En opnieuw zullen mensen zoals zij, zoals ze nu al heel hun volwassen leven doen, met eigen middelen, zonder overheidssteun en in hun eigen vrije tijd 400 adoptiekinderen van over heel de wereld moeten zien te informeren, begeleiden, opvangen en troosten. Want het zullen geen sprookjes zijn waarmee de commissie naar buiten zal komen.

In de afgelopen twee jaar zijn ook Noorwegen, Zweden en Denemarken gestart met het onderzoeken van illegale adopties. De conclusies van een groot Frans onderzoek schetsen een adoptiesysteem dat bol staat van corruptie en mensenhandel, en zorgden voor de onmiddellijke sluiting van Frankrijks grootste adoptiebureau. De Scandinavische landen hebben intussen ook allemaal een bezoek afgelegd aan de Waarheidscommissie in Zuid-Korea om te bekijken hoe zij het onderzoek kunnen ondersteunen.

In Vlaanderen heeft de vorige minister van Welzijn, met name mevrouw Hilde Crevits, opgeroepen om melding te doen bij twijfels over de legaliteit van een adoptie. Een oproep die intussen al meer dan 150 keer beantwoord werd. Het agentschap Opgroeien zou al deze meldingen moeten onderzoeken. Alleen hebben zij niet de expertise om dit te doen. Het ironische is dat de spreekster, die zelf ook een melding deed, zelf onderzoek moet doen naar de omstandigheden, personen en mechanismen die haar eigen ontvoering en onvrijwillige verplaatsing mogelijk hebben gemaakt. En dat zij die kennis ook nog eens moet delen met de overheid die daar destijds mee verantwoordelijk voor was.

De Koreanen mogen van geluk spreken dat we met gezamenlijke inspanningen en expertise de grote puzzel van ons verleden al gedeeltelijk konden leggen. De adoptiekinderen uit die meer dan 100 andere landen waaruit België adopteerde hebben dat geluk niet.

Nochtans verdienen ook zij het om de waarheid over hun illegale adoptie te kennen.

Dat dit sinds de unanieme goedkeuring van de vorige resolutie (DOC 55 2151/001 tot 008) nog steeds niet

Il n'en demeure pas moins que son pays natal a profondément honte de la façon dont il a vendu des centaines de milliers d'enfants aux puissances occidentales dont il dépendait pour devenir une grande puissance économique et militaire.

Selon l'oratrice, la Commission vérité et réconciliation devrait rendre ses premières conclusions dans le courant du mois, le rapport final global étant attendu pour mai 2025. Et à nouveau, comme elles l'ont fait durant toute leur vie d'adulte, l'oratrice et d'autres personnes adoptées devront, avec leurs propres moyens, sans l'aide des autorités et pendant leur temps libre, informer, accompagner, soutenir et reconforter 400 enfants adoptés du monde entier. Car les révélations de la commission risquent d'être éprouvantes.

Au cours de ces deux dernières années, la Norvège, la Suède et le Danemark ont également entamé des recherches sur les adoptions illégales. Les conclusions d'une enquête française de grande envergure mettent par ailleurs en évidence un système d'adoption gangrené par la corruption et la traite des êtres humains et elles ont entraîné la fermeture immédiate de la plus grande agence d'adoption de France. Entre-temps, tous les pays scandinaves ont également envoyé des délégations en Corée du Sud afin de s'entretenir avec la commission de la vérité de manière à examiner selon quelles modalités ils pourraient soutenir les enquêtes.

En Flandre, Mme Hilde Crevits, ancienne ministre du Bien-Être, a appelé à effectuer un signalement en cas de doutes quant à la légalité d'une adoption. Plus de 150 personnes ont déjà répondu à cet appel. L'agence Opgroeien devrait examiner tous ces signalements. Or elle ne dispose pas de l'expertise pour ce faire. Il est ironique que l'oratrice, qui a elle-même effectué un signalement, doive, d'une part, enquêter elle-même sur les circonstances, les personnes et les mécanismes qui ont permis son propre enlèvement et son transfert forcé dans un autre pays et, d'autre part, partager ces connaissances avec les autorités qui ont contribué à créer cette situation.

Les Coréens ont de la chance que l'oratrice et ses collègues soient déjà parvenus à assembler en partie le grand puzzle de leur passé en unissant leurs efforts et leur expertise. Les enfants adoptés en Belgique en provenance d'autres pays, dont le nombre dépasse la centaine, n'ont pas cette chance.

Ils méritent pourtant eux aussi de connaître la vérité au sujet de leur adoption illégale.

Le fait que ce point soit resté lettre morte depuis le vote unanime de la résolution précédente

gebeurd is, heeft bijkomende schade berokkend voor interlandelijk adoptiekinderen. Twee jaar geleden heeft de vorige minister van Buitenlandse Zaken, met name mevrouw Hadja Lahbib, plechtig beloofd om de adoptiedossiers te beschermen die zich nog in ambassades zouden bevinden. Helaas moet de spreekster aan de leden van deze commissie vertellen dat zij op 20 augustus 2024 via e-mail bevestiging heb gekregen van de FOD Buitenlandse zaken dat er nergens nog dossiers of relevante archieven te vinden zijn op de consulaire posten. En dat alles door de jaren heen vernietigd is.

Meer zelfs, tot op de dag van vandaag gaat het vernietigen van dossiers en archieven gewoon door. België heeft, in tegenstelling tot Vlaanderen, niet in een eeuwigdurende bewaringstermijn voor adoptiedossiers voorzien. Elke tien jaar verdwijnen er nieuwe dossiers door de papierversnipperaars.

Voor betrokkenen die wanhopig op zoek zijn naar informatie over hun ontstaansgeschiedenis is dit hartverscheurend nieuws. Voor slachtoffers van adoptiefraude is het ook vernietiging van bewijs van de misdaden waaraan zij werden blootgesteld. En voor de samenleving is het een belangrijk deel van de nationale geschiedenis die wordt uitgewist.

De spreekster roept dan ook op om, in het belang van de kinderen die België zo graag wilde redden, de consulaire posten de opdracht te geven onmiddellijk te stoppen met het vernietigen van alle documenten die relevant zijn voor adoptiekinderen en hun families.

Dankzij de Zuid-Koreaanse waarheidscommissie, die haar werk zeer grondig doet, is de spreekster na 48 jaar eindelijk te weten gekomen hoe de vork in de steel zit wat haar eigen verleden betreft. Het is geen vrolijk verhaal, waarbij zij heeft moeten ontdekken dat de adoptiedienst het nodig vond om zelfs na de hereniging met haar familie te blijven liegen over wie verantwoordelijk was voor haar ontvoering. Haar vader, die daar ten onrechte van beschuldigd werd, zag zijn huwelijk stranden en wat van zijn gezin restte uiteenvallen. Zij wordt dus opnieuw met een vader geconfronteerd wiens leven verwoest is door het kwaadwillige bedrog van zij die zich verrijkt hebben aan haar illegale adoptie.

Toch ervaart de spreekster het als waardevol om het echte verhaal te mogen weten. De waarheid, hoe pijnlijk ook, maakt vrij. Er is niets zo belastend als moeten leven in niet-weten.

Het is dringend tijd dat alle adoptiekinderen, hun gezin van oorsprong én hun adoptieouders aan dezelfde waarheidsvinding kunnen doen.

(DOC 55 2151/001 à 8) a causé un préjudice supplémentaire aux enfants adoptés à l'étranger. Il y a deux ans, Mme Hadja Lahbib, qui était à l'époque ministre des Affaires étrangères, a promis solennellement de protéger les dossiers d'adoption qui se trouveraient encore dans les ambassades. Malheureusement, l'oratrice doit annoncer aux membres de cette commission que le SPF Affaires étrangères lui a confirmé par courriel du 20 août 2024 que les postes consulaires ne disposent plus du moindre dossier ou de la moindre archive pertinente et que tout a été détruit au fil des ans.

De surcroît, la destruction des dossiers et des archives se poursuit encore aujourd'hui. Contrairement à la Flandre, la Belgique n'a pas prévu de conserver éternellement les dossiers d'adoption. Tous les dix ans, de nouveaux dossiers passent à la déchiqueteuse.

Cette nouvelle est dramatique pour les personnes qui cherchent désespérément des informations concernant leurs origines biologiques. Mais pour les victimes de fraude à l'adoption, cela implique également la destruction de preuves des crimes commis à leur égard. Et pour la société, il s'agit d'un pan essentiel de l'histoire nationale qui est effacé.

Dans l'intérêt des enfants que la Belgique tenait tant à sauver, l'oratrice appelle à ordonner aux postes consulaires de cesser immédiatement de détruire tous les documents qui peuvent être pertinents pour les enfants adoptés et pour leurs familles.

Grâce à la Commission vérité et réconciliation sud-coréenne, qui fournit un travail très sérieux, l'oratrice a enfin pu, après 48 ans, en apprendre davantage sur son propre passé. Ce n'est pas une histoire très joyeuse. Elle a en effet découvert que le service d'adoption a jugé utile de continuer à mentir, même après la réunification avec sa famille, sur la question de la responsabilité de son enlèvement. Son père, qui en a été accusé à tort, a vu son mariage péricliter et ce qui restait de sa famille s'effondrer. Elle est donc à nouveau confrontée à un père dont la vie est détruite par les tromperies malveillantes de ceux qui se sont enrichis sur le dos de son adoption illégale.

L'oratrice estime toutefois que la vérité n'a pas de prix. La vérité, aussi douloureuse qu'elle soit, est libératrice. Il n'y a rien de plus accablant que de devoir vivre dans l'ignorance.

Il est grand temps que tous les enfants adoptés, leur famille d'origine et leurs parents adoptifs puissent eux aussi découvrir la vérité.

De spreekster wil daarbij ook heel specifiek verwijzen naar twee groepen die we zelden horen; hun eerste ouders, die geen stem hebben in België, onzichtbaar zijn en hun juridische rechten niet kunnen doen gelden, maar ook de vele adoptieouders die zich ontzettend veel zorgen maken over de legaliteit van de adopties van hun kinderen, die intussen weten dat er fraude mee gemoeid was en die niet durven te spreken. Omdat ze onder druk gezet worden door adoptiediensten of door andere adoptanten en wensouders die het sprookje in stand willen houden. Deze adoptieouders zijn verscheurd tussen het respecteren van de privacy van hun nog jonge adoptiekinderen en de schaamte en boosheid rond het bedrog waar hun gezin slachtoffer van is geworden. Net zoals dat voor haar eigen adoptieouders nu bijna 20 jaar geleden ook het geval was.

Als de spreekster helemaal in haar eentje, zonder middelen en in haar eigen vrije tijd blaadje per blaadje meters aan dossiers kan doorzoeken, als adoptiekinderen in ijlt tempo internationaal samen kunnen werken om een dergelijk grootschalig onderzoek waar te maken, waarom slaagt de Belgische Staat er dan niet in om nog maar opdracht tot onderzoek te geven en een onderzoekspanel samen te stellen?

Of mag de waarheid niet geweten zijn?

De spreekster sluit graag af met exact dezelfde woorden die zij in 2022 aan deze commissie richtte.

Beeld uzelf in dat de zaken omgedraaid zouden zijn en er Belgische kinderen zaten te getuigen voor de overheid van een land hier ver vandaan over hoe zij ontvoerd zijn uit Brussel, Antwerpen of Hasselt om op te groeien bij ouders in pakweg China of Saoedi-Arabië. Hoe groot zou de verontwaardiging in Vlaanderen en Wallonië dan niet zijn? Hoe gepassioneerd zou men dan aandringen op een onderzoek, hoeveel tweets en opiniestukken zouden er dan uit de pen van medewerkers vloeien met oproepen om verantwoordelijken aan te wijzen en deze kinderen én hun ouders de gerechtigheid te geven die ze verdienen?

Hoeveel diplomatieke kanalen zouden er aangeboord worden om deze kwestie snel en daadkrachtig aan te pakken?

Wat als één van deze kinderen het kind van een commissielid zou zijn?

3. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Coline Fanon, voorzitter en oprichtster van Racines Perdues

Mevrouw Coline Fanon, voorzitter en oprichtster van *Racines Perdues*, attendeert er vooreerst op dat deze

À cet égard, l'oratrice renvoie spécifiquement à deux groupes que l'on entend rarement. Le premier concerne les parents d'origine, qui n'ont pas voix au chapitre en Belgique, sont invisibles et ne peuvent pas faire valoir leurs droits sur le plan juridique. Le deuxième concerne les nombreux parents adoptifs qui sont extrêmement préoccupés par la légalité de l'adoption de leurs enfants, savent aujourd'hui que des fraudes ont été commises et n'osent pas parler car ils subissent la pression des services d'adoption ou d'autres adoptants et parents candidats à l'adoption qui veulent entretenir le conte de fées. Ces parents adoptifs sont tiraillés entre le respect de la vie privée de leurs enfants d'adoption encore jeunes et la honte et la colère résultant de la tromperie dont leur famille a été victime. C'est ce que ses propres parents adoptifs ont connu il y a près de vingt ans.

Si l'oratrice est capable d'examiner toute seule des mètres de dossiers, page par page, sans moyens particuliers et sur son propre temps libre, si des enfants adoptés sont capables de mettre en place en un temps record une coopération internationale pour réaliser une enquête à grande échelle, pourquoi l'État belge ne parvient-il même pas à confier une mission d'enquête ni à constituer un panel de recherche?

Ou la vérité doit-elle rester cachée?

L'oratrice conclut son intervention par les mêmes mots que ceux qu'elle a adressés à la commission en 2022.

Elle demande d'imaginer un instant que la situation soit inversée et que des enfants belges doivent témoigner devant les autorités publiques d'un pays lointain de la façon dont ils ont été enlevés à Bruxelles, Anvers ou Hasselt pour être élevés par des parents adoptifs en Chine ou en Arabie saoudite, par exemple. À quel point la Flandre et la Wallonie seraient-elles indignées? Avec quelle vigueur serait-on en train de plaider pour une enquête et combien de tweets et d'articles d'opinion les collaborateurs parlementaires publieraient-ils pour demander que les responsables soient identifiés et que justice soit rendue à ces enfants et à leurs parents?

Combien de canaux diplomatiques seraient exploités pour traiter cette problématique rapidement et efficacement?

Que feraient les membres de la commission si l'un de ces enfants était le leur?

3. Exposé introductif de Mme Coline Fanon, présidente et fondatrice de Racines Perdues

Mme Coline Fanon, présidente et fondatrice de *Racines Perdues*, rappelle tout d'abord qu'elle a déjà

commissie haar tijdens de vorige zittingsperiode al heeft gehoord naar aanleiding van de op 17 mei 2022 aangenomen resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande (DOC 55 2151/001 tot 008).

In België gaat ze onder de naam Coline Fanon, in Guatemala staat ze geregistreerd als Mariela Sifontes Rodriguez. Op 12 december 2017 was er het weerzien met haar familie: haar moeder, die nog steeds in Guatemala leeft, haar vader, die Amerikaans staatsburger is en in Los Angeles woont, en haar broers en zussen, die afwisselen tussen Guatemala, El Salvador en de VS. Volgens de Belgische autoriteiten is de spreekster geboren op 4 november 1986. Haar Belgische ouders zijn haar via een adoptiebureau in 1987 gaan ophalen in Guatemala. In 1988 heeft ze dan de Belgische nationaliteit gekregen, na een volle adoptie op beslissing van de jeugdrechtbank.

Volgens de Guatemalteekse overheid zou ze dan weer geboren zijn op 5 november 1986. Twee dagen na haar geboorte werd ze onder valse voorwendsels weggehaald bij haar moeder, waarna ze officieel zou zijn overleden in een ziekenhuis op 7 november 1986. Haar Guatemalteekse ouders zijn er altijd van uitgegaan dat ze samen met slachtoffers van het interne gewapende conflict anoniem was begraven in een massagraf, tijdens de burgeroorlog die het land destijds teisterde.

Op 10 december 2024, de dag van de hoorzitting, stond in de Guatemalteekse bevolkingsregisters nog steeds vermeld dat ze bij haar moeder woont. Ze zou dus nooit zijn geadopteerd en nooit een paspoort op haar naam hebben gekregen. Ze had nochtans een Guatemalteeks paspoort, dat een visumstempel van de Belgische ambassade bevatte zodat ze het grondgebied kon betreden, en dat heeft gediend om haar de Belgische nationaliteit te geven met het oog op de adoptie. Het was echter vals, zo zou blijken. Net als al de rest.

Toen mevrouw Fanon haar familie terugzag in Guatemala in 2017, zakte de wereld onder haar voeten weg. Ze ontdekte dat duizenden geadopteerden, in België en elders in de wereld, als vermist waren opgegeven of onterecht dood waren verklaard en bovendien valse papieren hadden.

Nog datzelfde jaar werd ze als slachtoffer van mensenhandel verhoord door de Belgische federale politie. Ze stelde zich net als andere slachtoffers burgerlijke partij. Het onderzoek door het federale parket is nog steeds aan de gang, met als tenlasteleggingen wederrechtelijke en willekeurige vrijheidsberoving – in het

été entendue par la même commission lors de la législature précédente, concernant la résolution, adoptée le 17 mai 2022, visant à reconnaître la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme des victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet (DOC 55 2151/001 à 008).

Son identité belge est Coline Fanon, son identité guatémaltèque est Mariela Sifontes Rodriguez. Le 12 décembre 2017, elle a retrouvé sa mère au Guatemala, son père qui est citoyen américain et vit à Los Angeles, et ses frères et sœurs qui vivent entre le Guatemala, le Salvador et les États-Unis. Pour la Belgique, l'oratrice est née le 4 novembre 1986. Ses parents belges sont passés par un organisme d'adoption et sont allés la chercher au Guatemala en 1987. Elle a acquis la nationalité belge en 1988, suite à une adoption plénière statué par un tribunal de la Jeunesse.

Pour le Guatemala, elle est née le 5 novembre 1986. Par un faux prétexte, elle a été séparée de sa maman deux jours après sa naissance et elle est officiellement décédée le 7 novembre 1986 dans un hôpital. Pour ses parents guatémaltèques, elle a été enterrée dans une fosse commune sous X, avec les corps du conflit armé interne, pendant la guerre qui faisait rage à l'époque dans le pays.

Le 10 décembre 2024, jour de l'audition, l'oratrice est toujours officiellement reprise dans les registres de population guatémaltèques comme vivant avec sa maman. Elle n'a jamais été adoptée et elle n'a jamais eu de passeport délivré à son nom. Pourtant, elle a eu un passeport guatémaltèque, dans lequel l'ambassade belge a tamponné son visa pour entrer sur le territoire, et qui a servi à l'acquisition de sa nationalité belge pour l'adoption. Il était faux, comme tout le reste.

Lorsque Mme Fanon a retrouvé sa famille au Guatemala en 2017, l'enfer s'est ouvert sous ses pieds car elle a compris que des milliers de personnes adoptées, vivant en Belgique ou ailleurs dans le monde, avaient été portées disparues ou faussement déclarées mortes, et étaient porteuses de faux papiers.

Elle a été entendue la même année par la Police Fédérale belge, en tant que victime de trafic d'êtres humains. Elle s'est constituée partie civile, tout comme d'autres victimes, et le dossier est toujours à l'instruction et diligenté par le Parquet fédéral pour les préventions de détention illégale et arbitraire – et notamment

bijzonder opsluiting in onmenselijke omstandigheden gedurende 11 maanden –, ontvoering, adoptiefraude, witwaspraktijken en het voeren van een criminele organisatie. Ook haar adoptieouders hebben zich burgerlijke partij gesteld voor het gerecht.

De spreekster is daarnaast auteur van het boek *Mama, ik ben niet dood*, dat ook verkrijgbaar is in het Frans en het Spaans. Ze beseft echter dat ze maar een van de velen is: zichzelf uit Guatemala, maar er zijn ook Yung uit Zuid-Korea, Miranda uit Rwanda, An uit India, Prad uit Sri Lanka, Hernando uit Colombia en Sartje uit Chili. Aan de zijde van alle andere slachtoffers zetten zij zich in voor hun respectieve verenigingen, opdat het hun berokkende leed wordt hersteld.

De spreekster komt hier aan het woord als voorzitter van de vereniging Racines Perdues en als vertegenwoordigster van de Guatemalteekse slachtoffers. Als waarnemers van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht (HCCH) zijn mevrouw Fanon en andere slachtoffers meermaals gehoord door de Verenigde Naties. Ze werden in februari 2024 ook door de president van Guatemala ontvangen in Brussel. In de presidentiële commissie voor vrede en mensenrechten in Guatemala hebben ze hem gevraagd een commissie voor waarheidsvinding op te richten, teneinde de ware toedracht te achterhalen over de kinderen die tijdens het gewapende conflict en na de ondertekening van de vredesakkoorden in 1996 ten prooi vielen aan illegale adoptie. De laatste Guatemalteekse slachtoffers zijn in 2006 en 2007 geadopteerd.

De slachtoffers van illegale adoptie die voor de gerechtelijke weg hebben gekozen, hebben een essentiële vraag: zullen ze hun nationaliteit behouden zo hun adoptie na een strafrechtelijke procedure wordt teruggedraaid? Aangezien sommigen van hen niet staan ingeschreven in de bevolkingsregisters van hun land van herkomst, zou verlies van de Belgische nationaliteit het desastreuze gevolg hebben dat ze ook hun staatsburgerlijke rechten zouden verliezen.

De goedkeuring van de vorige resolutie heeft al concrete effecten gehad voor de slachtoffers:

- de hervorming van boek II van het Strafwetboek in februari 2024, namelijk de toevoeging van strafbare feiten met betrekking tot illegale adoptie, en de nauwe samenwerking met de FOD Justitie;

- de wijziging van het Wetboek van de Belgische nationaliteit (artikel 9, § 2), die garandeert dat de Belgische nationaliteit van het slachtoffer behouden blijft in geval van herziening of herroeping van een adoptie.

séquestration durant 11 mois dans des conditions inhumaines –, enlèvement, escroquerie à l'adoption, blanchiment d'argent et organisation criminelle. Ses parents adoptifs ont également saisi la justice en tant que partie civile.

Elle a écrit le livre *Maman, je ne suis pas morte*, disponible également en néerlandais et en espagnol. Mais elle sait n'être qu'un cas parmi d'autres pour le Guatemala, aux côtés de Yung pour la Corée du Sud, de Miranda pour le Rwanda, de An pour l'Inde, de Prad pour le Sri Lanka, de Hernando pour la Colombie et de Sartje pour le Chili, qui œuvrent avec tous les autres pour leurs associations respectives afin d'obtenir réparation pour toutes les victimes.

L'oratrice intervient en tant que présidente de l'association Racines Perdues et représentante des victimes originaires du Guatemala. En tant qu'observateurs de la Conférence de La Haye de droit international privé (HCCH), Mme Fanon et d'autres victimes ont été entendues plusieurs fois par les Nations Unies. Elles ont également été reçues à Bruxelles par le président du Guatemala en février 2024 et lui ont demandé, devant la Commission présidentielle de la paix et des droits de l'homme du Guatemala, l'ouverture d'une commission de la vérité sur les enfants disparus à des fins d'adoptions illégales durant le conflit armé et après la signature des accords de paix en 1996. Les dernières victimes guatémalteques ont été adoptées en 2006 et 2007.

Pour les victimes d'adoption illégale qui ont opté pour la voie judiciaire, une question essentielle était de savoir si elles conserveraient leur nationalité dans le cas où leur adoption était revue à l'issue d'une procédure pénale. Certaines n'étant pas inscrites dans les registres de leur pays d'origine, une perte de la nationalité belge aurait des effets désastreux en termes de perte de droits civiques.

L'adoption de la précédente résolution a d'ores et déjà eu des effets concrets pour les victimes:

- la réforme du livre II du Code pénal en février 2024, pour y ajouter les infractions relatives à l'adoption illégale, et le travail de collaboration étroite avec le ministère de la Justice;

- la modification du Code de la nationalité belge (article 9, paragraphe 2), garantissant le maintien de la nationalité belge de la victime en cas de révision ou de révocation d'une adoption.

Bovendien werd in april 2024 nieuwe wetgeving aangenomen onder het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU. Die stelt illegale adoptie strafbaar op Europees niveau en verruimt het toepassingsgebied van de bestaande maatregelen ter bestrijding en voorkoming van mensenhandel. Illegale adoptie maakt voortaan deel uit van de Europese misdrijven, namelijk ernstige misdrijven met een grensoverschrijdende dimensie. De lidstaten beschikken over een Europese rechtsgrondslag en zouden in theorie twee jaar de tijd hebben om hun wettelijk kader en toepassingsgebied dienovereenkomstig aan te passen.

De goedkeuring van de resolutie van 2022 had ook tot gevolg dat de consulaire en diplomatieke archieven van de FOD Buitenlandse Zaken toegankelijk werden. Volgens mevrouw Fanon is die maatregel echter niet toereikend. De conclusies van de archivariissen die die documenten hebben geraadpleegd, waren zeer pover wat de illegale adopties betreft. De slachtofferverenigingen hebben daarentegen bewijskrachtige gegevens gevonden, aangezien zij het onderwerp alsook de betrokken criminelen kennen. Het is echter niet aan de slachtoffers om vrij te nemen van hun werk om die archieven te raadplegen, om te verzoeken om de oprichting van declassificatiecomités en om conclusies op te stellen; dat is de taak van de Belgische overheid op federaal niveau. De verenigingen stonden versteld van de schat aan informatie die in de archieven te vinden was. Om die informatie te begrijpen is het evenwel nodig bij de slachtoffers, die tegen wil en dank ervaringsdeskundige zijn geworden, te rade te gaan.

Op 2 december 2024 erkende het hof van beroep te Brussel dat metiskinderen bij hun moeders waren weggehaald voordat ze zeven jaar oud waren. De Belgische Staat werd schuldig bevonden aan een misdaad tegen de menselijkheid, als onderdeel van een plan voor systematische opsporing en ontvoering van kinderen. De spreekster herinnert eraan dat de metisslachtoffers eveneens het onderwerp waren van een resolutie die in maart 2018 door de Kamer van volksvertegenwoordigers werd aangenomen (DOC 54 2952/007).

Mevrouw Fanon vindt het belangrijk het nauwe verband tussen de illegale adopties en de gedwongen verdwijningen te benadrukken. De Belgische Staat heeft de verdragen van de Verenigde Naties bekrachtigd en is verplicht ze toe te passen. België heeft valse aktes van adoptie geldig verklaard en is de slachtoffers herstel verschuldigd. Artikel 25 van het Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning verplicht de Staten om elkaar wederzijdse bijstand te verlenen bij het opsporen en identificeren van vermiste kinderen, maar geeft die kinderen ook het recht om "hun identiteit te behouden en te herstellen,

Par ailleurs, une nouvelle loi a été adoptée en avril 2024, sous la présidence belge du Conseil de l'UE. Elle criminalise l'adoption illégale au niveau européen, élargissant le champ d'application des mesures actuelles pour combattre et prévenir la traite d'êtres humains. L'adoption illégale fait désormais partie des eurocrimes, qui sont des crimes graves à dimension transfrontalière. Les États membres disposent d'une base légale européenne et auraient en théorie deux ans pour adapter leur cadre légal et leur champ d'application en conséquence.

L'adoption de la résolution de 2022 a également eu pour effet d'ouvrir l'accès aux archives consulaires et diplomatiques du SPF Affaires étrangères. Mais pour Mme Fanon, cette mesure n'est pas suffisante. Les conclusions des archivistes qui ont consulté ces documents étaient très minces concernant les adoptions illégales. En revanche, les associations de victimes ont découvert des éléments probants, car elles connaissent la matière, ainsi que les criminels concernés. Or ce n'est pas aux victimes de prendre congé sur leur temps de travail pour consulter ces archives, réclamer des comités de déclassification et rédiger des conclusions. C'est un travail qui doit être mené par les autorités belges au niveau fédéral. Les associations ont été effarées de la mine d'or que représentent ces archives. Mais pour les comprendre, il faut une réelle consultation des victimes, qui sont devenues des experts malgré elles.

Le 2 décembre 2024, la cour d'appel de Bruxelles a reconnu que des enfants métis avaient été enlevés à leurs mères avant l'âge de 7 ans. Elle a jugé l'État belge coupable de crime contre l'humanité, dans le cadre d'un plan de recherche et d'enlèvement systématique. L'intervenante rappelle que les victimes métisses font également l'objet d'une résolution, adoptée par la Chambre des représentants en mars 2018 (DOC 54 2952/007).

Pour Mme Fanon, il est important de souligner le lien étroit qui existe entre les adoptions illégales et les disparitions forcées. L'État belge a ratifié des conventions des Nations Unies et se doit de les appliquer. La Belgique a validé des faux actes d'adoption, elle doit réparation aux victimes. L'article 25 de la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées prévoit l'obligation pour les États de se prêter mutuellement assistance pour rechercher et identifier les enfants disparus, mais également le droit de ces enfants à "préservé et à voir rétablie leur identité, y compris leur nationalité, leur nom et leurs liens familiaux

met inbegrip van hun door de wet erkende nationaliteit, naam en familiebanden”.¹ België moet de slachtoffers desgewenst helpen en ondersteunen bij het herstellen van hun identiteit, hen bijstaan in hun administratieve procedures en garanderen dat die procedures gratis zijn, als een vorm van schadeherstel.

Een campagne van het middenveld en de bijdrage van de slachtoffers aan de comités van de Verenigde Naties hebben op 29 september 2022 geleid tot de publicatie van een gezamenlijke verklaring inzake illegale interlandelijke adoptie.² Die verklaring erkent de slachtoffers van illegale adopties en beschouwt hen in bepaalde gevallen als slachtoffers van een oorlogsmisdaad en van “gedwongen verdwijning van personen”, wat een misdrijf tegen de menselijkheid is volgens het Statuut van Rome, het oprichtingsverdrag van het Internationaal Strafhof. In dezelfde verklaring wordt gesteld dat de Staten verplichtingen hebben ten aanzien van geadopteerde kinderen. Die hebben in het bijzonder het recht om de waarheid te kennen en moeten bijstand krijgen om hun afkomst te achterhalen. De Staten krijgen de aanbeveling om een “DNA-databank met genetische stalen” aan te leggen die het verzamelen, bewaren en toegankelijk maken van de gegevens van geadopteerde personen garandeert.

In werkelijkheid echter biedt de Belgische Staat de slachtoffers van illegale adopties geen enkele dienst aan om hun afkomst te helpen achterhalen of om hen te begeleiden. Zonder het onderzoekswerk van de slachtofferverenigingen zouden er geen herenigingen zijn. De organisatie Racines Perdues heeft al tientallen families herenigd. Ze neemt DNA-stalen af bij illegaal geadopteerde personen en deponereert die bij de Guatemalteekse Stichting voor Forensische Antropologie. Ook neemt ze DNA-stalen af bij moeders en families die op zoek zijn naar hun kind, om internationaal onderzoek op gang te brengen.

De Belgische Staat heeft de plicht een nationale databank aan te leggen en op een gestructureerde manier samen te werken met de slachtofferverenigingen. Het opnemen van verantwoordelijkheid in deze internationale aangelegenheid houdt ook in dat de Staten historisch onderzoek voeren. Dat is gebeurd op het niveau van de gemeenschappen, maar er is dringend behoefte aan een federale aanpak. De moeders worden ouder en de betrokkenen lopen een race tegen de tijd. Elke dag telt.

De spreekster besluit haar betoog met een oproep om aan de goede kant van de geschiedenis te staan. Ze verzoekt de leden te garanderen dat er een federaal

reconnus par la loi”.¹ La Belgique doit aider les victimes et les accompagner pour rétablir leur identité si elles le désirent, les aider dans leurs démarches administratives et leur garantir la gratuité de ces démarches, comme forme de réparation.

Une campagne menée par la société civile et la contribution des victimes aux comités des Nations Unies ont donné lieu à la publication, le 29 septembre 2022, d’une déclaration commune sur l’adoption internationale illégale². Celle-ci reconnaît les victimes d’adoptions illégales et les considère, dans certains cas, comme des victimes de crime de guerre et de crime de disparitions forcées de personnes, qui est un crime contre l’humanité en vertu du Statut de Rome, traité fondateur de la Cour pénale internationale. La même déclaration considère que les États ont des obligations envers les enfants adoptés, qui ont notamment le droit de connaître la vérité et doivent bénéficier d’une aide pour connaître leurs origines. Elle recommande aux États de créer une “base de données ADN comportant des échantillons génétiques” afin de garantir la collecte, la conservation et l’accessibilité des données des personnes adoptées.

En réalité, force est de constater que l’État belge ne propose pas de service recherche des origines et d’accompagnement aux victimes d’adoptions illégales. Sans le travail de recherche des associations de victimes, il n’y aurait pas de retrouvailles. L’organisation Racines Perdues a contribué à réunir des dizaines de familles. Elle prélève l’ADN de personnes adoptées illégalement et les dépose à la Fondation guatémaltèque d’anthropologie médico-légale. Elle prélève également l’ADN de mères et de familles qui recherchent leur enfant en vue d’activer les recherches au niveau international.

Il est du devoir de l’État belge de créer une base de données nationale et de travailler en partenariat structuré avec les associations de victimes. La réponse des États face à leur responsabilité dans ce phénomène international passe aussi par la réalisation d’enquêtes historiques. Elles ont été menées au niveau communautaire mais une approche fédérale est indispensable et urgente. Les mamans vieillissent et les personnes concernées courent derrière le temps, chaque jour compte.

L’intervenante conclut son propos en appelant les membres à se placer du bon côté de l’histoire, en garantissant que soit menée une enquête fédérale pour faire

¹ A/RES/61/177, <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n06/505/06/pdf/n0650506.pdf>

² CED/C/9, <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g22/598/15/pdf/g2259815.pdf>

¹ A/RES/61/177, <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n06/505/06/pdf/n0650506.pdf>

² CED/C/9, <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g22/598/15/pdf/g2259815.pdf>

onderzoek komt om de waarheid aan het licht te brengen, dat de slachtoffers herstel krijgen en dat alles in het werk wordt gesteld opdat dergelijke misdaden nooit meer kunnen plaatsvinden.

4. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Miranda Ntirandekura Aerts, klinisch psychologe en psychotherapeute

Mevrouw Miranda Ntirandekura Aerts, klinisch psychologe en psychotherapeute, vertelt dat ze in 1984 geboren is te Rwanda, en in de zomer van 1989 naar België verhuisd in het kader van een interlandelijke adoptie. De adoptiebemiddeling gebeurde door vzw Zonder Grenzen/Nyundo (gewezen adoptiedienst te Turnhout). De bemiddelaar in Rwanda was broeder René De Roeck, verbonden aan de congregatie De Broeders van Liefde. Zij was de jongste van vijf kinderen. Haar moeder was alleen verantwoordelijk voor de zorg van haar kinderen. Broeder De Roeck stond erom gekend in sommige dorpen kinderen te ronselen van moeders/families die in een moeilijke (financiële) situatie zaten.

Toen de spreekster in 2008 terugkeerde naar Rwanda, had zij het geluk om nog familie terug te vinden. Met de hulp van een tolk vroeg zij naar de reden waarom zij als enigste was afgestaan. Haar moeder zei dat ze zich onder druk voelde gezet. Broeder De Roeck zou zeer frequent bij haar thuis zijn langsgekomen om haar te overtuigen de vijf kinderen af te staan. Vermits haar moeder dit resoluut bleef weigeren, stelde hij voor om haar als jongste af te staan. Voor haar zou men heel snel een gezin vinden. Zij zou vervolgens in België kunnen studeren en op haar 18 jaar rijk en succesvol terugkeren. Dit zou een grote hulp zijn voor het gezin en het land. Er werd haar moeder ook verzekerd dat ze regelmatig foto's en brieven zou ontvangen, zodat er contact mogelijk bleef en zij op de hoogte zou blijven tot zij zou terugkeren. Haar moeder heeft haar dus afgestaan onder valse voorwendselen. De adoptie werd niet voltrokken volgens de toen reeds geldende regelgeving in Rwanda.

Ook voor België bleken de documenten onvoldoende in orde. De spreekster verbleef daardoor in het land met een vreemdelingenpaspoort dat om de zoveel tijd verlengd moest worden. Het duurde nog tot 2000-2001 alvorens de homologatie van de akte tot volle adoptie in orde was. Dit was vooral te danken aan een zekere bereidwilligheid van een jeugdrechter, maar ook de leugen dat er geen contact, noch informatie, was over haar biologische moeder in Rwanda. Later kwam zij er achter dat haar moeder na de genocide via brieven contact heeft proberen te zoeken, met de uitdrukkelijke vraag of de spreekster nog in leven was omdat ze niets meer over/

toute la vérité, que les victimes obtiennent réparation et que tout soit mis en œuvre pour que de tels crimes ne puissent jamais se reproduire.

4. Exposé introductif de Mme Miranda Ntirandekura Aerts, psychologue et psychothérapeute clinicienne

Mme Miranda Ntirandekura Aerts, psychologue et psychothérapeute clinicienne, indique qu'elle est née au Rwanda en 1984 et qu'elle a déménagé en Belgique en 1989 dans le cadre d'une adoption internationale. C'est l'ASBL Zonder Grenzen/Nyundo (ancien service d'adoption situé à Turnhout) qui a joué le rôle d'intermédiaire. Au Rwanda, cette fonction était assurée par le frère René De Roeck, lié à la congrégation des Frères de la Charité. Mme Aerts était la cadette de cinq enfants, dont la mère s'occupait seule. Le frère De Roeck était connu pour avoir, dans certains villages, "recruté" des enfants auprès de mères/familles en situation (financière) difficile.

Lorsque l'oratrice est retournée au Rwanda en 2008, elle a eu la chance de retrouver des membres de sa famille. Avec l'aide d'un interprète, elle a demandé pourquoi elle était la seule à avoir été cédée pour adoption. Sa mère a affirmé qu'elle s'était sentie sous pression. Le frère De Roeck lui aurait fréquemment rendu visite pour la convaincre de se défaire de ses cinq enfants. Comme la mère de Mme Aerts continuait de refuser fermement, il a proposé de renoncer à la cadette, en promettant qu'une famille serait rapidement trouvée pour elle. Elle pourrait ensuite étudier en Belgique et revenir riche et couronnée de succès à 18 ans. Elle pourrait ainsi apporter une aide précieuse à sa famille et à son pays. Il a également promis à sa mère qu'elle recevrait régulièrement des photos et des lettres, de sorte que le contact serait maintenu et qu'elle resterait informée jusqu'à son retour. Sa mère l'a donc cédée sous des prétextes fallacieux. L'adoption n'a pas eu lieu conformément à la réglementation déjà en vigueur à l'époque au Rwanda.

En Belgique, les documents relatifs à son adoption se sont également avérés incomplets. Par conséquent, l'oratrice a dû séjourner dans le pays avec un passeport d'étranger à renouveler toutes les x années. Il a fallu encore attendre jusqu'en 2000-2001 pour obtenir l'homologation de son acte d'adoption plénière, surtout grâce à la bonne volonté d'un juge de la jeunesse, mais aussi au mensonge selon lequel elle n'avait aucun contact avec sa mère biologique au Rwanda, ni aucune information à son sujet. L'oratrice a découvert ultérieurement qu'après le génocide, sa mère avait essayé de la contacter par lettre, en demandant explicitement si

van haar had vernomen. Deze brieven dateren van de periode 1996-1997.

Haar moeder in Rwanda is tot op heden in goede gezondheid. Haar zus en broers hebben ondertussen hun eigen gezin, zijn aan het werk en trachten een zo fijn mogelijk leven op te bouwen. Zij zijn het levende bewijs dat ondanks de gruwelijke geschiedenis en de uitdagingen die daarop volgden, het mogelijk was daar een leven op te bouwen.

De spreekster is sinds 2007 werkzaam geweest binnen verschillende settings binnen de geestelijke gezondheidszorg en het onderwijs. Problemen gerelateerd aan adoptie en hulpvragen kruisten zo al heel snel haar professioneel pad. Naast haar werk als klinisch psychologe en psychotherapeute was zij tussen 2017 en augustus 2024 lid van het Raadgevend Comité van het Vlaams Centrum voor Adoptie, wat nadien overging in de Kamer Adoptie binnen het agentschap Opgroeien, als vertegenwoordiger van de interlandelijk geadopteerden. Een weinig realistische positie voor één persoon, wetende dat er tienduizenden geadopteerden zijn uit meer dan 90 verschillende herkomstlanden.

Van 2019 tot 2021 was de spreekster tevens een van de leden van het Expertpanel Interlandelijke Adoptie in Vlaanderen. Zij was onder meer betrokken bij de werkgroep dat onderzoek deed naar de psychosociale impact van wanpraktijken bij interlandelijke adopties bij de verschillende stakeholders.

Zij onderschrijft zeker de doelstellingen van beide resoluties, al wil zij een aantal zaken wel graag extra benadrukken en in vraag stellen. Is een globaal onderzoek naar wanpraktijken bij interlandelijke adopties nodig? Ja, zeker! Maar laten we tegelijkertijd ook kijken naar welke herstelmaatregelen reeds nu geïmplementeerd kunnen worden.

Extra aandachtspunten

Aanbeveling 15 uit het eindrapport van het Expertpanel Interlandelijke Adoptie in Vlaanderen gaat over bijkomend en diepgaand multidisciplinair onderzoek naar de eventuele schuldvraag en de daaruit voortvloeiende aansprakelijkheid voor wanpraktijken bij adopties uit het verleden. Dit vraagt een compleet onderzoek van bestaand archiefmateriaal, vertrouwelijke documenten, alsook veldwerk in de herkomstlanden waar zich wanpraktijken hebben voorgedaan. Een minimale

elle était toujours en vie parce qu'elle n'avait plus reçu aucune nouvelle de sa part ou à son sujet. Ces lettres datent des années 1996-1997.

À ce jour, au Rwanda, sa mère est en bonne santé. Sa sœur et ses frères ont depuis lors fondé leurs propres familles, ils travaillent et ils tentent de mener une vie aussi agréable que possible. En dépit de leur histoire tragique et des défis auxquels ils ont été confrontés, ils sont la preuve vivante qu'il est encore possible de reconstruire sa vie au Rwanda.

Depuis 2007, l'oratrice travaille dans différents établissements dans les domaines de la santé mentale et de l'éducation. Elle a donc très vite été confrontée à des problèmes liés à l'adoption et à des demandes d'aide dans le cadre de son activité professionnelle. Outre son travail de psychologue clinicienne et de psychothérapeute, elle a été, entre 2017 et août 2024, membre du comité consultatif du Centre flamand de l'adoption (Vlaams Centrum voor Adoptie), puis de la Chambre d'adoption au sein de l'agence Opgroeien, en tant que représentante des adoptés internationaux. Il est irréaliste de confier cette fonction à une seule personne, sachant qu'il existe des dizaines de milliers d'adoptés issus de plus de 90 pays d'origine différents.

De 2019 à 2021, l'oratrice a également fait partie du groupe d'experts sur les adoptions internationales en Flandre (Expertpanel Interlandelijke Adoptie). Elle a notamment participé au groupe de travail chargé d'étudier les effets psychosociaux des pratiques abusives en matière d'adoption internationale sur les différentes parties prenantes.

Elle souscrit certainement aux objectifs des deux résolutions, bien qu'elle souhaite mettre l'accent sur un certain nombre de points et remettre en question certains d'entre eux. Est-il nécessaire de mener une enquête globale sur les pratiques abusives en matière d'adoption internationale? Il n'en fait aucun doute. En parallèle, il convient toutefois aussi de déterminer les mesures de réparation pouvant être mises en place dès à présent.

Points d'attention supplémentaires

La recommandation 15 du rapport final établi par le groupe d'experts sur les adoptions internationales en Communauté flamande préconise de mener des recherches multidisciplinaires supplémentaires et approfondies relatives aux erreurs éventuellement commises et à la responsabilité qui en découle en ce qui concerne les pratiques abusives dans le cadre d'adoptions passées. Pour ce faire, il convient de procéder à un examen complet des archives existantes, des documents confidentiels,

betrokkenheid van juridische, criminologische en historische experts is hier nodig.

Met betrekking tot de termijn staat er in het ene voorstel van resolutie (DOC 56 0163/001) “1960 – 2005” en in het andere voorstel van resolutie (DOC 56 0461/001) “halverwege de twintigste eeuw tot vandaag”. De spreker wil met aandrang vragen om die periode zo ruim mogelijk te nemen. Er zijn voldoende getuigenissen die aantonen dat het niet louter gaat over fouten uit een ver verleden. Zij verwijst in dit kader bijvoorbeeld naar een uitspraak in Wallonië betreffende de strafzaak over illegale adopties uit de Democratische Republiek Congo. Die adopties dateren uit 2015. In Vlaanderen waren er de talrijke getuigenissen van wanpraktijken bij adopties uit Ethiopië, waarbij na bijkomend onderzoek in een tiental dossiers is gebleken dat niet alle kinderen vrijwillig werden afgestaan door hun ouders. Het meest recente voorbeeld waarin er mogelijks sprake is van onjuistheden in het adoptiedossier gaat over een adoptie uit Colombia in 2022.

Een onderdeel dat niet mag ontbreken, aldus de spreker, is de rol van de katholieke actoren. Dit enerzijds bij het faciliteren van illegale interlandelijke adopties, maar ook in kader van mogelijke andere wanpraktijken zoals mishandeling en seksueel misbruik van te adopteren kinderen.

In de tweede aflevering van de veelbesproken documentaire *Godvergeten* is er sprake van een broeder die in België slachtoffers maakte. In plaats van dat hij gesanctioneerd werd, kreeg hij in 1995 een overplaatsing naar Rwanda. Deze passage deed de spreker terugdenken aan de verhalen over de vermoedens dat ook broeder De Roeck zich schuldig heeft gemaakt aan (seksueel) grensoverschrijdend gedrag.

De spreker was hieromtrent in december 2023 uitgenodigd om te komen getuigen tijdens een hoorzitting in het kader van de werkzaamheden van de parlementaire onderzoekscommissie inzake seksueel misbruik in de Kerk en daarbuiten. Door werkgerelateerde omstandigheden kon zij er toen niet bij zijn. Deze getuigenis was gebaseerd op informatie van vijf geadopteerden die op het moment van de gebeurtenissen (zoals zij het zich herinneren) tussen de vijf en twaalf jaar oud waren. Ze hopen allen ooit zelf de kracht en moed te vinden om hun verhaal te doen. Maar de impact van de herhaaldelijke trauma's doorheen hun leven is tot op heden enorm beschadigend en beperkend. Zij zijn op

ainsi qu'à un travail de terrain dans les pays d'origine où des pratiques abusives ont été commises. Une participation minimale d'experts en droit, en criminologie et en histoire est nécessaire à cet égard.

En ce qui concerne la période couverte, l'une des propositions de résolution (DOC 56 0163/001) prévoit d'examiner la période allant de “1960 à 2005” et l'autre (DOC 56 0461/001), la période allant du “milieu du 20^e siècle à nos jours”. L'oratrice insiste pour que la période étudiée soit la plus large possible. De nombreux témoignages montrent qu'il ne s'agit pas seulement d'erreurs commises dans un passé lointain. Elle évoque notamment, à ce propos, un jugement rendu en Wallonie dans le cadre de l'affaire pénale relative à des adoptions illégales d'enfants originaires de la République démocratique du Congo. Ces adoptions datent de 2015. En Flandre, de nombreux témoignages ont également fait état de pratiques abusives dans le cadre d'adoptions d'enfants originaires d'Éthiopie. Des enquêtes complémentaires portant sur une dizaine de dossiers ont révélé que certains enfants n'avaient pas été volontairement abandonnés par leurs parents. Le dernier exemple en date concernant des erreurs possibles dans un dossier d'adoption est celui de l'adoption d'un enfant colombien en 2022.

L'oratrice estime qu'il convient de ne pas négliger l'implication des acteurs catholiques en la matière. En effet, ils ont non seulement facilité des adoptions internationales illégales, mais ils ont aussi été liés à d'éventuelles autres pratiques abusives telles que la maltraitance et les violences sexuelles à l'égard des enfants à adopter.

Le deuxième épisode de la fameuse série documentaire *Godvergeten* est consacré à un frère ayant fait des victimes en Belgique. Au lieu d'être sanctionné, ce dernier a été transféré au Rwanda en 1995. L'oratrice indique que ce passage lui a fait penser aux soupçons qui pesaient sur le frère De Roeck, qui aurait lui aussi été coupable de comportements (sexuels) inappropriés.

À ce propos, l'oratrice avait été invitée en décembre 2023 à témoigner lors d'une audition dans le cadre des travaux de la Commission d'enquête parlementaire chargée d'enquêter sur le traitement des abus sexuels commis au sein et en dehors de l'Église. Pour des raisons professionnelles, elle n'a toutefois pas pu venir. Ce témoignage reposait sur des informations recueillies auprès de cinq personnes adoptées âgées de 5 à 12 ans au moment des faits (d'après leurs souvenirs). Elles espèrent toutes trouver un jour la force et le courage de raconter elles-mêmes ce qu'elles ont vécu. Cependant, les traumatismes multiples qu'elles ont subis tout au long de leur vie ont été et sont encore

de hoogte dat zij dit thema vandaag zal aankaarten en citaten zal gebruiken die weliswaar niet te traceren zijn naar hun persoonlijk levensverhaal.

Broeder René De Roeck kwam in Rwanda aan begin jaren '80. Hij zou in een scholengemeenschap te Butare aan de slag gaan als leerkracht. Enige tijd later ontstond er een samenwerking met vzw Zonder Grenzen/Nyundo (adoptiedienst te Turnhout). Broeder De Roeck had als geestelijke veel aanzien, had goede connecties met de lokale besturen en binnen diplomatieke posten. Voor vzw Zonder Grenzen/Nyundo leek hij de ideale persoon om te fungeren als bemiddelaar bij interlandelijke adopties uit Rwanda.

In afwachting van de overbrenging naar België verbleven de meeste kinderen in een weeshuis dat ook dienstdeed als transitiehuis. De kinderen sliepen er in grote slaapzalen. Regelmatig werden er 's nachts kinderen uit hun bedje gehaald. Dit ging dan gepaard met krijsen en gillen, waarna het kind weer naar de slaapzaal werd gebracht. Sommige kinderen verstopten zich uit angst in de kasten. De geadopteerden die zeggen slachtoffer te zijn geweest, spreken over aanranding en verkrachting, zoals betasting van de geslachtsdelen, anale en vaginale penetratie of een kind dat gedwongen werd om het geslachtsdeel van de Broeder te betasten. Er kwamen weinig woorden aan te pas. De kinderen waren verlamd van angst, pijn en schaamte. Twee geadopteerden menen zich te herinneren dat er werd bedreigd dat als ze ooit iets zouden zeggen, er erge dingen zouden gebeuren met hun familie, tot moord van familieleden toe.

Vier van de vijf geadopteerden kwamen ook nadien in hun adoptiefamilie herhaaldelijk in aanraking met mishandeling, zoals lijfstraffen, geslagen worden met een broeksriem of stok, scheldtirades als de adoptie-moeder weer eens te veel gedronken had, meermaals een blauw oog of kapotte lip geslagen, maar ook met misbruik, met onder meer verkrachtingen door de adoptievader of aanranding door opa, en met verwaarlozing, bijvoorbeeld zonder avondeten naar bed, beschimmeld brood als eten en met kapotte kledij naar school terwijl de biologisch eigen kinderen van de adoptieouders van alles het beste kregen, als straf uren in de vrieskoude buiten moeten staan als tienjarige. Hierbij haalt de spreker een aantal citaten van de betrokken slachtoffers aan:

aujourd'hui extrêmement destructeurs et handicapants. Ces personnes ont été informées que l'oratrice aborderait cette question aujourd'hui et qu'elle utiliserait leurs témoignages, certes de façon tout à fait anonyme.

Le frère René De Roeck est arrivé au Rwanda au début des années 1980. Il allait y devenir enseignant dans un centre d'enseignement à Butare. Quelque temps plus tard, il a commencé à collaborer avec l'ASBL Zonder Grenzen/Nyundo (service d'adoption situé à Turnhout). Le frère De Roeck jouissait d'un grand prestige en tant qu'ecclésiastique et entretenait de bonnes relations avec les autorités locales et les instances diplomatiques. L'ASBL Zonder Grenzen/Nyundo voyait donc en lui la personne idéale pour servir de médiateur dans le cadre des adoptions internationales depuis le Rwanda.

Dans l'attente de leur transfert en Belgique, la plupart des enfants résidaient dans un orphelinat qui servait également de maison de transition. Les enfants y dormaient dans de grands dortoirs. Régulièrement, certains d'entre eux étaient tirés de leur lit pendant la nuit. Des cris et des hurlements retentissaient alors, après quoi ils étaient ramenés dans leur dortoir. La peur poussait certains enfants à se cacher dans les armoires. Les personnes adoptées qui affirment avoir été victimes d'agressions sexuelles évoquent des viols et des faits, tels que des attouchements des parties génitales de l'enfant, des pénétrations anales et vaginales ou le cas d'un enfant qui a été contraint de palper les parties génitales du Frère. Les déclarations furent succinctes. Les enfants étaient paralysés par la peur, la douleur et la honte. Deux personnes adoptées se souviennent avoir été menacées, à savoir qu'il arriverait malheur à leur famille, par exemple que des parents seraient assassinés, si elles parlaient.

Quatre des cinq personnes adoptées ont ensuite également été confrontées à de multiples reprises à des actes de maltraitance dans leur famille adoptive, tels que, par exemple, des châtiments corporels, des coups de ceinture ou de bâton, des bordées d'insultes lorsque la mère adoptive avait de nouveau trop bu, un œil au beurre noir ou une lèvre fendue à plusieurs reprises, mais elles ont également subi des abus, notamment des viols par le père adoptif ou des agressions sexuelles par le grand-père, ainsi que des actes de négligence, tels que par exemple aller au lit en étant privé de repas, devoir manger du pain moisi ou devoir aller à l'école en haillons alors que les enfants biologiques des parents adoptifs étaient choyés, et être puni à l'âge de dix ans en devant rester des heures à l'extérieur par temps de gel. À cet égard, l'oratrice cite une série de déclarations des victimes concernées:

“Alsof het nog niet erg genoeg was dat ik van mijn familie werd weggerukt, werd ik betast en verkracht door die pater, en werd ik jaren verkracht door die man in het adoptiegezin. Hij is de “naam” vader niet waardig. Als ik ook maar iets tegen iemand probeerde te zeggen, werd ik hardhandig de mond gesnoerd. Ik moest dankbaar zijn.”

“Ik voelde me eerder een dienstmeid die het huishouden moest regelen dan een volwaardig lid van het adoptiegezin.”

Alle vijf dragen ze tot vandaag de impact van het misbruik en mis(be)handelingen met zich mee.

“Mijn kindertijd was een aaneenschakeling van vernederingen. Het leven is nog elke dag een strijd tussen overleefd blijven of opgeven. Zonder medicatie (antidepressiva en antipsychotica), therapie en soms een crisisopname red ik het niet.”

“Het misbruik heeft me opgezadeld met een levenslang trauma. Ik wil mijn best blijven doen voor mijn gezin. Maar ik begrijp heel goed dat sommige geadopteerden uit het leven stapten. Op slechte dagen ben je echt gedoemd tot een ondragelijk bestaan.”

Gedurende een zestal jaren fungeerde broeder René De Roeck als bemiddelaar bij interlandelijke adopties uit Rwanda. Hierbij werden meer 200 kinderen naar België gebracht, waarvan de meerderheid jonger dan tien jaar oud waren. In 1993, na beschuldigingen van kindervervalsing, klachten van Rwandese ouders en bedreigingen aan het adres van broeder René De Roeck, vluchtte hij het land uit. Na een korte tussenstop in België werd hij overgeplaatst naar Oekraïne, waar hij zijn leven en werk verderzette in een centrum voor mensen met mentale beperking, tot aan zijn overlijden in 2015.

De gewezen voorzitter en ondervoorzitter van vzw Zonder Grenzen/Nyundo zijn nog in leven maar ontkennen al jaren alles. Er is geen blijk van enig schuldinzicht. Hun verweer is dat “indien er fouten zijn gemaakt, de verantwoordelijkheid daarvoor bij de reeds overleden broeder René De Roeck of de adoptieouders ligt”.

Ook in de deelrapporten over de psychosociale impact en de bevragingen van geadopteerden is er een tabel terug te vinden, waarin 23 van de 61 respondenten aangaven dat er sprake was van verwaarlozing, en/of vormen van fysiek, mentaal of seksueel misbruik in het adoptiegezin.

“Comme si m’arracher à ma famille n’était pas déjà suffisant, j’ai subi des attouchements et des viols de la part de ce religieux, et j’ai été violée durant des années par cet homme dans ma famille adoptive. Il ne mérite pas d’être appelé ‘père’. Lorsque j’essayais de me confier à quelqu’un, on me réduisait brutalement au silence. Je devais être reconnaissante”.

“Je me sentais davantage comme une bonne qui devait s’occuper du ménage que comme un véritable membre de la famille adoptive.”

Aujourd’hui encore, ils subissent tous les cinq l’impact des abus et des mauvais traitements.

“Mon enfance a été une succession d’humiliations. Chaque jour, ma vie se résume à une lutte entre résistance et abandon. Je ne pourrais pas m’en sortir sans médicaments (antidépresseurs et antipsychotiques), sans thérapie et sans une admission de crise ponctuelle.”

“Les abus ont causé un traumatisme qui m’accompagnera tout le reste de ma vie. Je veux continuer à faire de mon mieux pour ma famille, mais je peux parfaitement comprendre pourquoi certains adoptés se sont donné la mort. Certains jours, on se sent vraiment condamné à une existence insupportable.”

Durant une soixantaine d’années, le frère René De Roeck a joué le rôle d’intermédiaire dans le cadre d’adoptions internationales d’enfants rwandais. Plus de 200 enfants ont ainsi été emmenés en Belgique, dont la majorité avaient moins de dix ans. En 1993, après des accusations d’enlèvement d’enfants, des plaintes de parents rwandais et des menaces adressées à son encontre, le frère De Roeck a quitté le pays. Après une brève escale en Belgique, il a été transféré en Ukraine, où il a continué de vivre sa vie et poursuivi son travail dans un centre pour personnes ayant un handicap mental, jusqu’à son décès en 2015.

L’ancienne présidente et l’ancien vice-président de l’ASBL Zonder Grenzen/Nyundo sont toujours en vie mais nient tout en bloc depuis des années. Ils ne manifestent pas le moindre signe de prise de conscience de leurs fautes. Ils se défendent en affirmant que “si des fautes ont été commises, les responsables sont le frère René De Roeck, déjà décédé, ou les parents adoptifs”.

Les rapports partiels sur l’incidence psychosociale et les entretiens menés avec des personnes adoptées comportent aussi un tableau où 23 des 61 personnes interrogées indiquent avoir subi des négligences et/ou des formes d’abus physiques, psychologiques ou sexuels dans leurs familles adoptives respectives.

In het ruimere debat omtrent wanpraktijken binnen interlandelijke adoptie heeft de spreker vanuit haar functie als klinisch psycholoog al herhaaldelijk de link met seksueel geweld, mishandeling en verwaarlozing aangekaart. Het is tot op heden wachten op een gepaste respons van actoren in het adoptiewerkveld. Slachtoffers van seksueel geweld verwachten een minimale vorm van erkenning, namelijk een overheid en adoptiesector die luid en duidelijk zegt: “Wij horen u. Wij geloven u. Wat er u is overkomen had nooit mogen gebeuren. Wij hebben gefaald in onze maatschappelijke taak, om goed zorg te verlenen en toe te zien of de adoptiegezinnen effectief een veilige en warme omgeving vormden. Uw pijn en leed kunnen we niet wegnemen, maar we gaan actief aan de slag met het uitzetten van herstel- en ondersteuningsmaatregelen.”

In het kader van deze herstel- en ondersteuningsmaatregelen denkt de spreker onder meer aan de vergoeding van (trauma)psychotherapie- en andere behandelingskosten in het kader van psychisch lijden, uitgebreid onderzoek naar misbruik, mishandeling en verwaarlozing binnen de context van interlandelijke adoptie en de oprichting van een (tijdelijk) onafhankelijk meldpunt.

In het verleden is men er steeds van uitgegaan dat geadopteerden het in België/Vlaanderen altijd een beter leven zouden hebben dan in hun geboorteland. Dit was een aanname. In tegenstelling tot bij pleegzorg (ook een kinderschermingsmaatregel) werden er geen structurele huisbezoeken gedaan, noch dossiers bijgehouden met het levenstraject van de geadopteerden. We hebben dus geen zicht op hoeveel geadopteerden uiteindelijk in jeugdinstellingen of in de psychiatrie terechtkwamen omwille van chronische mentale problematieken. Anderen kwamen in aanraking met Justitie omwille van ernstige feiten met schadelijke gevolgen voor zichzelf en betrokkenen. Sommige stapten zelf uit het leven. En toch weet men als maatschappij zeer weinig over al die geadopteerden. Het lijkt haar dus nodig om in kaart te brengen in welke situaties interlandelijke adoptie faalde of tekortschoot als beschermingsmaatregel. Inzicht hierover kan namelijk ook helpen om in (preventieve) zorg te voorzien. In haar praktijk begeleidt de spreker ondertussen ook de volgende generatie, de kinderen van ouders die geadopteerd werden. Ook zij hebben last van de gaten in hun levensverhaal/stamboom. Kwetsuren die niet kunnen helen bij de ene generatie, sijpelen door naar de volgende.

Dans le cadre du débat plus large sur les pratiques abusives commises dans le cadre des adoptions internationales, l'oratrice a déjà évoqué à plusieurs reprises, en sa qualité de psychologue clinicienne, le lien avec les violences sexuelles, les maltraitances et les négligences. On attend toujours une réponse adéquate des acteurs de terrain dans le domaine de l'adoption. Les victimes de violences sexuelles attendent une reconnaissance minimale, à savoir que les autorités et le secteur de l'adoption clament haut et fort le message suivant: “Nous vous entendons. Nous vous croyons. Ce qui vous est arrivé n'aurait jamais dû se produire. Nous avons échoué dans notre mission sociale qui consistait à prendre correctement soin de vous et à veiller à ce que vos familles adoptives constituent effectivement un entourage sûr et chaleureux. Nous ne pouvons pas effacer votre douleur et vos souffrances, mais nous travaillerons activement à l'élaboration de mesures de réparation et de soutien.”

S'agissant de ces mesures de réparation et de soutien, l'oratrice songe notamment à l'indemnisation des psychothérapies du traumatisme et d'autres frais liés au traitement des souffrances psychiques, à la conduite d'une vaste enquête sur les maltraitances, les négligences et les abus commis dans le contexte des adoptions internationales et à la création d'un point de contact indépendant (temporaire).

Par le passé, on partait toujours du principe que les adoptés mèneraient d'office une vie meilleure en Belgique ou en Flandre que dans leur pays de naissance. C'est l'hypothèse sur laquelle on se basait à l'époque. Contrairement à ce qui était prévu pour le placement en famille d'accueil (également une mesure de protection de l'enfance), il n'y avait pas de visites à domicile organisées de façon structurelle et aucun dossier n'était tenu sur la trajectoire de vie des adoptés. Nous ignorons donc combien d'adoptés se sont retrouvés dans des institutions pour mineurs ou dans des instituts psychiatriques en raison de troubles mentaux chroniques. D'autres ont eu affaire à la justice pour des délits graves qui ont eu des conséquences néfastes pour eux-mêmes et pour autrui. Certains se sont suicidés. Et pourtant, notre société sait très peu de choses sur tous ces adoptés. L'oratrice juge donc nécessaire de recenser les situations dans lesquelles l'adoption internationale a échoué ou n'a pas rempli sa mission de mesure de protection. Cela pourrait également permettre d'offrir des soins (préventifs) adéquats en la matière. Dans sa pratique, l'oratrice accompagne désormais également la génération suivante, à savoir les enfants de parents qui ont été adoptés. Eux aussi souffrent des lacunes qui subsistent dans l'histoire de leur vie ou dans leur arbre généalogique. Les blessures qui ne peuvent être guéries au sein d'une génération se transmettent à la suivante.

Voor administratieve fouten kan er gezocht worden naar herstelmaatregelen en correcties. Maar wat zijn de mogelijkheden op het vlak van affectieve en juridische afstammingsbanden die ten onrechte werden doorgesplitst bij illegale interlandelijke adopties. Kan men deze lijmen? En indien ja, hoe? Voor zover haar kennis reikt, zijn er binnen het Belgische recht noch op internationaal vlak weinig tot geen mogelijkheden om juridische banden met de eerste families in de herkomstlanden te herstellen. Net zoals er weinig tot geen begeleidingsmogelijkheden zijn die familieleden in de herkomstlanden ondersteunen bij de verwerking van de (traumatische) impact van illegale adopties. Tot slot pleit de spreker voor het faciliteren van bemiddelingstrajecten om vanuit respect voor ieders culturele eigenheid tot een nieuwe doch duurzame vorm van contact of affectieve band te komen met de familie in de herkomstlanden.

De spreker pleit er eveneens voor om het onderzoeksformat te ontwikkelen in een nauwe vorm van cocreatie met de reeds betrokken belangengroepen en geadopteerden die via hun professionele achtergrond of eigen onderzoek expertise hebben opgebouwd. Hun kennis is uniek en essentieel om tot een zo compleet mogelijk globaal onderzoek te komen.

Bij haar aanstelling in het Expertpanel in Vlaanderen, was er redelijk veel commotie. De spreker zou bevooroordeeld en ongeschikt zijn geweest, werd nadien geweigerd op een vergadering binnen de Kamer Adoptie wegens het risico op belangenvermenging. Dit terwijl alle actoren die werkzaam zijn in de sector, die effectief een belang hebben, wel aanwezig konden zijn. Men haalt vaak fel en dreigend uit naar geadopteerden die terecht het systeem van wanpraktijken bij interlandelijke adoptie in vraag stellen. Als het echter over misstanden gaat, is het zelden de sector die proactief en transparant communiceert. De attitude en denkwijze van culturele bescheidenheid integreren binnen de interlandelijke adoptiesector zou hierin een meerwaarde kunnen zijn.

En cas d'erreur administrative, on peut chercher à mettre en place des mesures réparatrices et à rectifier la situation. Mais quelles sont les options en ce qui concerne les liens de filiation affectifs et juridiques qui ont été rompus à tort lors d'adoptions internationales illégales? Peut-on rétablir ces liens? Et si oui, de quelle façon? L'oratrice indique qu'à sa connaissance, il n'existe que peu ou pas de possibilités, en droit belge ou au niveau international, de rétablir les liens juridiques avec les premières familles dans les pays d'origine. De même qu'il n'existe que peu ou pas de possibilités d'accompagnement pour aider les membres des familles dans les pays d'origine à faire face à l'impact (traumatique) des adoptions illégales. Enfin, l'oratrice recommande de faciliter les processus de médiation afin de parvenir à une nouvelle forme durable de contact ou de lien affectif avec la famille dans les pays d'origine, basée sur le respect des spécificités culturelles de chacun.

L'oratrice préconise également que le format d'étude soit mis au point grâce à une forme étroite de co-création avec les groupes d'intérêts déjà impliqués et les personnes adoptées ayant acquis une expertise grâce à leur parcours professionnel ou à leurs propres recherches. Leurs connaissances sont uniques et essentielles pour parvenir à l'étude globale la plus exhaustive possible.

La nomination de l'oratrice au sein du panel d'experts en Flandre a provoqué beaucoup de remous. On l'a accusée d'être partielle et non qualifiée et elle s'est vu refuser l'accès à une réunion de la *Kamer Adoptie* (Chambre d'adoption) en raison du risque de confusion d'intérêts. Et ce, alors que tous les acteurs travaillant dans le secteur, qui ont réellement un intérêt à la cause, ont pu assister à cette réunion. On s'en prend souvent de manière virulente et menaçante aux personnes adoptées qui remettent en cause, à juste titre, les pratiques abusives existant en matière d'adoption internationale. Cependant, le secteur communique rarement de manière proactive et transparente sur les situations inadmissibles qui peuvent se produire. Le fait d'intégrer dans le secteur de l'adoption internationale des comportements et une mentalité plus humbles à l'égard des autres cultures pourrait apporter une valeur ajoutée à cet égard.

5. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Chiara Candaele, postdoctoraal onderzoekster bij de KNAW (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen)

Mevrouw Chiara Candaele, postdoctoraal onderzoekster bij de KNAW (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen), wenst vooreerst de leden van deze commissie te bedanken voor de uitnodiging tot deelname aan deze hoorzitting. Zij zal hen vandaag toespreken over de geschiedenis van interlandelijke adoptie in België. In 2023 verdedigde de spreker aan het departement Geschiedenis van de Universiteit Antwerpen een doctoraat over de ontwikkeling van interlandelijke adoptie in het naoorlogse België. Zij was ook lid van het Vlaams expertenpanel interlandelijke adoptie en medeauteur van het rapport dat zij in 2021 heeft uitgebracht. Haar onderzoek spitst zich niet specifiek toe op illegale adopties, maar toch hoopt zij de leden van deze commissie vandaag inzichten bij te brengen over de sociopolitieke en historische context waarin wanpraktijken bij interlandelijke adopties zich in dit land konden voordoen.

Interlandelijke adoptie krijgt in België vorm vanaf de jaren 1960, wanneer de eerste gespecialiseerde bureaus worden opgericht die zich toelagen op het bemiddelen van adopties uit het buitenland. Dit betekent echter niet dat het opvangen van buitenlandse kinderen een totaal nieuw fenomeen was. Tijdens de jaren 20 en 30 van de vorige eeuw werden meer dan 20.000 Hongaarse en meer dan 5000 Spaanse kinderen tijdelijk en soms permanent bij Belgische pleeggezinnen opgevangen. Deze families konden echter geen juridische binding met dit kind creëren. Het adopteren van minderjarigen, zowel binnenlands als interlandelijk, werd in België pas wettelijk mogelijk vanaf 1940. Het is belangrijk om te benadrukken dat adoptie toen nog geen juridische breuk met de oorspronkelijke familie creëerde en kon worden herroepen.

In 1969 voerde de Belgische wetgever een nieuwe vorm van adoptie in, de zogenoemde wettiging tot adoptie, die men vandaag kent als volle adoptie. Deze vorm van adoptie was onherroepelijk en leidde tot een definitieve juridische ontbinding van de oorspronkelijke afstammingsbanden. De bestaande wetgeving had enkel betrekking op de voorwaarden waaraan de adoptie moest voldoen, zoals de minimumleeftijd van de adoptanten, en niet op het eigenlijke verloop van de bemiddeling.

Tot en met de late jaren 80 van de vorige eeuw bestond er in België geen wettelijk kader dat toezag op de activiteiten van de bemiddelende diensten en de wijze waarop de adopties in de praktijk tot stand kwamen.

5. Exposé introductif de Mme Chiara Candaele, chercheuse postuniversitaire au KNAW (Académie royale néerlandaise des arts et des sciences)

Mme Chiara Candaele, chercheuse postuniversitaire au KNAW (Académie royale néerlandaise des arts et des sciences), tient tout d'abord à remercier les membres de la commission de l'avoir invitée à participer à cette audition afin de leur présenter un exposé sur l'histoire de l'adoption internationale en Belgique. En 2023, l'oratrice a soutenu au département d'histoire de l'Université d'Anvers un doctorat sur l'évolution de l'adoption internationale dans la Belgique d'après-guerre. Elle a également été membre du groupe d'experts flamand sur l'adoption internationale et est coauteure du rapport publié par celui-ci en 2021. Ses recherches ne portent pas spécifiquement sur les adoptions illégales, mais elle espère apporter aujourd'hui aux membres de cette commission un éclairage sur le contexte sociopolitique et historique dans lequel des abus ont pu se produire dans ce pays en matière d'adoption internationale.

L'adoption internationale a pris forme en Belgique à partir des années 1960, lorsque les premières agences spécialisées ont été créées pour servir d'intermédiaires dans le cadre d'adoptions à l'étranger. L'accueil d'enfants étrangers n'était pour autant pas un phénomène totalement nouveau. Dans les années 1920 et 1930, plus de 20.000 enfants hongrois et plus de 5000 enfants espagnols avaient déjà été accueillis temporairement et parfois définitivement dans des familles d'accueil belges. Ces familles ne pouvaient cependant pas créer de lien juridique avec l'enfant. L'adoption légale de mineurs, tant nationale qu'internationale, n'est devenue possible en Belgique qu'à partir de 1940. Il est important de souligner qu'à cette époque, l'adoption n'entraînait pas de rupture juridique avec la famille d'origine et qu'elle pouvait être révoquée.

En 1969, le législateur belge a instauré une nouvelle forme d'adoption, à savoir la légitimation par adoption qui est à présent connue sous la dénomination d'adoption plénière. Cette forme d'adoption était irrévocable et entraînait une dissolution définitive sur le plan juridique des liens de filiation d'origine. La législation existante ne portait que sur les conditions auxquelles l'adoption devait répondre, par exemple sur l'âge minimum des adoptants, et non sur l'organisation proprement dite de la médiation.

Jusqu'à la fin des années 1980, il n'existait aucun cadre légal en Belgique qui régissait les activités des services de médiation et les modalités pratiques selon lesquelles les adoptions étaient réalisées. La médiation

Adoptiebemiddeling werd beschouwd als liefdadigheidswerk en de meeste initiatiefnemers kwamen uit christelijke of vrijzinnige kringen. Zo bemiddelden een aantal diensten uitsluitend adopties voor katholiek gehuwde echtparen. In de voorbereidende vergaderingen over de nieuwe adoptiewet had een van de initiatiefnemers zich zelfs sterk gemaakt dat er, en de spreekster citeert, “vertrouwen [moet] worden geschonken aan de gespecialiseerde instellingen die zich, met sociaal inzicht, bezighouden met het plaatsen van verlaten kinderen in adopterende gezinnen”.

Ook het eerste Europees Verdrag inzake de adoptie van kinderen uit 1967 werd uiteindelijk niet door België geratificeerd. De Belgische delegatie vreesde namelijk dat een Europees verdrag de adoptieprocedures zou verzwaren en stroperig maken, wat als nadelig voor zowel kind als adoptiegezin werd beschouwd. Met andere woorden, tijdens een periode waarin vele duizenden kinderen voor adoptie naar België kwamen, kon en mocht iedereen die zich daartoe geroepen voelde in adopties bemiddelen, met een zeer grote vrijheid om dit geheel volgens de eigen principes en denkbeelden te organiseren, zonder structurele omkadering die toezag op hun activiteiten of hen verplichtte om daar verantwoording over af te leggen.

Het is dan ook lastig te achterhalen hoeveel bemiddelaars er in België actief waren. Pas aan het begin van de jaren 90 werd in België een erkenningsverplichting ingevoerd. Tot dan opereerden de meeste adoptiediensten onder een gewoon vzw-statuuut. Ook private personen, zoals advocaten of geestelijken, konden adopties vrij en zonder enige vorm van toezicht organiseren. Het Belgische adoptielandschap werd zo een lappendeken van particuliere en nagenoeg compleet niet-geregulariseerde initiatieven.

Daarnaast is het ook bijzonder moeilijk, zo niet haast onmogelijk, om vast te stellen hoeveel interlandelijke adopties er exact naar België hebben plaatsgevonden. Tot 2005 bestond in België geen gecentraliseerde registratie van adopties. Uit het archiefonderzoek dat de spreekster voor haar doctoraat verrichte kon zij afleiden dat tijdens de periode 1960 tot 2005 minstens 23.000 minderjarigen in het kader van interlandelijke adoptie naar België kwamen. Dit is echter een minimumschatting; het werkelijke aantal ligt wellicht dicht bij 25.000. De grootste groep adoptiekinderen is daarbij, volgens het geïdentificeerde cijfermateriaal, afkomstig uit India, gevolgd door Zuid-Korea, Colombia, China en Ethiopië.

De late regularisering van adoptie in België heeft ook gevolgen voor adoptiekinderen die zoeken naar hun eerste

en matière d'adoption était considérée comme une œuvre de charité qui était majoritairement exercée par des personnes issues des milieux chrétiens et de la libre-pensée. Plusieurs services pratiquaient ainsi exclusivement une médiation pour les couples catholiques mariés. Au cours des travaux préparatoires de la nouvelle loi sur l'adoption, l'un de ses initiateurs avait même soutenu avec force, et l'oratrice le cite brièvement, qu'il fallait “faire confiance aux organismes spécialisés qui s'occupent, avec un sens social averti, du placement des enfants abandonnés dans des foyers adoptifs”.

En outre, la première Convention européenne en matière d'adoption des enfants de 1967 n'a finalement pas été ratifiée par la Belgique. La délégation belge craignait en effet qu'une convention européenne complique les procédures d'adoption et les rende laborieuses, ce qui a été considéré comme préjudiciable tant pour l'enfant que pour la famille adoptive. En d'autres termes, durant une période au cours de laquelle plusieurs milliers d'enfants venaient en Belgique pour y être adoptés, toute personne qui s'y sentait appelée pouvait et était autorisée à intercéder dans le cadre des adoptions, tout en jouissant d'une très grande liberté de l'organiser selon ses propres principes et conceptions, sans cadre structurel qui régissait ses activités ou lui imposait de rendre des comptes à ce sujet.

Il est dès lors difficile de savoir combien de médiateurs étaient actifs en Belgique. Ce n'est qu'au début des années 1990 qu'une obligation d'agrément a été introduite en Belgique. Avant cela, la plupart des services d'adoption opéraient sous un statut ordinaire d'ASBL. Des particuliers, par exemple des avocats ou des ecclésiastiques, pouvaient également organiser des adoptions librement et sans aucun contrôle. Le paysage belge de l'adoption est ainsi devenu un patchwork d'initiatives privées, dont pratiquement aucune n'était régularisée.

En outre, il est aussi particulièrement difficile, voire pratiquement impossible, d'établir avec exactitude le nombre d'adoptions internationales réalisées à destination de la Belgique. Jusqu'en 2005, il n'existait pas d'enregistrement centralisé des adoptions dans notre pays. L'oratrice a pu déduire des recherches qu'elle a effectuées dans les archives pour son doctorat qu'au moins 23.000 mineurs sont venus en Belgique pour une adoption internationale entre 1960 et 2005. Il s'agit toutefois d'une estimation minimaliste, le nombre réel s'approchant sans doute davantage des 25.000 mineurs. Les enfants adoptés, selon les chiffres identifiés, provenaient principalement d'Inde, de Corée du Sud, de Colombie, de Chine et d'Éthiopie.

La régularisation tardive de l'adoption en Belgique a également des conséquences pour les enfants adoptés

families. Pas met het invoeren van de erkenningsverplichting voor adoptiediensten kwamen er richtlijnen rond de opmaak, inhoud en bewaring van adoptiedossiers. Tot die tijd waren bemiddelaars dus niet verplicht om gegevens over de betrokkenen te registreren, laat staan langdurig te bewaren. Het staat buiten kijf dat daardoor heel wat belangrijke gegevens verloren gingen. En als er al gegevens werden bijgehouden, dan was dat alleszins niet met het doel dat het adoptiekind deze later zelf kon gaan inkijken. Vandaag heerst de overtuiging dat kennis over biologische afkomst een cruciale voorwaarde is voor een harmonieuze identiteitsontwikkeling.

Dit staat in schril contrast met het beleid dat tijdens de jaren 60, 70 en 80 van de vorige eeuw werd toegepast. Toen veronderstelden bemiddelaars dat een absolute en permanente breuk de beste optie was, zowel voor het kind als voor zijn biologische en adoptieouders, zodat iedere partij zijn leven met een zogenaamde schone lei kon hervatten. Vandaag staan die historische interpretaties over de belangen van kinderen haaks op de groeiende aandacht voor het recht op afstammingsinformatie. Geadopteerde volwassenen ervaren doorgaans grote moeilijkheden om opnieuw verbinding te maken met hun eerste families, met wie ze meestal geen enkele juridische verwantschap meer delen. Wanneer ze bij de instanties aankloppen en gegevens willen inkijken, worden ze vaak geconfronteerd met strenge raadplegingsvoorwaarden, omslachtige procedures, lange wachtlijsten, of krijgen ze al te vaak te horen dat hun dossier niet kan worden gelokaliseerd.

Hoewel men vandaag geen duidelijk beeld heeft van hoeveel interlandelijke adopties naar België illegaal verliepen, lijkt het de spreekster aannemelijk dat het decennialange gebrek aan regelgeving en controlemechanismen over het adoptieproces een voedingsbodem voor diverse misstanden heeft gecreëerd. Het is aangewezen om, ook naar het voorbeeld van recente onderzoeken in Nederland en Frankrijk, verder historisch en juridisch onderzoek in te stellen naar de mogelijke wanpraktijken die zich bij interlandelijke adopties naar België hebben voorgedaan en naar de mate waarin de betrokken instanties en bemiddelende partijen daarmee bekend waren en daarop hebben gereageerd.

De gebrekkige regelgeving rond het registreren en bewaren van adoptiegegevens bemoeilijkt niet alleen het onderzoeken van adopties uit het verleden en de wanpraktijken die zich daarbij konden voordoen, maar beknot ook de mate waarin adoptiekinderen toegang hebben tot informatie over hun eerste families en kennis

qui recherchent leur famille d'origine. Ce n'est qu'à la suite de l'introduction de l'obligation d'agrément des services d'adoption que des directives concernant l'élaboration, le contenu et la conservation des dossiers d'adoption ont été édictées. Avant cela, les médiateurs n'étaient donc pas obligés d'enregistrer des données sur les personnes concernées, et encore moins de les conserver durant de longues périodes. C'est certainement pourquoi un grand nombre de données importantes ont été perdues. En outre, lorsque des données ont été conservées, ce n'était nullement dans le but que l'enfant adopté puisse les consulter lui-même ultérieurement. À présent, il est généralement admis que connaître ses origines biologiques constitue une condition cruciale pour développer harmonieusement son identité.

Ce point de vue est diamétralement opposé à la politique qui était d'application au cours des années 1960, 1970 et 1980. À l'époque, les médiateurs portaient du principe qu'une rupture absolue et permanente était la meilleure solution, tant pour l'enfant que pour ses parents biologiques et adoptifs, pour que chaque partie puisse faire table rase du passé. Aujourd'hui, ces interprétations historiques des intérêts de l'enfant sont en contradiction avec l'attention croissante accordée au droit d'obtenir des informations sur sa filiation. À l'âge adulte, les personnes adoptées éprouvent généralement de grandes difficultés à renouer des liens avec leurs familles d'origine, avec qui elles ne partagent le plus souvent plus aucune parenté du point de vue juridique. Lorsqu'elles s'adressent aux instances et souhaitent consulter des données, elles sont souvent confrontées à des conditions de consultation strictes, à de lourdes procédures ou à de longues listes d'attente, ou elles s'entendent trop souvent dire que leur dossier est introuvable.

Bien que le flou règne actuellement quant au nombre d'adoptions internationales réalisées illégalement à destination de la Belgique, l'oratrice estime qu'il est vraisemblable que l'absence de réglementation et de mécanismes de contrôle de la procédure d'adoption pendant plusieurs dizaines d'années ait créé un terreau propice à diverses dérives. À l'instar des enquêtes récemment menées aux Pays-Bas et en France, il convient de continuer à investiguer, sur les plans historique et juridique, sur les abus commis dans le cadre des adoptions internationales à destination de la Belgique, ainsi que sur la mesure dans laquelle les instances concernées et les intermédiaires en avaient connaissance et y ont réagi.

Non seulement les lacunes de la réglementation relative à l'enregistrement et à la conservation des dossiers d'adoption compliquent l'examen des adoptions réalisées par le passé et des pratiques abusives auxquelles elles ont pu donner lieu, mais elles limitent également la possibilité pour les enfants adoptés d'accéder à

kunnen verwerven over de manier waarop hun adoptie destijds tot stand is gekomen. Het lijkt de spreekster dan ook gepast dat de federale regering, in samenwerking met de regionale entiteiten en de bevoegde instanties in de vertreklanden, onderzoekt op welke manieren zij tegemoet kan komen aan de vragen en noden van zij die het slachtoffer werden van deze tekortkomingen.

B. Vragen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) legt uit dat zij in dit dossier de fakkel overneemt van voormalig fractielid mevrouw Yngvild Ingels, voor wie dit thema een stokpaardje was.

Bij het aanhoren van de getuigenissen tijdens de hoorzitting voelde mevrouw Van Bossuyt bovenal schaamte en verontwaardiging. Ze begrijpt volkomen het verdriet en de woede van die mensen. Het is gewoon onaanvaardbaar dat ze voor de zoveelste keer hun verhaal moeten brengen en op die manier worden gedwongen om al die vreselijke herinneringen opnieuw boven te halen. Ze hebben groot gelijk dat ze de parlementsleden ter verantwoording roepen, want uit die verschrikkelijke gebeurtenissen werden nog steeds geen lessen getrokken.

De sprekers gebruikten woorden als “rendabiliteitsmodellen”, “uitvoeren”, “verloren voorwerpen” of “oplichting”, als ging het om koopwaar en niet om mensen. De bedoeling was om winst te maken zonder ook maar rekening te houden met de mensen die het slachtoffer waren van die smerige handel. Dat de Belgische Staat daarin een actieve rol heeft gespeeld, maakt de situatie nog schandaliger. De overheid zou hierover adviezen en richtlijnen hebben uitgebracht. Mevrouw Van Bossuyt herinnert zich dat de minister van Buitenlandse Zaken tijdens de vorige zittingsperiode had verklaard dat de archieven geen enkel spoor bevatten van illegale interlandelijke adopties, waarna ze alsnog toegaf dat er toch bepaalde aspecten aan de oppervlakte waren gekomen. Zonder zich in de plaats van de slachtoffers te kunnen stellen, erkent het lid het belang dat de voorliggende voorstellen van resolutie ongetwijfeld voor hen hebben. Die mensen hebben immers die gebeurtenissen aan den lijve ondervonden; hun identiteit werd gewist en zelfs hun bestaan werd in twijfel getrokken. De waarheid maakt vrij en daar draait het in de hier besproken aangelegenheid om.

Toen mevrouw Yngvild Ingels de plenaire vergadering toesprak in het kader van dit dossier, verklaarde zij dat ze haar biologische moeder graag had kunnen zeggen dat alles goed met haar ging. Volgens mevrouw Van Bossuyt is dit allicht een wens van vele slachtoffers van illegale

des informations sur leur première famille et de savoir comment leur adoption a été réalisée à l'époque. Selon l'oratrice, il serait donc opportun que le gouvernement fédéral, en collaboration avec les entités régionales et les autorités compétentes des pays d'origine, se penche sur les moyens de répondre aux questions et aux besoins de ceux qui ont été victimes de ces pratiques.

B. Questions des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) explique qu'elle a repris le flambeau du suivi de ce dossier, qui était le cheval de bataille d'une ancienne membre au sein de son groupe politique, Mme Yngvild Ingels.

À l'écoute du témoignage des personnes présentes à cette audition, Mme Van Bossuyt ressent avant tout de la honte et de l'indignation. Elle comprend totalement la tristesse et la colère qui animent les personnes auditionnées. Le fait qu'elles doivent de nouveau raconter leur histoire, et soient dès lors obligées de se remémorer tous ces faits effroyables, est tout simplement inadmissible. Elles ont tout à fait raison de demander des comptes aux membres du Parlement car visiblement, les leçons de ces événements terribles n'ont toujours pas été tirées.

Dans leurs interventions, les orateurs ont utilisé des mots tels que “modèles de rentabilité”, “exporter”, “objets perdus”, “escroquerie”, comme s'il était question de marchandises, et non de personnes. L'objectif poursuivi était la course au profit, sans aucun égard pour les êtres humains qui ont été victimes de ce commerce sordide. Le fait que l'État belge ait joué un rôle actif dans ce trafic rend la situation d'autant plus scandaleuse. L'administration aurait rendu des avis et des directives à ce sujet. Mme Van Bossuyt se rappelle que durant la législature précédente, la ministre des Affaires étrangères avait affirmé qu'il n'y avait aucune trace d'adoptions internationales illégales dans les archives, pour ensuite admettre que certains éléments avaient tout de même refait surface. La membre reconnaît, sans pouvoir se mettre à leur place, l'importance que doivent avoir les propositions de résolution à l'examen pour les victimes, qui ont vécu ces faits dans leur chair, dont l'identité a été effacée et dont l'existence même est remise en cause. La vérité libère et telle est la portée du dossier qui fait l'objet des présentes discussions.

Mme Yngvild Ingels, lorsqu'elle est intervenue en séance plénière concernant ce dossier, a affirmé qu'elle aurait aimé pouvoir dire à sa maman biologique que tout allait bien pour elle. Mme Van Bossuyt pense que c'est un souhait que doivent formuler beaucoup de victimes

adopties, ondanks alles wat ze hebben meegemaakt. Ze heeft veel respect voor hen en dat wil ze hier betuigen.

Het lid stelt vervolgens enkele vragen om voortgang teweeg te brengen in dit cruciale dossier.

Vooreerst vraagt ze de sprekers welke rol ze voor zichzelf en hun belangengroepen zien weggelegd bij de latere ontwikkeling en tenuitvoerlegging van de Belgische aanpak. Er wordt gesteld dat de archieven grondig zouden moeten worden uitgespit en dat men betrokken moet worden bij het onderzoek, meer bepaald rekening houdend met de resultaten van het onderzoek dat de slachtoffers reeds hebben verricht. Dat de slachtoffers zelf al zoveel onderzoek hebben gevoerd, met eigen middelen en tijdens hun vrije tijd, heeft indruk gemaakt op het lid. Aldus zijn er al veel elementen voorhanden op basis waarvan diepgaander onderzoek mogelijk is. Het lijkt inderdaad van wezenlijk belang dat men niet bij nul moet beginnen, maar kan voortbouwen op de tot dusver verzamelde informatie.

Vervolgens gaat het in de voorstellen van resolutie over de oprichting van een centraal meldpunt dat juridische, psychosociale en administratieve ondersteuning biedt aan mensen die geadopteerd werden. Is daartoe een permanente structuur nodig? Of moet veeleer worden gekozen voor digitale oplossingen die flexibeler en efficiënter zijn, zoals een onlineportaal? Volgens het lid zou een dergelijke aanpak er wellicht voor zorgen dat de slachtoffers sneller toegang krijgen tot gepersonaliseerde hulp.

Voorts vindt mevrouw Van Bossuyt het absoluut belangrijk dat over dit thema een beleidsplan wordt ontwikkeld. Er moeten acties worden gedefinieerd, met telkens bijbehorende budgetten, verantwoordelijkheden en een tijdpad. Het mag niet opnieuw bij mooie woorden blijven; er zijn daden nodig. Het lid vraagt hoe dit plan moet worden ontwikkeld opdat dit dossier op federaal niveau wordt geïntegreerd. Welke waarborgen zijn mogelijk om vertragingen bij de tenuitvoerlegging te voorkomen?

Het lid stelt ook vast dat men in Vlaanderen verder lijkt te staan met dit dossier. Ze vraagt hoe werk kan worden gemaakt van een regeling voor doeltreffend en duurzaam overleg tussen de verschillende entiteiten, waarbij overlappingen tussen de verschillende beleidsniveaus zoveel mogelijk worden voorkomen.

Vervolgens vraagt de spreekster of het zinvol en haalbaar is om de aanbevelingen van het Vlaamse deskundigenpanel rechtstreeks om te zetten in federale hervormingen. Hoe kan worden gewaarborgd dat deze

d'adopties illegales, malgré tout ce qu'elles ont vécu. Elle éprouve beaucoup de respect pour ces victimes et tenait à en témoigner ici.

La membre souhaite ensuite poser quelques questions pour faire avancer ce dossier essentiel.

Tout d'abord, elle aimerait savoir comment les intervenants envisagent leur rôle et celui de leurs groupes d'intérêts dans les développements ultérieurs et la mise en œuvre de l'approche belge. Il est question des archives, qui devraient faire l'objet d'un examen minutieux, mais aussi du fait d'être impliqué dans les recherches, compte tenu notamment des résultats des recherches déjà menées par les victimes. La membre se dit impressionnée d'apprendre que les victimes ont déjà effectué tant de recherches par elles-mêmes, sur fonds propres et durant leur temps libre, de sorte qu'il existe déjà un grand nombre d'éléments sur lesquels baser des recherches plus approfondies. Il semble en effet essentiel de ne pas repartir de zéro mais de partir des informations récoltées jusqu'ici.

Ensuite, les propositions de résolution à l'examen évoquent la mise en place d'un point de contact central offrant un appui juridique, psychosocial et administratif aux personnes adoptées. Une structure permanente est-elle nécessaire à cet effet? Ou est-il préférable d'envisager des solutions numériques, plus flexibles et plus efficaces, telles qu'un portail en ligne? La membre pense qu'un tel dispositif pourrait probablement garantir aux victimes d'accéder plus rapidement à une aide personnalisée.

Par ailleurs, Mme Van Bossuyt trouve indispensable que soit développé un plan politique à ce sujet. Il y a lieu de fixer les actions à entreprendre, mais aussi le budget assigné à chacune d'entre elles, les responsabilités et une ligne du temps. On ne peut pas de nouveau s'en tenir à de belles paroles, il faut passer à l'action. La membre aimerait savoir comment développer ce plan de manière à ce que ce dossier soit intégré au niveau fédéral. Quelles garanties peut-on inclure pour prévenir les retards d'exécution?

La membre constate également que le dossier semble plus avancé du côté flamand. Elle demande comment mettre en place un mécanisme de concertation efficace et durable entre les différentes entités, en évitant autant que possible les chevauchements entre les différents niveaux.

Ensuite, est-il utile et faisable de traduire directement les recommandations du panel d'experts flamand en réformes fédérales? Comment garantir que ces recommandations correspondent à des obligations nationales

aanbevelingen stroken met de nationale en internationale verplichtingen, zoals die krachtens het Verdrag van Den Haag betreffende de interlandelijke adoptie³ en de VN-richtlijnen⁴?

Tot slot vraagt het lid de sprekers welke herstelmaatregelen volgens hen voorrang zouden moeten krijgen.

Mevrouw Britt Huybrechts (VB) stipt aan dat er thans een fundamentele kwestie op de agenda van deze commissie staat. Illegale interlandelijke adoptie gaat om kinderrechten, misschien wel de meest fundamentele mensenrechten die er zijn, dus dit thema gaat iedereen aan. De onthullingen van slachtoffers van illegale interlandelijke adoptie gaan vaak de verbeelding te boven. Kinderen in kwetsbare landen die van hun ouders worden weggestolen en als het ware verhandeld worden door malafide adoptieorganisaties. Dergelijke praktijken moeten met klem veroordeeld worden.

Niet alleen veroordelen is hier aan de orde maar, zoals de indieners van de voorliggende voorstellen van resolutie ook stellen, ook is het zaak een onafhankelijk en diepgaand onderzoek naar alle betrokken actoren te voeren en daar concrete maatregelen aan te koppelen. De slachtoffers hebben recht op de waarheid, op het achterhalen van hun herkomst, op erkenning en compensatie, en de daders verdienen een zware straf.

Verder weet men dat deze wantoestanden plaatsvonden in bepaalde landen in Azië, Afrika en Latijns-Amerika. De spreester denkt dan ook dat een aantal maatregelen nodig zijn om illegale adoptie te voorkomen in de toekomst. Men moet naar de *Corruption Perceptions Index* (CPI) kijken, en mogelijks andere graadmeters, om te weten in welke landen men adopties kan uitvoeren en in welke niet. Maak elke interlandelijke adoptie uit landen die een lagere score hebben dan het EU-gemiddelde gewoonweg illegaal. Wanneer een land corrupte instellingen heeft, dan kan men dat land dus niet vertrouwen inzake internationale adoptie.

Tot slot meent de spreester dat er geen nood is aan een parlementaire onderzoekscommissie, maar wel

³ Verdrag van 29 mei 1993 inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie, raadpleegbaar op <https://assets.hcch.net/docs/8fefcb0a-9479-426e-9830-31827ed22c74.pdf>

⁴ Verdrag van 20 november 1989 inzake de rechten van het kind (artikel 21), raadpleegbaar op <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/crc/crc-fr.pdf>

et internationales, telles que la Convention de La Haye sur l'adoption internationale³ et les directives de l'ONU⁴?

Enfin, la membre demande aux intervenants quelles mesures réparatrices devraient être prises en priorité selon eux.

Mme Britt Huybrechts (VB) souligne que la proposition de résolution qui est examinée aujourd'hui par cette commission porte sur une question fondamentale. Les adoptions internationales illégales touchent en effet aux droits de l'enfant, qui sont peut-être les droits humains les plus fondamentaux qui existent. Cette question nous concerne donc tous et toutes. Les révélations des victimes d'adoptions internationales illégales dépassent souvent l'entendement. Des enfants de pays vulnérables sont volés à leurs parents et font ensuite l'objet d'un trafic par des organisations d'adoption malhonnêtes. Ces pratiques doivent être condamnées avec la plus grande fermeté.

Il ne s'agit pas seulement de condamner, mais aussi, comme l'indiquent également les auteurs des propositions de résolution à l'examen, de mener une enquête indépendante et approfondie qui examine le cas de tous les acteurs concernés et ensuite de l'assortir de mesures concrètes. Les victimes ont droit à la vérité, à la recherche de leurs origines, à la reconnaissance et à des compensations. Les auteurs, quant à eux, méritent de lourdes peines.

Par ailleurs, on sait que ces abus ont été commis dans certains pays d'Asie, d'Afrique et d'Amérique latine. Il est dès lors indispensable, aux yeux de l'intervenante, d'adopter une série de mesures pour éviter les adoptions illégales à l'avenir. Il faudra prendre en compte l'Indice de perception de la corruption (IPC), et éventuellement d'autres indicateurs, pour déterminer quels sont les pays dans lesquels une adoption peut être envisagée. Il conviendra ensuite de considérer toutes les adoptions internationales en provenance de pays présentant un indice inférieur à la moyenne de l'UE comme étant tout simplement illégales. Si un pays a des institutions corrompues, on ne pourra donc pas s'y fier lorsqu'il s'agit d'adoptions internationales.

Enfin, l'intervenante estime qu'il n'est pas nécessaire de mettre en place une commission d'enquête

³ Convention du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, consultable sur <https://assets.hcch.net/docs/8fefcb0a-9479-426e-9830-31827ed22c74.pdf>

⁴ Convention du 20 novembre 1989 relative aux droits de l'enfant (article 21), consultable sur <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/crc/crc-fr.pdf>

aan een internationaal expertenpanel dat onafhankelijk onderzoek doet. Op die manier voorkomt men de betrokkenheid van politieke partijen die destijds helaas mee verantwoordelijk waren voor dit drama.

Een aantal mensen uit het christelijke middenveld, gelieerd dus aan cd&v, zijn actief betrokken bij frauduleuze adopties uit Afrika. Dan zijn er ook nog de Franstalige socialisten. Zij zijn vooral betrokken bij illegale adopties uit Congo, zoals dit in 2006 is gebeurd. Hierbij waren hoge PS-ambtenaren uit Brussel en Wallonië medeplichtig.

Vandaar het idee van een onafhankelijk onderzoek met experten met input van deskundigen en de betrokken adoptiekinderen zelf. Met dit in het achterhoofd heeft de spreekster de volgende vragen:

Het oorspronkelijke voorstel van resolutie (DOC 55 2151/001 tot 008) van de heer De Maegd kaartte de problematiek van illegale interlandelijke adoptie terecht aan. Nu, bewustwording is één ding, actie ondernemen iets anders. Hoe denken de sprekers over de mogelijkheid tot een onafhankelijk onderzoek naar de feiten, al dan niet verjaard, van illegale adoptie? Welke juridische mogelijkheden zijn er tot bestraffing en rechtsherstel voor de slachtoffers? Hoe denken de slachtoffers hier zelf over en wat zijn de verschillende opinies rond bestraffing van betrokken adoptieorganisaties?

Daarnaast wil de spreekster graag vernemen wat de stand van zaken is omtrent de oprichting van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen over adoptie. De bevoegdheidsversnippering was een groot probleem bij het aanpakken van illegale adoptie en dus moet een samenwerkingsakkoord worden gesloten worden tussen de betrokken partijen. Weten de sprekers hoever men in dit proces staat?

De gewezen minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne, betoogde destijds dat een slachtofferstatuut, een bevoegdheid van de gemeenschappen, kan worden gekoppeld aan een strafrechtelijke veroordeling voor daders, wanneer een samenwerkingsakkoord ter zake wordt opgestart. Wat is de stand van zaken nu de regering effectief erkend heeft dat illegale adoptie plaatsvond en slachtoffers als dusdanig erkend zijn? Heeft de erkenning door de regering-De Croo dat er effectief illegale adopties in België hebben plaatsgevonden, enig effect gehad? Heeft dit een stroomversnelling in

parlementaire, mais qu'il faut charger un panel d'experts internationaux de mener une enquête indépendante. Cela permettra d'éviter que des partis politiques qui ont malheureusement joué un rôle dans ce drame soient associés à l'enquête.

Certaines personnes issues de la société civile chrétienne, autrement dit proches du cd&v, ont activement été impliquées dans des adoptions frauduleuses en Afrique, sans oublier les socialistes francophones. Ceux-ci ont surtout participé à des adoptions illégales au Congo, notamment en 2006. Des hauts fonctionnaires du PS de Bruxelles et de Wallonie ont été complices de ces adoptions.

C'est pourquoi l'intervenante suggère l'idée d'une enquête indépendante qui serait pilotée par des experts et à laquelle les enfants adoptés concernés contribueraient également. Forte de cette idée, l'intervenante soulève les questions suivantes:

La proposition de résolution initiale (DOC 55 2151/001 à 008) déposée par M. De Maegd soulevait à juste titre la problématique des adoptions internationales illégales. Or, sensibiliser est une chose, agir en est une autre. Que pensent les orateurs de la possibilité d'ouvrir une enquête indépendante qui se pencherait sur les faits d'adoption illégale, qu'ils soient prescrits ou non? Quelles sont les possibilités juridiques au niveau des sanctions et de la réparation en droit qui pourrait être offerte aux victimes? Qu'en pensent les victimes elles-mêmes et quels sont les différents points de vue concernant l'idée de sanctionner les organisations d'adoption concernées?

Par ailleurs, l'intervenante aimerait savoir où en est l'accord de coopération sur l'adoption qui doit voir le jour entre l'autorité fédérale et les Communautés. Le morcellement des compétences étant un problème majeur dans la lutte contre les adoptions illégales, il est important qu'un accord de coopération soit conclu entre les parties concernées. Les orateurs ont-ils connaissance de l'état d'avancement de cet accord?

L'ancien ministre de la Justice Van Quickenborne avait fait valoir à l'époque que l'octroi du statut de victime, qui relève de la compétence des Communautés, pourrait être assorti d'une condamnation pénale des auteurs si un accord de coopération était conclu en la matière. Qu'en est-il maintenant que le gouvernement a effectivement reconnu l'existence d'adoptions illégales et que les victimes sont donc reconnues en tant que telles? Le fait que le gouvernement De Croo ait reconnu l'existence effective d'adoptions illégales en Belgique a-t-il eu des retombées quelconques? Cela a-t-il permis

gang gezet in de aanpak van de problematiek, de hulp aan de slachtoffers, het aanpakken van de daders en dergelijke meer?

Vervolgens wil de spreekster graag vernemen wat de stand van zaken is rond de financiële compensaties voor de slachtoffers, hun psychosociale begeleiding en de hulp aan hun zoektocht naar hun biologische roots.

Daarenboven vraagt de spreekster zich af of het een idee is om internationale adoptie aan strengere criteria te verbinden en adoptie uit onderontwikkelde landen helemaal te verbieden. Haar fractie stelde destijds met een amendement (DOC 55 2151/004) op het voorstel van resolutie van de heer De Maegd een aantal maatregelen voor om in de toekomst illegale adoptie te voorkomen. Men moet naar de CPI en mogelijks andere graadmeters kijken om te weten uit welke landen men kan adopteren en uit welke niet. Maak alle interlandelijke adoptie uit landen die een lagere score hebben dan het EU-gemiddelde gewoonweg illegaal. Wat denken de sprekers hierover?

Bovendien wil de spreekster het standpunt kennen van de genodigde sprekers betreffende de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie rond deze problematiek. Dit is een politiek orgaan, dat bevolkt zal worden door dezelfde partijen die verantwoordelijk waren destijds. Haar fractie neigt eerder naar een internationaal expertenpanel dat onafhankelijk onderzoek doet. Hoe staan de sprekers hiertegenover?

De meeste archieven met belangrijke informatie zijn in privaat bezit van personen en organisaties die er geen enkel belang bij hebben om deze informatie openbaar te maken. Hoe kan dit worden opgelost door eventueel de FOD Justitie of andere instanties? Een eerste stap kan zijn dat het archief van de federale overheid niet zomaar stelselmatig vernietigd kan worden, zoals nu het geval is.

België heeft uit ongeveer 120 landen kinderen geadopteerd. De spreekster denkt dat een onderzoek naar al die landen zeer complex en tijdrovend is, waardoor dit onderzoek nodeloos lang zal duren. Denken de sprekers dat men zich moet “beperken” tot bepaalde landen met sterke aanwijzingen van frauduleuze praktijken, of moet men toch alle landen onderzoeken met het risico dat er geen einde aan komt?

Tot slot wil de spreekster van de aanwezige sprekers graag vernemen welke rol de Europese Unie kan

d’accelérer la lutte contre les adoptions illégales, l’aide aux victimes, la poursuite des auteurs, etc.?

L’intervenante demande ensuite ce qu’il en est des compensations financières accordées aux victimes, de l’accompagnement psychosocial de celles-ci et de l’aide fournie dans la recherche de leurs racines biologiques.

L’intervenante demande en outre s’il ne conviendrait pas de prévoir des critères plus stricts pour les adoptions internationales et d’interdire purement et simplement les adoptions d’enfants provenant de pays sous-développés. Sous la législature précédente, son groupe a proposé, au travers d’un amendement (DOC 55 2151/004) à la proposition de résolution de M. De Maegd, une série de mesures pour éviter les adoptions illégales à l’avenir. Il convient de tenir compte de l’IPC et d’autres indicateurs éventuels afin de savoir depuis quels pays les adoptions devraient être autorisées. Que pensent les orateurs de la proposition d’interdire purement et simplement toute adoption internationale depuis les pays dont le score est inférieur à la moyenne de l’Union européenne?

L’intervenante s’enquiert en outre de la position des orateurs invités sur la création d’une commission d’enquête parlementaire concernant cette problématique. Il s’agirait d’un organe politique, qui serait composé des mêmes partis que ceux qui étaient au pouvoir à l’époque des faits. Son groupe préconise plutôt la désignation d’un panel international d’experts chargés d’enquêter en toute indépendance. Qu’en pensent les orateurs?

La majorité des archives contenant des informations importantes sont détenues par des privés, à savoir des personnes et des organisations qui n’ont pas le moindre intérêt à rendre ces informations publiques. Comment le SPF Justice ou d’autres instances pourraient-ils éventuellement résoudre ce problème? Un premier pas dans la bonne direction serait d’interdire la destruction systématique des archives des pouvoirs publics fédéraux, telle qu’elle est pratiquée aujourd’hui.

La Belgique a adopté des enfants provenant de près de 120 pays. L’intervenante estime qu’une enquête sur les conditions d’adoption dans tous ces pays serait un exercice très complexe et chronophage et que cette enquête serait inutilement longue. Les orateurs estiment-ils qu’il convient de “restreindre” le champ d’application de cette enquête à certains pays concernant lesquels il existe des indices graves de pratiques frauduleuses, ou que l’enquête doit malgré tout porter sur l’ensemble des pays, avec le risque qu’elle soit interminable?

Enfin, l’intervenante demande aux orateurs présents aujourd’hui quel rôle l’Union européenne peut jouer

spelen inzake vrijhandelsverdragen waaraan adoptie verbonden is. Denken zij dat de nieuwe EU-regelgeving inzake illegale adoptie ook op vrijhandelsverdragen van toepassing zijn?

De heer Michel De Maegd (MR) bedankt de gast sprekers voor hun bijdrage aan die hoorzitting en beklemtoont dat die op een zeer symbolische dag geagendeerd stond; 10 december is immers de internationale dag van de Mensenrechten. Hij bedankt ook de heer Laqdim, algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind, voor zijn steun aan de voorliggende voorstellen van resolutie. Tot slot betuigt hij zijn bijzondere dank aan de slachtoffers; hun getuigenis en strijd zijn immers waardevol en maken het parlementaire werk zinvol.

De heer De Maegd is er rotsvast van overtuigd dat de in mei 2022 aangenomen resolutie (DOC 55 2151/008) een keerpunt is geweest in de erkenning van illegale adoptie als een systemisch probleem. De resolutie heeft de basis gelegd voor een juridisch en institutioneel kader ter ondersteuning van de slachtoffers, ter voorkoming van verder onrecht en ter waarborging dat de binnen de interlandelijke adoptie gehanteerde procedures transparant zijn.

De openstelling van de archieven van Buitenlandse Zaken, de hervorming van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, waardoor wordt gewaarborgd dat slachtoffers hun burgerlijke rechtspositie behouden, alsook de officiële erkenning van illegale adopties als een vorm van mensenhandel, zijn volgens de heer De Maegd voorbeelden van punten waarop concrete vooruitgang werd geboekt. Die maatregelen mogen dan misschien wel noodzakelijk zijn, ze beantwoorden niet volledig aan de verwachtingen van de slachtoffers.

Er blijven immers nog veel obstakels bestaan: de traagheid waarmee het administratieve onderzoek wordt gevoerd, het gebrek aan een duidelijk kader voor herstel, de psychologische en praktische uitdagingen waarmee slachtoffers nog steeds worden geconfronteerd, alsook de verjaringstermijnen. Ook op het vlak van preventie is er nog werk aan de winkel. De aan de gang zijnde internationale conflicten kunnen tot nieuwe misbruiken leiden en nopen tot waakzaamheid. Het voorstel van resolutie waartoe de huidige debatten zullen leiden, dient aan die uitdagingen tegemoet te komen.

In die context zou de heer De Maegd graag nog enkele bijkomende vragen stellen.

Ten eerste wil hij weten wat de slachtoffers prioritair verwachten van de werkzaamheden in het kader van de voorliggende voorstellen van resolutie. Welke zijn

au travers des accords de libre-échange auxquels les adoptions sont liées. Estiment-ils que la nouvelle réglementation européenne concernant les adoptions illégales s'applique également aux accords de libre-échange?

M. Michel De Maegd (MR) remercie les intervenants pour leur présence et souligne qu'elle est très symbolique, puisque le 10 décembre est la journée internationale des Droits de l'homme. Il remercie également M. Laqdim, délégué aux droits de l'enfant, d'appuyer les présentes propositions de résolution. Enfin, il remercie tout particulièrement les victimes, dont le témoignage et le combat sont précieux et donnent du sens au travail parlementaire.

Pour M. De Maegd, il ne fait aucun doute que la résolution adoptée en mai 2022 (DOC 55 2151/008) a marqué un tournant dans la reconnaissance des adoptions illégales comme un problème systémique. Elle a permis de poser les premières pierres d'un cadre juridique et institutionnel pour soutenir les victimes, mais aussi prévenir de nouvelles injustices et assurer la transparence dans les processus d'adoption internationale.

Parmi les avancées concrètes, le membre évoque l'ouverture des archives par les Affaires étrangères, la réforme du code de la nationalité, pour garantir que les victimes conservent leur statut civil, ainsi que la reconnaissance officielle des adoptions illégales comme une forme de traite des êtres humains. Or ces mesures, bien qu'indispensables, ne suffisent pas à répondre pleinement aux attentes des victimes.

De nombreux obstacles subsistent: la lenteur de l'enquête administrative, l'absence de cadre clair pour la réparation, les défis psychologiques et pratiques auxquels les victimes sont toujours confrontées, ou encore la question du délai de prescription. Beaucoup doit encore se faire aussi concernant la prévention. Les conflits internationaux en cours pourraient conduire à de nouveaux abus et la vigilance est de mise. La proposition de résolution qui résultera de ces discussions doit être à la hauteur de ces enjeux.

Dans cette optique, M. De Maegd souhaite poser quelques questions supplémentaires.

Tout d'abord, il aimerait savoir ce que les victimes attendent en priorité des travaux autour des présentes propositions de résolution. Quels sont les aspects les

de belangrijkste en dringendste aspecten? Moeten nog andere elementen aan de tekst worden toegevoegd?

Het lid heeft nota genomen van de opmerkingen over het openstellen en het bewaren van de archieven door de Belgische Staat, evenals over de noodzakelijke grotere betrokkenheid van de Staat bij het beheer van die archieven. Welke concrete vorm zou die grotere betrokkenheid kunnen aannemen?

De heer De Maegd heeft ook het verzoek van de slachtoffers gehoord om de administratieve procedures bij wijze van herstel gemakkelijker en gratis te maken. Hij vraagt de sprekers of ze de stappen binnen die procedures willen beschrijven. In dat verband vindt hij het opzetten van een dienst voor het traceren van de afkomst en de ermee gepaard gaande begeleiding een te overwegen denkspoor. Welke vorm kan een dergelijk uniek loket aannemen? Wie zou er idealiter bevoegd voor moeten zijn?

Vervolgens richt het lid zich tot mevrouw Aerts in het bijzonder, in haar hoedanigheid van deskundige op het gebied van psychologie. De heer De Maegd is er zich van bewust dat het voor de slachtoffers belangrijk is dat ze als zodanig door de Belgische Staat worden erkend; dat aspect wordt vermeld in de resolutie van 2022 (DOC 55 2151/008) en werd op 8 mei 2024 tijdens de plenaire zitting van de Kamer geconcretiseerd. Het lid vraagt mevrouw Aerts of ze het nogmaals over het belang van die erkenning in het wederopbouwproces van de slachtoffers kan hebben. Welke zijn de volgende stappen in die wederopbouw?

De spreker heeft ook nog enkele juridische vragen.

Ten eerste wijst de heer De Maegd erop dat het voorkomen van nieuwe illegale adopties grotendeels onder de bevoegdheid van de deelstaten valt. De erkenning van de adopties is echter een federale bevoegdheid. Het verslag van het administratief onderzoek moet nog worden uitgebracht. Dat zou duidelijk moeten maken wat voor maatregelen kunnen worden getroffen. Het Vlaams verslag werd uitgebracht in augustus 2021 en het Franstalig verslag in oktober 2023. Het lid vraagt de gastsprekers of zij al voor verbetering vatbare elementen op federaal niveau in kaart hebben gebracht.

Inzake de oudere adopties staat het vraagstuk van de verjaringstermijn centraal. De slachtoffers komen doorgaans pas tientallen jaren na hun adoptie achter de waarheid en moeten nog steeds juridische stappen kunnen ondernemen. Hoe zien de gastsprekers die verlenging van de verjaringstermijn?

plus importants et les plus urgents? D'autres éléments devraient-ils être ajoutés au texte?

Le membre a pris note des remarques formulées concernant l'ouverture et la préservation des archives par l'État belge et la nécessité de voir celui-ci s'impliquer davantage dans le traitement de ces archives. Quelle forme cela pourrait-il prendre concrètement?

M. De Maegd a entendu la demande des victimes de faciliter et de rendre gratuites les démarches administratives, comme forme de réparation. Il demande aux intervenants de décrire lesdites démarches. Il ajoute à ce sujet que la mise en place d'un service de recherche des origines et d'accompagnement constitue une piste dont il faut tenir compte. Quelle forme pourrait prendre ce genre de guichet unique? Sous l'égide de qui devrait-il être?

Ensuite, le membre s'adresse spécifiquement à Mme Aerts, en tant qu'experte en psychologie. Il est conscient de l'importance pour les victimes d'être reconnues comme telles par l'État belge et rappelle que cet aspect, qui figurait dans le texte de la résolution de 2022 (DOC 55 2151/008), a été concrétisé le 8 mai 2024, en séance plénière de la Chambre. Il aimerait que Mme Aerts revienne sur l'importance de cette reconnaissance dans le processus de reconstruction des victimes. Quelles sont les étapes suivantes de cette reconstruction?

Enfin, le membre pose quelques questions d'ordre juridique.

Tout d'abord, M. De Maegd souligne que la prévention de nouvelles adoptions illégales ressort en grande partie de la compétence des entités fédérées. Cependant, l'aspect d'authentification des adoptions relève du niveau fédéral. Le rapport de l'enquête administrative doit encore être délivré. Celui-ci devrait permettre de savoir quelles mesures adopter. Le rapport flamand a été publié en août 2021 et le rapport francophone en octobre 2023. Le membre demande aux intervenants s'ils ont déjà identifié des éléments qui pourraient être améliorés au niveau fédéral.

Pour ce qui est des adoptions plus anciennes, la question du délai de prescription est centrale. Les victimes apprennent en général la vérité des dizaines d'années après leur adoption et elles doivent avoir la possibilité d'encore agir devant les tribunaux. Comment les intervenants envisagent-ils cet allongement du délai de prescription?

De heer De Maegd vraagt voorts of de kwalificatie van de illegale interlandelijke adopties in het Strafwetboek de situatie op dit gebied verandert. *Quid* met de gezamenlijke verklaring van de Verenigde Naties waarin illegale interlandelijke adoptie wordt aangemerkt als een misdrijf tegen de menselijkheid? Heeft zulks een meerwaarde?

Heel recent heeft het hof van beroep te Brussel uitspraak gedaan in het dossier van de metissenkinderen. De verantwoordelijkheid van de instellingen inzake de stelselmatige praktijken waarbij gezinnen uiteen werden gerukt en ouderlijke rechten werden ontnomen, werd erkend. Dat arrest benadrukt het leed van de slachtoffers en de systematische schending van hun grondrechten, met name hun recht op identiteit en op familiebanden. Die elementen houden ontegenzeggelijk verband met de gevallen van illegale adoptie. De heer De Maegd vraagt de gastsprekers wat voor verband zij leggen tussen beide soorten zaken. Welke conclusies kan men trekken inzake de illegale adopties?

Tot slot wijst het lid erop dat dit dossier al bijna vier jaar een prioriteit is voor hem. Er wordt vooruitgang geboekt, maar het werk is nog niet klaar. Hij zal zijn inspanningen voortzetten en een en ander aankaarten bij de nieuwe regering zodra die is aangetreden. De voorliggende voorstellen van resolutie zullen een extra drukmiddel vormen om snel resultaten te boeken. Ze houden dus een belofte in: de slachtoffers zullen niet over het hoofd worden gezien, onrecht wordt niet geduld en de fouten uit het verleden mogen zich nooit meer herhalen.

Mevrouw Carmen Ramlot (Les Engagés) bedankt op haar beurt de gastsprekers voor hun erg aangrijpende getuigenissen. Ze benadrukt dat de beslissing om een kind te scheiden van zijn biologische ouders door tal van redenen kan worden ingegeven. Men kan van oordeel zijn dat een samenleving boven een andere staat, er kan sprake zijn van winstbejag of het verlangen om ouders te worden kan te groot zijn. Kennelijk gaat een en ander soms ten koste van het kind en zijn biologische familie; dergelijke praktijken zijn volstrekt onaanvaardbaar.

Mevrouw Ramlot vraagt om te beginnen, over het algemeen, of de thans bestaande belemmeringen en controles om kindersmokkel te voorkomen toereikend zijn. Zouden er extra maatregelen moeten worden getroffen? Het lid is zich ervan bewust dat de meeste bevoegdheden bij de gemeenschappen liggen, maar zou toch graag horen wat de gastsprekers dienaangaande te vertellen hebben.

Vervolgens gaat de spreekster in op het vraagstuk van de geadopteerden die op zoek gaan naar hun herkomst. Heeft men de voorbije jaren meer interesse daarin vastgesteld? Hoe gaat men daarmee om binnen

M. De Maegd aimerait ensuite savoir si la qualification des adoptions internationales illégales dans le code pénal change la donne en la matière. Et la déclaration commune des Nations Unies, qui définit l'adoption internationale illégale comme un crime contre l'humanité, apporte-t-elle une plus-value?

Enfin, la cour d'appel de Bruxelles a rendu très récemment un arrêt concernant le dossier des enfants métis, en reconnaissant la responsabilité des institutions dans des pratiques systémiques de séparation familiale et de privation des droits parentaux. Cet arrêt met en avant la souffrance des victimes et la violation systématique de leurs droits fondamentaux, notamment de leur droit à l'identité et aux liens familiaux. Ces éléments sont indéniablement en lien avec les cas d'adoptions illégales. M. De Maegd demande aux intervenants quel lien ils peuvent faire entre ces deux types d'affaires. Quelles conclusions peut-on en tirer vis-à-vis des adoptions illégales?

Pour conclure, le membre fait remarquer que ce dossier est prioritaire pour lui depuis près de 4 ans. Cela porte ses fruits, mais il reste du travail. Il poursuivra ce combat, en interpellant le nouveau gouvernement dès sa mise en place. Les propositions de résolution à l'examen constitueront un moyen de pression supplémentaire pour obtenir rapidement des résultats. Elles constituent donc une promesse, celle de ne pas oublier les victimes, de ne pas tolérer l'injustice et de garantir que les erreurs du passé ne se reproduiront pas.

Mme Carmen Ramlot (Les Engagés) remercie à son tour les intervenants pour leurs témoignages très touchants. Elle souligne que la décision de séparer un enfant de ses parents biologiques peut être motivée par de nombreuses raisons. Il peut s'agir d'une vision de supériorité d'une société par rapport à une autre, de l'appât du gain ou d'un trop grand désir de devenir parents. Mais cela se fait parfois au détriment de l'enfant et de sa famille biologique, ce qui est totalement inacceptable.

Mme Ramlot demande tout d'abord, de manière générale, si les obstacles et les contrôles qui existent actuellement pour éviter le trafic d'enfants sont suffisants. Des mesures supplémentaires devraient-elles être prises? La membre est consciente du fait qu'il est question de compétences relevant principalement des Communautés mais aimerait tout de même entendre les intervenants à ce sujet.

Elle aborde ensuite la question de l'intérêt des personnes adoptées à retrouver leurs racines. La demande en la matière est-elle plus forte ces dernières années? Comment gérer cet aspect au sein des familles? Existe-t-il

de gezinnen? Bestaat er thans een ondersteunende regeling om de gezinnen waarin adoptie heeft plaatsgevonden te helpen?

Inzake de samenwerking met derde landen vraagt mevrouw Ramlot of er een groot verschil is tussen landen. Zijn sommige besturen terughoudend of zijn zij over het algemeen bereid tot samenwerking?

Voorts vraagt het lid of België veel verzoeken om informatie ontvangt van mensen die in landen van herkomst wonen en op zoek zijn naar een familielid dat het slachtoffer is geworden van illegale interlandelijke adoptie. Bestaan daar cijfers over?

Nog in dat opzicht vraagt mevrouw Ramlot hoe de derde landen van herkomst tegen België aankijken. Zijn zij van oordeel dat België zich aan bepaalde zaken uitermate schuldig heeft gemaakt?

Tot slot vraagt het lid de gastsprekers of zij weet hebben van soortgelijke maatregelen die in andere landen werden aangenomen en of zij vinden dat sommige daarvan ook door België zouden moeten worden getroffen. Werd recent vooruitgang geboekt op dit gebied?

Mevrouw Fatima Lamarti (Vooruit) wenst vooreerst de sprekers er één voor één voor te danken dat zij met hun getuigenissen en uiteenzettingen de leden van deze commissie meer duidelijkheid geven en dat zij nogmaals hun verhaal doen in de hoop gehoor te krijgen.

De spreekster is diep geraakt door de verhalen die vandaag gedeeld werden. Als nieuw parlamentslid kan zij zich nauwelijks voorstellen hoe het voelt om met zulke fundamentele vragen over jezelf te zitten en hoe je hier dag na dag mee moet leven. De spreekster dankt de genodigden nadrukkelijk.

Dit onderwerp is al een tijdje een belangrijk gesprekspunt. In de vorige legislatuur hebben we sterke getuigenissen gehoord. Dankzij jullie inzet, ideeën en strijd is er in dit parlement unaniem een voorstel van resolutie (DOC 55 2151/001 tot 008) goedgekeurd over illegale adopties.

Er is al vooruitgang geboekt. Zo heeft de onderzoekscommissie mensenhandel ervoor gezorgd dat illegale adoptie nu onder mensenhandel valt. Dat is een belangrijke stap. Maar laten we eerlijk zijn: als we dit probleem echt willen aanpakken, moeten de deelstaten actie ondernemen.

actuellement un dispositif d'accompagnement pour aider les familles concernées par l'adoption?

Pour ce qui est de la collaboration des pays tiers, Mme Ramlot aimerait savoir s'il y a une grande différence d'un pays à l'autre. Certaines administrations sont-elles réticentes, ou existe-t-il en général une volonté de collaborer de leur part?

Par ailleurs, la membre demande dans quelle mesure la Belgique reçoit beaucoup de demandes d'informations de la part de personnes vivant dans des pays d'origine, à la recherche d'un membre de leur famille victime d'adoption internationale illégale. Existe-t-il des chiffres à ce sujet?

Dans le même ordre d'idées, Mme Ramlot s'interroge sur la vision que les pays tiers d'origine ont de la Belgique. Considèrent-ils qu'elle est particulièrement fautive?

Enfin, elle demande aux orateurs s'ils ont connaissance de mesures similaires adoptées dans d'autres pays et si certaines d'entre elles devraient, selon eux, être prises par la Belgique. Constate-t-on un progrès récent à ce sujet?

Mme Fatima Lamarti (Vooruit) tient d'abord à remercier individuellement les orateurs pour leur témoignage et leur intervention. En racontant à nouveau leur histoire dans l'espoir d'être entendus, ils ont permis aux membres de cette commission d'y voir plus clair.

L'intervenante a été profondément touchée par les récits qui ont été partagés aujourd'hui. En tant que nouvelle députée, elle peine à imaginer ce que les victimes doivent ressentir et vivre au quotidien face à des questions aussi fondamentales sur elles-mêmes. Elle tient à remercier les orateurs pour leurs témoignages.

Cette problématique est, depuis quelque temps déjà, un sujet de discussion important. Des témoignages forts ont déjà été entendus sous la législature précédente. Grâce à l'engagement, aux idées et à la combativité des orateurs, ce Parlement a adopté à l'unanimité une proposition de résolution sur les adoptions illégales (DOC 55 2151/001 à 008).

Des progrès ont déjà été enregistrés. Par exemple, la commission d'enquête sur la traite des êtres humains a fait en sorte que les adoptions illégales relèvent désormais de la traite des êtres humains. Il s'agit d'une étape importante. Soyons toutefois honnêtes: si nous voulons réellement résoudre ce problème, il appartient aux entités fédérées de prendre des mesures.

Vanuit het federale Parlement moet men erop blijven aandringen dat de deelstaten hierover in gesprek gaan. We hebben een beleid nodig dat overal in België hetzelfde is, zodat alle kinderen beschermd worden.

De internationale definitie van adoptie is heel duidelijk: adoptie is bedoeld om kinderen te beschermen, niet om een kindwens te vervullen. Hoe moeilijk het ook is als een kindwens niet zomaar vervuld kan worden: kinderen kopen mag niet en kan niet.

Dat wil niet zeggen dat er geen oplossingen mogen zijn voor een kindwens. Naast medische oplossingen wil haar fractie ook werk maken van een duidelijke omkadering voor draagmoederschap. Daar zal zij voor blijven strijden.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) merkt op dat zij aanwezig was tijdens de hoorzitting in het kader van het voormelde voorstel van resolutie (DOC 55 2151/001 tot 008) dat tijdens de vorige legislatuur werd aangenomen. Sindsdien heeft dit onderwerp haar niet meer losgelaten. Het is een thema dat zeer aangrijpend is. Het kennen van de identiteit of van wie je bent als persoon is een basisrecht. De spreker heeft destijds meegewerkt aan het voorstel van resolutie over de segregatie waarvan de metissen uit de periode van de Belgische kolonisatie in Afrika het slachtoffer zijn geweest (DOC 54 2952/001 tot 007) en zij heeft tevens een wetsvoorstel (DOC 55 0310/001) geschreven betreffende de opheffing van anonieme donatie van gameten bij MBV en dit samen met mevrouw Stéphanie Raeymaekers, oprichter van de vzw Donorkinderen.

Deze drie thema's, met name de segregatie van metissen, de problematiek van het anonieme donorschap voor de donorkinderen en de illegale adoptie, hebben een aantal kenmerken gemeen, zoals het misbruik en de vele wantoestanden die zich hebben afgespeeld, alsook de pijn die ermee gepaard gaat wanneer je als kind of volwassene je rechten niet kan doen gelden, zij het als geadopteerde of donorkind.

Bijgevolg is het voor de spreker belangrijk dat dit thema verder wordt opgevolgd aan de hand van de voorliggende voorstellen van resolutie. Sinds de goedkeuring van het voorgaande voorstel van resolutie ter zake (DOC 55 2151/001 tot 008), heeft bijvoorbeeld de eerste minister, Alexander De Croo, begin mei 2024 tijdens de laatste bijeenkomst van de plenaire vergadering de illegale adopties publiekelijk erkend. Daarnaast werden er de afgelopen jaren ook wijzigingen aangebracht in de wetgeving inzake nationaliteit en werden er een aantal initiatieven genomen op Europees gebied waarbij illegale

Le Parlement fédéral doit continuer de demander avec instance que les entités fédérées se concertent sur cette problématique. Il convient d'élaborer une politique uniforme pour l'ensemble de la Belgique, afin que tous les enfants soient protégés.

La définition internationale de l'adoption est très claire: l'adoption vise à protéger les enfants et non à répondre aux demandes de projets parentaux. Aussi difficile que ce soit de ne pas pouvoir réaliser son désir d'enfant, il est intolérable et illégal d'acheter des enfants.

Cela ne signifie pas qu'il ne faut pas prévoir de solutions pour les personnes qui ont un projet parental. Outre les solutions médicales, son groupe entend œuvrer à un cadre clair pour les mères porteuses. L'intervenante continuera de s'investir à cette fin.

Mme Els Van Hoof (cd&v) souligne qu'elle a assisté à l'audition organisée dans le cadre de l'examen de la précédente proposition de résolution (DOC 55 2151/001 à 008) adoptée sous la précédente législature. Elle n'a depuis lors plus lâché cette thématique, qui est très prenante. Connaître son identité ou savoir qui on est, constitue un droit fondamental. Par le passé, l'intervenante a collaboré à la proposition de résolution concernant la ségrégation subie par les métis issus de la colonisation belge en Afrique (DOC 54 2952/001 à 007), et elle a aussi rédigé une proposition de loi (DOC 55 0310/001) relative à la suppression de l'anonymat du don de gamètes en cas de PMA, en coopération avec la fondatrice de l'ASBL Donorkinderen, Stéphanie Raeymaekers.

Ces trois thématiques (la ségrégation des métis, le problème de l'anonymat des donneurs pour les enfants issus d'un don et les adoptions illégales) présentent certaines caractéristiques communes, comme la maltraitance et les nombreux abus qui ont eu lieu, ainsi que la souffrance qui en découle pour les victimes, enfants ou adultes, lorsqu'elles ne peuvent pas faire valoir leurs droits, que ce soit en leur qualité de personnes adoptées ou d'enfants issus d'un don.

L'intervenante estime en conséquence qu'il importe de continuer à suivre cette thématique au travers des propositions de résolution à l'examen. Par exemple, depuis l'adoption de la précédente proposition de résolution en la matière (DOC 55 2151/001 à 008), le premier ministre Alexander De Croo a reconnu publiquement l'existence des adoptions illégales au cours de la dernière séance plénière de la précédente législature, début mai 2024. De plus, ces dernières années, des modifications ont également été apportées à la législation relative à la nationalité, et plusieurs initiatives ont été prises au niveau

adoptie erkend wordt als een vorm van mensenhandel. Kunnen de sprekers aangeven indien op Europees niveau nog bijkomende stappen moeten worden gezet?

Vervolgens haakt de spreekster in op de bevreemde tussenkomst van haar collega-commissielid mevrouw Huybrechts, waarin die verwees naar bepaalde adoptie-initiatieven die een specifieke link zouden hebben met de socialistische en christendemocratische partijen. Zij wenst te benadrukken dat illegale adopties een internationaal probleem zijn. Deze problematiek is geen typisch Belgisch fenomeen maar doet zich voor in alle Europese landen.

Op het Vlaamse beleidsniveau zijn het haar partijgenoten geweest, met name de heren Jo Vandeurzen en Wouter Beke, die als ministers van Welzijn respectievelijk het expertenpanel hebben opgericht en verzocht hebben om de illegale adopties stop te zetten. Daarnaast werd er op Vlaamse niveau tevens een decreet aangenomen om ervoor te zorgen dat interlandelijke adopties beter omkaderd en meer verzorgd uitgevoerd zullen worden. Dit is een werk van lange adem dat nog niet is afgelopen. Hoe staan de sprekers tegenover dit nieuwe Vlaamse decreet dat in april 2024 werd aangenomen? Welke bijkomende stappen zouden er ook op het niveau van de gemeenschappen gezet moeten worden?

Daarnaast haakt de spreekster in op de vraag van het administratief onderzoek dat opgenomen was in de voorgaande resolutie (DOC 55 2151/001 tot 008). Dit onderzoek werd reeds op Vlaams niveau afgerond maar met betrekking tot de Franse Gemeenschap lijkt het erop dat dit onderzoek nog niet voltooid zou zijn. Het is namelijk belangrijk dat beide onderzoeken worden afgerond want zij zouden als basis dienen om nieuwe aanbevelingen te formuleren. Hebben de sprekers daar meer informatie over?

De organisatie van een grondig historisch onderzoek is volgens de spreekster belangrijk om uit het verleden de nodige lessen te kunnen trekken. In verschillende landen zijn dergelijke onderzoeken reeds uitgevoerd. Weten de sprekers welke lessen en consequenties getrokken zijn uit dergelijke onderzoeken door de verschillende overheden in de verschillende betrokken landen?

In afwachting van een dergelijk historisch onderzoek is het volgens de spreekster ook belangrijk om sterk in te zetten op begeleidende maatregelen ter ondersteuning van de slachtoffers van illegale adoptie. Dergelijk maatregelen worden ook opgelijst in het voorstel van resolutie (DOC 56 0163/001) dat de spreekster heeft ingediend. Welke zijn de *quick wins* betreffende begeleidende

européen en vue de reconnaître les adoptions illégales comme une forme de traite des êtres humains. Les orateurs pourraient-ils indiquer s'il conviendrait encore de prendre de nouvelles initiatives au niveau européen?

L'intervenante poursuit en évoquant l'intervention surprenante de sa collègue, Mme Huybrechts, membre de la commission, qui a renvoyé à certaines initiatives lancées en matière d'adoption qui auraient un lien spécifique avec les partis socialiste et démocrate-chrétien. L'intervenante souhaite souligner que les adoptions illégales constituent un problème international. Ce problème n'est pas propre à la Belgique, mais il se pose dans tous les pays européens.

Au niveau de la Région flamande, ce sont des membres de son parti, à savoir MM. Jo Vandeurzen et Wouter Beke, qui, en leur qualité de ministres du Bien-être, ont respectivement créé le panel d'experts et demandé de mettre fin aux adoptions illégales. Un décret a ensuite aussi été adopté au niveau flamand pour garantir que les adoptions internationales soient mieux encadrées et soient réalisées de manière plus consciencieuse. Il s'agit d'un travail de longue haleine qui n'est pas encore terminé. Que pensent les orateurs de ce nouveau décret flamand adopté en avril 2024? Quelles mesures additionnelles faudrait-il aussi prendre au niveau communautaire?

L'intervenante évoque ensuite la demande d'ouverture d'une enquête administrative formulée dans la résolution précédente (DOC 55 2151/001 à 008). Cette enquête a déjà été finalisée au niveau flamand, mais il semblerait que ce ne soit pas encore le cas au niveau de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Il importe en effet que ces deux enquêtes soient finalisées, car elles doivent servir de base pour formuler de nouvelles recommandations. Les orateurs disposent-ils de plus d'informations à ce sujet?

L'intervenante estime qu'il importe de mener une enquête historique approfondie pour pouvoir tirer du passé les enseignements qui s'imposent. Des enquêtes de cette nature ont déjà été menées dans différents pays. Les orateurs ont-ils connaissance des enseignements et des conséquences qui ont été tirés de ces enquêtes menées par les différentes autorités dans les différents pays concernés?

Dans l'attente d'une enquête historique de ce type, l'intervenante estime qu'il importe aussi de miser résolument sur l'élaboration de mesures d'accompagnement pour soutenir les victimes d'adoptions illégales. Ces mesures sont également énumérées dans la proposition de résolution (DOC 56 0163/001) déposée par l'intervenante. Quelles seraient les mesures d'accompagnement

maatregelen op regelgevend gebied die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden om enig herstel mogelijk te maken parallel aan een mogelijk historisch onderzoek?

C. Antwoorden van de sprekers

*De heer Solaïman Laqdim, algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind (Franse Gemeenschap), benadrukt dat de meeste vragen van de leden voor de slachtoffers waren. Hij bewondert hun moed en waardigheid en prijst de kracht die uitgaat van hun getuigenissen. Hij wijst erop dat hij zelf actief is in twee internationale netwerken. ENOC, het netwerk van Europese kind-ombudspersonen, is een initiatief dat uitgaat van de Raad van Europa en telt 43 leden. De spreker is zelf penningmeester van het netwerk; zijn Vlaamse collega Caroline Vrijens zit het voor. De *Association des Ombudsmans et Médiateurs de la Francophonie* (AOMF) is een gelijkaardig netwerk van de Franstalige landen. Ambtgenoten van de heer Laqdim uit alle landen die met internationale adoptie te maken hebben, komen dankzij die beide netwerken in contact met elkaar.*

Een van de opdrachten van de afgevaardigde voor de rechten van het kind bestaat erin klachten inzake de eerbiediging van de kinderrechten in individuele situaties te verzamelen. De heer Laqdim onderstreept daarbij dat hij bereid is een faciliterende rol te spelen en de slachtoffers van illegale internationale adoptie te helpen contact te leggen met referentiepersonen in derde landen.

De spreker is overigens ook lid van de *Conseil supérieur de l'adoption* (CoSA). Hij is hoogst verbaasd te vernemen dat er binnen die instantie in het verleden amper aandacht is geweest voor de kwesties die in deze hoorzitting aan bod komen. Derhalve stelt hij voor enkele van die uitdagingen door te spelen naar de CoSA, zodat dat adviesorgaan zich er vanuit het oogpunt van de Franse Gemeenschap over kan uitspreken.

Tot slot citeert de spreker nog Henri Bergson: “*Il faut agir en homme de pensées et penser en homme d'actions*” (denk actiegericht, maar handel doordacht). Wat de spreker betreft, liggen er alvast voldoende getuigenissen en onderzoeken voor om concreet en wel-doordacht te handelen op nationaal niveau. Volgens hem dringt ook een herbespreking van het huidige samenwerkingsakkoord tussen het federale niveau en de deelstaten zich op.

Mevrouw Yung Fierens, voorzitter en medeoprichtster van CAFE (Critical Adoptees Front Europe), meent vooreerst dat er een cruciale rol is weggelegd voor de geadopteerden en de belangenorganisaties in het

à effet rapide susceptibles d'être mises en œuvre à court terme sur le plan réglementaire pour permettre une quelconque réparation, parallèlement à l'ouverture éventuelle d'une enquête historique?

C. Réponses des intervenants

M. Solaïman Laqdim, délégué général aux droits de l'enfant, souligne que l'essentiel des questions posées par les membres s'adressent aux victimes. Il salue leur courage et leur dignité, ainsi que la force de leur témoignage. Il rappelle qu'il fait lui-même partie de deux réseaux internationaux. Le réseau européen des médiateurs pour enfants (ENOC) émane du Conseil de l'Europe et compte 43 membres. L'orateur en est le trésorier et son homologue flamande, Mme Caroline Vrijens, en a assuré la présidence. L'Association des Ombudsmans et Médiateurs de la Francophonie (AOMF) est un réseau similaire au niveau des pays francophones. Ces réseaux mettent en contact des homologues de M. Laqdim dans tous les pays concernés par l'adoption internationale.

Une des missions du délégué aux droits de l'enfant est de recueillir des plaintes en termes de respect des droits de l'enfant dans le cadre de situations individuelles. M. Laqdim souligne à ce sujet qu'il est disposé à jouer un rôle de facilitateur et à aider les victimes d'adoptions internationales illégales à entrer en contact avec des personnes ressources dans les pays tiers.

Par ailleurs, l'orateur est aussi membre du Conseil supérieur de l'adoption (CoSA). Il se dit très étonné d'apprendre que les questions soulevées durant cette audition ont très peu été abordées par le passé au sein de cette instance. Il propose dès lors de relayer certains de ces enjeux auprès du CoSA, de manière à ce que cet organe d'avis puisse se positionner sur ces questions, sous l'angle de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Pour conclure, l'orateur cite Henri Bergson: “*Il faut agir en homme de pensées et penser en homme d'actions.*” Il estime que l'on dispose de suffisamment de témoignages et d'études pour agir concrètement dans le bon sens au niveau national. Une remise à l'ordre du jour de l'accord de coopération existant entre le niveau fédéral et les entités fédérées s'impose aussi, selon l'orateur.

Mme Yung Fierens, présidente et cofondatrice de CAFE (Critical Adoptees Front Europe), estime d'abord qu'un rôle crucial est dévolu aux personnes adoptées et aux organisations de défense de leurs intérêts dans

kader van een nationale aanpak van illegale adopties in België. Zonder deze twee sleutelspelers zal er geen onderzoek, geen herstel en geen verbetering mogelijk zijn. Zeker als men daarbij in rekenschap neemt dat alle recente internationale hervormingen in het globale adoptiesysteem evenals de oprichting van het Haags adoptieverdrag, de werkzaamheden van de Zuid-Koreaanse mensenrechtencommissie en de werkzaamheden van de mensenrechtencommissie van de Verenigde Naties slechts mogelijk waren door de input van de geadopteerden. Het gaat hierbij niet enkel om de persoonlijke getuigenissen maar ook om de opgebouwde expertise.

Teneinde deze cruciale rol te kunnen vervullen als geadopteerden en hun belangenorganisaties, is het onontbeerlijk dat zij in hun werkzaamheden ondersteund worden. De expertise betreffende verschillende landen is aanwezig bij de verschillende belangenorganisaties, die op hun beurt kunnen helpen bij afstammingsonderzoek, bij administratief-juridische vragen en met de bevordering en ondersteuning van lotgenotencontact. In afwachting van een groot historisch onderzoek is het volgens de spreker vandaag heel belangrijk dat de respectieve belangenorganisaties de tools en het kader aangereikt krijgen waarmee zij hun werking kunnen uitbreiden en professionaliseren. Dit is een snelle en effectieve manier om op korte termijn belangrijke stappen vooruit te zetten.

In dit kader verwijst de spreker naar het Vlaamse beleidsniveau, waar reeds een heel aanbod werd ontwikkeld betreffende interlandelijke adopties in het Steunpunt Adoptie, met daarin vervat het Afstammingscentrum, waarbij zij opmerkt dat dit alles meerdere jaren in beslag heeft genomen. Zij vreest dat de oprichting van een vergelijkbaar steunpunt op federaal niveau jaren in beslag zal nemen, met steeds wisselende beleidskeuzes, gezien de context van de complexe Belgische staatsstructuur. Vandaar haar pleidooi om de bestaande organisaties te ondersteunen. Zij zijn direct inzetbaar en beschikken over de nodige expertise. Thans verrichten zij heel wat werkzaamheden op vrijwillige basis en dus kosteloos.

De spreker haalt hierbij aan dat zij met de belangenorganisaties van de Zuid-Koreaanse geadopteerden de afgelopen twee jaar meer dan 1000 adoptiedossiers hebben onderzocht. Dit betekent eveneens dat ook de medische dossiers volledig werden geanalyseerd en dit met de hulp van een team van de Amerikaanse farmareus Johnson&Johnson. Dit betreft een heus monnikenwerk dat bijzonder tijds- en arbeidsintensief alsook complex is. Dit zijn onderzoeksopdrachten die voor kleine organisaties die op vrijwilligers draaien, moeilijk vol te

le cadre d'une prise en charge nationale des adoptions illégales en Belgique. Sans ces deux acteurs clé, aucune enquête, réparation ni amélioration ne sera possible, compte tenu *a fortiori* du fait que toutes les réformes internationales récentes apportées au système global d'adoption, ainsi que la création de la Convention de La Haye sur les adoptions, les travaux de la commission sud-coréenne des droits humains et les travaux de la commission des droits humains des Nations Unies n'ont été possibles que grâce à la contribution des personnes adoptées. Cette contribution ne se traduit pas uniquement par leurs témoignages personnels, mais aussi par le partage de l'expertise qu'ils ont acquise.

Pour que les personnes adoptées et leurs organisations représentatives puissent jouer ce rôle crucial, il est indispensable qu'elles soient soutenues dans leurs travaux. L'expertise relative aux différents pays est détenue par les différentes organisations représentatives, qui peuvent à leur tour apporter de l'aide dans les recherches de filiation et répondre aux questions administratives et juridiques, tout en favorisant et facilitant les contacts avec les compagnons d'infortune. Dans l'attente d'une grande étude historique, l'oratrice estime qu'il est essentiel aujourd'hui de doter les organisations représentatives respectives des outils et du cadre requis pour leur permettre d'élargir leurs activités et de se professionnaliser. Il s'agit d'une manière rapide et efficace de pouvoir réaliser à court terme des avancées importantes.

Dans ce cadre, l'oratrice évoque le niveau politique flamand qui a déjà développé une large offre en ce qui concerne les adoptions internationales par le biais de l'association *Steunpunt Adoptie*, y compris le centre de filiation, et elle fait observer que cette démarche a pris plusieurs années. Elle redoute que la mise en place d'un point de contact similaire au niveau fédéral dure des années, au gré de choix politiques en constante évolution, compte tenu de la structure complexe de l'État belge. C'est pourquoi elle préconise de soutenir les organisations existantes, qui peuvent agir immédiatement et qui possèdent l'expertise requise. Ces organisations effectuent actuellement de nombreux travaux sur une base volontaire et donc gratuitement.

L'oratrice indique à cet égard que, de concert avec les organisations représentatives des personnes adoptées originaires de Corée du Sud, elle a étudié plus de 1000 dossiers d'adoption au cours des deux dernières années. Cela signifie également que les dossiers médicaux ont été intégralement analysés, avec l'aide d'une équipe du géant pharmaceutique américain Johnson&Johnson. C'est un travail de bénédictin qui est particulièrement chronophage, laborieux et complexe. Les petites organisations qui recourent à des volontaires

houden zijn maar wel noodzakelijk zijn in het kader van de waarheidsvinding.

Vervolgens haakt de spreker in op de moeilijkheden die thans gepaard gaan met het opzetten van een nationaal overlegplatform tussen de verschillende stakeholders inzake interlandelijke adopties. Dit is een moeizaam proces omdat er toch grote verschillen in visie ten aanzien van interlandelijke adopties en aanpak bestaan en dit zowel in Vlaanderen als in Wallonië. Ze verwijst in dit kader naar de problematiek waarbij destijds adoptiekinderen in Vlaamse gezinnen zijn terechtgekomen via Waalse adoptiediensten. Thans is dit niet meer mogelijk en Vlaamse gezinnen moeten een beroep doen op Vlaamse adoptiediensten en Waalse gezinnen op Waalse adoptiediensten. In Brussel kan men een beroep doen op beide diensten.

De spreker vermoedt dat er in totaal de afgelopen jaren en decennia een zestigtal adoptiediensten actief zijn geweest. Veel van deze adoptiediensten zijn door de jaren heen gefuseerd om daarna opnieuw opgesplitst te worden, waardoor het overzicht vaak zoek is. De huidige nog bestaande adoptiebureaus zijn dan ook een resultante van dit proces. Hierdoor zijn dus Nederlandstalige adoptiedossiers in Waalse adoptiebureaus terechtgekomen. De Waalse adoptieambtenaren zijn niet te overtuigen om deze dossiers over te hevelen naar Vlaanderen. Dit betekent dat betrokken Vlaamse ouders naar Wallonië moeten gaan en een tolk moeten huren aangezien zij bij de Waalse adoptiedienst SDEL enkel in het Frans kunnen worden geholpen door Franstalige medewerkers. Dit zorgt voor een grote tijdsinvestering en een serieuze kostprijs inzake transport en de vergoeding van de tolken. Vandaar dat er sinds vele jaren de vraag bestaat om deze Nederlandstalige dossiers over te maken aan de Vlaamse overheidsdienst Opgroeien.

De spreker geeft daarnaast aan dat haar voorkeur uitgaat naar de inrichting van een onafhankelijk onderzoek in plaats van de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie inzake interlandelijke adopties. Ze meent dat dit de meest correcte wijze is om een dergelijk onderzoek te voeren, ook al omdat de expertise in hoofdte van de beleidsmakers vaak maar al te gebrekkig is gebleken. Bovendien wijzen verschillende voorbeelden in het buitenland erop dat een onafhankelijk onderzoek de voorkeur verdient.

Vervolgens stipt de spreker aan dat de aankondiging van de toenmalige minister van Justitie, de heer Vincent Van Quickenborne, om een slachtofferstatuut in

peuvent difficilement mener sur la durée ces missions de recherche, qui sont toutefois indispensables à la recherche de la vérité.

L'oratrice évoque ensuite les difficultés qui accompagnent actuellement la mise en place d'une plateforme nationale de concertation entre les différentes parties prenantes en matière d'adoption internationale. Ce processus est laborieux car il existe de profondes divergences de vues à l'égard des adoptions internationales et de l'approche à adopter, en Flandre comme en Wallonie. Elle renvoie à ce propos à la problématique des enfants adoptés qui ont été confiés à l'époque à des familles flamandes par des services d'adoption wallons. Cette procédure n'est actuellement plus possible: les familles flamandes doivent s'adresser aux services d'adoption flamands et les familles wallonnes aux services d'adoption wallons. À Bruxelles, les auteurs du projet parental peuvent solliciter les deux services.

L'oratrice présume qu'au total, une soixantaine de services d'adoption ont été actifs au cours des dernières années et décennies. Nombre d'entre eux ont fusionné au fil des ans avant de se scinder à nouveau, de sorte qu'il est souvent difficile d'obtenir une vue d'ensemble du secteur. Les agences d'adoption qui existent encore aujourd'hui sont donc le fruit de ce processus. En raison de cet écheveau, des dossiers d'adoption néerlandophones ont donc été transmis à des services d'adoption wallons. Les fonctionnaires wallons chargés des adoptions refusent obstinément de transmettre ces dossiers à la Flandre. Cela signifie que les parents flamands concernés doivent se déplacer en Wallonie et recourir aux services d'un interprète car ils ne peuvent être aidés au service d'adoption wallon SDEL qu'en français par des agents francophones. Cette situation leur fait perdre beaucoup de temps et entraîne un coût important en termes de transport et d'honoraires d'interprètes. C'est pourquoi il est demandé depuis de nombreuses années de transmettre les dossiers néerlandophones au service public flamand Opgroeien.

L'oratrice indique ensuite qu'elle préfère la mise en place d'une enquête indépendante à la création d'une commission d'enquête parlementaire sur les adoptions internationales. Elle estime que cette méthode est la plus adéquate pour mener une enquête de ce type, notamment parce que l'expertise des responsables politiques s'est souvent avérée nettement insuffisante. Plusieurs exemples étrangers confirment d'ailleurs qu'une enquête indépendante est préférable.

L'oratrice souligne ensuite que M. Vincent Van Quickenborne, ancien ministre de la Justice, avait annoncé la création d'un statut de victime pour les enfants

het leven te roepen voor adoptiekinderen die ten prooi vielen aan misbruiken in het kader van interlandelijke adoptie, tot op vandaag dode letter is gebleven. Ze geeft ook aan dat de erkenning van de slachtoffers van interlandelijke adopties zoals uitdrukkelijk aangegeven in zijn tussenkomst in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers door de eerste minister, de heer Alexander De Croo, vooralsnog geen noemenswaardig effect heeft gesorteerd. Dergelijke maatregelen, zonder flankerende herstelmaatregelen, zijn slechts een lege doos en sorteren geen enkel effect.

Inzake de psychosociale en financiële compensatie van de slachtoffers van interlandelijke adoptie, is er vandaag geen specifieke maatregel in casu voorzien. De slachtoffers zijn dus genoodzaakt zich te richten tot de reguliere hulpverlening, die gekenmerkt wordt door zeer lange wachtlijsten. Ook voor de jonge adoptiekinderen die thans het slachtoffer zijn van een illegale interlandelijke adoptie is niet in specifieke zorg voorzien.

De spreekster erkent dat de CPI een belangrijke indicator is om landen eventueel uit te sluiten voor interlandelijke adoptie. Evenwel blijkt uit recente gebeurtenissen dat er ook onregelmatigheden voorkomen bij interlandelijke adopties die verricht zijn in landen zoals Portugal, Hongarije en Bulgarije. Deze landen scoren echter relatief goed op deze CPI.

Het openstellen van de archieven in het thuisland is volgens de spreekster een must voor de vele geadopteerden afkomstig uit interlandelijke adopties. Zuid-Korea beschikt thans over een dergelijke dienst, die echter slechts 3 medewerkers heeft, wat onvoldoende is voor de vele vragen van de in totaal 250.000 Zuid-Koreaanse adoptiekinderen. Daarenboven meent de spreekster dat het niet mogelijk zal zijn alle archieven van alle herkomstlanden uit te pluizen, al gesteld dat ze door het thuisland zouden worden opengesteld.

In België hebben de afgelopen jaren en decennia adopties plaatsgevonden uit maar liefst 116 verschillende landen. Vandaar dat de spreekster voorstelt om onderzoeken te voeren naar die landen waar er reeds meldingen zijn van fraude en wantoestanden bij adoptie, alsook naar die landen van waaruit de grootste groepen adoptiekinderen afkomstig zijn, naar het voorbeeld van het rapport van de commissie-Joustra, die zich boog over de rol en verantwoordelijkheid van de Nederlandse overheid bij interlandelijke adoptie van kinderen in de periode 1967-1998.

De rol van de Europese Unie met betrekking tot de problematiek van interlandelijke adopties is op dit ogenblik

adoptés victimes d'abus dans le cadre d'adoptions internationales, mais que cette annonce n'a toujours pas été concrétisée. Elle ajoute que la reconnaissance des victimes des adoptions internationales telle qu'explicitement énoncée par M. Alexander De Croo, premier ministre, dans son intervention en séance plénière de la Chambre des représentants n'a pas été suivie d'effet significatif à ce jour. Des proclamations de ce type, si elles ne sont pas assorties des mesures de réparation requises, ne sont qu'une coquille vide et n'ont aucun effet.

En ce qui concerne la compensation psychosociale et financière des victimes des adoptions internationales, aucune mesure spécifique n'a été prévue à ce jour. Les victimes sont donc contraintes de se tourner vers l'offre d'aide classique, qui se caractérise par des listes d'attente très longues. Aucune prise en charge spécifique n'est prévue non plus pour les jeunes enfants adoptés qui sont actuellement victimes d'adoptions internationales illégales.

L'oratrice reconnaît que l'IPC constitue un indicateur important pour exclure éventuellement des pays de l'adoption internationale. Il ressort toutefois d'événements récents que des irrégularités se produisent également dans le cadre d'adoptions internationales réalisées dans des pays tels que le Portugal, la Hongrie et la Bulgarie. Or ces pays affichent un IPC relativement bon.

L'oratrice estime que l'ouverture des archives dans le pays d'origine est primordiale pour les nombreuses personnes adoptées dans le cadre d'adoptions internationales. La Corée du Sud dispose actuellement d'un service de ce type mais il ne compte que trois agents, ce qui est insuffisant pour répondre aux nombreuses questions des 250.000 enfants sud-coréens qui ont au total été adoptés. L'oratrice estime en outre qu'il sera impossible d'éplucher toutes les archives de tous les pays d'origine, quand bien même le pays d'origine y autoriserait effectivement l'accès.

Au cours des dernières années et décennies, des personnes provenant de pas moins de 116 pays différents ont été adoptées en Belgique. C'est pourquoi l'oratrice propose d'enquêter sur les pays où des cas de fraude et des dysfonctionnements en matière d'adoption ont déjà été signalés, ainsi que dans les pays d'où proviennent les plus grands groupes d'enfants adoptés, par analogie avec le rapport de la commission Joustra, qui s'est penchée sur le rôle et la responsabilité des autorités néerlandaises dans les adoptions internationales d'enfants au cours de la période comprise entre 1967 et 1998.

Le rôle de l'Union européenne en ce qui concerne la problématique des adoptions internationales est

eerder klein. Deze rol zou volgens de spreker echter veel groter kunnen zijn maar de complexiteit van de adoptiewetgeving in de verschillende EU-lidstaten zorgt ervoor dat het helemaal niet vanzelfsprekend is om dit onderwerp op een internationaal forum aan te snijden. De spreker merkt hierbij op dat België, met zijn versnipperde bevoegdheden inzake adoptie, reeds heel wat moeilijkheden ervaart in het kader van een adequate aanpak en opvolging van de interlandelijke adopties.

Vervolgens stipt de spreker aan dat de onmiddellijke stopzetting van de vernietiging van de archieven bijzonder belangrijk en zelfs onontbeerlijk is. Dit geldt voor de archieven in zowel België als de consulaire posten, alsook voor de archieven in de landen van herkomst. Volgens de spreker is er hierbij ook een rol weggelegd voor de diplomatieke posten in het buitenland, die de herkomstlanden kunnen verzoeken hun archieven beter te beschermen en toegankelijk te maken voor geadopteerden.

Daarnaast lijst de spreker de elementen op die niet opgenomen zijn in de voorliggende voorstellen van resolutie, met name een aanpassing van het erfrecht, de wettelijke afwezigheid bij het overlijden van naaste familieleden, maar ook de mogelijkheid voor de oorspronkelijke ouders om naar België te komen teneinde onderzoek te doen naar een ontvoerd of illegaal geadopteerd kind.

Vervolgens merkt de spreker op dat zij tevreden is over de wetgevende initiatieven die recentelijk werden genomen door een voormalig Kamerlid, de heer Ben Segers (Vooruit), waarbij onder meer de verjaringstermijn werd aangepast en uitgebreid. Evenwel is het jammer dat een dergelijke aanpassing slechts geldt voor de heel recente en huidige adopties en niet retroactief van toepassing is op de vele adopties uit het verleden.

Daarnaast verwijst de spreker naar een aantal maatregelen in het buitenland die tot voorbeeld kunnen strekken in België. Ze verwijst naar Denemarken en het recht aldaar op gratis consultaties bij de psycholoog, alsook naar Nederland, en het recht aldaar op een eenmalig budget van 25.000 euro voor de belangenorganisaties die er hebben meegewerkt aan het rapport van de commissie-Joustra. Aan de hand van een dergelijk budget kunnen deze organisaties extra diensten aanbieden, zoals hulp bij afstammingsonderzoek of de organisaties van rootsreizen. In Vlaanderen bestaat er bijvoorbeeld wel het Afstammingscentrum, maar dat is vooral gericht op binnenlandse adoptie en op donorkinderen. Bovendien is er ook een zeer lange wachtlijst.

actuellement assez restreint. L'oratrice estime toutefois que cette participation pourrait être beaucoup plus importante, mais en raison de la complexité de la législation relative aux adoptions dans les différents États membres de l'Union européenne, c'est un sujet particulièrement complexe à évoquer dans une instance internationale. À cet égard, l'oratrice fait observer que, compte tenu du morcellement de ses compétences en matière d'adoption, la Belgique éprouve déjà de grandes difficultés à mettre en œuvre une approche et un suivi adéquats des adoptions internationales.

L'oratrice considère par ailleurs qu'il est essentiel voire indispensable de mettre fin sur-le-champ à la destruction des archives. Cela vaut tant pour les archives présentes en Belgique et dans les postes consulaires que pour les archives des pays d'origine. Selon l'oratrice, les postes diplomatiques à l'étranger auront également un rôle à jouer en demandant aux pays d'origine de mieux protéger leurs archives et d'y accorder l'accès aux personnes adoptées.

L'oratrice énumère ensuite les éléments qui ne figurent pas dans les propositions de résolution à l'examen, notamment la modification du droit successoral, l'absence légale en cas de décès de parents proches, mais également la possibilité pour les parents d'origine de se rendre en Belgique afin d'enquêter sur un enfant enlevé ou adopté illégalement.

L'oratrice fait ensuite observer qu'elle se réjouit des initiatives législatives prises récemment par M. Ben Segers (Vooruit), ancien député, qui ont modifié et étendu notamment le délai de prescription. L'oratrice déplore toutefois que ces modifications ne s'appliquent qu'aux adoptions très récentes et actuelles et non rétroactivement aux nombreuses adoptions réalisées par le passé.

L'oratrice évoque ensuite plusieurs mesures prises à l'étranger qui pourraient servir d'exemple en Belgique. Elle cite à ce titre le droit à des consultations gratuites chez un psychologue au Danemark, ainsi que l'octroi d'un budget unique de 25.000 euros aux organisations représentatives, comme ce fut le cas aux Pays-Bas pour les organisations qui ont coopéré au rapport de la commission Joustra. Ce montant permet à ces organisations d'offrir des services supplémentaires, par exemple l'aide en matière de recherche de filiation ou l'organisation de voyages vers le pays d'origine. En Flandre, il existe par exemple l'*Afstammingscentrum* (centre de filiation), mais il se concentre principalement sur l'adoption nationale et sur les enfants issus d'un don. La liste d'attente est de surcroît très longue.

Met betrekking tot het Vlaams adoptiedecreet stipt de spreekster aan dat het decreet werd aangenomen maar nog moet worden uitgevoerd. De huidige minister van Welzijn, mevrouw Caroline Gennez, heeft echter aangegeven dat de adoptiepauze voor minimaal 1 jaar verlengd wordt. De plannen voor een gecentraliseerde adoptiedienst, zoals reeds aangekondigd om de drie bestaande adoptiediensten samen te voegen, blijven actueel, zij het in de vorm van een nieuwe oproep waarbij ook andere spelers worden aangeschreven, bijvoorbeeld pleegzorg, die dan ook een kandidatuur voor een project zou kunnen indienen.

Tot slot hamert de spreekster op de noodzaak tot toegang van psychologische begeleiding voor de geadopteerden. Dit is een belangrijk speerpunt naast de noodzaak voor het behoud van de archieven. Zij verwijst in dit kader naar de nakende publicatie van het rapport van de Zuid-Koreaanse Waarheids- en Verzoeningscommissie inzake interlandelijke adopties. Dit rapport zal voor veel betrokkenen mogelijks inslaan als een bom, en ook hier in België zal de behoefte aan psychologische begeleiding en ondersteuning groot zijn. De spreekster houdt zich alvast samen met haar organisatie klaar om steun te verlenen.

Mevrouw Coline Fanon, voorzitter en oprichtster van Racines Perdues, legt in de eerste plaats uit dat het opsporen van de herkomst van mensen die illegaal werden geadopteerd, volgens haar een van de maatregelen is waaraan voorrang moet worden gegeven. Het is dus de bedoeling dat de archieven worden onderzocht. Ze benadrukt dat de adoptieorganisaties in de Franse Gemeenschap krachtens het decreet van 4 maart 1991 betreffende de jeugdhulp⁵ verplicht zijn de archieven van de adoptieformaliteiten bij te houden. De spreekster stelt echter vast dat mensen die de archieven in kwestie willen raadplegen vaak op een negatief antwoord botsen, zeggend omdat er waterschade is of omdat de documenten bij een brand werden vernietigd.

Voorts hebben bepaalde organisaties hun archieven moeten samenbrengen als gevolg van een fusie. In dat verband merkt mevrouw Fanon op dat de adopties in België soms werden behandeld aan de ene zijde van de taalgrens voor adoptieouders die aan de andere zijde van de taalgrens wonen, bijvoorbeeld een Vlaamse vereniging die de adoptie van een Guatemalteeks kind heeft geregeld voor ouders die in Wallonië wonen. Bovendien zijn de adoptieorganisaties rechtspersonen, die zowel uit Franstaligen als Nederlandstaligen kunnen bestaan. Die situatie bemoeilijkt het onderzoek van de archieven, aangezien die zich overal in België kunnen

En ce qui concerne le décret flamand sur l'adoption, l'oratrice souligne qu'il a été adopté mais qu'il doit encore être mis en œuvre. Mme Caroline Gennez, actuelle ministre du Bien-être, a toutefois indiqué que la pause des adoptions était prolongée d'au moins un an. Les projets visant à fusionner les trois services d'adoption existants en un service d'adoption centralisé, annoncés précédemment, restent d'actualité, mais ils prendront la forme d'un nouvel appel qui s'adressa également à d'autres acteurs, par exemple les familles d'accueil, qui pourraient donc également poser leur candidature à un projet.

Enfin, l'oratrice insiste sur la nécessité de permettre aux personnes adoptées de bénéficier d'un accompagnement psychologique. Il s'agit d'un élément crucial, au même titre que la nécessité de préserver les archives. Dans ce contexte, elle évoque la publication imminente du rapport de la Commission vérité et réconciliation sud-coréenne chargée d'enquêter sur les adoptions internationales. Ce rapport risque de faire l'effet d'une bombe pour de nombreuses personnes concernées et les besoins d'accompagnement et de soutien psychologiques seront également importants en Belgique. L'oratrice et son organisation se préparent d'ores et déjà à apporter leur soutien.

Mme Coline Fanon, présidente et fondatrice de Racines Perdues, explique tout d'abord que pour elle, la recherche des origines des personnes adoptées illégalement figure parmi les mesures à prendre en priorité. Il est donc question de l'examen des archives. Elle souligne qu'en Fédération Wallonie-Bruxelles, le décret du 4 mars 1991 relatif à l'aide à la jeunesse⁵ oblige les organismes d'adoption à conserver les archives des formalités d'adoption. Or l'intervenante constate que les personnes qui demandent à consulter ces archives sont régulièrement confrontées à des réponses négatives, sous prétexte d'un dégât des eaux ou d'un incendie qui aurait détruit lesdits documents.

Par ailleurs, certains organismes ont été amenés à regrouper leurs archives suite à une fusion. À ce sujet, Mme Fanon fait remarquer que les adoptions en Belgique ont parfois été prises en charge d'un côté de la frontière linguistique pour des parents adoptifs situés de l'autre côté, par exemple une association flamande qui a organisé l'adoption d'un enfant guatémaltèque par des parents résidant en Wallonie. De plus, les organismes d'adoption sont des personnes morales, qui peuvent être composées à la fois de personnes francophones et néerlandophones. Cette situation complique la recherche des archives puisqu'elles peuvent être localisées n'importe

⁵ Raadpleegbaar op https://gallilex.cfwb.be/sites/default/files/imports/20284_004.pdf

⁵ Consultable sur https://gallilex.cfwb.be/sites/default/files/imports/20284_004.pdf

bevinden en niet beantwoorden aan een strikte verdeling volgens gemeenschap.

Volgens mevrouw Fanon tonen die moeilijkheden duidelijk aan dat de illegale internationale adopties moeten worden gezien in de context van de tijd waarin ze hebben plaatsgevonden. Het heeft volgens haar geen zin om het Belgische adoptielandschap te versnipperen. Voor bijvoorbeeld Guatemala hebben een tiental verenigingen adopties begeleid in België. Sommige zijn sindsdien samengesmolten of verdwenen en hun (vroegere) werknemers zijn verspreid over heel België. Tot dusver werden echter nog maar vier bankrekeningen gevonden die verband houden met de adopties uit die tijd. Dankzij de door het federaal parket geleide gerechtelijke procedure konden de archieven van die verenigingen worden gelokaliseerd: ze worden allemaal op dezelfde plek bewaard. Mevrouw Fanon besluit daaruit dat er op beleidsniveau een denkoefening moet worden gevoerd om een einde te maken aan de verkokering van de adoptieprocedures en de follow-up ervan. Er zouden ook stappen kunnen worden ondernomen om alle archieven op te vragen en het onderzoek ervan te vergemakkelijken.

De spreekster merkt ook op dat bepaalde organisaties die na de aanneming van het voormelde decreet van 1991 niet werden erkend, hun activiteiten toch hebben voortgezet, hoewel hun dat niet langer was toegestaan. Ze kent persoonlijk slachtoffers van illegale adopties die tot in 2010 hebben plaatsgevonden. Zij waren toen tussen zes maanden en zes jaar oud en afkomstig uit Guatemala. De betrokkenen werden geadopteerd via organisaties die illegaal actief waren, niet langer over archieven beschikken en nooit een erkenningsaanvraag hebben ingediend, maar niettemin met dezelfde partners zijn blijven samenwerken, zowel in Guatemala als in België. Het lijkt volgens de spreekster geen twijfel dat België een zware verantwoordelijkheid draagt ten aanzien van die geadopteerde mensen. Ze hoopt dat de beleidsmakers bij machte zullen zijn of de kans zullen hebben maatregelen te nemen om recht te doen aan de slachtoffers van die verderfelijke praktijken.

Aangaande het door de deelstaten gevoerde administratief onderzoek naar de illegale adopties merkt mevrouw Fanon op dat sommige Nederlandstaligen niet aan dat onderzoek hebben kunnen deelnemen omdat ze in Brussel wonen en hun postcode niet in het systeem was opgenomen. Ook aan Franstalige zijde waren bepaalde aspecten niet in orde. Kortom, de factoren die het onderzoek aan weerszijden van de taalgrens regelden, hebben soms het verzamelen van relevante gegevens bij de betrokken slachtoffers belemmerd. De spreekster benadrukt bijgevolg de noodzaak om op federaal

où en Belgique et ne respecte pas une répartition strictement communautaire.

Pour Mme Fanon, ces difficultés illustrent bien la nécessité de remettre les adoptions internationales illégales dans le contexte de l'époque où elles ont eu lieu. Morceler le paysage belge en termes d'adoptions n'a pas de sens à ses yeux. Pour le Guatemala par exemple, une dizaine d'associations ont pratiqué des adoptions en Belgique. Certaines ont fusionné ou ont disparu depuis lors, et leurs (anciens) employés sont répartis dans toute la Belgique. Or on n'a retrouvé jusqu'ici que quatre comptes bancaires en rapport avec les adoptions de l'époque. La procédure judiciaire menée par le parquet fédéral a permis de situer les archives de ces associations: elles sont toutes conservées au même endroit. Mme Fanon en conclut qu'une réflexion devrait être menée, sur le plan politique, en vue de décloisonner les procédures d'adoption et leur suivi. Des démarches pourraient également être entreprises pour rappeler l'ensemble des archives et faciliter leur examen.

L'intervenante fait également remarquer que certains organismes, qui n'étaient pas agréés suite à l'adoption du décret de 1991 cité précédemment, ont poursuivi leurs activités alors qu'ils n'y étaient plus autorisés. Elle connaît personnellement des victimes d'adoptions illégales organisées jusqu'en 2010. Elles étaient âgées de 6 mois à 6 ans et originaires du Guatemala. Elles ont été adoptées par l'intermédiaire d'organismes qui pratiquaient dans l'illégalité, ne disposent plus d'archives et n'ont jamais introduit de demande d'agrément, mais ont tout de même continué à fonctionner avec les mêmes partenaires, tant au Guatemala qu'en Belgique. Il ne fait aucun doute pour l'intervenante que la Belgique porte une lourde responsabilité envers ces personnes adoptées. Elle espère que le pouvoir politique aura la capacité ou l'opportunité de prendre des mesures pour rendre justice aux victimes de ces pratiques funestes.

En ce qui concerne l'enquête administrative menée par les entités fédérées sur les adoptions illégales, Mme Fanon fait remarquer que certaines personnes néerlandophones n'ont pas pu participer à ladite enquête car elles résident à Bruxelles et que leur code postal n'était pas prévu dans le système. Certains aspects n'étaient pas non plus au point du côté francophone. En résumé, les facteurs encadrant l'enquête de part et d'autre de la frontière linguistique ont parfois limité les possibilités de récolte de données pertinentes auprès des victimes concernées. L'intervenante insiste dès

niveau een onderzoek te voeren, teneinde alomvattende gegevens over heel België te kunnen verzamelen.

Vervolgens bevestigt mevrouw Fanon, zoals mevrouw Candaele al aangaf, dat men er tot op heden niet in geslaagd is het aantal illegaal geadopteerde personen in België te berekenen. Daarvoor zou gemeente per gemeente een systematische telling moeten gebeuren van alle bestaande handgeschreven dossiers. Volgens haar is zoiets niet haalbaar.

Ook de toegang tot de adoptiedossiers bij Belgische ambassades en consulaten in de landen van herkomst is een echt hindernissenparcours. De spreker haalt het – helaas frequente – voorbeeld aan van een voor adoptie bestemd kind dat dood werd verklaard voordat het in België aankwam. De administratie stuurde wel een brief naar de adoptieouders om hen op de hoogte te brengen van de identiteit van hun adoptiekind, ook al wist ze het kind niet meer te traceren. Dit soort situaties maakt het des te moeilijker om de archieven over de slachtoffers te verzamelen en te identificeren. Een ander groot probleem is de vernietiging van de archieven met betrekking tot de visumaanvragen voor de geadopteerde personen: de termijn waarna men die dossiers mag vernietigen, wordt over het algemeen als te kort beschouwd. Mevrouw Fanon acht het daarom overduidelijk dat de Belgische Staat aansprakelijk is voor de administratieve chaos en de straffeloosheid van de verantwoordelijken voor de illegale adopties.

De spreker is daarnaast van mening dat voorzichtigheid geboden is. Ze begrijpt de woede van sommige commissieleden over de feiten die tijdens deze hoorzitting zijn beschreven. Maar een wezenlijk rechtsbeginsel blijft dat van het vermoeden van onschuld. Bij het identificeren van mogelijke gebreken in het systeem is het belangrijk om niet met een beschuldigende vinger naar bepaalde Belgische verenigingen te wijzen voordat alle feiten bekend zijn. Naar sommige dossiers loopt nog een gerechtelijk onderzoek. In elk geval roept mevrouw Fanon op tot een onderzoek op federaal niveau.

De spreker wijst ook op bepaalde gevallen van corruptie in interlandelijke-adoptiedossiers. Sommige landen van herkomst zijn meer dan andere blootgesteld aan dergelijke corruptieschandalen, ook gezien de economische belangen die op het spel staan. Dat kan ertoe leiden dat sommige administraties weigeren samen te werken met de Belgische autoriteiten of met de geadopteerde personen. Omgekeerd komt het ook voor dat fondsen die bedoeld zijn voor humanitaire of ecologische doeleinden, verduisterd worden. Mevrouw Fanon haalt een zaak aan die verband houdt met Guatemala en waarbij een hoge VN-functionaris betrokken is. De spreker bepleit een

lors sur la nécessité de mener une enquête au niveau fédéral, de manière à récolter des données globales, dans l'ensemble de la Belgique.

Ensuite, Mme Fanon confirme, comme l'a souligné Mme Candaele, qu'il n'a pas été possible jusqu'ici de quantifier le nombre de personnes adoptées illégalement en Belgique. Il serait nécessaire pour cela de procéder à un décompte systématique, commune par commune, de tous les dossiers manuscrits existants. Elle estime que ce n'est pas réalisable.

De même, pour ce qui est de l'accès aux dossiers liés à des adoptions auprès des ambassades et consulats de Belgique dans les pays d'origine, il est question d'un véritable parcours du combattant. L'intervenante cite l'exemple, malheureusement fréquent, où un enfant destiné à être adopté a été déclaré mort avant d'arriver en Belgique. L'administration envoyait tout de même un courrier aux parents adoptifs pour les informer de l'identité de leur enfant adopté, alors qu'on en avait perdu la trace. Ce genre de situation complique d'autant plus la récolte et l'identification des archives relatives aux victimes. Une grande difficulté est également liée à la destruction des archives liées aux demandes de visa pour les personnes adoptées: le délai à partir duquel ces archives peuvent être détruites est jugé généralement trop court. Mme Fanon en conclut que la responsabilité de l'État belge dans l'imbrication administrative et l'impunité des responsables en lien avec les adoptions illégales est manifeste.

Elle juge par ailleurs nécessaire d'agir avec prudence. Elle comprend la colère de certains membres de la commission au regard des faits relatés à l'occasion de cette audition. Mais un principe de droit essentiel reste celui de la présomption d'innocence. Il est important, au moment d'identifier les failles éventuelles du système, de se garder d'accuser certaines associations belges tant que toute la lumière n'a pas été faite sur ces dossiers. Certains font l'objet d'instructions judiciaires encore en cours. L'intervenante plaide en tous les cas pour une enquête menée sur le plan fédéral.

Elle souligne également l'existence de cas de corruption dans les dossiers liés à des adoptions internationales. Certains pays d'origine sont plus exposés que d'autres à de tels risques de corruption, compte tenu également des enjeux économiques auxquels ils sont confrontés. Cela peut amener certaines administrations à refuser de collaborer avec les autorités belges ou avec les personnes adoptées. À l'inverse, il arrive également que des fonds destinés à des causes humanitaires ou écologiques soient détournés. L'intervenante évoque un cas lié au Guatemala et impliquant un haut dignitaire des Nations Unies. Elle affirme qu'une étude approfondie

grondige studie van de archieven door specialisten, om antwoorden aan te reiken op alle vragen die nog moeten worden beantwoord met betrekking tot de dossiers over illegale interlandelijke adopties. Een dergelijk onderzoek kan niet alleen door de slachtoffers worden gevoerd.

Op gerechtelijk gebied meent mevrouw Fanon dat het mogelijk moet zijn het Strafwetboek dienovereenkomstig aan te passen, rekening houdend met de kwalificatie van mensenhandel. Het is eveneens belangrijk om over de middelen te beschikken om de onderzoeken correct uit te voeren.

Het psychologische aspect van dit fenomeen mag niet worden vergeten. Mevrouw Fanon stelt voor een gratis hulplijn op te zetten die bemand wordt door professionals, bijvoorbeeld in samenwerking met Child Focus. Op dit ogenblik wenden de slachtoffers zich tot de slachtofferverenigingen, maar psychologische ondersteuning is niet hun specialiteit, net zomin als het financieren van het transport van DNA om de afstamming te achterhalen.

De spreekster wijst er ook op dat de president van Guatemala, Bernardo Arévalo, zich op 12 juli 2024 namens zijn land publiekelijk verontschuldigd heeft voor een geval van illegale adoptie in 1997. De excuses zijn helaas enkel van toepassing op dit specifieke geval, maar maken de weg vrij voor een reconstructie in alle andere soortgelijke gevallen.

Tot slot vindt mevrouw Fanon dat de biologische families van illegaal geadopteerde kinderen het recht hebben hun stem te laten horen en gerechtigheid te eisen. De spreekster wijst er echter op dat het ethisch gezien niet mogelijk is al hun verzoeken om adoptiekinderen op te sporen in te willigen. De vereniging Racines Perdues houdt een lijst bij van alle informatie die wordt verstrekt door ouders die een kind hebben verloren, maar verbindt zich er niet toe het kind terug te vinden. Illegaal geadopteerde personen kunnen niet gedwongen worden om zich te herenigen met hun biologische familie als ze dat niet willen. Mevrouw Fanon wijst erop dat het ook gaat over de verwerking van persoonsgegevens, wat veronderstelt dat bepaalde basisregels voor gegevensbescherming moeten worden nageleefd.

Mevrouw Miranda Ntirandekura Aerts, klinisch psychologe en psychotherapeute, wijst er vooreerst op dat er thans reeds een duurzaam overlegmechanisme bestaat, met name de Commissie voor Overleg en Opvolging inzake Adoptie, en daar komen in principe alle betrokken actoren van zowel de gemeenschappen als het federale niveau samen. Deze commissie moet minstens tweemaal per jaar bijeenkomen en meer indien nodig. In het verleden is echter heel vaak gebleken dat het moeilijk is om minimaal tweemaal per jaar te vergaderen.

des archives, menée par des spécialistes, devrait permettre d'identifier des éléments de réponse à toutes les questions qui se posent encore concernant les dossiers d'adoptions internationales illégales. Une enquête de ce genre ne peut pas être menée par les victimes seules.

En matière judiciaire, l'intervenante estime qu'il devrait être possible d'adapter le code pénal en conséquence, compte tenu de la qualification de traite des êtres humains. Il est important également de se donner les moyens de mener les enquêtes correctement.

L'aspect psychologique de ce phénomène ne doit pas être oublié. Mme Fanon propose que soit créée une ligne d'écoute gratuite avec des professionnels, par exemple en partenariat avec Child Focus. Les victimes se tournent pour l'instant vers les associations de victimes mais ce n'est pas leur spécialité, pas plus que le financement du transport d'ADN pour retracer les liens de filiation.

L'intervenante signale par ailleurs que le 12 juillet 2024, le président du Guatemala, Bernardo Arévalo, a exprimé publiquement des excuses au nom de son pays pour un cas d'adoption illégale survenu en 1997. Les excuses ne s'appliquent malheureusement qu'à ce cas particulier mais elles ouvrent la voie à une reconstruction pour tous les autres cas similaires.

Enfin, Mme Fanon est d'avis que les familles biologiques d'enfants adoptés illégalement ont le droit de s'exprimer et de réclamer justice. Mais elle fait remarquer qu'il est impossible, en termes d'éthique, de répondre à toutes leurs demandes visant à retrouver les enfants adoptés. L'association Racines Perdues tient un listing de toutes les informations fournies par des parents qui ont perdu un enfant mais elle ne s'engage pas à retrouver leur enfant. On ne peut pas imposer à des personnes adoptées illégalement de retrouver leur famille biologique si elles ne sont pas demandeuses. Mme Fanon souligne qu'il est aussi question de traiter des données personnelles, ce qui suppose de respecter certaines règles élémentaires de protection des données.

Mme Miranda Ntirandekura Aerts, psychologue clinicienne et psychothérapeute, souligne d'abord qu'il existe déjà un mécanisme de concertation durable, à savoir la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption, qui réunit en principe tous les acteurs concernés des Communautés et du niveau fédéral. Cette commission doit se réunir au moins deux fois par an, voire plus si nécessaire. Par le passé, il s'est toutefois très souvent avéré qu'il était difficile de se réunir au moins deux fois par an.

Bovendien verlopen de vergaderingen moeizaam omdat de meningen omtrent de aanpak van wantoestanden bij adopties heel sterk verdeeld zijn tussen de deelnemers aan een vergadering. De spreker merkt daarbij op dat interlandelijke adoptie thans nog steeds plaatsvindt. Dit betekent dat een aantal actoren die aansprakelijk zijn voor bepaalde wantoestanden of tekortgeschoten zijn, vandaag nog steeds actief zijn in de sector. Dit zorgt ervoor dat dit invloed heeft op het huidige onderzoeksproces, waarbij zij mee de onderzoeksvraag alsook de deelnemers daaraan bepalen. De spreker heeft dan ook begrip voor het voorstel om een onafhankelijk internationaal onderzoek te voeren zodat er geen belangenvermenging kan optreden.

Vervolgens stipt de spreker aan dat interlandelijke adoptie fraudegevoelig is en blijft. Men kan geen 100 % garantie bieden dat de adoptieprocessen foutloos plaatsvinden. Vandaar dat de spreker zich afvraagt of dit beleid nog dient te worden voortgezet door de verschillende betrokken autoriteiten. Het betreft thans een twintigtal adopties per jaar, die toch een paar miljoen euro aan middelen opsouperen. Dit zijn middelen die echter zouden kunnen worden ingezet in het kader van onderzoek naar interlandelijke adopties uit het verleden.

Met betrekking tot de erkenning van de wantoestanden in het kader van interlandelijke adopties in mei 2024 door de eerste minister, de heer Alexander De Croo, meent de spreker dat dit voor een aantal geadopteerden die sinds jaar en dag een kritische stem in het debat omtrent interlandelijke adopties vertolken, slechts een symbolische daad was, terwijl die verklaring van de eerste minister voor andere geadopteerden eindelijk een vorm van erkenning was waar ze al een tijd op zaten te wachten. De grote vraag is echter wat er volgt nadat die woorden van erkenning vanuit de wereld van de politiek werden uitgesproken.

Inzake de mogelijkheden tot hereniging tussen de geadopteerden en hun familie (ouders, broers, zussen enzovoort) in het herkomstland merkt de spreker op dat er weinig tot geen ondersteuning is vanuit de herkomstlanden voor de personen die op zoek gaan naar een geadopteerd familielid. In de herkomstlanden ontbreekt het maar al te vaak aan organisaties of overheidsinstanties die steun zouden kunnen verlenen.

In deze context verwijst de spreker naar het Afstemmingscentrum dat hierbij een rol zou kunnen vertolken, met ondersteuning en DNA-testen zodat er geen twijfel kan bestaan wanneer een geadopteerde herenigd wordt met zijn familie uit het herkomstland. De spreker kan zich echter niet uitspreken over het aantal personen dat reeds werd herenigd aangezien er weinig

En outre, les réunions ne se déroulent pas de façon optimale car les avis des participants concernant les mesures à adopter pour lutter contre les pratiques abusives dans le cadre des adoptions sont très partagés. À cet égard, l'oratrice fait observer que des adoptions internationales se produisent toujours, si bien que certains acteurs responsables de pratiques abusives ou de dysfonctionnements sont toujours actifs dans le secteur. Cette situation a une incidence sur le processus d'enquête mené actuellement, dès lors que ces acteurs contribuent à la définition de l'objet de l'étude et au choix des participants. En conséquence, l'oratrice comprend la proposition de mettre en place une enquête internationale indépendante, qui permettrait d'éviter les conflits d'intérêts.

L'oratrice indique ensuite que l'adoption internationale est et restera exposée à la fraude. Il est impossible de garantir à 100 % que les processus d'adoption sont irréprochables. C'est pourquoi l'oratrice se demande si cette politique doit être poursuivie par les différentes autorités concernées. On parle aujourd'hui d'une vingtaine d'adoptions par an, qui représentent tout de même quelques millions d'euros. Ces moyens pourraient être affectés à une enquête concernant les adoptions internationales du passé.

En ce qui concerne la reconnaissance des dysfonctionnements dans le cadre d'adoptions internationales, exprimée par le premier ministre Alexander De Croo en mai 2024, l'oratrice estime que certains adoptés qui ont participé durant des années de façon critique au débat sur les adoptions internationales ne lui ont accordé qu'une valeur symbolique alors que, pour d'autres adoptés, cette déclaration exprimait enfin une forme de reconnaissance longtemps espérée. La question cruciale demeure toutefois de savoir quelle suite sera donnée à cette reconnaissance de la part du monde politique.

En ce qui concerne les possibilités de retrouvailles entre les adoptés et leur famille (parents, frères, sœurs, etc.) dans le pays d'origine, l'oratrice fait observer que les pays d'origine ne soutiennent guère, voire pas du tout, les personnes qui recherchent un membre de la famille qui a été adopté. Bien souvent, les organisations ou organismes publics qui pourraient apporter un soutien font défaut dans les pays d'origine.

Dans ce contexte, l'oratrice renvoie au centre de filiation flamand (*Afstammingscentrum*), qui pourrait fournir un appui et pratiquer des tests ADN pour supprimer tout doute lorsqu'un adopté retrouve sa famille dans son pays d'origine. L'oratrice ne peut toutefois pas se prononcer sur le nombre de familles qui ont déjà été réunifiées, car les organisations concernées ne conservaient par le

of geen cijfers werden bijgehouden door de betrokken organisaties in het verleden. Het aantal herenigingen die met behulp van het Afstammingscentrum gebeurden is via hun dienst op te vragen.

In het kader van het nieuwe Vlaamse decreet inzake adoptie stipt de spreker aan dat er een werkgroep aan de slag is gegaan om in structurele begeleiding binnen de adoptiegezinnen te voorzien zoals dit ook gebruikelijk is binnen de pleegzorg. Deze begeleiding zal ten vroegste vanaf 2026 mogelijk zijn en alleen voor minderjarige geadopteerden. De grote groep aan meerderjarige geadopteerden valt uit de boot en is dus aangewezen op de reguliere zorg, die niet altijd over de nodige ervaring, kennis en expertise beschikt om deze specifieke zorgproblematiek op een adequate wijze te behandelen. Bovendien zorgen de lange wachtlijsten ervoor dat de toegang tot de zorg eerder beperkt is.

Vervolgens merkt de spreker op dat de landenanalyse een belangrijke aanvulling is als beslissingskader voor de samenwerkingsverbanden met de herkomstlanden. Hierbij worden de herkomstlanden geëvalueerd en krijgen zij ofwel een groene kleur, wat betekent dat de samenwerking kan worden verdergezet, ofwel een oranje kleur, wat betekent dat er bijkomende informatie moet worden ingewonnen, ofwel een rode kleur, wat betekent dat de samenwerking met het desbetreffende herkomstland wordt stopgezet. Het probleem is echter dat de herkomstlanden die als gunstig, en dus groen, geclassificeerd staan ook vermeld worden in adoptiedossiers waar fouten zijn gebeurd. Ze verwijst in dit kader onder andere naar Colombia en Zuid-Afrika.

Daarnaast stelt ze vast dat de samenwerking met de landen die als oranje geclassificeerd staan wel wordt verdergezet in afwachting van de bijkomende informatie. Het lijkt de spreker meer correct om bij twijfel de samenwerking stop te zetten in afwachting van bijkomend onderzoek, en de samenwerking pas te herstellen zodra alle twijfels weg zijn. Bovendien stipt de spreker aan dat zelfs bij herkomstlanden die als rood geclassificeerd staan, de adoptie wel zal doorgaan zodra een toewijzing heeft plaatsgevonden ondanks de negatieve evaluatie. In de realiteit probeert de overheid waarborgen te creëren maar in de tussentijd blijft het risico op mogelijke problemen bij de adopties die doorlopen bestaan.

Met betrekking tot de vraag of er *quick wins* gerealiseerd kunnen worden, pleit de spreker voor de ontwikkeling van een draaiboek voor de aanpassing van persoonsgegevens. Zij geeft hierbij het voorbeeld van haar geboortedatum, waarvoor haar identiteitskaart enkel en alleen het geboortjaar vermeldt, met name 1984. Dit is het gevolg van een onzorgvuldigheid uit het verleden

passé que très peu, voire pas du tout de données à ce sujet. Seul le centre de filiation flamand peut renseigner le nombre de retrouvailles qui ont pu avoir lieu grâce à ce service.

Dans le cadre du nouveau décret flamand sur l'adoption, l'oratrice indique qu'un groupe de travail a été mis en place pour prévoir un accompagnement structurel dans les familles d'adoption, par analogie avec la pratique existante dans le cadre de l'accueil de longue durée. Cet accompagnement débutera au plus tôt à partir de 2026 et ne s'appliquera qu'aux adoptés mineurs. Le grand groupe des adoptés majeurs n'y a donc pas droit et est renvoyé aux services ordinaires, qui ne disposent pas toujours de l'expérience, des connaissances ni de l'expertise nécessaires pour traiter adéquatement cette problématique de soins spécifique. En outre, l'accès aux soins est relativement limité en raison des longues listes d'attente.

L'oratrice fait ensuite observer que l'analyse pays par pays apporte un complément important comme cadre décisionnel pour les partenariats avec les pays d'origine. Cette analyse consiste à évaluer les pays d'origine pour leur attribuer soit la couleur verte, qui signifie que la coopération peut se poursuivre, soit la couleur jaune, qui signifie qu'il convient de recueillir des informations complémentaires, soit la couleur rouge, qui signifie qu'il est mis fin à la coopération avec le pays d'origine. Le problème est cependant que les pays d'origine qui ont déjà reçu une classification favorable (couleur verte) sont également mentionnés dans des dossiers d'adoption où des erreurs ont été commises. Elle renvoie à cet égard à la Colombie et à l'Afrique du Sud, entre autres.

Elle constate par ailleurs que la coopération avec les pays classés orange se poursuit dans l'attente d'informations complémentaires. L'oratrice considère toutefois qu'en cas de doute, il s'indiquerait d'interrompre la coopération dans l'attente d'une enquête complémentaire et de la relancer seulement lorsque tout doute a pu être écarté. Elle ajoute que, même dans les pays d'origine classés rouge, le processus d'adoption se poursuivra à partir du moment où une attribution a été décidée, malgré l'évaluation négative. En réalité, les autorités s'efforcent de créer des garanties mais dans l'intervalle, le risque de problèmes potentiels demeure pour les adoptions qui sont en cours.

Concernant la question de savoir si des mesures à effet rapide peuvent être mises en œuvre, l'oratrice préconise l'élaboration d'une feuille de route pour l'adaptation des données à caractère personnel. Elle signale, en guise d'exemple, que sa carte d'identité indique uniquement son année de naissance, soit 1984, et non sa date de naissance. Cet exemple illustre une négligence du

maar wel een met verstrekken gevolgen. In die zin dat haar rijksregisternummer start met 84.00.00 – een nummer dat steeds een foutmelding oplevert wanneer het door officiële instanties wordt opgevraagd. Hetzelfde geldt voor haar geboorteplaats, waarvan de naam thans is veranderd. Haar rijksregisternummer, haar geboortedatum én haar geboorteplaats kan zij niet op een eenvoudige manier corrigeren.

Betreffende de toegang tot het adoptiedossier merkt de spreker op dat indien er een dossier is – wat niet het geval is voor alle adopties – het probleem niet zozeer de toegang is, als wel het feit dat men vele verschillende organisaties en diensten moet raadplegen om een volledig dossier te kunnen samenstellen. De toegang tot bepaalde stukken informatie blijft dan ook moeilijk en onzeker. Ze verwijst in dit geval naar het feit dat geadopteerden soms extra toestemming moeten vragen om het adoptiedossier te mogen inkijken. In het geval van de familierechtbank dient men toestemming te vragen aan de procureur des Konings. De spreker had het geluk om die toestemming te krijgen – wat niet het geval is bij alle geadopteerden. Maar vervolgens botste zij alsnog op de weigerachtige houding van de griffie van de familierechtbank om het dossier rij te geven. Ze pleit ervoor om de toegang tot de adoptiedossiers te vergemakkelijken via een onlinetoegang maar ook via een fysiek informatiepunt waartoe geadopteerden die vragen hebben zich kunnen wenden.

Wat de toegang tot de archieven betreft, merkt de spreker vooreerst op hoeveel waardevolle informatie uit de archieven de afgelopen jaren reeds verdwenen is door allerhande natuurrampen en branden. Ze pleit ervoor om de archieven tussen het herkomstland en het aankomstland op elkaar af te stemmen zodat de informatie voor de geadopteerde idealiter digitaal is en zo volledig en compleet mogelijk is.

Tot slot benadrukt de spreker dat interlandelijke adopties niet fraudevrij zijn. Indien een land beslist om daar middelen toe in te zetten, ook al betreft het een maatregel ter bescherming van een kind, dan behelst die keuze sowieso een bepaald risico.

Mevrouw Chiara Candaele, postdoctoraal onderzoekster bij de KNAW (Koninklijke Nederlandse Academie voor Wetenschappen), wil eerst kwijt dat ze zich als lid van de academische gemeenschap achter de aanbevelingen schaaft inzake het nauw betrekken van de geadopteerden en van hun belangengroepen bij de onderzoeken. De verhalen en ervaringen van geadopteerden en van hun families, die zelf jarenlang onderzoek hebben gedaan naar hun biologische familie en hun eigen geschiedenis,

passé qui est lourde de conséquences. En effet, il en résulte que son numéro de registre national commence par 84.00.00, ce qui génère toujours un message d'erreur lorsqu'il est demandé par des instances officielles. Le même problème se pose pour son lieu de naissance, dont le nom a maintenant été modifié. Il lui est difficile de corriger son numéro de registre national, sa date et son lieu de naissance.

S'agissant de l'accès au dossier d'adoption, l'oratrice précise que s'il y a un dossier – ce qui n'est pas le cas pour toutes les adoptions – ce n'est pas tant l'accès à ce dernier qui pose problème, mais plutôt la multiplicité des organismes et des services à consulter pour constituer un dossier complet. L'accès à certaines informations reste dès lors difficile et incertain. Elle évoque dans ce cas le fait que les adoptés doivent parfois demander une autorisation supplémentaire pour consulter le dossier d'adoption. Dans le cas du tribunal de la famille, l'autorisation doit être demandée au procureur du Roi. L'oratrice a eu la chance de recevoir cette autorisation – ce qui n'est pas le cas de tous les adoptés. Mais elle a ensuite été confrontée au refus du greffe du tribunal de la famille de lui communiquer le dossier. Elle préconise de faciliter l'accès aux dossiers d'adoption en les rendant accessibles en ligne, mais aussi par le biais d'un point d'information physique auquel les personnes adoptées peuvent s'adresser en cas de questions.

En ce qui concerne l'accès aux archives, l'oratrice souligne d'abord que de nombreuses informations précieuses ont déjà disparu ces dernières années à la suite de toutes sortes de catastrophes naturelles et d'incendies. Elle recommande donc une harmonisation des archives du pays d'origine et du pays d'arrivée afin que les informations relatives aux personnes adoptées soient de préférence sous format numérique et aussi complètes et détaillées que possible.

Enfin, l'oratrice souligne que des fraudes peuvent toujours avoir lieu dans le cadre des adoptions internationales. Si un pays décide de déployer des moyens à cet effet, même s'il s'agit d'une mesure visant à protéger un enfant, son choix comporte de toute façon un certain risque.

Mme Chiara Candaele, chercheuse postuniversitaire au KNAW (Académie royale néerlandaise des arts et des sciences), se range tout d'abord, en tant que membre de la communauté académique, aux recommandations formulées concernant l'implication étroite des personnes adoptées et de leurs groupes d'intérêts dans les recherches. Les histoires et expériences des personnes adoptées et de leurs familles, qui ont déjà elles-mêmes entrepris des recherches pendant de

bieden een onmiskenbare meerwaarde. Zij zijn essentiële bronnen van kennis, informatie en expertise. Sommige geadopteerden hebben zich trouwens verder in dat soort onderzoek gespecialiseerd en hebben de kwestie onder meer in het buitenland op de academische agenda gezet. Daar kunnen ze op daadwerkelijke erkenning rekenen.

Volgens de spreekster moet echter het meer algemene historische onderzoek op het nationale niveau worden gevoerd. Adoptie werd in ons land op het einde van de jaren 1980 een gemeenschapsbevoegdheid. Tot 2005 hadden Belgische kandidaat-adoptanten evenwel de keuze om hun traject bij een Vlaamse, Brusselse of Waalse dienst te doorlopen. Er zijn dus weinig wetenschappelijke motieven om dat historisch onderzoek op een communautaire logica te stoelen.

Adoptiebureaus en -bemiddelaars in België zijn pas sinds kort tot een aantal wettelijke archiefverplichtingen gehouden. Het gaat hier inderdaad over privéarchieven, waarvoor onderzoekers maar ook al wie die archieven wil raadplegen om zijn familiegeschiedenis beter te begrijpen, afhangen van de goede wil van de archiefbeheerders. Zij bepalen in welke mate de archieven kunnen worden geraadpleegd.

Mevrouw Candaele wijst er voorts op dat de centrale autoriteiten van de gemeenschappen verantwoordelijk zijn voor het opvragen en bewaren van de adoptiedossiers en aanverwante documenten van diensten die hun activiteiten stopzetten. Helaas ontbreekt het hun aan wettelijke middelen om de overdracht van die archieven af te dwingen. Het kwam in het verleden dan ook regelmatig voor dat documenten na de sluiting of verhuizing van een adoptiedienst verloren gingen of vernietigd werden, met alle gevolgen van dien voor de geadopteerden, die kostbare informatie over een deel van hun persoonlijke geschiedenis verloren konden zien gaan.

Ze wijst er tevens op dat de archivariissen of huidige werknemers van de documentatiecentra waar openbare archieven worden bewaard, niet noodzakelijk dezelfde mensen zijn die destijds de indexeringsstools ter vergemakkelijking van de toegang tot die archieven hebben ontworpen. Ze stelt eveneens vast dat adoptie tot voor kort helemaal niet als een historisch waardevol en belangwekkend thema werd beschouwd. Vandaar dat het vaak moeilijk is om die archieven, die soms onder andere rubrieken zijn opgenomen, te lokaliseren. Men

nombreuses années pour retrouver leur famille biologique et leur histoire propre, apportent une plus-value indéniable. Ces personnes constituent des sources incontournables de connaissances, d'informations et d'expertise. Certaines personnes adoptées se sont d'ailleurs spécialisées dans la recherche et ont par exemple mis la question à l'agenda académique à l'étranger. Elles y gagnent une véritable reconnaissance.

En ce qui concerne l'enquête historique globale, l'intervenante est d'avis qu'elle doit être impérativement réalisée au niveau national. La communautarisation de l'adoption date en Belgique de la fin des années 1980. Or jusqu'en 2005, les candidats belges à l'adoption pouvaient choisir de passer par un service flamand, bruxellois ou wallon. Il y a donc très peu de raisons scientifiques de mener cette enquête historique selon une logique communautaire.

En matière d'archives, les bureaux et les intermédiaires d'adoption en Belgique ne sont tenus de respecter certaines dispositions légales que depuis très récemment. Il est en effet question d'archives privées, pour lesquelles les chercheurs, mais aussi les personnes qui souhaitent consulter ces archives pour mieux comprendre leur histoire familiale, doivent compter sur la bonne volonté des représentants. Ce sont ces derniers qui déterminent dans quelle mesure les archives peuvent ou pas être consultées.

Mme Candaele précise par ailleurs que la réclamation et la conservation des dossiers d'adoption et documents connexes des services qui cessent leurs activités relèvent de la compétence des autorités centrales des Communautés. Celles-ci n'ont malheureusement aucun moyen légal pour obliger ces services à leur transmettre lesdites archives. Il arrivait donc régulièrement par le passé que des documents se perdent ou soient détruits suite à la fermeture ou au déménagement d'un service d'adoption. Cela n'avait alors des répercussions que pour les personnes adoptées, qui pouvaient perdre de précieuses informations sur une partie de leur histoire personnelle.

L'intervenante fait également remarquer que les archivistes ou employés actuels des centres de documentation où sont conservées les archives publiques ne sont pas nécessairement les personnes qui ont créé à l'époque les instruments d'indexation qui facilitent l'accès à ces archives. Elle constate également que jusque très récemment, l'adoption n'était pas du tout considérée comme présentant une valeur historique digne d'intérêt. Il n'est dès lors pas toujours aisé de localiser ces archives car elles sont parfois reprises sous

moet het onderwerp dan ook zeer goed kennen om te kunnen onderscheiden welke documenten relevant zijn en welke niet.

Mevrouw Candaele beklemtoont in dat verband dat de instanties die in België verantwoordelijk zijn voor het beheer van de openbare archieven, al tientallen jaren ondergefinancierd zijn en voortdurend met personeels-tekorten kampen. Er moeten meer inspanningen worden geleverd om bij te dragen aan het inventariseren en het toegankelijk maken van die archieven en dossierreeksen.

De spreekster is geïnteresseerd in de resultaten van het onderzoek aan Franstalige kant. Ze vindt daar vrij weinig gegevens over en vindt het belangrijk te weten hoe onderzoekers de onderzoeksvraag hebben benaderd en wat hun conclusies zijn.

Mevrouw Candaele heeft vernomen dat de voormalige minister van Buitenlandse Zaken, mevrouw Lahbib, de diplomatieke en consulaire posten in het buitenland heeft gevraagd om na te gaan of hun archieven nog interessante documenten over adopties bevatten. Hoewel dat waarschijnlijk niet het geval is, vindt ze het niettemin logisch dat de huidige minister meer uitleg of een tussentijds rapport over dat onderwerp zou verschaffen.

Vervolgens zou het een goed idee zijn een onderzoek in te stellen naar de beslissingen over de selectie met het oog op de vernietiging van adoptiedocumenten. Ze meldt dat in 2023 bij het ministerie van Justitie in Nederland omvangrijke reeksen adoptiedossiers en aanverwante documenten op basis van verouderde selectielijsten werden vernietigd. Die vernietiging had volgens de vandaag vigerende bepalingen in feite niet mogen plaatsvinden. Niemand weet of zich eenzelfde structurele situatie bij de Belgische archieven voordoet; daar is tot nog toe geen onderzoek naar gedaan.

Tot slot is de spreekster ervan overtuigd dat er zowel op het federale niveau als op het niveau van de gemeenschappen nog veel kan worden ondernomen om de nog beschikbare gegevens en dossiers toegankelijker te maken en beter te beheren. Er zou met name optimaal gebruik kunnen worden gemaakt van het digitaliseren en het centraliseren van informatie. Daardoor zouden de aanvragen voor het doorzoeken van gegevens in de toekomst makkelijker moeten verlopen en zou tevens het risico dat opnieuw informatie verloren gaat, zoveel mogelijk worden ingeperkt. Idealiter zou moeten worden samengewerkt met de centrale autoriteiten in de landen van herkomst en zouden middelen moeten worden

d'autres rubriques. Identifier les documents pertinents exige donc une connaissance précise du sujet.

De plus, Mme Candaele souligne à ce sujet qu'en Belgique, les instances chargées de la gestion des archives publiques sont sous-financées depuis des décennies et sont en permanence confrontées à des pénuries de personnel. Des efforts supplémentaires devraient être fournis en la matière pour contribuer à dresser l'inventaire et rendre accessibles ces archives et séries de dossiers.

L'intervenante se demande aussi quels sont les résultats de l'enquête menée du côté francophone. Elle retrouve assez peu de données à ce sujet et trouve important de savoir comment les chercheurs ont abordé la question et quelles sont leurs conclusions.

Mme Candaele a appris que l'ancienne ministre des Affaires étrangères, Mme Lahbib, avait demandé aux postes diplomatiques et consulaires à l'étranger de vérifier si leurs archives contenaient encore des documents intéressants concernant les adoptions. Ça n'est probablement pas le cas mais l'intervenante juge qu'il serait tout de même logique que le ministre actuel fournisse plus d'explications ou un rapport intermédiaire à ce sujet.

Ensuite, il serait bon qu'une enquête soit menée au sujet des décisions en matière de sélection et de destruction des documents liés aux adoptions. L'intervenante explique qu'aux Pays-Bas, de larges séries de dossiers d'adoption et de documents connexes ont été détruits au sein du ministère de la Justice en 2023, sur la base de listes de sélection obsolètes. Cette destruction n'aurait en réalité pas dû avoir lieu, selon les dispositions en vigueur actuellement. Personne ne sait si la même situation se présente en Belgique, structurellement; aucune enquête n'a été menée jusqu'ici à ce sujet.

Enfin, l'intervenante se dit convaincue que beaucoup de démarches pourraient encore être entreprises, aussi bien au niveau fédéral que communautaire, afin de rendre plus accessibles et de mieux gérer les données et dossiers encore disponibles. On pourrait notamment miser pleinement sur la numérisation et la centralisation des informations. Cela devrait faciliter à l'avenir les demandes de recherche, mais aussi éviter autant que possible de nouvelles pertes d'informations. L'idéal serait de collaborer avec les autorités centrales dans les pays d'origine, et de libérer des moyens pour la mise en place de fonds d'archives partagés, comme le recommande le rapport du panel d'experts flamand. L'objectif est aussi

vrijgemaakt om gedeelde archieffondsen op te zetten, zoals in het rapport van het Vlaamse expertenpanel wordt aanbevolen. Het is eveneens de bedoeling om het opsporen van de biologische families in de landen van herkomst te vergemakkelijken.

Mevrouw Candaele benadrukt in haar hoedanigheid van historica dat archieven nooit sets van neutrale informatie zijn. Ze zijn het resultaat van een gerichte keuze van wat wordt bewaard dan wel vernietigd en onthullen de geschiedenis van mensen en gebeurtenissen die interessant genoeg worden geacht. Er dient bijzonder aandachtig en voorzichtig met de nog bestaande gegevens en documenten te worden omgesprongen. Ook dat is een vorm van erkenning waar de verschillende betrokkenen recht op hebben.

D. Replieken

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dankt de gastsprekers voor hun erg waardevolle bijdragen.

De heer Michel De Maegd (MR) is van oordeel dat de bijdragen van de sprekers de voorliggende voorstellen van resolutie zullen helpen verfijnen. Voorts herinnert hij eraan dat het verslag van het onderzoek aan Franstalige zijde beschikbaar is sinds oktober 2023, onder de titel: *Diagnostic des adoptions réalisées en Fédération Wallonie-Bruxelles et structuration d'un cadre pour le suivi post-adoptif et la recherche des origines*⁶. Het lid heeft dit document via het secretariaat ter beschikking gesteld van de andere commissieleden.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) benadrukt dat het expertenpanel aan Nederlandstalige zijde werd gehoord tijdens de vorige zittingsperiode, bij de bespreking van de resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande (DOC 55 2151/001 tot 008). Ze vraagt of het niet interessant zou zijn om ook het expertenpanel aan Franstalige zijde te horen.

Voorts wijst ze erop dat de resolutie over de segregatie waarvan de metissen uit de periode van de Belgische kolonisatie in Afrika het slachtoffer zijn geweest (DOC 54 2952/007), als basis heeft gediend voor de ter bespreking voorliggende voorstellen van resolutie, met name omdat daarin een stapsgewijze aanpak is vervat die daadwerkelijk ten uitvoer wordt gelegd. Daaruit kan men de nodige inspiratie putten, gelet op de vele invalshoeken waarmee rekening moet worden gehouden: psychologisch, juridisch, historisch, inzake archieven

⁶ Dit verslag is elektronisch beschikbaar, op aanvraag via het adres documentation@pfbw.be.

de faciliteren van de onderzoeken van biologische families in de landen van herkomst.

En tant qu'historienne, Mme Candaele tient à souligner que les archives ne constituent jamais des ensembles d'informations neutres. Elles sont le résultat d'un choix ciblé entre ce qui est conservé ou détruit, et elles révèlent l'histoire des personnes et des événements qui sont jugés suffisamment intéressants. Il y a lieu d'être particulièrement attentifs et prudents avec les données et les documents encore existants. Car il est question, là aussi, d'une certaine forme de reconnaissance à laquelle ont droit les différentes personnes impliquées.

D. Répliques

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) remercie les intervenants pour leurs contributions très enrichissantes.

M. Michel De Maegd (MR) est d'avis que les interventions permettront d'affiner les propositions de résolution à l'examen. Il rappelle par ailleurs que le rapport de l'enquête du côté francophone est disponible depuis octobre 2023, sous le titre: "diagnostic des adoptions réalisées en Fédération Wallonie-Bruxelles et structuration d'un cadre pour le suivi post-adoptif et la recherche des origines"⁶. Le membre a mis ce document à la disposition des autres membres de la commission par l'intermédiaire du secrétariat.

Mme Els Van Hoof (cd&v) souligne que le panel d'experts du côté néerlandophone a été entendu en audition pendant la législature précédente, à l'occasion des discussions sur la résolution visant à reconnaître la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme des victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet (DOC 55 2151/001 à 008). Elle se demande s'il ne serait pas intéressant d'entendre également l'avis du panel d'experts du côté francophone.

Elle rappelle par ailleurs que la résolution relative à la ségrégation subie par les métis issus de la colonisation belge en Afrique (DOC 54 2952/007) a servi de base aux présentes propositions de résolution, notamment parce qu'elle adopte une approche par étapes qui est effectivement mise en œuvre. C'est une bonne source d'inspiration, compte tenu des perspectives multiples à prendre en compte: psychologiques, juridiques, historiques, en matière d'archives, etc. Mme Van Hoof est d'avis que l'approche à adopter, par étapes et répartie

⁶ Ce rapport est disponible en format électronique sur simple demande à l'adresse documentation@pfbw.be.

enzovoort. Volgens mevrouw Van Hoof is het wellicht wenselijk om over de te hanteren aanpak, in stappen en gespreid over meerdere jaren, na te denken binnen een werkgroep die de verschillende bestuursniveaus omvat, met deelname van de tijdens deze hoorzitting gehoorde organisaties. Het is de bedoeling troost te bieden, zowel met betrekking tot het verleden als met het oog op de toekomst.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Michel De Maegd (MR) merkt op dat de kwestie van de illegale adopties al meerdere jaren aan bod komt in deze commissie. Sinds de eenparige aanneming van een eerste resolutie in juni 2022 is er heel wat veranderd. Het bestaan van illegale adoptie in België is aangetoond en de slachtoffers hebben eveneens erkenning gekregen. Voortaan wordt illegale adoptie juridisch als mensenhandel beschouwd. De procedure voor een naamswijziging is versoepeld en de burgerrechten en de nationaliteit van de slachtoffers zijn nu gewaarborgd. De archieven zijn opengesteld. Op verschillende niveaus zijn teams in het leven geroepen om verdere stappen te zetten. Daardoor is België op dit vlak thans een van de meest proactieve landen, met een dubbel doel: de slachtoffers ondersteunen en voorkomen dat dergelijke daden zich in de toekomst nog kunnen voordoen.

De zaken vorderen, maar er is nog werk voor de boeg. De in 2022 aangenomen resolutie verzocht om een uitvoerig administratief onderzoek, als onontbeerlijke vereiste om na te gaan welke wetgeving aan wijziging toe was. Er kwam echter geen schot in dat onderzoek, ondanks druk uitgeoefend op de regering. Zolang die in lopende zaken was, bleven bepaalde maatregelen helaas in de koelkast.

Er is nu wel een regering met volle bevoegdheid en die belooft in haar regeerakkoord om dit dossier ter harte te blijven nemen en dat langverwachte onderzoek eindelijk uit te voeren. De heer De Maegd juicht dat toe en zegt dat hij er nauwlettend op zal toezien dat die belofte wordt nagekomen.

Tijdens de bespreking van de voorliggende voorstellen van resolutie kwamen deskundigen, advocaten en, vooral, slachtoffers aan het woord. Ook de betrokken FOD's, deelstaten en adoptie-instanties gaven hun advies. Dankzij al die getuigenissen kon het basisvoorstel worden aangevuld en bijgeschaafd. Dat werk zou een grote stap vooruit moeten betekenen voor de slachtoffers van illegale adoptie, omdat wordt verduidelijkt wat precies van de Staat wordt verwacht opdat de voorgestelde maatregelen concrete effecten sorteren.

sur plusieurs années, devrait probablement faire l'objet d'une réflexion au sein d'un groupe de travail au niveau des différentes autorités, en impliquant les organisations qui ont été entendues lors de la présente audition. L'objectif est d'offrir du réconfort, tant rétroactivement que dans une perspective d'avenir.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Michel De Maegd (MR) fait remarquer que la question des adoptions illégales est à l'ordre du jour de cette commission depuis plusieurs années. Beaucoup de choses ont évolué depuis le vote à l'unanimité d'une première résolution en juin 2022. L'existence d'adoptions illégales en Belgique est attestée et les victimes sont reconnues également. Ces faits sont désormais considérés juridiquement comme de la traite d'êtres humains. Les formalités pour changer de nom ont été assouplies, et les droits civils et la nationalité des victimes sont maintenant garantis. Les archives ont été ouvertes. Des équipes ont été mises en place à différents niveaux pour aller plus loin. Grâce à cela, la Belgique est désormais l'un des pays les plus proactifs en la matière. L'objectif est à la fois de soutenir les victimes et d'empêcher que de tels actes puissent survenir à nouveau.

Les choses avancent mais il reste du travail. La résolution adoptée en 2022 demandait la réalisation d'une vaste enquête administrative, comme prérequis indispensable pour savoir quelles législations concrètes modifier. Cette enquête n'a pas avancé, malgré la pression exercée sur le gouvernement. Certaines mesures ne pouvaient malheureusement pas être prises tant que ce dernier était en affaires courantes.

Il y a maintenant un gouvernement de plein exercice, qui s'est engagé, dans son accord, à maintenir son attention sur ce dossier et à réaliser l'enquête tant attendue. M. De Maegd s'en réjouit et s'engage à rester attentif à ce que cet engagement se concrétise.

L'examen des présentes propositions de résolution a permis d'entendre des experts, des avocats et, surtout, des victimes. Les SPF, entités fédérées et organismes d'adoption concernés ont également fourni un avis. Ces témoignages ont permis de compléter et d'amender le texte de base. Ce travail devrait constituer une avancée significative pour les victimes d'adoptions illégales, en précisant les engagements demandés à l'État, de manière à garantir que les mesures proposées auront des effets concrets.

Het is nu zaak de goede implementering ervan op de voet te volgen. De zoektocht naar de waarheid en het streven naar gerechtigheid gaan voort. Het lid ziet dat als een kans om een hoeksteen te leggen in het erkennings- en herstelproces ten behoeve van de slachtoffers van illegale adoptie in België.

Ook *mevrouw Els Van Hoof (cd&v)* vindt dat de in 2022 aangenomen resolutie heeft bijgedragen tot een gunstige wending in het vraagstuk van de illegale adopties in België. Ze verwijst in het bijzonder naar het openstellen van de archieven, de betrokkenheid van de buitenlandse consulaire posten bij de analyse van de lokale archieven, de strafrechtelijke kwalificatie van illegale adoptie als mensenhandel, de vereenvoudiging van de administratieve procedure voor naamswijzigingen en de garantie voor de slachtoffers dat ze hun nationaliteit niet kwijtraken. Een aantal verzoeken van de slachtoffers zijn dus ingewilligd, in het bijzonder dankzij de steun van de minister van Justitie tijdens de vorige zittingsperiode, de heer Paul Van Tigchelt. Bovendien heeft toenmalig eerste minister Alexander De Croo tijdens de plenaire vergadering van 8 mei 2024 het bestaan erkend van slachtoffers van illegale adoptie in België.

Heel wat slachtoffers blijven echter ontevreden omdat het administratief onderzoek nog steeds niet is afgerond. In de resolutie uit 2022 (DOC 55 2151/008) wordt het verzoek geformuleerd om dat onderzoek op de agenda van de interministeriële conferentie inzake adoptie te plaatsen, maar kennelijk is die conferentie er nooit gekomen. De ministers van Justitie en Buitenlandse Zaken hebben er weliswaar op gewezen dat aan Franstalige zijde een onderzoek gaande was, maar dat is niet wat de slachtoffers hebben gevraagd.

Het voorliggende voorstel van resolutie beoogt derhalve de resterende lacunes te dichten en de verbintenissen uit 2022 bij de tijd te brengen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) is van mening dat een voorstel van resolutie met betrekking tot illegale adopties het leven van veel slachtoffers aanzienlijk kan verbeteren.

De illegale adopties zijn tot op heden meerdere keren besproken in het Federaal Parlement en maken onvermijdelijk veel emoties los. Voor wie er niet persoonlijk mee wordt geconfronteerd, valt het niet makkelijk te begrijpen hoe het is te worstelen met vragen over de eigen identiteit, persoon, afkomst en biologische ouders. Mensen die als kind slachtoffer zijn geweest van illegale adoptie stellen zich die vragen, zelfs wanneer ze zijn opgegroeid in een zorgzaam adoptiegezin. *Mevrouw Depoorter* benadrukt daarom de moed van de slachtoffers

Il faudra veiller à ce que leur mise en œuvre soit suivie avec attention. Le combat pour la vérité et la justice continue, et le membre y voit l'opportunité de poser une pierre essentielle dans le processus de reconnaissance et de réparation des victimes d'adoptions illégales en Belgique.

Mme Els Van Hoof (cd&v) est elle aussi d'avis que la résolution adoptée en 2022 a permis d'engranger de belles avancées concernant les adoptions illégales survenues en Belgique. Elle évoque notamment l'ouverture des archives, l'implication des postes consulaires à l'étranger en vue d'examiner les archives locales, la qualification pénale des adoptions illégales comme traite des êtres humains, l'assouplissement des démarches administratives pour faciliter le changement de nom et la garantie pour les victimes de ne pas perdre leur nationalité. Une partie des demandes des victimes ont donc pu être satisfaites, notamment grâce au concours du ministre de la Justice pendant la législature précédente, M. Paul Van Tigchelt. De plus, le premier ministre précédent, M. Alexander De Croo, a reconnu, lors de la plénière du 8 mai 2024, l'existence de victimes d'adoptions illégales en Belgique.

Cependant, de nombreuses victimes restent sur leur faim, notamment parce que l'enquête administrative n'a toujours pas abouti. La résolution de 2022 (DOC 55 2151/008) demande que cette enquête soit inscrite à l'ordre du jour de la Conférence interministérielle sur l'adoption mais il apparaît qu'une telle conférence interministérielle n'a pas pu être mise en place entre-temps. Par ailleurs, les ministres de la Justice et des Affaires étrangères ont indiqué qu'une enquête était en cours du côté francophone, mais ce n'est pas ce que les victimes demandaient.

La proposition de résolution à l'examen vise dès lors à répondre aux lacunes encore existantes et à mettre à jour les engagements pris en 2022.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) est d'avis qu'une proposition de résolution au sujet des adoptions illégales est susceptible d'améliorer considérablement la vie de nombreuses victimes.

Les adoptions illégales ont fait jusqu'ici l'objet de beaucoup de discussions au Parlement fédéral et elles suscitent sans conteste beaucoup d'émotions. Se poser des questions sur son identité, et répondre à la question de savoir qui nous sommes, d'où nous venons et qui sont nos parents biologiques, n'est pas un problème facile à appréhender tant qu'on n'y est pas confronté personnellement. Les personnes qui ont été victimes d'adoptions illégales quand elles étaient enfants se posent ces questions, même si elles ont grandi dans

die die emoties overwonnen hebben om te komen getuigen, zoals Yngvild Ingels, voormalig Kamerlid van haar fractie, dat heeft gedaan in 2024.

De spreekster is dus verheugd dit voorstel van resolutie te kunnen steunen, omdat het een stap voorwaarts zou moeten betekenen voor alle slachtoffers. Zij vindt het ook een goede zaak dat de federale regering de tenuitvoerlegging van de resoluties met betrekking tot de illegale adopties heeft verankerd in het regeerakkoord. Zo verbindt de uitvoerende macht zich ertoe om in samenwerking met de FOD Justitie een globaal historisch onderzoek uit te voeren naar illegale interlandelijke adopties in de periode 1960-2005. Dat is een essentiële stap in het beantwoorden van de vragen van de vele betrokkenen.

Mevrouw Depoorter benadrukt op haar beurt het belang van het betrekken van de belangengroepen. Ze wijst er ook op dat de lijst van de landen van herkomst niet uitputtend is en enkel ter informatie wordt gegeven.

De mensen die zijn komen getuigen tijdens de hoorzittingen, hebben eraan herinnerd hoe belangrijk het is verontschuldigen te krijgen van de Belgische Staat zodra het globaal historisch onderzoek zal zijn afgerond. Een dergelijke erkenning van wat ze hebben meegemaakt, evenals het faciliteren van de administratieve en juridische stappen die nodig zijn om hun identiteit te kunnen herstellen, zouden voor de slachtoffers van illegale adopties echt van betekenis zijn.

Mevrouw Depoorter herinnert er overigens aan dat tijdens de vorige legislatuur veel inspanningen zijn geleverd om het aanbod qua geestelijke gezondheidszorg voor de burgers te verbeteren. Het spreekt voor zich dat de slachtoffers van illegale adopties eveneens toegang moeten hebben tot dergelijke zorg, om de moeilijkheden te boven te komen waarmee ze in hun leven te maken hebben gehad.

Tot slot vindt het lid het belangrijk dat het voorstel van resolutie de belofte inhoudt dat dergelijke misstanden zich in de toekomst niet opnieuw voordoen. Zij is immers van mening dat er, gezien de huidige geopolitieke situatie, nog steeds een risico bestaat dat er in bepaalde landen illegale adopties worden georganiseerd en dat daarom waakzaamheid geboden blijft.

Ook de heer Werner Somers (VB) steunt het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie, dat de uiterst moeilijke situatie van illegaal geadopteerde mensen wil verbeteren.

une famille d'adoption bienveillante. Mme Depoorter souligne dès lors le courage des victimes qui ont surmonté ces émotions pour venir témoigner, comme l'a fait en 2024 Mme Yngvild Ingels, une ancienne membre de la Chambre faisant partie de son groupe politique.

La membre se réjouit donc de pouvoir soutenir la proposition de résolution à l'examen, qui devrait constituer une avancée pour toutes ces victimes. Elle trouve également positif que l'accord de gouvernement fédéral ait ancré la mise en œuvre des résolutions ayant trait aux adoptions illégales dans son accord gouvernemental. L'exécutif s'engage de la sorte à mener une étude historique globale sur les adoptions internationales illégales dans la période 1960-2005, en collaboration avec le SPF Justice. C'est une démarche indispensable pour répondre aux questions des nombreuses personnes concernées.

Mme Depoorter souligne à son tour l'importance d'impliquer les groupes d'intérêts. Elle insiste par ailleurs sur le fait que la liste des pays d'origine n'est pas exhaustive et n'est donnée qu'à titre indicatif.

Les personnes qui ont témoigné en audition n'ont pas manqué de rappeler l'importance d'obtenir des excuses de la part de l'État belge une fois que l'étude historique globale aura abouti. Une telle reconnaissance de ce qu'elles ont dû endurer aurait un véritable impact pour les victimes d'adoptions illégales, tout comme le fait de faciliter les démarches administratives et juridiques qui leur permettent de rétablir leur identité.

Mme Depoorter rappelle par ailleurs que pendant la législature précédente, de nombreux efforts ont été déployés pour renforcer l'offre de soins de santé mentale pour les citoyens. Il va de soi que les victimes d'adoptions illégales doivent elles aussi bénéficier de tels soins, pour surmonter les difficultés auxquelles elles ont été confrontées au cours de leur vie.

Enfin, la membre trouve essentiel que la proposition de résolution s'engage à ce que de tels abus ne se reproduisent plus à l'avenir. Elle estime en effet que compte tenu de la situation géopolitique actuelle, le risque que soient organisées des adoptions illégales dans certains pays est toujours d'actualité et qu'il faut dès lors rester vigilants.

M. Werner Somers (VB) soutient lui aussi la proposition de résolution à l'examen, qui vise à remédier à la situation épouvantable des personnes adoptées illégalement.

Hij is evenwel van mening dat de feiten bekend zijn en dat men niet langer kan wachten met het nemen van maatregelen om de fouten die de Staat heeft gemaakt te erkennen, de verjaringstermijnen te verlengen of af te schaffen, de organisaties die deze misstanden hebben georganiseerd aan de kaak te stellen en de verantwoordelijken gerechtelijk te vervolgen.

De heer Somers zal dit voorstel van resolutie niet-temin steunen, omdat het een stap in de goede richting is en een groot aantal aspecten van het probleem van de illegale adopties aanpakt, ook al had hij graag gezien dat de resolutie nog verder ging.

De heer Pierre Kompany (Les Engagés) is blij dat dit essentiële dossier tot een goed einde wordt gebracht. De aangrijpende getuigenissen van de slachtoffers van illegale adopties hebben onaanvaardbare daden aan het licht gebracht en het Federaal Parlement moet de uitvoerende macht herinneren aan haar verplichtingen op dit vlak, in het bijzonder op basis van de resolutie die in 2022 werd aangenomen (DOC 55 2151/008).

Het lid erkent dat er sinds 2022 vooruitgang is geboekt, met name op het niveau van de FOD Buitenlandse Zaken. Er is echter nog veel werk aan de winkel, te beginnen met het onderzoek dat het mogelijk zal maken deze dramatische gebeurtenissen eens en voor altijd te objectiveren.

Bovenal moeten we de slachtoffers helpen en hun het leven gemakkelijker maken, met name bij het nagaan van hun afkomst en het terugvinden van hun ouders, en om toegang te krijgen tot herstelrecht en psychologische ondersteuning. De Belgische Staat moet die slachtoffers steunen en hen helpen bij het verwerken van dit vreselijke verleden, dat niemand nog kan veranderen. Elk commissielid zou zich moeten proberen te verplaatsen in een slachtoffer van illegale adoptie, dat zijn hele leven het pijnlijke gevoel met zich draagt bij niemand te horen.

Tot slot bevestigt de heer Kompany dat hij dit voorstel van resolutie zonder voorbehoud zal steunen.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) geeft aan dat het voorliggende voorstel van resolutie het over een onderwerp met diepe menselijke gevolgen heeft. De slachtoffers van illegale adoptie, die als kinderen zonder hun toestemming of met vervalste documenten uit hun geboorteland zijn weggehaald, verdienen gerechtigheid.

De emotionele rollercoaster waarin deze kinderen, die nu volwassenen zijn, terecht komen is immens. Hoe hartelijk ze ook zijn opgevangen door hun adoptieouders in België, de verloren jaren komen nooit meer terug. De zoektocht naar hun identiteit en oorsprong, en de vaak

Il est cependant d'avis que les faits sont connus et qu'on ne peut pas reporter à plus tard la prise de mesures visant à reconnaître les erreurs de l'État, allonger ou supprimer les délais de prescription, dénoncer les organisations qui ont orchestré ces abus et poursuivre les responsables en justice.

M. Somers soutiendra néanmoins cette proposition de résolution car elle va dans la bonne direction et aborde un large éventail d'aspects liés à la problématique des adoptions illégales, même s'il aurait aimé qu'elle aille plus loin.

M. Pierre Kompany (Les Engagés) se réjouit de voir aboutir ce dossier essentiel. Les témoignages poignants des victimes d'adoptions illégales ont mis au jour des actes inadmissibles et le Parlement fédéral doit rappeler l'exécutif à ses devoirs à ce sujet, notamment sur la base de la résolution adoptée en 2022 (DOC 55 2151/008).

Le membre reconnaît que des progrès ont été accomplis depuis 2022, notamment au niveau du SPF Affaires étrangères. Il reste cependant beaucoup à faire, à commencer par l'étude qui permettra d'objectiver une fois pour toutes ces événements dramatiques.

Avant tout, il faut aider les victimes et leur faciliter la vie, notamment pour retrouver leurs origines et leurs parents, avoir accès à une justice réparatrice et bénéficier d'un soutien psychologique. L'État belge doit soutenir ces victimes et les aider à gérer ce passé effroyable que personne ne pourra plus changer. Chaque membre de la commission devrait faire l'exercice de se mettre dans la peau d'une victime d'adoption illégale, qui porte tout au long de sa vie une souffrance d'appartenance.

M. Kompany confirme pour conclure qu'il soutiendra cette proposition de résolution sans réserves.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) indique que la proposition de résolution à l'examen traite d'un sujet aux profondes conséquences humaines. Les victimes d'adoption illégale, arrachées à leur pays natal durant leur enfance, sans leur consentement ou au moyen de documents falsifiés, méritent que justice leur soit rendue.

Les montagnes russes émotionnelles que vivent ces enfants, aujourd'hui devenus adultes, sont immenses. Aussi chaleureux qu'aient été leurs parents adoptifs en Belgique, les années perdues ne reviendront jamais. La quête de leur identité et de leurs origines, ainsi que les

complexe en pijnlijke emoties die daarmee gepaard gaan, zijn onomkeerbaar. Deze ervaring kan niet worden uitgevlakt door de liefde en zorg van hun adoptieouders. Ook zij moeten leven met hun eigen verdriet en schuldgevoelens. Ze wilden geen kind afnemen van een andere familie, maar kwamen onbedoeld terecht in een corrupt systeem.

Het is cruciaal dat de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers zich inzetten voor de uitvoering van de eerder gestemde resolutie hierover (DOC 55 2151/008), die ook is opgenomen in het regeerakkoord.

Het huidige voorstel van resolutie gaat een stap verder, met bijkomende maatregelen. Tijdens de hoorzitting werd duidelijk dat het federale niveau, naast de deelstaten, nog een cruciale rol te vervullen heeft, bijvoorbeeld inzake de verlenging van de verjaringstermijn, het statuut van de slachtoffers en het behoud van de nationaliteit van de betrokken personen. Het is van essentieel belang om de nog uitstaande maatregelen zonder uitstel uit te voeren, en zo het vertrouwen te herstellen bij de slachtoffers, in de adoptiepraktijk en bij de samenleving als geheel. Alles moet in het werk worden gesteld opdat deze wantoestanden nooit meer gebeuren.

Ten slotte steunt het lid volledig de oproep in het voorstel van resolutie om officieel excuses aan te bieden aan de slachtoffers, want alleen zo wordt het leed van de betrokkenen op een correcte manier erkend.

De heer Paul Van Tigchelt (Open Vld) stelt dat zijn fractie haar volledige steun verleent aan het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie, dat gaat over de persoonlijke tragedies van talrijke slachtoffers.

Hij wijst er voorts op dat de regering de moed van de slachtoffers en de getuigen van deze verschrikkelijke gebeurtenissen al heeft geprezen toen voormalig eerste minister Alexander De Croo het bestaan van slachtoffers van illegale adopties in België heeft erkend tijdens de plenaire vergadering van 8 mei 2024, in aanwezigheid van onder meer voormalig parlements lid mevrouw Yngvild Ingels, die een van die slachtoffers is.

De heer Van Tigchelt is opgezet met de vooruitgang die al is geboekt. De erkenning door de heer De Croo was slechts een eerste stap en er moeten nog veel aspecten worden aangepakt. Dit voorstel van resolutie zou ertoe moeten bijdragen dat de nog onbesliste maatregelen onverwijld worden genomen, vooral omdat het dossier van de illegale adopties uitdrukkelijk is opgenomen in het regeerakkoord.

émotions souvent complexes et douloureuses qu'elle implique, sont irréversibles. Cette épreuve ne peut être effacée, ni par l'amour, ni par l'attention de leurs parents adoptifs qui, eux aussi, doivent vivre avec leur propre chagrin et leur sentiment de culpabilité. Ils n'ont jamais eu l'intention d'arracher un enfant à sa famille, mais ont été pris malgré eux dans un système corrompu.

Il est essentiel que les membres de la Chambre des représentants défendent la mise en œuvre de la résolution adoptée précédemment sur cette question (DOC 55 2151/008), qui est également citée dans l'accord de gouvernement.

La proposition de résolution actuelle va plus loin en prévoyant des mesures supplémentaires. Lors de l'audition, il est apparu clairement que le niveau fédéral, en collaboration avec les entités fédérées, a encore un rôle crucial à jouer, notamment en ce qui concerne la prolongation du délai de prescription, le statut des victimes et le maintien de la nationalité des personnes concernées. Il est primordial d'appliquer sans tarder les mesures encore en suspens afin de rétablir la confiance des victimes, mais aussi la confiance envers la pratique de l'adoption et la confiance de la société dans son ensemble. Tout doit être mis en œuvre pour que de tels abus ne se reproduisent plus.

Enfin, la membre soutient pleinement la demande, formulée dans la proposition de résolution, de présenter des excuses officielles aux victimes, considérant qu'il s'agit du seul moyen de reconnaître véritablement leur souffrance.

M. Paul Van Tigchelt (Open Vld) affirme que son groupe soutient pleinement la proposition de résolution à l'examen, qui traite d'un dossier relatif aux drames personnels de nombreuses victimes.

Il souligne par ailleurs que le gouvernement a d'ores et déjà fait honneur au courage des victimes et des témoins de ces faits épouvantables, lorsque l'ancien premier ministre, Alexander De Croo, a confirmé l'existence de victimes d'adoptations illégales en Belgique à l'occasion de la plénière du 8 mai 2024, en présence notamment de l'ancienne députée Mme Yngvild Ingels, qui fait partie des dites victimes.

M. Van Tigchelt se réjouit des avancées qui ont déjà pu être engrangées. La reconnaissance par M. De Croo n'a constitué qu'une première étape et de nombreux aspects doivent encore être abordés. La proposition de résolution à l'examen devrait contribuer à ce que les mesures encore en suspens soient prises sans tarder, d'autant plus que le sujet des adoptations illégales figure explicitement dans l'accord gouvernemental.

Niettemin acht het lid het noodzakelijk te preciseren dat hij als minister heeft moeten vaststellen dat de uitvoerende macht vaak blijkt moet geven van veel doorzettingsvermogen en vastberadenheid in de omgang met overheidsinstanties om ervoor te zorgen dat bepaalde maatregelen concreet worden uitgevoerd.

Het lid is bovendien verontwaardigd te vernemen dat dergelijke onaanvaardbare feiten vandaag de dag nog steeds kunnen plaatsvinden. Het blijkt immers dat duizenden Oekraïense kinderen bij hun ouders zijn weggehaald en ontvoerd door het Russische regime in de loop van het verschrikkelijke conflict dat nog steeds gaande is. Het is van het grootste belang om koste wat het kost te verhinderen dat die afschuwelijke daden uit het verleden opnieuw kunnen worden begaan; daarom is het voor de heer Van Tigchelt fundamenteel dat in het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie wordt benadrukt hoe belangrijk het is om inzake interlandelijke adopties een herhaling van de fouten uit het verleden te voorkomen.

V. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANS EN HET BESCHIKKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Consideransen A tot J

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot J worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans J/1 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen.

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat die considerans beoogt rekening te houden met de onderzoeken van de deelstaten. In dat verband benadrukt hij dat de rapporten van die onderzoeken integraal deel uitmaken van de procedure die het welslagen van het federaal onderzoek waarborgt.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Le membre estime néanmoins nécessaire de préciser qu'en tant que ministre, il a pu constater que le pouvoir exécutif doit souvent faire preuve de beaucoup de persévérance et de détermination auprès des instances publiques pour que certaines mesures se concrétisent.

Le membre se dit par ailleurs indigné d'apprendre que de tels faits inacceptables puissent encore avoir lieu de nos jours. Il semble en effet que des milliers d'enfants ukrainiens aient été arrachés à leurs parents et enlevés par le régime russe dans le cadre du terrible conflit en cours. Il est primordial d'éviter à tout prix que les actes effroyables du passé se reproduisent et M. Van Tigchelt trouve dès lors essentiel que la proposition de résolution à l'examen souligne l'importance d'éviter de reproduire les erreurs du passé en matière d'adoptions internationales.

V. — DISCUSSION ET VOTE DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à J

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à J sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant J/1 (*nouveau*)

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 56 0461/002) qui tend à insérer un nouveau considérant.

M. Michel De Maegd (MR) explique que ce nouveau considérant vise à prendre en compte les enquêtes menées par les entités fédérées. Il souligne à ce sujet que les rapports desdites enquêtes font partie intégrante du processus devant permettre à l'étude fédérale d'aboutir.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Consideransen K tot N

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen K tot N worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans O

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt de considerans te vervangen.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijst *de heer Michel De Maegd (MR)* naar de verantwoording van amendement nr. 1.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen P en Q

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen P en Q worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans R (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) licht toe dat dit amendement beoogt het vraagstuk van de door de consulaire posten bewaarde dossiers aan te pakken. Thans worden de dossiers immers systematisch vernietigd als er na tien jaar niets meer in is veranderd.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Considerans S (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans in te voegen.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) licht toe dat dit amendement beoogt een verwijzing toe te voegen naar het regeerakkoord, waarin een globaal historisch onderzoek naar illegale interlandelijke adopties in uitzicht wordt

Considéransts K à N

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants K à N sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant O

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 56 0461/002) qui tend à remplacer le considérant.

M. Michel De Maegd (MR) se réfère à la justification de l'amendement n° 1 pour cet amendement.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

Considéransts P et Q

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants P et Q sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant R (*nouveau*)

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 56 0461/002) qui tend à insérer un nouveau considérant.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que cet amendement permet d'intégrer la problématique de la destruction systématique, au bout de 10 ans, des dossiers conservés par les postes consulaires.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Considérant S (*nouveau*)

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 56 0461/002) qui tend à insérer un nouveau considérant.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que cet amendement ajoute une référence à l'accord de gouvernement, qui plaide pour que soit menée une étude historique globale sur les adoptions internationales illégales. La

gesteld. Er wordt ook verwezen naar de resolutie over de metissen, opdat ook daarvan werk wordt gemaakt.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

B. Beschikkend gedeelte

Punten 1.1 en 1.2

Over deze punten worden geen opmerkingen gemaakt.

De punten 1.1 en 1.2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 2.1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2.1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen.

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat met de aanpassing van het verzoek wordt beoogd te verduidelijken dat bepaalde verzoeken werden aangepast of volledig nieuw zijn in vergelijking met de resolutie uit 2022 (DOC 55 2151/008).

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2.1

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 56 0461/002) in, tot vervanging van het verzoek.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) legt uit dat dit amendement ertoe strekt verduidelijkingen aan te brengen betreffende het globaal historisch onderzoek dat moet worden gevoerd. Tijdens de hoorzittingen hebben de belangengroepen de gelegenheid gehad de aspecten die in dat verband belangrijk zijn gedetailleerd toe te lichten en het is zaak daarmee rekening te houden. De belangengroepen vinden het vooral belangrijk betrokken te worden bij het historisch onderzoek, zoals het geval is bij het onderzoek betreffende de metissen.

Het laatste aspect van het aangepaste verzoek benadrukt het idee dat het historisch onderzoek zo ruim

résolution “Métis” est également évoquée pour exiger qu’une approche similaire soit adoptée.

L’amendement n° 3 est adopté à l’unanimité.

B. Dispositif

Points 1.1 et 1.2

Ces points ne donnent lieu à aucune observation.

Les points 1.1 et 1.2 sont successivement adoptés à l’unanimité.

Demande 2.1

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2.1 est adoptée à l’unanimité.

Demande 2.2

M. Michel De Maegd et consorts présentent l’amendement n° 4 (DOC 56 0461/002) qui tend à remplacer la demande.

M. Michel De Maegd (MR) explique que la demande adaptée permet de préciser que certaines des demandes qui suivent ont été modifiées ou sont nouvelles par rapport à la résolution de 2022 (DOC 55 2151/008).

L’amendement n° 4 est adopté à l’unanimité.

Demande 2.2.1

M. Michel De Maegd et consorts présentent l’amendement n° 5 (DOC 56 0461/002) qui tend à remplacer la demande.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que cet amendement donne des précisions quant à l’étude historique globale qui doit être menée. Les auditions ont permis aux groupes d’intérêts de détailler les aspects importants à ce titre et il est question ici d’en tenir compte. Notamment, les groupes d’intérêts estiment important d’être impliqués dans l’étude historique, comme c’est le cas pour l’enquête menée concernant les métis.

Le dernier aspect repris dans la demande adaptée insiste sur l’idée que l’étude historique doit être menée

mogelijk moet worden gevoerd, opdat geen enkel slachtoffer wordt vergeten. Zo moet op zijn minst worden gekeken naar de landen waar al fraudegevallen werden gemeld. De lijst van die landen werd door de belangengroepen zelf voorgelegd.

De heer Werner Somers (VB) merkt op dat in bepaalde delen van de geamendeerde tekst sprake is van een administratief onderzoek, terwijl het in andere delen gaat over een globaal historisch onderzoek, wat aanleiding kan geven tot verwarring.

Hij vindt het idee van een dergelijk onderzoek heel interessant, maar benadrukt dat het onafhankelijk moet worden gevoerd, bijvoorbeeld door een panel van internationale deskundigen. Die onafhankelijkheid ten opzichte van overheidsinstanties lijkt niet op te gaan voor de werkgroep die zich op dat onderzoek zal moeten toelagen. Volgens het voorstel zou die namelijk bestaan uit ambtenaren, leden van ministeriële kabinetten enzovoort.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) bevestigt dat het wel degelijk de bedoeling is een globaal historisch onderzoek te voeren, zoals aangekondigd in het regeerakkoord. Dat is ook wat de belangengroepen zelf willen. Via een later amendement werd een technische correctie aangebracht.

Het lid benadrukt voorts dat de belangengroepen er geen voorstander van waren om de conclusies van de Vlaamse en de Waalse instanties samen te voegen, aangezien de bevoegdheid inzake adoptie pas op het einde van de jaren 1980 naar de gemeenschappen werd overgeheveld. Daardoor vallen de oudere dossiers nog onder het federale niveau. Bovendien konden de adoptieouders zich tot 2005 wenden tot de adoptiedienst van hun keuze, of ze nu in Vlaanderen, Wallonië of Brussel gedomicilieerd waren. Vandaar de noodzaak om ook een nationaal onderzoek te voeren teneinde het waarom en het hoe van de feiten te achterhalen.

Wat de onafhankelijkheid van het onderzoek betreft, verwijst mevrouw Van Hoof naar het onderzoek betreffende de metissen. Het Rijksarchief en het CegeSoma zijn onafhankelijke organen, die onder meer hebben bijgedragen aan de opheldering in de zaak-Lumumba. De onafhankelijkheid van het onderzoek zal dus gewaarborgd zijn. Het onderzoeksproject "Resolutie-Metissen" wordt bijvoorbeeld geleid door twee hoogleraren die ondersteund worden door zeven gespecialiseerde onderzoekers die geen enkele band hebben met de ministeriële kabinetten. Er werd ook een begeleidingscomité opgericht, waar vertegenwoordigers van de belangengroepen en de betrokken kabinetten deel van uitmaken. Het lid wijst erop dat die formule in het verleden goede resultaten heeft opgeleverd en dat daarom voor dezelfde werkwijze werd gekozen.

de la manière la plus large possible, de sorte à n'oublier aucune victime. Il y a ainsi lieu de viser, au minimum, les pays où des cas de fraudes ont déjà été rapportés. La liste des pays en question a été fournie par les groupes d'intérêts eux-mêmes.

M. Werner Somers (VB) fait observer qu'il est question, dans certaines parties du texte amendé, d'une enquête administrative, et dans d'autres, d'une étude historique globale, ce qui peut prêter à confusion.

Il trouve l'idée d'une telle étude très intéressante, mais souligne qu'elle doit être menée de manière indépendante, par exemple par un panel d'experts internationaux. La composition proposée pour le groupe de travail qui devra s'atteler à cette étude ne tend pas à désigner des personnes indépendantes des instances de l'État, puisqu'il est question de fonctionnaires, membres de cabinets ministériels, etc.

Mme Els Van Hoof (cd&v) confirme qu'il s'agit bien de mener une étude historique globale, comme le précise l'accord gouvernemental. Telle est également la demande des groupes d'intérêts eux-mêmes. Une correction technique a été apportée par un amendement ultérieur.

La membre souligne par ailleurs que les groupes d'intérêts n'étaient pas en faveur d'une fusion entre les conclusions des instances flamandes et wallonnes car la compétence en matière d'adoptions n'a été communautarisée qu'à la fin des années 1980, ce qui signifie que les dossiers plus anciens se situent encore au niveau fédéral. De plus, jusqu'en 2005, les parents adoptifs pouvaient s'adresser au service d'adoption de leur choix, qu'ils soient domiciliés en Flandre, en Wallonie ou à Bruxelles, d'où la nécessité de mener également une étude nationale pour répondre aux questions du pourquoi et du comment.

Pour ce qui est du caractère indépendant de l'étude, Mme Van Hoof se réfère à celle menée concernant les métis. Les Archives de l'État et le CegeSoma sont des organes indépendants, qui ont notamment contribué à faire la lumière sur l'affaire Lumumba. L'indépendance de l'étude sera donc garantie. Le projet de recherche "Résolution-Métis" est par exemple mené par deux professeurs, avec l'aide de 7 chercheurs spécialisés, qui n'ont aucun lien avec les cabinets ministériels. Un comité d'accompagnement a également été constitué, dont font partie des représentants des groupes d'intérêts et des cabinets concernés. La membre rapporte que cette formule a donné de bons résultats par le passé, raison pour laquelle elle a été retenue ici aussi.

Mevrouw Kathleen Depoorter c.s. dient tevens *amendement nr. 16* (DOC 56 0461/002) in, als subamendement op amendement nr. 5, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen.

Amendement nr. 16, subamendement op amendement nr. 5, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 5 wordt vervolgens aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Verzoeken 2.2.2 tot 2.2.4

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 2.2.2 tot 2.2.4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2.5

De heer Michel De Maegd c.s. dient *amendement nr. 6* (DOC 56 0461/002) in, tot aanvulling van het verzoek.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) legt uit dat dit amendement het belang onderstreept van een gecoördineerd mechanisme voor verwantschapsonderzoek op federaal niveau, naar het model van het Vlaams Afstammingscentrum, teneinde de informatie-uitwisseling voor slachtoffers van illegale adoptie te vergemakkelijken.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde verzoek 2.2.5 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2.6

De heer Michel De Maegd c.s. dient *amendement nr. 7* (DOC 56 0461/002) in, tot vervanging van het verzoek.

De heer Michel De Maegd (MR) legt uit dat dit amendement ertoe strekt de tekst coherenter te maken, door de kwestie van de verjaringstermijn en die van het herstelrecht op eenzelfde niveau te plaatsen. Het is de bedoeling dat de slachtoffers van het herstelrecht gebruik kunnen maken.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Mme Kathleen Depoorter et consorts présentent également l'*amendement n° 16* (DOC 56 0461/002), comme sous-amendement à l'amendement n° 5, qui tend à remplacer la demande.

L'amendement n° 16, sous-amendement à l'amendement n° 5, est adopté par 11 voix et une abstention.

L'amendement n° 5 est ensuite adopté par 11 voix et une abstention.

Demandes 2.2.2 à 2.2.4

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2.2.2 à 2.2.4 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 2.2.5

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'*amendement n° 6* (DOC 56 0461/002) qui tend à compléter la demande.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que cet amendement permet de souligner l'importance de créer un mécanisme coordonné pour la recherche de filiation au niveau fédéral, sur le modèle du *Vlaams Afstammingscentrum*, afin de faciliter l'échange d'informations pour les victimes d'adoptions illégales.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

La demande 2.2.5 ainsi modifiée est ensuite adoptée à l'unanimité.

Demande 2.2.6

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'*amendement n° 7* (DOC 56 0461/002) qui tend à remplacer la demande.

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement vise à rendre le texte plus cohérent, en faisant figurer la question du délai de prescription au même niveau que celle de la réparation en droit. L'objectif est que les victimes puissent bénéficier d'une justice réparatrice.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Verzoek 2.2.7

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2.2.7 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2.8

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 0461/002) in, tot vervanging van het verzoek.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) legt uit dat de oprichting van een centraal contactpunt volgens het one stop shop-principe, in samenwerking met de deelstaten, het voor de slachtoffers van illegale adoptie eenvoudiger zou maken om hun naam of hun geboortedatum of -plaats te rectificeren.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2.9 (nieuw)

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 0461/002) in, tot invoeging van een nieuw verzoek.

De heer Michel De Maegd (MR) legt uit dat het nieuwe verzoek betrekking heeft op de archieven, waarvan sommige na tien jaar worden vernietigd. Deze kwestie werd in de commissie besproken met de voormalige minister van Buitenlandse Zaken, omdat die vernietiging het voor de slachtoffers bijna onmogelijk maakt de originele documenten te raadplegen. De heer De Maegd vindt het primordiaal dat de regering een en ander analyseert en aanpakt.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2.2.10 (nieuw)

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek in te voegen.

Mevrouw Annick Lambrecht (Vooruit) licht toe dat het niet de bedoeling is om nieuwe specifieke centra voor psychosociale hulpverlening op te richten, maar wel om de slachtoffers gratis gebruik te laten maken van het bestaande aanbod, opdat zij psychologische hulp zouden krijgen.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Demande 2.2.7

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2.2.7 est adoptée à l'unanimité.

Demande 2.2.8

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 0461/002) qui tend à remplacer la demande.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que la création d'un point de contact central, selon le principe du guichet unique, en coopération avec les entités fédérées, permettrait de simplifier les démarches pour les victimes d'adoptions illégales, notamment lorsqu'elles souhaitent rectifier leur nom, ou leur date ou lieu de naissance.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.2.9 (nouvelle)

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 0461/002) qui tend à insérer une nouvelle demande.

M. Michel De Maegd (MR) explique que la nouvelle demande traite des archives, dont certaines sont supprimées au bout de dix ans. Cette question a fait l'objet de discussions en commission avec l'ancien ministre des Affaires étrangères car elle rend la recherche des origines quasiment impossible pour les victimes. Pour M. De Maegd, il est primordial que le gouvernement analyse et règle cette question.

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

Demande 2.2.10 (nouvelle)

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 0461/002) qui tend à insérer une nouvelle demande.

Mme Annick Lambrecht (Vooruit) explique que l'idée n'est pas de créer de nouveaux centres de soin psychosocial spécifiques mais de permettre aux victimes d'utiliser gratuitement l'offre existante afin de bénéficier d'un soutien psychologique.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

Verzoek 2.2.11 (*nieuw*)

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek in te voegen.

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat dit verzoek beoogt misbruik te voorkomen in situaties die met een grote kwetsbaarheid gepaard gaan.

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vernummeren.

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat dit amendement en het volgende een vormelijke fout in de opmaak van het voorstel van resolutie beogen te corrigeren, waarbij de verzoeken 3 en 4 worden vernummerd tot 2.3 en 2.4.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vernummeren.

De heer Michel De Maegd c.s. dient ook amendement nr. 14 (DOC 56 0461/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen.

De heer Michel De Maegd (MR) licht toe dat in dit amendement de excuses aan bod komen. Die zijn immers van fundamenteel belang voor de slachtoffers en moeten te gelegener tijd worden aangeboden, zodra het onderzoek is voltooid. Het aangepast verzoek verduidelijkt dat de excuses moeten worden aangeboden aan de slachtoffers.

De heer Werner Somers (VB) merkt op dat aldus wordt beoogd een daad uit te stellen waartoe men nu al zou kunnen overgaan. De feiten zijn bekend en dus begrijpt de heer Somers niet waarom de regering zou moeten wachten met het aanbieden van excuses tot het historisch onderzoek is voltooid. De slachtoffers hebben thans al recht op dergelijke excuses en op de erkenning van het leed dat ze hebben moeten doorstaan.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Demande 2.2.11 (*nouvelle*)

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 56 0461/002) qui tend à insérer une nouvelle demande.

M. Michel De Maegd (MR) explique que la nouvelle demande vise à prévenir les abus dans des contextes de grande vulnérabilité.

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité.

Demande 3

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 56 0461/002) qui tend à renuméroter la demande.

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement et le suivant corrigent une erreur de forme dans la mise en page de la proposition de résolution, en renumérotant les demandes 3 et 4 en 2.3 et 2.4.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Demande 4

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 56 0461/002) qui tend à renuméroter la demande.

M. Michel De Maegd et consorts présentent également l'amendement n° 14 (DOC 56 0461/002) qui tend à remplacer la demande.

M. Michel De Maegd (MR) explique que cet amendement permet d'introduire la question des excuses, qui est fondamentale pour les victimes et doit venir en temps voulu, une fois remises les conclusions de l'enquête. La demande adaptée précise que c'est bien aux victimes que des excuses devront être présentées.

M. Werner Somers (VB) fait observer qu'il est ici question de reporter à plus tard une action qui pourrait être entreprise dès à présent. La problématique est connue et M. Somers ne comprend donc pas pourquoi le gouvernement devrait attendre que l'étude historique ait abouti pour exprimer ses excuses. Les victimes ont droit dès à présent à de telles excuses et à la reconnaissance des souffrances par lesquelles elles sont passées.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele voorstel van resolutie, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai;

VB: Werner Somers;

MR: Michel De Maegd, Charlotte Deborsu;

PS: Khalil Aouasti;

Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

<i>De rapportrices,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Britt Huybrechts	Els Van Hoof
Kathleen Depoorter	

L'amendement n° 14 est adopté par 11 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, en ce compris les corrections légistiques, est adoptée par vote nominatif à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Katrijn van Riet, Kathleen Depoorter, Darya Safai;

VB: Werner Somers;

MR: Michel De Maegd, Charlotte Deborsu;

PS: Khalil Aouasti;

Les Engagés: Pierre Kompany, Benoît Lutgen;

Vooruit: Annick Lambrecht;

cd&v: Els Van Hoof;

Open Vld: Paul Van Tigchelt.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

<i>Les rapporteures,</i>	<i>La présidente,</i>
Britt Huybrechts	Els Van Hoof
Kathleen Depoorter	