

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2024

WETSVOORSTEL

betreffende de inzet
van Defensie voor taken
van openbare ordehandhaving en
beveiliging

(ingediend door de heer Michaël Freilich c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

relative à l'engagement
de la Défense dans le cadre
de missions de maintien de l'ordre public et
de sécurisation

(déposée par M. Michaël Freilich et consorts)

SAMENVATTING

In de periode tussen 2015 en 2021 werkte Defensie nauw samen met federale en lokale politie-eenheden om strategische en gevoelige locaties te bewaken en te beveiligen. Dit gebeurde binnen het raam van Operatie Vigilant Guardian en maakte deel uit van de strijd tegen terrorisme op Belgisch grondgebied.

Tot op heden ontbreekt een heldere en precieze wettelijke basis die een volwaardige militaire ordehandhaving tijdens civiele operaties toestaat.

Dit wetsvoorstel beoogt het creëren van een robuust juridisch fundament voor de dwangmaatregelen die nodig zijn bij het uitvoeren door de Krijgsmacht van opdrachten gericht op openbare ordehandhaving en bewaking.

RÉSUMÉ

Entre 2015 et 2021, la Défense a étroitement collaboré avec des unités de la police fédérale et de la police locale en vue de surveiller et de sécuriser des lieux stratégiques et sensibles. Cette collaboration s'est déroulée dans le cadre de l'Opération Vigilant Guardian et s'inscrivait dans la lutte contre le terrorisme sur le territoire belge.

Nous ne disposons pas encore d'une base légale claire et précise autorisant un véritable maintien de l'ordre militaire lors d'opérations civiles.

Cette proposition de loi vise à créer une assise juridique solide pour les mesures coercitives que nécessite l'exécution de missions de maintien de l'ordre et de surveillance par les forces armées.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De veiligheidsdynamiek in Europa ondergaat een significante transformatie. Na een periode van relatieve kalmte volgend op de ineenstorting van het Kalifaat, lijkt het continent nu op de drempel te staan van een tijdperk gekenmerkt door verhoogde instabiliteit en onzekerheid. Radicale groeperingen zijn actief op zoek naar kwetsbaarheden binnen onze maatschappij om daar meedogenloos op in te spelen.

In het licht van deze ontwikkelingen lijkt het aanemelijk dat, tijdens periodes van onrust en verhoogd veiligheidsrisico, militaire inzet op straat noodzakelijk zal zijn. Deze militairen zullen dan de politie ondersteunen in hun cruciale taak om burgers te beschermen tegen onconventionele en willekeurige vormen van geweld.

Tussen 2015 en 2021 was Operatie Vigilant Guardian (hierna "OVG") een cruciale pijler in de strijd tegen terrorisme op Belgisch grondgebied. In deze zesjarige operatie werkte Defensie nauw samen met federale en lokale politie-eenheden om strategische en gevoelige locaties te bewaken en te beveiligen. Om OVG tot een goed einde te brengen werden tussen de ministers van Binnenlandse Zaken en Defensie in 2015 twee protocolakkoorden gesloten, die de samenwerking tussen de krijgsmacht en de geïntegreerde politie regelden.

In de praktijk opereerde Defensie met OVG voornamelijk vanuit een strategie van afschrikking en ontrading. De directe interventiemogelijkheden van onze militairen op straat waren erg beperkt. Ze konden vaak slechts observeren en desgevallend de politie alerteren. Confrontaties waarbij geweld gebruikt moest worden (op 19 januari 2016 in metrostation Brussel-West, op 21 juni 2017 in station Brussel-Centraal en op 25 augustus 2017 in de Emile Jacqmainlaan te Brussel), legden het wankelende juridische statuut van de operatie bloot en hadden aanleiding kunnen geven tot vervolging.

Tot op heden ontbreekt een heldere en precieze wettelijke basis die een volwaardige militaire ordehandhaving tijdens operaties van het genre OVG toestaat. De huidige wetgeving voorziet niet in specifieke bepalingen die leden van Defensie, ingezet bij dergelijke operaties, bevoegdheden van bestuurlijke politie verlenen. Militairen beschikken tijdens het uitvoeren van hun opdracht niet over de mogelijkheid om veiligheidsfouilleringen, identiteitscontroles of arrestaties uit te voeren.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La dynamique de la sécurité européenne est en pleine mutation. Après la période de calme relatif qui a suivi l'effondrement du Califat, le continent semble à présent être proche d'entrer dans une ère d'instabilité et d'insécurité accrues. Certains groupements radicaux recherchent activement les faiblesses de notre société afin de les exploiter sans pitié.

Compte tenu de ces développements, il semble vraisemblable qu'il faudra assurer une présence militaire dans les rues durant les périodes de troubles et de risques accrus pour la sécurité. Ces militaires soutiendront alors la police dans sa mission cruciale de protection des citoyens contre les formes de violence non conventionnelles et arbitraires.

Entre 2015 et 2021, l'Opération *Vigilant Guardian* (OVG ci-après) fut un pilier essentiel de la lutte contre le terrorisme sur le territoire belge. Au cours de cette opération qui a duré six ans, la Défense a étroitement collaboré avec des unités de la police fédérale et de la police locale en vue de surveiller et de sécuriser des lieux stratégiques et sensibles. Pour que l'OVG soit un succès, les ministres de l'Intérieur et de la Défense ont conclu, en 2015, deux protocoles d'accord régissant la coopération entre les forces armées et la police intégrée.

En pratique, la Défense a surtout appliqué une stratégie de dissuasion dans le cadre de l'opération OVG. Les possibilités d'intervention directe de nos militaires en rue étaient très limitées. Souvent, ils ont dû se contenter d'observer et, au besoin, d'alerter la police. Les confrontations ayant nécessité l'usage de la violence (le 19 janvier 2016 à la station de métro Gare de l'Ouest à Bruxelles, le 21 juin 2017 à la gare de Bruxelles-Central et le 25 août 2017 au boulevard Émile Jacqmain à Bruxelles) ont révélé les faiblesses du statut juridique de cette opération et auraient pu donner lieu à des poursuites.

Nous ne disposons pas encore d'une base légale claire et précise autorisant un véritable maintien de l'ordre militaire lors des opérations du type OVG. La législation actuelle ne contient aucune disposition particulière qui confère des compétences de police administrative aux membres des forces armées déployés pour ce type d'opérations. Dans l'exercice de leur mission, les militaires ne sont pas habilités à effectuer des fouilles de sécurité, des contrôles d'identité ou des arrestations.

In dit wetsvoorstel wordt uitdrukkelijk benadrukt dat Defensie geen politiedienst is in de zin van artikel 1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt. Deze tekst erkent evenzeer de duidelijke machtsverhouding tussen Politie en Defensie, die is vastgesteld bij artikel 7/5 van dezelfde wet. Wel benadrukken wij dat ordehandhaving één van de zeven vormen van operationele inzet en een wettelijke opdracht van Defensie is, op basis van de wet van 20 mei 1994 betreffende de beziging van militairen buiten de krijgsmacht, het bijhorende uitvoeringsbesluit (koninklijk besluit van 6 juli 1994 houdende bepaling van de vormen van operationele inzet, hulpverlening en militaire bijstand, en van de voorbereidingsactiviteiten met het oog op de aanwending van de krijgsmacht) en de programmawet van 2 augustus 2002. Defensie heeft dus in de toekomst nog steeds een rol van belang in het binnenlandse veiligheidsvraagstuk.

Dit wetsvoorstel beoogt het creëren van een robuust juridisch fundament voor de onontbeerlijke dwangmaatregelen die nodig zijn bij het uitvoeren van opdrachten gericht op openbare ordehandhaving en bewaking. Indien van onze militairen een regelmatige en structurele bijdrage wordt verwacht, dienen we hen ook het juiste instrumentarium in handen te geven om hun missie tot een goed einde te brengen.

Het primaire doel van deze wettelijke bepalingen is het creëren van de mogelijkheid voor leden van de krijgsmacht om identiteitscontroles en veiligheidsfouilleringen uit te voeren, voertuigen te doorzoeken en personen die verdacht worden van het voorbereiden of plegen van een misdrijf op te houden. De voorgestelde tekst verleent expliciet de bevoegdheid om, indien noodzakelijk, dwang toe te passen. Dit wetsvoorstel biedt ook juridische duidelijkheid en bescherming met betrekking tot het gebruik van geweld binnen het kader van deze opdrachten, waarbij het de militairen in staat stelt om effectief en met wettelijke ruggensteun te opereren in situaties die een snelle en beslissende actie vereisen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

De voorgestelde tekst eerbiedigt het voorschrift van artikel 12 van de Grondwet, alsook artikel 2 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna "EVRM") en artikel 6 van het Internationaal VN-verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Daarnaast ontleent de tekst elementen aan de Belgische wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Dans la présente proposition de loi, nous soulignons expressément que la Défense n'est pas un service de police au sens de l'article 1^{er} de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, et nous reconnaissons également le rapport de force clair entre la police et la Défense établi à l'article 7/5 de la même loi. Nous soulignons toutefois que le maintien de l'ordre constitue l'une des sept formes d'engagement opérationnel ainsi qu'une mission légale confiée à la Défense en vertu de la loi du 20 mai 1994 relative à l'utilisation de militaires en dehors des forces armées, de l'arrêté d'exécution y afférent (arrêté royal du 6 juillet 1994 portant détermination des formes d'engagement opérationnel, d'assistance et d'appui militaire, et des activités préparatoires en vue de la mise en œuvre des forces armées), ainsi que de la loi-programme du 2 août 2002. La Défense conservera donc un rôle majeur à l'avenir dans le cadre de la sécurité intérieure.

La présente proposition de loi vise à créer une assise juridique solide pour les mesures coercitives indispensables que nécessite l'exécution de missions de maintien de l'ordre et de surveillance. Si l'on attend une contribution régulière et structurelle de la part de nos militaires, il faudra également leur fournir les outils adéquats pour mener cette mission à bien.

L'objectif primordial de ces dispositions légales est de permettre aux membres des forces armées d'effectuer des contrôles d'identité, des fouilles de sécurité et des fouilles de véhicules, ainsi que d'arrêter les personnes suspectées de préparer ou de commettre un délit. Le texte proposé les habilite explicitement à prendre des mesures coercitives en cas de nécessité. La présente proposition de loi clarifie le cadre juridique et leur assurera une protection en ce qui concerne l'usage de la violence dans le cadre de ces missions. Les militaires seront ainsi en mesure d'opérer concrètement et en s'appuyant sur une base légale dans les situations qui requièrent une action rapide et décisive.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le texte proposé respecte le prescrit de l'article 12 de la Constitution, ainsi que celui de l'article 2 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (ci-après: "CEDH") et de l'article 6 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques des Nations Unies. Il s'appuie en outre sur la loi belge du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Concreet creëert dit artikel de mogelijkheid voor de tussenkomst van militairen tijdens opdrachten van openbare ordehandhaving en beveiliging van de openbare ruimte, in ondersteuning van de politiediensten.

De civiele autoriteiten kunnen zich niet op deze tekst baseren om taken van politionele aard toe te vertrouwen aan militairen. Die autoriteiten zijn onder meer burgemeesters (art. 43, tweede lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus), gouverneurs (art. 129 van de Provinciewet) en politiediensten. Noch kan het wetsvoorstel worden aangegrepen door militairen die niet met deze opdracht belast werden om hun acties te rechtvaardigen.

Onder “opdrachten van openbare ordehandhaving” dient te worden verstaan: de beveiliging van het openbaar domein, installaties en infrastructuur, alsook van de personen die zich hier bevinden, binnen een perimeter die bij koninklijk besluit wordt vastgesteld. Deze definitie benadrukt dat deze inzet steeds dient te gebeuren binnen de grenzen van wat strikt, redelijkerwijs en verhoudingsgewijs noodzakelijk is.

De mogelijkheid om militairen met deze opdrachten te belasten is inherent tijdelijk en plaatselijk van aard. Dit artikel geeft de Koning niet de mogelijkheid om een permanente opdracht van openbare ordehandhaving toe te voegen aan de kerntaken van Defensie, of militairen in normale omstandigheden te zien als een gelijkwaardig alternatief voor agenten.

Deze wettelijke regeling dient met de grootst mogelijke omzichtigheid te worden aangewend, meer bepaald enkel indien het dreigingsniveau, vastgesteld door het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse OCAD, dit rechtvaardigt en het de Geïntegreerde Politie (tijdelijk) aan de nodige capaciteit ontbreekt.

Art. 3

Artikel 3 heeft tot doel de krijgsmacht juridische middelen toe te kennen, zodat zij haar opdracht als bedoeld in artikel 2 efficiënt kan vervullen.

Op dit ogenblik bestaat er geen enkele specifieke wettelijke bepaling die de leden van de krijgsmacht toestaat om de dwangmaatregelen te treffen die gepaard gaan met de uitvoering van dergelijke opdrachten.

Het toekennen van dergelijke bevoegdheden bij wet biedt militairen en hun commando meer rechtszekerheid. Het laat hen toe een eventuele dreiging aan te pakken en te neutraliseren voordat aan de voorwaarden voor de

Concrètement, cet article permet aux forces armées d'intervenir lors de missions de maintien de l'ordre public et de sécurisation des espaces publics en vue de prêter main-forte aux services de police.

Les autorités civiles ne pourront toutefois pas invoquer ce texte pour confier des missions policières aux forces armées. Par “autorités civiles”, on entend notamment les bourgmestres (article 43, alinéa 2, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux), les gouverneurs (article 129 de la loi provinciale) et les services de police. La proposition de loi ne pourra pas davantage être invoquée par des membres des forces armées n'ayant pas été chargés des missions visées pour justifier leurs actions.

Par “missions de maintien de l'ordre public”, il y a lieu d'entendre la sécurisation des domaines, installations et infrastructures publics, ainsi que des personnes qui s'y trouvent, et ce, dans un périmètre fixé par arrêté royal. Cette définition souligne que ce déploiement doit toujours se faire dans les limites de ce qui est strictement, raisonnablement et proportionnellement nécessaire.

La possibilité d'affecter des militaires à ces missions a par nature une portée temporaire et locale. Cet article n'habilite pas le Roi à ajouter une mission permanente de maintien de l'ordre public aux missions clés de la Défense, ni à considérer, dans des circonstances normales, les forces armées comme une alternative équivalente aux services de police.

Il convient d'appliquer cette réglementation légale avec la plus grande prudence, c'est-à-dire uniquement si le niveau de la menace, déterminé par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), le justifie et si la police intégrée ne dispose (temporairement) pas des effectifs nécessaires.

Art. 3

Cet article vise à doter les forces armées des moyens juridiques qui leur permettront de remplir efficacement les missions visées à l'article 2.

Il n'existe actuellement aucune disposition légale spécifique habilitant les membres des forces armées à prendre les mesures coercitives qui s'imposent dans l'exercice des missions en question.

L'octroi de ces pouvoirs par la loi offrira aux militaires et à leur commandement une plus grande sécurité juridique. Ils pourront ainsi parer à une menace éventuelle et la neutraliser avant que les conditions permettant

opening van de wettige verdediging is voldaan (dat er een begonnen of dreigende aanval is die onrechtmatig, voldoende ernstig en tegen een persoon gericht is) en voordat een op heterdaad ontdekt misdrijf gepleegd wordt.

Artikel 3 staat leden van de krijgsmacht toe in de uitoefening van hun functie identiteitscontroles en veiligheidsfouilleringen te verrichten, personen op te houden, goederen in beslag te nemen, personen te boeien, alsook geweld te gebruiken en gebruik te maken van vuurwapens.

De bepaling onder 1° staat de toegangscontrole toe van openbare domeinen, installaties en infrastructuur, zonder daarbij personen op te houden. Indien personen zich tegen die controle verzetten, kan men hen de toegang ontzeggen.

De bepalingen onder 2° en 3° beogen twee verschillende gevallen van ophouding van personen. De ophouding is beperkt in de tijd. De politiediensten worden er onmiddellijk van op de hoogte gebracht en de betrokken personen worden overgedragen aan de politie.

Er zijn situaties die de noodzaak rechtvaardigen om personen op te houden in andere gevallen dan een op heterdaad ontdekt misdrijf. Die gevallen zijn opgenomen in de bepaling onder 2° en verwijzen naar de situatie waarin er redelijke gronden zijn om te denken, mede door de gedragingen van een persoon, dat die persoon voorbereidingen treft om daden te plegen die het leven of de lichamelijke integriteit van personen of de veiligheid van de bewaakte plaatsen ernstig in gevaar brengen of in gevaar kunnen brengen. De bepaling onder 3° beoogt het geval waarbij het op heterdaad ontdekte misdrijf daadwerkelijk gepleegd wordt of werd, waardoor de tussenkomst van leden van de krijgsmacht absoluut noodzakelijk is.

De bepaling onder 4° staat de identiteitscontrole van personen toe in de gevallen van de bepalingen onder 1°, 2° en 3°. De identiteitscontrole kan dus enkel worden uitgevoerd op basis van een wettige reden, om machtsmisbruik te voorkomen. De identiteitscontrole geeft de militair niet de toelating om zelf een of andere database te raadplegen. De controle die door de militair mag worden uitgevoerd, is beperkt tot het controleren of de persoon die zijn identiteitskaart toont wel degelijk overeenstemt met de persoon die zichtbaar is op de identiteitskaart. Elke raadpleging van een database wordt uitgevoerd door een politieambtenaar die daartoe de bevoegdheid heeft. In geval van een incident heeft de politie er voordeel bij om snel op de hoogte te worden gebracht van de identiteit van de betrokken personen.

d'invoquer la légitime défense ne soient réunies (qui imposent que l'attaque ait commencé ou soit imminente, qu'elle soit illégale et suffisamment grave et qu'elle vise une personne) et avant qu'un flagrant délit soit commis.

L'article 3 habilite les membres des forces armées, dans l'exercice de leurs fonctions, à effectuer des contrôles d'identité et des fouilles de sécurité, à retenir des personnes, à saisir des biens, à menotter des personnes, ainsi qu'à recourir à la force et à faire usage d'armes à feu.

Le 1° leur permet de contrôler l'accès aux domaines, installations et infrastructures publics, sans retenir des personnes dans ce cadre. Si des personnes s'opposent à ce contrôle, l'accès pourra leur être refusé.

Les 2° et 3° visent deux cas différents de rétention de personnes. Cette rétention est limitée dans le temps. Les services de police en sont immédiatement informés et les personnes concernées sont remises à la police.

Certaines situations justifient la rétention de personnes dans d'autres cas que ceux où un flagrant délit est constaté. Ces cas sont énumérés dans le 2° et renvoient aux situations dans lesquelles il existe des motifs raisonnables de croire, notamment de par le comportement d'une personne, que celle-ci se prépare à commettre des actes qui mettent ou peuvent mettre gravement en danger la vie ou l'intégrité physique des personnes ou la sécurité des lieux surveillés. Le 3° vise le cas où le crime ou le flagrant délit est ou a été effectivement commis, ce qui rend l'intervention des membres des forces armées absolument nécessaire.

Le point 4° autorise le contrôle de l'identité de personnes dans les cas visés aux points 1°, 2° et 3°. Ainsi, le contrôle de l'identité ne peut être réalisé que sur la base d'un motif légitime, afin d'éviter tout abus de pouvoir. La compétence accordée au militaire en matière de contrôle de l'identité n'autorise pas celui-ci à consulter lui-même l'une ou l'autre banque de données. Le contrôle qui peut être réalisé par le militaire se limite à vérifier si la personne qui présente sa carte d'identité est bien la personne qui apparaît sur celle-ci. Toute consultation d'une banque de données est effectuée par un fonctionnaire de police habilité à cet effet. En cas d'incident, la police gagne à être rapidement informée de l'identité des personnes impliquées.

De bepalingen onder 5° tot 7° en 10° vormen de dwangmiddelen die ten opzichte van personen worden uitgeoefend en die een wettelijke basis vereisen. Die dwangmiddelen zijn inherent aan de opdrachten die de personeelsleden van Defensie uitvoeren op het vlak van ordehandhaving. De veiligheidsfouillering van personen en de controle van bagage, het doorzoeken van voertuigen, de ontvreemding van goederen van hun eigenaar en het boeien van personen kunnen slechts in welbepaalde, door de wet omschreven gevallen uitgevoerd worden en vormen uitvoeringsmiddelen van die opdrachten. Zonder de voormelde bevoegdheden zouden die opdrachten ondoeltreffend zijn.

In het bijzonder moet de veiligheidsfouillering worden uitgevoerd door een persoon van hetzelfde geslacht als de gefouilleerde. Het wetsvoorstel voorziet evenwel in een uitzondering, die echter nauwkeurig en strikt geregeld is: de volstrekte onmogelijkheid wegens de omstandigheden en het ernstige en nakende gevaar dat de te fouilleren persoon vertegenwoordigt. In noodsituaties en wegens de veiligheidsvereisten, die voorrang hebben, is het niet altijd mogelijk om in een militaire sectie (in tegenstelling tot een politiedispositief) onmiddellijk en onverwijld over een persoon van hetzelfde geslacht te beschikken als degene die aan een veiligheidsfouillering wordt onderworpen.

De bepalingen onder 8° en 9° hebben betrekking op het gebruik van geweld en van wapens, in welk geval voorwaarden van toepassing zijn die vergelijkbaar zijn met die welke bepaald zijn bij de artikelen 37 en 38, eerste lid, 1° en 3° (voor het gebruik van vuurwapens) van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt.

Art. 4

Deze bepaling is bedoeld om de privacy te eerbiedigen van de personen die worden opgehouden door het Defensiepersoneel.

Voorts wordt er bepaald hoe de leden van de krijgsmacht ter plaatse hun overheden op de hoogte moeten brengen van de interventie in geval van ophouding, veiligheidsfouillering en andere dwangmaatregelen, alsook bij incidenten die leiden tot ophouding en de uitoefening van dwang.

Art. 5

Het spreekt vanzelf dat het personeel van Defensie de opdrachten op het vlak van bewaking en controle

Les points 5° à 7° et 10° regroupent les moyens de contrainte qui sont exercés à l'encontre de personnes et qui nécessitent une base légale. Ces moyens de contrainte sont inhérents aux missions assumées par les membres du personnel de la Défense dans le domaine du maintien de l'ordre. La fouille de sécurité de personnes et le contrôle des bagages, la fouille de véhicules, la soustraction d'objets à leur propriétaire et le menottage de personnes, qui constituent des modes d'exécution de ces missions, ne peuvent avoir lieu que dans des cas définis avec précision par la loi. Sans les compétences précitées, ces missions ne pourraient être exercées efficacement.

En particulier, la fouille de sécurité doit être réalisée par une personne du même sexe que la personne qui en fait l'objet. La proposition de loi prévoit une exception, qui est toutefois encadrée de manière stricte et précise: l'impossibilité absolue en raison des circonstances, eu égard au danger grave et imminent que la personne à fouiller représente. Dans certaines situations d'urgence et en raison des impératifs de sécurité, qui priment, il n'est pas toujours possible qu'une section militaire (par opposition à un dispositif policier) puisse disposer, immédiatement et sans délai, d'une personne du même sexe que la personne faisant l'objet d'une fouille de sécurité.

Les points 8° et 9° concernent le recours à la force et l'utilisation d'armes, qui sont soumis à des conditions comparables à celles prévues par les articles 37 et 38, alinéa 1^{er}, 1° et 3° (pour ce qui concerne l'usage d'armes à feu), de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police.

Art. 4

Cette disposition vise à assurer le respect de la vie privée des personnes retenues par le personnel de la Défense.

Elle précise également la manière dont les membres des forces armées sur le terrain doivent informer leur hiérarchie de leur intervention en cas de rétention, de fouille de sécurité et d'autres mesures coercitives, ainsi que des incidents ayant conduit à la rétention et à l'exercice de la contrainte.

Art. 5

Il va de soi que les membres du personnel de la Défense sont armés lorsqu'ils exécutent des missions

bewapend uitvoert. De bewapening wordt bepaald overeenkomstig de geldende wettelijke en reglementaire bepalingen.

Het gebruik van (dodelijk) geweld in de context van bewaking vereist een specifieke opleiding.

De opleiding van militairen in het kader van de uitoefening van bij wet bepaalde opdrachten is ook een noodzaak als gevolg van onze verplichtingen op grond van artikel 2 van het EVRM en de interpretatie door de rechtspraak van het EHRM. Het Hof heeft meermaals geoordeeld dat Staatsambtenaren die in het kader van de uitvoering van hun opdracht dodelijk geweld moeten gebruiken, een specifieke opleiding moeten krijgen.

Voor de individuele handelingen (identiteitscontrole, fouillering, ophouding, ...) moeten duidelijke en specifieke interne richtlijnen opgesteld worden. Om over gekwalificeerd personeel te kunnen beschikken, moet een passende opleiding worden georganiseerd.

Art. 6

De parlementaire onderzoekscommissie “terroristische aanslagen” heeft de aanbeveling geformuleerd dat de informatie bekomen door de militairen die bewakingstaken uitvoeren moet doorstromen naar de inlichtingendiensten.

Door deze bepaling wordt tegemoet gekomen aan de aanbeveling.

Art. 7

Het gebruik van (dodelijk) geweld in de context van bewaking vereist een specifieke opleiding.

De opleiding van militairen in het kader van de uitoefening van bij wet bepaalde opdrachten is ook een noodzaak als gevolg van onze verplichtingen op grond van artikel 2 van het EVRM en de interpretatie door de rechtspraak van het EHRM. Het Hof heeft meermaals geoordeeld dat Staatsambtenaren die in het kader van de uitvoering van hun opdracht dodelijk geweld moeten gebruiken een specifieke opleiding moeten krijgen.

Ook voor de individuele handelingen (identiteitscontrole, fouillering, ophouding, ...) moeten duidelijke en specifieke interne richtlijnen opgesteld worden. Om

de surveillance et de contrôle. Ils le sont conformément aux dispositions légales et réglementaires applicables.

Le recours à la force (létale) dans le cadre de la surveillance nécessite une formation spécifique.

La formation du personnel militaire à l'exercice des missions définies par la loi est également nécessaire eu égard à nos obligations résultant de l'article 2 de la CEDH et de l'interprétation de cette disposition dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. La Cour a estimé à plusieurs reprises que les agents de l'État qui sont tenus de recourir à la force létale dans l'exercice de leurs fonctions doivent recevoir une formation spécifique.

Les actes individuels (contrôle d'identité, fouille, rétention, etc.) doivent être régis par des lignes directrices internes claires et spécifiques. Il est nécessaire d'organiser une formation adéquate pour pouvoir disposer d'un personnel qualifié.

Art. 6

La commission d'enquête parlementaire “attentats terroristes” a recommandé que les informations obtenues par les militaires dans l'exécution de leurs missions de surveillance soient transmises aux services de renseignement.

Cette disposition vise à donner suite à cette recommandation.

Art. 7

Le recours à la force (létale) dans le cadre de la surveillance nécessite une formation spécifique.

La formation du personnel militaire à l'exercice des missions définies par la loi est également nécessaire eu égard à nos obligations résultant de l'article 2 de la CEDH et de l'interprétation de cette disposition dans la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. La Cour a estimé à plusieurs reprises que les agents de l'État qui sont tenus de recourir à la force létale dans l'exercice de leurs fonctions doivent recevoir une formation spécifique.

Les actes individuels (contrôle d'identité, fouille, rétention, etc.) doivent également être régis par des lignes directrices internes claires et spécifiques. Il est

over gekwalificeerd personeel te kunnen beschikken, moet een passende opleiding georganiseerd worden.

Michael Freilich (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Peter Buysrogge (N-VA)
Darya Safai (N-VA)

nécessaire d'organiser une formation adéquate pour pouvoir disposer d'un personnel qualifié.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

§ 1. Onverminderd de bevoegdheden van de politiediensten kunnen de leden van de Krijgsmacht, bij de uitoefening van hun functies op het nationale grondgebied, uitsluitend in uitzonderlijke en tijdelijk gedefinieerde omstandigheden, worden belast met opdrachten van openbare ordehandhaving en beveiliging van de openbare ruimte. De inzet van de Krijgsmacht voor deze doeleinden dient te worden uitgevoerd onder civiel gezag, waarbij de militairen handelen binnen de instructies van de Geïntegreerde Politie.

§ 2. De inzet van de Krijgsmacht kan enkel plaatsvinden indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1° het dreigingsniveau, vastgesteld door het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (OCAD) op basis van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging, bedraagt in de desbetreffende geografische zone ten minste niveau 3;

2° de Geïntegreerde Politie heeft onvoldoende capaciteit om, onder dit dreigingsniveau, de openbare orde of de veiligheid zelf te waarborgen;

3° er zijn geen andere redelijke alternatieven beschikbaar om aan de toegenomen beveiligingsbehoeften te voldoen.

§ 3. De opdrachten van openbare ordehandhaving en beveiliging waar militairen mee kunnen worden belast omvatten in geen geval reguliere politionele taken en zijn beperkt tot de bescherming van:

1° kritieke infrastructuren;

2° publieke ruimten waar een duidelijk en verhoogd veiligheidsrisico aanwezig is;

3° personen die zich binnen de in 1° en 2° vastgestelde zones bevinden.

Deze opdrachten beperken zich tot wat strikt, redelijk en proportioneel noodzakelijk is voor de beveiliging van het grondgebied en de personen die hen zijn toegewezen.

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

§ 1^{er}. Sans préjudice des compétences des services de police, les membres des forces armées peuvent être chargés, dans l'exercice de leurs fonctions sur le territoire national, de missions de maintien de l'ordre public et de sécurisation de l'espace public, uniquement dans des circonstances particulières et temporaires définies. L'engagement des forces armées à ces fins doit avoir lieu sous commandement civil, les militaires opérant dès lors conformément aux instructions de la Police intégrée.

§ 2. L'engagement des forces armées ne peut avoir lieu que si les conditions suivantes sont réunies:

1° le niveau de la menace, fixé par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) en application de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace, atteint au moins le niveau 3 dans la zone géographique concernée;

2° la Police intégrée ne dispose pas d'une capacité suffisante pour assurer le maintien de l'ordre public et la sécurité à ce niveau de menace;

3° aucune autre solution raisonnable n'existe pour répondre aux besoins accrus de sécurisation.

§ 3. Les missions de maintien de l'ordre public et de sécurisation dont les militaires peuvent être chargés n'incluent en aucun cas les missions ordinaires de police et se limitent à la protection:

1° des infrastructures critiques;

2° des espaces publics présentant un risque de sécurité accru et manifeste;

3° des personnes présentes dans les zones visées aux 1° et 2°.

Ces missions se limitent à ce qui est strictement, raisonnablement et proportionnellement nécessaire pour sécuriser le territoire qui leur a été attribué ainsi que les personnes qui y sont présentes.

§ 4. De zones, alsook de periode van inzet, worden bij koninklijk besluit vastgesteld met toepassing van de volgende nadere regels:

1° het koninklijk besluit stelt specifiek de geografische perimeter vast, beperkt tot wat strikt noodzakelijk is voor de beoogde beveiligingsopdracht;

2° de maximale duur van de opdracht wordt expliciet vermeld en is gebonden aan een periode van maximaal zes maanden, met mogelijkheid tot verlenging bij afzonderlijk koninklijk besluit op basis van een nieuwe dreigingsbeoordeling door het Coördinatieorgaan voor de Dreigingsanalyse (OCAD), zoals bedoeld in de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging.

Art. 3

In het kader van de uitvoering van de in artikel 2 bedoelde opdrachten kunnen de leden van de Krijgsmacht de volgende bevoegdheden uitoefenen:

1° de toegang tot de in artikel 2, § 3 bedoelde zones controleren;

2° een persoon ophouden als er ten aanzien van die persoon, op grond van zijn gedragingen, van materiële aanwijzingen of van de omstandigheden, redelijke gronden zijn om te denken dat hij voorbereidingen treft om een daad te plegen of een daad pleegt die het leven of de lichamelijke integriteit van personen, de veiligheid van plaatsen of materieel waarvan het personeel van Defensie de beveiliging verricht, ernstig in gevaar brengt, en dit met als doel deze persoon te beletten een dergelijke daad te plegen of die daad te doen ophouden. In dat geval worden de bevoegde politiediensten onmiddellijk op de hoogte gebracht van het feit dat een persoon wordt opgehouden. De opgehouden persoon wordt zo snel mogelijk overgedragen aan een politieambtenaar. De vrijheidsbeneming door de leden van de Krijgsmacht mag nooit langer duren dan de tijd vereist door de omstandigheden die haar rechtvaardigen en mag in geen geval twee uur te boven gaan. Deze termijn gaat in op het ogenblik dat de opgehouden persoon, ten gevolge van het optreden, niet meer beschikt over de vrijheid van komen en gaan;

3° een persoon overeenkomstig artikel 1, 3°, van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis ophouden. De opgehouden persoon wordt zo snel mogelijk overgedragen aan een politieambtenaar. De vrijheidsbeneming door de leden van de Krijgsmacht mag nooit langer duren dan de tijd vereist door de omstandigheden die haar rechtvaardigen en mag in geen geval twee uur te boven gaan. Deze termijn gaat in op

§ 4. Les zones et la durée de l'engagement sont établies par arrêté royal selon les modalités suivantes:

1° l'arrêté royal fixe spécifiquement le périmètre géographique visé, qui se limite à ce qui est strictement nécessaire pour la mission de sécurisation visée;

2° la durée maximale de la mission est explicitement fixée et elle ne peut pas excéder six mois, mais elle peut néanmoins être prolongée par un arrêté royal distinct pris sur la base d'une nouvelle analyse de la menace réalisée par l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) conformément à la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace.

Art. 3

Dans le cadre de l'exécution des missions visées à l'article 2, les membres des forces armées peuvent exercer les compétences suivantes:

1° contrôler l'accès aux zones visées à l'article 2, § 3.;

2° retenir toute personne à l'égard de laquelle il existe des motifs raisonnables de croire, en fonction de son comportement, d'indices matériels ou des circonstances, qu'elle se prépare à commettre ou commet un acte qui met gravement en danger la vie ou l'intégrité physique des personnes, la sécurité des lieux ou du matériel dont le personnel de la Défense assure la sécurité, afin de l'empêcher de commettre un tel acte ou de faire cesser cet acte. Dans ce cas, les services de police compétents sont immédiatement informés du fait qu'une personne est retenue. La personne retenue est remise le plus rapidement possible à un fonctionnaire de police. La privation de liberté effectuée par les membres des forces armées ne peut jamais excéder le temps requis par les circonstances qui la justifient et ne peut en aucun cas dépasser deux heures. Ce délai prend cours dès que la personne retenue à la suite de l'intervention ne dispose plus de la liberté d'aller et venir;

3° retenir toute personne en application de l'article 1^{er}, 3°, de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive. La personne retenue est remise le plus rapidement possible à un fonctionnaire de police. La privation de liberté effectuée par les membres des forces armées ne peut jamais excéder le temps requis par les circonstances qui la justifient et ne peut en aucun cas dépasser deux heures. Ce délai prend cours dès que la

het ogenblik dat de opgehouden persoon, ten gevolge van het optreden, niet meer beschikt over de vrijheid van komen en gaan. Wanneer de vrijheidsbeneming gevolgd wordt door een bestuurlijke aanhouding overeenkomstig de artikelen 31 tot 33 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, wordt de maximale duur van de bestuurlijke aanhouding dienovereenkomstig verminderd;

4° in de gevallen en onder de voorwaarden bepaald in de bepalingen onder 1°, 2° en 3°, aan personen vragen hun identiteit te laten kennen. De identiteitsstukken die aan het lid van de Krijgsmacht overhandigd worden, mogen slechts ingehouden worden gedurende de voor de verificatie van de identiteit noodzakelijke tijd en moeten daarna onmiddellijk aan de betrokkene worden teruggegeven. Indien de persoon weigert of in de onmogelijkheid verkeert het bewijs te leveren van zijn identiteit, alsook indien zijn identiteit twijfelachtig is, mag hij worden opgehouden om ter beschikking te worden gesteld van een politieambtenaar. De vrijheidsbeneming door het lid van de Krijgsmacht mag nooit langer duren dan de tijd vereist door de omstandigheden die haar rechtvaardigen en mag in geen geval twee uur te boven gaan. Deze termijn gaat in op het ogenblik dat de opgehouden persoon, ten gevolge van het optreden, niet meer beschikt over de vrijheid van komen en gaan. Wanneer de vrijheidsbeneming gevolgd wordt door een bestuurlijke aanhouding overeenkomstig de artikelen 31 tot 33 van de wet op het politieambt, wordt de maximale duur van de bestuurlijke aanhouding dienovereenkomstig verminderd;

5° een veiligheidsfouillering van personen doen en de bagage van personen controleren:

a) wanneer een persoon voorlopig opgehouden wordt overeenkomstig de bepalingen onder 2° en 3°, om er zich van te vergewissen dat deze persoon geen wapen draagt of enig voorwerp dat gevaarlijk is voor het leven of de integriteit van personen of voor de veiligheid van plaatsen of materieel waarvan het lid van de Krijgsmacht de beveiliging verricht;

b) indien het lid van de Krijgsmacht, op grond van de gedragingen van deze persoon, van materiële aanwijzingen of van de omstandigheden, redelijke gronden heeft om te denken dat de persoon die aan een identiteitscontrole wordt onderworpen, in de gevallen en onder de voorwaarden vastgesteld in de bepaling onder 4°, een wapen of enig gevaarlijk voorwerp zou kunnen dragen.

De veiligheidsfouillering wordt uitgevoerd op bevel en onder de verantwoordelijkheid van het lid van de Krijgsmacht ter plaatse met de hoogste graad. Zij gebeurt door het betasten van het lichaam en de kleding van de gefouilleerde persoon. Zij mag niet langer duren dan

personne retenue à la suite de l'intervention ne dispose plus de la liberté d'aller et venir. Lorsque la privation de liberté est suivie d'une arrestation administrative en application des articles 31 à 33 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la durée maximale de cette arrestation administrative est réduite en conséquence;

4° demander, dans les cas et conditions prévus aux 1°, 2° et 3°, à des personnes de révéler leur identité. Les pièces d'identité qui sont remises au membre des forces armées ne peuvent être retenues que pendant le temps nécessaire à la vérification de l'identité et doivent ensuite être immédiatement remises à l'intéressé. Si la personne visée refuse ou est dans l'impossibilité de faire la preuve de son identité, de même que si son identité est douteuse, elle peut être retenue pour être mise à la disposition d'un fonctionnaire de police. La privation de liberté effectuée par le membre des forces armées ne peut jamais excéder le temps requis par les circonstances qui la justifient et ne peut en aucun cas dépasser deux heures. Ce délai prend cours dès que la personne retenue à la suite de l'intervention ne dispose plus de la liberté d'aller et venir. Lorsque la privation de liberté est suivie d'une arrestation administrative conformément aux articles 31 à 33 de la loi sur la fonction de police, la durée maximale de l'arrestation administrative est réduite en conséquence;

5° procéder à une fouille de sécurité de personnes et à un contrôle des bagages des personnes:

a) lorsqu'une personne est provisoirement retenue conformément aux 2° et 3°, afin de s'assurer que cette personne ne porte pas une arme ou un objet dangereux pour la vie ou l'intégrité de personnes ou la sécurité des lieux ou du matériel dont le membre des forces armées assure la sécurité;

b) lorsque, en fonction du comportement de cette personne, d'indices matériels ou des circonstances, le membre des forces armées a des motifs raisonnables de croire que la personne soumise à un contrôle d'identité dans les cas et conditions prévus au 4°, pourrait porter une arme ou un objet dangereux;

La fouille est exécutée sur ordre et sous la responsabilité du membre des forces armées le plus haut gradé sur place. La fouille de sécurité s'effectue par la palpation du corps et des vêtements de la personne fouillée. Elle ne peut durer plus longtemps que le temps nécessaire

de daartoe redelijke en noodzakelijke tijd. De fouillering wordt uitgevoerd door een personeelslid van Defensie van hetzelfde geslacht als de gefouilleerde, behalve wanneer dit volstrekt onmogelijk is wegens de omstandigheden, rekening houdend met het ernstige en nakende gevaar dat de te fouilleren persoon vertegenwoordigt;

6° overgaan tot het doorzoeken van een voertuig of enig ander vervoermiddel, zowel in het verkeer als geparkeerd, op de openbare weg of op voor het publiek toegankelijke plaatsen indien het lid van de Krijgsmacht, op grond van de gedragingen van de bestuurder of de passagiers, van materiële aanwijzingen of van omstandigheden van tijd of plaats, gronden heeft om te denken dat het voertuig of vervoermiddel wordt gebruikt of zou kunnen worden gebruikt om het leven of de lichamelijke integriteit van personen of de veiligheid van plaatsen of materieel waarvan het lid van de Krijgsmacht de beveiliging verricht, ernstig in gevaar te brengen. Het doorzoeken van een voertuig mag nooit langer duren dan de tijd vereist door de omstandigheden die het rechtvaardigen. In elk geval mag het voertuig niet langer dan twee uur worden opgehouden voor het doorzoeken. Het doorzoeken van een voertuig dat permanent als woning is ingericht en dat op het ogenblik van het doorzoeken daadwerkelijk als woning wordt gebruikt, wordt gelijkgesteld met huiszoeking en mag niet worden uitgevoerd door personeel van Defensie;

7° de voorwerpen en dieren die een ernstig gevaar betekenen voor het leven en de lichamelijke integriteit van personen of de veiligheid van plaatsen of materieel waarvan het lid van de Krijgsmacht de bewaking en de beveiliging verricht, aan hun eigenaar, bezitter of houder onttrekken. Deze bestuurlijke inbeslagneming geschiedt overeenkomstig de richtlijnen en onder verantwoordelijkheid van het lid van de Krijgsmacht met de hoogste graad.

Deze voorwerpen en dieren worden ter beschikking gesteld van een politieambtenaar, zodat te werk wordt gegaan overeenkomstig artikel 30 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

8° geweld gebruiken:

a) rekening houdend met de risico's die zulks mee-brengt, om een wettig doel na te streven dat niet op een andere wijze kan worden bereikt;

b) op redelijke wijze en in verhouding tot het nagestreefde doel;

c) met voorafgaande waarschuwing, tenzij dit gebruik daardoor onwerkzaam zou worden;

à cette fin. La fouille est effectuée par un membre du personnel de la Défense du même sexe que la personne fouillée, sauf s'il est absolument impossible de respecter cette condition en raison des circonstances, eu égard au danger grave et imminent que la personne à fouiller représente;

6° procéder à la fouille d'un véhicule ou de tout autre moyen de transport, qu'il soit en circulation ou en stationnement sur la voie publique ou dans des lieux accessibles au public, lorsque le membre des forces armées a des motifs de croire, en fonction du comportement du conducteur ou des passagers, d'indices matériels ou des circonstances de temps et de lieu, que le véhicule ou le moyen de transport sert ou pourrait servir à menacer gravement la vie ou l'intégrité physique de personnes ou la sécurité des lieux ou du matériel dont le membre des forces armées assure la sécurité. La fouille exécutée dans un véhicule ne peut durer plus longtemps que le temps exigé par les circonstances qui la justifient. Le véhicule ne peut, en tout état de cause, être retenu pendant plus de deux heures à l'effet d'une fouille. La fouille d'un véhicule aménagé de façon permanente en logement et qui est effectivement utilisé comme logement au moment de la fouille est assimilée à la visite domiciliaire et ne peut être exécutée par le personnel de la Défense;

7° soustraire à leur propriétaire, possesseur ou détenteur les objets et les animaux qui présentent un danger grave pour la vie et l'intégrité physique des personnes ou pour la sécurité des lieux ou du matériel dont le membre des forces armées assure la surveillance et la sécurité. Cette saisie administrative se fait conformément aux instructions et sous la responsabilité du membre des forces armées revêtu du grade le plus élevé.

Ces objets et ces animaux sont mis à la disposition d'un fonctionnaire de police, afin de procéder conformément à l'article 30 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

8° recourir à la force:

a) en tenant compte des risques que cela comporte, pour poursuivre un objectif légitime qui ne peut être atteint autrement;

b) de manière raisonnable et proportionnée à l'objectif poursuivi;

c) moyennant un avertissement préalable, à moins que cela ne rende cet usage inopérant;

9° onverminderd de bepaling onder 8° kunnen de leden van de Krijgsmacht slechts gebruik maken van vuurwapens tegen personen in de volgende gevallen:

a) in het geval van wettige verdediging in de zin van de artikelen 416 en 417 van het Strafwetboek;

b) wanneer, in het geval van volstreckte noodzakelijkheid, de leden van de Krijgsmacht de aan hun bescherming toevertrouwde personen, posten of plaatsen op geen andere wijze kunnen verdedigen;

10° een opgehouden persoon boeien als het als noodzakelijk wordt beschouwd, gelet op de omstandigheden, onder meer op grond van:

a) het gedrag van de betrokkene bij of tijdens zijn ophouding;

b) het gevaar dat betrokkene bij of tijdens zijn ophouding voor zichzelf, voor de leden van de Krijgsmacht of derden vormt.

Art. 4

Het lid van de Krijgsmacht mag opgehouden personen niet aan publieke nieuwsgierigheid onderwerpen. Het mag deze personen zonder hun instemming niet onderwerpen of laten onderwerpen aan vragen van journalisten of derden en ook niet aan andere beeldopnamen dan die welke bestemd zijn voor hun identificatie.

De identiteit van de opgehouden personen mag niet worden bekendgemaakt.

Het lid van de Krijgsmacht dat personen heeft opgehouden en dat de daarop betrekking hebbende veiligheidsfouillering heeft uitgevoerd, bezorgt zijn naam en de omstandigheden van zijn interventie aan zijn eigen hiërarchische verantwoordelijke. Laatstgenoemde stelt daarvan een schriftelijk verslag op, waarin de redenen die de ophouding en de veiligheidsfouillering hebben gerechtvaardigd en de exacte maatregelen, zoals het gebruik van boeien, de identiteitscontrole en het doorzoeken van voertuigen, worden opgetekend.

Er wordt een kopie van dit schriftelijk verslag bezorgd aan de betrokken diensten van de Geïntegreerde Politie.

Art. 5

De leden van de Krijgsmacht voeren deze opdrachten van openbare ordehandhaving en beveiliging bewapend uit.

9° sans préjudice du 8°, les membres des forces armées ne peuvent faire usage d'armes à feu contre des personnes que dans les cas suivants:

a) en cas de légitime défense au sens des articles 416 et 417 du Code pénal;

b) lorsqu'en cas d'absolue nécessité, les membres des forces armées ne peuvent défendre autrement les personnes, les postes ou les lieux confiés à leur protection;

10° menotter une personne retenue si cela est rendu nécessaire par les circonstances et, notamment, par:

a) le comportement de l'intéressé lors de sa rétention ou au cours de celle-ci;

b) le danger que l'intéressé représente pour lui-même, pour les membres des forces armées ou pour les tiers lors de sa rétention ou au cours de celle-ci.

Art. 4

Le membre des forces armées ne peut exposer les personnes retenues à la curiosité publique. Il ne peut soumettre ou laisser soumettre ces personnes, sans leur accord, aux questions de journalistes ou de tiers ou à des prises de vues autres que celles destinées à leur identification.

L'identité des personnes retenues ne peut être révélée.

Le membre des forces armées qui a retenu des personnes et effectué la fouille de sécurité les concernant communique son nom et les circonstances de son intervention à son propre supérieur hiérarchique. Ce dernier rédige un rapport écrit à ce sujet, dans lequel il consigne les raisons qui ont justifié la rétention et la fouille de sécurité, ainsi que les mesures exactes telles que l'utilisation de menottes, le contrôle d'identité et la fouille de véhicules.

Une copie de ce rapport écrit est transmise aux services concernés de la Police intégrée.

Art. 5

Les membres des forces armées sont armés au moment de l'exécution de ces missions de maintien de l'ordre public et de sécurisation.

Art. 6

Het personeel van Defensie verstrekt de pertinente informatie van operationele aard in het kader van deze opdracht aan de bevoegde dienst van de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid.

Art. 7

De minister bevoegd voor Landsverdediging is belast met het vaststellen van de noodzakelijke modaliteiten die verzekeren dat het personeel van de Krijgsmacht beschikt over de nodige richtlijnen, kennis en vaardigheden voor de correcte uitvoering van alle in artikel 3, 4, 5 en 6 bedoelde handelingen.

Art. 8

Deze wet treedt in werking de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

30 september 2024

Michael Freilich (N-VA)
Theo Francken (N-VA)
Peter Buysrogge (N-VA)
Darya Safai (N-VA)

Art. 6

Dans le cadre de cette mission, le personnel de la Défense fournit les informations pertinentes à caractère opérationnel au service compétent du Service général du Renseignement et de la Sécurité.

Art. 7

Le ministre ayant la Défense dans ses attributions est chargé de fixer les modalités nécessaires pour garantir que le personnel des forces armées dispose des directives, connaissances et compétences nécessaires pour accomplir correctement tous les actes visés aux articles 3, 4, 5 et 6.

Art. 8

La présente loi entre en vigueur le jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

30 septembre 2024