

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 oktober 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en
de Nieuwe Gemeentewet, met het oog op
de bescherming van de traditionele
activiteiten en lokale gebruiken tegen
rechtsvorderingen van burendie gevoelig zijn
voor geluids- en geurhinder**

(ingediend door mevrouw Vanessa Matz c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code civil et la nouvelle loi
communale, visant à préserver les activités
traditionnelles et usages locaux
des actions en justice de voisins sensibles
aux désagréments sonores
et olfactifs**

(déposée par Mme Vanessa Matz et consorts)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe traditionele activiteiten en lokale gebruiken te beschermen tegen rechtsvorderingen wegens de geluids- en geurhinder die dergelijke activiteiten zouden kunnen veroorzaken.

Het beoogt derhalve:

— *artikel 3.101 van het Burgerlijk Wetboek te wijzigen door te voorzien in een aansprakelijkheidsontheffing voor de veroorzaker van burenhinder in geval van beroepsmatige, agrarische, ambachtelijke, folkloristische of culturele activiteiten die voortvloeien uit regelmatige en voldoende bestendige plaatselijke praktijken, die door de gemeentelijke overheden worden toegestaan of toegelaten;*

— *dergelijke activiteiten uit te sluiten van de toepassingsfeer van de in artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet bedoelde inbreuken op de openbare rust en bestrijding van overlast.*

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à préserver les activités traditionnelles et les usages locaux des actions en justice qui seraient introduites en raison des désagréments sonores et olfactifs que ces activités pourraient causer.

La présente proposition prévoit donc:

— *d'une part, de modifier l'article 3.101 du Code Civil en inscrivant une exonération de la responsabilité de l'auteur d'un trouble de voisinage en présence d'activités professionnelles, agricoles artisanales, folkloriques ou culturelles qui procèdent de pratiques locales régulières et suffisamment durables, qui sont autorisées ou tolérées par les autorités communales; et*

— *d'autre part, d'exclure ces mêmes activités du champ des atteintes à la tranquillité publique et de la lutte contre les incivilités mentionnées à l'article 135 de la nouvelle loi communale.*

00459

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 3949/001.

België wordt gekenmerkt door een grote rijkdom aan activiteiten en tradities, zoals klokgelui, hanengekraai en de geuren van het platteland. Dergelijke lokale gebruiken maken ontegensprekelijk deel uit van ons cultureel erfgoed. Dat erfgoed is intrinsiek verbonden met de landelijke levenswijze.

De landelijke levenswijze, met haar rijke schakering aan landschappen en kleine gemeenten, is een wezenlijk onderdeel van de culturele en sociale identiteit van België en wordt gekenmerkt door hechte gemeenschappen waar interpersoonlijke relaties en het samenhangingsgevoel diep geworteld zijn. Die levenswijze draagt bij tot de culturele diversiteit van ons land via de instandhouding van lokale tradities en knowhow, en is bovendien van kapitaal belang voor de lokale economie, aangezien de landbouw en het plattelandstoerisme erop steunen. De bescherming en benutting van de landelijke levenswijze in België is onontbeerlijk om het evenwicht te bewaren tussen stadsontwikkeling en het behoud van een rijk en divers cultureel erfgoed.

De gewoonten en tradities van het platteland stuiten echter op rechtszaken die worden aangespannen door bewoners die pas in landelijk gebied zijn komen wonen, of door vakantiegangers of burens die klagen over de geluids- of geuroverlast die zulke activiteiten veroorzaken.

Al die mensen kunnen gerechtelijke stappen ondernemen, hetzij burgerlijk (wegens bovenmatige burenhinder zoals bedoeld in artikel 3.101 van het Burgerlijk Wetboek), hetzij administratief (door zich te beroepen op de politionele bevoegdheden van de burgemeester, die belast is met de handhaving van de openbare rust, of op het algemeen politiereglement). De bescherming van de desbetreffende tradities en gebruiken is niettemin uiterst gewichtig.

De huidige burgerlijke wetgeving behelst geen aansprakelijkheidsontheffing voor de veroorzakers van overlast die verband houdt met de voormelde lokale tradities en gebruiken. Het doel van dit wetsvoorstel bestaat er precies in dat manco te verhelpen, daar die tekortkoming een bedreiging vormt voor het voortbestaan van onze tradities en van de lokale economische en agrarische activiteiten.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 3949/001.

La Belgique se caractérise par une richesse d'activités et de pratiques traditionnelles, comme le tintement des cloches, le chant des coqs et les odeurs des campagnes. Ces usages locaux font indéniablement partie de notre héritage culturel. Cet héritage belge est intrinsèquement lié au mode de vie rural.

Composé d'une multitude de paysages et de petites communes, le mode de vie rural constitue une part essentielle de l'identité culturelle et sociale de la Belgique. Ce mode de vie est marqué par des communautés soudées où les relations interpersonnelles et le sentiment d'appartenance au groupe sont profondément ancrés. Il contribue à la diversité culturelle du pays, en maintenant des traditions et des savoir-faire locaux et est également essentiel à l'économie locale, en soutenant l'agriculture et le tourisme rural. La protection et la valorisation du mode de vie rural en Belgique sont indispensables pour maintenir l'équilibre entre le développement urbain et la préservation d'un patrimoine culturel riche et diversifié.

Toutefois, les usages et traditions du monde rural se heurtent à des procédures judiciaires initiées par les habitants récemment installés en zone rurale, les vacanciers ou tout autre voisin se plaignant des nuisances sonores ou olfactives causées par ces activités.

Chacune de ces personnes peut initier des actions en justice, au niveau civil sur le fondement du trouble anormal de voisinage (codifié par l'article 3.101 du Code Civil) ou au niveau administratif, en invoquant les pouvoirs de police du bourgmestre chargé d'assurer le respect de la tranquillité publique ou le règlement général de police. Il semble toutefois essentiel de protéger ces coutumes et usages.

La législation civile actuelle ne prévoit pas d'exonération pour les auteurs de nuisances liées à ces traditions et usages locaux. L'objet de la présente proposition de loi vise précisément à résoudre cette lacune, qui menace la préservation de nos traditions ainsi que les activités économiques et agricoles locales.

In burgerlijke zaken werden de regels inzake burenhinder lange tijd afgeleid uit het gemeen recht inzake burgerlijke aansprakelijkheid en werden ze uitsluitend beschouwd vanuit het oogpunt van de schuldvraag, in het kader van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek.¹ Het toepassingsgebied van die regels werd vervolgens aanzienlijk uitgebreid door het 'schoorsteen- en kanaal-arrest' van het Hof van Cassatie van 6 april 1960. Op basis van artikel 544 van het Burgerlijk Wetboek legde het Hof van Cassatie toen de nieuwe grondslagen van de theorie van de burenhinder. Die theorie, die volledig losstaat van het concept 'schuld', erkent het recht van alle eigenaars om normaal van hun eigendom te genieten, want "aangezien naburige eigenaars mitsdien een gelijk recht op het genot van hun eigendom hebben, hieruit blijkt dat, wanneer eenmaal tussen hun eigendommen de betrekkingen vastgesteld zijn rekening houdende met de uit de buurschap voortvloeiende normale lasten, het aldus geschapen evenwicht in stand moet worden gehouden tussen de respectieve rechten van de eigenaars". Uit die premisse leidde het Hof van Cassatie af "dat de eigenaar van een onroerend goed die door een niet foutief feit dit evenwicht verbreekt, bij het opleggen aan een naburige eigenaar van een stoornis die de maat van de gewone buurschapsnadelen overschrijdt, hem een rechtmatige en passende compensatie, waardoor het verbroken evenwicht hersteld wordt, verschuldigd is".² Vervolgens heeft een heel uitgebreide rechtspraak nader bepaald hoe de voorwaarden voor de toepassing van de theorie van de burenhinder moeten worden geïnterpreteerd.

Door artikel 3.101 in het Burgerlijk Wetboek op te nemen, kon de evolutie in de rechtspraak worden verduidelijkt en gecodificeerd, waardoor een regeling tot stand is gekomen die losstaat van artikel 544 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 3.101 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt namelijk het volgende:

"§ 1. Naburige eigenaars hebben elk een recht op het gebruik en genot van hun onroerend goed. Bij de uitoefening van hun gebruik en genot eerbiedigen ze het geschapen evenwicht door geen hinder op te leggen aan de buur die de normale ongemakken uit de nabuurschap overtreft en hem toerekenbaar is.

¹ S. BOUFFLETTE, *La théorie des troubles de voisinage: de l'équilibre entre protection et limitation*, in P. LECOCQ en P. LEWALLE (dir.), *Contrainte, limitation et atteinte à la propriété*, CUP, nr. 78, Brussel, Larcier, 2005, blz. 215; P.-P. RENSON, *La médiation et les conflits de voisinage*, in *Les troubles de voisinage. Quatre points de vue*, Louvain-la-Neuve, Anthemis, 2007, blz. 167.

² Arresten van het Hof van Cassatie, blz. 724 (6 april 1960). Zie ook *Pas.*, 1960, I, blz. 915 e.v., alsmede de conclusies van advocaat-generaal P. MAHAUX.

En matière civile, pendant longtemps, les règles liées aux troubles de voisinage étaient tirées du droit commun de la responsabilité civile et étaient envisagées uniquement sous l'angle de la faute, dans le cadre de l'article 1382 du Code civil'. Ces règles ont, par la suite, vu leur champ d'application considérablement étendu par les arrêts jumeaux de la Cour de cassation, rendus le 6 avril 1960. La Cour de cassation, se fondant sur l'article 544 du Code civil, jeta alors les nouvelles bases de la théorie des troubles de voisinages. Cette théorie, détachée de toute idée de faute, reconnaît le droit à tout propriétaire de jouir normalement de sa chose: "les propriétaires ayant ainsi un droit égal à la jouissance de leur propriété, il en résulte qu'une fois fixés les rapports entre leurs propriétés, compte tenu des charges normales résultant du voisinage, l'équilibre ainsi établi doit être maintenu entre les droits respectifs des propriétaires et que le propriétaire d'un immeuble qui, par un fait non fautif, rompt cet équilibre, en imposant à un propriétaire voisin un trouble excédant la mesure des inconvénients ordinaires du voisinage, lui doit une juste et adéquate compensation, rétablissant l'égalité rompue"². Une jurisprudence foisonnante est venue préciser par la suite l'appréciation des conditions d'application de la théorie des troubles de voisinage.

L'introduction de l'article 3.101 dans le Code Civil a finalement permis d'explicitier et de codifier les avancées jurisprudentielles, créant ainsi un régime indépendant de l'article 544 du Code civil.

L'article 3.101 du Code Civil dispose ainsi que:

"§ 1^{er}. Les propriétaires voisins ont chacun droit à l'usage et à la jouissance de leur bien immeuble. Dans l'exercice de l'usage et de la jouissance, chacun d'eux respecte l'équilibre établi en ne causant pas à son voisin un trouble qui excède la mesure des inconvénients normaux du voisinage et qui lui est imputable.

¹ S. BOUFFLETTE, "La théorie des troubles de voisinage: de l'équilibre entre protection et limitation", in P. LECOCQ et P. LEWALLE (dir.), *Contrainte, limitation et atteinte à la propriété*, CUP, n°78, Bruxelles, Larcier, 2005, p. 215; P.-P. RENSON, "La médiation et les conflits de voisinage", in *Les troubles de voisinage. Quatre points de vue*, Louvain-la-Neuve, Anthemis, 2007, p.167.

² Cass., 6 avril 1960, *Pas.*, 1960, I, p. 915 et concl.de M. l'avocat général P. MAHAUX.

Om de bovenmatigheid van de hinder te beoordelen, is rekening te houden met alle omstandigheden van het geval, zoals het tijdstip, de frequentie en de intensiteit van de hinder, de eerstingebruikneming of de publieke bestemming van het onroerend goed van waaruit de hinder wordt veroorzaakt. (...)"

Burenhinder veronderstelt dus dat de hinder bovenmatig is, met andere woorden dat hij leidt tot een onevenwicht tussen de respectieve rechten van de eigenaars. Om te bepalen of de hinder bovenmatig is, moet de rechter (voornamelijk de vrederechter) *in concreto* bepalen welke hinder tot de normale ongemakken behoort en welke hinder bovenmatige overlast vormt voor burenen. Het antwoord op die vraag werd lang overgelaten aan de beoordelingsvrijheid van de rechter, die de omstandigheden van het concrete geval onderzocht. Die analyse mocht echter niet op willekeurige wijze worden uitgevoerd.

Artikel 3.101 bevat en codificeert dus een aantal criteria die eerder door de rechtsleer waren voorgesteld en door de rechtspraak waren erkend, en die de rechter als aanknopingspunten kan hanteren.³

Met name het tijdstip, de frequentie en de intensiteit van de hinder worden in aanmerking genomen. Men denke bijvoorbeeld aan het tijdstip van de dag of de periode van het jaar. Het hanteren van die criteria heeft er bijvoorbeeld toe geleid dat de frequente en indringend schelle kreet van een kwartel als bovenmatig werd beschouwd.⁴

Een ander criterium vervat in artikel 3.101 is dat van de "eerstingebruikneming". De magistraat vestigt met het oog op de beoordeling daarvan zijn aandacht op de betrokken omgeving. Volgens één interpretatie moet de individuele eerstingebruikneming in ogenschouw worden genomen en moet de magistraat louter focussen op de in het geding zijnde partijen. Onder bepaalde voorwaarden zou volgens die interpretatie de eerste bewoner de nieuwkomer kunnen verplichten bepaalde ongemakken te verdragen. Er bestaat evenwel een tweede uitlegging, die meer bijval kent in de rechtspraak. De magistraat opteert in dat geval voor een bredere beschouwing van de buurt. In de beoordeling van de bovenmatigheid

Pour apprécier le caractère excessif du trouble, il est tenu compte de toutes les circonstances de l'espèce, tels le moment, la fréquence et l'intensité du trouble, la préoccupation ou la destination publique du bien immeuble d'où le trouble causé provient. [...]"

Dès lors, le trouble de voisinage suppose que le trouble soit excessif, c'est-à-dire qu'il créé un déséquilibre entre les droits respectifs des propriétaires. Pour se prononcer sur le caractère "excessif" de ce trouble, la mission du juge (principalement le juge de paix) est de déterminer *in concreto* quelles sont les nuisances qui relèvent des inconvénients normaux et quelles sont celles qui constituent des désagréments excessifs de voisinage. Cette question a été pendant longtemps laissée à la libre appréciation du juge, celui-ci se livrant à une analyse des circonstances de l'espèce. Cette analyse ne pouvait pourtant pas être arbitraire.

L'article 3.101 consacre ainsi, en les codifiant, un certain nombre de critères qui avaient été proposés auparavant par la doctrine et reconnus par la jurisprudence et qui doivent servir de points de repère au juge³.

Sont notamment pris en compte: le moment, la fréquence et l'intensité du trouble. Cela concerne notamment le moment de la journée, ou encore la période de l'année. L'utilisation de ces critères a par exemple conduit à ce que le cri régulier et strident d'une caille soit jugé excessif⁴.

Un autre critère, retenu par l'article 3.101, est celui de la "préoccupation". Le magistrat porte alors son attention sur l'environnement en cause. Une première lecture porte sur la préoccupation individuelle; le magistrat concentre son regard sur les seules parties à l'action. À certaines conditions, cette interprétation permettrait au premier occupant d'imposer au nouvel arrivant de supporter certains désagréments. Une seconde lecture existe cependant et reçoit un meilleur écho dans la jurisprudence. Le magistrat opte alors pour une vue plus large sur le voisinage. Le caractère rural, semi-rural, agricole, résidentiel, etc. est alors pris en compte dans l'appréciation du caractère excessif du trouble. Par exemple,

³ R. DERINE, F. VAN NESTE en H. VANDENBERGHE, Zakenrecht, I-A, *Beginnelsen van Belgisch Privaatrecht*, Antwerpen, Standaard, 1974, blz. 489-515; S. STIJNS en H. VUYE, *Burenhinder, Beginnelsen van Belgisch Privaatrecht*, boekdeel V (Zakenrecht), Antwerpen, Kluwer, 2000, blz. 337-339; E. VAN DE VELDE, *Burenhinder. Is een buur dichterbij beter dan een vriend ver weg?*, Antwerpen, Kluwer, 2001, blz. 28-37.

⁴ Vrederegerecht Menen, 12 november 1986, *T.Vred.*, 1995, blz. 174-182, met noot P. VITS, *Burenhinder – normaal genot (art. 544 B.W.) – toepassing: kwartels, hanen en radiotoestellen*.

³ R. DERINE, F. VAN NESTE et H. VANDENBERGHE, Zakenrecht, I-A, *Beginnelsen van Belgisch Privaatrecht*, Anvers, Standaard, 1974, pp. 489-515; S. STIJNS et H. VUYE, *Burenhinder, Beginnelsen van Belgisch Privaatrecht*, vol. V, Zakenrecht, Anvers, Kluwer, 2000, p. 337-339; i E. VAN DE VELDE, *Burenhinder. Is een buur dichterbij beter dan een vriend ver weg?*, Anvers, Kluwer, 2001, pp. 28-37.

⁴ J.P. Menin, 12 nov. 1986, J.J.P., 1995, pp. 174-182, note P. VITS, "Burenhinder door dieren – hanegekraaien kwartelgezong".

van de hinder wordt dan de stedelijke, semi-landelijke, landelijke, agrarische, residentiële of enige andere aard in ogenschouw genomen. Zo zal bij hinder veroorzaakt door dieren⁵ het landelijke karakter van een gebied doorgaans leiden tot een verhoging van de drempel die bepaalt wat voor de burenen aanvaardbaar moet zijn.

De zoete geur van bloemen raakt inderdaad weleens vermengd met de minder bekoorlijke reuk van varkensmest; aangenaam is zeker anders, maar zo is nu eenmaal het Belgische platteland. Ook wordt het vrolijke gezang van vogels soms verstoord door het onophoudelijke geloei van koeien, maar op het platteland moet men, net zoals in de stad, bepaalde ongemakken voor lief nemen.

De rechtspraak gaat mee in die logica. Rechters hebben geoordeeld dat de weinig esthetische aanblik van landbouwmachines op het erf van een boerderij⁶ of de inname van grasland voor maïsteelt⁷ het evenwicht tussen landelijke percelen niet in het gedrang brengt. In dezelfde zin werd gesteld dat de geur van een varkenskwekerij in landelijk gebied⁸ de rust van het Belgische platteland niet overdreven verstoort.

Hoewel dergelijke besluiten aantonen dat de rechters oog hebben voor de lokale activiteiten en gebruiken in landelijke regio's, leidt de omstandigheidsgebonden beoordeling van de bovenmatigheid tot onzekerheid. Omdat activiteiten die voortkomen uit decennia- of zelfs eeuwenoude tradities en gebruiken niet zouden worden beschouwd als bronnen van bovenmatige burenhinder, lijkt een wetwijziging aan de orde die voorziet in een aansprakelijkheidsontheffing voor de veroorzakers van burenhinder ten gevolge van agrarische, beroepsmatige, ambachtelijke of culturele activiteiten die voortkomen uit regelmatige en voldoende bestendige lokale praktijken.

Het is zaak te voorkomen dat nieuwe plattelandsbewoners of vakantiegangers juridische stappen ondernemen tegen veroorzakers van geluiden en geuren die voortkomen uit lokale gebruiken. In die zin strekt dit wetsvoorstel ertoe de ziel of toch de essentie van het Belgische platteland te vrijwaren.

Merk op dat administratief gezien de gemeenteraad krachtens artikel 119 van de wet van 27 mei 1989 (de zogeheten Nieuwe Gemeentewet) bevoegd is voor de

⁵ Voor meer gedetailleerde informatie over dierenhinder vanuit de invalshoek van burenhinder: Q. VAN ENIS en E. MONTERO, *La responsabilité du fait des animaux*, in *Responsabilités: traité théorique et pratique*, Kluwer, 2008, blz. 34-43.

⁶ Vrederegerecht Hannuit, 24 maart 1987, *T. Vred.*, 1988, blz. 299.

⁷ Luik, 19 maart 1993, *R.R.D.*, 1993, blz. 393.

⁸ Vrederegerecht Beveren, 10 april 1990, *T. Vred.*, 1990, blz. 374.

concernant les nuisances causées par les animaux⁵, le caractère rural d'une région conduit généralement à une augmentation du seuil déterminant ce qui doit être accepté par le voisinage.

Il arrive en effet qu'au doux parfum des fleurs s'ajoute l'odeur émanant d'auges porcines; celle-ci, certes moins agréable, est néanmoins constitutive de la réalité de la campagne belge. Pareillement, le chant des oiseaux se voit complété par le mugissement parfois répété des vaches. À la campagne, comme en ville, certains inconvénients doivent être supportés.

La jurisprudence s'inscrit dans cette logique, puisque les juges ont considéré que la présence peu esthétique de machines agricoles dans la cour d'une ferme⁶ ou l'affectation d'une prairie à la culture de maïs⁷ ne provoquaient pas de déséquilibre entre des fonds situés en milieu rural. De la même manière, il a été considéré que les odeurs d'un élevage porcin situé en zone rurale⁸ ne troublent pas excessivement la quiétude de la campagne belge.

Bien que ces décisions reflètent une prise en compte par les juges des activités et usages locaux en milieu rural, l'appréciation circonstancielle du caractère excessif suscite une certaine incertitude. Afin que les activités découlant des traditions et usages admis depuis plusieurs décennies, voire depuis plusieurs siècles, ne soient pas considérées comme causant des troubles excessifs du voisinage, il semble dès lors nécessaire d'adopter une modification législative qui prévoit une exonération de la responsabilité de l'auteur d'un trouble de voisinage lié à des activités agricoles, professionnelles, artisanales et culturelles qui procèdent de pratiques locales régulières et suffisamment durables.

Il s'agit d'empêcher les néoruraux ou vacanciers d'intenter des actions en contestation contre les auteurs de bruits et d'odeurs générés par des activités relevant d'usages locaux. Cette proposition de loi vise en ce sens à préserver l'âme, si ce n'est l'essence, des campagnes belges.

Ensuite, en matière administrative, il faut rappeler que le conseil communal est chargé, en vertu de l'article 119 de la loi du 27 mai 1989 dite "nouvelle loi communale",

⁵ Pour des informations plus détaillées sur les nuisances animales sous l'angle des troubles du voisinage: Q. VAN ENIS et E. MONTERO, "La responsabilité du fait des animaux." in *Responsabilités: traité théorique et pratique*. Kluwer, 2008. pp. 34-43

⁶ J.P. Hannuit, 24 mars 1987, *J.J.P.*, 1988, p. 299.

⁷ Liège, 19 mars 1993, *R.R.D.*, 1993, p. 393.

⁸ J.P. Beveren, 10 avril 1990, *J.J.P.*, 1990, p. 374.

opmaak van “de gemeentelijke reglementen van inwendig bestuur en de gemeentelijke politieverordeningen⁹”.

Artikel 133, tweede lid, van voornoemde wet verleent de burgemeester uitvoeringsbevoegdheid en geeft hem de mogelijkheid besluiten van bestuurlijke politie te nemen om een individuele of bijzondere situatie aan te pakken. De soorten situaties waarin die bevoegdheid kan worden uitgeoefend, worden uiteengezet in artikel 135 van voormelde wet.

De tweede paragraaf van dat artikel 135 luidt als volgt: “De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen. Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd: (...)

2° het tegengaan van inbreuken op de openbare rust, zoals vechtpartijen en twisten met volksoploop op straat, tumult verwekt in plaatsen van openbare vergadering, nachtgerucht en nachtelijke samenscholingen die de rust van de inwoners verstoren; (...)

7° het nemen van de nodige maatregelen, inclusief politieverordeningen, voor het tegengaan van alle vormen van openbare overlast.”

Bijgevolg kan eenieder met een belang om op te treden (concreet genomen een ontevreden buur, een nieuwkomer of een toerist), de beslissing van de burgemeester aanvechten wanneer hij van oordeel is dat ze aan de oorsprong ligt van een inbreuk op de openbare rust.

Een vordering instellen is mogelijk en kan leiden tot de vernietiging van de beslissing van de burgemeester. Van belang is niet of het gaat om een positief-regelgevende handeling dan wel om een afwezigheid van optreden, maar wel of de beslissing al dan niet indruist tegen de opdracht van de gemeente om een einde te maken aan inbreuken op de openbare rust en om elke vorm van overlast te bestrijden.

De beslissing van een burgemeester om de organisatie van een markt of volksevenement ter gelegenheid van een feest toe te staan, ook als de buurt daar hinder van zou ondervinden, kan aldus als onwettig worden beschouwd, ook als het een welingeburgerd lokaal gebruik betreft. De gemeentelijke verordening die de burgemeester

⁹ De termen ‘*politieverordening*’ en ‘*politiereglement*’ zijn onderling inwisselbaar. Ze zijn beide uitingen van de bevoegdheid van bestuurlijke politie van de gemeenteraad.

de faire “*les règlements communaux d’administration intérieure et les ordonnances de police communale*”⁹.

L’article 133, alinéa 2, de la loi précitée accorde au bourgmestre un pouvoir d’exécution et lui permet de prendre des arrêtés de police administrative pour répondre à une situation individuelle ou particulière. Les types de situation dans lesquelles ces compétences peuvent s’exercer sont décrites à l’article 135 de la loi précitée.

Celui-ci prévoit, en son paragraphe 2, que “Les communes ont pour mission de faire jouir les habitants des avantages d’une bonne police, notamment de la propreté, de la salubrité, de la sûreté et de la tranquillité dans les rues, lieux et édifices publics. Plus particulièrement, et dans la mesure où la matière n’est pas exclue de la compétence des communes, les objets de police confiés à la vigilance et à l’autorité des communes sont: [...];

2° le soin de réprimer les atteintes à la tranquillité publique, telles que les rixes et disputes accompagnées d’ameutement dans les rues; le tumulte excité dans les lieux d’assemblée publique, les bruits et attroupements nocturnes qui troublent le repos des habitants; [...]

7° la prise des mesures nécessaires, y compris les ordonnances de police, afin de combattre toute forme d’incivilités”.

En conséquence, toute personne ayant intérêt à agir (plus concrètement, un voisin mécontent, un nouvel arrivant ou un touriste) peut attaquer la décision du bourgmestre lorsqu’il la considère comme étant à l’origine d’une atteinte à la tranquillité publique.

Des recours peuvent être introduits et peuvent mener à annuler la décision du bourgmestre, qu’il s’agisse d’un acte positif de réglementation ou d’une inaction, qui serait contraire à sa mission de faire cesser les atteintes à la tranquillité publique et de combattre toute forme d’incivilité.

La décision d’un bourgmestre, autorisant l’organisation d’un marché, d’un événement populaire à l’occasion d’une fête, qui gênerait le voisinage, pourrait ainsi être jugée illégale, alors même qu’il s’agirait d’un usage local bien établi. La réglementation établie par le bourgmestre sur les cloches du village pourrait tout autant être remise en

⁹ Les termes “*ordonnance de police*” et “*règlement de police*” peuvent être indifféremment utilisés. Ils sont tous les deux l’expression du pouvoir de police administrative du conseil communal.

uitvaardigt omtrent de dorpsklokken zou evenzeer kunnen worden aangevochten als een buurtbewoner vindt dat die klokken te vaak of te luid luiden, ook al doen ze dat al eeuwenlang even vaak en even luid. Tot slot kan zelfs in rechte worden opgetreden tegen de beslissing waarbij een burgemeester weigert bij gemeentebesluit te verbieden dat veeteeltbedrijven zelfs maar de minste geur veroorzaken of dat hanen kraaien.

Daarom lijkt het noodzakelijk om de activiteiten die voortkomen uit een lokaal gebruik (beschreven in dezelfde bewoordingen als de in dit wetsvoorstel vervatte vrijstelling van de burgerrechtelijke toepassing van de theorie van bovenmatige burenhinder) uit te sluiten van het toepassingsgebied van de inbreuken op de openbare rust en van de bestrijding van overlast zoals vermeld in artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

cause si un voisin vient à considérer qu'elles sonnent de manière trop fréquente ou trop bruyante, alors même que ces cloches sonneraient à la même intensité et à la même fréquence depuis des siècles. Enfin, la décision du bourgmestre de refuser de prendre un arrêté interdisant qu'un élevage provoque la moindre odeur ou qu'un coq provoque le moindre chant pourrait être attaquée.

De ce fait, il apparaît indispensable d'exclure les activités découlant d'un usage local (défini dans les mêmes termes que l'exonération prévue par la présente proposition de loi pour l'application au civil de la théorie des troubles anormaux de voisinage) du champ des atteintes à la tranquillité publique et de la lutte contre les incivilités mentionnées par l'article 135 de la nouvelle loi communale.

Vanessa Matz (Les Engagés)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Jean-François Gatelier (Les Engagés)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 3.101, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor de toepassing van deze paragraaf kunnen ter onderbouwing van vorderingen tegen het doen of laten van de gemeente, noch inbreuken op de openbare rust noch overlast worden ingeroepen wanneer die het gevolg zijn van beroepsmatige, agrarische, ambachtelijke, folkloristische of culturele activiteiten die voortkomen uit regelmatige en voldoende bestendige lokale praktijken.”

Art. 3

Artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988, het laatst gewijzigd bij de wet van 24 juni 2013, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor de toepassing van deze paragraaf kunnen ter onderbouwing van vorderingen tegen het doen of laten van de gemeente, noch inbreuken op de openbare rust noch overlast worden ingeroepen wanneer die het gevolg zijn van beroepsmatige, agrarische, ambachtelijke, folkloristische of culturele activiteiten die voortkomen uit regelmatige en voldoende bestendige lokale praktijken.”

26 september 2024

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 3.101, § 1^{er}, du Code civil est complété par l'alinéa suivant:

“Pour l'application du présent paragraphe, ne peuvent être invoquées à l'appui de recours dirigés contre l'action ou l'inaction de la commune, les atteintes à la tranquillité publique, ou les incivilités résultant des activités professionnelles, agricoles, artisanales, folklorique ou culturelles qui procèdent de pratiques locales régulières et suffisamment durables.”

Art. 3

Dans l'article 135 de la nouvelle loi communale du 24 juin 1988, modifié en dernier lieu par la loi du 24 juin 2013, le paragraphe 2 est complété par l'alinéa suivant:

“Pour l'application du présent paragraphe, ne peuvent être invoquées à l'appui de recours dirigés contre l'action ou l'inaction de la commune, les atteintes à la tranquillité publique, ou les incivilités résultant des activités professionnelles, agricoles, artisanales, folklorique ou culturelles qui procèdent de pratiques locales régulières et suffisamment durables.”

26 septembre 2024

Vanessa Matz (Les Engagés)
Pierre Kompany (Les Engagés)
Jean-François Gatelier (Les Engagés)