

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 oktober 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het oud Burgerlijk Wetboek,
teneinde opeenvolgende plusouderadopties
mogelijk te maken**

(ingediend door de heer Steven Matheï en
mevrouw Leentje Grillaert)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'ancien Code civil
afin de permettre l'adoption
par un parent supplémentaire**

(déposée par M. Steven Matheï et
Mme Leentje Grillaert)

SAMENVATTING

In de huidige wetgeving zijn opeenvolgende plusouderadopties niet mogelijk: indien de nieuwe partner van een van beide ouders een kind geadopteerd heeft, kan de nieuwe partner van de andere ouder het kind niet adopteren. Het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat deze situatie discriminerend is.

In afwachting van een ruimere hervorming van het afstammingsrecht, die een afzonderlijke rechtsfiguur voor plusouders en pluskinderen invoert, strekt dit wetsvoorstel ertoe de juridische erkenning van het tweezijdige plusouderschap toe te laten voor meerderjarige kinderen. In de situatie waarin de ouders van een kind beiden een nieuwe partner hebben en de partner van de ene ouder het kind geadopteerd heeft, moet immers ook de nieuwe partner van de andere ouder de mogelijkheid hebben het kind te adopteren.

RÉSUMÉ

La législation en vigueur n'autorise pas l'adoption par plusieurs parents supplémentaires successifs: lorsque le nouveau partenaire de l'un des parents a adopté un enfant, le nouveau partenaire de l'autre parent ne peut pas adopter cet enfant. La Cour constitutionnelle a estimé que cette situation était discriminatoire.

Dans l'attente d'une réforme plus approfondie du droit de la filiation qui créera une figure juridique distincte pour les parents supplémentaires et les enfants supplémentaires, cette proposition de loi vise à permettre de reconnaître juridiquement la parenté supplémentaire bilatérale pour les enfants majeurs. En effet, lorsque les parents d'un enfant ont tous deux un nouveau partenaire et que le partenaire de l'un des deux parents a adopté cet enfant, le nouveau partenaire de l'autre parent doit aussi pouvoir adopter cet enfant.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt, met een aantal wijzigingen, de tekst over van voorstel DOC55 3539/001.

De wijze van gezinssamenstelling heeft de laatste decennia een evolutie doorgemaakt. Steeds vaker worden duurzame relaties beëindigd en nieuwe relaties aangegaan. Dit geldt ook voor koppels met kinderen. Nieuw samengestelde gezinnen komen dan ook vaker voor in onze samenleving.

Volgens de meest recente, beschikbare cijfers, die van 2016 dateren, is 10,7 % van de gezinnen in Vlaanderen een (nieuw) samengesteld gezin.¹ Uit de enquête bleek dat 35,6 % van de respondenten in samengestelde gezinnen kinderen heeft uit de huidige partnerrelatie, 58,7 % van de respondenten in een samengesteld gezin heeft pluskinderen en 45,6 % van de samengestelde gezinnen is een eenvoudig samengesteld gezin. Dat laatste houdt in dat slechts één van de partners kinderen heeft uit een vorige relatie en er geen kinderen zijn uit de huidige relatie.² Aan de Franstalige zijde van ons land blijkt uit recente cijfers van 2022 dat 20 % van de gezinnen, nieuw samengestelde gezinnen zijn.³

Onze wetgeving moet toelaten dat ook de nieuw samengestelde gezinnen hun duurzame gezinsrelaties kunnen formaliseren waar zij dat wensen.

Huidige regeling

Tot op heden bestaat er nog geen afzonderlijke rechtsfiguur op basis waarvan een plusouder een eigen band met het kind van zijn partner tot stand kan brengen. In afwachting van het creëren van zo'n rechtsfiguur, een oefening die idealiter kadert in een grondige hervorming en actualisering van de afstammingsrecht, vormt de gewone adoptie een oplossing.

¹ V. Audenaert (Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin), Onderzoeksrapport
Gezinsenquête: rapport nieuw samengestelde gezinnen, 2020, 1, https://www.opgroeien.be/sites/default/files/tool-documents/gezinsenquête-nieuw_samengestelde_gezinnen.pdf

² V. Audenaert (Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin), Onderzoeksrapport
Gezinsenquête: rapport nieuw samengestelde gezinnen, 2020, 14, https://www.opgroeien.be/sites/default/files/tool-documents/gezinsenquête-nieuw_samengestelde_gezinnen.pdf

³ La Ligue des familles, Baromètre des parents 2022, <https://liguedesfamilles.be/storage/23.805/221.122-Barom%C3%A8tre-2022-OK.pdf>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend, en le modifiant légèrement, le texte de la proposition DOC 55 3539/001.

La composition des ménages a évolué ces dernières décennies. Il arrive en effet de plus en plus souvent que des relations durables prennent fin et que de nouvelles relations voient le jour. Les couples qui ont des enfants n'échappent pas à cette règle et les familles recomposées sont donc de plus en plus nombreuses dans notre société.

En Flandre, selon les chiffres disponibles les plus récents, qui datent de 2016, 10,7 % des ménages sont recomposés,¹ et il ressort de l'enquête réalisée à ce sujet que 35,6 % des personnes interrogées qui faisaient alors partie d'une famille recomposée avaient des enfants en commun avec leur partenaire au moment de cette enquête, que 58,7 % d'entre elles avaient des enfants supplémentaires et que 45,6 % étaient des familles recomposées simples, cette dernière catégorie étant celle des familles recomposées qui n'ont pas eu d'enfant et au sein desquelles seul l'un des deux partenaires a des enfants issus d'une relation précédente.² En Belgique francophone, des chiffres récents datant de 2022 indiquent que 20 % des ménages sont recomposés.³

Notre législation doit permettre aux familles recomposées qui le souhaitent de formaliser, elles aussi, leurs relations familiales durables.

Législation actuelle

Il n'existe aujourd'hui aucune figure juridique particulière qui permette au parent supplémentaire d'établir un lien propre avec l'enfant de son partenaire. Dans l'attente de la création de cette figure juridique, qui s'inscrira idéalement dans le cadre d'une réforme et d'une actualisation approfondies du droit de la filiation, l'adoption simple offre une solution.

¹ V. Audenaert (Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin), Onderzoeksrapport
Gezinsenquête: rapport nieuw samengestelde gezinnen, 2020, 1, https://www.opgroeien.be/sites/default/files/tool-documents/gezinsenquête-nieuw_samengestelde_gezinnen.pdf

² V. Audenaert (Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin), Onderzoeksrapport
Gezinsenquête: rapport nieuw samengestelde gezinnen, 2020, 14, https://www.opgroeien.be/sites/default/files/tool-documents/gezinsenquête-nieuw_samengestelde_gezinnen.pdf

³ La Ligue des familles, Baromètre des parents 2022, <https://liguedesfamilles.be/storage/23.805/221.122-Barom%C3%A8tre-2022-OK.pdf>

In de situatie waarin de ouders van een kind beide een nieuwe partner hebben en de partner van de ene ouder het kind geadopteerd heeft, verhindert het huidige artikel 347-1 van het oud Burgerlijk Wetboek dat de nieuwe partner van de andere ouder ook het kind adopteert. Een eerste plusouderadoptie maakt een volgende plusouderadoptie dus onmogelijk. Zo wordt de juridische erkenning van het tweezijdig plusouderschap verhinderd.

De uitzondering die in artikel 347-1, 3° van het oud Burgerlijk Wetboek werd opgenomen, kan in de praktijk geen soelaas bieden voor de tweede plusouder. De adoptie door een tweede plusouder wordt immers niet beschouwd als een zeer gewichtige reden die vereist dat op het verzoek van het openbaar ministerie een nieuwe adoptie wordt uitgesproken.

Arrest Grondwettelijk Hof

Het Grondwettelijk Hof sprak zich in het arrest van 25 mei 2023 met nummer 83/2023 uit over deze discriminatie met betrekking tot de meerderjarige kinderen.

Het Hof oordeelde dat de bestaande regeling verhindert dat aan de duurzame feitelijke ouder-kindrelatie die in voorkomend geval bestaat tussen een kind en zijn plusouder, gevolgen worden verbonden. Het artikel 347-1 van het oud Burgerlijk Wetboek, in samenhang gelezen met artikel 353-18, eerste lid, eerste zin, van hetzelfde Wetboek, maakt een tweede plusouderadoptie onmogelijk en verhindert zo, aldus het Hof, dat aan de duurzame feitelijke ouder-kindrelatie die in voorkomend geval bestaat tussen die persoon en zijn plusouder, gevolgen worden verbonden die de verbintenissen die die plusouder bereid is aan te gaan ten aanzien van zijn pluskind, juridisch verankeren. Het Hof besluit dat deze regeling bijgevolg onevenredig is in het licht van het nagestreefde doel, namelijk de stabiliteit van de verwantschapsbanden en de gezinsomgeving van de geadopteerde waarborgen.

Terecht stelt het Hof in het arrest het volgende:

“In de gevallen waarin de feitelijke ouder-kindrelatie tussen een meerderjarige persoon en zijn stiefouder duurzaam vaststaat, zou de gewone adoptie van die persoon door zijn stiefouder, waarbij de juridische banden tussen die persoon enerzijds en zijn oorspronkelijke familie en eerste adoptie-stiefouder anderzijds behouden blijven, niet met zich meebrengen dat de stabiliteit van de verwantschapsbanden en de gezinsomgeving van de geadopteerde in het gedrang worden gebracht. Zulk een adoptie zou integendeel doorgaans kunnen bijdragen tot

Toutefois, lorsque les parents d'un enfant ont tous deux un nouveau partenaire et que le partenaire de l'un des deux parents a adopté cet enfant, l'actuel article 347-1 de l'ancien Code civil empêche le nouveau partenaire de l'autre parent d'en faire autant. La première adoption par un parent supplémentaire empêche dès lors toute adoption ultérieure par un parent supplémentaire, ce qui ne permet pas de reconnaître juridiquement la parenté supplémentaire bilatérale.

En pratique, l'exception insérée dans l'article 347-1, 3°, de l'ancien Code civil n'offre aucune solution au second parent supplémentaire. En effet, l'adoption par un second parent supplémentaire n'est pas considérée comme un motif très grave commandant qu'une nouvelle adoption soit prononcée à la requête du ministère public.

Arrêt de la Cour constitutionnelle

Dans son arrêt n° 83/2023 du 25 mai 2023, la Cour constitutionnelle s'est prononcée sur cette discrimination à l'égard des enfants majeurs.

Elle a estimé que la législation actuelle empêchait d'assortir d'effets la relation parent-enfant de fait établie de manière durable qui peut exister, le cas échéant, entre un enfant et son parent supplémentaire. Dès lors qu'il empêche toute adoption par un second parent supplémentaire, l'article 347-1 de l'ancien Code civil, lu conjointement avec l'article 353-18, alinéa 1^{er}, première phrase, du même Code, empêche en effet, selon la Cour, d'assortir la relation parent-enfant de fait établie de manière durable qui peut exister, le cas échéant, entre l'enfant et son parent supplémentaire, d'effets consacrant juridiquement les engagements que ce parent supplémentaire est disposé à prendre à l'égard de cet enfant. La Cour conclut en indiquant que cette disposition a dès lors des effets disproportionnés à la lumière de l'objectif poursuivi, à savoir la garantie de la stabilité des liens de parenté et de l'entourage familial de l'adopté.

Dans son arrêt, la Cour indique, à juste titre, que:

“Dans les cas où la relation parent-enfant de fait entre une personne majeure et son beau-parent est établie de manière durable, l'adoption simple de cette personne par son beau-parent, avec maintien des liens juridiques entre cette personne, d'une part, et sa famille d'origine et le premier beau-parent adoptant, d'autre part, n'aurait pas pour effet de remettre en cause la stabilité des liens de parenté et de l'entourage familial de l'adopté. Au contraire, une telle adoption pourrait généralement contribuer à la stabilité de l'environnement familial et

de stabiliteit van de gezinsomgeving en de bestaande feitelijke verhoudingen binnen die gezinsomgeving juridisch kunnen bekrachtigen.”

Gelet op het gebrek aan redelijke verantwoording is de onmogelijkheid om over te gaan tot een tweede plusouderadoptie van een meerderjarig kind volgens het Grondwettelijk Hof in strijd met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Gelet op de schending van het gelijkheidsbeginsel, is het noodzakelijk artikel 347-1 van het oud Burgerlijk Wetboek aan te passen.

Net zoals de oorspronkelijke doelstellingen van de wetwijzigingen destijds, heeft ook deze wetwijziging tot doel de stabiliteit van de gezinsomgeving van de geadopteerde te willen waarborgen.⁴ Een jarenlange relatie tussen plusouder en kind verdient immers ook een juridische erkenning.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

Er wordt geopteerd voor het invoeren van een nieuw artikel na artikel 347-1 van het oud Burgerlijk Wetboek gelet op de andere insteek van de voorgestelde bepaling in vergelijking tot die van artikel 347-1 van het oud Burgerlijk Wetboek. Immers in de punten 1°, 2° en 3° van artikel 347-1 van het oud Burgerlijk Wetboek gaat het telkens om situaties waarbij de bestaande adoptie hetzij geen substantie meer heeft (1°: adoptant overleden), hetzij reeds beëindigd is (2°: gewone adoptie herroepen of vorige adoptie herzien), hetzij door de nieuwe adoptie beëindigd wordt (3°: door het uitspreken van de nieuwe adoptie op vordering van het openbaar ministerie wordt de vorige adoptie beëindigd), terwijl het hier de bedoeling is dat de bestaande adoptie gehandhaafd wordt en er dus een “kruiselingse plusouderadoptie” zou kunnen ontstaan.

Verder beperkt dit artikel de mogelijkheid van de opeenvolgende plusouderadopties tot de meerderjarige kinderen. Op heden kan het ouderlijk gezag ten aanzien van een kind door maximum twee ouders uitgeoefend worden. De adoptie van het minderjarige kind door de nieuwe partners van de ouders, die het ouderlijk gezag uitoefenen, is bijgevolg niet mogelijk. In afwachting van een grondige hervorming van het afstammingsrecht waarbij onder meer wordt nagedacht over de wijze van

⁴ GwH, 3 oktober 2001, 117/2001.

confirmer juridiquement les rapports de fait existant au sein de cet environnement familial.”

Dès lors que l'impossibilité de faire adopter un enfant majeur par un second parent supplémentaire est dépourvue de justification raisonnable, la Cour constitutionnelle estime qu'elle est contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Compte tenu de cette violation du principe d'égalité, il convient de modifier l'article 347-1 de l'ancien Code civil.

Comme les modifications législatives adoptées antérieurement, la modification législative que nous proposons vise à garantir la stabilité de l'environnement familial de l'adopté.⁴ En effet, il convient aussi de prévoir la reconnaissance juridique des relations entretenues durant plusieurs années par les parents supplémentaires et les enfants.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Art. 2

Cet article vise à insérer un nouvel article après l'article 347-1 de l'ancien Code civil en raison de la différence d'approche entre la disposition proposée et cet article de l'ancien Code civil. En effet, les points 1°, 2° et 3° de l'article 347-1 de l'ancien Code civil renvoient tous à des situations où l'adoption existante soit n'a plus de substance (1°: adoptant décédé), soit a déjà pris fin (2°: adoption simple révoquée ou adoption antérieure révisée), soit prend fin par suite de la nouvelle adoption (3°: le jugement de la nouvelle adoption à la demande du ministère public met fin à l'adoption précédente), alors que l'intention est, en l'espèce, de maintenir l'adoption existante, et donc de permettre une adoption “croisée” par un parent supplémentaire.

En outre, cet article limite la possibilité d'adoption par plusieurs parents supplémentaires successifs aux enfants majeurs. Actuellement, l'autorité parentale sur un enfant ne peut être exercée que par deux parents au maximum, ce qui a pour conséquence que les nouveaux partenaires des parents qui exercent l'autorité parentale ne peuvent pas adopter un enfant mineur. Dans l'attente d'une réforme approfondie du droit de la filiation visant notamment les modalités d'exercice de l'autorité parentale

⁴ C. const. 3 octobre 2001, 117/2001.

uitoefening van het ouderlijk gezag of over een statuut voor plusouders, wensen wij alvast de kruiselingse plusouderadoptie van meerderjarige kinderen mogelijk te maken.

De wijziging voorziet erin dat een persoon die reeds geadopteerd is door de echtgenoot, de samenwonende of de voormalige partner van een van zijn ouders, ook nog eens geadopteerd kan worden indien (i) alle voorwaarden voor het totstandkomen van een nieuwe adoptie zijn vervuld en (ii) de adoptant de echtgenoot, samenwonende of voormalige partner van de ouder van de geadopteerde is.

Deze categorie van personen stemt overeen met de categorieën die voorzien werden in artikel 345 van het oud Burgerlijk Wetboek (leeftijdsvereiste adoptant) en gedefinieerd worden in artikel 343 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Deze wijziging impliceert dus dat in de gevallen van gewone adoptie door een plusouder, de gewone adoptie na een gewone adoptie wordt toegelaten. Artikel 353-18, eerste lid, van het oud Burgerlijk Wetboek wordt niet gewijzigd. Indien een gewone adoptie door een gewone adoptie in de zin van artikel 347-1, 4° oud Burgerlijk Wetboek wordt gevolgd, zal de eerste gewone adoptie gewoon blijven bestaan. De tweede gewone adoptie doet de gevolgen van de eerste gewone adoptie immers niet teniet.

Uiteraard zal de tweede adoptie ook aan de voorwaarden van het oud Burgerlijk Wetboek moeten voldoen en zullen deze voorwaarden door de rechter gecontroleerd worden (zie artikel 1231-13 Ger.W.).

Art. 3

Omdat de regeling voor opeenvolgende plusouderadopties wordt ondergebracht in een nieuw artikel 347-1/1, is het aangewezen een verwijzing naar dit artikel in te voegen in artikel 353-2 van het oud Burgerlijk Wetboek inzake de naamgeving. Zo wordt ook voor de kruiselingse plusouderadoptie in een regeling voor de naam van de geadopteerde voorzien.

Belangrijk is daarbij te wijzen op artikel 353-3 van het oud Burgerlijk Wetboek, dat luidt als volgt: "Is de geadopteerde ouder dan achttien jaar, dan kunnen de partijen de rechtbank vragen dat de naam van de geadopteerde onveranderd blijft". De meerderjarige die geadopteerd wordt door zijn plusouder(s) kan dus zijn naam behouden. In principe is daarvoor de instemming van de adoptanten vereist, hetgeen in het kader van een

ou la création d'un statut du parent supplémentaire, nous souhaitons permettre l'adoption croisée des enfants majeurs par un parent supplémentaire.

Cette modification prévoit que toute personne qui a déjà été adoptée par le conjoint, le cohabitant ou l'ancien partenaire de l'un de ses parents pourra être adoptée une nouvelle fois si (i) toutes les conditions requises pour l'établissement de la nouvelle adoption sont remplies, et si (ii) l'adoptant est le conjoint, le cohabitant ou l'ancien partenaire de l'autre parent de l'adopté.

Cette catégorie de personnes correspond aux catégories prévues à l'article 345 de l'ancien Code civil (condition d'âge de l'adoptant) et définies à l'article 343 de l'ancien Code civil.

Par conséquent, en cas d'adoption simple par un parent supplémentaire, l'adoption simple sera permise après une adoption simple précédente. L'article 353-18, alinéa 1^{er}, de l'ancien Code civil n'est pas modifié. Si une adoption simple est suivie d'une adoption simple au sens de l'article 347-1, 4°, de l'ancien Code civil, la première adoption simple continuera simplement d'exister. En effet, la seconde adoption simple n'annulera pas les effets de la première adoption simple.

La seconde adoption devra naturellement également remplir les conditions prévues par l'ancien Code civil et le respect de ces conditions sera vérifié par le juge (article 1231-13 du Code judiciaire).

Art. 3

Le régime de l'adoption par plusieurs parents supplémentaires successifs étant désormais inscrit dans le nouvel article 347-1/1, il convient d'insérer une référence à cet article dans l'article 353-2 de l'ancien Code civil concernant l'attribution du nom. Un régime relatif au nom de l'adopté sera ainsi également mis en place pour l'adoption croisée par un parent supplémentaire.

Il importe à cet égard de mentionner l'article 353-3 de l'ancien Code civil, qui s'énonce comme suit: "Si l'adopté est âgé de plus de dix-huit ans, les parties peuvent solliciter du tribunal qu'aucune modification ne soit apportée au nom de l'adopté". Le majeur adopté par son (ses) parent(s) supplémentaire(s) pourra donc conserver son nom. En principe, cela nécessite le consentement des adoptants, mais cela ne semble pas poser de problème

kruiselingse plusouderadoptie geen probleem met zich
lijkt mee te brengen (artikel 353-5 oud BW).

Steven Matheï (cd&v)
Leentje Grillaert (cd&v)

dans le cadre d'une adoption croisée par un parent
supplémentaire (article 353-5 de l'ancien Code civil).

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In boek I, titel VIII, hoofdstuk I, afdeling 2, § 1, D, van het oud Burgerlijk Wetboek wordt een artikel 347-1/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 347-1/1. Een meerderjarige die reeds geadopteerd werd door de echtgenoot, de samenwonende of de voormalige partner van een van zijn ouders, ongeacht of het daarbij gaat om een gewone dan wel om een volle adoptie, kan ook tijdens het leven van de adoptant worden geadopteerd door de echtgenoot, de samenwonende of de voormalige partner van zijn andere ouder, zelfs overleden, indien alle voorwaarden gesteld voor de totstandkoming van de tweede adoptie zijn vervuld.”

Art. 3

In artikel 353-2, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij wet van 24 april 2003 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 8 mei 2014, worden de woorden “artikel 347-1” vervangen door de woorden “de artikelen 347-1 en 347-1/1”.

3 september 2024

Steven Matheï (cd&v)
Leentje Grillaert (cd&v)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Livre 1^{er}, Titre VIII, chapitre 1^{er}, section 2, § 1^{er}, D, de l'ancien Code civil, il est inséré un article 347-1/1 rédigé comme suit:

“Art. 347-1/1. Un majeur qui a déjà été adopté, de manière simple ou plénière, par le conjoint, le cohabitant ou l'ancien partenaire de l'un de ses parents peut être adopté une nouvelle fois du vivant de l'adoptant par le conjoint, le cohabitant ou l'ancien partenaire de son autre parent, même décédé, si toutes les conditions requises pour l'établissement de la nouvelle adoption sont remplies.”

Art. 3

Dans l'article 353-2, § 2, du même Code, inséré par la loi du 24 avril 2003 et modifié en dernier lieu par la loi du 8 mai 2014, les mots “à l'article 347-1” sont remplacés par les mots “aux articles 347-1 et 347-1/1”.

3 septembre 2024