

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 oktober 2024

WETSVOORSTEL

teneinde vrouwenmoord
in het Strafwetboek op te nemen

(ingediend door de heer François De Smet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

visant à inscrire le féminicide
dans le Code pénal

(déposée par M. François De Smet)

SAMENVATTING

Hoewel België het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (ook het Verdrag van Istanbul genoemd) heeft geratificeerd, blijven jaar na jaar in ons land vrouwenmoorden (i.e. doodslag op vrouwen wegens het loutere feit dat zij vrouw zijn) plaatsgrijpen.

Die misdaden zijn onaanvaardbaar, zowel wegens de vreselijke omstandigheden waarin ze worden gepleegd, als wegens de algemene context van geweld jegens vrouwen.

Voor de indieners van dit wetsvoorstel is elk slachtoffer er één te veel.

Daarom moet er dringend niet alleen een nationaal actieplan ter voorkoming van die misdaden worden aangenomen, maar moeten bovendien de daders ervan worden vervolgd.

Daartoe strekt dit wetsvoorstel ertoe om, naar het voorbeeld van de Zuid-Amerikaanse, Spaanse en Italiaanse wetgeving, vrouwenmoord niet langer louter te beschouwen als een verzwarende omstandigheid, maar er een autonoom strafrechtelijk misdrijf van te maken, zoals ook oudermoord en kindermoord specifieke misdaden zijn.

RÉSUMÉ

Alors que la Belgique a ratifié la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique dite "Convention d'Istanbul", notre pays continue d'enregistrer, chaque année, de nouveaux cas de "féminicides", autrement dit de meurtres de femmes au simple motif qu'elles sont des femmes.

Ces crimes sont inacceptables, tant par les conditions atroces dans lesquels ils sont commis que par la chaîne de violences à l'égard des femmes dans lesquels ils s'inscrivent.

Pour les auteurs de la proposition de loi, chaque victime est une victime de trop.

Il est donc urgent non seulement d'adopter un plan d'action national de mesures visant à prévenir ces crimes mais aussi à poursuivre leurs auteurs.

C'est dans ce cadre que la proposition de loi vise à s'inspirer des législations sud-américaine, espagnole et italienne en érigeant le féminicide non plus comme simple circonstance aggravante mais comme infraction pénale autonome, à l'instar des crimes spécifiques de "parricide" et d'"infanticide".

00400

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 0835/001.

1. Stand van zaken

Op 14 maart 2016 heeft België het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld (ook “Verdrag van Istanbul” genoemd) geratificeerd. De Belgische Staat is derhalve moreel en juridisch verplicht om via vier beleidsdomeinen de strijd met het geweld jegens vrouwen aan te binden, namelijk via een geïntegreerd beleid, via preventie, via bescherming en ondersteuning en via vervolging.

In de praktijk laat de toepassing van het Verdrag echter minstens ten dele te wensen over.

Nog erger is dat het aantal wegens hun sekse ter dood gebrachte vrouwen almaar toeneemt. In België zijn naar schatting elk jaar 30 tot 40 vrouwen het slachtoffer van vrouwenmoord. Verhoudingsgewijs is dat dubbel zo veel als in Frankrijk.

Op 6 november 2019 stond de teller voor het lopende jaar op 21 gevallen van vrouwenmoord. In werkelijkheid zijn het er echter meer, want België is één van de zes Europese landen die volstrekt geen officiële gegevens aangaande vrouwenmoorden bezorgen, hoewel dat een bij het Verdrag van Istanbul (*cf. supra*) opgelegde verplichting is. De openbare aanklager geeft bovendien aan dat veel gevallen niet in de statistieken terechtkomen, aangezien de helft van de feiten in verband met geweld binnen het gezin niet bij de politie wordt aangegeven¹. Om de omvang van het verschijnsel te kunnen inschatten, is men dus aangewezen op vrouwenorganisaties en op persecho's. Zo wordt het aantal jaarlijks in België gepleegde vrouwenmoorden bijgehouden op de door het platform “Mirabal” beheerde blog “Stop feminicide”.² Bij die misdaden worden de slachtoffers vaak vreselijk toegetakeld (de vrouwen worden geslagen, verkracht, in brand gestoken, gewurgd, neergestoken enzovoort). Voor

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 0835/001.

1. État de la situation

Le 14 mars 2016, la Belgique a ratifié la Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre les violences à l'égard des femmes et la violence domestique, dite “Convention d'Istanbul”. Notre État a ainsi l'obligation, tant morale que juridique, de lutter contre les violences infligées aux femmes autour de quatre axes appelés les “4 P”: les politiques intégrées, la prévention, la protection et le soutien, ainsi que les poursuites.

Dans les faits, l'application de cette Convention fait toutefois défaut, en tout cas partiellement.

Plus grave encore, la liste des noms de femmes tuées en raison de leur sexe ne fait que s'allonger. On estime ainsi que, chaque année, entre 30 et 40 femmes sont victimes, en Belgique, de “féminicide”. Ce chiffre est, proportionnellement, deux fois plus important qu'en France.

Le 6 novembre 2019, nous comptons, pour l'année 2019, 21 cas de féminicides. Un chiffre en deçà de la réalité puisque la Belgique est l'un des six États européens à ne fournir aucune donnée officielle sur les féminicides, alors qu'il s'agit d'une obligation imposée par la Convention d'Istanbul (*v. supra*). Le ministère public parle en outre de chiffre noir, puisque 50 % des faits de violence intrafamiliale ne sont pas déclarés à la police.¹ Nous devons donc compter sur les associations de femmes et les relais dans la presse pour avoir une idée de l'ampleur du phénomène. C'est en effet le blog “Stop féminicide” lancé par la plateforme Mirabal qui décompte le nombre de féminicides commis en Belgique chaque année.² Ces crimes, souvent commis dans des conditions atroces (les femmes sont battues, violées, immolées, étranglées, poignardées...) consistent en des “féminicides”, dont la définition a été consacrée non seulement dans les dictionnaires et des lois adoptées

¹ Hoorzitting met de heer Christian De Valkeneer, procureur-generaal bij het hof van beroep te Luik, in de commissie voor de Justitie, op 17 september 2019.

² <http://stopfeminicide.blogspot.com>

¹ Audition de M. Christian De Valkeneer, procureur général près la cour d'appel de Liège, en Commission de la Justice, le 17 septembre 2019.

² <http://stopfeminicide.blogspot.com>

dergelijke daden moet de term “vrouwenmoord” worden gebruikt. Dat woord staat in de woordenboeken, komt voor in de wetten van de landen waar het verschijnsel prangend is en wordt ook door de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) gebezigd.

Etymologisch is de Franse term “*fémicide*” (vrouwenmoord) ontstaan door de samentrekking van twee termen, namelijk “*féminin*” (vrouwelijk) en “*homicide*” (moord/doodslag), vergelijkbaar met de manier waarop termen als “*infanticide*” (kindermoord) of “*parricide*” (moord op een bloedverwant) zijn ontstaan. De term “*fémicide*” werd in 2015 voor het eerst in de woordenboeken van *Le Robert* opgenomen met als definitie “Moord op een vrouw, op een meisje vanwege haar geslacht”. De term wordt niet alleen in de strafwetten van verschillende Midden- en Latijns-Amerikaanse landen gebruikt, maar ook in Italië en in Spanje, waar een wet inzake vrouwenmoord en inzake elke vorm van geweld jegens vrouwen werd aangenomen.

Latijns-Amerika is immers de plek ter wereld waar, historisch gezien, de meeste vrouwenmoorden werden opgetekend. In 2017 stierven naar schatting elke dag 12 vrouwen, louter omdat ze vrouw waren.³ In Mexico werden tussen 2000 en 2014 bijvoorbeeld 26 267 vrouwen vermoord, wat neerkomt op iets meer dan vijf gedode vrouwen per dag. In 2001 heeft de Inter-Amerikaanse Commissie voor de Rechten van de Mens een genderperspectief ingenomen in de zaak *Maria da Penha Maia Fernandes vs. Brazilië*, wat later ook het Inter-Amerikaans Hof voor de Rechten van de Mens deed in de zaak *Campo Algodonero v. Mexico*. Die zaak (bekend als de “katoenveld”-zaak) betreft Ciudad Juárez in Mexico, waar talloze moorden, verkrachtingen en ontvoeringen van vrouwen de Mexicaanse overheid onverschillig lieten. Die was van oordeel dat het om persoonlijke afrekeningen ging.⁴

Daarop werd een internationaal onderzoek opgezet door het VN-Comité voor de uitbanning van discriminatie van vrouwen. Dat publiceerde op 27 januari 2005 een rapport waarin werd benadrukt dat de cultuur

dans des pays particulièrement confrontés au phénomène mais également par l'OMS.

D'un point de vue étymologique, le terme “*fémicide*” a été créé par la contraction de deux termes, à savoir “*féminin*” et “*homicide*”, et ce de façon similaire à la création des termes d'*infanticide* ou de *parricide* par exemple. Le terme “*fémicide*” est entré en 2015 dans le dictionnaire Robert avec pour définition “Meurtre d'une femme, d'une fille en raison de son sexe.” Il a également été consacré dans les lois pénales non seulement de plusieurs pays d'Amérique centrale et latine mais aussi en Italie et en Espagne, où une loi contre le *fémicide* et toute forme de violence à l'égard des femmes a été adoptée.

L'Amérique latine est en effet l'endroit du monde où, de tout temps, le plus grand nombre de *fémicides* a été répertorié. En 2017, on estimait à 12 le nombre de femmes mourant chaque jour “pour le simple fait d'être des femmes.”³ Au Mexique par exemple, sur la période de 2000 à 2014, l'on dénombrait 26 267 femmes ayant été assassinées, ce qui équivaut à un peu plus de cinq femmes tuées par jour. En 2001, une perspective de genre fut intégrée par la Commission interaméricaine des droits de l'homme dans l'affaire *Maria de Penha Maia Fernandes c. Brésil* puis par la Cour interaméricaine des droits de l'homme dans l'affaire *Campo Algodonero c. Mexique*. Cette affaire (connue sous le nom de l'affaire des “champs de coton”) concernait la province de Ciudad Juarez au Mexique dans laquelle avaient lieu de nombreux meurtres, viols et enlèvements de femmes qui étaient traités avec indifférence par les autorités mexicaines, lesquelles n'y voyaient que des règlements de compte d'ordre privé.⁴

Une enquête internationale avait alors été mise en place par le Comité pour l'élimination des discriminations à l'égard des femmes, qui rendit un rapport le 27 janvier 2005 dans lequel il mit en lumière que la culture d'impunité

³ D. López de Lara en AC Aguirre Calleja, “*El Femicidio como Violación a los Derechos Humanos: el caso de México desde una perspectiva internacional*”, *Revista de Estudios e Pesquisas sobre as Americas*, 2017, blz. 146.

⁴ S. Wattier, “*La reconnaissance juridique du fémicide: quel apport en matière de protection des droits des femmes?*”, *Revue trimestrielle des droits de l'homme*, 118/2019, blz. 323-348.

³ D. Lopez De Lara et A.C. Aguirre Calleja, “*El femicidio como Violacion a los Derechos Humanos: el caso de Mexico desde una perspectiva internacional*”, *Revista de Esudos e Pasquisas sobre as Americas*, 2017, p. 146.

⁴ S. Wattier, “*La reconnaissance juridique du fémicide: quel apport en matière de protection des droits des femmes?*”, *Rev. trim. dr. h.* (118/2019), p. 323-348.

van straffeloosheid die op dit gebied in Mexico heerste, dergelijke misdaden tegen vrouwen in de hand werkte of zelfs aanmoedigde.⁵

Sindsdien hebben veertien Latijns-Amerikaanse Staten vrouwenmoord ("femicide" of "feminicide") als een aparte misdaad erkend. Voor de Wereldgezondheidsorganisatie is vrouwenmoord "elke moord op meisjes of vrouwen, louter omdat ze vrouw zijn". Die vrouwen en meisjes worden gedood door een man die hen wil domineren, wil controleren of letterlijk wil vernietigen.

De WHO onderscheidt vier soorten vrouwenmoorden:

— de intieme vrouwenmoord: de moord die wordt gepleegd door een huidige of voormalige echtgenoot of vriend, dan wel de moord op een vrouwelijke intieme partner; 35 % van de vrouwenmoorden ter wereld zouden intieme vrouwenmoorden zijn;

— de "eengerelateerde" vrouwenmoord: de moord op een meisje of een vrouw door een mannelijk of vrouwelijk familielid omdat zij qua zeden of gedrag over de schreef is gegaan of zou zijn gegaan. Het gaat met name om vrouwenmoord wegens overspel, wegens buitenechtelijke geslachtsgemeenschap, wegens een zwangerschap buiten het huwelijk of zelfs wegens verkrachting;

— de vrouwenmoord die verband houdt met de bruidsschat: daarbij worden jonge bruiden door leden van hun schoonfamilie vermoord wegens conflicten die verband houden met de bruidsschat. Bijvoorbeeld: de familie van de bruidegom ontving een te karige bruidsschat;

— de "niet-intieme" vrouwenmoord: de moord door iemand die geen intieme relatie met het slachtoffer heeft.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens gebruikt in zijn arrest *Talpis vs. Italië* van 2 maart 2017 eveneens de term "*femicide*" (vrouwenmoord). Vrouwenmoord heeft dus een juridisch bestaan in het Europees recht en het vergelijkend recht, maar niet in het Belgisch recht. Die misdaden wekken onder de bevolking nochtans sterke en gerechtvaardigde emoties op, waarop dringend een antwoord moet worden geboden.

⁵ Zie UN Committee on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW), "Report on Mexico produced by the Committee on the Elimination of Discrimination against Women under article 8 of the Optional Protocol to the Convention, and reply from the Government of Mexico", 27 januari 2005.

qui existait en la matière au Mexique favorisait, voire encourageait, de tels crimes à l'égard des femmes.⁵

Depuis lors, quatorze États d'Amérique latine ont consacré le "femicide" ou le "feminicide" comme un crime à part entière. Pour l'Organisation mondiale de la santé (OMS), le féminicide est "tout meurtre de filles ou de femmes au simple motif qu'elles sont des femmes." Ces femmes et filles sont tuées par un homme qui veut les dominer, les contrôler ou littéralement les détruire.

L'OMS distingue quatre types de féminicides:

— le féminicide intime, à savoir celui "commis par un époux ou par un petit ami, actuel ou ancien (...) ou un homicide d'un partenaire intime féminin"; 35 % des féminicides dans le monde seraient des féminicides intimes;

— le féminicide commis "au nom de l'honneur", à savoir celui qui "implique une fille ou une femme qui est assassinée par un membre masculin ou féminin de sa famille parce qu'elle a ou est censée avoir commis une transgression sexuelle ou comportementale, notamment un adultère, des relations sexuelles ou une grossesse hors mariage, ou même parce qu'elle a été violée";

— le féminicide concernant les dots, à savoir celui visant "des jeunes mariées qui sont assassinées par des membres de leur belle-famille pour des conflits liés à la dot, par exemple pour avoir apporté une dot insuffisante à la famille du marié";

— le féminicide "non-intime", à savoir celui "commis par une personne qui n'est pas en relation intime avec la victime".

La Cour européenne des droits de l'Homme a également consacré la notion de femicide dans son arrêt *Talpis c. Italie* du 2 mars 2017. Les féminicides ont donc une existence juridique en droit européen et en droit comparé mais pas en droit belge. Ces crimes suscitent pourtant un vif et légitime émoi dans la population auquel il urgent de répondre.

⁵ Voy. UN Committee on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW), "Report on Mexico produced by the Committee on the Elimination of Discrimination against Women under article 8 of the Optional Protocol to the Convention, and reply from the Government of Mexico", 27 janvier 2005.

De minister van Justitie heeft daarom meermaals moeten herhalen dat de strijd tegen intrafamiliaal geweld en geweld tegen vrouwen een absolute prioriteit is. Dat gebeurde in de commissie voor de Justitie van 18 september 2019⁶ en 6 november 2019⁷, alsook tijdens de plenaire vergadering van 7 november 2019⁸. Een en ander neemt niet weg dat de huidige (op datum van 18 november 2019) federale minderheidsregering in lopende zaken zich bij monde van de minister (nog) niet heeft uitgesproken voor het opnemen van de term “vrouwenmoord” in het Strafwetboek.

De minister heeft immers het volgende aangegeven: *“aucune distinction n’est faite entre un homme et une femme concernant le meurtre et l’assassinat. En effet, ces délits relèvent déjà des infractions les plus graves, passibles des peines les plus lourdes: trente ans de détention et la réclusion à perpétuité. Une telle distinction en droit aurait dès lors peu de sens. En revanche, pour la violence moins grave, une circonstance aggravante peut être légalement retenue lorsque la violence commise est motivée par la haine envers la victime en raison de son sexe ou d’un des autres critères protégés. Cet aspect est également intégré dans le nouveau projet de Code pénal.”*⁹

Tal van vrouwenverenigingen en juristen zijn nochtans al langer vragende partij voor het opnemen van de term “vrouwenmoord” in het Strafwetboek. Zij vinden dat de huidige situatie, waarin de moord op een persoon wegens diens geslacht een verzwarende omstandigheid vormt en geen volwaardig misdrijf, het niet mogelijk maakt om dat misdrijf als dusdanig te bestraffen. Dat argument werd aanvankelijk overgenomen door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, dat op 16 juni 2016 eenparig een voorstel van resolutie tot veroordeling van vrouwenmoord heeft aangenomen. In die resolutie werd aan de federale regering gevraagd om “vrouwenmoord tot misdrijf te maken en het begrip vrouwenmoord te erkennen wanneer seksistisch geweld gepleegd wordt op het lichaam van de vrouwen.”¹⁰

2. Redenen voor dit wetsvoorstel

Voor de indieners van dit wetsvoorstel is elk slachtoffer er een te veel. Daarom moet nu actie worden ondernomen op federaal niveau door, in het kader van een omvattend nationaal actieplan voor de bestrijding

Le ministre de la Justice a ainsi dû rappeler, tant en commission de la Justice des 18 septembre 2019⁶ et 6 novembre 2019⁷, qu’en séance plénière du 7 novembre 2019⁸, que la lutte contre la violence intrafamiliale et la violence faite aux femmes était une priorité absolue. Il n’en demeure pas moins que, par la voix du ministre, le gouvernement fédéral, actuellement (en date du 18 novembre 2019) minoritaire et en affaires courantes, ne s’est pas (encore) prononcé en faveur d’une inscription du féminicide dans le Code pénal.

Le ministre expliquait en effet qu’“aucune distinction n’est faite entre un homme et une femme concernant le meurtre et l’assassinat. En effet, ces délits relèvent déjà des infractions les plus graves, passibles des peines les plus lourdes: trente ans de détention et la réclusion à perpétuité. Une telle distinction en droit aurait dès lors peu de sens. En revanche, pour la violence moins grave, une circonstance aggravante peut être légalement retenue lorsque la violence commise est motivée par la haine envers la victime en raison de son sexe ou d’un des autres critères protégés. Cet aspect est également intégré dans le nouveau projet de Code pénal.”⁹

De nombreuses associations de femmes et de juristes réclament pourtant depuis longtemps cette inscription du féminicide dans le Code pénal. Celles-ci estiment que la situation actuelle, qui considère le meurtre d’une personne “en raison de son sexe” comme une circonstance aggravante et non comme une infraction à part entière, ne permet pas de réprimer ce crime pour ce qu’il est. Cet argument a dans un premier temps été relayé par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale qui, le 16 juin 2016, a adopté à l’unanimité une proposition de résolution condamnant le fémicide. Celle-ci demandait au gouvernement fédéral “d’ériger le fémicide en infraction pénale et de reconnaître la terminologie fémicide quant aux violences à caractère sexiste perpétrées sur les corps des femmes”¹⁰

2. Motifs qui justifient la présente proposition de loi

Pour les auteurs de la présente proposition de loi, chaque victime est une victime de trop. C’est pourquoi, il est à présent temps d’agir au niveau fédéral en prévoyant, dans le cadre d’un plan national global de lutte contre les

⁶ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic562.pdf>

⁷ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic562.pdf>

⁸ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/54/ic562.pdf>

⁹ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic012.pdf>, blz. 49-52.

¹⁰ Voorstel van resolutie tot veroordeling van vrouwenmoord, *Parl. Stuk.*, Brussels Hoofdstedelijk Parlement, gew. zit. 2014-2015, A-124/1, blz. 10. <http://weblex.irisnet.be/data/crb/doc/2015-16/129.235/images.pdf>

⁶ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic012.pdf>, pp. 49-52.

⁷ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic047.pdf>, pp. 24-26.

⁸ https://www.lachambre.be/doc/PCRI/pdf/55/lp0_12.pdf, pp. 12-19.

⁹ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic012.pdf>, pp. 49-52.

¹⁰ Proposition de résolution condamnant le fémicide, *Doc. parl.*, Parl. Rég. Brux.-Cap., sess. ord. 2014-2015, A-124/1, p. 10. <http://weblex.irisnet.be/data/crb/doc/2015-16/129.235/images.pdf>

van geweld tegen vrouwen, vrouwenmoord op te nemen in het Strafwetboek. Daarvoor kunnen verschillende redenen worden aangehaald.

2.1. Geweld tegen vrouwen een halt toeroepen is een internationale verplichting

Het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, dat in maart 2016 door België werd bekrachtigd¹¹, vraagt de Staten dergelijk geweld efficiënt en in al zijn vormen aan te pakken door preventieve maatregelen te nemen, de slachtoffers te beschermen en de daders te vervolgen.

Zo bepaalt artikel 35 van het Verdrag het volgende: “De partijen nemen de wetgevende of andere maatregelen die nodig zijn om te waarborgen dat opzettelijke gedragingen tot het plegen van daden van fysiek geweld tegen een derde strafbaar worden gesteld.” In die geest heeft de Belgische wetgever bijvoorbeeld vrouwelijke genitale verminking als autonoom misdrijf strafbaar gesteld.

Volgens de indieners van dit wetsvoorstel vloeit uit de internationale verplichtingen van België voort dat ook vrouwenmoord als autonoom misdrijf strafbaar moet worden gesteld.

2.2. Geweld tegen vrouwen rechtvaardigt dat men er anders op reageert dan op andere autonome strafrechtelijke misdrijven, uitgaande van het geslacht van het slachtoffer

De statistieken spreken voor zich: misdaden tegen mannen omdat zij man zijn, zijn een realiteit maar ook een grote zeldzaamheid in vergelijking met het aantal vrouwenmoorden. De WHO benadrukt dat slechts 5 % van de moorden op mannen wordt gepleegd door een vrouwelijke intieme partner en dat het daarbij meestal gaat om een situatie waarin de vrouw handelt uit wettige zelfverdediging, nadat ze zelf voortdurend geweld heeft moeten ondergaan.¹²

Bijgevolg zou het Grondwettelijk Hof het opnemen van vrouwenmoord als specifiek misdrijf in het Strafwetboek perfect kunnen valideren op grond van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie. In zijn vaste rechtspraak oordeelt het Hof immers dat een verschil in behandeling gerechtvaardigd kan zijn, mits de wet daar in voorziet;

violences faites aux femmes, l'inscription du féminicide dans le Code pénal, et ce pour plusieurs raisons.

2.1. La lutte contre les violences faites aux femmes est une obligation internationale

La Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, ratifiée par la Belgique en mars 2016¹¹, demande aux États de lutter efficacement contre cette violence sous toutes ses formes en prenant des mesures pour la prévenir, en protégeant les victimes et en poursuivant les auteurs.

Son article 35 prévoit ainsi, par exemple, que “Les Parties prennent les mesures législatives ou autres nécessaires pour ériger en infraction pénale le fait, lorsqu'il est commis intentionnellement, de commettre des actes de violence physique à l'égard d'une autre personne.” C'est dans cet esprit que le législateur belge a érigé, par exemple, les mutilations génitales féminines, en une infraction pénale autonome.

Pour les auteurs de la proposition de loi, les obligations internationales de la Belgique devraient également la pousser à consacrer le féminicide comme une infraction pénale autonome.

2.2. Le fléau des violences faites aux femmes peut justifier une différence de traitement dans les infractions pénales autonomes sur la base du sexe de la victime

Les statistiques parlent d'elles-mêmes: les crimes d'hommes parce qu'ils sont des hommes sont une réalité mais demeurent très rares comparativement au nombre de féminicides. L'OMS souligne que seuls 5 % des meurtres sur des hommes sont commis par une partenaire intime et, la plupart du temps, il s'agit de cas où la femme se trouve en situation de légitime défense, après avoir subi continuellement des actes de violence.¹²

Il en ressort que la Cour constitutionnelle pourrait parfaitement valider la création d'une infraction spécifique de féminicide au regard du principe d'égalité et de non-discrimination dans la mesure où elle estime, dans sa jurisprudence constante, qu'une différence de traitement peut être justifiée pour autant qu'elle soit prévue par la

¹¹ Wet van 1 maart 2016, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 9 juni 2016.

¹² Wereldgezondheidsorganisatie, “Comprendre et lutter contre la violence à l'égard des femmes, Le féminicide”, 2012, WHO/ RGR:12.38, te raadplegen op <http://apps.who.int>

¹¹ Loi du 1^{er} mars 2016, publiée au *Moniteur belge* du 9 juin 2016.

¹² Organisation mondiale de la Santé, “Comprendre et lutter contre la violence à l'égard des femmes, Le féminicide”, 2012, WHO/ RGR:12.38, consultable à l'adresse <http://apps.who.int>

zulks een gewettigd doel heeft en in een democratisch bestel noodzakelijk is.

Het Europees Hof voor de rechten van de mens heeft die specifieke aanpak in elk geval al bekrachtigd, door aan te voeren dat het om een op zich staande categorie van misdaden gaat, namelijk die welke worden gepleegd op vrouwen vanwege het feit dat ze vrouw zijn.¹³

Tijdens de hoorzitting in de commissie voor de Justitie op 17 september 2019 heeft de voorzitter van het College van procureurs-generaal zich bereid getoond specifieke omzendbrieven over vrouwenmoord uit te werken.

Uit dat alles blijkt dat de actoren van Justitie bereid zijn de specificiteit van de vrouwenmoord te erkennen. Die bereidwilligheid moet ook de wetgever tot handelen aanzetten.

2.3. De symbolische en de maatschappelijke rol van het Strafwetboek

Het Strafwetboek behelst alle misdrijven die de samenleving wil bestraffen. Het is dan ook belangrijk dat moord op vrouwen, louter omdat ze vrouw zijn, als dusdanig in ons Strafwetboek aan bod komt.

In de 21^e eeuw is het immers onaanvaardbaar dat de helft van de bevolking nog steeds de onderworpen is in een relatie met een dominant persoon die kan leiden tot geweldpleging, en zelfs tot vrouwenmoord. De opname van vrouwenmoord als misdrijf in het Strafwetboek zou dus naast een grote symbolische waarde voor de slachtoffers (die aldus betere vooruitzichten zouden hebben om hun leven opnieuw op te bouwen), tevens een sterke maatschappelijke impact hebben inzake preventie en vervolging van de daders.

2.4. Gelijkenissen met andere autonome strafrechtelijke misdrijven, ondanks reeds bestaande verzwarende omstandigheden

In het Belgisch recht bestraft het Strafwetboek al specifieke misdrijven: oudermoord (artikel 395 – doodslag op de vader, de moeder of andere bloedverwanten) en kindermoord (artikel 396 – doodslag gepleegd op een kind bij de geboorte of dadelijk daarna).

¹³ S. WATTIER, “La reconnaissance juridique du féminicide: quel apport en matière de protection des droits des femmes?”, *Rev. trim. dr. h.* (118/2019), blz. 323-348.

loi, poursuive un but légitime et soit nécessaire dans une société démocratique.

Cette validation a en tout cas déjà eu lieu de la part de la Cour européenne des droits de l'Homme qui a souligné l'existence d'une catégorie de crimes à part entière, en l'occurrence ceux commis sur des femmes parce que ce sont des femmes.¹³

Lors de son audition en Commission de la Justice, le 17 septembre 2019, le président du Collège des procureurs généraux s'est quant à lui déclaré prêt à élaborer des circulaires traitant spécifiquement du féminicide.

Il en ressort une volonté des acteurs de la Justice de reconnaître la spécificité du féminicide, volonté qui doit également animer le législateur.

2.3. Le rôle symbolique et sociétal du Code pénal

Le Code pénal contient l'ensemble des infractions que la société entend réprimer. Il est dès lors important que la spécificité des meurtres de femmes, tuées au simple motif qu'elles sont des femmes, soient consacrée dans notre Code pénal.

Nous ne pouvons en effet pas accepter au XXI^e siècle que la moitié de la population demeure soumise à un rapport de domination qui soit tel que cela entraîne des violences dont elle peut faire l'objet et que cela puisse aboutir à de tels crimes. Cette consécration aurait donc non seulement une portée symbolique forte pour les victimes qui pourraient avoir de meilleures perspectives de reconstruction, mais aussi un impact sociétal fort pour la prévention et la poursuite des auteurs.

2.4. Le parallèle avec d'autres infractions pénales autonomes en dépit de circonstances aggravantes déjà existantes

En droit belge, il faut remarquer, au rang des crimes spécifiques, que le parricide (né de la contraction de “parent” et “homicide”), à savoir le meurtre des père, mère ou autres ascendants et l'infanticide (né de la contraction d’“enfant” et d’“homicide”), à savoir le meurtre commis sur un enfant au moment de sa naissance ou immédiatement après, sont respectivement punis par les articles 395 et 396 du Code pénal.

¹³ S. WATTIER, “La reconnaissance juridique du féminicide: quel apport en matière de protection des droits des femmes?”, *Rev. trim. dr. h.* (118/2019), pp. 323-348.

Hoewel vrouwenmoord (nog) niet is opgenomen in het Belgisch Strafwetboek, wordt het plegen van een misdrijf jegens een persoon wegens diens geslacht sinds 2007 als een verzwarende omstandigheid aangemerkt (zie de artikelen 377bis, 422quater, 438bis, 442ter, 453bis, 514bis, 525bis en 534quater).

Aldus kan het minimum van de bij deze artikelen bepaalde straffen worden verdubbeld wanneer de misdaad of het wanbedrijf jegens een persoon werd gepleegd wegens diens geslacht: voyeurisme, aanranding van de eerbaarheid, verkrachting, niet-verlening van bijstand aan een persoon in nood, aantasting van de individuele vrijheid en huisvredebreuk, belaging, aanranding van de eer en opzettelijke brandstichting.

Sinds de aanneming van de wet van 26 november 2011 tot wijziging en aanvulling van het Strafwetboek teneinde het misbruik van de zwakke toestand van personen strafbaar te stellen, en de strafrechtelijke bescherming van kwetsbare personen tegen mishandeling uit te breiden, bevat het Strafwetboek daarenboven heel wat artikelen die de kwetsbare toestand van zwangere vrouwen als verzwarende omstandigheid erkennen; ook dit is een vorm van specifieke bescherming van de rechten van de vrouw. Als gevolg daarvan vormen misdaden en wanbedrijven gepleegd wegens het geslacht of de genderidentiteit geen autonoom misdrijf, maar wel een verzwarende omstandigheid. Voor sommigen volstaat dat. Zij voeren aan dat de omvorming van de verzwarende omstandigheid “geslacht van het slachtoffer” tot een autonoom misdrijf “vrouwenmoord” vooral het probleem doet rijzen dat afdoend moet worden aangetoond dat het vrouwelijke slachtoffer daadwerkelijk werd gedood omdat zij vrouw is. In de huidige stand van zaken is de bewijsvoering echter gefocust op het hoofdmisdrijf; dat het slachtoffer een vrouw is, verzwaart louter de strafmaat van de opgelegde straf¹⁴.

Voor de indieners van dit wetsvoorstel gaat dit argument niet op omdat het Belgisch bijzonder strafrecht, zoals Joëlle Rozie¹⁵ onderstreept, nu al een reeks niet-neutrale gendermisdrijven omvat.

Sommige misdrijven zijn van nature “gendergerelateerd”, zoals die welke worden beoogd door artikel 136quater, § 1, 4°, van het Strafwetboek (onder andere gedwongen zwangerschap als oorlogsmisdaad), door de artikelen 348 en 349 van het Strafwetboek (strafbaarstelling van opzettelijke vruchtafdrijving) enzovoort.

Si le féminicide n’a, quant à lui, pas (ou pas encore) sa place dans le Code pénal belge, les articles 377bis, 422quater, 438bis, 442ter, 453bis, 514bis, 525bis, 532bis, 534quater, depuis 2007, érigent en circonstance aggravante le fait d’avoir commis une infraction sur une personne en raison de son sexe.

Le minimum des peines peut ainsi être doublé lorsque le crime ou délit est commis à l’égard d’une personne en raison de son sexe: voyeurisme, attentat à la pudeur, viol, non-assistance à personne en danger, attentat à la liberté individuelle et violation du domicile, harcèlement, atteinte portée à l’honneur, incendie volontaire.

Par ailleurs, depuis l’adoption de la loi du 26 novembre 2011 modifiant et complétant le Code pénal en vue d’incriminer l’abus de la situation de faiblesse des personnes et d’étendre la protection pénale des personnes vulnérables contre la maltraitance, de nombreux articles du Code pénal reconnaissent comme circonstance aggravante l’état de vulnérabilité dans lequel se trouve la femme en raison de son état de grossesse, ce qui constitue aussi une forme de protection spécifique des droits des femmes. Il en résulte que les crimes ou délits commis en raison du sexe ou de l’identité de genre ne constituent pas une infraction autonome mais une circonstance aggravante. Pour d’aucuns, cette situation est satisfaisante. Ils estiment que, en muant la circonstance aggravante du sexe de la victime en une infraction autonome de féminicide, la difficulté principale serait de rapporter la preuve effective de ce que la femme en question a effectivement été tuée en raison de ce qu’elle est une femme, alors que, actuellement, la preuve à rapporter se situe au niveau de la première infraction concernée, la qualité de femme ne faisant qu’aggraver la lourdeur de la peine prononcée.¹⁴

Pour les auteurs de la proposition de loi, cet argument ne tient pas car, comme le souligne Joëlle Rozie¹⁵, le droit pénal spécial belge connaît déjà une série d’infractions de genre non neutres.

Certaines infractions sont “genrées” par nature, comme par exemple l’article 136quater, § 1^{er}, 4°, du Code pénal qui traite notamment de la grossesse forcée parmi les crimes de guerre, les articles 348 et 349 du Code pénal qui condamnent l’avortement forcé, etc. D’autres sont “genrées” pour des motifs historiques ou de politique

¹⁴ S. WATTIER, “La reconnaissance juridique du féminicide: quel apport en matière de protection des droits des femmes?”, *Rev. trim. dr. h.* (118/2019), blz. 323-348.

¹⁵ J. Rozie, “Genderneutraliteit in het strafrecht. Utopie of realiteit?”, in *Liber amicorum*, Chris Van den Wyngaert, Maklu, Antwerpen, 2017, blz. 406.

¹⁴ S. WATTIER, “La reconnaissance juridique du féminicide: quel apport en matière de protection des droits des femmes?”, *Rev. trim. dr. h.* (118/2019), pp. 323-348.

¹⁵ J. R., “Genderneutraliteit in het strafrecht. Utopie of realiteit?”, in *Liber amicorum* Chris Van den Wyngaert, Maklu, Anvers, 2017, p. 406.

Andere misdrijven zijn “gendergerelateerd” om historische motieven of om redenen van strafrechtelijk beleid, zoals in artikel 409 van het Strafwetboek, waarbij de “verminking van de genitaliën van een persoon van het vrouwelijk geslacht” strafbaar wordt gesteld. Die laatste “gendergerelateerde” strafbaarstelling zou derhalve als voorbeeld kunnen dienen voor de invoering van het specifieke misdrijf “vrouwenmoord”.

3. Strekking van het wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel beoogt vrouwenmoord via het Strafwetboek strafbaar te stellen, naar het voorbeeld van de misdaden “oudermoord” (artikel 395) en “kindermoord” (artikel 396).

De opgelegde straf zal die zijn welke, naargelang van de omstandigheden, van toepassing is in geval van doodslag of van moord, dat wil zeggen de zwaarste straf waarin het Strafwetboek voorziet: opsluiting van twintig tot dertig jaar dan wel levenslange opsluiting.

criminelle, comme l'article 409 du Code pénal qui incrimine la “mutilation des organes génitaux d'une personne de sexe féminin”. Il en découle que cette dernière incrimination “genrée” pourrait servir d'exemple pour la création de l'infraction spécifique de féminicide.

3. Objectif de la proposition de loi

La proposition de loi vise ainsi à incriminer le féminicide dans le Code pénal à la suite des crimes de parricide (article 395) et d'infanticide (article 396).

La peine sera, selon les circonstances, celle appliquée en cas de meurtre ou d'assassinat, autrement dit la plus lourde prévue par le Code pénal: la réclusion de vingt ans à trente ans ou à perpétuité.

François De Smet (DéFI)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In het Strafwetboek wordt een artikel 396/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 396/1. Doodslag of moord gepleegd op een vrouw wegens haar geslacht wordt vrouwenmoord genoemd.

Vrouwenmoord wordt, naargelang van de omstandigheden, gestraft als doodslag of als moord.”.

26 september 2024

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Code pénal, il est inséré un article 396/1, rédigé comme suit:

“Art. 396/1. Est qualifié de féminicide, le meurtre ou l'assassinat commis sur une femme en raison de son sexe.

Le féminicide sera puni, suivant les circonstances, comme meurtre ou comme assassinat.”.

Le 26 septembre 2024

François De Smet (DéFI)