

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

16 februari 2026

WETSVOORSTEL**betreffende de aanpassing van het statuut
van mantelzorger en de flexibele opname
van het mantelzorgverlof****Amendementen**

*Zie:***Doc 56 0300/ (B.Z. 2024):**001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri c.s.
002 en 003: Amendementen.**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

16 février 2026

PROPOSITION DE LOI**modifiant le statut de l'aidant proche et
concernant l'allongement et la flexibilisation
du congé pour aidants proches****Amendements**

*Voir:***Doc 56 0300/ (S.E. 2024):**001: Proposition de loi de Mme Lanjri et consorts.
002 et 003: Amendements.

03114

Nr. 12 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Art. 2

In het bepaalde onder 2° de voorgestelde zinnen vervangen door de volgende zin:

“Het verblijf van de zorgbehoevende in een residentiële setting, weze het voltijds of deeltijds, beëindigt als dusdanig de erkenning als mantelzorger niet, voor zover de mantelzorger daadwerkelijk een begeleidende, ondersteunende of coördinerende taak ten behoeve van de geholpen persoon blijft vervullen.”

VERANTWOORDING

De rol van mantelzorger houdt niet automatisch op wanneer de geholpen persoon in een residentiële setting wordt opgenomen. De rol verandert wel, maar blijft essentieel: regelmatige aanwezigheid, coördinatie met professionele teams, emotionele steun, administratieve begeleiding en het onderhouden van sociale banden.

Het behoud van een regel die het statuut beëindigt na een willekeurige termijn van 90 dagen vertrekt van een simplistische visie die niet aansluit bij de realiteit van zorgtrajecten. Die beperking is des te meer ongerechtvaardigd daar de erkenning van het statuut van mantelzorger op zich zeer weinig rechten doet openvallen en geen grote kosten voor de gemeenschap met zich brengt. Daarentegen zou de afschaffing van die regel een betere erkenning inhouden van de continuïteit van de rol van mantelzorger, zonder weerslag op de begroting.

N° 12 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Art. 2

Dans le 2°, remplacer les phrases proposées par la phrase suivante:

“Le séjour de la personne en situation de dépendance dans une structure résidentielle, qu’il soit à temps plein ou à temps partiel, ne met pas fin, en tant que tel, à la reconnaissance de la qualité d’aidant proche, pour autant que l’aidant continue à assumer un rôle effectif d’accompagnement, de soutien ou de coordination auprès de la personne aidée.”

JUSTIFICATION

Le rôle d’aidant proche ne s’interrompt pas automatiquement lors de l’entrée de la personne aidée dans une structure résidentielle. Il se transforme, mais demeure essentiel: présence régulière, coordination avec les équipes professionnelles, soutien émotionnel, accompagnement administratif et maintien du lien social.

Maintenir une règle mettant fin au statut après un délai arbitraire de 90 jours repose sur une vision réductrice et déconnectée de la réalité des parcours de soins. Cette restriction est d’autant moins justifiée que la reconnaissance du statut d’aidant proche n’ouvre, en soi, que très peu de droits et ne génère pas de coût significatif pour la collectivité. Sa suppression permettrait de mieux reconnaître la continuité du rôle d’aidant, sans impact budgétaire.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

Nr. 13 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Art. 3

De voorgestelde paragraaf 5/1 vervangen door:

“§ 5/1. De in paragraaf 3, eerste lid, bedoelde schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst kan worden opgesplitst in dagen of weken, in onderlinge overeenstemming tussen werkgever en werknemer.

De Koning kan, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere voorwaarden en regels ter zake bepalen.”

VERANTWOORDING

Door enkel in de opsplitsing van het mantelzorgverlof in weken te voorzien, wordt voorbijgegaan aan de concrete realiteit van de mantelzorg. Veel mantelzorgers bieden immers ad hoc, herhaaldelijk en op wisselende tijdstippen ondersteuning, zoals bij afspraken voor medische onderzoeken en behandelingen, kortdurende ziekenhuisopnames of een tijdelijke verslechtering van de gezondheid van wie mantelzorg krijgt.

Een opsplitsing van het mantelzorgverlof in dagen is de enige regeling die echt aan die situaties tegemoetkomt. Bovendien kunnen zowel mantelzorger als werkgever daarvoor soepelere en realistischere werkafspraken maken. Indien echter wordt vastgehouden aan een opname in weken, dreigt het verlof weinig aantrekkelijk en vrij ondoeltreffend te worden, zoals blijkt uit de lage benuttingscijfers die sinds 2020 worden vastgesteld.

N° 13 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Art. 3

Remplacer le paragraphe 5/1 proposé par ce qui suit:

“§ 5/1. La suspension de l'exécution du contrat de travail, visée au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, peut être fractionnée en jours ou en semaines, d'un commun accord entre l'employeur et le travailleur.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, déterminer les conditions et modalités applicables à cet égard.”

JUSTIFICATION

La possibilité de fractionner le congé pour aidants proches uniquement par semaines ne correspond pas aux réalités concrètes de l'aidance. De nombreux aidants proches interviennent de manière ponctuelle, répétée et variable dans le temps, en fonction d'examens médicaux, de traitements, d'hospitalisations de courte durée ou d'aggravations momentanées de l'état de santé du proche aidé.

Un fractionnement par jours constitue la seule modalité réellement compatible avec ces situations et permet, tant pour l'aidant que pour l'employeur, une organisation plus souple et plus réaliste du travail. Le maintien de la contrainte hebdomadaire risque, au contraire, de rendre le dispositif peu attractif et largement inopérant, comme l'a démontré le faible recours observé depuis 2020.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

Nr. 14 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Art. 5

De woorden “worden de woorden “1 jaar” vervangen door de woorden “2 jaar”” **vervangen door de volgende woorden:**

“worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “1 jaar” worden vervangen door de woorden “2 jaar”;

2° de paragraaf wordt aangevuld met een zin, luidende:

“In afwijking daarvan wordt, wanneer de zorg betrekking heeft op een persoon met een ernstige, chronische of evoluerende aandoening of met een onomkeerbare handicap, de erkenning van de hoedanigheid van mantelzorger toegekend zonder beperking in de tijd, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels.””

VERANTWOORDING

De verlenging van de duur van de erkenning van het mantelzorgersstatuut van één naar twee jaar is een welkome administratieve verbetering. Niettemin legt het handhaven van een verplichting tot periodieke verlenging in situaties waarin de gezondheidstoestand van de geholpen naaste duidelijk onomkeerbaar is (zware handicap, evoluerende chronische aandoening) de betrokken families een bijzonder zware, onnodige administratieve last op.

In dergelijke situaties dient de regelmatige herbeoordeling van het statuut geen enkel relevant doel en getuigt het van een gebrek aan realiteitszin ten aanzien van families die zo al zwaar onder druk staan. Een erkenning zonder beperking in de tijd voorkomt dat telkens opnieuw dezelfde demarches moeten worden ondernomen. Bovendien doet zulks geen bijkomende rechten openvallen en zijn er geen extra kosten voor de gemeenschap.

N° 14 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Art. 5

Remplacer les mots “les mots “1 an” sont remplacés par les mots “deux ans”” **par les mots suivants:**

“les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “1 an” sont remplacés par les mots “deux ans”;

2° le paragraphe est complété par la phrase suivante:

“Par dérogation, lorsque l’aide concerne une personne atteinte d’une pathologie grave, chronique, évolutive ou d’un handicap irréversible, la reconnaissance de la qualité d’aidant proche est accordée sans limitation de durée, selon les modalités déterminées par le Roi.””

JUSTIFICATION

L’allongement de la durée de la reconnaissance du statut d’aidant proche de un à deux ans constitue une amélioration administrative bienvenue. Toutefois, maintenir une obligation de renouvellement périodique dans des situations où l’état de santé du proche aidé est manifestement irréversible (handicaps lourds, pathologies chroniques évolutives) impose une charge administrative inutile et particulièrement éprouvante pour les familles concernées.

Dans ces situations, la réévaluation régulière du statut ne répond à aucun objectif pertinent et témoigne d’un manque de réalisme à l’égard de réalités familiales déjà fortement contraintes. Une reconnaissance sans limitation de durée permet de réduire les démarches répétitives, sans générer de droits supplémentaires ni de coûts additionnels pour la collectivité.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)

Nr. 15 van mevrouw **Thémont**

Art. 7 (*nieuw*)

Een artikel 7 invoegen, luidende:

“Art. 7. In artikel 114 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, vervangen bij de wet van 18 juli 2025, wordt paragraaf 2, eerste lid, aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° de werknemer die door de ziekenfondsen is erkend als “mantelzorger.””

N° 15 de Mme **Thémont**

Art. 7 (*nouveau*)

Insérer un article 7, rédigé comme suit:

“Art. 7. Dans l’article 114 de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, remplacé par la loi du 18 juillet 2025, le § 2, alinéa 1^{er}, est complété par un 8°, rédigé comme suit:

“8° le travailleur disposant de la reconnaissance comme “aidants-proches” par les mutuelles.””

Sophie Thémont (PS)

Nr. 16 van mevrouw **Schlitz** en de heer **Van Lysebettens**

Art. 7 (*nieuw*)

Een artikel 7 invoegen, luidende:

“Art. 7. In artikel 114 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, vervangen bij de wet van 18 juli 2025, wordt paragraaf 2, eerste lid, aangevuld met een bepaling onder 8°, luidende:

“8° de werknemer die beschikt over een officiële erkenning als mantelzorger, toegekend met toepassing van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger.””

VERANTWOORDING

De hervorming van het werkloosheidsstelsel beperkt het recht op uitkeringen in de tijd, waardoor erkende mantelzorgers *de facto* van dat stelsel dreigen te worden uitgesloten zonder dat de continuïteit van hun bestaansmiddelen wordt verzekerd.

De hoedanigheid van mantelzorger is evenwel erkend krachtens de wet van 12 mei 2014 en blijkt uit een verklaring ter zake van een erkend ziekenfonds. Die hoedanigheid impliceert dat de betrokkene een regelmatige en noodzakelijke rol opneemt ten gunste van een zorgbehoevende. Aldus komt de mantelzorger tegemoet aan een belangrijke maatschappelijke behoefte, draagt hij ertoe bij dat de zorgbehoevende thuis kan blijven wonen en bespaart hij de gemeenschap veel kosten.

Vooralsnog hebben mantelzorgers geen eigen volwaardig sociaal statuut dat hun een dienovereenkomstige bescherming waarborgt. Wanneer ze van werkloosheidsuitkeringen zouden worden uitgesloten, zouden hun rechten worden onderbroken, waardoor ze zonder sociale bescherming dreigen te vallen.

N° 16 de Mme **Schlitz** et M. **Van Lysebettens**

Art. 7 (*nouveau*)

Insérer un article 7, rédigé comme suit:

“Art. 7. Dans l'article 114 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, remplacé par la loi du 18 juillet 2025, le § 2, alinéa 1^{er}, est complété par un 8°, rédigé comme suit:

“8° le travailleur qui bénéficie d'une reconnaissance officielle en tant qu'aidant proche, délivrée en application de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche.””

JUSTIFICATION

La réforme du chômage limite dans le temps le droit aux allocations et menace, de ce fait, les aidants proches reconnus d'une exclusion du régime, sans qu'une réponse adaptée ne soit prévue pour assurer la continuité de leurs moyens de subsistance.

Or, la qualité d'aidant proche est reconnue en vertu de la loi du 12 mai 2014 et attestée par une mutuelle reconnue. Elle consacre l'exercice d'un rôle régulier et essentiel auprès d'une personne en situation de dépendance. Cette mission répond à un besoin social majeur, participe au maintien à domicile et génère une économie substantielle pour la collectivité.

À ce jour, les aidants proches ne disposent pas d'un statut social autonome et complet leur garantissant une protection équivalente. Les exclure du chômage créerait une rupture de droits et les placerait dans un vide de protection sociale.

Dit amendement strekt er dan ook toe een dergelijke situatie te voorkomen en het behoud van hun bescherming en recht op werkloosheidsuitkeringen te waarborgen, zolang er geen volledig beschermend kader voor hun statuut van kracht is.

Le présent amendement vise dès lors à prévenir cette situation et à garantir le maintien de leur protection et de leur droit au chômage, dans l'attente de la mise en place d'un cadre statutaire pleinement protecteur.

Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)
Jeroen Van Lysebettens (Ecolo-Groen)