

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2024

WETSVOORSTEL
houdende diverse wijzigingsbepalingen
met het oog op een tijdelijk uitstel
van de verplichting tot registratie
binnen de *Federal Learning Account*

Verslag van de tweede lezing
namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Isabelle Hansez**

Inhoud	Blz.
I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Zie:

Doc 56 0297/ (B.Z. 2024):
001: Wetsvoorstel van de heer Ronse c.s.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006 en 007: Amendementen.

Zie ook:
009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 novembre 2024

PROPOSITION DE LOI
portant diverses dispositions modificatives
en vue d'un report temporaire
de l'obligation d'enregistrement
dans le *Federal Learning Account*

Rapport de la deuxième lecture
fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Isabelle Hansez**

Sommaire	Pages
I. Discussion générale	3
II. Discussion des articles et votes	9

Voir:

Doc 56 0297/ (S.E. 2024):
001: Proposition de loi de M. Ronse et consorts.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adoptés en première lecture.
006 et 007: Amendements.

Voir aussi:
009: Texte adopté en deuxième lecture.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Denis Ducarme

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse
VB	Kurt Moons, Ellen Samyn
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
PS	Caroline Désir, Marie Meunier
PVDA-PTB	Nadia Moscufo, Robin Tonnaïu
Les Engagés	Isabelle Hansez, Aurore Tourneur
Vooruit	Anja Vanrobaeys
cd&v	Nathalie Muylle
Ecolo-Groen	Sarah Schlitz
Open Vld	Vincent Van Quickenborne

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Mireille Colson, Dorien Cuylaerts, Kathleen Depoorter, Lotte Peeters
Britt Huybrechts, Dieter Keuten, Dominiek Snelpe
Daniel Bacquellaine, David Clarinval, Hervé Cornillie
Frédéric Daerden, Dimitri Legasse, Sophie Thémont
Roberto D'Amico, Kim De Witte, Raoul Hedeboom
Xavier Dubois, Jean-François Gatelier, Anne Pirson
Fatima Lamarti, Funda Oru
Tine Gielis, Leentje Grillaert
Petra De Sutter, Dieter Vanbesien
Alexia Bertrand, Irina De Knop

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 20 november 2024.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Kurt Moons (VB) kondigt de indiening aan van de amendementen nrs. 8 tot 10 (DOC 56 0297/006).

De ingediende amendementen hernemen het initiële wetsvoorstel van de heer Axel Ronse (N-VA) tot opheffing van de wet van 20 oktober 2023 tot oprichting en beheer van de *Federal Learning Account* (FLA).

De FLA was bedoeld om het beheer en de registratie van opleidingen te faciliteren, zowel voor werknemers als werkgevers, maar in de praktijk blijkt dit anders uit te pakken. Het systeem is namelijk, volgens de spreker, onduidelijk, omslachtig en nog niet volledig functioneel. Het instrument legt nieuwe administratieve lasten op bedrijven, vooral bij kleine bedrijven. De investeringskosten voor de overheid voor ontwikkeling en beheer van de FLA zijn hoog en er kunnen sancties volgen bij de niet-naleving van de verplichte opleidingsregistratie. Het gebruik van de FLA is tot nu toe eerder beperkt. Eind oktober 2024 had slechts 8% van bedrijven met minder dan 19 werknemers en 20% van bedrijven met meer dan 20 werknemers zich geregistreerd.

Het geamendeerde wetsvoorstel voorziet in een uitstel van de verplichtingen tot registratie van de opleidingen in de FLA tot 1 april 2025. Eerst werd voorgesteld om de FLA volledig af te schaffen, maar, na overleg binnen de opkomende Arizona-coalitie, hebben de betrokken partijen ervoor gekozen om de invoering van de FLA uit te stellen om de onderhandelingen over de regeringsvorming niet te blokkeren.

De Vlaams Belang-fractie stelt, als grootste oppositiepartij, echter vast dat het uitstel alleen maar tijdverlies is. Het wil graag, door o.a. de indiening van amendementen, constructief meewerken aan de afschaffing van het FLA-instrument om zo de Vlaamse regeringspartijen en de onderhandelende Arizona-partijen tegemoet te komen.

Het Vlaamse regeringsakkoord van september 2024 (opgesteld door de N-VA, cd&v en Vooruit) vraagt net expliciet om de FLA te schrappen en herinnert er tegelijk aan dat vorming en opleiding onder de exclusieve

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à une deuxième lecture du projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 20 novembre 2024.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Kurt Moons (VB) annonce le dépôt des amendements n° 8 à 10 (DOC 56 0297/006).

Les amendements déposés reprennent la proposition de loi initiale de Monsieur Axel Ronse (N-VA) visant à l'abrogation de la loi du 20 octobre 2023 relative à la création et à la gestion du *Federal Learning Account* (FLA).

Le FLA a été conçu afin de faciliter la gestion et l'enregistrement des formations, tant pour les employés que pour les employeurs, mais dans la pratique, cela ne se passe pas comme prévu. Le système est en effet, selon l'orateur, flou, complexe et pas encore pleinement opérationnel. L'instrument impose de nouvelles charges administratives aux entreprises, en particulier aux petites entreprises. Les coûts pour l'État belge pour le développement et la gestion du FLA sont élevés et des sanctions peuvent être appliquées en cas de non-respect de l'obligation d'enregistrement des formations. L'utilisation du FLA reste limitée. Fin octobre 2024, seulement 8% des entreprises de moins de 19 employés et 20% des entreprises de plus de 20 employés s'étaient enregistrées.

La proposition de loi amendée prévoit un report de l'obligation d'enregistrement des formations dans le FLA jusqu'au 1^{er} avril 2025. Il avait initialement été proposé d'abolir complètement le FLA, mais après des consultations au sein de l'Arizona, les parties concernées ont choisi de reporter l'introduction du FLA afin de ne pas bloquer les négociations pour la formation du gouvernement.

Le groupe Vlaams Belang, en tant que principal parti de l'opposition, constate que ce report n'est qu'une perte de temps. Il souhaite, par le biais de l'introduction d'amendements, collaborer de manière constructive à l'abolition de l'instrument FLA afin de répondre aux attentes des partis gouvernementaux flamands et des partis négociant la coalition Arizona.

L'accord de gouvernement flamand de septembre 2024 (réalisé par la N-VA, le cd&v et Vooruit) demande explicitement la suppression du FLA et rappelle que la formation et l'éducation relèvent de la compétence

bevoegdheid van de gemeenschappen vallen. Ook in de supernota die momenteel als basis dient voor de onderhandelingen voor de Arizona-coalitie, waarvan Les Engagés en de MR deel uitmaken, is er sprake van een afschaffing. Ook de Open Vld-fractie is voorstander van een afschaffing.

De heer Moons roept bijgevolg alle fracties op om de amendementen ten volle te steunen. Dat zou ongetwijfeld een opluchting betekenen voor de ondernemers, die altijd blij zijn met een administratieve vereenvoudiging.

De heer Vincent Van Quickenbrone (Open Vld) komt terug op de oorspronkelijke bedoeling van het wetsvoorstel, namelijk de afschaffing van de *Federal Learning Account*.

Tijdens de besprekingen is gebleken dat sommige leden de maatregel te verregaand vinden en de voorkeur geven aan uitstel, onder meer om geen Europese subsidies mis te lopen. Daarop heeft de spreker in de commissie aan de minister van Financiën gevraagd of die inschatting wel correct is. Hij leest diens antwoord voor en maakt daaruit op dat het argument pro uitstel van de oprichting van de *Federal Learning Account* ongegrond is. Aangezien de Europese Commissie zulk systeem geenszins verplicht, kan het dan ook probleemloos worden afgeschaft.

Vermoedelijk valt het uitstel terug te voeren naar het compromis tussen de partijen die betrokken zijn bij de federale regeringsvorming. Een akkoord met mogelijk kwalijke gevolgen, want door een uitstel zou de *Federal Learning Account* er in een latere fase alsnog kunnen komen, met alle administratieve rompslomp van dien. Het lid betreurt dat ten eerste. De Vlaamse regering heeft zich nochtans al uitgesproken tegen de *Federal Learning Account* en de regeringspartijen zijn ook vertegenwoordigd in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De liberale fractie is voorstander van de vijf opleidingsdagen en van de mogelijkheid voor werknemers om de tool te raadplegen. Ze is echter gekant tegen een opeenstapeling van verplichtingen die het de bedrijven alleen maar moeilijker maken.

Om die redenen dient het lid *de amendementen nrs. 11 en 12* (DOC 56 0297/007) in, die ertoe strekken terug te keren naar het oorspronkelijk ingediende wetsvoorstel en bijgevolg de *Federal Learning Account* volledig af te schaffen.

De heer Axel Ronse (N-VA) stelt met verbazing vast dat het standpunt van de vorige spreker, die lid is geweest van de thans ontslagnemende regering, is veranderd.

exclusive des communautés. Dans la “super note” actuellement utilisée comme base pour les négociations de la coalition Arizona, à laquelle Les Engagés et le MR participent, il est également question de suppression. Le groupe Open Vld est également favorable à cette abolition.

Monsieur Moons appelle donc tous les groupes politiques à soutenir pleinement les amendements. Cela constituerait sans aucun doute un soulagement pour les entrepreneurs, qui sont toujours favorables à des mesures de simplification administrative.

M. Vincent Van Quickenbrone (Open Vld) revient sur l'objet initial de la proposition de loi, à savoir la suppression du *Federal Learning Account*.

Au cours des discussions, il est apparu que certains estiment la mesure trop radicale et préfèrent un report, au motif que cela entraînerait, par exemple, la perte de subsides européens. L'intervenant a donc interrogé le ministre des Finances en commission pour vérifier l'exactitude de cette analyse et donne lecture de la réponse de celui-ci. L'intervenant en déduit que l'argument en faveur d'un report du *Federal Learning Account* est infondé. La Commission européenne impose nullement le développement de pareil instrument, si bien qu'il peut être supprimé sans problème.

Probablement le report s'explique-t-il par le compromis poursuivi par les partis engagés dans la formation d'un nouveau gouvernement fédéral. Tel accord n'est pas innocent, car le vote en faveur du report mènera ultérieurement à l'introduction du *Federal Learning Account* et de tous les soucis administratifs qui s'en suivent, ce que le membre déplore profondément. Pourtant, le gouvernement flamand s'exprime contre le *Federal Learning Account*. Il s'agit d'une coalition dont les partis sont également représentés à la Chambre des représentants.

Les libéraux soutiennent les cinq jours de formation ainsi que les possibilités pour les travailleurs de consulter l'outil. Ils s'opposent, en revanche, à l'accumulation d'obligations qui rendent la vie des entreprises plus pénible.

Pour ces motifs, le membre dépose *les amendements n°s 11 et 12* (DOC 56 0297/007) visant à revenir à la proposition de loi initialement déposée, et à supprimer, par voie de conséquence, le *Federal Learning Account* de manière intégrale.

M. Axel Ronse (N-VA) constate avec étonnement l'évolution de la position du préopinant, qui était membre du gouvernement fédéral à présent démissionnaire.

Nochtans heeft die regering de *Federal Learning Account* ingevoerd. Toch wordt het uitstel ervan nu bekritiseerd door een oud-minister, en wel omdat die vreest dat het systeem daadwerkelijk zal worden gerealiseerd.

De spreker waardeert overigens de analyse van de heer Van Quickenborne inzake de subsidies en vindt het compromis dat met betrekking tot de voorliggende tekst werd bereikt veel beter dan het door de ontslagnemende regering ontworpen gedrocht. Het uitstel zal de onderhandelaars in staat stellen vooruitgang te boeken met het oog op de vorming van de volgende coalitie. Bovendien zal het uitstel positief worden onthaald door de ondernemers.

De heer Ronse is verheugd over de eensgezindheid over het wetsvoorstel. Daaruit blijkt de pragmatische houding van diegenen die het voorstel steunen.

Mevrouw Marie Meunier (PS) stelt vast dat het door het geamendeerde wetsvoorstel mogelijk zou worden de individuele opleidingsrekening slechts laat bij te werken. Dat is nadelig voor de werknemers, die geen duidelijk overzicht zullen krijgen van de opleidingen die ze reeds hebben gevolgd. Bovendien zal het aantal gevolgde opleidingsdagen niet kunnen worden berekend, aangezien de noodzakelijke gegevens niet zullen zijn ingegeven. Wegens het gebrek aan de noodzakelijke gegevens zullen de quota van de gevolgde en over te dragen opleidingsdagen evenmin kunnen worden berekend op 1 januari 2025.

Wat de voorgestelde wijziging van artikel 55, § 2, van de wet van 3 oktober 2022 houdende diverse arbeidsbepalingen betreft, merkt mevrouw Meunier op dat de individuele opleidingsrekeningen die op papier of elektronisch worden bijgehouden, sinds 1 april 2024 zijn opgeheven en door de *Federal Learning Account*-toepassing zijn vervangen. Volgens de “Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wettegevende en reglementaire teksten” (nr. 135) stelt de Raad van State evenwel: “Het opheffen van een regeling die wijzigings- en opheffingsbepalingen bevat, brengt aldus de gewijzigde of opgeheven bepalingen, zoals die vóór de wijziging of opheffing ervan bestonden, niet “weer tot leven”. De bepaling uit het geamendeerde voorstel lijkt niet te stroken met de onderrichting van de Raad van State, want de individuele opleidingsrekeningen in gedrukte of elektronische vorm zijn sinds 1 april 2024 voorgoed afgeschaft. Men had in de wet van 3 oktober 2022 een nieuwe bepaling met betrekking tot nieuwe individuele opleidingsrekeningen moeten invoegen. Met de opheffing van de individuele opleidingsrekeningen wou men voorkomen dat de werkgevers naast de *Federal Learning Account* ook nog een interne opleidingsboekhouding dienden bij te houden. Ongeveer 20 % van de

C'est pourtant ce gouvernement-là qui a introduit le *Federal Learning Account* dont le report fait l'objet de critiques par un ancien ministre qui craint l'introduction du système.

L'intervenant se réjouit par ailleurs de l'examen réalisé par M. Van Quickenborne au sujet des subsides, et estime le compromis par rapport au texte à l'examen bien meilleur que l'horreur produite par le gouvernement sortant. Le report permet aux négociateurs de progresser en vue de la formation de la prochaine coalition et sera accueilli positivement par les entrepreneurs.

M. Ronse se félicite du consensus dont bénéficie la proposition de loi, qui reflète une attitude pragmatique de ceux qui la soutiennent.

Mme Marie Meunier (PS) constate que la proposition de loi telle qu'amendée rend possible la mise à jour tardive du compte individuel de formation. Cela est préjudiciable aux travailleurs qui n'auront pas de vision claire sur les formations qu'ils ont déjà suivies. En plus, il ne sera pas possible de calculer le nombre de jours de formation suivis puisque les données nécessaires n'auront pas été encodées. Le quota des jours de formation suivis et à reporter ne pourra pas non plus être calculé au 1^{er} janvier 2025, faute des données nécessaires.

À propos de la modification proposée de l'article 55, § 2, de la loi du 3 octobre 2022 portant des dispositions diverses relatives au travail, Mme Meunier observe que les comptes individuels de formation tenus sous forme papier ou électronique ont été abrogés à partir du 1^{er} avril 2024 et remplacés par l'application du *Federal Learning Account*. Or, selon les “Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires” (n° 135) du Conseil d'État, “l'abrogation d'un acte qui contient des dispositions modificatives et abrogatoires ne fait pas” revivre “les dispositions modifiées ou abrogées telles qu'elles existaient avant leur modification ou leur abrogation”. La disposition de la proposition telle qu'amendée ne semble pas conforme à l'enseignement du Conseil d'État, car les comptes individuels de formation sur papier ou sous forme électronique ont définitivement disparu le 1^{er} avril 2024. Il aurait fallu insérer une disposition nouvelle dans la loi du 3 octobre 2022 relative à des nouveaux comptes individuels de formation. Cette abrogation des comptes individuels de formation visait à éviter à ce que les employeurs devaient garder une comptabilité interne parallèle à côté du FLA. Environ 20 % des employeurs ont déjà enregistré les jours de formation dans le *Federal*

werkgevers hebben hun opleidingsdagen al in de *Federal Learning Account* geregistreerd. Indien in een nieuwe overgangperiode zou worden voorzien, dan zou die ten vroegste op de datum van de inwerkingtreding van het besproken voorstel moeten ingaan.

Ook op begrotingsvlak dreigt uitstel nadelige gevolgen te hebben. België dreigt immers de via het Europees herstelplan vrijgemaakte middelen te verliezen. De toekomstige regering zou een procedure op gang kunnen brengen om die middelen te heroriënteren, maar een dergelijke procedure is omslachtig. Zulks zou niet getuigen van goed bestuur, terwijl de onderhandelaars van het nieuwe regeerakkoord thans voortdurend het belang van goed bestuur benadrukken. De spreekster hekelt dat een grote warboel wordt gecreëerd, louter en alleen om tegemoet te komen aan de grillen van enkele grote bazen.

De *Federal Learning Account* is bedoeld als registratiesysteem voor de opleidingsrechten van de werknemers in een context van een snel evoluerende arbeidsmarkt, meer bepaald wegens de komst van artificiële intelligentie. De *Federal Learning Account* is de technische tenuitvoerlegging van de aanbeveling van de Raad van de Europese Unie, waarin de lidstaten werd opgedragen een digitaal portaal te creëren waarlangs de werknemers toegang krijgen tot hun individuele opleidingsaccounts. Toen er moeilijkheden opdoken, heeft de minister alles in het werk gesteld om die op te lossen. Het is jammer dat de werkgevers liever hun tijd investeren in lobbyen dan in samenwerken aan oplossingen voor de problemen, die er overigens voor zorgen dat het door henzelf aan de kaak gestelde tekort aan gekwalificeerd personeel alleen maar groter wordt. Te vrezen valt dat sommige werkgevers zich aan elke vorm van toezicht willen onttrekken om misbruik te kunnen maken van de onevenwichtige krachtsverhouding tussen de werkgever en de werknemer. De PS-fractie kant zich dan ook tegen dit wetsvoorstel.

De heer Robin Tonniau (PVDA-PTB) merkt op dat de *Federal Learning Account* een middel is om de individuele opleidingsrechten van werknemers transparanter te maken en dus de werknemers te beschermen. Dat dient het levenslang leren. De Arizonapartijen stellen de inwerkingtreding nu uit, beweerdelijk omdat de FLA een administratieve nachtmerrie is. Het sociaal secretariaat SD Worx stelt echter dat een groot deel van het werk geautomatiseerd is door Sigedis, waardoor het af te raden valt om manueel opleidingen in te voeren. De echte reden is dat de werkgevers hebben gevraagd om een controlemechanisme te doen verdwijnen. Nochtans is controle nodig om rechten te verwezenlijken. De bijkomende administratieve last is beperkt. Het valt op dat de Arizonapartijen wel eensgezind zijn als het erop

Learning Account. Une nouvelle période transitoire, si elle devait être prévue, devrait commencer au plus tôt le jour d'entrée en vigueur de la proposition discutée.

Au niveau budgétaire, un report risque également d'avoir des effets néfastes. En effet, la Belgique risque de perdre les moyens dégagés par le plan de relance européen. Le futur gouvernement pourrait entamer la procédure pour réorienter ces moyens, mais il s'agit d'une procédure lourde et complexe. Ce ne serait pas de la bonne gestion, alors qu'aujourd'hui, les négociateurs du nouveau accord de gouvernement ne cessent de parler de l'importance d'une bonne gestion. Pour l'oratrice, il s'agit d'un grand cafouillage uniquement pour satisfaire au caprice de quelques grands patrons.

Le *Federal Learning Account* vise à consigner les droits des travailleurs à la formation, et ce dans le cadre d'un marché du travail qui évolue très vite, notamment grâce à l'arrivée de l'intelligence artificielle. Il s'agissait d'une mise en œuvre technique de la recommandation du Conseil de l'Union européenne qui demandait aux États membres de créer un portail numérique pour que les travailleurs puissent accéder à leurs comptes individuels de formation. Quand des difficultés ont surgi, le ministre a mis tout en œuvre pour y remédier. Il est regrettable que les employeurs préfèrent investir leur temps dans le lobbying plutôt que de collaborer à la solution des problèmes, aggravant d'ailleurs la pénurie de personnel qualifié dont ils se plaignent. Il est à craindre que certains employeurs veuillent échapper à tout contrôle pour pouvoir abuser du rapport de force non équilibré entre l'employeur et le travailleur ou la travailleuse. Le groupe PS s'oppose donc à la proposition de loi étudiée.

M. Robin Tonniau (PVDA-PTB) fait observer que le *Federal Learning Account* accroît la transparence des droits individuels des travailleurs en matière de formation et protège donc ces derniers, ce qui favorise l'apprentissage tout au long de la vie. Les partis de l'Arizona en postposent aujourd'hui l'entrée en vigueur, au motif que le FLA serait un cauchemar administratif. Le secrétariat social SD Worx affirme pourtant, quant à lui, que le travail est en grande partie automatisé par Sigedis, de sorte qu'il est déconseillé d'introduire les formations manuellement. La véritable raison est que les employeurs ont demandé que l'on fasse disparaître un mécanisme de contrôle. Le contrôle est pourtant nécessaire pour réaliser des droits. La charge administrative supplémentaire est limitée. Il est frappant de constater

aankomt de rechten van werknemers te beperken. Dat voorspelt weinig goeds voor het sociaal beleid van de Arizonapartijen.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) bevestigt dat de cd&v-fractie volledig achter het principe van levenslang leren staat. Individuele opleidingen zijn daarbij belangrijk maar worden door een zeer groot deel van de bevolking verwaarloosd. Nochtans zal ongeveer 40 % van de werkende bevolking getroffen worden door de opkomst van artificiële intelligentie en dus dringend bijscholing of herscholing nodig hebben. Het principe van de vijf verplichte opleidingsdagen is goed en bij de uitwerking ervan is tegemoetgekomen aan de bekommelingen. Natuurlijk moet er een zekere mate van controle zijn, maar dat betekent niet dat men geen rekening mag houden met de bekommelingen van de bedrijven die geconfronteerd worden met bergen administratief meerwerk. Onduidelijkheden in de wetgeving en technische problemen van de applicatie moeten in rekening gebracht worden. Van de bedrijven met minder dan 19 werknemers is nog maar 8 % aangesloten op de *Federal Learning Account*; bij bedrijven met meer dan 19 werknemers is 20 % aangesloten. Dergelijke cijfers tonen aan dat de praktische uitvoering van de *Federal Learning Account* gebrekkig is. Dat betekent niet dat de *Federal Learning Account* – of een vergelijkbaar instrument – overboord moet.

Mevrouw Florence Reuter (MR) sluit zich grotendeels aan bij de standpunten van de vorige spreekster. Indien blijkt dat een instrument nodig is, dan moet het in de eerste plaats efficiënt zijn. De FLA heeft geleid tot veel kritiek, onder meer wegens een slecht ontwerp en een enorme bijkomende administratieve last voor de werkgevers. Ze is verontwaardigd dat er door leden wordt gesproken over “grillen van een handvol werkgevers”.

De heer Kurt Moons (VB) beklemtoont dat niet het principe van kwalitatieve opleidingen ter discussie ligt, maar wel het instrument om het op te volgen en feitelijk te controleren. Afgaande op de andere betogen stelt de spreker vast dat in de commissie evengoed een consensus kan worden gezocht voor het afschaffen van de FLA. De spreker klaagt de onduidelijke regels aan voor kmo's met minder dan 19 werknemers en besluit dat de ondernemers zelf heel goed beseffen dat de werknemers opleidingen moeten krijgen, het liefst levenslang.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) sluit zich grotendeels aan bij de uitspraken van mevrouw Muylle. De recente herstructureringen en sluitingen benadrukken het belang van voldoende opleidingen. De vijf opleidingsdagen

que les partis de l'Arizona s'accordent lorsqu'il s'agit de raboter les droits des travailleurs. Ce signal n'annonce rien de bon en ce qui concerne la politique sociale des partis de l'Arizona.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) confirme que le groupe cd&v soutient pleinement le principe de l'apprentissage tout au long de la vie. Dans cette perspective, les formations individuelles sont essentielles, mais elles sont négligées par une très grande partie de la population. Environ 40 % de la population active sera pourtant affectée par l'avènement de l'intelligence artificielle et aura donc besoin d'urgence d'une formation continue ou d'une reconversion. Le principe des cinq jours de formation obligatoires est judicieux et sa mise en œuvre a répondu aux inquiétudes exprimées. Il faut de toute évidence exercer un certain contrôle, mais sans pour autant ignorer les préoccupations des entreprises confrontées à une surcharge administrative colossale. Il convient de s'attaquer aux imprécisions dans la législation et aux problèmes techniques de l'application. Parmi les entreprises comptant moins de 19 travailleurs, 8 % seulement utilisent encore le *Federal Learning Account*, tandis que 2 % des entreprises de plus de 19 travailleurs y sont affiliées. Bien que ces chiffres mettent en évidence les problèmes rencontrés dans la mise en œuvre pratique du *Federal Learning Account*, il ne faut pas pour autant jeter aux orties ce système, ni tout autre outil équivalent.

Mme Florence Reuter (MR) partage largement l'analyse de l'intervenante précédente. Elle souligne que, si un outil est nécessaire, il faut surtout qu'il soit efficace. Le FLA a fait l'objet de nombreuses critiques, notamment parce que ce système est mal conçu et qu'il implique une surcharge administrative énorme pour les employeurs. L'intervenante s'indigne d'entendre certains membres parler de “caprices d'une poignée de patrons”.

M. Kurt Moons (VB) souligne que ce n'est pas le principe des formations de qualité qui est en cause, mais bien l'instrument prévu pour en assurer le suivi et le contrôle effectif. Compte tenu des autres interventions, l'intervenant constate qu'un consensus pourrait tout aussi bien être trouvé en commission en faveur de la suppression du FLA. L'intervenant dénonce l'imprécision des règles prévues pour les PME de moins de dix-neuf travailleurs, et conclut en indiquant que les entrepreneurs sont eux-mêmes pleinement conscients de la nécessité que chaque travailleur suive des formations, de préférence tout au long de sa carrière.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) partage largement l'analyse de Mme Muylle. Les restructurations et les fermetures d'entreprises récentes soulignent qu'il importe que les travailleurs suivent suffisamment de formations.

waarvan sprake mogen echter geen lege doos worden. Het uitstel zoals dat nu voorligt, geeft gehoor aan de vraag en de bezorgdheden van de werkgevers, zodat de praktische moeilijkheden kunnen worden aangepakt. Ze roept de sociale partners daarom op om snel werk te maken van vereenvoudigingsvoorstellen.

Mevrouw Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) benadrukt dat de positie van de Ecolo-Groenfractie niet is veranderd. Om de personeelsschaarste tegen te gaan is het nodig dat werknemers zich vormen, aangezien opleiding de sleutel tot de arbeidsmarkt is. Het is volgens het commissielid onbegrijpelijk dat een instrument dat in het leven is geroepen door een meerderheid, vandaag door sommige van die voormalige meerderheidspartijen opnieuw wordt afgeschaft.

In het algemeen betreurt mevrouw Schlitz het gebrek aan sociaal overleg in dit dossier. Er is bijvoorbeeld nog steeds geen advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR) ontvangen. Het advies van Sigedis is positief over het behoud van het FLA-instrument. Door de verplichte registratiedatum van de opleidingen in de FLA uit te stellen, worden de slechte leerlingen onder de werkgevers, die geen opleidingen hebben ingevoerd, beloond. Daarmee wordt volgens de spreker een fout signaal gegeven en zet dat uitstel niet aan tot het naleven van de ingevoerde regels.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) onderstreept dat het debat niet draait om de afschaffing van de vijf opleidingsdagen per jaar die werknemers kunnen volgen, maar om de afschaffing van de administratieve verplichting om die opleidingen te registreren in de FLA. De spreker merkt op dat de door werknemers gevolgde opleidingen momenteel worden bijgehouden in het goedwerkende *Individual Learning Account* (ILA). Een vervanging van de ILA door de FLA is onnodig.

Voorts, haalt de heer Van Quickenborne aan dat de Europese Commissie groen licht heeft gegeven om de voorziene middelen voor opleiding te besteden aan de ILA en niet aan de FLA. Het standpunt van de Europese Commissie geeft nu duidelijk aan dat de FLA geen Europese verplichting inhoudt en ook geen voorwaarde is voor de middelen uit het Europees fonds voor Herstel en Veerkracht. Daarover was tot nu toe veel onduidelijkheid over. Dat is ook de reden waarom de Open Vld-fractie nu voluit gaat voor de afschaffing van de FLA.

Samenvattend, is de Open Vld-fractie voorstander van een registratie in de ILA en de mogelijkheid voor werknemers om minstens vijf opleidingsdagen per

Les cinq jours de formation dont il est question ne peuvent toutefois pas devenir une coquille vide. Le report actuellement à l'examen donne suite à la demande et aux inquiétudes des employeurs, et il vise à permettre de régler les difficultés pratiques. C'est pourquoi l'intervenante appelle les partenaires sociaux à élaborer rapidement des propositions de simplification à cet égard.

Mme Sarah Schlitz (Ecolo-Groen) souligne que la position du groupe Ecolo-Groen n'a pas changé. Afin de lutter contre la pénurie de personnel, il convient de permettre aux travailleurs de se former, dès lors que la formation est la clé d'accès au marché du travail. Selon l'intervenante, il est incompréhensible qu'un outil créé par une majorité soit aujourd'hui supprimé par certains des partis qui constituaient cette majorité.

Plus globalement, Mme Schlitz regrette l'absence de concertation sociale dans ce dossier. Ainsi, la commission n'a toujours pas reçu d'avis du Conseil national du travail (CNT), tandis que Sigedis a rendu un avis positif sur le maintien du FLA. Le report de la date d'enregistrement obligatoire des formations dans le FLA récompense les mauvais élèves parmi les employeurs, c'est-à-dire ceux qui n'ont pas introduit de formations dans le système. L'intervenante estime que cette mesure envoie un signal erroné et que ce report n'est pas de nature à encourager le respect des règles instaurées.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne que le débat ne porte pas sur la suppression de la possibilité offerte aux travailleurs de suivre cinq jours de formation par an, mais sur la suppression de l'obligation administrative d'enregistrer ces formations dans le FLA. L'intervenant fait observer que les formations suivies par les travailleurs sont actuellement enregistrées sur la plateforme *Individual Learning Account* (ILA), qui fonctionne bien. Il est dès lors inutile de remplacer l'ILA par le FLA.

Par ailleurs, M. Van Quickenborne mentionne que la Commission européenne a donné son feu vert pour affecter les moyens prévus pour la formation à l'ILA et non au FLA. La position de la Commission européenne indique clairement que le FLA n'est pas une obligation européenne et ne constitue pas non plus une condition pour l'accès aux fonds du plan européen de relance et de résilience. Jusqu'à présent, cette question faisait l'objet de nombreuses incertitudes. C'est également la raison pour laquelle le groupe Open Vld opte désormais pleinement pour la suppression du FLA.

En résumé, le groupe Open Vld est favorable à un enregistrement dans l'ILA et à la possibilité pour les travailleurs de suivre au moins cinq jours de formation

jaar te kunnen volgen. De fractie is echter tegen een verzwarend van de administratieve procedures door de invoering van de verplichting tot registratie van de gevolgde opleidingen in de FLA.

De heer Ronse (N-VA) geeft aan dat het oorspronkelijke wetsvoorstel is aangepast om tegemoet te komen aan de huidige politieke realiteit. De heer Ronse wil de momenteel lopende onderhandelingen alle kansen geven. Daarnaast begrijpen de werkgevers en de HR-sector de pragmatische keuze die de N-VA-fractie heeft gemaakt. Het commissielid onderstreept dat zowel de werknemers als de werkgevers zorgen voor welvaart.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Moons c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 56 0297/006) in, tot vervanging van artikel 2.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 11 (DOC 56 0297/007) in, tot vervanging van artikel 2.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

De heer Moons c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 56 0297/006) in, tot vervanging van artikel 3.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De heer Van Quickenborne dient amendement nr. 12 (DOC 56 0297/007) in, tot vervanging van artikel 3.

par an. Cependant, le groupe s'oppose à un alourdissement des procédures administratives par l'introduction de l'obligation d'enregistrer les formations suivies dans le FLA.

M. Ronse (N-VA) indique que la proposition de loi initiale a été modifiée pour tenir compte de la réalité politique. M. Ronse entend ne pas entraver les négociations actuellement en cours. En outre, les travailleurs et le secteur des ressources humaines comprennent le choix pragmatique opéré par le groupe N-VA. Le membre souligne que tant les travailleurs que les employeurs génèrent de la prospérité.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Moons et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 56 0297/006), qui vise à remplacer l'article 2.

L'amendement n° 9 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

M. Van Quickenborne présente l'amendement n° 11 (DOC 56 0297/007), qui vise à remplacer l'article 2.

L'amendement n° 11 est rejeté par 14 voix contre 3.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 5 et 3 abstentions.

Art. 3

M. Moons et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 56 0297/006), qui vise à remplacer l'article 3.

L'amendement n° 10 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

M. Van Quickenborne présente l'amendement n° 12 (DOC 56 0297/007), qui vise à remplacer l'article 3.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 14 tegen 3 stemmen.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Opschrift

De heer Moons c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 56 0297/006) in, tot wijziging van het opschrift van het wetsvoorstel.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Op verzoek van mevrouw Marie Meunier zal de goedkeuring van het verslag gebeuren door de commissie (overeenkomstig artikel 78.6 van het Reglement).

Tijdens de vergadering van 21 november 2024 werd dit verslag eenparig goedgekeurd.

*
* *

L'amendement n° 12 est rejeté par 14 voix contre 3.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 5 et 3 abstentions.

Intitulé

M. Moons et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 56 0297/006), qui vise à modifier l'intitulé de la proposition de loi.

L'amendement n° 8 est rejeté par 14 voix contre 2 et une abstention.

La commission procédera à une approbation du rapport (conformément à l'art. 78.6 du Règlement) à la demande de Mme Marie Meunier.

Lors de la réunion du 21 novembre 2024, ce rapport a été approuvé à l'unanimité.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Aurore Tourneur;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Hebben tegengestemd:

PS: Caroline Désir, Marie Meunier;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

De rapportrice,

Isabelle Hansez

De voorzitter,

Denis Ducarme

L'ensemble de la proposition de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre 5 et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Axel Ronse;

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter;

Les Engagés: Isabelle Hansez, Aurore Tourneur;

Vooruit: Anja Vanrobaeys;

cd&v: Nathalie Muylle.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Moons, Ellen Samyn;

Open Vld: Vincent Van Quickenborne.

Ont voté contre:

PS: Caroline Désir, Marie Meunier;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo, Robin Tonniau;

Ecolo-Groen: Sarah Schlitz.

La rapporteure,

Isabelle Hansez

Le président,

Denis Ducarme