

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 november 2024

WETSONTWERP

houdende instemming met
het samenwerkingsakkoord van
13 februari 2024 tussen de Federale Staat,
de Vlaamse Gemeenschap, de Franse
Gemeenschap en de Duitstalige
Gemeenschap inzake de gecoördineerde
gedeeltelijke tenuitvoerlegging van
Verordening (EU) 2022/2065 van het
Europees Parlement en de Raad van
19 oktober 2022 betreffende
een eengemaakte markt voor digitale diensten
en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG
(digitaledienstenverordening)

Verslag

namens de commissie
voor Economie,
Consumentenbescherming
en Digitalisering
uitgebracht door
de heer **Michael Freilich**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	9

Zie:

Doc 56 0288/ (2024/2025):
001: Wetsontwerp.

Zie ook:
003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 novembre 2024

PROJET DE LOI

portant assentiment
à l'accord de coopération
du 13 février 2024 entre l'Etat fédéral,
la Communauté flamande, la Communauté
française et la Communauté germanophone
relatif à l'exécution coordonnée
partielle du règlement (UE) 2022/2065
du Parlement européen et
du Conseil du 19 octobre 2022
relatif à un marché unique
des services numériques et
modifiant la directive 2000/31/CE
(règlement sur les services numériques)

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Économie,
de la Protection des consommateurs
et de la Digitalisation
par
M. **Michael Freilich**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	9

Voir:

Doc 56 0288/ (2024/2025):
001: Projet de loi.

Voir aussi:
003: Texte adopté par la commission.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Roberto D'Amico

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Charlotte Verkeyn
VB	Dieter Keuten, Reccino Van Lommel
MR	Anthony Dufrane, Youssef Handichi
PS	Patrick Prévot, Sophie Thémont
PVDA-PTB	Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch
Les Engagés	Ismaël Nuino, Anne Pirson
Vooruit	Jeroen Soete
cd&v	Leentje Grillaert
Ecolo-Groen	Meyrem Almaci
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter De Roover, Theo Francken, Wouter Raskin
Kurt Moons, Lode Vereeck, Wouter Vermeersch
Georges-Louis Bouchez, Gilles Foret, Florence Reuter
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Kim De Witte, Raoul Hedebouw, Nadia Moscufo
Isabelle Hansez, Stéphane Lasseaux, Carmen Ramlot
N., Alain Yzermans
Tine Gielis, Nathalie Muylle
Rajae Maouane, Dieter Vanbesien
Alexander De Croo, Kjell Vander Elst

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DAMES EN HEREN,

Nadat de Conferentie van voorzitters op 16 oktober 2024 had ingestemd met de verwijzing ervan, heeft uw commissie dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 oktober 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, legt uit dat het wetsontwerp tot doel heeft om volledig uitvoering te geven in de Belgische rechtsorde, via een samenwerkingsakkoord met de gemeenschappen, aan Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (digitaaldienstenverordening), ook gekend onder zijn Engelse benaming *Digital Services Act* of kortweg DSA.*

De wet van 21 april 2024 ter uitvoering van de DSA ¹ heeft enkele noodzakelijke wijzigingen aangebracht in het Wetboek van economisch recht en in de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie (BIPT).

Het hoofddoel van de wetwijzigingen in het kader van die wet was om het BIPT de rol toe te kennen van bevoegde autoriteit voor het toezicht op de DSA wat de federale bevoegdheden betreft, geheel in samenwerking met de andere betrokken federale autoriteiten, om het de onderzoeksbevoegdheden toe te kennen waarmee het die nieuwe rol kan uitoefenen en om de sancties te bepalen die van toepassing zijn in geval van vastgestelde inbreuken.

Tegelijk hebben ook de drie gemeenschappen bij decreet hun bevoegde autoriteit in het kader van de DSA aangeduid, namelijk hun mediaregulators.

Zoals opgemerkt door de Raad van State, moest de aanduiding van de Belgische digitaaldienstencoördinator (DSC) onder de eerder aangewezen bevoegde

¹ Wet tot uitvoering van Verordening (EU) 2022/2065 van het Europees Parlement en de Raad van 19 oktober 2022 betreffende een eengemaakte markt voor digitale diensten en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG, houdende wijzigingen van boek XII en boek XV van het Wetboek van economisch recht en houdende wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 octobre 2024, après que la Conférence des présidents du 16 octobre 2024 a approuvé son renvoi en commission.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des bâtiments, adjoint au premier ministre, explique que le projet de loi à l'examen vise à finaliser, par un accord de coopération avec les Communautés, l'intégration dans l'ordre juridique belge du Règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE (Règlement sur les services numériques), aussi connu sous sa dénomination anglaise "*Digital Services Act*", ou "DSA" en abrégé.*

La loi du 21 avril 2024 mettant en œuvre le DSA ¹ a déjà apporté plusieurs modifications nécessaires au Code de droit économique et à la loi du 17 janvier 2003 sur le statut de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications (IBPT).

Les modifications législatives apportées par cette loi visaient principalement à confier à l'IBPT le rôle d'autorité compétente, en ce qui concerne le respect du DSA, pour les compétences fédérales, en collaboration avec les autres autorités fédérales concernées, ainsi qu'à lui octroyer les pouvoirs d'enquête devant lui permettre d'exercer ce nouveau rôle, et à définir les sanctions applicables en cas de constatation d'infractions.

Parallèlement, les trois Communautés ont aussi désigné par décret leurs autorités compétentes respectives (c'est-à-dire leurs régulateurs en matière de média) à l'égard du DSA.

Comme l'a observé le Conseil d'État, la désignation du coordinateur belge des services numériques ("*Digital Services Coordinator*" ou DSC) parmi les autorités

¹ Loi du 21 avril 2024 mettant en œuvre le règlement (UE) 2022/2065 du Parlement européen et du Conseil du 19 octobre 2022 relatif à un marché unique des services numériques et modifiant la directive 2000/31/CE, portant modifications du livre XII et du livre XV du Code de droit économique et portant modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges.

autoriteiten gebeuren via een samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de drie gemeenschappen.

Naast de aanduiding van de DSC voorziet het samenwerkingsakkoord in een exhaustieve lijst van taken van de DSC, de modaliteiten voor samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de bevoegde autoriteiten aangeduid door de gemeenschappen en de DSC, en de vertegenwoordiging en de bepaling van het Belgische standpunt in de Europese Raad voor digitale diensten.

Zo omvatten de taken van de DSC onder andere het centraliseren van de bevelen die uitgaan van de Belgische sectorale autoriteiten, het vertegenwoordigen van België in de Europese Raad voor digitale diensten en het ontvangen en doorsturen van klachten en verzoeken om toegangsbeperkingen. Als centraal contactpunt zal de DSC zorgen voor een vlotte informatiestroom met de bevoegde autoriteiten, andere coördinatoren, de Europese Raad voor digitale diensten, de Europese Commissie en de aanbieders van tussenhandeldiensten.

De uitvoering van de DSA is zeer dringend. Enerzijds is de DSA een essentieel instrument in de strijd tegen illegale online-inhoud. Anderzijds heeft de Europese Commissie reeds deze zomer een inbreukprocedure ingeleid tegen ons land, omdat België een zekere vertraging opliep bij het aanstellen van de DSC.

Het samenwerkingsakkoord van 13 februari 2024 vormde reeds voor het einde van de 55^e legislatuur het voorwerp van instemmingsdecreten van zowel de Vlaamse als de Duitstalige Gemeenschappen. Het voorliggende wetsontwerp strekt ertoe om instemming te verlenen met het samenwerkingsakkoord voor het federale niveau. Het instemmingsdecreet van de Franse Gemeenschap zou binnenkort ook moeten worden aangenomen door het Parlement van de Franse Gemeenschap.

Het samenwerkingsakkoord kan vervolgens volledig in werking treden en de aanwijzing van het BIPT als DSC zal daarmee van kracht zijn, waardoor de implementatie van de DSA in België zal voltooid zijn.

II. — BESPREKING

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) meent dat het Parlement onvoldoende betrokken is geweest bij de uitwerking van de DSA. De N-VA heeft in het verleden

compétentes préalablement désignées doit faire l'objet d'un accord de coopération entre l'État fédéral et les trois Communautés.

Outre qu'il désigne le DSC, l'accord de coopération contient une liste exhaustive des missions du DSC, et prévoit les modalités de coopération et d'échange d'informations entre les autorités compétentes désignées par les Communautés et le DSC, ainsi que les modalités de représentation et d'élaboration du point de vue de la Belgique au sein du Comité européen des services numériques.

Le DSC aura notamment pour missions de centraliser les injonctions des autorités sectorielles belges, de représenter la Belgique au sein du Comité européen des services numériques, et de recevoir et de transmettre les plaintes ainsi que les demandes de restrictions d'accès. En sa qualité de point de contact unique, le DSC assurera le bon flux des informations avec les autorités compétentes, les autres coordinateurs, le Comité, la Commission européenne et les fournisseurs de services intermédiaires.

La mise en œuvre du DSA est très urgente, d'une part parce que le DSA est un outil essentiel dans la lutte contre les contenus illicites en ligne et, d'autre part, parce que la Commission a déjà entamé, cet été, une procédure en infraction à l'encontre de notre pays dès lors que la Belgique accuse un certain retard dans la désignation de son DSC,

L'accord de coopération du 13 février 2024 a déjà fait l'objet de décrets d'assentiment de la Communauté flamande et de la Communauté germanophone avant la fin de la 55^e législature. Le projet de loi à l'examen vise à porter assentiment à cet accord de coopération au nom de l'autorité fédérale. Le décret d'assentiment de la Communauté française devrait aussi bientôt être adopté par le Parlement de la Communauté française.

Ledit accord de coopération pourra alors entrer pleinement en vigueur et la désignation de l'IBPT comme DSC sera alors effective, ce qui finalisera la mise en œuvre du DSA en Belgique.

II. — DISCUSSION

1. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) estime que le Parlement n'a pas été suffisamment associé à l'élaboration du règlement DSA. Par le passé, le groupe N-VA a déjà

al bedenkingen geuit omtrent het modereren van online-inhoud. Dit is immers niet de taak van de regulator; mensen zijn vrij om hun mening te uiten, ook al is die kwetsend. Dit gezegd zijnde behelst de DSA ook positieve zaken, zoals de bescherming van jongeren op het internet.

Gelet op het voorgaande zal de N-VA-fractie zich bij de stemmingen onthouden.

De heer Dieter Keuten (VB) merkt op dat zijn partij, net zoals ze dat eerder deed in het Europees Parlement en het Vlaams Parlement bij de stemmingen over respectievelijk de DSA en het instemmingsdecreet, tegen zal stemmen. De vrijheid van meningsuiting behoort niet gemodereerd te worden door overheden of betrouwbare *flaggers* (*trusted flaggers*).

De vrijheid van meningsuiting is een evolutief gegeven; wat gisteren niet online mocht verschijnen, kan dat vandaag misschien wel. Zo is het veelzeggend dat Mark Zuckerberg onlangs aangaf dat sommige content die ten tijde van de coronacrisis de moderatietoets niet doorstond, achteraf bekeken wel degelijk door de beugel kon.

De heer Youssef Handichi (MR) spreekt zijn steun uit voor het voorliggende wetsontwerp.

De heer Patrick Prévot (PS) merkt op dat, hoewel het wetsontwerp slechts twee artikelen telt, het uitvoering geeft aan een zeer belangrijke tekst. De DSA zorgt ervoor dat wat offline verboden is, dat ook online is. Zo wordt de strijd aangegaan tegen de verspreiding van illegale inhoud en de verkoop van verboden producten. Controles zullen worden opgevoerd om oplichting op het internet tegen te gaan. Onlineplatforms zullen risicobeperkende maatregelen moeten treffen tegen desinformatie en verkiezingsmanipulatie. Voorts zal het voor gebruikers gemakkelijker worden om illegale online-inhoud te melden en om beslissingen inzake de moderatie door aanbieders van onlineplatforms te betwisten. Gerichte reclame op basis van profilering van kinderen zal voortaan verboden zijn. Deze bloemlezing van maatregelen uit de DSA getuigt van het grote belang van dit instrument.

De PS-fractie steunt de aanwijzing van het BIPT als DSC en de in het samenwerkingsakkoord beschreven verdeling van de bevoegdheden tussen de Federale Staat en de gemeenschappen.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) benadrukt het belang van het samenwerkingsakkoord binnen het kader van de DSA. Die verordening betekent een aanzienlijke

exprimé des doutes sur la modération des contenus en ligne. En effet, cette mission ne relève pas des compétences du régulateur et chacun est libre de donner son avis, fût-il blessant. Cela dit, le règlement DSA contient également des éléments positifs, par exemple en ce qui concerne la protection des jeunes sur le web.

Compte tenu de ce qui précède, le groupe N-VA s'abstiendra lors du vote.

M. Dieter Keuten (VB) fait observer que, fidèle à son vote sur le règlement DSA au Parlement européen et à son vote sur le décret d'assentiment au Parlement flamand, son parti votera contre le projet de loi à l'examen, estimant que la liberté d'expression ne peut être modérée ni par les pouvoirs publics ni par des signaleurs de confiance (*trusted flaggers*).

La liberté d'expression est une notion qui évolue. Des propos qui ne pouvaient pas être publiés en ligne hier pourraient l'être aujourd'hui. Par exemple, il est révélateur que Mark Zuckerberg ait récemment indiqué qu'il estimait, avec le recul, que certains contenus censurés par l'outil de modération pendant la crise du coronavirus auraient effectivement pu être publiés.

M. Youssef Handichi (MR) soutiendra le projet de loi à l'examen.

M. Patrick Prévot (PS) fait observer que le projet de loi à l'examen ne compte que deux articles, mais qu'il exécute un texte extrêmement important. Le règlement DSA fait en sorte que ce qui est illégal hors ligne le soit également en ligne. Il empêche la diffusion de contenus illicites et la vente de produits illégaux. Les contrôles seront renforcés afin de poursuivre plus facilement les escrocs en ligne. Les plateformes en ligne devront prendre des mesures d'atténuation des risques contre la désinformation ou la manipulation des élections. Les utilisateurs pourront en outre mieux contester les décisions sur la modération des contenus prises par les plateformes. La publicité ciblée fondée sur le profilage des enfants sera désormais interdite. Ces mesures prévues par le règlement DSA témoignent de l'importance de cet outil juridique.

Le groupe PS souscrit pleinement à l'objectif de désigner l'IBPT comme coordinateur pour les services numériques et à la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les communautés prévue dans l'accord de coopération.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) souligne l'importance de l'accord de coopération à l'égard du règlement DSA. Ce règlement représente une avancée significative dans

stap voorwaarts in de regulering van digitale diensten in de Europese Unie. De DSA is van toepassing op diverse actoren, zoals de internetproviders, onlineplatforms, clouddiensten, sociale netwerken en zoekmotoren. Het legt verplichtingen op aan de actoren (bijvoorbeeld meer transparantie), met een bijhorend klachtensysteem.

In verband met dit dossier maakt de heer Nuino een drietal opmerkingen.

Ten eerste merkt het lid op dat er vertraging is opgelopen. Het samenwerkingsakkoord geeft uitvoering aan de DSA, die al sinds meer dan acht maanden van toepassing is. De vertraging brengt niet alleen de bescherming van de consument in gevaar, maar ook de reputatie van België als EU-lidstaat.

Ten tweede uit het lid zijn bezorgdheid over de behandelingstermijnen van zowel de aanvragen tot certificatie (van buitengerechtigdegeschillenbeslechtsorganen, *trusted flaggers* of de erkenning van onderzoekers) als van de klachten. Gelet op de bevoegdheidsverdeling kan in beide gevallen de behandelingstermijn oplopen tot zestig dagen. Die lange termijn voor de aanvragen tot certificatie zorgt ervoor dat België nog meer vertraging oploopt bij de uitvoering van de DSA. De lange termijn is nog meer verontrustend bij de behandeling van klachten. Het strookt niet met de bedoelde bescherming in de DSA, die bijvoorbeeld platformen verplicht om binnen een zeer korte tijdspanne in te grijpen. Ten derde bepaalt het samenwerkingsakkoord nieuwe opdrachten voor het BIPT zonder te voorzien in extra financiering. Volgens het BIPT zou de huidige financiering volstaan, op basis van de middelen die zij zelf int. Dat zou er echter toe leiden dat de inkomsten uit de telecom- en postsector de nieuwe opdrachten inzake digitale diensten moeten financieren. De financiering wordt mogelijk problematisch bij de aanwerving van het extra personeel dat nodig is om de nieuwe opdrachten te vervullen.

Deze opmerkingen brengen het lid ertoe om de staatssecretaris verschillende vragen te stellen. Ten eerste loopt er een inbreukprocedure tegen zes lidstaten wegens vertraging bij de uitvoering. Het lid wenst de stand van zaken te vernemen over de contacten met de Europese Commissie in het licht van de Belgische vertraging. Ten tweede wenst het lid een stand van zaken te bekomen van de vergaderingen op Europees niveau, en de vertegenwoordiging van België in dat verband. De derde vraag peilt naar de toestand voor de aanvragen tot certificatie (van buitengerechtigdegeschillenbeslechtsorganen,

la régulation des services numériques à travers l'Europe. Le règlement DSA s'appliquera à une large gamme d'acteurs, comme les fournisseurs d'accès à internet, les plateformes en ligne, les services de *cloud*, les réseaux sociaux et les moteurs de recherche. Il imposera des obligations aux acteurs (par exemple une transparence accrue), y compris un système de plaintes.

En ce qui concerne ce dossier, M. Nuino formule trois observations.

L'intervenant fait d'abord observer que la mise en œuvre de ce règlement dans notre droit national accuse du retard. L'accord de coopération exécute le règlement DSA, lequel est entré en vigueur il y a déjà plus de huit mois. Ce retard met non seulement en péril la protection des consommateurs, mais également la réputation de la Belgique en tant qu'État membre de l'Union européenne.

L'intervenant exprime ensuite ses préoccupations à propos des délais de traitement des demandes de certification (des organes extrajudiciaires de résolution des litiges, de signaleurs de confiance ou de l'agrément de chercheurs) et des plaintes. Compte tenu de la répartition des compétences, le délai de traitement peut atteindre 60 jours dans les deux cas. Le long délai de traitement des demandes de certification accentue encore le retard de la Belgique en ce qui concerne la mise en œuvre du règlement DSA. La longueur du délai est encore plus préoccupante pour le traitement des plaintes. Cette situation n'est pas conforme à l'objectif de protection visé par le règlement DSA, qui impose par exemple aux plateformes d'intervenir rapidement. Enfin, l'accord de coopération confie de nouvelles missions à l'IBPT sans prévoir de financement supplémentaire. L'IBPT estime que l'excédent actuel des recettes devrait suffire pour les nouvelles dépenses. Dès lors, les recettes du secteur des télécommunications et du secteur postal devront toutefois servir à financer les nouvelles missions relatives aux services numériques. Ce mode de financement pourrait être problématique si des agents supplémentaires nécessaires pour assurer ces nouvelles missions sont recrutés.

Après avoir formulé ces observations, l'intervenant pose plusieurs questions au secrétaire d'État. Premièrement, une procédure d'infraction a été ouverte à l'encontre de six États membres en raison du retard qu'ils ont pris dans la mise en œuvre du règlement à l'examen. L'intervenant demande où en sont les contacts avec la Commission européenne en ce qui concerne le retard de la Belgique. L'intervenant s'enquiert ensuite de l'état d'avancement des réunions au niveau européen et de la représentation de la Belgique à cet égard. Troisièmement, l'intervenant s'enquiert de l'état d'avancement des demandes de

trusted flaggers of de erkenning van onderzoekers). Ten vierde wenst het lid een verduidelijking van de termijn voor de klachtenbehandeling, wanneer het BIPT geen bevoegdheidsprobleem heeft opgeworpen. Ten vijfde rijst de vraag naar de mogelijkheden voor een nieuwe financiering van het BIPT, alsook naar de stand van zaken betreffende de aanwerving van extra personeel. De zesde vraag peilt naar de wijze waarop de federale administratie consumenten zal informeren over de bescherming die de DSA biedt. Tot slot zou het lid graag nadere toelichting bekomen omtrent de rol van het BIPT bij nieuwe Europese initiatieven over digitale diensten.

De heer Jeroen Soete (Vooruit) juicht toe dat met de DSA paal en perk zal worden gesteld aan racistische memes. De Vooruit-fractie zal het voorliggende wetsontwerp dan ook goedkeuren.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) en de heer Staf Aerts (Ecolo-Groen) geven aan het wetsontwerp te zullen goedkeuren.

2. Antwoorden van de staatssecretaris

De heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der Gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, wil eerst en vooral duidelijk stellen dat de DSA er hoegenaamd niet toe strekt de vrijheid van meningsuiting te beperken. Integendeel, de DSA reikt burgers en overheden instrumenten aan die ervoor moeten zorgen dat wat er zich online afspeelt, op dezelfde wijze wordt gecontroleerd en gereguleerd als in de echte wereld. Van aanbieders van onlineplatforms, die tot voor kort weinig of geen verantwoordelijkheden hadden, wordt verwacht dat ze duidelijkheid scheppen over de manier waarop ze inhoud modereren op hun platforms. De DSA stelt tools ter beschikking van reguleren om na te gaan of de aanbieders van onlineplatforms hun verplichtingen op het stuk van transparantie en verantwoording nakomen. De staatssecretaris is er dan ook van overtuigd dat de DSA de bescherming van de democratie ten goede komt.

Ter attentie van de heer Nuino merkt de staatssecretaris op dat het tijdspad van de uitvoering van de DSA in België een weerspiegeling is van de institutionele complexiteit die ons land kenmerkt. De Raad van State heeft zich in verschillende adviezen uitgelaten over de naleving van de bevoegdheidsverdeling van de betrokken staatrechtelijke entiteiten. Daaraan het passende gevolg geven kost tijd.

certification (des organes extrajudiciaires de résolution des litiges, de signaleurs de confiance ou de l'agrément de chercheurs). Quatrièmement, l'intervenant demande des précisions à propos du délai de traitement des plaintes lorsque l'IBPT n'a pas soulevé de problème en matière de compétence. Cinquièmement, l'intervenant s'interroge sur les possibilités d'un nouveau financement de l'IBPT ainsi que sur l'état d'avancement du recrutement d'agents supplémentaires. Sixièmement, l'intervenant demande comment l'administration fédérale informera les consommateurs de la protection offerte par le règlement DSA. Enfin, il demande des précisions à propos du rôle de l'IBPT à l'égard des nouvelles initiatives européennes relatives aux services numériques.

M. Jeroen Soete (Vooruit) se félicite que le règlement DSA mette fin aux mêmes racistes. Le groupe Vooruit soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) et M. Staf Aerts (Ecolo-Groen) soutiendront également le projet de loi à l'examen.

2. Réponses du secrétaire d'État

M. Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des bâtiments, adjoint au premier ministre, tient d'abord à clarifier que le DSA ne vise absolument pas à limiter la liberté d'expression. Au contraire, le DSA fournit aux citoyens et aux autorités des instruments qui doivent permettre de contrôler et de réguler le monde numérique de la même manière que le monde réel. Les fournisseurs de plateformes en ligne, qui n'avaient jusqu'à récemment guère de responsabilités, devront dorénavant exposer clairement comment ils modèrent les contenus disponibles sur leurs plateformes. Le DSA met des outils à la disposition des régulateurs pour leur permettre de vérifier si les fournisseurs de plateformes en ligne respectent leurs obligations en matière de transparence et de justification. Le secrétaire d'État est dès lors convaincu que le DSA contribuera à la protection de la démocratie.

En réponse à l'observation de M. Nuino, le secrétaire d'État indique que le calendrier de la mise en œuvre du DSA en Belgique reflète la complexité institutionnelle qui caractérise notre pays. Le Conseil d'État a insisté dans plusieurs avis sur le respect de la répartition des compétences entre les niveaux de pouvoir concernés. Donner la suite adéquate à ces avis prend un certain temps.

Overigens heeft de lengte van de behandelingstermijnen, waarover de heer Nuino zijn bezorgdheid uitte, niet te maken met de staatsrechtelijke complexiteit, maar eerder met specifieke bevoegdheden van de ter zake aangewezen autoriteiten.

Wat de meer technische vragen van de heer Nuino betreft, stipt de staatssecretaris aan dat er een achttal voorbereidende vergaderingen op Europees niveau hebben plaatsgevonden, waaraan het BIPT als waarnemer heeft deelgenomen.

De staatssecretaris heeft bij eerdere vergaderingen van deze commissie, in de vorige legislatuur, zijn visie op de toekomstige ontwikkeling van het BIPT reeds uit de doeken gedaan. De aanwijzing van het BIPT als DSC is daar een speerpunt van. Er werden de jongste jaren verschillende Europese wetten aangenomen waarin een beroep wordt gedaan op technologische regulatoren. De verordening artificiële intelligentie ² is daarvan een voorbeeld. Naar mening van de staatssecretaris dient het BIPT te evolueren naar een digitale en technologische regulator die competenties moet ontwikkelen die gericht zijn op de 21^e eeuw. Het BIPT stamt uit een ander tijdperk en dient te evolueren.

Volgens de staatssecretaris is het essentieel dat in die brede oefening de middelen en de actieradius van het BIPT worden geconcentreerd, in nauw overleg met andere regulatoren op nationaal én internationaal niveau. De kwesties waarover regulatoren zich dienen te buigen in een domein als dat van artificiële intelligentie zijn in de verschillende lidstaten immers in wezen dezelfde. Om die reden is de staatssecretaris er voorstander van om zoveel mogelijk reguleringsbevoegdheden op het Europees niveau te hijsen, niet het minst in technologische aangelegenheden. Vandaag verlangt de Europese regelgeving dat er een regulator actief is in elk van de 27 lidstaten; het zou efficiënter zijn om dit Europees te stroomlijnen.

3. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) herhaalt de nood voor het BIPT om te evolueren, met name een (nieuwe) financiering in het licht van de nieuwe opdrachten. Het lid besluit dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over het wetsontwerp.

² Verordening (EU) 2024/1689 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juni 2024 tot vaststelling van geharmoniseerde regels betreffende artificiële intelligentie en tot wijziging van de Verordeningen (EG) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 en (EU) 2019/2144, en de Richtlijnen 2014/90/EU, (EU) 2016/797 en (EU) 2020/1828.

Par ailleurs, la longueur des délais de traitement, à propos desquels M. Nuino a exprimé sa préoccupation, n'est pas liée à la complexité institutionnelle mais plutôt aux compétences spécifiques des autorités désignées dans ce cadre.

En réponse aux questions plus techniques de M. Nuino, le secrétaire d'État fait observer que huit réunions préparatoires ont été organisées au niveau européen et que l'IBPT y a participé en tant qu'observateur.

Le secrétaire d'État a déjà exposé sa vision sur l'évolution future de l'IBPT au cours de plusieurs réunions de cette commission sous la législature précédente. La désignation de l'IBPT en tant que DSC représente une étape importante dans cette perspective. Ces dernières années, plusieurs réglementations nécessitant le recours à des régulateurs technologiques, dont le règlement sur l'intelligence artificielle ², ont été adoptées au niveau européen. Le secrétaire d'État estime que l'IBPT doit évoluer en développant des compétences lui permettant de devenir un régulateur numérique et technologique en phase avec le 21^e siècle. L'IBPT a été créé à une autre époque et il doit évoluer.

Le secrétaire d'État estime qu'il est essentiel que les moyens et le champ d'action de l'IBPT soient concentrés sur ce vaste objectif, en étroite concertation avec les autres régulateurs aux niveaux national et international. En effet, les questions que les régulateurs doivent examiner dans un domaine comme l'intelligence artificielle sont fondamentalement identiques dans les différents États membres. C'est la raison pour laquelle le secrétaire d'État préconise de remonter un maximum de compétences de régulation au niveau européen, en particulier dans les matières technologiques. Pour l'heure, la réglementation européenne requiert la désignation d'un régulateur dans chacun des 27 États membres. Il serait toutefois plus efficace d'harmoniser la régulation au niveau européen.

3. Répliques et réponses complémentaires

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) répète qu'il est nécessaire que l'IBPT évolue et qu'un (nouveau) financement soit prévu, compte tenu de ses nouvelles missions. Le membre conclut son intervention en indiquant que son groupe s'abstiendra lors du vote relatif au projet de loi à l'examen.

² Règlement (UE) 2024/1689 du Parlement européen et du Conseil du 13 juin 2024 établissant des règles harmonisées concernant l'intelligence artificielle et modifiant les règlements (CE) n° 300/2008, (UE) n° 167/2013, (UE) n° 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 et (UE) 2019/2144 et les directives 2014/90/UE, (UE) 2016/797 et (UE) 2020/1828.

De staatssecretaris wijst erop dat in het kader van de besprekingen omtrent dit wetsontwerp, het BIPT niet om bijkomende middelen heeft gevraagd en heeft aangegeven zijn opdracht te kunnen vervullen binnen het huidige financiële kader.

Binnen de evolutie naar meer op technologie gerichte regulatoren kunnen er volgens de staatssecretaris efficiëntiewinsten worden geboekt op Europees niveau. Dat geldt voor het BIPT maar evenzeer voor andere operatoren. Een en ander biedt niet enkel budgettaire voordelen, maar vermijdt ook silobenaderingen.

De heer Ismaël Nuino (Les Engagés) erkent dat het BIPT geen vragende partij is voor extra middelen, zoals al vermeld in zijn eerste tussenkomst. Dat belet echter niet dat er vraagtekens kunnen worden geplaatst bij de financiering. De financiering van het BIPT gebeurt nu op basis van de sectoren die het BIPT reguleert (post en telecom). Bij de uitbreiding van de opdracht van het BIPT naar de digitale diensten, rijst de vraag of die sector ook moet bijdragen aan de financiering. Op Europees niveau is die sector bijvoorbeeld wel betrokken bij de financiering. Men kan zich dus vragen stellen bij de logica van de financiering in België, waar de telecom- en postsector mee betalen voor de regulering van een andere sector.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2 en 7 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van het wetsontwerp, zoals wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 8 stemmen tegen 2 en 7 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Le secrétaire d'État fait observer que, lors des discussions relatives au projet de loi, l'IBPT n'a pas réclamé de moyens supplémentaires et a indiqué pouvoir accomplir sa mission dans le cadre financier actuel.

Dans le cadre de l'évolution vers des autorités de régulation davantage orientées vers la technologie, le secrétaire d'État estime que des gains d'efficacité peuvent être enregistrés au niveau européen. C'est le cas pour l'IBPT, mais aussi pour d'autres opérateurs. Cette rationalisation au niveau européen sera bénéfique sur le plan budgétaire et permettra d'éviter les implémentations en silo.

M. Ismaël Nuino (Les Engagés) est conscient que l'IBPT n'a pas demandé de moyens supplémentaires, comme il l'a précisé au cours de sa première intervention. Cela n'empêche toutefois pas de s'interroger sur son financement. L'IBPT est actuellement financé par les secteurs qu'il régule (poste et télécoms). Si on étend la mission de l'IBPT aux services numériques, la question se pose de savoir si ce secteur ne devrait pas également contribuer au financement. En effet, ce secteur participe au financement du régulateur au niveau européen. Il est donc légitime de s'interroger sur la logique du financement en Belgique, selon laquelle le secteur des télécoms et le secteur postal paient pour la régulation d'un autre secteur.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 8 voix contre 2 et 7 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 8 voix contre 2 et 7 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Hebben voorgestemd:

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Nathalie Muylle;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Hebben tegengestemd:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Michael Freilich, Dorien Cuylaerts, Eva Demesmaeker;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Anne Pirson.

De rapporteur,

Michael Freilich

De voorzitter,

Roberto D'Amico

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.*Ont voté pour:*

MR: Anthony Dufrane, Youssef Handichi;

PS: Patrick Prévot, Sophie Thémont;

Vooruit: Jeroen Soete;

cd&v: Nathalie Muylle;

Ecolo-Groen: Staf Aerts;

Open Vld: Steven Coenegrachts.

Ont voté contre:

VB: Dieter Keuten, Reccino Van Lommel.

Se sont abstenus:

N-VA: Michael Freilich, Dorien Cuylaerts, Eva Demesmaeker;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico, Annik Van den Bosch;

Les Engagés: Ismaël Nuino, Anne Pirson.

Le rapporteur,

Michael Freilich

Le président,

Roberto D'Amico

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2 du Règlement de la Chambre): *nihil*.