

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

10 september 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 1 juli 2011
betreffende de beveiliging en de bescherming
van de kritieke infrastructuren,
alsook van het uitvoeringsbesluit van die wet,
met het oog op een betere beschikbaarheid
en continuïteit van de werking
van kritieke infrastructuur in de deelsector
elektriciteit van de energiesector**

(ingediend door de heer Mathieu Bihet c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

10 septembre 2024

PROPOSITION DE LOI

**portant modification de la loi
du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et
la protection des infrastructures critiques et
de son arrêté d'exécution, visant à améliorer
la disponibilité et la continuité
du fonctionnement des infrastructures
critiques dans le secteur de l'énergie,
sous-secteur de l'électricité**

(déposée par par M. Mathieu Bihet et consorts)

SAMENVATTING

De wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren is van toepassing op een aantal essentiële sectoren en voorziet in een traject ter identificatie en aanduiding van kritieke infrastructuur door de bevoegde overheid. De uitbaters van die kritieke infrastructuur moeten beschermingsmaatregelen nemen om incidenten of crisissen te voorkomen of te pareren. Rekening houdend met de huidige geopolitieke ontwikkelingen, met de bedreigingen voor de energiebevoorradingszekerheid, alsook met de grote gevolgen van een eventuele uitval van kritieke infrastructuur binnen de energiesector, is er nood aan een betere vrijwaring van dergelijke installaties, meer bepaald in de deelsector van de elektriciteit. Dit wetsvoorstel beoogt derhalve dat de stopzetting, de ontmanteling of de buitengebruikstelling van dergelijke kritieke infrastructuur moet worden voorafgegaan door een procedure tot intrekking van de status van kritieke infrastructuur.

RÉSUMÉ

La loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques est d'application dans différents secteurs essentiels, et prévoit un processus d'identification et de désignation d'infrastructures critiques par l'autorité compétente. Pour ces infrastructures critiques, les exploitants concernés sont tenus de prendre des mesures de protection afin de prévenir ou d'empêcher tout incident ou crise. Eu égard aux évolutions géopolitiques actuelles, aux menaces quant à la sécurité d'approvisionnement en énergie, et aux conséquences majeures que provoquerait l'interruption de leur fonctionnement, il convient de sanctuariser davantage les infrastructures critiques du secteur de l'énergie, sous-secteur de l'électricité. La présente proposition de loi prévoit dès lors un processus de révocation du statut des infrastructures critiques précitées, préalablement à leur cessation d'activité, à leur démantèlement ou à leur déclassement.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren, ook bekend als de EPCIP-wet (*European Programme for Critical Infrastructure Protection*), biedt al meer dan 10 jaar een cruciaal preventiekader voor onze kritieke infrastructuur.

De in die wetgeving vervatte regeling is van toepassing op diverse essentiële sectoren en behelst een procedure voor de identificatie en de aanduiding van kritieke infrastructuur door de bevoegde overheid. De uitbaters van die kritieke infrastructuur moeten beschermingsmaatregelen nemen om incidenten of crisissen te voorkomen of te pareren.

In artikel 3, 4°, van die wet wordt een kritieke infrastructuur gedefinieerd als een “installatie, systeem of een deel daarvan, van federaal belang, dat van essentieel belang is voor het behoud van vitale maatschappelijke functies, de gezondheid, de veiligheid, de beveiliging, de economische welvaart of het maatschappelijk welzijn, en waarvan de verstoring van de werking of de vernietiging een aanzienlijke weerslag zou hebben doordat die functies ontregeld zouden raken”.

Infrastructuur die essentiële diensten levert en daarom als kritiek werd geïdentificeerd en aangeduid, speelt een onmisbare rol voor de instandhouding van maatschappelijke functies of van vitale economische activiteiten, in een context van toenemende onderlinge afhankelijkheid.

De gevolgen van het uitvallen van kritieke infrastructuur en de ernst daarvan kunnen worden beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- de weerslag op de volksgezondheid en het aantal potentiële slachtoffers, doden of gewonden; of
- de potentiële economische weerslag, met name de omvang van de economische verliezen en/of van de vermindering van de kwaliteit van producten of diensten, met inbegrip van de weerslag op het milieu; of
- de mogelijke weerslag op de bevolking, met name de weerslag op het vertrouwen van de bevolking, het fysieke lijden en de verstoring van het dagelijkse leven, met inbegrip van het uitvallen van essentiële diensten.

Wegens de recente gebeurtenissen, in het bijzonder de Russisch-Oekraïense crisis, leggen de Staten meer waakzaamheid aan de dag met betrekking tot hun kritieke

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Depuis plus de 10 ans, la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques, dite loi “EPCIP” (*European Programme for Critical Infrastructure Protection*) fournit un cadre préventif essentiel pour nos infrastructures critiques.

Le mécanisme mis en place par cette législation est d’application dans différents secteurs essentiels, et prévoit un processus d’identification et de désignation d’infrastructures critiques par l’autorité compétente. Pour ces infrastructures critiques, les exploitants concernés sont tenus de prendre des mesures de protection afin de prévenir ou d’empêcher tout incident ou crise.

Une “infrastructure critique” est définie par l’article 3, 4°, de la loi précitée comme toute “installation, système ou partie de celui-ci, d’intérêt fédéral, qui est indispensable au maintien des fonctions vitales de la société, de la santé, de la sûreté, de la sécurité et du bien-être économique ou social des citoyens, et dont l’interruption du fonctionnement ou la destruction aurait une incidence significative du fait de la défaillance de ces fonctions”.

Les infrastructures qui ont été identifiées et désignées comme critiques, étant donné qu’elles fournissent des services essentiels, jouent un rôle indispensable dans le maintien de fonctions sociétales ou d’activités économiques vitales, dans un contexte d’interdépendance de plus en plus marqué.

Les conséquences d’une interruption du fonctionnement d’une infrastructure critique, et leur gravité, peuvent être évaluées selon les critères suivants:

- l’impact sur la santé des citoyens, et le nombre potentiel de victimes, de morts ou de blessés; ou
- l’incidence potentielle sur le plan économique, notamment l’ampleur des pertes économiques et/ou de la dégradation de produits ou de la fourniture de services, y compris l’incidence sur l’environnement; ou
- l’incidence potentielle sur la population, notamment l’incidence sur la confiance de la population, les souffrances physiques et la perturbation de la vie quotidienne, y compris la disparition de services essentiels.

Les événements récents et notamment la crise russo-ukrainienne ont accru la vigilance des États sur leurs infrastructures critiques, et en particulier dans le secteur

infrastructuur. Dat geldt zeker voor de energiesector. Om het hoofd te kunnen bieden aan een situatie met voortdurend evoluerende bedreigingen, moet permanent blijk worden gegeven van waakzaamheid en aanpassingsvermogen. De Russische aanvalsoorlog tegen Oekraïne heeft nieuwe risico's teweeggebracht; die treden gecombineerd op en vormen aldus een hybride dreiging. Een van die risico's is de mogelijke verstoring van de werking van essentiële diensten die worden geleverd door de uitbaters van kritieke infrastructuur.

De vermeende sabotage van de Nordstream 1- en Nordstream 2-gaspijpleidingen in de Oostzee, in september 2022, vormden een nog krachtiger schot voor de boeg. We kunnen er niet langer omheen dat wij onze kritieke infrastructuur gedurende de volledige werkingsperiode moeten beschermen en in stand houden.

Voormelde geopolitieke situatie heeft een aanzienlijke impact gehad en heeft diepgaande vragen opgeroepen over de onafhankelijkheid en energievoorziening van de Staten.

Het tijdelijk of permanent uitvallen of stopzetten dan wel het verlies van kritieke strategische infrastructuur kan dramatische gevolgen hebben voor ons land, zijn bewoners en zijn bedrijven.

In de energiesector, inzonderheid de deelsector elektriciteit, kan een dergelijke gang van zaken de energiebevoorradingszekerheid ernstig in het gedrang brengen. Zo is er het risico op black-outs, waarvan het Federaal Planbureau de maatschappelijke kosten in 2014 op 120 miljoen euro per uur heeft geraamd (*Belgische black-outs berekend. Een kwantitatieve evaluatie van stroompannes in België*, D. Devogelaer, maart 2014, *Working paper 3-14*, Federaal Planbureau).

Tot slot hebben recente grote crisissen, zoals de COVID-19-pandemie, blootgelegd hoe belangrijk het is de veerkracht van de essentiële diensten op nationaal niveau te waarborgen, evenals de instandhouding van de daartoe benodigde voorraden.

De samenleving is sterk afhankelijk van die infrastructuren. De onderbreking van essentiële diensten kan het welzijn van de burgers, onze economieën en het vertrouwen in onze democratische systemen dan ook sterk aantasten.

Gelet op de recente dramatische gebeurtenissen heeft de Europese Unie via de Aanbeveling van de Raad van 8 december 2022 betreffende een

de l'énergie. Pour être en mesure de faire face à un contexte présentant des menaces en constante évolution, il convient de faire preuve d'une vigilance et d'une capacité d'adaptation constantes. La guerre d'agression livrée par la Russie à l'Ukraine a engendré de nouveaux risques, qui se combinent et qui forment ainsi une menace hybride. L'un d'entre eux est le risque de perturbation dans le fonctionnement des services essentiels fournis par les entités exploitant des infrastructures critiques.

Le sabotage présumé, en septembre 2022, des gazoducs Nordstream 1 et Nordstream 2 en Mer Baltique nous a rappelé encore plus vivement à nos obligations de protéger et de maintenir nos infrastructures critiques tout au long de leur période de fonctionnement.

Cette situation géopolitique a eu un impact considérable et a profondément interpellé sur la question de l'indépendance et de la souveraineté énergétique des États.

En effet, l'interruption ou l'arrêt temporaire ou définitif du fonctionnement d'infrastructures critiques stratégiques ou leur perte peut avoir des conséquences dramatiques ayant une incidence significative sur le pays, ses habitants et ses entreprises.

L'interruption ou l'arrêt temporaire ou définitif du fonctionnement d'infrastructures critiques dans le secteur de l'énergie, sous-secteur de l'électricité, peut avoir des conséquences lourdes en termes de sécurité d'approvisionnement énergétique pouvant mener jusqu'à des délestages ou des black-out, dont le coût social avait été évalué, en 2014, par le Bureau fédéral du Plan à hauteur de 120 millions d'euros par heure (*Belgische black-outs berekend. Een kwantitatieve evaluatie van stroompannes in België*, D. Devogelaer, Mars 2014, *Working paper 3-14*, Federaal Planbureau).

Enfin, de récentes crises majeures, telles que la pandémie de COVID-19 ont mis en lumière l'importance de garantir la résilience des services essentiels au niveau national et le maintien des approvisionnements qui leur sont destinés.

La société dépend fortement de ces infrastructures, et l'interruption de services essentiels peut avoir de graves conséquences sur le bien-être des citoyens, nos économies et la confiance placée dans nos systèmes démocratiques.

Vu les événements dramatiques que l'on a connu, au travers de la "Recommandation du Conseil du 8 décembre 2022 relative à une approche coordonnée

Uniebrede gecoördineerde aanpak om de weerbaarheid van kritieke infrastructuur te versterken¹ en via Richtlijn (EU) 2022/2557 van het Europees Parlement en de Raad van 14 december 2022 betreffende de weerbaarheid van kritieke entiteiten en tot intrekking van Richtlijn 2008/114/EG van de Raad² aangedrongen op de grootst mogelijke aandacht voor die kritieke infrastructuur. Het is de bedoeling om elke verstoring van de werking ervan te voorkomen en om de energiesector de hoogste prioriteit te geven, enerzijds omdat die essentieel is voor onze samenleving en economie, anderzijds omdat de huidige risicobeoordelingen ongunstig zijn.

Om die nieuwe context het hoofd te bieden, heeft de minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten, in 2022 het veiligheidsniveau van de kritieke energie-infrastructuur verhoogd. Na het aanduiden van nieuwe kritieke infrastructuur heeft de minister in oktober 2022 het aantal aanbieders van essentiële diensten aanzienlijk opgetrokken, van 3 naar 33.

In haar mededeling van 27 januari 2023, bij het voorleggen van een voorontwerp van wet aan de regering, heeft minister Van der Straeten te kennen gegeven dat zij beoogde de veiligheid van de kritieke infrastructuur in de energiesector aan te scherpen. In dat verband heeft ze benadrukt dat een hoger veiligheidsniveau bijdraagt tot het waarborgen van de bevoorradingszekerheid. Gelet op de dramatische gevolgen voor onze bevoorradingszekerheid inzake elektriciteit, maar ook voor onze economie en voor het milieu, heeft de minister van Energie er voorts op gewezen dat het er voor de betrokken partijen op aankomt gezamenlijk op te treden en alles in het werk te stellen om de veiligheid van onze kritieke infrastructuur te waarborgen. Daarop heeft de regering op 18 april 2023 een wetsontwerp ingediend tot wijziging van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren (DOC 55 3277/001). Tijdens de parlementaire voorbereiding, met name in haar inleidende uiteenzetting, heeft minister Van der Straeten zeer sterk de nadruk gelegd op de paradigmaverschuiving (DOC 55 3277/002, blz. 3):

“Maar het afgelopen jaar is de wereld veranderd. De oorlog in Oekraïne heeft ons laten zien dat energie-infrastructuur een potentieel doelwit voor aanvallen en sabotage is geworden. Dergelijke acties kunnen dramatische gevolgen hebben voor onze bevoorradingszekerheid, maar ook voor onze economie en het milieu. De veiligheid van de elektriciteits-, gas- en olievoorziening van ons land hangt ook af van de fysieke en cyberveiligheid van onze

à l'échelle de l'Union pour renforcer la résilience des infrastructures critiques” et de la “directive (UE) 2022/2557 du Parlement européen et du Conseil du 14 décembre 2022 sur la résilience des entités critiques, et abrogeant la directive 2008/114/CE du Conseil”², l'Union européenne a insisté pour porter la plus grande attention à ces infrastructures critiques, pour éviter toute interruption de leur fonctionnement, et pour accorder la plus haute priorité au secteur de l'énergie en raison, d'une part, de son caractère essentiel pour la société et l'économie et, d'autre part, des évaluations actuelles des risques.

Pour faire face à ce nouveau contexte, durant l'année 2022, la ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten, a élevé le niveau de sécurité des infrastructures critiques énergétiques. Après avoir désigné de nouvelles infrastructures critiques, la ministre a largement augmenté, en octobre 2022, le nombre d'opérateurs de services essentiels, qui sont passés de 3 à 33.

Dans sa communication du 27 janvier 2023, en déposant un avant-projet de loi au gouvernement fédéral, la ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten, indiquait qu'elle souhaitait renforcer la sécurité des infrastructures critiques du secteur de l'énergie en soulignant qu'“élever le niveau de sécurité contribue à garantir la sécurité d'approvisionnement”. Vu les conséquences dramatiques pour notre sécurité d'approvisionnement en électricité, mais aussi pour notre économie et pour l'environnement, la ministre de l'Énergie ajoutait que les différentes parties impliquées agissaient de concert “afin de tout mettre en œuvre pour préserver la sécurité de nos infrastructures critiques”. En conséquence de cela, le gouvernement a déposé, le 18 avril 2023, un projet de loi modifiant la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques (DOC 55 3277/001). Dans le cadre des travaux parlementaires y relatifs, et en particulier dans son exposé introductif, la ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten, a insisté lourdement sur le changement de paradigme qui est intervenu (DOC 55 3277/002, p. 3):

“Mais depuis un an, le monde a changé. La guerre en Ukraine nous a démontré que les infrastructures énergétiques sont devenues des cibles potentielles d'attaques et de sabotages. De tels actes peuvent avoir des conséquences dramatiques pour notre sécurité d'approvisionnement énergétique mais aussi pour notre économie et pour l'environnement. La sécurité d'approvisionnement en électricité, gaz et pétrole de

¹ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32023H0120\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32023H0120(01))

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:32022L2557>

¹ [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:32023H0120\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:32023H0120(01))

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:32022L2557>

energie-infrastructuur. Vandaag moeten we onze software veranderen en een mentaliteit aannemen die inspeelt op deze nieuwe realiteit. Nadat de minister in 2022 nieuwe kritieke infrastructuren en nieuwe exploitanten van essentiële diensten heeft aangewezen, wil ze in 2023 de geldende wetgeving versterken om het veiligheidsniveau van onze kritieke energie-infrastructuren te verhogen.” (DOC 55 3277/002, blz. 3)

In haar antwoorden heeft ze daar specifiek aan toegevoegd dat het “effectief zo [is] dat energie-infrastructuren vaak kritiek zijn” (DOC 55 3277/002, blz. 7). Aangezien de tijdelijke dan wel definitieve uitval, evenals de verdwijning, stopzetting, buitengebruikstelling of ontmanteling van de kritieke infrastructuur in de energiesector – deelsector elektriciteit – zoals reeds gezegd bijzonder ernstige gevolgen zouden hebben voor ons land, lijkt het wenselijk en noodzakelijk het huidige kader voor die sector en voor die deelsector aan te vullen, om een dergelijke situatie koste wat het kost te voorkomen.

De reeds bestaande procedure om kritieke infrastructuur te identificeren en aan te duiden, moet worden aangevuld met een procedure tot intrekking van de status van die infrastructuur in de energiesector, deelsector elektriciteit. Die procedure moet worden doorlopen vóór de stopzetting van de activiteiten, de ontmanteling of de buitengebruikstelling.

In dat verband zij erop gewezen dat de Raad van State in zijn advies nr. 73.005/3 van 2 maart 2023³ heeft aangegeven dat niets een regeling verhindert die enkel zou gelden voor een van de sectoren, namelijk energie, en niet voor de overige sectoren (telecommunicatie, mobiliteit en vervoer enzovoort).

Een dergelijke intrekkingsprocedure is geïnspireerd op gangbare praktijken in andere sectoren, zoals het spoor, die kritieke infrastructuur hebben en essentiële diensten leveren. Zo voorziet het Performantiecontract 2023-2032 tussen de Belgische Staat en Infrabel in een specifieke procedure voor de ontmanteling van de vertakking van een aansluiting of voor de buitengebruikstelling en ontmanteling van een spoorlijn. Voor een ontmanteling van een aansluiting moet Infrabel namelijk een gemotiveerde aanvraag indienen, moet er een evaluatie van de alternatieven en hun respectieve impact plaatsvinden en is overleg vereist tussen Infrabel en de Voogdijoverheid. Die laatste kan de toestemming geven voor de ontmanteling van de sporen of integendeel beslissen om de stand-byperiode voor onbepaalde tijd te verlengen.

³ DOC 55 3277/001, blz. 20.

la Belgique dépend aussi de la sécurité physique et de la cybersécurité de nos infrastructures critiques. Aujourd’hui, nous devons changer de logiciel et adopter un état d’esprit qui réponde à cette nouvelle réalité. Après avoir désigné en 2022 de nouvelles infrastructures critiques et de nouveaux opérateurs de services essentiels, la ministre souhaite, en 2023, renforcer la législation en vigueur pour élever le niveau de sécurité de nos infrastructures critiques énergétiques.” (DOC 55 3277/002, p. 3)

Dans ses réponses, elle a spécifiquement ajouté que “(...) les infrastructures énergétiques sont effectivement souvent critiquées.” (DOC 55 3277/002, p. 7 du document précité). Dès lors que l’interruption du fonctionnement, temporaire ou définitive, ou la disparition, la cessation d’activité, le déclassement ou le démantèlement des infrastructures critiques du secteur de l’énergie, sous-secteur de l’électricité, aurait les conséquences graves précitées pour notre pays, il apparaît souhaitable et nécessaire de compléter davantage le cadre actuel pour ce secteur et ce sous-secteur, pour éviter à tout prix une telle situation.

Au-delà du processus déjà existant d’identification et de désignation des infrastructures critiques, il apparaît essentiel de compléter ce cadre avec un processus de révocation du statut desdites infrastructures, du secteur de l’énergie, sous-secteur de l’électricité, préalablement à leur cessation d’activité, à leur démantèlement ou à leur déclassement.

Il convient de noter ici que, dans son avis n° 73.005/3 du 2 mars 2023³, le Conseil d’État a admis que rien n’empêchait de prévoir un régime qui ne s’appliquerait qu’à l’un des secteurs, à savoir l’énergie, et pas aux autres secteurs (télécommunications, mobilité et transport, etc.).

Un tel processus de révocation s’inspire des pratiques en vigueur dans d’autres secteurs disposant d’infrastructures critiques et fournissant des services essentiels, comme le transport ferroviaire. Ainsi, le “Contrat de performance 2023-2032 entre l’État belge et Infrabel” prévoit par exemple une procédure spécifique pour le démantèlement de l’embranchement d’un raccordement, ou pour la mise hors service et le démantèlement d’une ligne. Un tel cas de démantèlement d’un raccordement implique une demande motivée d’Infrabel, une évaluation des alternatives et des impacts, et doit faire l’objet d’une concertation entre Infrabel et l’Autorité de tutelle qui peut autoriser le démantèlement des voies ou au contraire décider d’une prolongation de la mise en veille pour une durée déterminée. En outre, toute proposition de

³ DOC 55 3277/001, p. 19 et suivantes.

Voorts vergt elk voorstel tot buitengebruikstelling of ontmanteling van een hoofdlijn de goedkeuring van de Ministerraad.

Bij het Franse spoor (*SNCF Réseau*) bestaat een gelijkaardige strategie voor de instandhouding van ongebruikte spoorlijnen, teneinde niet-opportune sluitingen of buitengebruikstellingen te voorkomen. Zo bepaalt de *Code des transports* dat “*les déclassements affectant la consistance du réseau ferré national sont soumis à l’autorisation préalable de l’État, après avis de la région*”.⁴

Bovendien heeft de Raad van State de bevoegdheid van de overheid met betrekking tot de identificatie en aanduiding van de kritieke infrastructuur reeds erkend in de volgende bewoordingen: “Er kan niet worden aanvaard dat de sectorale overheid de identificatie van een kritieke infrastructuur kan doen afhangen van het eensluidend advies van de vertegenwoordigers van de sector en van de exploitanten van de betrokken infrastructuur” (advies van de Raad van State nr. 48.989/VR van 9 december 2010).⁵

Dit wetsvoorstel strekt er dan ook toe het wetgevend kader met betrekking tot onze kritieke infrastructuur in de deelsector elektriciteit van de energiesector te versterken, door naast de identificatie- en aanduidingsprocedures uit de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuur, in een specifieke intrekingsprocedure te voorzien ingeval een kritieke infrastructuur door de overheid wordt stopgezet, krachtens de wet of op verzoek van de exploitant. Na afloop van die procedure kan de sectoroverheid de status van kritieke infrastructuur intrekken, dan wel de betrokken infrastructuur voor een bepaalde periode in wachtstand houden.

Voorafgaand aan de stopzetting van de activiteit, aan de buitengebruikstelling of aan de ontmanteling van zijn kritieke infrastructuur dient de exploitant een machtiging tot intrekking van de status van kritieke infrastructuur te hebben verkregen.

Aangezien een onderbreking in de werking van kritieke infrastructuur een zeer grote impact kan hebben op de gezondheid, de economie, het milieu en het vertrouwen van de bevolking, alsook het dagelijkse leven van de deelsector elektriciteit van de energiesector uit te

mise hors service ou de démantèlement d’une ligne du réseau principal est soumise à l’approbation du Conseil des ministres.

Une stratégie analogue visant le maintien en l’état de voies ferrées inutilisées afin d’éviter leur fermeture inopportune ou leur déclassement existe également en France au niveau de SNCF Réseau. Le Code des transports dispose ainsi que “*les déclassements affectant la consistance du réseau ferré national sont soumis à l’autorisation préalable de l’État, après avis de la région*”.⁴

En outre, dans le cadre de l’identification et de la désignation des infrastructures critiques, le Conseil d’État a déjà reconnu la compétence de l’autorité en la matière, en précisant qu’il ne se concevait pas que “l’autorité sectorielle puisse faire dépendre le recensement d’une infrastructure critique de l’avis conforme des représentants du secteur et des exploitants des infrastructures concernées” (avis du Conseil d’État n° 48.989/VR du 9 décembre 2010).⁵

En conséquence, la présente proposition de loi a pour objectif de renforcer le cadre législatif concernant nos infrastructures critiques dans le secteur de l’énergie, sous-secteur de l’électricité, en prévoyant d’ajouter aux procédures d’identification et de désignation prévues par la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques, une procédure spécifique de révocation pour ce qui concerne le cas d’arrêt d’une infrastructure critique par l’autorité, en vertu de la loi ou à la demande de l’exploitant. Au terme de cette procédure, l’autorité sectorielle peut soit révoquer le statut de l’infrastructure critique concernée, soit la maintenir “en réserve” pour une période déterminée.

Préalablement à la cessation d’activité, au déclassement ou au démantèlement de son infrastructure critique, l’exploitant doit avoir obtenu une autorisation de révocation du statut de son infrastructure critique.

Vu l’impact majeur que l’interruption de leur fonctionnement peut avoir sur la santé, sur l’économie, sur l’environnement, sur la confiance de la population et la perturbation de la vie quotidienne, le champ d’application du secteur de l’énergie, sous-secteur de l’électricité, est étendu aux équipements, structures et pièces composants

⁴ Artikelen *Comment améliorer la réversibilité dans la procédure de suppression des lignes* en *Une nouvelle politique pour préserver les possibilités de réactivation de services ferroviaires*, *environnement-magazine.fr*, 1 septembre 2014.

⁵ DOC 53 1357/001, blz. 61, opmerking bij artikel 5 van het voorontwerp van wet betreffende de kritieke infrastructuur, de andere punten van federaal belang en de punten van lokaal belang.

⁴ Articles “*Comment améliorer la réversibilité dans la procédure de suppression des lignes*” et “*Une nouvelle politique pour préserver les possibilités de réactivation de services ferroviaires*”, *environnement-magazine.fr*, 1^{er} septembre 2014.

⁵ DOC 53 1357/001, p. 61, commentaire de l’article 5 de l’avant-projet de loi “concernant les infrastructures critiques, les autres points d’intérêt fédéral et les points d’intérêt local”.

breiden tot de inrichtingen, structuren en componenten van kerninstallaties voor elektriciteitsproductie die als kritieke infrastructuur werden geïdentificeerd en aangeduid.

De intrekkingsprocedure behelst met name de verplichting om aan te tonen dat het verdwijnen, buiten gebruik stellen, ontmantelen of stopzetten van de activiteit van de betrokken kritieke infrastructuur de toets van alle gehanteerde criteria doorstaat.

Doordat de aldus in het leven geroepen intrekkingsprocedure teruggrijpt naar de bestaande structuren en entiteiten, voorkomt ze overlappingen en onnodige werklast.

Een laatste verduidelijking: aan de stopzetting, ontmanteling of buitengebruikstelling van een kritieke infrastructuur zonder dat voormelde intrekkingsprocedure vooraf heeft plaatsgevonden en de intrekking van de status van kritieke infrastructuur werd verkregen, dient onmiddellijk een einde te worden gemaakt. Dat voorkomt onomkeerbare situaties met potentieel nefaste gevolgen. In het licht van inzonderheid de huidige geopolitieke context is dat cruciaal.

Dankzij dit wetsvoorstel kan de kritieke infrastructuur van de deelsector elektriciteit binnen de energiesector duurzaam weerbaarder en minder kwetsbaar worden gemaakt. Aldus kunnen incidenten die de levering van essentiële diensten kunnen verstoren, beter worden voorkomen. Voorts kunnen we er ons beter tegen beschermen, er beter op reageren, er beter weerstand tegen bieden, de impact ervan verzachten, de schokken die ze teweegbrengen opvangen, ons eraan aanpassen en ervan herstellen.

d'une installation nucléaire destinée à la production d'électricité, qui aurait été identifiée et désignée comme une infrastructure critique.

La procédure de révocation prévoit notamment l'obligation de faire la démonstration d'une absence d'impact sur l'ensemble des critères identifiés, en cas de disparition, de déclassement, de démantèlement ou de cessation de l'activité de l'infrastructure critique concernée.

Par son recours aux structures et organismes existants, la procédure de révocation ainsi créée vise en outre à éviter tout double emploi et charge inutile.

Il est enfin précisé que, dans le cas d'une infrastructure critique qui aurait cessé son activité, ou serait en cours de démantèlement ou de déclassement, sans qu'il y ait eu au préalable la procédure de révocation précitée du statut de l'infrastructure critique, il faut alors cesser immédiatement toute activité de déclassement, de démantèlement ou de cessation d'activité tant qu'elle n'a pas été révoquée; ceci, de manière à éviter toute situation irréversible pouvant avoir des conséquences néfastes, eu égard notamment au contexte géopolitique actuel.

La présente proposition de loi permet ainsi de sanctuariser, de renforcer davantage la résilience, et de réduire la vulnérabilité des infrastructures critiques du secteur de l'énergie, sous-secteur de l'électricité. Il est ainsi possible de renforcer notre capacité à prévenir les incidents susceptibles de perturber la fourniture de services essentiels, à s'en protéger, à y réagir, à y résister, à les atténuer, à absorber les chocs qu'ils provoquent, à s'y adapter et à s'en remettre.

Mathieu Bihet (MR)
Charlotte Deborsu (MR)
Michel De Maegd (MR)
Benoît Piedboeuf (MR)

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 1 juli 2011
betreffende de beveiliging en de bescherming
van de kritieke infrastructuren**

Art. 2

In artikel 3 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 4° worden de woorden “, de ontmanteling, de buitengebruikstelling, de stopzetting van de activiteiten” ingevoegd tussen de woorden “de versterking van de werking” en de woorden “of de vernietiging”;

b) in de bepaling onder 5° worden de woorden “, de ontmanteling, de buitengebruikstelling, de stopzetting van de activiteiten” ingevoegd tussen de woorden “de versterking van de werking” en de woorden “of de vernietiging”;

c) in de bepaling onder 6° worden de woorden “, de ontmanteling, de buitengebruikstelling, de stopzetting van de activiteiten” ingevoegd tussen de woorden “de versterking van de werking” en de woorden “of de vernietiging”;

d) dit artikel wordt aangevuld met een 18°, luidende:

“18° “buitengebruikstelling”: het geheel van de technische en administratieve verrichtingen om een einde te maken aan de activiteiten van een infrastructuur of om de infrastructuur of een deel ervan een andere bestemming te geven; de buitengebruikstelling omvat de volgende fasen: de beslissing tot stopzetting van de activiteiten, de eigenlijke stopzetting en de eigenlijke ontmanteling;”;

e) dit artikel wordt aangevuld met een 19°, luidende:

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2

**Modification de la loi du 1^{er} juillet 2011
relative à la sécurité et la protection
des infrastructures critiques**

Art. 2

Dans l'article 3 de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le point 4°, les mots “, le démantèlement, le déclassement, la cessation d'activité” sont insérés entre le mot “fonctionnement” et les mots “ou la destruction”;

b) dans le point 5°, les mots “, le démantèlement, le déclassement, la cessation d'activité” sont insérés entre le mot “fonctionnement” et les mots “ou la destruction”;

c) dans le point 6°, les mots “, le démantèlement, le déclassement, la cessation d'activité” sont insérés entre le mot “fonctionnement” et les mots “ou la destruction”;

d) cet article est complété par un 18°, rédigé comme suit:

“18° “déclassement”: l'ensemble des opérations techniques et administratives en vue de mettre fin aux activités d'une infrastructure et à donner une autre destination à l'infrastructure ou à une partie de celle-ci; le déclassement comprend les phases suivantes: la décision de cessation des activités, la cessation elle-même, le démantèlement lui-même;”;

e) cet article est complété par un 19°, rédigé comme suit:

“19° “ontmanteling”: het geheel van de technische verrichtingen als onderdeel van de buitengebruikstelling, teneinde de infrastructuur te demonteren en de uitrusting, de structuren en de onderdelen te verwijderen, te verwerken of te recyclen;”;

f) dit artikel wordt aangevuld met een 20°, luidende:

“20° “stopzetting van de activiteiten”: de ultieme stillegging van de infrastructuur, met andere woorden de definitieve stopzetting van de gebruikelijke activiteiten van de desbetreffende infrastructuur.”.

Art. 3

Artikel 4, § 1, tweede lid, van dezelfde wet wordt opgeheven.

Art. 4

Artikel 4, § 2, eerste lid, 1°, van dezelfde wet wordt vervangen door:

“1° elektriciteit, samengesteld uit infrastructuren en voorzieningen voor elektriciteitsproductie en -transmissie, met het oog op elektriciteitsvoorziening, met inbegrip van de uitrustingen, de structuur en de onderdelen van een nucleaire installatie als bedoeld in de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortvloeiende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, bestemd voor de productie van elektriciteit;”.

Art. 5

In artikel 5, § 2, van dezelfde wet wordt na het woord “bijlage” het cijfer “1” ingevoegd.

Art. 6

Artikel 7 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 5, luidende:

“§ 5. Onder het toepassingsgebied als gepreciseerd in artikel 4, § 2, eerste lid, 1°, vallen de infrastructuren behorend tot de energiesector, deelsector elektriciteit, die eerder reeds als kritieke infrastructuren werden aangemerkt.”

“19° “démantèlement”: l’ensemble des opérations techniques en tant qu’élément du déclassement, par lequel l’infrastructure est démontée et par lequel les équipements, structures et pièces composants sont évacués, traités ou recyclés;”;

f) cet article est complété par un 20°, rédigé comme suit:

“20° “cessation d’activité”: la dernière mise à l’arrêt de l’infrastructure, c’est-à-dire la cessation définitive des activités habituelles de l’infrastructure concernée.”.

Art. 3

L’article 4, § 1^{er}, alinéa 2, de la même loi est abrogé.

Art. 4

L’article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, de la même loi est remplacé par ce qui suit:

“1° l’électricité, composée des infrastructures et installations permettant la production et le transport d’électricité, en vue de la fourniture d’électricité, en ce y compris les équipements, structures et pièces composants d’une installation nucléaire visée par la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l’environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l’Agence fédérale de Contrôle nucléaire, destinée à la production d’électricité;”.

Art. 5

Dans l’article 5, § 2, de la même loi, le chiffre “1” est inséré après le mot “annexe”.

Art. 6

L’article 7 de la même loi est complété par un paragraphe 5, rédigé comme suit:

“§ 5. Le champ d’application précisé à l’article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, s’applique aux infrastructures du secteur de l’énergie, sous-secteur de l’électricité, qui ont déjà fait l’objet d’une désignation comme infrastructures critiques.”

Art. 7

Na artikel 23/1 van dezelfde wet wordt een afdeling 5*bis* ingevoegd, luidende “Intrekking van de aan de infrastructuur behorend tot de energiesector, deelsector elektriciteit, toegewezen status van kritieke infrastructuur”.

Art. 8

In de voormelde afdeling 5*bis* wordt een artikel 23/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 23/2. § 1. Vooraleer de exploitant krachtens de wet, krachtens een beslissing van een overheid of op eigen initiatief overgaat tot de stopzetting van de activiteiten, de buitengebruikstelling of de ontmanteling van zijn kritieke infrastructuur behorend tot de energiesector, deelsector elektriciteit, moet hij de intrekking van de status van kritieke infrastructuur hebben verkregen overeenkomstig de in § 2 bedoelde procedure.

§ 2. De in § 1 bedoelde procedure voor de intrekking van de status van kritieke infrastructuur wordt bepaald in bijlage 2.

§ 3. De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de nadere regels voor de toepassing van dit artikel.”

Art. 9

Na de enige bijlage bij dezelfde wet, die bijlage 1 wordt, wordt een bijlage 2 ingevoegd, met als opschrift:”

“Bijlage 2 Procedure voor de intrekking van de status van kritieke infrastructuur.

A. In het geval van een intrekking op verzoek van een exploitant dient die de aanvraag tot intrekking van de status van kritieke infrastructuur bij de desbetreffende sectoroverheid in te dienen. Bij zijn gemotiveerde aanvraag tot intrekking wordt een dossier gevoegd dat op cumulatieve wijze aantoont dat er geen gevolgen zijn voor alle criteria als bedoeld in artikel 6, § 3, die verband houden met de verdwijning, de buitengebruikstelling, de ontmanteling of de stopzetting van de activiteit van de kritieke infrastructuur.

B. De desbetreffende sectoroverheid verzamelt de volgende informatie:

B.1. indien de kritieke infrastructuur een nucleaire installatie betreft als bedoeld in de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het

Art. 7

Après l'article 23/1 de la même loi, il est inséré une section 5*bis* intitulée “Révocation du statut des infrastructures critiques du secteur de l'énergie, sous-secteur de l'électricité”.

Art. 8

Dans la section 5*bis* précitée, il est inséré un article 23/2, rédigé comme suit:

“Art. 23/2. § 1^{er}. Préalablement à la cessation d'activité, au déclassement ou au démantèlement de son infrastructure critique du secteur de l'énergie, sous-secteur de l'électricité, en vertu de la loi ou de la décision d'une autorité ou de sa propre volonté, l'exploitant doit avoir obtenu la révocation du statut d'infrastructure critique conformément à la procédure prévue en vertu du paragraphe 2.

§ 2. La procédure à suivre pour la révocation du statut d'infrastructure critique visée au paragraphe 1^{er} est déterminée à l'annexe 2.

§ 3. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités d'application du présent article.”

Art. 9

Après l'annexe unique de la même loi, devenant l'annexe 1, est insérée l'annexe 2 suivante:

“Annexe 2 Procédure applicable pour la révocation du statut d'infrastructure critique.

A. Dans le cas d'une révocation demandée par un exploitant, ce dernier introduit la demande de révocation du statut de son infrastructure critique auprès de l'autorité sectorielle concernée. Sa demande motivée de révocation est accompagnée d'un dossier démontrant cumulativement l'absence d'impact sur l'ensemble des critères repris à l'article 6, § 3, en lien avec la disparition, le déclassement, le démantèlement ou la cessation d'activité de l'infrastructure critique.

B. L'autorité sectorielle concernée réunit les informations suivantes:

B.1. pour le cas où l'infrastructure critique est une installation nucléaire visée par la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement

leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, de adviezen van het FANC (Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle), van de NIRAS (Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen), van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en van de commissie die werd opgericht bij het koninklijk besluit van 15 oktober 1979 houdende oprichting en organisatie van een Interministeriële Commissie voor de nucleaire veiligheid en de veiligheid van de Staat op het kerngebied;

B.2. de adviezen van de Nationale Bank van België, van het Federaal Planbureau, van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, van de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, van de elektriciteitstransmissiebeheerder en van de CREG (Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas);

B.3. de adviezen van Sciensano, van het FAVV (Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen), van de Federale overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid;

B.4. de adviezen van het Directoraat-generaal Leefmilieu van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, van de FRDO (Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling);

B.5. het resultaat van een studie waarin het vertrouwen van de bevolking in de intrekking van de status van kritieke infrastructuur kwalitatief en kwantitatief wordt gemeten;

B.6. het advies van de betrokken gemeenten;

B.7. het resultaat van de gesprekken met het OCAD (Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse) en de ADCC (Algemene Directie Crisiscentrum);

B.8. het resultaat van het overleg met de betrokken gewesten.

C. Indien het gaat om een op het Belgische grondgebied geïdentificeerde Europese kritieke infrastructuur is de sectoroverheid in voorkomend geval belast met het voeren van bilaterale of multilaterale gesprekken met de lidstaten van de Europese Unie.

D. De sectoroverheid verzamelt alle andere informatie die noodzakelijk is om een met redenen omklede beslissing te nemen.

contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, les avis de l'AFCN (Agence fédérale de contrôle nucléaire), de l'ONDRAF (Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies), de la Commission des provisions nucléaires, et de la commission créée en vertu de l'arrêté royal du 15 octobre 1979 créant et organisant une Commission interministérielle de la sécurité nucléaire et de la sûreté de l'État dans le domaine nucléaire;

B.2. les avis de la Banque Nationale de Belgique, du Bureau Fédéral du Plan, du Conseil Central de l'Économie, de la Direction Générale Énergie du Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, du gestionnaire du réseau de transport d'électricité, et de la CREG (Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz);

B.3. les avis de Sciensano, de l'AFSCA (Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire), du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement, du Service public fédéral Sécurité sociale;

B.4. les avis de la Direction Générale Environnement du Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, du CFDD (Conseil Fédéral de Développement Durable);

B.5. le résultat d'une étude mesurant qualitativement et quantitativement la confiance de la population concernant une révocation du statut de l'infrastructure critique concernée;

B.6. l'avis des communes concernées;

B.7. le résultat de la consultation de l'OCAM (Organe de Coordination pour l'Analyse de la Menace) et de la DGCC (Direction Générale Centre de Crise);

B.8. le résultat de la concertation avec les Régions concernées.

C. Dans le cas d'une infrastructure critique européenne identifiée sur le territoire belge, l'autorité sectorielle est chargée le cas échéant de mener des discussions bilatérales ou multilatérales avec les États membres de l'Union européenne.

D. L'autorité sectorielle réunit toute autre information nécessaire à l'établissement de sa décision motivée.

E. De sectoroverheid raadpleegt de exploitant indien zij zulks noodzakelijk acht voor de volledigheid van het dossier. De exploitant bezorgt de sectoroverheid bij haar eerste verzoek alle daartoe noodzakelijke informatie.

F. Zodra de sectoroverheid over alle voormelde informatie beschikt, kan zij, na goedkeuring door de Ministerraad, ofwel de status van kritieke infrastructuur intrekken op basis van een met redenen omklede beslissing die op cumulatieve wijze aantoonst dat er geen gevolgen zijn voor alle criteria als bedoeld in artikel 6, § 3, die verband houden met de verdwijning, de buitengebruikstelling, de ontmanteling of de stopzetting van de activiteit van de kritieke infrastructuur, ofwel die kritieke infrastructuur voor een bepaalde termijn behouden op basis van een met redenen omklede beslissing gebaseerd op voormelde informatie.

G. De sectoroverheid deelt aan de exploitant de met redenen omklede beslissing aangaande zijn kritieke infrastructuur mee en bezorgt hem een kopie van die beslissing met de vermelding van de datum van de mededeling aan de ADCC. De ADCC meldt de beslissing aan de burgemeester van de gemeente en aan de gouverneur van de provincie op het grondgebied waarvan zich de kritieke infrastructuur bevindt, of, indien die infrastructuur zich op het grondgebied van de Brusselse agglomeratie bevindt, aan de overheid die bevoegd is krachtens artikel 48 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen.

H. De exploitant kan tegen deze beslissing elk wettelijk rechtsmiddel aanwenden.

I. De definitieve beslissing van de sectoroverheid of het definitieve vonnis of arrest aangaande deze beslissing worden door de sectoroverheid bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van het koninklijk besluit van 11 maart 2013 tot uitvoering van de artikelen 13, 24 en 25 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en bescherming van de kritieke infrastructuren voor de sector Energie

Art. 10

Artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 11 maart 2013 tot uitvoering van de artikelen 13, 24 en 25 van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en bescherming van de kritieke infrastructuren voor de sector Energie wordt opgeheven.

E. L'autorité sectorielle consulte l'exploitant si elle l'estime nécessaire à la complétude du dossier. L'exploitant transmettra à l'autorité sectorielle toute information nécessaire à cette fin à première demande.

F. Lorsque l'ensemble des informations précitées ont été obtenues, l'autorité sectorielle, après approbation du Conseil des ministres, peut soit révoquer le statut de l'infrastructure critique concernée sur la base d'une décision motivée démontrant cumulativement l'absence d'impact sur l'ensemble des critères repris à l'article 6, § 3, en lien avec la disparition, le déclassement, le démantèlement ou la cessation d'activité de l'infrastructure critique, soit la maintenir pour une période déterminée sur la base d'une décision motivée fondée sur les informations précitées.

G. L'autorité sectorielle notifie à l'exploitant la décision motivée relativement à son infrastructure critique et communique une copie de cette décision avec mention de la date de notification à la DGCC. La DGCC informe le bourgmestre de la commune et le gouverneur de la province sur le territoire de laquelle se trouve l'infrastructure critique ou, lorsque cette dernière se situe sur le territoire de l'agglomération bruxelloise, l'autorité compétente en vertu de l'article 48 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises.

H. L'exploitant peut exercer tout recours conformément à la loi.

I. La décision définitive de l'autorité sectorielle ou le jugement ou l'arrêt définitifs rendus sur cette décision sont publiés par extrait au *Moniteur Belge* par l'autorité sectorielle.

CHAPITRE 3

Modification de l'arrêté royal du 11 mars 2013 portant exécution des articles 13, 24 et 25 de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques pour le secteur de l'Énergie

Art. 10

L'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 11 mars 2013 portant exécution des articles 13, 24 et 25 de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques pour le secteur de l'Énergie est abrogé.

HOOFDSTUK 4

Overgangsbepaling

Art. 11

Indien wordt vastgesteld dat een kritieke infrastructuur als bedoeld in artikel 4, § 2, eerste lid, 1^o, van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren, is stopgezet, wordt ontmanteld of buiten gebruik wordt gesteld zonder dat daaraan voorafgaand een intrekking volgens de procedure bedoeld in artikel 23/2, § 2, van dezelfde wet heeft plaatsgevonden, moet de exploitant elke activiteit van buitengebruikstelling, ontmanteling of stopzetting van activiteiten staken zolang de desbetreffende status van kritieke infrastructuur niet is ingetrokken.

18 juli 2024

CHAPITRE 4

Disposition transitoire

Art. 11

S'il est constaté qu'une infrastructure critique visée à l'article 4, § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques, a cessé son activité ou est en cours de démantèlement ou de déclassement, sans qu'il y ait eu au préalable la révocation selon la procédure visée à l'article 23/2, § 2, de la même loi, l'exploitant doit arrêter toute activité de déclassement, de démantèlement ou de cessation d'activité tant que le statut de l'infrastructure critique concernée n'a pas été révoqué.

18 juillet 2024

Mathieu Bihet (MR)
Charlotte Deborsu (MR)
Michel De Maegd (MR)
Benoît Piedboeuf (MR)