

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

28 augustus 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende concrete maatregelen
om herstel te bieden
aan de slachtoffers
van illegale interlandelijke adopties**

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

28 août 2024

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la prise de mesures
concrètes pour offrir réparation
aux victimes d'adoptions
internationales illégales**

(déposée par Mme Els Van Hoof et consorts)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 55 3829/001.

De Kamer nam op 9 juni 2022 een resolutie aan betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande (DOC 55 2151/008). De resolutie was onder meer het resultaat van getuigenissen van slachtoffers van deze praktijken in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen. Het fenomeen kan diverse vormen aannemen. Het gaat daarbij niet steeds om kinderen die ontvoerd of verhandeld zijn, maar ook om kinderen wiens ouders misleid werden, bijvoorbeeld met het idee dat hun kind elders zou gaan studeren en later zou terugkeren.

De resolutie erkende “dat bij de interlandelijke adoptie van kinderen fraude heeft plaatsgevonden in België zonder het medeweten van de bevoegde administratieve overheden” en verontschuldigde zich voor het leed bij de betrokkenen, zowel de geadopteerde personen en de gezinnen van herkomst als de adoptiegezinnen. Concreet werd de federale regering ook verzocht een reeks maatregelen te nemen. Zo werd de regering in verzoek 3.1 gevraagd een administratief onderzoek te voeren naar wanpraktijken van alle illegale adopties, ongeacht het land van oorsprong, sinds halverwege de twintigste eeuw tot vandaag. De resolutie voorzag dat deze vraag om een onderzoek op te starten zou worden geagendeerd op de interministeriële conferentie (hierna: IMC), die op haar beurt experten moest aanstellen voor het voeren van een onderzoek. De resolutie bepaalde dat dit onderzoek concreet tot doel heeft “alle feiten volledig uit te klaren en concreet inzicht te krijgen in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat illegale adopties van bijvoorbeeld ontvoerde of gesmokkelde kinderen door de diverse betrokken actoren konden worden goedgekeurd, gelegaliseerd en geauthenticeerd.” Binnen de zes maanden zouden de experten dan rapporteren aan de IMC, zouden ze hun rapport komen voorstellen in de Kamer van volksvertegenwoordigers voor het einde van de parlementaire zitting 2022-2023, en zouden ze het rapport aan de deelstaten verzenden.

Verder verzocht de resolutie de regering om in het licht van de bevindingen van dit onderzoek te erkennen dat in België gevallen van illegale adoptie hebben

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 55 3829/001.

Le 9 juin 2022, la Chambre a adopté une résolution visant à reconnaître la survenance d'adoptions illégales en Belgique, à conférer aux personnes concernées le statut de victimes et à entamer une enquête sur le sujet (DOC 55 2151/008). Cette résolution donnait notamment suite aux témoignages livrés devant la commission des Relations extérieures par des victimes de ces pratiques. Ce phénomène peut prendre des formes diverses. Il ne s'agit pas toujours d'enfants qui ont été enlevés ou vendus: parfois, les parents ont été trompés en ayant par exemple été persuadés que leur enfant irait étudier ailleurs pour ensuite revenir chez eux.

Cette résolution reconnaissait que “des cas de fraudes à l'adoption internationale d'enfants en provenance de l'étranger ont eu lieu dans notre pays à l'insu des autorités administratives compétentes” et la Chambre des représentants y présentait ses excuses aux personnes concernées pour les souffrances infligées, aussi bien les personnes adoptées que les familles d'origine et les familles adoptives. Concrètement, le gouvernement fédéral était en outre invité à prendre une série de mesures. La demande 3.1 l'exhortait ainsi à mener une enquête administrative au sujet des pratiques abusives liées à toutes les adoptions illégales, quel que soit le pays d'origine, du milieu du 20^e siècle à nos jours. La résolution invitait le gouvernement à inscrire cette demande d'ouverture d'enquête à l'ordre du jour de la Conférence interministérielle (ci-après: CIM), qui devait à son tour charger des experts d'investiguer. Cette résolution précisait que cette enquête visait concrètement “à établir toute la lumière sur les faits et à pouvoir comprendre concrètement les processus ayant permis que des adoptions illégales d'enfants volés ou issus d'un trafic, par exemple, aient pu être validées, légalisées et authentifiées.”. Ces experts devaient ensuite faire rapport à la CIM dans un délai de six mois, présenter leur rapport à la Chambre des représentants avant la fin de la session parlementaire 2022-2023 et le communiquer aux entités fédérées.

De plus, cette résolution demandait au gouvernement, en fonction de cette enquête, de reconnaître que des cas d'adoption illégale ont bien eu lieu dans notre pays

plaatsgevonden en de betrokkenen bij die illegale adopties als slachtoffers te erkennen.¹

Bovendien verzocht de resolutie de regering om:

1° ervoor te zorgen dat slachtoffers van illegale adoptie hun burgerrechten niet zouden verliezen indien een vonnis hun adoptie ongeldig zou maken;

2° nauwgezet toe te zien dat geen adoptieprocedures opgestart zouden worden uit noodsituaties zolang de identiteit van de ouders en/of familieleden niet gewaarborgd is;

3° naargelang van de gedane vaststellingen de vereiste maatregelen te nemen opdat alles in het werk zou worden gesteld om een herhaling van dergelijke gebeurtenissen te voorkomen;

4° ook uitdrukkelijk de aanbevelingen van het rapport van het expertenpanel inzake interlandelijke adoptie in Vlaanderen van 2 september 2021 mee te nemen;

5° na te gaan hoe België de geadopteerde personen structureel en institutioneel kan bijstaan, meer bepaald bij hun zoektocht naar hun biologische verwanten, diplomatieke steun enzovoort;

6° na te gaan op welke manier een administratieve vereenvoudiging doorgevoerd kan worden waardoor de naam en de leeftijd van geadopteerden aangepast kan worden ter herstel van de identiteit en de fouten uit het verleden;

7° in een juridisch kader te voorzien ter ondersteuning van adoptiebetrokkenen in het recht op informatie over hun afkomst en/of hun zoektocht naar familieleden;

8° de mogelijkheid tot herstel binnen het recht te onderzoeken, met name de uitbreiding van de mogelijkheden tot herstel in het strafrecht en het zorgen voor de effectieve handhaving van het recht;

9° te bekijken hoe de federale diensten versterkt kunnen samenwerken met de gefedereerde centrale autoriteiten inzake interlandelijke adoptie voor wat betreft de conformiteit van herkomstlanden aan het Verdrag van Den Haag;

10° na te gaan of de verjaringstermijn kan worden verlengd in gevallen van een illegale adoptie.²

et de reconnaître les personnes concernées par ces adoptions illégales comme des victimes.¹

En outre, cette résolution demandait au gouvernement:

1° de s'assurer que les victimes d'adoption illégale ne perdraient pas leurs droits civils en cas de jugement futur venant invalider leur adoption;

2° de veiller, dans le cadre de situations d'urgence, à ce qu'aucune procédure d'adoption ne soit initiée tant que l'identité des parents et/ou de membres de la famille n'est pas garantie;

3° en fonction des constats effectués, de prendre les mesures qui s'imposent pour que tout soit mis en œuvre pour que de tels événements ne puissent plus se reproduire;

4° d'y intégrer aussi explicitement les recommandations du rapport du panel d'experts sur les adoptions internationales en Flandre du 2 septembre 2021;

5° d'analyser la manière dont la Belgique pourrait apporter une aide structurelle et institutionnelle aux personnes adoptées, notamment en ce qui concerne la recherche de leurs familles biologiques, l'aide diplomatique, etc.;

6° d'examiner comment il serait possible de procéder à une simplification administrative pour permettre de modifier le nom et l'âge des personnes adoptées en vue de rétablir l'identité de ces personnes et de réparer les erreurs du passé;

7° de prévoir un cadre juridique en vue de soutenir les personnes concernées par l'adoption dans l'exercice de leur droit à l'information sur leurs origines et/ou dans la recherche de personnes apparentées;

8° d'examiner la possibilité de réparation en droit, notamment l'élargissement des possibilités de réparation en droit pénal et la garantie du respect effectif de la loi;

9° d'examiner comment la coopération des services fédéraux avec les autorités centrales fédérées pourrait être renforcée en matière d'adoption internationale en ce qui concerne la conformité des pays d'origine avec la Convention de La Haye;

10° d'examiner si le délai de prescription pourrait être prolongé en cas d'adoption illégale.²

¹ Verzoeken 3.2 en 3.3 van de resolutie.

² Verzoeken 3.4 tot 3.13 van de resolutie.

¹ Demandes 3.2 et 3.3 de la résolution.

² Demandes 3.4 à 3.13 de la résolution.

Helaas werden tot op heden slechts een beperkt aantal stappen gezet in de uitvoering van de resolutie. Tijdens de mondelinge vragensessie in de Kamercommissie voor de Justitie van 7 december 2022 wees toenmalig minister van Justitie Van Quickenborne erop dat de in de resolutie genoemde IMC inzake adoptie niet bestaat, en er aldus een initiatief moest worden genomen. Op een bijeengeroepen vergadering van 14 oktober 2022 besloot de Commissie van Overleg en Opvolging inzake Adoptie dat de beleidscel van de minister het initiatief zou nemen om een vergadering te organiseren tussen de vertegenwoordigers van betrokken kabinetten, de Federale Centrale Autoriteit (FCA) en de centrale autoriteiten van de deelstaten om aldus de praktische voorwaarden vast te leggen voor het opzetten van een administratief onderzoek, met name de wijze van financiering en de benoeming van de experts.³

Tijdens de mondelinge vragensessie in de Kamercommissie voor de Justitie van 1 februari 2023 wees de minister er eveneens op dat er reeds een Vlaamse studie bestaat en dat ook de Franstalige Gemeenschap reeds een studie had opgestart. De minister gaf hierbij aan dat het de bedoeling was dat de aangestelde Vlaamse experts en de aangestelde Franstaligen experts zou gevraagd worden om een samenvattend rapport op te stellen met de gemeenschappelijke conclusies uit hun respectievelijke onderzoeken. Deze experts zouden bovendien gevraagd worden te bekijken welke aanvullende onderzoeksactiviteiten er zouden moeten gebeuren.⁴ Die aanpak werd bevestigd door de minister tijdens de commissie voor de Justitie van 12 april 2023. De minister gaf toen ook aan dat de Franstalige studie wellicht pas zou afgerond zijn in september 2023, waarbij het samenbrengen van de conclusies en het vastleggen van bijkomende punten voor onderzoek zou gebeuren in oktober 2023.⁵

In de beleidsnota van minister van Justitie Paul Van Tigchelt van 31 oktober 2023 werd bovendien gewezen op een wetsontwerp dat de nationaliteit van de geadopteerde moet waarborgen na de herziening van de adoptie. Het gaat hier concreet om artikel 74 van de wet houdende diverse bepalingen in burgerlijke en gerechtelijke zaken (DOC 55 3552/007) dat op 14 december 2023 door de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers werd aangenomen en aan de Koning ter bekrachtiging werd voorgelegd en de wet van 19 december 2023 houdende diverse bepalingen in burgerlijke en gerechtelijke zaken is geworden.⁶ Dit

Malheureusement, seul un nombre limité de mesures ont été prises jusqu'ici pour mettre en œuvre cette résolution. Au cours de la séance de questions orales organisée le 7 décembre 2022 en commission de la Justice de la Chambre des représentants, le ministre de la Justice de l'époque, M. Van Quickenborne, a indiqué que la CIM sur l'adoption citée dans la résolution n'existait pas et qu'une initiative devait donc être prise à cet égard. Au cours d'une réunion convoquée le 14 octobre 2022, la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption a décidé que la cellule stratégique du ministre devait prendre l'initiative d'organiser une réunion entre les représentants des cabinets concernés, de l'Autorité centrale fédérale (ACF) et des autorités centrales des entités fédérées, pour définir les modalités de la mise en place d'une enquête administrative, à savoir le financement de cette enquête et la nomination des experts.³

Au cours de la séance de questions orales en commission de la Justice de la Chambre du 1^{er} février 2023, le ministre a également indiqué qu'une étude avait déjà été réalisée en Flandre et que la Communauté française avait aussi lancé sa propre étude. Le ministre a souligné à cet égard qu'il avait l'intention de demander aux experts flamands et francophones désignés d'établir un rapport de synthèse comportant les conclusions communes de leurs études respectives. Ces experts seraient par ailleurs invités à identifier les études complémentaires à réaliser.⁴ Cette approche a été confirmée par le ministre en commission de la Justice du 12 avril 2023. À cette occasion, le ministre a indiqué que l'étude francophone ne serait probablement clôturée qu'en septembre 2023 et que la synthèse des conclusions et l'identification des points complémentaires à examiner auraient lieu en octobre 2023.⁵

Dans sa note de politique générale du 31 octobre 2023, le ministre de la Justice Paul Van Tigchelt a en outre renvoyé à un projet de loi devant garantir la nationalité de l'adopté après la révision de l'adoption. Il s'agit concrètement de l'article 74 de la loi portant dispositions diverses en matière civile et judiciaire (DOC 55 3552/007), qui a été adoptée le 14 décembre 2023 par l'assemblée plénière de la Chambre des représentants, qui a été soumise à la sanction royale et qui est devenue la loi du 19 décembre 2023 portant dispositions diverses en matière civile et judiciaire.⁶ Cet article prévoit une modification de l'article 9 du Code de la nationalité

³ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic940.pdf>, blz. 13.

⁴ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic986.pdf>, blz. 3-4.

⁵ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1049.pdf>, blz. 6.

⁶ Wet van 19 december 2023 houdende diverse bepalingen in burgerlijke en gerechtelijke zaken, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 27 december 2023.

³ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic940.pdf>, p. 13.

⁴ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic986.pdf>, p. 3-4.

⁵ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1049.pdf>, p. 6.

⁶ Loi du 19 décembre 2023 portant dispositions diverses en matière civile et judiciaire, publiée au *Moniteur belge* du 27 décembre 2023.

artikel voorziet in een wijziging van artikel 9 van het Wetboek van de Belgische Nationaliteit door toevoeging van een paragraaf die bepaalt dat een geadopteerde de Belgische nationaliteit behoudt bij een herziening of herroeping van adoptie bedoeld in artikel 351 en artikelen 354-1 tot 354-3 van het oud Burgerlijk Wetboek.

Ook minister van Buitenlandse Zaken Hadja Lahbib werd reeds meerdere malen ondervraagd over de uitvoering van de resolutie. Tijdens de commissievergaderingen gaf zij aan dat de Federale Overheidsdienst Justitie weliswaar de leiding heeft over de uitvoering van de resolutie, maar dat zijzelf ook reeds een aantal maatregelen had genomen binnen haar eigen bevoegdheden, bijvoorbeeld⁷:

1° het voorleggen van een voorstel tot wijziging van het akkoordprotocol van de Commissie van Overleg en Opvolging inzake Adoptie om een verbod op adopties toe te voegen uit landen in oorlog of landen die het slachtoffer zijn geworden van natuurrampen;

2° het plegen van overleg met verschillende verenigingen van slachtoffers en hun vertegenwoordigers;

3° de bevoegde diensten opdracht geven voor het voeren van een diepgaander onderzoek in de archieven;

4° in het kader van de resolutie heeft de FOD Buitenlandse Zaken aan onze ambassades in Denemarken, Nederland, Zwitserland, Frankrijk, Ierland en Zweden gevraagd om contact op te nemen met de lokale overheden van hun consulaire rechtsgebied om informatie te krijgen over hoe en op welke manier deze landen contact hebben over adoptie met de herkomstlanden en wat hun bevindingen zijn over die herkomstlanden;

5° aan onze ambassades in Addis Abeba, New Delhi, Santiago, Panama City voor Guatemala, Bogota, Kinshasa en Seoel werd daarenboven gevraagd contact op te nemen met hun Deense, Nederlandse en Zwitserse collega's om de hiervoor vermelde informatie te vergaren en om aan de FOD Buitenlandse Zaken een lijst door te sturen met betrouwbare door hun diensten gekende advocaten die gespecialiseerd zijn in adoptie;

6° alle ambassades van België wereldwijd te vragen om in hun consulaire en diplomatieke archieven alle dossiers over adoptie te verifiëren en na te kijken of

belge au travers de l'ajout d'un paragraphe qui dispose qu'un adopté conserve la nationalité belge en cas de révision ou de révocation de l'adoption telles que visées à l'article 351 et aux articles 354-1 à 354-3 de l'ancien Code civil.

Mme Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères, a également été interrogée plusieurs fois à propos de la mise en œuvre de la résolution. Elle a indiqué en commission que bien que cette mise en œuvre incombe principalement au Service public fédéral Justice, elle a elle-même pris une série de mesures dans le cadre de ses propres compétences. Les exemples suivants ont été cités à cette occasion:⁷

1° une proposition de modification du protocole d'accord de la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption a été formulée en vue d'ajouter une interdiction d'adoption d'enfants provenant de pays en guerre ou de pays victimes de catastrophes naturelles;

2° une concertation a été mise en place avec plusieurs associations de défense des victimes et leurs représentants;

3° les services compétents ont été invités à effectuer une nouvelle recherche plus approfondie dans les archives;

4° il a été demandé aux ambassades belges au Danemark, aux Pays-Bas, en Suisse, en France, en Irlande et en Suède de s'enquérir auprès des autorités locales de leurs expériences en ce qui concerne les contacts avec les pays d'origine au sujet de l'adoption et de leurs constatations à propos de ces pays d'origine;

5° il a été demandé aux ambassadeurs à Addis Abeba, à New Delhi, à Santiago, à Panama City pour le Guatemala, à Bogota, à Kinshasa et à Séoul de s'enquérir auprès de leurs collègues danois, néerlandais et suisses, de leurs expériences en ce qui concerne les contacts avec ces pays d'origine au sujet de l'adoption et de leurs constatations à propos de ces pays d'origine, et de transmettre au SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement une liste d'avocats fiables spécialisés dans les dossiers d'adoption et connus de leurs services;

6° il a été demandé à toutes les ambassades de Belgique à travers le monde de contrôler l'ensemble des dossiers d'adoption dans leurs archives consulaires

⁷ <https://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1160.pdf>, blz. 3-9.

⁷ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic1160.pdf>, p. 3-9.

zij niet zijn gecontacteerd door geadopteerde Belgen met betrekking tot hun adoptie of in het kader van een oorsprongsonderzoek, alsook de frequentie van die contacten en of er klachten waren over die adopties.

Ondanks deze maatregelen blijft het vandaag nog wachten op een volledige uitvoering van de resolutie. Dit ook tot frustratie van de slachtoffers, die al lang wachten op erkenning. In het bijzonder vrezen zij onder meer dat het onderzoek dat in de resolutie gevraagd werd op de lange baan zal worden geschoven.⁸ Dit is nochtans cruciaal om de precieze omvang van het fenomeen in kaart te kunnen brengen en op die manier tot een gepaste erkenning voor de slachtoffers te komen. Adoptiebelangengroepen Adoptieschakel Connecteert en CAFE⁹ stelden daarom een actieplan op voor de uitvoering van de resolutie, met als doel een richtlijn te bieden voor de concrete realisatie van vijf zaken:

1° een globaal historisch onderzoek naar illegale transnationale adopties uit zoveel mogelijk voor adoptie zendende landen binnen de periode 1960-2005;

2° de officiële erkenning van illegale adopties;

3° kosteloos identiteitsherstel voor geadopteerden wiens identiteit werd ontnomen of vervalst;

4° ondersteuning bij verwantschapsopsporing via de consulaire diensten;

5° aanpassen of schrappen van de verjaringstermijn betreffende criminele handelingen bij transnationale adopties.

Wat het globaal historisch onderzoek betreft, wordt momenteel gewacht op de resultaten van het Franstalige onderzoek, dat dan kan worden samengelegd met het Vlaamse onderzoek om te bekijken welke hiaten een verder onderzoek vereisen. De vraag rijst echter of een federaal onderzoek niet in elk geval noodzakelijk is om een volledig beeld te krijgen van de problematiek. Minister Lahbib is overigens reeds gestart met een onderzoek binnen haar administratie. Als dusdanig is het aanbevolen dat snel ook op federaal niveau werk wordt gemaakt van een volwaardig en globaal historisch onderzoek, zonder dat gewacht wordt op het – evenzeer waardevolle – onderzoek van de Franstalige experts. Een onderzoek

et diplomatiques respectives et de vérifier si elles ont été contactées par des Belges adoptés dans le cadre de leur adoption ou dans le cadre d'une recherche sur l'origine, ainsi que la fréquence de ces contacts et s'il y a eu des plaintes concernant ces adoptions.

En dépit de ces mesures, la résolution n'a toujours pas été complètement mise en œuvre. Cette situation provoque aussi un sentiment de frustration chez les victimes, qui attendent une reconnaissance depuis longtemps. Celles-ci craignent en particulier le report de l'enquête demandée dans la résolution.⁸ Cette enquête est pourtant essentielle pour pouvoir prendre la mesure exacte du phénomène et parvenir à une reconnaissance adéquate des victimes. C'est pourquoi les groupes d'intérêts centrés sur l'adoption *Adoptie Schakel Connecteert* et CAFE⁹ ont établi un plan d'action visant à mettre en œuvre la résolution et proposant une ligne de conduite en vue de la réalisation concrète de cinq points:

1° une étude historique globale concernant les adoptions transnationales illégales d'enfants provenant du plus grand nombre de pays possible dans la période 1960-2005;

2° la reconnaissance officielle des adoptions illégales;

3° le rétablissement gratuit de l'identité des adoptés qui ont été privés de cette identité ou dont l'identité a été falsifiée;

4° la mise en place, au travers des services consulaires, d'une aide dans la recherche de filiation;

5° la modification ou la suppression du délai de prescription concernant les actes criminels commis dans le cadre d'adoptions transnationales.

En ce qui concerne l'étude historique globale, les résultats de l'étude francophone doivent encore être communiqués. Une fois disponibles, ils pourront être joints aux résultats de l'étude flamande en vue d'identifier les lacunes restant à combler par une étude complémentaire. La question se pose toutefois de savoir si une étude fédérale n'est de toute façon pas nécessaire afin d'obtenir une vue d'ensemble de la problématique. La ministre Lahbib a d'ailleurs déjà lancé une étude par l'intermédiaire de son administration. Il se recommande d'œuvrer à une véritable étude historique globale au niveau fédéral, sans attendre les résultats – tout aussi précieux – de l'étude des experts francophones. Une

⁸ Zie bijvoorbeeld <https://www.demorgen.be/meningen/waar-blijft-regeling-interlandelijke-adoptie~b8bfce9f/>

⁹ CAFE staat voor *Critical Adoptees Front Europe*.

⁸ Voir par exemple <https://www.demorgen.be/meningen/waar-blijft-regeling-interlandelijke-adoptie~b8bfce9f/>

⁹ CAFE désigne le *Critical Adoptees Front Europe*.

op federaal niveau werd overigens expliciet gevraagd door de Kamerresolutie van 9 juni 2022.

Voor het globaal historisch onderzoek kijken de adoptiebelangengroepen ook expliciet naar de situatie van de metissen. De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft op 29 maart 2018 de resolutie aangenomen over de segregatie waarvan de metissen uit de periode van de Belgische kolonisatie in Afrika het slachtoffer zijn geweest.¹⁰ Ook in deze resolutie werd de regering gevraagd een onderzoek te voeren, meer bepaald via het CegeSoma¹¹ en het resultaat daarvan voor te stellen in de Kamer van volksvertegenwoordigers. Momenteel is dit onderzoek lopende. Het wordt gevoerd door een team van zeven onderzoekers die worden ondersteund door een begeleidingscomité. Het begeleidingscomité bestaat onder meer uit vertegenwoordigers van de metissenverenigingen en wordt geleid door de directeur van de POD Wetenschapsbeleid en een wetenschappelijk comité. Dit wetenschappelijk comité is op zijn beurt samengesteld uit verschillende specialisten koloniale en dekoloniale geschiedenis onder leiding van emeritus hoogleraar Guy Vanthemsche. Omwille van de gelijkenissen die er bestaan tussen de problematiek van interlandelijke illegale adopties en het dossier van de Belgische metissen drukken de adoptiebelangengroepen in hun actieplan de wens uit om bij het globaal historisch onderzoek naar illegale adopties dezelfde experts en academici te betrekken als bij het onderzoek ter uitvoering van de resolutie Metissen.

Onderzoek met betrekking tot deze adoptiedossiers is inderdaad een zeer complexe aangelegenheid, onder meer door de omvang van de dossiers en de noodzaak om te zoeken op zeer precieze parameters die voor een niet-expert niet steeds voor de hand liggen. Dat bleek ook uit de gebeurtenissen in het afgelopen jaar, waarin eerst werd geconcludeerd dat geen relevante dossiers aanwezig zijn in de archieven van Buitenlandse Zaken, maar waarbij dit later toch het geval bleek te zijn. In die zin is het inderdaad aanbevolen dat experts en de adoptiebelangengroepen zelf nauw worden betrokken bij het onderzoek. Enkele van de adoptiebelangengroepen en de deskundige geadopteerden hebben bovendien ook zelf reeds onderzoek verricht, bijvoorbeeld door zelf informatie te zoeken in archieven. Het is dan ook waardevol om deze personen bij het onderzoek te betrekken, alsook de resultaten van die opzoeken erin te integreren.

enquête au niveau fédéral avait d'ailleurs été demandée explicitement dans la résolution de la Chambre du 9 juin 2022.

Dans le cadre de l'étude historique globale, les groupes d'intérêts centrés sur l'adoption attirent explicitement l'attention sur la situation des métis. Le 29 mars 2018, la Chambre des représentants a adopté la résolution relative à la ségrégation subie par les métis issus de la colonisation belge en Afrique.¹⁰ Dans cette résolution, il a également été demandé au gouvernement de mener une recherche, par l'intermédiaire du CegeSoma¹¹, et de présenter les résultats de celle-ci à la Chambre des représentants. Cette recherche, qui est en cours, est menée par une équipe de sept chercheurs soutenus par un comité d'accompagnement. Ce comité d'accompagnement se compose notamment de représentants des associations de métis et est piloté par le directeur du SPP Politique scientifique et par un comité scientifique. Ce comité scientifique se compose quant à lui de plusieurs spécialistes de l'histoire coloniale et décoloniale et est présidé par le professeur émérite Guy Vanthemsche. Compte tenu des similitudes entre la problématique des adoptions illégales transnationales et le dossier des métis belges, les groupes d'intérêts centrés sur l'adoption demandent dans leur plan d'action que les experts et les universitaires associés à la recherche menée en exécution de la résolution sur les métis soient également associés à l'étude historique globale concernant les adoptions illégales.

La recherche concernant ces dossiers d'adoption est en effet une matière particulièrement complexe, notamment en raison du volume des dossiers et de la nécessité de déterminer des paramètres très précis, ce qui n'est pas toujours chose aisée pour les personnes non expertes. C'est ce que montrent par ailleurs les événements survenus l'an dernier: dans un premier temps, on a conclu qu'il n'existait aucun dossier pertinent au sein des archives du SPF Affaires étrangères, alors qu'en définitive, des documents étaient bien présents. En ce sens, il est en effet souhaitable que les experts et les groupes d'intérêts centrés sur l'adoption soient eux-mêmes étroitement associés à l'étude. En outre, certains de ces groupes d'intérêts et des personnes adoptées expertes en la matière ont déjà effectué des recherches, par exemple en recherchant eux-mêmes des informations dans les archives. Il convient dès lors d'associer ces personnes à l'étude et d'y intégrer les résultats de leurs investigations.

¹⁰ Resolutie DOC 54 2952/007 van 29 maart 2018, <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/2952/54K2952007.pdf>

¹¹ CegeSoma is het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij en het Belgisch expertisecentrum voor de geschiedenis van de conflicten van de twintigste eeuw.

¹⁰ Résolution DOC 54 2952/007 du 29 mars 2018, <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/2952/54K2952007.pdf>

¹¹ Le CegeSoma est le Centre d'études et de documentation guerre et sociétés contemporaines et le centre d'expertise belge de l'histoire des conflits du 20^e siècle.

Het is bovendien noodzakelijk dat het historisch onderzoek voldoende ruim wordt gevoerd en alle landen omvat waaruit regelmatig adopties plaatsvonden richting België. Deze resolutie vraagt dan ook dat het onderzoek ten minste betrekking heeft op volgende landen: Cambodja, Chili, China, de Democratische Republiek Congo, Ethiopië, Guatemala, India, Rwanda, Sri Lanka, Thailand, Vietnam en Zuid-Korea. Deze lijst is echter geenszins exhaustief.

Net als de oorspronkelijke resolutie vraagt, kan dit onderzoek de basis bieden voor een officiële erkenning van het feit dat illegale adopties hebben plaatsgevonden in België. Daarnaast is het aangewezen dat het onderzoek ook als basis wordt genomen voor het aanbieden van excuses door de Belgische Staat. Ook in het dossier van de metissen volgden die excuses bij monde van toenmalig premier Charles Michel in 2019. Ook in Nederland kwamen er reeds excuses voor misstanden bij transnationale adopties door minister van rechtsbescherming Sander Dekker in 2021.

Het vereenvoudigen van de procedure voor naamsverandering is eveneens cruciaal voor slachtoffers van illegale adopties. De naam is vaak het enige tastbare dat ze meekrijgen van hun eerste familie en hun land van oorsprong, en is als dusdanig een essentieel onderdeel van hun identiteit. Het is dan ook aangewezen om slachtoffers via een vereenvoudigde procedure tot naamsverandering toe te laten hun identiteit te herstellen. Om zoveel mogelijk hindernissen hiertoe weg te nemen, dient dit kosteloos te gebeuren. Zoals wordt aangehaald in het Eindrapport van het Vlaams expertenpanel¹² inzake interlandelijke adoptie, kan ook de eerst gekende geboorteplaats en -datum nadien fout blijken. Het is dan ook aanbevolen die ook eenvoudig te laten wijzigen. Om de lasten zo klein mogelijk te maken voor geadopteerden die administratieve fouten willen rechtzetten op het vlak van bijvoorbeeld nationaliteit, gebrekkige of foutieve geboorteakten, dubbele identiteitskaarten en dergelijke, raadt het Vlaamse expertenpanel bovendien aan dat de overheid een meldpunt zou opzetten dat hierbij de gepaste juridisch-administratieve ondersteuning kan bieden. Om dit efficiënt te laten gebeuren, is een samenwerking tussen de deelstaten en het federale niveau noodzakelijk.

Il est par ailleurs essentiel que l'étude historique soit menée de manière suffisamment vaste et couvre l'ensemble des pays d'où provenaient régulièrement des enfants adoptés en Belgique. La présente résolution demande dès lors que l'étude concerne au minimum les pays suivants: le Cambodge, le Chili, la Chine, la République démocratique du Congo, l'Éthiopie, le Guatemala, l'Inde, le Rwanda, le Sri Lanka, la Thaïlande, le Viêt Nam et la Corée du Sud. Cette liste n'est toutefois aucunement exhaustive.

Comme le demande la résolution initiale, cette étude peut donner lieu à une reconnaissance officielle du fait que des adoptions illégales ont eu lieu en Belgique. Il conviendrait par ailleurs que l'étude donne à l'État belge l'occasion de présenter des excuses officielles. Dans le cadre du dossier des métis également, l'ancien premier ministre Charles Michel a formulé, en 2019, de telles excuses au nom des autorités belges. En 2021, le ministre néerlandais de la Protection juridique, Sander Dekker, a lui aussi déjà présenté ses excuses au nom du gouvernement néerlandais pour les cas d'abus en matière d'adoptions transnationales.

Une simplification de la procédure de changement de nom est également cruciale pour les victimes d'adoptions illégales. Le nom est souvent le seul lien tangible qu'il leur restait avec leur première famille et leur pays d'origine et, en tant que tel, il fait partie intégrante de leur identité. Il conviendrait dès lors de permettre aux victimes de rétablir leur identité en simplifiant la procédure de changement de nom. Pour éviter au maximum les obstacles, cette procédure doit être gratuite. Comme l'indique le rapport final du panel d'experts flamand relatif aux adoptions internationales¹², le premier lieu de naissance et la première date de naissance connus peuvent ultérieurement se révéler incorrects. Il conviendrait dès lors de simplifier la modification de ces informations. Afin de réduire le plus possible les formalités pour les personnes adoptées qui souhaitent rectifier les erreurs administratives relatives, par exemple, à la nationalité, à des actes de naissance lacunaires ou incorrects, à des cartes d'identité doubles, etc., le panel d'experts flamand recommande par ailleurs aux autorités de créer un point de contact qui assure un soutien adéquat sur les plans juridique et administratif. À des fins d'efficacité, il est nécessaire que les entités fédérées et le niveau fédéral collaborent.

¹² Eindrapport van het expertenpanel met betrekking tot interlandelijke adoptie van 2 september 2021, blz. 38-39 – Raadpleegbaar op:

<https://www.opgroeien.be/sites/default/files/documenten/expertenpanel-interlandelijke-adoptie-eindrapport-met-aanbevelingen.pdf> (opgroeien.be)

¹² Rapport final du panel d'experts flamand relatif aux adoptions internationales du 2 septembre 2021, pp. 38-39 – Consultable à l'adresse suivante:

<https://www.opgroeien.be/sites/default/files/documenten/expertenpanel-interlandelijke-adoptie-eindrapport-met-aanbevelingen.pdf> (opgroeien.be)

Het is ook tijd dat werk wordt gemaakt van het aanpassen van de verjaringstermijn bij illegale adopties. De gevallen van fraude worden vaak pas ontdekt na een actieve zoektocht van de geadopteerde en/of de oorspronkelijke familie. De feiten komen vaak pas aan het licht op het ogenblik dat geen klacht meer kan worden neergelegd of geen juridische stappen kunnen worden ondernomen doordat de verjaringstermijn verstreken is. Dat is niet wenselijk gelet op de enorme impact die illegale adopties kunnen hebben op emotioneel, maar ook op financieel of praktisch vlak. In de resolutie van 2022 werd ook reeds verzocht te onderzoeken hoe de verjaringstermijn kan worden verlengd. In het Eindrapport van het Vlaams expertenpanel inzake interlandelijke adoptie wordt bovendien gewezen op de nood om de mogelijkheden tot herstel in het strafrecht uit te breiden zodat Belgische actoren daadwerkelijk strafrechtelijk verantwoordelijk kunnen worden gesteld voor wanpraktijken door actoren in het herkomstland indien deze wanpraktijken toerekenbaar zijn aan de Belgische actoren.

Els Van Hoof (cd&v)
Nawal Farih (cd&v)
Steven Matheï (cd&v)

Il est grand temps de modifier le délai de prescription en matière d'adoption illégale. Les cas de fraude ne sont souvent décelés qu'à la suite de recherches actives, menées par l'adopté et/ou la famille d'origine. Les faits ne sont généralement mis au jour qu'à un moment où il n'est plus possible de déposer une plainte ni d'entreprendre une démarche en justice en raison de l'expiration du délai de prescription. Cela n'est pas souhaitable, eu égard aux répercussions majeures qu'engendrent les adoptions illégales, non seulement sur le plan émotionnel mais aussi sur les plans financier et pratique. La résolution de 2022 demandait déjà d'examiner si le délai de prescription pouvait être prorogé. Le rapport final du panel d'experts flamand relatif aux adoptions internationales souligne en outre la nécessité d'élargir les possibilités de réparation en droit pénal afin que les intervenants belges puissent réellement être tenus pénalement responsables de pratiques abusives de la part d'intervenants des pays d'origine, si celles-ci leur sont imputables.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op haar resolutie van 9 juni 2022 betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande (DOC 55 2151/008);

B. gelet op het door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties aangenomen Verdrag inzake de rechten van het kind van 20 november 1989¹³;

C. gelet op het Verdrag van Den Haag van 29 mei 1993 inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie, door België ondertekend in 1999 en in werking getreden in 2005¹⁴ en de zesde bijeenkomst van de speciale commissie van het Verdrag van Den Haag van 4 tot 8 juli 2022, waarbij specifiek gefocust werd op de aanbevelingen aan de verschillende staten om *human trafficking* van kinderen te voorkomen;

D. gelet op het op 6 februari 2007 te Parijs door België ondertekende Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning¹⁵;

E. gelet op artikel 8, 2, van het Verdrag inzake de rechten van het kind, waarin wordt gesteld: “Wanneer een kind op niet rechtmatige wijze wordt beroofd van enige of alle bestanddelen van zijn of haar identiteit, verlenen de Staten die partij zijn passende bijstand en bescherming, teneinde zijn identiteit zo snel mogelijk te herstellen.”;

F. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 19 januari 2011 over internationale adoptie in de Europese Unie (P7_T(2011)0013)¹⁶;

G. gelet op de onderzoeken die met betrekking tot illegale adoptie zijn gevoerd in Zwitserland en Nederland, alsook op de rapporten die dienaangaande zijn bekendgemaakt;

¹³ Verdrag van 20 november 1989 inzake de rechten van het kind, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 13 juli 1991.

¹⁴ Verdrag van 29 mei 1993 inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 6 juni 2005.

¹⁵ Internationaal Verdrag van 20 december 2006 voor de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 30 juni 2011 (ed. 2).

¹⁶ Raadpleegbaar op: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-7-2011-0029_NL.pdf

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu sa résolution du 9 juin 2022 visant à reconnaître la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme des victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet (DOC 55 2151/008);

B. vu la Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989 adoptée par l'Assemblée générale de l'Organisation des Nations Unies¹³;

C. vu la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, signée par la Belgique en 1999 et entrée en vigueur en 2005¹⁴, et la sixième réunion de la commission spéciale de la Convention de La Haye, qui s'est tenue du 4 au 8 juillet 2022 et a spécifiquement porté sur les recommandations formulées aux différents États en vue de prévenir la traite d'enfants;

D. vu la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées¹⁵, signée par la Belgique le 6 février 2007 à Paris;

E. considérant que l'article 8, 2, de la Convention relative aux droits de l'enfant s'énonce comme suit: “Si un enfant est illégalement privé des éléments constitutifs de son identité ou de certains d'entre eux, les États parties doivent lui accorder une assistance et une protection appropriées, pour que son identité soit rétablie aussi rapidement que possible.”;

F. vu la résolution du Parlement européen du 19 janvier 2011 sur l'adoption internationale dans l'Union européenne (P7_T(2011)0013)¹⁶;

G. vu les enquêtes menées et les rapports publiés en Suisse et aux Pays-Bas sur les adoptions illégales;

¹³ Convention du 20 novembre 1989 relative aux droits de l'enfant, publiée au *Moniteur belge* du 13 juillet 1991.

¹⁴ Convention du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, publiée au *Moniteur belge* du 6 juin 2005.

¹⁵ Convention internationale du 20 décembre 2006 pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées, publiée au *Moniteur belge* du 30 juin 2011 (2^e édition).

¹⁶ Disponible à l'adresse suivante: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/RC-7-2011-0029_FR.pdf

H. gelet op het op vraag van Vlaams minister Wouter Beke uitgewerkte en op 2 september 2021 gepubliceerde deskundigenverslag inzake interlandelijke adoptie;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een globaal historisch onderzoek te voeren naar illegale transnationale adopties in de periode 1960-2005, en hierbij volgende lijnen te volgen:

1.1. voor het onderzoek richt de Commissie van Overleg en Opvolging inzake Adoptie onverwijld een werkgroep op die is samengesteld uit experts en vertegenwoordigers van het Rijksarchief, de Federale Overheidsdienst Justitie, de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, alsook van de kabinetten van de eerste minister en de ministers bevoegd voor Binnenlandse Zaken, Gelijke Kansen en Wetenschapsbeleid en waar bij de samenstelling wordt bekeken of beroep kan worden gedaan op de experts die betrokken zijn bij het onderzoek ter uitvoering van de resolutie Metissen van 29 maart 2018 (DOC 54 2952/007);

1.2. de werkgroep overlegt gedurende haar werkzaamheden op regelmatige basis met ervaringsdeskundigen en adoptiebelangengroepen;

1.3. het onderzoek heeft betrekking op een zo exhaustief mogelijke lijst zendende landen van waaruit dergelijke adopties in die periode werden uitgevoerd en omvat in ieder geval volgende zendende landen: Cambodja, Chili, China, de Democratische Republiek Congo, Ethiopië, Guatemala, India, Rwanda, Sri Lanka, Thailand, Vietnam en Zuid-Korea;

1.4. de resultaten van het onderzoek worden voorgesteld aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en overgezonden aan de deelstaten;

2. in het licht van de bevindingen van dit onderzoek te erkennen dat in België gevallen van illegale adoptie hebben plaatsgevonden, evenals uitdrukkelijke excuses uit te spreken voor deze gebeurtenissen;

3. ervoor te zorgen dat de slachtoffers van illegale transnationale adopties gebruik kunnen maken van een kosteloze en vereenvoudigde procedure tot naamwijziging en het wijzigen van geboortedatum of -plaats en in samenwerking met de deelstaten een meldpunt op te zetten dat gepaste juridisch-administratieve ondersteuning kan bieden bij het rechtzetten van administratieve fouten;

4. werk te maken van een verlenging of het schrappen van de verjaringstermijn voor gevallen van illegale

H. vu le rapport d'experts sur les adoptions internationales établi à la demande du ministre flamand Wouter Beke et publié le 2 septembre 2021;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de réaliser une étude historique globale sur les adoptions transnationales illégales effectuées durant la période 1960-2005 suivant les lignes directrices suivantes:

1.1. pour cette étude, la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption constituera, sans délai, un groupe de travail composé d'experts et de représentants des Archives de l'État, du Service public fédéral Justice, du Service public fédéral Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement, ainsi que des cabinets du premier ministre et des ministres qui ont l'Intérieur, l'Égalité des chances et la Politique scientifique dans leurs attributions; lors de la constitution de ce groupe de travail, elle examinera la possibilité de faire appel aux experts associés aux travaux de recherche menés en exécution de la résolution Métis du 29 mars 2018 (DOC 54 2952/007);

1.2. au cours de ses travaux, ce groupe de travail se concertera régulièrement avec des experts du vécu et des groupes d'intérêts centrés sur l'adoption;

1.3. son étude visera à établir une liste aussi complète que possible des pays ayant envoyé des enfants en vue de leur adoption durant la période précitée; cette liste inclura en tout cas les pays suivants: Cambodge, Chili, République démocratique du Congo, Éthiopie, Guatemala, Inde, Rwanda, Sri Lanka, Thaïlande, Vietnam et Corée du Sud;

1.4. les résultats de son étude seront présentés à la Chambre des représentants et communiqués aux entités fédérées;

2. de reconnaître, à la lumière des résultats de cette étude, que des adoptions illégales ont eu lieu en Belgique, et de présenter des excuses sincères pour ces actes;

3. de veiller à ce que les victimes d'adoptions transnationales illégales puissent recourir à une procédure gratuite et simplifiée de changement de nom, de date et de lieu de naissance, et de mettre en place, en coopération avec les entités fédérées, un point de contact chargé d'offrir un soutien juridico-administratif adéquat pour la rectification des erreurs administratives;

4. de prolonger ou d'abroger le délai de prescription pour les adoptions illégales, et d'étudier l'extension

adoptie en te bekijken hoe de mogelijkheden tot herstel in het strafrecht kunnen worden uitgebreid om Belgische actoren daadwerkelijk strafrechtelijk verantwoordelijk te kunnen stellen voor wanpraktijken door actoren in het herkomstland indien deze wanpraktijken toerekenbaar zijn aan die Belgische actoren en hierbij eveneens te bekijken of dit retroactief kan worden toegepast;

5. te bekijken hoe een gecoördineerd mechanisme kan worden gecreëerd voor verwantschapsonderzoek, waarbij informatie, kennis en expertise kan worden gedeeld tussen ervaringsdeskundigen en belangengroepen, de Belgische diplomatie en consulaire posten, en gespecialiseerde instanties als het Vlaams Afstammingscentrum, de *Direction de l'adoption – ACC*¹⁷ en het Vlaams Centrum voor Adoptie;

6. onverwijld uitvoering te geven aan de resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande (DOC 55 2151/008).

10 juli 2024

Els Van Hoof (cd&v)
Nawal Farih (cd&v)
Steven Matheï (cd&v)

éventuelle des possibilités de réparation en droit pénal afin que les intervenants belges puissent être réellement déclarés pénalement responsables des pratiques abusives commises par les intervenants des pays d'origine si ces pratiques étaient imputables à ces intervenants belges, ainsi que de déterminer, à cette occasion, si cette extension peut être appliquée rétroactivement;

5. d'examiner la possibilité de créer un mécanisme coordonné pour la recherche de filiation qui permettrait le partage d'informations, de connaissances et d'expertise entre les experts du vécu et les groupes d'intérêts, la diplomatie belge et les postes consulaires, ainsi qu'avec les instances spécialisées comme le *Vlaams Afstammingscentrum*, la *Direction de l'adoption – ACC*¹⁷ et le *Vlaams Centrum voor Adoptie*;

6. de mettre en œuvre sans tarder la résolution visant à reconnaître la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme des victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet (DOC 55 2151/008).

10 juillet 2024

¹⁷ ACC is de *Autorité centrale communautaire* van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*.

¹⁷ L'ACC est l'*Autorité centrale communautaire* van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*.