

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

25 maart 2025

WETSVOORSTEL

**betreffende de objectieve neutraliteit
van de personeelsleden
van het federaal openbaar ambt,
waarbij het hun verboden is
bij de uitoefening van hun ambt zichtbare
tekens van een geloofs- of levensovertuiging
te dragen**

Amendement

*Zie:*Doc 56 **0149/ (B.Z. 2024)**:

001: Wetsvoorstel van de heer De Smet.

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

25 mars 2025

PROPOSITION DE LOI

**relative à la neutralité objective des agents
de la fonction publique
fédérale et interdisant le port
de signes convictionnels visibles
dans l'exercice de leurs fonctions**

Amendement

*Voir:*Doc 56 **0149/ (S.E. 2024)**:

001: Proposition de loi de M. De Smet.

01305

Nr. 1 van de heer **Thiébaut**

Art. 3

Dit artikel vervangen door:

“Art. 3. Bij de uitoefening van het ambt bejegt de ambtenaar de gebruikers van de openbare dienst welwillend. De ambtenaar beantwoordt de vragen van de gebruikers en behandelt de dossiers op een wijze die nauwgezet acht slaat op de beginselen van neutraliteit, van gelijke behandeling en van handhaving van wetten, reglementen en richtlijnen.

De ambtenaar ziet bij de uitoefening van het ambt af van elk woord, elke houding en elk voorkomen die van dien aard zouden kunnen zijn dat ze het vertrouwen van het publiek in diens volledige neutraliteit, in diens bekwaamheid of in diens waardigheid aantasten.

De ambtenaar met een gezagsfunctie draagt bij de uitoefening van zijn ambt geen enkel zichtbaar teken van een geloofs- of levensovertuiging wanneer hij in contact staat met het publiek.

De Koning stelt een lijst op van de ambtenaren op wie dit verbod van toepassing is.”

VERANTWOORDING

Hoewel de indiener van dit amendement achter de doelstellingen van dit wetsvoorstel staat, is hij van oordeel dat een beter evenwicht moet worden nagestreefd tussen de neutraliteit van het voorkomen van de ambtenaren en de beginselen van gelijkheid en van non-discriminatie. Voor de PS moet het verbod op het dragen van tekens van een geloofs- of levensovertuiging worden gedefinieerd op een manier die evenredig is met de nagestreefde neutraliteit van de Staat. In dat opzicht moet het dragen van tekens van een geloofs- of levensovertuiging in de publieke sector worden

N° 1 de M. **Thiébaut**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans l'exercice de ses fonctions, l'agent de l'État traite les usagers de ses services avec bienveillance. Dans la manière dont il répond aux demandes des usagers ou dont il traite les dossiers, il respecte strictement les principes de neutralité, d'égalité de traitement et de respect des lois, règlements et directives.

Lorsqu'il est dans le cadre de ses fonctions, l'agent de l'État évite toute parole, toute attitude, toute présentation qui pourraient être de nature à ébranler la confiance du public en sa totale neutralité, en sa compétence ou en sa dignité.

L'agent de l'État qui exerce des fonctions d'autorité s'abstient d'afficher tout signe convictionnel visible dans l'exercice de ses fonctions lorsqu'il se trouve en contact avec le public.

Le Roi établit la liste des agents visés par cette interdiction.”

JUSTIFICATION

Si nous partageons les objectifs de ladite proposition, nous pensons qu'un meilleur équilibre doit être trouvé entre la neutralité d'apparence des agents de la fonction publique et le principe d'égalité et de non-discrimination. Pour le PS, l'interdiction de porter des signes convictionnels doit être définie de manière proportionnée à l'objectif de neutralité de l'État. Dans cet esprit, nous considérons que le port des signes convictionnels doit être interdit dans le secteur public pour tous les agents qui exercent des fonctions d'autorité, c'est-à-dire des fonctions de décision et de contrainte, et

verboden voor alle ambtenaren die bekleed zijn met een gezagsfunctie, met andere woorden een functie met beslissings- en dwangbevoegdheden, en die visueel contact hebben met het publiek. Op basis van dat algemene beginsel moet bij elk van de betrokken diensten worden nagegaan welke functies onder het verbod moeten vallen.

qui sont en contact visuel avec le public. Sur la base de ce principe général, il conviendra d'examiner, dans chacun des services concernés, quelles fonctions doivent faire l'objet de l'interdiction.

Éric Thiébaud (PS)