

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

22 augustus 2024

**WETSVOORSTEL**

**betreffende het verbod op kernwapens  
in België**

(ingediend door de heer Staf Aerts en  
Rajae Maouane c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

22 août 2024

**PROPOSITION DE LOI**

**interdisant les armes nucléaires  
en Belgique**

(déposée par M. Staf Aerts et  
Rajae Maouane et consorts)

**SAMENVATTING**

*Dit voorstel heeft als opzet kernwapens te verbieden  
op Belgisch grondgebied.*

**RÉSUMÉ**

*Cette proposition de loi a pour but d'interdire les  
armes nucléaires sur le territoire belge.*

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |

|                                                |                                                                                                                                            |                                                     |                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            | Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       |
| DOC 56 0000/000                                | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   | DOC 56 0000/000                                     | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                |
| QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         | QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                | CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           |
| CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            | CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) | CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     | PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       | COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                | MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 0180/001.

Tijdens de Noord-Atlantische Raad van 1957 heeft België zich akkoord verklaard met het strategische concept van de NAVO waarbij de afschrikking gebaseerd is op conventionele en nucleaire capaciteiten. In het kader van deze strategie hebben de Verenigde Staten tijdens de Koude Oorlog B-61 tactische kernbommen in Europa geïnstalleerd en ter beschikking gesteld van de NAVO om te voorkomen dat de Sovjetunie West-Europa zou aanvallen.

Die rechtstreekse dreiging verdween toen de Sovjet-Unie in het begin van de jaren negentig desintegreerde. Maar ook na het einde van de Koude Oorlog in 1991 hield de NAVO nog vast aan haar nucleaire capaciteit.

Ondertussen bevinden de relaties met Rusland zich sinds de inval in Oekraïne opnieuw op een dieptepunt. Rusland is volledig buiten de grenzen van het internationaal recht getreden en is hierdoor een bedreiging van de internationale rechtsorde. Deze situatie noopt ons tot het ernstig nemen van de nucleaire ontwapening.

Nucleaire supermachten geven geen hoopvolle signalen wat betreft nucleaire ontwapening. Rusland zegde recent nog het INF en *New Start* verdrag op, China is haar kernwapenarsenaal stevig aan het uitbreiden en moderniseren en ook het Verenigd Koninkrijk kondigde aan haar nucleair arsenaal uit te breiden. In 2023 kondigde de Russisch president Poetin nog aan tactische kernwapens te gaan plaatsen in Wit-Rusland. Hij haalde als argument hiervoor aan dat de Verenigde Staten dit al tientallen jaren doen, door tactische kernwapens te stationeren in Europese landen.

Een algehele, eenzijdige nucleaire ontwapening van de NAVO zou daarom naïef zijn. Maar wij pleiten wel voor eenzijdige stappen van nucleaire ontwapening om vertrouwen op te bouwen en een rem te zetten op een nucleaire wapenwedloop. In dit kader pleiten we voor de stopzetting van de Belgische deelname aan de "*nuclear sharing*" binnen de NAVO en dus de verwijdering van de Amerikaanse kernbommen uit de basis van Kleine Brogel.

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 55 0180/001.

Lors du Conseil de l'Atlantique Nord de 1957, la Belgique a adhéré au concept stratégique de l'OTAN consistant en une dissuasion basée sur des capacités conventionnelles et nucléaires. Dans le cadre de cette stratégie, au cours de la Guerre froide, les États-Unis ont déployé en Europe des bombes nucléaires tactiques B-61 qu'ils ont mises à la disposition de l'OTAN afin de dissuader l'Union soviétique d'attaquer l'Europe occidentale.

Cette menace directe s'est éteinte lors de la dislocation de l'Union soviétique, au début des années nonante. L'OTAN a néanmoins tenu à conserver sa capacité nucléaire après 1991, année qui marqua la fin de la Guerre froide.

Entre-temps, depuis l'invasion de l'Ukraine, les relations avec la Russie sont de nouveau glaciales. La Russie a allègrement outrepassé les règles du droit international, raison pour laquelle elle fait figure de menace pour l'ordre juridique international. Cette situation est telle que la non-prolifération doit être envisagée sérieusement.

Les signaux envoyés par les superpuissances nucléaires ne permettent pas d'espérer un quelconque désarmement nucléaire. Récemment encore, la Russie a dénoncé le Traité sur les forces nucléaires intermédiaires (Traité FNI) ainsi que le Traité *New Start*. La Chine est résolument en train de développer et de moderniser son arsenal nucléaire, et le Royaume-Uni a également souligné qu'il en fera de même. Pas plus tard qu'en 2023, le président Poutine a annoncé que la Biélorussie s'apprêtait à accueillir des armes nucléaires tactiques russes. Poutine a invoqué à cet égard que des armes américaines de ce type se trouvent elles-mêmes stationnées dans divers pays européens, depuis plusieurs décennies déjà.

Compte tenu de ce qui précède, un désarmement nucléaire unilatéral complet de l'OTAN serait naïf. Nous préconisons toutefois de prendre des mesures unilatérales de désarmement nucléaire pour permettre d'instaurer un climat de confiance et mettre un frein à la surenchère atomique. C'est dans ce contexte que nous préconisons l'arrêt de la participation de la Belgique au partage nucléaire au sein de l'OTAN (*nuclear sharing*) et, en conséquence, le retrait des bombes nucléaires américaines de la base de Kleine Brogel.

Kernwapens zijn immers immoreel. Het zijn per definitie massavernietigingswapens, net als chemische en biologische wapens, omdat ze geen onderscheid kunnen maken tussen burgers en militairen. Het is dan ook de logica zelve dat ze bij wet verboden worden. Non-prolifерatie van wapens speelt een belangrijke rol in het Belgisch buitenlands beleid. Eerder heeft ons land al een voortrekkersrol gespeeld om antipersoonsmijnen (1995), clustermunitie (2006) en munitie met verarmd uranium (2009) te bannen. Die ontwapeningskeuzes vormen het DNA van het Belgische buitenlands beleid. Ondertussen is er ook het verbodsverdrag voor nucleaire wapens (2017), dat België en andere NAVO-lidstaten weigeren te tekenen. Dat is op zich is een gemiste kans, maar de realiteit is wel dat de internationaalrechtelijke consensus zal zijn dat kernwapens moeten worden beschouwd als verboden wapens.

De volgende precedentes zijn interessant. In 2001 verwijderden de VS al hun tactische kernwapens uit Araxos (Griekenland) op verzoek van Griekenland, dat de A-7 Corsair uit dienst nam. De Griekse F-16's zijn niet aangepast om nucleaire taken uit te voeren. Tussen 2005 en 2007 deden de VS hetzelfde met de tactische kernwapens op de luchtmachtbasis van Ramstein in Duitsland en Lakenheath in het Verenigd Koninkrijk. Canada heeft zijn laatste Amerikaanse kernwapens teruggetrokken in 1984.

België heeft als gastland verschillende (geheime) nucleaire akkoorden gesloten met de Verenigde Staten over deze tactische kernwapens met inbegrip van de stationering er van op ons grondgebied, de veiligheid, beveiliging en de verdeling van de kosten. België kan deze bilaterale akkoorden perfect opzeggen. In niets verplicht het NAVO-lidmaatschap ons land ertoe kernwapens op ons grondgebied te stationeren.

Momenteel is het Belgische Parlement er via resoluties niet in geslaagd om het land kernwapenvrij te maken. De officiële houding van de regeringen is er een van bevestigen noch ontkennen.

Daardoor komen beslissingen over internationale veiligheid en massavernietigingswapens buiten de perimeter van de democratie te liggen en ontsnapt de besluitvorming over de verlenging en vernieuwing van de kernwapens aan de democratische controle. De resolutie van het Europees Parlement over het INF-verdrag van 14 februari 2019 beklemtoont het belang van volledige transparantie en dialoog in de context van internationale ontwapeningsverdragen. Diezelfde transparantie

En effet, les armes nucléaires sont immorales. Il s'agit, par définition, d'armes de destruction massive, au même titre que les armes chimiques et biologiques, dès lors que ces armes ne font aucune distinction entre les civils et les militaires. Il est dès lors tout simplement logique que ces armes soient légalement interdites. La non-prolifération des armes occupe une place importante dans la politique étrangère de la Belgique. Notre pays a déjà joué un rôle de pionnier dans le bannissement des mines antipersonnel (1995), des armes à sous-munitions (2006) et des munitions à uranium appauvri (2009). Ces choix de désarmement font partie de l'ADN de la politique étrangère de notre pays. La Belgique et d'autres États membres de l'OTAN refusent en revanche de signer le Traité sur l'interdiction des armes nucléaires (2017). Il s'agit d'une occasion manquée mais le fait est que le consensus à venir en droit international prévoira de considérer les armes nucléaires comme des armes interdites.

Les précédents qui suivent sont intéressants. En 2001, les États-Unis ont déjà retiré leurs armes nucléaires tactiques d'Araxos (Grèce), à la demande de la Grèce, le A-7 Corsair y ayant été mis hors service. Les F-16 grecs ne sont pas équipés pour effectuer des missions nucléaires. Entre 2005 et 2007, les États-Unis ont également retiré leurs armes nucléaires tactiques des bases aériennes de Ramstein en Allemagne et de Lakenheath au Royaume-Uni. Le Canada a retiré ses dernières armes nucléaires américaines en 1984.

En tant que pays d'accueil, la Belgique a conclu plusieurs accords nucléaires (secrets) avec les États-Unis à propos de ces armes nucléaires tactiques, y compris au sujet de leur stationnement sur notre territoire, de leur sécurité, de leur sécurisation et de la répartition des coûts. La Belgique a parfaitement le droit de se retirer de ces accords bilatéraux. Notre appartenance à l'OTAN ne nous oblige aucunement à stationner des armes nucléaires sur notre territoire.

Jusqu'à présent, le Parlement belge n'est pas parvenu à dénucléariser notre pays par la voie de résolutions. La position officielle de nos gouvernements est qu'ils ne confirment ni n'infirmen rien à ce sujet.

Par conséquent, certaines décisions relatives à la sécurité internationale et à certaines armes de destruction massive sont prises en dehors du périmètre démocratique, et le processus décisionnel concernant la prolongation et le renouvellement des armes nucléaires échappe au contrôle démocratique. Or, la résolution du Parlement européen du 14 février 2019 sur l'avenir du traité FNI souligne l'importance d'une transparence complète et du dialogue à l'égard des traités internationaux de

is dan ook vereist om het maatschappelijk debat over kernwapens ten volle te kunnen voeren.

Nochtans is ons land ook simpelweg verplicht om geen kernwapens op haar grondgebied toe te laten. Het koninkrijk België heeft het Nucleair Non-proliferatieverdrag (NPV) ondertekend op 20 augustus 1968 en geratificeerd in mei 1975. Het artikel II van het NPV bevat in het bijzonder de bepaling volgens dewelke niet-nucleaire staten zoals België, zich engageren om van niemand, direct of indirect, de transfer of controle te aanvaarden over nucleaire wapens of explosieve nucleaire apparaten.

Zelfs al is een kwaadwillige interpretatie mogelijk die stelt dat de kernwapens die voor 1968 al gestationeerd waren, niet onder het verdrag zouden vallen, dan is dit met het nieuwe type B61-12 bommen niet meer het geval. De vervanging van de oude B61-kernbommen door het gloednieuwe type B61-12 werd volgens artikels uit de pers in ons land voorzien eind december 2022.

Een ander juridisch argument om geen kernwapens toe te laten in ons land, vinden we in het advies van het Internationaal Hof van Justitie van de VN van 8 juli 1996. Daarin zegt het Hof dat “het dreigen met het gebruik of het gebruik zelf van nucleaire wapens in het algemeen indruist tegen de regels van het internationaal recht toepasselijk op gewapende conflicten, en in het bijzonder tegen de principes en regels van het humanitair recht”. Het Hof herinnert er unaniem aan dat “er een verplichting bestaat om met goede wil onderhandelingen verder te zetten en te voltooien die leiden tot een nucleaire ontwapening in al zijn facetten, onder een strikte en efficiënte internationale controle”.

In 2015 werden zowel in het Vlaamse als in het Federale Parlement resoluties gestemd die de regering opriepen om “in het raam van multilaterale onderhandelingen<sup>1</sup>” of “in overleg met EU en NAVO-partners<sup>2</sup>” te ijveren voor een kernwapenvrij België. Onze fractie betwijfelde destijds al sterk of een multilaterale benadering (met name instemming van de NAVO-landen) wel tot enig resultaat zou leiden. Bovendien argumenteerden we toen al dat België perfect bilateraal de terugtrekking van de Amerikaanse kernwapens kon agenderen.

désarmement. Cette même transparence est dès lors nécessaire pour que le débat de société sur les armes nucléaires puisse être pleinement mené.

Toutefois, notre pays est aussi tout simplement tenu de n'accepter aucune arme nucléaire sur son territoire. Le Royaume de Belgique a signé, le 20 août 1968, puis ratifié, en mai 1975, le Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP), dont l'article II dispose, en particulier, que tout État non doté d'armes nucléaires, comme la Belgique, s'engage à n'accepter de qui que ce soit, ni directement ni indirectement, le transfert d'armes nucléaires ou d'autres dispositifs explosifs nucléaires, ou du contrôle de telles armes ou de tels dispositifs explosifs.

Si l'on peut perfidement admettre que les armes nucléaires déjà stationnées avant 1968 ne sont pas visées par ledit Traité de non-prolifération, on ne peut manifestement plus l'admettre s'agissant des bombes du nouveau modèle B61-12. Selon des articles de presse, le remplacement des anciennes bombes nucléaires B61 par ces nouvelles bombes était prévu pour la fin décembre 2022.

Un autre argument juridique en faveur de l'interdiction des armes nucléaires sur notre territoire nous est fourni par l'avis consultatif de la Cour internationale de Justice des Nations Unies du 8 juillet 1996, selon lequel “la menace ou l'emploi d'armes nucléaires serait généralement contraire aux règles du droit international applicable dans les conflits armés, et spécialement aux principes et règles du droit humanitaire”. À l'unanimité, la Cour rappelle qu’“il existe une obligation de poursuivre de bonne foi et de mener à terme des négociations conduisant au désarmement nucléaire dans tous ses aspects, sous un contrôle international strict et efficace”.

En 2015, tant le Parlement flamand que le Parlement fédéral ont adopté des résolutions appelant le gouvernement à œuvrer, “dans le cadre de négociations multilatérales<sup>1</sup>” ou “en concertation avec les pays partenaires au sein de l'UE et de l'OTAN<sup>2</sup>”, en faveur d'une Belgique exempte d'armes nucléaires. À l'époque, notre groupe politique doutait déjà fortement qu'une approche multilatérale (en particulier moyennant l'accord des pays de l'OTAN) puisse aboutir à un quelconque résultat. De plus, nous soutenions déjà que la Belgique pouvait, de manière bilatérale, inscrire le retrait des armes nucléaires américaines à l'ordre du jour.

<sup>1</sup> Parl. doc., Kamer, DOC 54 0901/013, 23 april 2015.

<sup>2</sup> Resolutie van het Vlaams Parlement nr. 323, 22 april 2015.

<sup>1</sup> Doc. parl., Chambre, DOC 54 0901/013, 23 avril 2015.

<sup>2</sup> Résolution du Parlement flamand n° 323, 22 avril 2015.

Een direct gevolg aan deze resolutie werd er echter niet gegeven. Sinds 2020 kwamen er in België opnieuw stappen in de richting van nucleaire ontwapening. Zo stelde het regeerakkoord van de regering De Croo dat België zich actief zou blijven inzetten voor nucleaire ontwapening en non-proliferatie op mondiaal niveau. Ons land nam vervolgens onder andere deel aan de NPV-toetsingsconferentie in 2022 en was voorzitter van de *Nuclear Suppliers Group* ter voorbereiding van deze toetsingsconferentie. Ook nam België als waarnemer deel aan de eerste en tweede conferentie van partijen bij het VN Verdrag inzake het verbod op kernwapens (TPNW) in respectievelijk 2022 en 2023.

Daarom een wetsvoorstel om het stationeren van kernwapens in ons land te verbieden. Hierdoor is de federale regering verplicht – wat bij een voorstel van resolutie niet het geval is – om alle (geheime) akkoorden die zij daarover met andere landen gesloten heeft, te beëindigen. Bovendien laat dit wetsvoorstel ons land toe zich in regel te stellen met de internationale verplichtingen die het heeft aangegaan, niet in de laatste plaats de verplichtingen die voortvloeien uit het non-proliferatieverdrag.

Staf Aerts (Ecolo-Groen)  
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)  
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)  
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)  
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)  
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Or cette résolution n'a guère été suivie d'effet dans un premier temps. Depuis 2020, de nouvelles mesures ont été prises en Belgique en faveur du désarmement nucléaire. Par exemple, l'accord de gouvernement du gouvernement De Croo précisait que la Belgique continuerait d'œuvrer activement en faveur du désarmement et de la non-prolifération nucléaires au niveau mondial. Ensuite, notre pays a notamment participé à la Conférence d'examen du TNP de 2022 et a présidé le Groupe des fournisseurs nucléaires, destiné à préparer celle-ci. La Belgique a également pris part, en tant qu'observateur, aux première et deuxième Conférences des parties au Traité des Nations Unies sur l'interdiction des armes nucléaires (TPNW), qui se sont respectivement tenues en 2022 et 2023.

C'est pourquoi nous déposons la présente proposition de loi visant à interdire le stationnement d'armes nucléaires en Belgique. Le gouvernement fédéral sera dès lors contraint – ce qui n'est pas le cas après l'adoption d'une proposition de résolution – de mettre fin à tous les accords (secrets) qu'il a conclus à ce sujet avec d'autres pays. La présente proposition de loi permettra en outre à notre pays de se conformer aux obligations internationales qu'il a contractées, en particulier aux obligations découlant du Traité de non-prolifération.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

De stationering van kernwapens in België is verboden.

**Art. 3**

De wet van 11 april 1962 die de doortocht en het verblijf in België toelaat van de troepen van de met België door het Noord-Atlantisch Verdrag verbonden landen, wordt aangevuld met een artikel 2, luidende:

“Art. 2. Artikel 1 houdt geen machtiging in tot stationering, bediening of transport van kernwapens.”

**Art. 4**

De artikelen 2 en 3 treden in werking op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin ze zijn bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

10 juli 2024

Staf Aerts (Ecolo-Groen)  
Rajae Maouane (Ecolo-Groen)  
Meyrem Almaci (Ecolo-Groen)  
Sarah Schlitz (Ecolo-Groen)  
Matti Vandemaele (Ecolo-Groen)  
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

Le stationnement d'armes nucléaires en Belgique est interdit.

**Art. 3**

La loi du 11 avril 1962 autorisant le passage et le séjour en Belgique des troupes des pays liés à la Belgique par le Traité de l'Atlantique Nord est complétée par un article 2 rédigé comme suit:

“Art. 2. L'article 1<sup>er</sup> n'autorise pas le stationnement, le maniement ou le transport d'armes nucléaires.”

**Art. 4**

Les articles 2 et 3 de la présente loi entrent en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

10 juillet 2024