

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

1 augustus 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht,
om de kinderen vanaf de leeftijd
van drie jaar schoolplichtig te maken**

(ingediend door de heer François De Smet)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

1^{er} août 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 29 juin 1983
concernant l'obligation scolaire,
afin d'instaurer l'obligation scolaire
à partir de l'âge de trois ans**

(déposée par M. François De Smet)

SAMENVATTING

Om de opvoeding van de kinderen te verbeteren, strekt dit wetsvoorstel ertoe de leeftijd vanaf wanneer kinderen schoolplichtig zijn, te verlagen van vijf naar drie jaar.

RÉSUMÉ

Afin d'améliorer l'éducation des enfants, la proposition de loi abaisse l'âge du début de l'obligation scolaire, de cinq ans à trois ans.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Afkorting bij de nummering van de publicaties:		Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 0286/001.

1. Wettelijke grondslag voor de leerplicht

De wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht bepaalt: "Voor de minderjarige is er leerplicht gedurende de periode van dertien jaren die aanvangt met het schooljaar dat begint in het jaar waarin hij de leeftijd van vijf jaar bereikt en eindigt op het einde van het schooljaar in het jaar tijdens hetwelk hij achttien jaar wordt." De leeftijd vanaf wanneer kinderen schoolplichtig zijn, werd bij de wet van 23 maart 2019 tot wijziging van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht immers verlaagd van zes naar vijf jaar¹.

2. Overzicht van de voordelen van het vóór de aanvang van de schoolplicht opdoen van schoolervaring

Uit de talrijke hieronder aangehaalde studies blijkt dat het voor jonge kinderen heel wat gunstige effecten sorteert als zij vóór de verplichte basisschool kleuteronderwijs volgen.

Dat merkt men vooral bij kinderen uit kansarme gezinnen, want veel studies hebben uitgewezen dat gezinsarmoede nauw samenhangt met het gegeven dat het die kinderen ontbreekt aan de vaardigheden die het onderwijs bijbrengt.

Uit een recent onderzoek blijkt dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in 2008-2009 96,9 % van de kinderen tussen 2,5 en 5 jaar ingeschreven was in een kleuterschool. In Wallonië loopt 85 % van de minzesjarigen school.

Die cijfers geven echter geen aanwijzing over de regelmaat van het schoolbezoek.

De brutodeelnemingsgraad aan het kleuteronderwijs naargelang de gemeente waar het kind woont, geeft de bezettingsgraad van de scholen weer en geeft bijgevolg aan of het aanbod aan plaatsen in de onderzochte gemeente toereikend is. Die percentages zouden lager liggen dan het Brussels regionaal gemiddelde in de rijke gemeenten, terwijl ze dicht bij 100 % liggen in gemeenten zoals Anderlecht, Molenbeek, Sint-Joost

¹ Belgisch Staatsblad van 2 mei 2019, blz. 42561

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 55 0286/001.

1. Base légale concernant l'obligation scolaire

En vertu de la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire, tout mineur est soumis à l'obligation scolaire pendant une période de treize années commençant à l'année scolaire qui prend cours dans l'année où il atteint l'âge de cinq ans et se terminant à la fin de l'année scolaire, dans l'année au cours de laquelle il atteint l'âge de dix-huit ans. La loi du 23 mars 2019 modifiant la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire a en effet ramené l'âge de l'obligation scolaire de six à cinq ans¹.

2. Aperçu des avantages de la scolarisation avant le début de l'obligation scolaire

Les nombreuses études citées ci-dessous démontrent qu'il existe des retombées positives nombreuses pour les jeunes enfants quand ils suivent une formation préscolaire avant l'école primaire obligatoire.

Cette tendance est particulièrement marquée chez les enfants issus de familles défavorisées car de nombreuses études ont démontré que la pauvreté familiale est étroitement liée au manque de résultats apportés par l'enseignement.

Une étude récente démontre que, en 2008-2009, en Région de Bruxelles-Capitale, 96,9 % des enfants, âgés de deux ans et demi à cinq ans compris, sont inscrits dans une école maternelle. En Wallonie, on avance les chiffres de 85 % d'enfants de moins de 6 ans qui sont scolarisés.

Ces chiffres ne donnent toutefois pas d'indication sur la régularité de la fréquentation scolaire.

Le taux brut de préscolarisation par enfant, selon la commune de résidence de l'enfant, reflète le taux d'occupation des écoles et, partant, le caractère suffisant de l'offre de places dans la commune étudiée. Ces taux seraient inférieurs à la moyenne régionale bruxelloise dans les communes aisées, alors qu'ils sont proches de 100 % dans des communes telles qu'Anderlecht, Molenbeek, Saint-Josse ou Schaerbeek: le nombre de

¹ Moniteur belge du 2 mai 2019, p. 42561.

of Schaarbeek: het aantal beschikbare plaatsen ligt daar lager dan het aantal in de gemeente wonende kinderen. Er zijn te weinig plaatsen en volgens sommige bronnen zou ongeveer 36 % van de kinderen tussen 2,5 en 3 jaar uit gezinnen van buitenlandse herkomst niet naar de kleuterschool gaan.

3. Voordelen op cognitief gebied en op taalgebied

“C’est dans la petite enfance que s’acquièrent les dispositions favorables (ou non) pour la société et l’apprentissage et les aptitudes nécessaires à la vie quotidienne (coopération de l’enfant avec ses semblables et avec l’adulte, autonomie, vouloir faire, créativité, résolution de difficultés, et constance)”².

Uit het onderzoek dat Andersson³ in Zweden uitvoerde, blijkt dat, hoe eerder een kind terechtkomt in een opvangcentrum of -regeling buiten het gezin, hoe positiever de schoolresultaten op 13-jarige leeftijd uitvallen; de schoolresultaten van de betrokkenen zijn 10 tot 20 % beter dan die van de kinderen die uitsluitend thuis werden opgevangen.

Een nationaal onderzoek in Frankrijk⁴, waarbij de onderzoekers de resultaten vergeleken van kinderen die één tot drie jaar een kleuterschool hadden bezocht vooraleer zij naar het lager onderwijs gingen, heeft uitgewezen dat de in het lager onderwijs behaalde resultaten verband houden met de tijd die de kinderen in het kleuteronderwijs hadden doorgebracht.

Het onderzoek wees uit dat elk in het kleuteronderwijs doorgebracht schooljaar de kans op zittenblijven in het eerste jaar van het lager onderwijs doet dalen, in het bijzonder bij kinderen uit kansarme gezinnen.

4. Voordelen op sociaal gebied, en zelfs op maatschappelijk gebied

De voormelde onderzoeken tonen aan dat er een verband bestaat tussen de investering in kwalitatieve opvang en dito onderwijs, en de baten die zij voor de hele samenleving opleveren. In die onderzoeken werd geen onderscheid gemaakt tussen opvangdiensten (crèches, onthaalouders) en kleuterscholen als zodanig. Algemeen worden goede resultaten behaald wanneer kleine kinderen van jongs af aan sociaal gedrag

places disponibles y est inférieur au nombre d’enfants résidents. Il y a pénurie de places et certains citent les chiffres suivants, selon lesquels environ 36 % d’enfants issus de familles d’origine étrangère, entre 2,5 et 3 ans, ne fréquentent pas l’école maternelle.

3. Avantages au niveau cognitif et du langage

“C’est dans la petite enfance que s’acquièrent les dispositions favorables (ou non) pour la société et l’apprentissage et les aptitudes nécessaires à la vie quotidienne (coopération de l’enfant avec ses semblables et avec l’adulte, autonomie, vouloir faire, créativité, résolution de difficultés, et constance)”².

L’étude suédoise Andersson³ démontre que, plus tôt un enfant entre dans un centre ou un système d’accueil en dehors du système familial, plus les retombées positives seront fortes sur ses résultats à 13 ans. Ainsi, les résultats scolaires sont supérieurs de 10 à 20 % par rapport aux enfants gardés exclusivement à la maison.

Une enquête nationale française⁴, comparant les enfants qui avaient fréquenté une école maternelle pendant une période d’un à trois ans avant d’entrer à l’école primaire, a montré que les résultats en primaire sont liés au temps passé dans l’enseignement préprimaire.

L’enquête a conclu que chaque année passée en école maternelle permettait de réduire la probabilité de redoublement de la première année de primaire des enfants, en particulier ceux issus de foyers défavorisés.

4. Avantages au niveau social, et même sociétal

Les études précitées démontrent une corrélation entre l’investissement dans des services d’accueil et d’enseignement performants et le rendement qui en est retiré par la société toute entière. Ces études ne font pas de distinction entre des services d’accueil (crèches, mères d’accueil) et les écoles maternelles en tant que telles. De façon générale, le fait de sociabiliser et de stimuler les jeunes enfants dès le plus jeune âge, par

² Ibidem. blz. 42.

³ Andersson, B.E., (1992), “Effects of day Care on the Cognitive and Socio-emotional Competence of 13 years old Swedish school children”, Child development, vol. 63, blz. 20-36.

⁴ Jarousse, JP., Mingat A., Richard M., “La scolarisation maternelle à 2 ans: effets pédagogiques et sociaux”, Education et formation, Ministère de l’éducation nationale et de la culture, Parijs (april-juni 1992).

² Ibidem. page 42.

³ Andersson, B.E., (1992), “Effects of day Care on the Cognitive and Socio-emotional Competence of 13 years old Swedish school children”, Child development, vol. 63, pp. 20-36.

⁴ Jarousse, JP., Mingat A., Richard M. “La scolarisation maternelle à 2 ans: effets pédagogiques et sociaux”, Education et formation, Ministère de l’éducation nationale et de la culture, Paris. (avril-juin 1992).

aanleren en worden gestimuleerd door hun verblijf in opvangdiensten of in “schoolse” structuren.

De opvoeding en de opvang van de jonge kinderen is dus een collectief goed dat het kind voordelen biedt inzake gezondheid, maar ook externe voordelen (met betrekking tot andere personen dan het kind) cognitieve, sociale en affectieve ontwikkeling: de opvoeding van de jonge kinderen draagt bij tot het welzijn van het gezin op het vlak van werkgelegenheid, gendergelijkheid en sociale cohesie.

Door de onderzoekers naar voren geschoven voordelen⁵:

1. op economisch vlak, door de bijdrage van de werkende vrouwen, en dat op lange termijn dank zij een doelmatiger opbouw van menselijk kapitaal;
2. op het vlak van gezondheid (minder risicogedrag, betere mentale en fysieke gezondheid);
3. op het vlak van sociale bescherming en strafrecht (minder afhankelijkheid van gezinnen, hogere gezinsinkomsten, grotere gendergelijkheid, minder criminaliteit enzovoort);
4. op het vlak van onderwijs (minder kinderen in het bijzonder onderwijs, betere resultaten, betere studievoortgang).

In de voorschoolse “Perry-studie”, uitgevoerd in 2005 door Belfield en Nores⁶, wordt de educatieve en economische weerslag geanalyseerd van een voorschools programma van hoge kwaliteit op een steekproef van Afro-Amerikaanse kinderen die werden gevolgd op 19, 27 en 40 jaar. De belangrijkste conclusies zijn dat die kinderen betere schoolresultaten behalen, makkelijker tot de arbeidsmarkt toetreden en hogere inkomsten hebben dan de gelijksoortige controlegroep. Meer dan 67 % was schoolrijp op de leeftijd van 5 jaar, tegen slechts 28 % in de controlegroep; 65 % haalde een diploma middelbare school, tegen 45 % in de controlegroep.

Uit de “Zurich-studie” van Müller en Kucera-Bauer⁷ (2001) blijkt dat de 18 miljoen Zwitserse frank (CHF) die de stad Zürich aan vroege peuter- en kleuteropvang heeft besteed, wordt gecompenseerd door 29 miljoen

l'organisation de services d'accueil ou de structures de type “scolaire”, a des retombées positives.

L'éducation et l'accueil des jeunes enfants constitue donc un bien public qui fournit des avantages à l'enfant en termes de santé, de développement cognitif, social et affectif mais aussi des avantages externes, c'est-à-dire à l'égard d'autres personnes que l'enfant: l'éducation des jeunes enfants contribue au bien-être de la famille en termes d'emploi, à l'égalité des sexes et à la cohésion sociale.

Avantages relevés par les chercheurs⁵:

1. économiques, du fait de la contribution des femmes qui travaillent, et cela à long terme grâce à une formation du capital humain plus efficace;
2. en termes de santé (moins de comportements à risque, meilleure santé mentale et physique);
3. en termes de protection sociale et de justice pénale (moindre dépendance des familles, augmentation des revenus familiaux, plus grande égalité entre les sexes, baisse de la délinquance, ...);
4. en termes d'éducation (diminution de participants à l'enseignement spécial, meilleurs résultats, meilleure progression scolaire).

L'étude préscolaire “Perry”, réalisée en 2005 par Belfield et Nores⁶, analyse les retombées éducatives et économiques d'un programme préscolaire de grande qualité sur un échantillon d'enfants afro-américains qui ont été suivis à 19, 27 et 40 ans. Les principales conclusions sont que ces enfants ont de meilleurs dossiers scolaires, entrent plus facilement sur le marché du travail et ont des revenus plus élevés que le groupe d'enfants témoins semblable. Plus de 67 % étaient prêts pour l'école à l'âge de 5 ans, contre seulement 28 % dans le groupe test; 65 % étaient diplômés du secondaire, contre 45 % dans le groupe test.

L'étude “Zurich”, de Müller et Kucera-Bauer⁷ (2001), montre que les 18 millions de francs suisses (CHF) que la ville de Zurich a consacré aux services à la petite enfance sont compensés par 29 millions de recettes

⁵ *Petite enfance, grands défis II, Education et structures d'accueil*, OCDE (2007), blz. 115.

⁶ Belfield C, Nores M., Barnett WS., L. Schweihart (2005), *Updating the benefit-cost analysis of the High Scope Perry Pre-school Programme through Age 40, Educational Evaluation and Policy Analysis*, deel 27(3), blz. 245-262.

⁷ Müller en Kucera-Bauer, *Costs and benefits of Childcare services in Switzerland – Empirical Findings from Zurich* (2001).

⁵ *Petite enfance, grands défis II, Education et structures d'accueil*, OCDE (2007), p. 115.

⁶ Belfield C, Nores M., Barnett WS., L. Schweihart (2005), *Updating the benefit-cost analysis of the High Scope Perry Pre-school Programme through Age 40, Educational Evaluation and Policy Analysis*, vol. 27(3), p. 245-262.

⁷ Müller et Kucera-Bauer, *Costs and benefits of Childcare services in Switzerland – Empirical Findings from Zurich* (2001).

aan bijkomende belastingontvangsten en verminderde uitgaven voor sociale bijstand.

Toen er nog betaalbare opvang beschikbaar was, verdubbelde het aantal door vrouwen gewerkte uren, vooral in eenoudergezinnen met een of meer kinderen.

Dat resulteerde in:

1. hogere productiviteit en toegenomen winst, doordat productieve werknemers op hun werkplek konden blijven;
2. hogere bijdragen voor de sociale zekerheid en het spaarwezen;
3. minder afhankelijkheid van sociale bijstand, tijdens het beroepsleven en na de pensionering.

Een studie van de OESO⁸ heeft ook aangetoond dat er een zeker verband bestaat tussen het aantal jaren voorschools onderwijs en de latere schoolresultaten.

De indieners van het wetsvoorstel verwijzen voorts naar de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel dat de PS-fractie van de Franse Senaat op 15 april 2011 heeft ingediend teneinde kleuters vanaf hun derde levensjaar schoolplichtig te maken:

1. het staat vast dat het behalen van goede schoolresultaten sterk bepaald wordt door het aantal jaren dat de kinderen school hebben gelopen; beroepsmensen uit de onderwijssector hebben er systematisch op gewezen dat er een positief verband bestaat tussen, enerzijds, het aantal jaren dat een kind de kleuterschool heeft bezocht, en, anderzijds, de resultaten van de leerlingen op de basisschool, niet alleen op het vlak van kennisverwerving, persoonlijke ontplooiing en stimulering van de autonomie, maar ook op het vlak van de kwaliteit van het schoolprogramma;

2. sociale ongelijkheid speelt vanaf jonge leeftijd een rol en leidt binnen het onderwijssysteem tot een verstoord evenwicht tussen de kinderen; de kinderen uit meer goedge milieus, die de vaardigheden bezitten om aan het leersysteem te participeren en die de onderwijscodes onder de knie hebben, zullen meer en sneller voordeel halen uit het onderwijs dat ze volgen; de kinderen die het inzake taalbeheersing minder goed doen, zullen het lastiger hebben om de tools voor informatieverwerking te ontwikkelen en verder uit te werken.

Wat de taalverwerving en de ontwikkeling van het abstract denken betreft, is op zeer prille leeftijd school

fiscales supplémentaires et des dépenses réduites en aide sociale.

Lorsque des services d'accueil abordables étaient disponibles, le nombre d'heure travaillées par les femmes était multiplié par deux, en particulier dans les foyers monoparentaux avec un enfant ou plus.

Cela se traduisait par:

1. une productivité et des gains accrus, du fait du maintien au poste de travailleurs productifs;
2. des contributions plus élevées à la sécurité sociale et à l'épargne;
3. une dépendance moindre aux aides sociales, pendant la vie active et à la retraite.

Une étude de l'OCDE⁸ a également montré certaines corrélations entre le nombre d'années passées dans l'éducation préscolaire et les résultats scolaires ultérieurs.

Les auteurs de la proposition de loi entendent également se référer à l'exposé des motifs de la proposition de loi déposée par le groupe PS du Sénat français, le 15 avril 2011, visant à instaurer la scolarité obligatoire à trois ans:

1. il est un fait établi que la réussite scolaire est, dans une large mesure, liée à l'âge de scolarisation des élèves; les professionnels de l'éducation ont systématiquement relevé un lien positif entre, d'une part, la durée de fréquentation de l'école maternelle et, d'autre part, la réussite des élèves à l'école élémentaire, sur le plan tant de l'acquisition des connaissances, de l'épanouissement, que de l'autonomie, et donc sur la qualité des cursus scolaires;

2. dès le plus jeune âge, les inégalités sociales sont actives et constituent un facteur de déséquilibre entre les enfants au sein du système éducatif; d'un côté, les plus favorisés, qui possèdent les compétences pour accéder aux apprentissages et qui maîtrisent les codes de l'éducation, profiteront mieux et plus rapidement des enseignements; de l'autre, ceux qui connaissent un déficit dans la maîtrise du langage auront plus de difficultés à développer et à construire les outils de traitement de l'information.

En matière d'acquisition du langage et d'accès à la pensée abstraite, la scolarisation précoce, dès l'âge

⁸ OCDE (2005), *Regards sur l'éducation*, Indicateurs de l'OCDE, Paris.

⁸ OCDE (2005), *Regards sur l'éducation*, Indicateurs de l'OCDE, Paris.

lopen, vanaf twee of drie jaar, heel nuttig voor de minder begunstigde leerlingen, en met name voor leerlingen van vreemde herkomst of leerlingen uit migrantengezinnen. Kinderen weghouden van school leidt daarentegen tot een neerwaartse spiraal van mislukking, waar ze later heel moeilijk uit raken.⁹

De Franstalige vzw *Ligue de l'Enseignement et de l'Éducation Permanente* pleitte onlangs in een perscommuniqué van 23 januari 2013 voor de verlaging van de leeftijd waarop voor de kinderen schoolplicht zou gelden:

“Toutes les études montrent que les enfants qui ne sont pas scolarisés au niveau maternel sont pénalisés lorsqu'ils arrivent en primaire par rapport aux enfants qui ont bénéficié d'une scolarisation en classes maternelles. C'est vrai, en particulier, pour les enfants dont la langue parlée à la maison n'est pas le français et dans les familles peu préparées à assumer des apprentissages de type scolaire. L'échec scolaire commence ainsi dès le début de la scolarité, et c'est la raison pour laquelle beaucoup de spécialistes recommandent d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire à cinq ans.

Il convient sans doute de faire la différence entre l'éducation (qui implique la transmission des convictions familiales et qui se fait en famille, tandis que les activités éducatives à l'école permettent de découvrir les autres systèmes de valeurs et la diversité des opinions) et l'instruction (qui implique une activité d'enseignement, effectuée par des professionnels, formés pour faciliter les apprentissages et où la contribution des parents vient en soutien de la formation scolaire.)”¹⁰

Vanuit de overtuiging dat onderwijs staat of valt met het beheersen van de onderwijstaal en dat die onderwijstaal het best ontwikkeld wordt wanneer een kind van jongs af aan vertrouwd gemaakt wordt met een schoolse omgeving, pleiten de indieners van dit wetsvoorstel ervoor de aanwezigheid op de kleuterschool, met een aangepaste uurregeling, wettelijk verplicht te maken vanaf de leeftijd van drie jaar. Die regeling zou geleidelijk worden ingesteld.

Het wetsvoorstel neemt de regeling in Frankrijk als voorbeeld. Met ingang van het schooljaar 2019-2020 geldt in dat land al vanaf de leeftijd van drie jaar schoolplicht – tot dusver was dat zes jaar.

de deux ou trois ans, est très bénéfique aux élèves les moins favorisés, en premier lieu les élèves étrangers ou issus de l'immigration. À l'inverse, l'éloignement les place dans une spirale d'échec, qu'il est très difficile d'enrayer par la suite.⁹

Tout récemment, chez nous, la “Ligue de l'Enseignement et de l'Éducation Permanente”, dans un communiqué de presse daté du 23 janvier 2013, a évoqué l'abaissement de l'âge de la scolarité obligatoire:

“Toutes les études montrent que les enfants qui ne sont pas scolarisés au niveau maternel sont pénalisés lorsqu'ils arrivent en primaire par rapport aux enfants qui ont bénéficié d'une scolarisation en classes maternelles. C'est vrai, en particulier, pour les enfants dont la langue parlée à la maison n'est pas le français et dans les familles peu préparées à assumer des apprentissages de type scolaire. L'échec scolaire commence ainsi dès le début de la scolarité, et c'est la raison pour laquelle beaucoup de spécialistes recommandent d'abaisser l'âge de l'obligation scolaire à cinq ans.

Il convient sans doute de faire la différence entre l'éducation (qui implique la transmission des convictions familiales et qui se fait en famille, tandis que les activités éducatives à l'école permettent de découvrir les autres systèmes de valeurs et la diversité des opinions) et l'instruction (qui implique une activité d'enseignement, effectuée par des professionnels, formés pour faciliter les apprentissages et où la contribution des parents vient en soutien de la formation scolaire.)”¹⁰

Estimant que l'éducation commence par la maîtrise de la langue de l'enseignement et que la maîtrise de la langue se développe par la socialisation en milieu scolaire, les auteurs de la présente proposition de loi entendent donc que la fréquentation de l'école maternelle, avec des horaires adaptés, soit une obligation légale dès l'âge de trois ans, et ce de manière progressive.

La proposition de loi suit l'exemple de la France qui a abaissé l'âge de l'obligation scolaire de six à trois ans, changement effectif dès la rentrée scolaire 2019.

⁹ Proposition de loi visant à instaurer la scolarité obligatoire à trois ans, Sénat français, n° 447, session ordinaire de 2010-2011, enregistrée à la présidence du Sénat le 15 avril 2011.

¹⁰ Perscommuniqué van de *Ligue de l'Enseignement et de l'Éducation Permanente*, 23 januari 2013, “Des mamans crédules ou des institutrices mécréantes?”.

⁹ Proposition de loi visant à instaurer la scolarité obligatoire à trois ans, Sénat français, n° 447, session ordinaire de 2010-2011, enregistrée à la présidence du Sénat le 15 avril 2011.

¹⁰ Communiqué de presse de la “Ligue de l'Enseignement et de l'Éducation Permanente”, le 23 janvier 2013, “Des mamans crédules ou des institutrices mécréantes?”.

De indiener van dit wetsvoorstel is ervoor gewonnen om – weliswaar geleidelijk – de schoolplicht al vanaf de leeftijd van drie jaar te doen ingaan, teneinde echt werk te maken van de gunstige effecten van een zo vroeg mogelijke schoolervaring.

De Raad van State benadrukt in zijn advies van 30 april 2018 over het wetsvoorstel dat de wet van 23 maart 2019 werd, dat de voorgestelde maatregel allicht geen onredelijke gevolgen heeft voor de gemeenschappen, die belast zijn met de inrichting van het onderwijs en de kosteloosheid ervan moeten waarborgen. De meeste van die kinderen, ook in de leeftijdscategorie van 3 tot 4 jaar, gaan immers al naar school, en doen dat kosteloos.¹¹

Bovendien zullen investeringen in onderwijs stevast de maatschappij ten goede komen op het vlak van gezondheid, economie en sociale inclusie. Via het onderwijs kunnen immers tal van maatschappelijke problemen worden aangepakt.

Het spreekt vanzelf dat die verlaging van de schoolplichtleeftijd gepaard zal moeten gaan met een volwaardig stimulerend beleid, zodat daadwerkelijk méér kinderen van 3 à 4 jaar naar school gaan. In dat verband heeft DéFI in oktober 2014 een voorstel van resolutie ingediend in het Parlement van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*.¹² In die tekst verzoekt DéFI die gemeenschapsregering met alle door haar nodig geachte middelen regelmatig kleuterschoolbezoek vanaf de leeftijd van 2,5 jaar aan te moedigen, maar er tevens voor te zorgen dat kinderen eerder wanneer tijdens het schooljaar kunnen instappen, zodat de kinderen zodra ze 3 jaar worden ook daadwerkelijk voldoen aan de schoolplicht.

L'auteur de la proposition de loi défend un abaissement de l'âge de l'obligation scolaire à trois ans (mais de manière graduelle) afin d'accentuer les effets positifs d'une scolarisation précoce.

Comme l'a souligné le Conseil d'État dans son avis du 30 avril 2018 relatif à la loi du 23 mars 2019, la mesure proposée ne devrait pas avoir d'incidence déraisonnable sur les Communautés chargées d'organiser l'enseignement et d'assurer sa gratuité. En effet, une très grande partie des enfants concernés, même dans le groupe d'âge de 3 à 4 ans, sont déjà scolarisés, et ce de manière gratuite.¹¹

Les investissements réalisés dans l'enseignement seront en outre toujours bénéfiques à la société, en termes de santé, d'économie et d'inclusion sociale. L'enseignement constitue en effet la clé de nombreux problèmes sociétaux.

Il va enfin de soi que cet abaissement de l'âge de l'obligation scolaire devra s'accompagner d'une véritable politique d'encouragement afin que la fréquentation des écoles pour les 3-4 ans soit réellement à la hausse. C'est d'ailleurs l'objet de la proposition de résolution déposée par DéFI au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles en octobre 2014.¹² Pour rappel, ce texte demande au gouvernement de cette entité d'encourager par tous moyens qu'il estime nécessaires la fréquentation régulière de l'enseignement maternel dès l'âge de 2 ans et demi, mais aussi d'autoriser expressément les enfants à faire leur rentrée scolaire à tout moment de l'année, de façon à rendre effective l'obligation scolaire lorsque l'enfant aura atteint 3 ans.

François De Smet (DéFI)

¹¹ Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, teneinde die in te stellen vanaf de leeftijd van vijf jaar – Advies van de Raad van State nr. 62.493/VR/1 van 30 april 2018 – DOC 54 0051/002, <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/0051/54K0051002.pdf>, p. 7.

¹² *Proposition de résolution concernant l'abaissement de l'âge de l'âge de l'obligation scolaire*. Parlement van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*, zittingsperiode 2014-2015, tekst ingediend op 7 oktober 2014, Doc. 23 (2014-2015), nr. 1.

¹¹ Proposition de loi modifiant la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire afin d'instaurer l'obligation scolaire à partir de l'âge de cinq ans; Avis du Conseil d'État n° 62.493/VR/1 du 30 avril 2018 – DOC 54 0051/002, <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/54/0051/54K0051002.pdf>, p. 7.

¹² Proposition de résolution concernant l'abaissement de l'âge de l'âge de l'obligation scolaire. Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Session 2014-2015, texte déposé le 7 octobre 2014, Doc. 23 (2014-2015), n° 1.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1, eerste lid, van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht, worden de woorden “de leeftijd van vijf jaar” vervangen door de woorden “de leeftijd van drie jaar”.

Art. 3

Bij wijze van overgangsregeling geldt vanaf het schooljaar 2025-2026 schoolplicht vanaf de leeftijd van vier jaar.

Vanaf het schooljaar 2026-2027 geldt schoolplicht vanaf de leeftijd van drie jaar.

Art. 4

Deze wet treedt in werking op 1 september 2025.

10 juli 2024

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 29 juin 1983 concernant l'obligation scolaire, les mots “l'âge de cinq ans” sont remplacés par les mots “l'âge de trois ans”.

Art. 3

À titre transitoire, durant l'année scolaire 2025-2026, l'âge de l'obligation scolaire est fixé à quatre ans.

Durant l'année scolaire 2026-2027, l'âge de l'obligation scolaire est fixé à trois ans.

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} septembre 2025.

10 juillet 2024

François De Smet (DéFI)