

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 oktober 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten van 18 juli 1966  
op het gebruik van de talen in bestuurszaken  
wat betreft het toezicht  
op de uitvoering van deze wetten**

Verslag

namens de commissie  
voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken  
uitgebracht door  
mevrouw **Mireille Colson**

\_\_\_\_\_

Inhoud

Blz.

|                                                   |   |
|---------------------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting .....                 | 3 |
| II. Algemene bespreking.....                      | 5 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemming ..... | 5 |

\_\_\_\_\_  
*Zie:*

Doc 56 0055/ (B.Z. 2024):  
001: Wetsvoorstel van mevrouw Pas c.s.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 octobre 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois du 18 juillet 1966 sur  
l'emploi des langues en matière administrative  
en ce qui concerne la surveillance  
de l'exécution de ces lois**

Rapport

fait au nom de la commission  
de l'Intérieur,  
de la Sécurité, de la Migration et  
des Matières administratives  
par  
Mme **Mireille Colson**

\_\_\_\_\_

Sommaire

Pages

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif.....                | 3 |
| II. Discussion générale.....              | 5 |
| III. Discussion des articles et vote..... | 6 |

\_\_\_\_\_  
*Voir:*

Doc 56 0055/ (S.E. 2024):  
001: Proposition de loi de Mme Pas et consorts.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Ortwin Depoortere

**A. — Vaste leden / Titulaires:**

|             |                                                    |
|-------------|----------------------------------------------------|
| N-VA        | Mireille Colson, Maaïke De Vreese, Eva Demesmaeker |
| VB          | Ortwin Depoortere, Francesca Van Belleghem         |
| MR          | Catherine Delcourt, Denis Ducarme                  |
| PS          | Ridouane Chahid, Éric Thiébaud                     |
| PVDA-PTB    | Greet Daems, Farah Jacquet                         |
| Les Engagés | Benoît Lutgen, Vanessa Matz                        |
| Vooruit     | Brent Meuleman                                     |
| cd&v        | Franky Demon                                       |
| Ecolo-Groen | Matti Vandemaële                                   |
| Open Vld    | Katja Gabriëls                                     |

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants:**

|                                                              |
|--------------------------------------------------------------|
| Christoph D'Haese, Theo Francken, Lotte Peeters, Darya Safai |
| Werner Somers, Frank Troosters, Sam Van Rooy                 |
| Philippe Goffin, Mathieu Michel, Florence Reuter             |
| Khalil Aouasti, Dimitri Legasse, Marie Meunier               |
| Nabil Boukili, Raoul Hedebouw, Julien Ribaud                 |
| Jean-François Gatelier, Pierre Kompany, Aurore Tourneur      |
| Jinnih Beels, Anja Vanrobaeys                                |
| Tine Gielis, Sammy Mahdi                                     |
| Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke                             |
| Irina De Knop, Paul Van Tigchelt                             |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cd&v        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 56 0000/000                                     | Document de la 56 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 56 0000/000                                | Parlementair document van de 56 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                |

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 2 oktober 2024.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Barbara Pas (VB), hoofddienster van het wetsvoorstel*, benadrukt dat dit reeds de derde keer is dat zij dit voorstel indient.

Zij herinnert eraan dat iedereen die in dienst treedt van een Brussels plaatselijk bestuur eerst met succes een taalexamen bij Selor moet hebben afgelegd over zijn elementaire of voldoende kennis van de tweede taal. De vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad is belast met de controle op de naleving van de bepalingen ter zake en moet aanstellingen die daarmee strijdig zijn schorsen. Door de vicegouverneur geschorste besluiten kunnen vervolgens door de gemeenten worden ingetrokken. Gebeurt dat niet, dan moeten deze besluiten worden vernietigd door de voogdijoverheid over de plaatselijke besturen, in casu de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Volgens de rechtspraak van de Raad van State is deze vernietigingsbevoegdheid niet facultatief, maar verplicht.

Aanvankelijk gold het toezicht van de vicegouverneur ook voor de Brusselse lokale politie en de OCMW-ziekenhuizen. Sinds de invoering van de meergemeentepolitiezones op 1 januari 2001 en de oprichting van de Iris-structuur voor de Brusselse OCMW-ziekenhuizen, ontsnappen zij echter aan elke controle. Hoewel zij wel verplicht blijven om de taalwetgeving na te leven, heeft niemand er nog zicht op of en in hoeverre de bepalingen van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken nog door deze besturen worden toegepast.

In de praktijk brengt de vicegouverneur jaarlijks een verslag uit over de toepassing van de taalwetgeving in de Brusselse plaatselijke besturen. Dat verslag bevat heel wat details. De spreker wijst erop dat de vicegouverneur op een hoorzitting tijdens de 54<sup>e</sup> zittingsperiode reeds dramatische situaties schetste (DOC 54 2299/005, p. 9). Sindsdien is de situatie alleen maar verergerd. Naar aanleiding van elk jaarverslag dient de spreker een interpellatie in ten aanzien van de voor Binnenlandse Zaken bevoegde minister, met een motie van aanbeveling om de situatie aan te pakken. Het feit dat de indienst in voorliggend voorstel opnieuw zelf een oplossing moet

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 2 octobre 2024.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Barbara Pas (VB), auteure principale de la proposition de loi*, souligne que c'est déjà la troisième fois qu'elle dépose la proposition à l'examen.

Elle rappelle que toute personne qui entre en service au sein d'une administration locale bruxelloise doit d'abord avoir passé un examen linguistique au Selor pour attester de sa connaissance élémentaire ou suffisante de l'autre langue. Le vice-gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale est chargé de contrôler le respect de ces dispositions et doit suspendre les désignations non conformes à celles-ci. Les décisions suspendues par le vice-gouverneur peuvent ensuite être rapportées par les communes. Si celles-ci restent en défaut de le faire, ces décisions doivent être annulées par l'autorité de tutelle des pouvoirs locaux, en l'occurrence par les organes de la Région de Bruxelles Capitale. Selon la jurisprudence du Conseil d'État, ce pouvoir d'annulation n'est pas facultatif, mais revêt un caractère contraignant.

Initialement, la tutelle du vice-gouverneur s'exerçait également sur la police locale de Bruxelles et les hôpitaux des CPAS. Toutefois, depuis l'instauration, le 1<sup>er</sup> janvier 2001, des zones de police pluricomunales, et depuis la création de la structure IRIS pour les hôpitaux bruxellois dépendant d'un CPAS, ces administrations échappent à tout contrôle. Bien qu'elles soient toujours tenues de respecter les lois linguistiques, plus personne ne sait si ni dans quelle mesure elles appliquent encore les dispositions des lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative.

En pratique, le vice-gouverneur rédige chaque année un rapport très détaillé sur l'application de la législation linguistique au sein des administrations locales bruxelloises. L'intervenante souligne que lors d'une audition organisée sous la 54<sup>e</sup> législature, le vice-gouverneur avait déjà fait état d'une situation dramatique (DOC 54 2299/005, p. 9). Depuis lors, la situation s'est aggravée. Après chaque rapport annuel, l'intervenante adresse, au ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, une interpellation accompagnée d'une motion de recommandation appelant à remédier à cette situation. Le fait que l'auteure doive à nouveau proposer elle-même une

aandragen getuigt van onwil van de vorige regeringen om de bestaande taalwetgeving tot nu toe te passen.

De spreekster schetst de situatie in 2023. In de gemeenten was 85,3 % van de dossiers niet in orde met de taalvoorschriften. Voor de Nederlandstaligen was 39,6 % van de aanstellingen illegaal, voor de Franstaligen 77,9 %. Bovendien is de impact van die illegale aannemingen op de dienstverlening veel groter omdat het contingent Franstalige ambtenaren veel groter is dan het contingent Vlaamse ambtenaren.

Wat betreft de statutaire aanstellingen is een op vier aanstellingen illegaal. Ook dit cijfer is reden tot ongerustheid. Uit het verslag van de vicegouverneur blijkt immers dat het pas heel recent is dat op statutair vlak op ruimere schaal illegale benoemingen worden verricht. De situatie met betrekking tot contractuele beambten is al vele jaren dramatisch, met meer dan acht op tien aanstellingen die illegaal zijn.

In dergelijke situaties kan de vicegouverneur de betrokken beslissingen schorsen. Hij doet dit niet eens voor alle dossiers, omwille van de continuïteit van de dienstverlening. Van alle geschorste dossiers werd er door de gemeenten geen enkel ingetrokken. In dat geval is vervolgens de voogdijoverheid er wettelijk toe verplicht om de betrokken beslissingen te vernietigen. Dat gebeurde in 2023 voor geen enkel dossier. Tussen 2008 en 2023 werden enkel in 2013 een beperkt aantal beslissingen vernietigd. De spreekster meent dat de gemeentebesturen niet gemotiveerd zijn om de taalwetgeving na te leven als zij weten dat de voogdijoverheid het willens en wetens laat afweten. De spreekster onderlijnt dat uit het in de toelichting opgenomen overzicht per gemeente duidelijk blijkt dat er bij de meeste Brusselse gemeenten een absolute onwil bestaat om tweetalige ambtenaren aan te stellen.

De cijfers voor de Brusselse OCMW's zijn nog dramatischer dan die voor de gemeenten. Uit het verslag van de vicegouverneur voor 2023 blijkt dat 92,7 % van alle aanstellingen illegaal was. De spreekster verwijst naar het in de toelichting opgenomen overzicht sinds 1995. Elk jaar verergert de situatie. Wat betreft het statuut van de ambtenaren was in 2023 iets minder dan de helft de statutaire benoemingen bij de OCMW's illegaal. Voor de contractuele benoemingen was dat 95,7 %.

Naar aanleiding van het jaarlijkse verslag van de vicegouverneur richt de indienster steevast een interpellatie

solution dans la proposition à l'examen témoigne de la mauvaise volonté dont ont fait preuve les gouvernements précédents à l'égard de l'application de la législation linguistique en vigueur.

L'intervenante présente brièvement la situation telle qu'elle était en 2023. Dans les communes, 85,3 % de l'ensemble des dossiers étaient non conformes aux prescriptions linguistiques. On dénombrait alors 39,6 % de désignations illégales du côté néerlandophone, contre 77,9 % du côté francophone. L'impact de ces nominations illégales sur la prestation des services est en outre bien plus grand car le contingent des agents francophones est nettement supérieur au contingent des agents néerlandophones.

Pour les agents statutaires, le nombre de nominations illégales est d'un sur quatre. Ce chiffre est également inquiétant. Il ressort en effet du rapport du vice-gouverneur que ce n'est que depuis peu que des nominations sont effectuées illégalement à grande échelle au niveau statutaire. En ce qui concerne les agents contractuels, la situation est dramatique depuis de nombreuses années: plus de huit désignations sur dix sont illégales.

Dans les situations de ce type, le vice-gouverneur peut suspendre les décisions visées mais il ne le fait pas pour tous les dossiers afin d'assurer la continuité du service. Parmi les dossiers suspendus, aucun n'a été retiré par les communes. Dans ce cas, l'autorité de tutelle est légalement tenue d'annuler les décisions concernées. En 2023, aucune décision n'a été annulée, et au cours de la période 2008-2023, seules quelques décisions ont été annulées en 2013. L'intervenante estime que les administrations communales n'ont aucune raison de respecter la législation linguistique étant donné qu'elles savent que l'autorité de tutelle ignorera sciemment ses obligations. L'intervenante souligne qu'il ressort clairement du relevé par commune joint aux développements que, dans la plupart des communes bruxelloises, il n'y a absolument aucune volonté de désigner des agents bilingues.

Les chiffres des CPAS bruxellois sont encore plus dramatiques que ceux des communes. Selon le rapport du vice-gouverneur concernant l'année 2023, 92,7 % des désignations étaient illégales. L'intervenante renvoie au relevé concernant la situation depuis 1995 joint aux développements. Chaque année, la situation s'aggrave. En ce qui concerne le statut des agents, un peu moins de la moitié des désignations statutaires dans les CPAS étaient illégales en 2023, et 95,7 % des désignations contractuelles.

Lorsqu'elle reçoit le rapport annuel du vice-gouverneur, l'auteure adresse systématiquement une interpellation au

aan de voor Binnenlandse Zaken bevoegde minister, die op zijn beurt steevast doorverwijst naar de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die als voogdijoverheid moeten ingrijpen. Aangezien die echter al decennialang nalaten om dat te doen, kan de federale overheid, die bevoegd is voor de taalwetgeving, niet anders dan wetgevend ingrijpen om de controle- en sanctioneringsmechanismen aan te passen. De spreker benadrukt dat met het voorstel er niet toe strekt de taalwetgeving te veranderen, maar louter dient om te verzekeren dat die wetgeving wordt nageleefd.

Het opzet van het voorstel is om de vernietigingsbevoegdheid, die de organen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest weigeren toe te passen, toe te kennen aan de vicegouverneur. Zo kan die laatste niet alleen illegale aanstellingen vaststellen, maar de vernietigingen van de betrokken dossiers ook zelf uitvoeren.

De spreker onderlijnt dat dit een oud zeer is en dat onder meer de vicegouverneur tijdens voormelde hoorzitting aangaf dat veranderingen zich opdringen. Er zijn al heel wat adviezen over dit voorstel ingewonnen, onder meer van de Raad van State. De spreker wijst erop dat de Raad van State in het verleden overigens heeft gesteld dat de continuïteit van de dienstverlening geen argument is om de taalwetgeving naast zich neer te leggen. Daarmee wordt in zekere zin de vicegouverneur teruggefloten, die immers niet alle beslissingen schorst. Naast voormelde adviezen bestaat er ook een advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht ter zake, evenals een advies van 2019 van de toenmalige minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken.

Gelet op bovenstaande adviezen en verschillende uitspraken van politieke partijen in de pers, hoopt de spreker dat dit voorstel niet zomaar weggestemd wordt. Indien de fracties dat toch van plan zijn, hoort zij graag van hen welke alternatieve oplossingen zij dan aandragen. De spreker meent dat bepaalde politici wel uitspraken doen, maar daar geen daden tegenoverstellen. De wetgeving moet echter gewijzigd worden vóór 100 % van de aanstellingen illegaal is.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* stelt vast dat niemand het woord vraagt. Het is veelzeggend dat de commissieleden over dit onderwerp geen inhoudelijk debat willen voeren.

ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions, ministre qui renvoie systématiquement aux organes de la Région de Bruxelles-Capitale, qui doivent agir en tant qu'autorité de tutelle. Cependant, étant donné que ces dernières négligent d'intervenir depuis plusieurs dizaines d'années, l'autorité fédérale, qui est compétente en matière de législation linguistique, n'a pas d'autre choix que de légiférer afin de modifier les mécanismes de contrôle et de sanction. L'intervenante souligne que la proposition à l'examen ne vise pas à modifier la législation linguistique, mais seulement à veiller à son respect.

La proposition à l'examen vise à conférer au vice-gouverneur le pouvoir d'annulation que les organes de la Région de Bruxelles-Capitale refusent d'appliquer. Il pourra ainsi non seulement constater les désignations illégales, mais aussi annuler lui-même les dossiers concernés.

L'intervenante souligne que ce problème se pose depuis longtemps et que le vice-gouverneur a notamment déclaré, au cours de l'audition précitée, que des changements s'imposaient. La proposition à l'examen a déjà fait l'objet de nombreux avis, notamment de la part du Conseil d'État. L'intervenante souligne que par le passé, le Conseil d'État a d'ailleurs déclaré que le fait d'invoquer la continuité du service ne justifie pas que l'on ignore la loi. En un certain sens, il a ainsi rappelé à l'ordre le vice-gouverneur, qui ne suspend en effet pas toutes les décisions. Outre les avis précités, l'intervenante évoque un avis rendu à ce sujet par la Commission permanente de contrôle linguistique, et un avis rendu en 2019 par l'ancien ministre de la Sécurité et de l'Intérieur.

Compte tenu des avis précités et de diverses déclarations de partis politiques dans la presse, l'intervenante espère que les groupes ne se contenteront pas d'écarter la proposition à l'examen d'un revers de main. S'ils ont néanmoins l'intention de le faire, elle souhaiterait connaître les solutions alternatives qu'ils proposent. L'intervenante estime que certains responsables politiques font des déclarations mais ne les accompagnent pas d'actes concrets. La législation visée doit cependant être modifiée avant que toutes les désignations ne soient illégales.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Barbara Pas (VB)* constate que personne ne demande la parole. Elle estime qu'il est éloquent que les membres de la commission ne souhaitent pas débattre du fond de ce sujet.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

\*  
\*   \*

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel verworpen.

*De rapportrice,*

Mireille Colson

*De voorzitter,*

Ortwin Depoortere

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTE

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est rejeté par 11 voix contre 2.

\*  
\*   \*

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

*La rapporteure,*

Mireille Colson

*Le président,*

Ortwin Depoortere