

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2024

17 juli 2024

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

tot wijziging van de bijzondere wet
van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof,
teneinde het Grondwettelijk Hof bevoegd te
maken om kennis te nemen van de geschillen
omtrent de erkenning van de geloofsbrieven
door wetgevende vergaderingen

(ingediend door mevrouw Barbara Pas c.s.)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2024

17 juillet 2024

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

modifiant la loi spéciale du 6 janvier 1989
sur la Cour constitutionnelle,
afin de rendre cette dernière compétente
pour connaître des contestations relatives
à la validation des pouvoirs par
les assemblées législatives

(déposée par Mme Barbara Pas et consorts)

SAMENVATTING

Elke wetgevende vergadering onderzoekt de geloofsbrieven van zijn leden en beslecht de geschillen die hieromtrent rijzen. De Kamer van volksvertegenwoordigers doet uitspraak over de geldigheid van de kiesverrichtingen met betrekking tot het Europese Parlement.

Dit voorstel maakt het mogelijk om bezwaar te maken bij het Grondwettelijk Hof tegen de beslissing van het Parlement.

RÉSUMÉ

Chaque assemblée législative vérifie les pouvoirs de ses membres et juge les contestations qui s'élèvent à ce sujet. La Chambre des représentants statue sur la validité des opérations électorales relatives au Parlement européen.

Cette proposition instaure précisément la possibilité d'introduire un recours contre la décision du Parlement auprès de la Cour constitutionnelle.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 55 0915/001.

Artikel 48 van de Grondwet, artikel 31 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 22 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen en artikel 50 van de wet van 6 juli 1990 tot regeling van de wijze waarop het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap wordt verkozen, bepalen dat elke wetgevende vergadering de geloofsbrieven onderzoekt en de geschillen beslecht die hieromtrent rijzen.

Artikel 43 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europese Parlement stelt dat de Kamer uitspraak doet over de geldigheid van de kiesverrichtingen.

1. Dit betekent dat de betreffende wetgevende vergadering nagaat of de verkiezingen rechtsgeldig zijn verlopen en of de kandidaten beantwoorden aan de kiesbaarheidsvoorwaarden.

Dit is een exclusieve bevoegdheid van de assemblee. In een vaste rechtspraak stellen het Grondwettelijk Hof, de Raad van State en het Hof van Cassatie dat geen rechtsmiddel openstaat tegen de beslissing van de wetgevende vergadering.¹

2. In het arrest Grosaru tegen Roemenië (2010) stelt het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) dit systeem in vraag.² In de meeste lidstaten van de Raad van Europa is het mogelijk de rechter te vatten over dergelijke geschillen (§ 26). In weinig landen is de beslissing nog een exclusieve bevoegdheid van het Parlement. Het Hof verwijst naar België, Italië en Luxemburg (§ 28).

Het Hof stelt dat het beslechten van geschillen omtrent een verkiezing in een wetgevende vergadering “doit être de nature à garantir une décision équitable et objective, ainsi qu’à éviter tout abus de pouvoir de la part de l’autorité compétente” (§ 47).

¹ Zie: GwHof, 19 maart 1987, nr. 34/87; RvSt., 4 maart 1987 (Ylief e.a.), nr. 27 619, *Journal des tribunaux*, 1987, 487, *Tijdschrift voor bestuurswetenschappen en publiekrecht*, 1988, 163; Cass., 18 oktober 1995, *Pas.*, 1995, I, 625, *Rec. Cass.*, 1998, 85, noot H. Vuye, *J.L. Moniteur belge du*, 1996, 1078, noot P. Coenraets.

² EHRM, 2 maart 2010, “Grosaru tegen Roemenië”, verz. 78039/01.

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l’adaptant, le texte de la proposition DOC 55 0915/001.

L’article 48 de la Constitution, l’article 31 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l’article 22 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises et l’article 50 de la loi du 6 juillet 1990 réglant les modalités de l’élection du Parlement de la Communauté germanophone disposent que chaque assemblée législative vérifie les pouvoirs de ses membres et juge les contestations qui s’élèvent à ce sujet.

L’article 43 de la loi du 23 mars 1989 relative à l’élection du Parlement européen dispose que la Chambre statue sur la validité des opérations électorales.

1. Cela signifie que l’assemblée législative concernée vérifie si les élections se sont déroulées valablement et si les candidats remplissent les conditions d’éligibilité.

Il s’agit d’une compétence exclusive de l’assemblée. Une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, du Conseil d’État et de la Cour de cassation considère que cette décision de l’assemblée législative ne peut faire l’objet d’aucun recours.¹

2. La Cour européenne des droits de l’homme (CEDH) a remis ce système en question dans l’arrêt Grosaru contre la Roumanie (2010).² La plupart des États membres du Conseil de l’Europe prévoient la possibilité de saisir les tribunaux de tels différends (§ 26). Il existe peu de pays dans lesquels la décision relève encore exclusivement de la compétence du Parlement. La Cour cite à cet égard la Belgique, l’Italie et le Luxembourg (§ 28).

La Cour considère que le règlement des différends relatifs à une élection organisée au sein d’une assemblée législative “doit être de nature à garantir une décision équitable et objective, ainsi qu’à éviter tout abus de pouvoir de la part de l’autorité compétente” (§ 47).

¹ Voir: C.Const., 19 mars 1987, n° 34/87; C.E., 4 mars 1987 (Ylief e.a.), n° 27 619, *Journal des tribunaux*, 1987, 487, *Tijdschrift voor bestuurswetenschappen en publiekrecht*, 1988, 163; Cass., 18 octobre 1995, *Pas.*, 1995, I, 625, *Rec. Cass.*, 1998, 85, note H. Vuye, *J.L. Moniteur belge du*, 1996, 1078, note P. Coenraets.

² Cour.eur.D.H., 2 mars 2010, “Grosaru c. Roumanie”, req. 78039/01.

Het Mensenrechtenhof stelt tevens dat een onderzoek van de geloofsbrieven door een parlementair orgaan maakt dat diegene wiens geloofsbrieven niet worden erkend een legitieme redenen heeft om aan te nemen dat zijn geloofsbrieven niet worden erkend door personen die een belang hebben tegengesteld aan het zijne (§ 54).

Het Hof besluit in deze zaak dat er een schending is van het recht op vrije verkiezingen gewaarborgd door artikel 3 van het eerste aanvullend protocol bij het EVRM.

3. Een adviesorgaan van de Raad van Europa, de Commissie voor Democratie door Recht ("Commissie van Venetië") adviseert het volgende:³

"a. L'instance de recours en matière électorale doit être soit une commission électorale, soit un tribunal. Un recours devant le Parlement peut être prévu en première instance en ce qui concerne les élections du Parlement. Dans tous les cas, un recours devant un tribunal doit être possible en dernière instance.

b. La procédure doit être simple et dénuée de formalisme, en particulier en ce qui concerne la recevabilité des recours.

c. Les dispositions en matière de recours, et notamment de compétences et de responsabilités des diverses instances, doivent être clairement réglées par la loi, afin d'éviter tout conflit de compétences positif ou négatif. Ni les requérants, ni les autorités ne doivent pouvoir choisir l'instance de recours.

d. L'instance de recours doit être compétente notamment en ce qui concerne le droit de vote – y compris les listes électorales – et l'éligibilité, la validité des candidatures, le respect des règles de la campagne électorale et le résultat du scrutin.

e. L'instance de recours doit pouvoir annuler le scrutin si une irrégularité a pu influencer le résultat. L'annulation doit être possible aussi bien pour l'ensemble de l'élection qu'au niveau d'une circonscription ou au niveau d'un bureau de vote. En cas d'annulation, un nouveau scrutin a lieu sur le territoire où l'élection a été annulée.

f. Tout candidat et tout électeur de la circonscription ont qualité pour recourir. Un quorum raisonnable peut être imposé pour les recours des électeurs relatifs aux résultats des élections.

³ Code de bonne conduite en matière électorale, lignes directrices et rapport explicatif, adoptés par la Commission de Venise lors de sa 52^e session (Venise, 18-19 octobre 2002), ([http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev-fj](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev-fj)).

La Cour européenne des droits de l'homme indique par ailleurs que lorsque la vérification des pouvoirs est confiée à un organe parlementaire, la personne dont les pouvoirs n'ont pas été validés a des raisons légitimes de craindre que cette décision ait été prise par des personnes qui ont un intérêt contraire au sien (§ 54).

La Cour conclut dans cette affaire à une violation du droit à des élections libres garanti par l'article 3 du premier protocole additionnel à la CEDH.

3. Un organe consultatif du Conseil de l'Europe, la Commission pour la démocratie par le droit ("Commission de Venise"), recommande ce qui suit:³

"a. L'instance de recours en matière électorale doit être soit une commission électorale, soit un tribunal. Un recours devant le Parlement peut être prévu en première instance en ce qui concerne les élections du Parlement. Dans tous les cas, un recours devant un tribunal doit être possible en dernière instance.

b. La procédure doit être simple et dénuée de formalisme, en particulier en ce qui concerne la recevabilité des recours.

c. Les dispositions en matière de recours, et notamment de compétences et de responsabilités des diverses instances, doivent être clairement réglées par la loi, afin d'éviter tout conflit de compétences positif ou négatif. Ni les requérants, ni les autorités ne doivent pouvoir choisir l'instance de recours.

d. L'instance de recours doit être compétente notamment en ce qui concerne le droit de vote – y compris les listes électorales – et l'éligibilité, la validité des candidatures, le respect des règles de la campagne électorale et le résultat du scrutin.

e. L'instance de recours doit pouvoir annuler le scrutin si une irrégularité a pu influencer le résultat. L'annulation doit être possible aussi bien pour l'ensemble de l'élection qu'au niveau d'une circonscription ou au niveau d'un bureau de vote. En cas d'annulation, un nouveau scrutin a lieu sur le territoire où l'élection a été annulée.

f. Tout candidat et tout électeur de la circonscription ont qualité pour recourir. Un quorum raisonnable peut être imposé pour les recours des électeurs relatifs aux résultats des élections.

³ Code de bonne conduite en matière électorale, lignes directrices et rapport explicatif, adoptés par la Commission de Venise lors de sa 52^e session (Venise, 18-19 octobre 2002), ([http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev-fj](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev-fj)).

g. Les délais de recours et les délais pour prendre une décision sur recours doivent être courts (trois à cinq jours en première instance).

h. Le droit des requérants au contradictoire doit être sauvegardé.

i. Lorsque les commissions électorales supérieures sont instances de recours, elles doivent pouvoir rectifier ou annuler d'office les décisions des commissions inférieures".

4. Volgend citaat, toegeschreven aan professor Alfred Giron, is algemeen bekend: "... la meilleure des assemblées législatives peut faire une très mauvaise Cour de justice, et que la tâche du Parlement est de faire les lois, et non de les appliquer".⁴

Men kan moeilijk ontkennen dat sommige Belgische parlementen in een recent verleden de rechtsregels naast zich hebben neergelegd bij de erkenning van de geloofsbrieven.⁵ Het meest bekend is de uitsluiting van de Vlaams-nationalist Toon Van Overstraeten uit het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap na de verkiezingen van 1985.⁶

5. Dit voorstel hangt ook samen met de voorstellen tot wijziging van artikel 31 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 22 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, artikel 50 van de wet van 6 juli 1990 tot regeling van de wijze waarop het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap wordt verkozen en artikel 43 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europese Parlement (DOC 55 0917/001 tot 0920/001).

De uitbreiding van de bevoegdheid van het Grondwettelijk Hof treedt in werking dezelfde dag als de wijziging van de geciteerde wetsbepalingen.

6. Artikel 142 van de Grondwet stelt dat de bevoegdheid en de werking van het Grondwettelijk Hof worden geregeld bij bijzondere wet. Dit voorstel breidt de bevoegdheden van het Grondwettelijk Hof uit en maakt

g. Les délais de recours et les délais pour prendre une décision sur recours doivent être courts (trois à cinq jours en première instance).

h. Le droit des requérants au contradictoire doit être sauvegardé.

i. Lorsque les commissions électorales supérieures sont instances de recours, elles doivent pouvoir rectifier ou annuler d'office les décisions des commissions inférieures".

4. La citation suivante, attribuée au professeur Alfred Giron, est bien connue: "... la meilleure des assemblées législatives peut faire une très mauvaise Cour de justice, et que la tâche du Parlement est de faire les lois, et non de les appliquer".⁴

Force est de reconnaître que, dans un passé récent, certains parlements belges ont fait fi des règles de droit lors de la validation des pouvoirs.⁵ L'exemple le plus connu est l'exclusion du nationaliste flamand Toon Van Overstraeten du Parlement wallon et du Parlement de la Communauté française au lendemain des élections de 1985.⁶

5. La présente proposition doit également être lue conjointement avec les propositions modifiant l'article 31 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, l'article 22 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, l'article 50 de la loi du 6 juillet 1990 réglant les modalités de l'élection du Parlement de la Communauté germanophone et l'article 43 de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen (DOC 55 0917/001 à 0920/001).

L'extension de la compétence de la Cour constitutionnelle entre en vigueur le même jour que la modification des dispositions légales précitées.

6. L'article 142 de la Constitution prévoit que la compétence et le fonctionnement de la Cour constitutionnelle sont déterminés par loi spéciale. La présente proposition étend les compétences de la Cour constitutionnelle et

⁴ A. Giron, *Dictionnaire du droit administratif et du droit public*, III, Brussel, 1896, v° "Pouvoir législatif", nr. 22. Deze slagzin heeft Giron zelf overgenomen uit een bijdrage van een anoniem auteur omtrent het onderzoek van de geloofsbrieven, waar Giron trouwens naar verwijst in voetnoot, alwaar blijkt dat het gaat om de vertaling van een passage verschenen in de *Daily News* (X, "Vérification par l'autorité judiciaire des pouvoirs des membres de la chambre des communes en Angleterre", *B.J.*, 1880, 832).

⁵ Zie: H. Vuye, "Het onderzoek van de geloofsbrieven. Draagwijdte van art. 48 van de Grondwet", *Recente Arresten van het Hof van Cassatie*, 1996, 77-85.

⁶ Zie: H. Vuye en V. Wouters, *Sleutels tot ontgrendeling. Uitdagingen aan de Vlaamse meerderheid*, DoorbraakBoeken, 2017, 146-148.

⁴ A. Giron, *Dictionnaire du droit administratif et du droit public*, III, Bruxelles, 1896, v° "Pouvoir législatif", nr. 22. M. Giron a lui-même repris ce slogan de la contribution d'un auteur anonyme concernant la vérification des pouvoirs, à laquelle il renvoie d'ailleurs dans une note de bas de page, dont il ressort qu'il s'agit de la traduction d'un passage paru dans le *Daily News* (X, "Vérification par l'autorité judiciaire des pouvoirs des membres de la chambre des communes en Angleterre", *B.J.*, 1880, 832).

⁵ Voir: H. Vuye, "Het onderzoek van de geloofsbrieven. Draagwijdte van art. 48 van de Grondwet", *Arrêts récents de la Cour de cassation*, 1996, 77-85.

⁶ Voir: H. Vuye et V. Wouters, *Sleutels tot ontgrendeling. Uitdagingen aan de Vlaamse meerderheid*, DoorbraakBoeken, 2017, 146-148.

het bevoegd om kennis te nemen van de geschillen betreffende de erkenning van de geloofsbrieven. Zo wordt uitvoering gegeven aan het arrest Grosaru tegen Roemenië van het EHRM en de aanbevelingen van de Commissie van Venetië.

7. Het beginsel blijft gehandhaafd dat elke wetgevende vergadering uitspraak doet over de erkenning van de geloofsbrieven en de geschillen hieromtrent beslecht. Een procedure van bezwaar wordt mogelijk voor het Grondwettelijk Hof. Gelet op de specifieke aard van de procedure wordt ze niet omschreven als hoger beroep, maar wel als bezwaar.

8. Men kan bezwaar maken tegen een beslissing van een wetgevende vergadering omtrent de geloofsbrieven. Dergelijke beslissing wordt meestal genomen onmiddellijk na de verkiezingen of wanneer een opvolger de eed aflegt. Ze kan ook worden genomen na een tussentijdse verkiezing, hoewel dit in de praktijk welhaast nooit zal gebeuren daar de kieswetgeving voorziet in opvolgers.

Hoewel dit zelden gebeurt, kan een wetgevende assemblee ook een beslissing nemen over de geloofsbrieven van een lid wiens geloofsbrieven werden goedgekeurd en dat reeds de eed heeft afgelegd. Dit kan het geval zijn bijvoorbeeld wanneer een lid gedurende de legislatuur zijn burgerlijke en politieke rechten verliest en geen ontslag neemt. Neemt het Parlement een nieuwe beslissing in eender welke zin, dan kan de procedure van bezwaar worden opgestart. Neemt het Parlement geen beslissing, dan blijft het lid zetelen en is geen bezwaar mogelijk. Zo belet men dat in de loop van de legislatuur bezwaren worden ingediend tegen parlementsleden van wie de geloofsbrieven zijn goedgekeurd. Eens de geloofsbrieven goedgekeurd, blijven deze goedgekeurd zolang de wetgevende vergadering geen nieuwe beslissing heeft genomen. Zo wordt de continuïteit van de werking van het Parlement gewaarborgd.

9. Het is ook mogelijk dat een wetgevende vergadering geen beslissing neemt over de geloofsbrieven van een lid. In de praktijk betekent dit dat betrokkene niet kan deelnemen aan de parlementaire activiteiten. Zolang zijn geloofsbrieven niet zijn goedgekeurd, kan hij de eed niet afleggen en in functie treden als parlements lid. Daarom stelt dit voorstel dat na verloop van tijd het uitblijven van een beslissing geacht wordt een afwijzende beslissing te zijn waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Een gelijkaardige regeling vindt men in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

10. Wanneer bij het verstrijken van een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de verkiezing de betreffende

l'habilité à connaître des contestations relatives à la validation des pouvoirs. L'arrêt Grosaru contre la Roumanie de la CEDH et les recommandations de la Commission de Venise sont ainsi mis en application.

7. Le principe selon lequel chaque assemblée législative se prononce sur la validation des pouvoirs et statue sur les contestations y afférentes n'est pas remis en cause. Cependant, une procédure de recours devient possible auprès de la Cour constitutionnelle. Étant donné la nature spécifique de cette procédure, elle n'est pas considérée comme un appel, mais bien comme un recours.

8. Il est possible d'introduire un recours contre la décision prise par une assemblée législative au sujet des pouvoirs de ses membres. Une telle décision est prise la plupart du temps directement après les élections ou lorsqu'un suppléant prête serment. Elle peut également être prise après une élection partielle, même si ce n'est pour ainsi dire jamais le cas en pratique, car la législation électorale prévoit des suppléants.

Même si ce n'est que rarement le cas, une assemblée législative peut aussi statuer sur les pouvoirs d'un membre dont les pouvoirs ont déjà été validés et qui a déjà prêté serment. C'est par exemple possible lorsqu'un membre perd ses droits civils et politiques pendant la législature et ne démissionne pas. Si le Parlement prend une nouvelle décision, quelle qu'elle soit, il est alors possible d'introduire un recours. Si le Parlement ne prend aucune décision, le membre conserve alors son siège et aucun recours n'est possible. Il est ainsi empêché pendant une législature d'introduire un recours contre un membre du Parlement dont les pouvoirs ont été validés. Une fois les pouvoirs validés, ils le restent tant que l'assemblée législative n'a pas pris de nouvelle décision. Ainsi, la continuité de fonctionnement du Parlement est garantie.

9. Il est également possible qu'une assemblée législative ne prenne pas de décision relative aux pouvoirs d'un membre. Dans la pratique, cela signifie que la personne concernée ne peut pas participer aux activités parlementaires. Tant que ses pouvoirs n'ont pas été validés, elle ne peut ni prêter serment ni prendre ses fonctions de parlementaire. C'est pourquoi la présente proposition prévoit qu'après un certain temps, l'absence de décision peut être considérée comme une décision de rejet contre laquelle il est possible d'introduire un recours. On trouve une réglementation similaire dans l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

10. Si, à l'expiration d'un délai de deux mois après les élections, l'assemblée législative concernée n'a

wetgevende vergadering nog geen uitspraak heeft gedaan over de geloofsbrieven van één of meerdere leden, wordt het stilzwijgen van de wetgevende vergadering geacht een afwijzende beslissing te zijn waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

In geval van vacature van een zetel en het betreffende Parlement binnen een termijn van twee maanden nog geen uitspraak heeft gedaan over de geloofsbrieven van de kandidaat-opvolgers, wordt het stilzwijgen van de wetgevende vergadering geacht een afwijzende beslissing te zijn waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

11. De Commissie van Venetië beveelt aan dat elke kandidaat en elke kiezer bezwaar kan maken tegen de beslissing van een wetgevende vergadering. Dit voorstel volgt deze aanbeveling.

Elke kandidaat bij de verkiezing heeft volgens dit voorstel een functioneel belang om bezwaar aan te tekenen tegen de beslissing van de wetgevende vergadering. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen effectieve kandidaten en opvolgers. Men moet wel kandidaat zijn bij de “betreffende verkiezing”. Dit betekent bijvoorbeeld dat in geval van samenvallende verkiezingen iemand die kandidaat is voor de verkiezing van het Vlaams of Waals Parlement, geen functioneel belang heeft om bezwaar in te dienen tegen een beslissing van de federale Kamer.

De Commissie van Venetië stelt tevens dat men van een kiezer een redelijke representativiteit mag vragen wanneer hij bezwaar aantekent. Daarom bepaalt dit voorstel dat zijn bezwaar dient te worden gesteund door minstens 100 kiezers van de betrokken kieskring. Het gaat wel degelijk om kiezers en niet om inwoners. Onder kiezers dient verstaan, zij die kiesgerechtigd zijn, niet zij die effectief aan de verkiezing hebben deelgenomen.

Het cijfer 100 is bewust laag gehouden, maar hoog genoeg om misbruik van de procedure van bezwaar te voorkomen. Ter vergelijking, voor de akte van voordracht is de wetgeving strenger. Voor de verkiezing voor de Kamer moet de voordracht ondertekend worden, hetzij door ten minste vijfhonderd kiezers, wanneer de bevolking van de kieskring bij de laatste telling meer dan één miljoen inwoners bedraagt, door ten minste vierhonderd kiezers, wanneer die bevolking tussen 500.000 en 1 miljoen inwoners begrepen is en door ten minste tweehonderd kiezers in de andere gevallen, hetzij door ten minste drie aftredende leden (art. 116 Kieswetboek).

12. Van zodra het Grondwettelijk Hof een bezwaar ontvangt, wordt dit onverwijld overgemaakt aan de voorzitter van de betreffende wetgevende vergadering.

toujours pas statué sur les pouvoirs d'un ou de plusieurs membres, le silence de l'assemblée législative est assimilé à une décision de rejet contre laquelle il est possible d'introduire un recours.

En cas de vacance d'un siège et si, dans un délai de deux mois, le Parlement concerné n'a pris aucune décision au sujet des pouvoirs des candidats suppléants, le silence de l'assemblée législative est assimilé à une décision de rejet contre laquelle il est possible d'introduire un recours.

11. La Commission de Venise recommande que chaque candidat et électeur puisse introduire un recours contre la décision d'une assemblée législative. La présente proposition suit cette recommandation.

Selon la présente proposition, chaque candidat aux élections a un intérêt fonctionnel à introduire un recours contre la décision de l'assemblée législative. Aucune différence n'est faite entre les candidats effectifs et les suppléants. Il faut cependant bien avoir été candidat aux “élections concernées”. Cela signifie par exemple qu'en cas d'élections simultanées, une personne candidate aux élections du Parlement wallon ou flamand n'a aucun intérêt fonctionnel à introduire un recours contre une décision de la Chambre fédérale.

La Commission de Venise souligne également qu'un quorum raisonnable peut être imposé pour les recours des électeurs. C'est pourquoi la présente proposition prévoit qu'un recours introduit par un électeur doit être soutenu par au moins 100 électeurs de la circonscription électorale concernée. Il s'agit bien ici d'électeurs et non d'habitants. Sont considérées comme “électeurs”, toutes les personnes qui remplissent les conditions requises pour voter, et non uniquement celles qui ont effectivement participé à l'élection.

La limite de 100 est volontairement peu élevée, mais suffisamment pour éviter tout recours abusif. En comparaison, la législation est plus stricte pour l'acte de présentation. Pour l'élection de la Chambre des représentants, la présentation doit être signée soit par cinq cents électeurs au moins lorsqu'au dernier recensement, la population de la circonscription électorale est supérieure à un million d'habitants, par quatre cents électeurs au moins lorsque ladite population est comprise entre 500.000 et un million d'habitants et par deux cents électeurs au moins dans les autres cas, soit par trois membres sortants au moins (art. 116 du Code électoral).

12. Dès que la Cour constitutionnelle reçoit un recours, celui-ci est directement transmis au président de l'assemblée législative concernée. Cette dernière peut décider

De wetgevende vergadering kan beslissen tussen te komen in het geding. Dit is geen verplichting. Zo wordt de autonomie van de wetgevende vergadering ten volle geëerbiedigd.

Het bezwaar wordt onverwijld overgemaakt aan alle rechtstreeks belanghebbenden. Zij kunnen beslissen tussen te komen in het geding. Een rechtstreeks belanghebbende is iemand die kennelijk door het bezwaar kan worden geschaad. Dus de kandidaat van wie de geloofsbrieven door de wetgevende vergadering werden goedgekeurd indien er bezwaar wordt gemaakt tegen de goedkeuring.

Ook andere belanghebbenden kunnen tussenkomen in het geding. Iemand die bij de betreffende verkiezing kandidaat was, heeft een functioneel belang. Anderen zullen hun belang moeten aantonen. Concreet moeten ze aantonen dat ze persoonlijk, rechtstreeks en ongunstig kunnen worden geraakt door de bezwaarprocedure die aanhangig is voor het Grondwettelijk Hof.

13. Bezwaar tegen een beslissing van een wetgevende vergadering kan worden ingesteld tot de tiende dag na de beslissing of tot de tiende dag na het aflopen van de termijn bedoeld in § 1, lid 2 en 3. Wordt een beslissing omtrent de geloofsbrieven genomen op 15 juni, dan kan bezwaar worden gemaakt tot en met 25 juni.

Deze termijn is bewust kort, om zo snel mogelijk de normale werking van de wetgevende vergadering te waarborgen. De continuïteit van de wetgevende vergaderingen dient gewaarborgd. Dit strookt tevens met de aanbevelingen van de Commissie van Venetië.

De algemene beginselen inzake termijnberekening van het Gerechtelijk Wetboek zijn ook hier van toepassing, onder meer artikel 53. De vervalddag (de “tiende dag”) is in de termijn inbegrepen. Indien die dag een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag is, wordt de vervalddag verplaatst op de eerstvolgende werkdag.

14. De regels van procesvoering houden rekening met de elektronische procesvoering zoals deze in 2014 werd ingevoerd.⁷ Van zodra deze wijze van procesvoering in werking treedt, kan ze toepassing vinden.

15. Het Hof of de voorzitter kan, met het oog op het onderzoek van beslissing van een wetgevende vergadering over de geloofsbrieven, door de wetgevende vergadering en door de administratieve overheden kosteloos

d'intervenir dans la procédure, mais ce n'est nullement obligatoire. L'autonomie de l'assemblée législative est ainsi pleinement assurée.

Le recours est immédiatement transmis à toutes les personnes directement intéressées et celles-ci peuvent alors décider d'intervenir dans la procédure ou non. Est considérée comme “personne directement intéressée”, toute personne qui risque manifestement de subir un préjudice à cause de ce recours. Ainsi, le candidat dont les pouvoirs ont été validés par l'assemblée législative en fait partie si un recours a été introduit contre cette validation.

D'autres personnes intéressées peuvent également intervenir dans la procédure. Quelqu'un qui était candidat lors des élections concernées a un intérêt fonctionnel. D'autres devront prouver leur intérêt. Concrètement, ils doivent prouver qu'ils peuvent être affectés personnellement, directement et défavorablement par la procédure de recours en cours auprès de la Cour constitutionnelle.

13. Un recours peut être introduit contre la décision d'une assemblée législative jusqu'au dixième jour qui suit la décision ou jusqu'au dixième jour après l'expiration du délai visé au § 1^{er}, alinéas 2 et 3. Lorsqu'une décision concernant les pouvoirs est prise le 15 juin, le recours est possible jusqu'au 25 juin inclus.

Ce délai est délibérément court pour garantir, dans les plus brefs délais, le fonctionnement normal de l'assemblée législative. La continuité des assemblées législatives doit être garantie. Cet objectif est également conforme aux recommandations de la Commission de Venise.

Les principes généraux qui régissent le calcul du délai prévu dans le Code judiciaire sont également d'application en l'espèce, notamment l'article 53. Le jour de l'échéance (le “dixième jour”) est compris dans le délai. Toutefois lorsque ce jour est un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, le jour de l'échéance est reporté au plus prochain jour ouvrable.

14. Les règles de procédure tiennent compte de la procédure électronique telle qu'instaurée en 2014.⁷ Dès que ce type de procédure entre en vigueur, il trouve à s'appliquer.

15. La Cour ou le président peut, en vue de vérifier la décision prise par une assemblée législative concernant les pouvoirs, demander à l'assemblée législative ou aux autorités administratives, la remise sans frais des

⁷ Zie: bijzondere wet van 4 april 2014 tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, *Belgisch Staatsblad*, 15 april 2014.

⁷ Voir: loi spéciale du 4 avril 2014 portant modification de la loi du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle, *Moniteur belge* du 15 avril 2014.

de stukken doen overleggen die nodig worden geacht. De wetgevende vergadering of de administratieve overheid maken de stukken onverwijld over.

Zo beschikt het Grondwettelijk Hof over alle informatie die het nuttig acht. Het heeft op dit punt dezelfde bevoegdheid als de wetgevende vergadering, zoals aanbevolen door de Commissie van Venetië.

Om redenen van proceseconomie kan niet alleen het Hof, maar ook de voorzitter deze informatie opvragen. Zo kan de voorzitter, van zodra het Hof het bezwaar ontvangt, reeds informatie opvragen.

16. Het Hof doet uitspraak met voorrang boven alle andere zaken, dit om de continuïteit van de wetgevende vergadering te waarborgen. Dit is in overeenstemming met de aanbevelingen van de Commissie van Venetië.

17. De kans bestaat dat er onontvankelijke of kennelijk ongegronde bezwaren worden ingediend. Daarom kan een beperkte kamer dergelijke bezwaren afwerken.

Dadelijk na de ontvangst van het bezwaar onderzoekt een beperkte kamer, bestaande uit de voorzitter en de twee verslaggevers, of het bezwaar klaarblijkelijk niet ontvankelijk is of niet gegrond is. De beperkte kamer kan dan met eenparigheid van stemmen beslissen dat de zaak zonder verdere rechtspleging wordt afgedaan of de zaak doorverwijzen naar het Hof.

Indien de beperkte kamer twee werkdagen na ontvangst van het bezwaar geen uitspraak heeft gedaan, is het bezwaar aanhangig bij het Hof.

18. Het bezwaar wordt ingediend bij het Grondwettelijk Hof. De samenstelling van het Hof verschilt naargelang de betrokken wetgevende vergadering die de beslissing heeft genomen waartegen bezwaar wordt aangetekend. Vandaag is het zo dat bijvoorbeeld de geschillen over de geloofsbrieven in de federale Kamer worden beslecht gezamenlijk door de Nederlandstalige en Franstalige Kamerleden. In het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap worden de geloofsbrieven uitsluitend door Franstaligen onderzocht, in het Vlaamse Parlement, uitsluitend door Nederlandstaligen. In het Brusselse Hoofdstedelijk Parlement is dit een bevoegdheid van elke taalgroep.

Dit voorstel houdt rekening met deze realiteit en past de samenstelling van het Grondwettelijk Hof aan.

Het Hof doet uitspraak in voltallige zitting wanneer bezwaar wordt ingesteld tegen een beslissing of het

documents qu'ils jugent utiles. L'assemblée législative ou l'autorité administrative transmettent les documents sans délai.

La Cour constitutionnelle dispose ainsi de toutes les informations qu'elle juge utiles. Sur ce point, elle possède la même compétence que l'assemblée législative, ainsi que le recommande la Commission de Venise.

Pour des raisons d'économie de procès, la Cour, de même que le président, peuvent demander ces informations. Le président peut ainsi, dès réception du recours par la Cour, déjà demander les informations.

16. La Cour statue toutes affaires cessantes afin de garantir la continuité de l'assemblée législative et ce, conformément aux recommandations de la Commission de Venise.

17. Il est possible que des recours irrecevables ou manifestement non fondés soient introduits, raison pour laquelle une chambre restreinte peut y mettre fin.

Dès la réception du recours, une chambre restreinte, composée du président et de deux juges-rapporteurs, examine si ledit recours est manifestement recevable ou est fondé. Cette chambre restreinte peut ensuite décider, à l'unanimité des voix, de mettre fin à l'examen du recours sans autre acte de procédure ou de le soumettre à la Cour.

Si la chambre restreinte ne s'est toujours pas prononcée deux jours après la réception du recours, on considère qu'il est pendant devant la Cour.

18. Le recours est introduit auprès de la Cour constitutionnelle. La composition de la Cour varie selon l'assemblée législative qui a pris la décision faisant l'objet du recours. À l'heure actuelle, les contestations qui s'élèvent au sujet des pouvoirs au sein des chambres fédérales sont par exemple tranchées conjointement par les parlementaires néerlandophones et francophones. Au Parlement wallon et au Parlement de la Communauté française, la vérification des pouvoirs est effectuée exclusivement par des parlementaires francophones. Au Parlement flamand, elle est effectuée exclusivement par des parlementaires néerlandophones. Au Parlement de la Région Bruxelles-Capitale, les deux groupes linguistiques sont compétents en la matière.

La présente proposition vise à tenir compte de cette réalité en modifiant la composition de la Cour constitutionnelle.

La Cour se prononcera en audience plénière sur les recours introduits à l'encontre d'une décision ou

uitblijven ervan, van de federale Kamers of van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap. Hetzelfde geldt voor een bezwaar ingediend tegen een beslissing van de Kamer omtrent de kiesverrichtingen voor het Europese Parlement.

Het Hof samengesteld uit de Nederlandstalige rechters doet uitspraak wanneer bezwaar wordt ingesteld tegen een beslissing of het uitblijven ervan, van het Vlaams Parlement of de Nederlandse taalgroep van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het Hof samengesteld uit de Franstalige rechters doet uitspraak wanneer bezwaar wordt ingesteld tegen een beslissing of het uitblijven ervan, van het Waals Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap of de Franse taalgroep van het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

19. De Commissie van Venetië beveelt aan de procedure niet te formalistisch te maken. Bovendien vereist de continuïteit van de parlementaire werking dat het bezwaar binnen een korte termijn wordt beslecht. Wij stellen voor om de voorzitter de procedure te laten regelen bij een met redenen omklede beschikking, zodat over het bezwaar onverwijld uitspraak wordt gedaan. Zo kan de voorzitter proceduretermijnen vaststellen, een pleitdatum bepalen, ... Hij eerbiedigt hierbij de regels van de tegenspraak en het recht op een eerlijk proces.

20. De Commissie van Venetië beveelt aan dat het orgaan dat uitspraak doet over de bezwaren tegen een beslissing of het uitblijven van een beslissing omtrent de geloofsbrieven over dezelfde bevoegdheden beschikt als de betreffende wetgevende vergadering. Het voorstel bepaalt dit uitdrukkelijk zodat hierover geen twijfel kan bestaan. Het Grondwettelijk Hof kan dan ook bijvoorbeeld een hertelling bevelen, een verkiezing vernietigen, ...

21. Dit voorstel is ook van toepassing op de bevoegdheid toegekend aan de Kamer van volksvertegenwoordigers aangaande de Europese verkiezingen door artikel 43 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europese Parlement.

De Kamer van volksvertegenwoordigers doet, volgens deze wetsbepaling, uitspraak over de geldigheid van de kiesverrichtingen van het Europese Parlement, zowel wat de gekozenen als hun opvolgers betreft.

De Kamer beslist over de bezwaren die worden ingebracht op grond van de bepalingen van deze wet. Elk bezwaar tegen de verkiezing moet binnen de tien

de l'absence de décision des Chambres fédérales ou du Parlement de la Communauté germanophone. Il en ira de même les recours introduits à l'encontre des décisions de la Chambre des représentants à propos des opérations en vue des élections pour le Parlement européen.

La Cour sera composée de juges néerlandophones lorsqu'elle devra se prononcer sur les recours introduits à l'encontre d'une décision ou de l'absence de décision du Parlement flamand ou du groupe linguistique néerlandais du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Cour sera composée de juges francophones lorsqu'elle devra se prononcer sur les recours introduits à l'encontre d'une décision ou de l'absence de décision du Parlement wallon, du Parlement de la Communauté française ou du groupe linguistique français du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

19. La Commission de Venise recommande de ne pas rendre la procédure trop formaliste. Par ailleurs, la continuité du travail parlementaire nécessite que le recours soit tranché dans les plus brefs délais. Nous proposons de confier au président de la Cour le soin de régler la procédure par une ordonnance motivée, de sorte que le recours soit tranché sans délai. Il pourra ainsi fixer les délais de procédure, une date de plaidoirie, etc. Ce faisant, il respectera les règles de la contradiction et le droit à un procès équitable.

20. La Commission de Venise recommande que l'organe qui se prononce sur les recours introduits contre une décision ou contre l'absence de décision au sujet des pouvoirs dispose des mêmes compétences que l'assemblée législative concernée. La présente proposition de loi le dispose explicitement afin de lever toute ambiguïté à cet égard. En conséquence, la Cour constitutionnelle pourra, par exemple, ordonner un recomptage des voix, annuler une élection, etc.

21. La présente proposition de loi s'applique également à la compétence attribuée par l'article 43 de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen à la Chambre des représentants s'agissant des élections européennes.

En vertu de cet article, la Chambre des représentants statue sur la validité des opérations électorales du Parlement européen en ce qui concerne tant les élus effectifs que leurs suppléants.

Elle statue sur les réclamations introduites sur la base des dispositions de cette loi. Toute réclamation contre l'élection doit être formulée par écrit et introduite auprès

dagen te rekenen van de dag van de verkiezing schriftelijk worden ingediend bij de griffier van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

22. De griffier geeft kennis van de beslissingen van het Hof aan alle partijen en aan de voorzitter van de betreffende wetgevende vergadering.

23. De beslissing wordt bekendgemaakt op de webstek van het Hof en in het *Belgisch Staatsblad*. Vanaf de bekendmaking op één van beide manieren heeft de beslissing absoluut gezag van gewijsde. Tegen de beslissing van het Hof staat geen rechtsmiddel open.

24. Artikel 77 van de Grondwet stelt dat de bijzondere wet een bicamerale aangelegenheid is.

Barbara Pas (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)
Marijke Dillen (VB)
Werner Somers (VB)
Kurt Moons (VB)

du greffier de la Chambre des représentants dans les dix jours de l'élection.

22. Le greffier porte les décisions de la Cour à la connaissance de toutes les parties et du président de l'assemblée législative concernée.

23. Ces décisions sont publiées sur le site internet de la Cour ainsi qu'au *Moniteur belge*. À compter de leur publication sur l'un de ces deux canaux, les décisions ont l'autorité absolue de chose jugée. Les décisions de la Cour ne sont susceptibles d'aucun recours.

24. L'article 77 de la Constitution dispose que les lois spéciales sont une matière bicamérale.

VOORSTEL VAN BIJZONDERE WET

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Titel I van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof wordt aangevuld met een hoofdstuk, luidende: “Hoofdstuk VI – Geschillen omtrent de erkenning van geloofsbrieven.”

Art. 3

In Hoofdstuk VI van dezelfde bijzondere wet, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 30*quinquies* ingevoegd, luidende:

“Art. 30*quinquies*. § 1. Het Grondwettelijk Hof doet, bij wege van beslissing, uitspraak over de bezwaren tegen de beslissingen van een wetgevende vergadering over de erkenning van de geloofsbrieven van de leden van die wetgevende vergadering.

Wanneer bij het verstrijken van een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de verkiezing de betreffende wetgevende vergadering nog geen uitspraak heeft gedaan over de geloofsbrieven van één of meerdere leden, wordt het stilzwijgen van de wetgevende vergadering geacht een afwijzende beslissing te zijn waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

In geval van vacature van een zetel en het betreffende Parlement binnen een termijn van twee maanden nog geen uitspraak heeft gedaan over de geloofsbrieven van de kandidaat-opvolgers, wordt het stilzwijgen van de wetgevende vergadering geacht een afwijzende beslissing te zijn waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

§ 2. Bezwaar tegen een beslissing van een wetgevende vergadering kan worden ingesteld tot de tiende dag na de beslissing of tot de tiende dag na het aflopen van de termijn bedoeld in § 1, tweede en derde lid, door:

1° elke persoon die kandidaat is bij de betreffende verkiezing of zijn advocaat;

2° een kiezer van de kieskring waarop de beslissing van de wetgevende vergadering betrekking heeft of zijn

PROPOSITION DE LOI SPÉCIALE

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Le Titre I^{er} de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle est complété par un Chapitre VI intitulé: “Des contestations relatives à la validation des pouvoirs.”

Art. 3

Sous le Chapitre VI de la même loi spéciale, inséré par l'article 2, il est inséré un article 30*quinquies* rédigé comme suit:

“Art. 30*quinquies*. § 1^{er}. La Cour constitutionnelle statue, par voie de décision, sur les recours introduits contre les décisions d'une assemblée législative concernant la validation des pouvoirs des membres de cette assemblée législative.

Lorsque l'assemblée législative concernée n'a pas encore statué sur les pouvoirs d'un ou plusieurs membres à l'expiration d'un délai de deux mois à compter de l'élection, le silence de l'assemblée législative est réputé constituer une décision de rejet susceptible de recours.

Si un siège est vacant et que le parlement en question n'a pas encore statué dans un délai de deux mois sur les pouvoirs des candidats successeurs, le silence de l'assemblée législative est réputé constituer une décision de rejet susceptible de recours.

§ 2. Un recours peut être introduit à l'encontre d'une décision d'une assemblée législative jusqu'au dixième jour suivant la prise de cette décision ou jusqu'au dixième jour suivant l'expiration du délai visé au § 1^{er}, alinéas 2 et 3, par:

1° toute personne candidate à l'élection en question ou son avocat;

2° un électeur de la circonscription électorale concernée par la décision de l'assemblée législative ou son

advocaat, wanneer zijn verzoek wordt gesteund door minstens 100 kiezers van de betrokken kieskring.

Het bezwaar wordt onverwijld overgemaakt aan de voorzitter van de betreffende wetgevende vergadering. De wetgevende vergadering kan beslissen tussen te komen in het geding.

Het bezwaar wordt onverwijld overgemaakt aan alle rechtstreekse belanghebbenden. Zij kunnen beslissen tussen te komen in het geding. Andere belanghebbenden kunnen tussenkomen in het geding.

§ 3. Het bezwaar en alle stukken van rechtspleging worden door middel van het platform aan het Hof gezonden door partijen die op het platform zijn geregistreerd. Alle stukken van rechtspleging worden bij een aangetekende zending aan het Hof gezonden door partijen die niet op het platform zijn geregistreerd.

De verzending van elk stuk, elke kennisgeving of oproeping door het Hof wordt gedaan door middel van het platform ten aanzien van partijen die op het platform zijn geregistreerd. Zij wordt gedaan bij een aangetekende zending tegen ontvangstbewijs ten aanzien van partijen die niet op het platform zijn geregistreerd.

Het bezwaar of de memorie moet worden ondertekend en gedagtekend wanneer zij bij een aangetekende zending aan het Hof worden gezonden.

In geval van aangetekende zending, gaat de termijn waarover de partijen beschikken in op de dag na ontvangst van de zending of van de kennisgeving dat de zending kan worden afgehaald, indien de zending niet persoonlijk aan de geadresseerde of zijn gemachtigde kon worden overhandigd. Zo de geadresseerde de zending weigert, gaat de termijn in op de dag na de weigering.

In geval van communicatie door middel van het platform gaat de termijn in op de dag dat de bedoelde stukken, kennisgevingen en oproepingen door middel van het platform kunnen worden geraadpleegd.

Deze data hebben bewijskracht zowel voor de verzending als voor de ontvangst of voor de weigering.

§ 4. Het Hof of de voorzitter kan, met het oog op het onderzoek van beslissing van een wetgevende vergadering over de geloofsbrieven door de wetgevende vergadering en door de administratieve overheden kosteloos de stukken doen overleggen die nodig worden geacht.

De wetgevende vergadering of de administratieve overheid maken de stukken onverwijld over.

avocat, si sa demande est appuyée par au moins cent électeurs de la circonscription concernée.

Le recours est transmis sans délai au président de l'assemblée législative concernée. L'assemblée législative peut décider d'intervenir dans l'instance.

Le recours est transmis sans délai à tous les intéressés directs. Ils peuvent décider d'intervenir dans l'instance. D'autres intéressés peuvent intervenir dans l'instance.

§ 3. L'envoi à la Cour du recours et de toute pièce de procédure par les parties enregistrées sur la plateforme se fait au moyen de la plateforme. L'envoi à la Cour de toute pièce de procédure par les parties qui ne sont pas enregistrées sur la plateforme se fait par envoi recommandé.

L'envoi par la Cour de toute pièce, notification ou convocation aux parties enregistrées sur la plateforme se fait au moyen de cette dernière. L'envoi par la Cour de toute pièce, notification ou convocation aux parties qui ne sont pas enregistrées sur la plateforme se fait par envoi recommandé avec accusé de réception.

Le recours ou le mémoire doivent être signés et datés lorsqu'ils sont envoyés à la Cour par envoi recommandé.

En cas d'envoi recommandé, le délai accordé aux parties prend cours le jour suivant la date de réception de l'envoi ou de l'avis selon lequel l'envoi peut être retiré, lorsque celui-ci ne peut être remis personnellement au destinataire ou à son mandataire. Si le destinataire refuse l'envoi, le délai prend cours à dater du jour suivant le refus.

En cas de communication au moyen de la plateforme, le délai prend cours à compter du jour où les pièces, notifications et convocations visées peuvent être consultées au moyen de la plateforme.

Ces dates font foi tant pour l'envoi que pour la réception ou pour le refus.

§ 4. La Cour ou le président peuvent, en vue de la vérification de la décision d'une assemblée législative concernant les pouvoirs, se faire communiquer sans frais par l'assemblée législative et par les autorités administratives les documents qu'ils jugent utiles.

L'assemblée législative ou l'autorité administrative transmettent les documents sans délai.

§ 5. Het Hof doet uitspraak met voorrang boven alle andere zaken.

§ 6. Dadelijk na de ontvangst van het bezwaar onderzoekt een beperkte kamer, bestaande uit de voorzitter en de twee verslaggevers, of het bezwaar klaarblijkelijk niet ontvankelijk is of niet gegrond is. De beperkte kamer kan dan met eenparigheid van stemmen beslissen dat de zaak zonder verdere rechtspleging wordt afgedaan of de zaak door te verwijzen naar het Hof.

De beperkte kamer wordt samengesteld overeenkomstig de regels vervat in § 7.

Indien de beperkte kamer twee werkdagen na ontvangst van het bezwaar geen uitspraak heeft gedaan, is het bezwaar aanhangig bij het Hof.

§ 7. Het Hof doet uitspraak in voltallige zitting wanneer bezwaar wordt ingesteld tegen een beslissing of het uitblijven ervan, van de federale Kamers of van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap.

Het Hof samengesteld uit de Nederlandstalige rechters doet uitspraak wanneer bezwaar wordt ingesteld tegen een beslissing of het uitblijven ervan, van het Vlaams Parlement of de Nederlandse taalgroep van het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Het Hof samengesteld uit de Franstalige rechters doet uitspraak wanneer bezwaar wordt ingesteld tegen een beslissing of het uitblijven ervan, van het Waals Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap of de Franse taalgroep van het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

§ 8. De voorzitter regelt de te volgen procedure bij een met redenen omklede beschikking, zodat over het bezwaar onverwijld uitspraak wordt gedaan. Hij eerbiedigt hierbij de regels van de tegenspraak en het recht op een eerlijk proces.

§ 9. Het Hof beschikt bij de behandeling van het bezwaar over dezelfde bevoegdheden als de betreffende wetgevende vergadering.

§ 10. Dit artikel is ook van toepassing op de bevoegdheid toegekend aan de Kamer van volksvertegenwoordigers aangaande de Europese verkiezingen door artikel 43 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europese Parlement. Het Hof doet uitspraak in voltallige zitting.

§ 11. De griffier geeft kennis van de beslissingen van het Hof aan alle partijen en aan de voorzitter van de betreffende wetgevende vergadering.

§ 5. La Cour statue toutes affaires cessantes.

§ 6. Dès réception du recours, une chambre restreinte, composée du président et de deux rapporteurs, examine si le recours n'est pas manifestement irrecevable ou non fondé. La chambre restreinte peut alors décider, à l'unanimité des voix, de mettre fin à l'examen de l'affaire, sans autre acte de procédure ou de renvoyer l'affaire devant la Cour.

La composition de la chambre restreinte est conforme aux règles énoncées au paragraphe 7.

Si la chambre restreinte n'a pas statué dans les deux jours ouvrables qui suivent le recours, celui-ci est porté devant la Cour.

§ 7. La Cour statue en séance plénière lorsqu'un recours est introduit contre une décision ou une absence de décision des Chambres fédérales ou du Parlement de la Communauté germanophone.

La Cour composée de juges néerlandophones statue lorsqu'un recours est introduit contre une décision ou une absence de décision du Parlement flamand ou du groupe linguistique néerlandais du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

La Cour composée de juges francophones statue lorsqu'un recours est introduit contre une décision ou une absence de décision du Parlement wallon, du Parlement de la Communauté française ou du groupe linguistique français du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 8. Le président règle la procédure à suivre par ordonnance motivée de façon à ce qu'il soit statué sans délai sur le recours. Il se conforme à cet égard aux règles du contradictoire et au droit à un procès équitable.

§ 9. La Cour dispose pour le traitement du recours des mêmes compétences que l'assemblée législative concernée.

§ 10. Le présent article s'applique également à la compétence conférée à la Chambre des représentants dans le cadre des élections européennes par l'article 43 de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen. La Cour statue en séance plénière.

§ 11. Le greffier notifie les décisions de la Cour à toutes les parties, ainsi qu'au président de l'assemblée législative concernée.

§ 12. De beslissing wordt bekendgemaakt op de webstek van het Hof en in het *Belgisch Staatsblad*. Vanaf de bekendmaking op én van beide manieren heeft de beslissing absoluut gezag van gewijsde. Tegen de beslissing van het Hof staat geen rechtsmiddel open.”

Art. 4

Voor het Vlaamse Parlement, het Waalse Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap treedt deze wet in werking dezelfde dag als de bijzondere wet van ... tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, teneinde te voorzien in een procedure van bezwaar tegen de beslissing van het Parlement omtrent de geloofsbrieven.

Voor het Brusselse Hoofdstedelijk Parlement treedt deze wet in werking dezelfde dag als de bijzondere wet van ... tot wijziging van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, teneinde te voorzien in een procedure van bezwaar tegen de beslissing van een taalgroep van het Parlement van het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest omtrent de geloofsbrieven.

Voor het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap treedt deze wet in werking dezelfde dag als de wet van ... tot wijziging van de wet van 6 juli 1990 tot regeling van de wijze waarop het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap wordt verkozen, teneinde te voorzien in procedure van bezwaar tegen de beslissing van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap omtrent de geloofsbrieven.

Voor het Europese Parlement treedt deze wet in werking dezelfde dag als de wet van ... tot wijziging van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europese Parlement, teneinde te voorzien in procedure van bezwaar tegen de beslissing van de Kamer van volksvertegenwoordigers omtrent de geldigheid van de kiesverrichtingen.

10 juli 2024

Barbara Pas (VB)
Francesca Van Belleghem (VB)
Marijke Dillen (VB)
Werner Somers (VB)
Kurt Moons (VB)

§ 12. La décision est publiée sur le site web de la Cour et au *Moniteur belge*. La décision a l'autorité absolue de la chose jugée à partir de la date à laquelle elle est publiée de l'une des deux façons précitées. La décision de la Cour n'est pas susceptible de recours.”

Art. 4

Pour le Parlement flamand, le Parlement wallon et le Parlement de la Communauté française, la présente loi entre en vigueur à la même date que la loi spéciale du ... modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles afin de prévoir une procédure de recours contre les décisions prises par le Parlement au sujet des pouvoirs de ses membres.

Pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, la présente loi entre en vigueur le même jour que la loi spéciale du ... modifiant la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises afin de prévoir une procédure de recours contre les décisions prises par un groupe linguistique du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale au sujet des pouvoirs de ses membres.

Pour le Parlement de la Communauté germanophone, la présente loi entre en vigueur le même jour que la loi du ... modifiant la loi du 6 juillet 1990 réglant les modalités de l'élection du Parlement de la Communauté germanophone afin de prévoir une procédure de recours contre les décisions prises par le Parlement de la Communauté germanophone au sujet des pouvoirs de ses membres.

Pour le Parlement européen, la présente loi entre en vigueur le même jour que la loi du ... modifiant la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen afin de prévoir une procédure de recours contre les décisions prises par la Chambre des représentants au sujet de la validité des opérations électorales.

10 juillet 2024