

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 april 2025

4 avril 2025

ONDERZOEK
VAN DE FINANCIËLE VERSLAGEN
OVER DE BOEKHOUDING
VAN DE POLITIEKE PARTIJEN EN
HUN COMPONENTEN

(boekjaar 2023)

EXAMEN
DES RAPPORTS FINANCIERS
SUR LA COMPTABILITÉ
DES PARTIS POLITIQUES ET
DE LEURS COMPOSANTES

(exercice 2023)

Verslag

Rapport

namens de Controlecommissie
betreffende de verkiezingsuitgaven en
de boekhouding van de politieke partijen
uitgebracht door
de heer **Wim Van der Donckt**

fait au nom de la Commission de contrôle
des dépenses électorales et
de la comptabilité des partis politiques
par
M. Wim Van der Donckt

Inhoud	Blz.
I. Inleiding	3
II. Tijdschema	5
III. Overzicht van de onderzoekwerkzaamheden betreffende het boekjaar 2023	6
IV. Bespreking en stemmingen	7
V. Advies van het Rekenhof	10
VI. Reacties van de politieke partijen	56

Sommaire	Pages
I. Introduction	3
II. Calendrier	5
III. Aperçu des activités de contrôle concernant l'exercice 2023	6
IV. Discussion et votes	7
V. Avis de la Cour des comptes	33
VI. Réactions des partis politiques	56

Zie:

Doc 56 0028/ (B.Z. 2024):
001 tot 003: Publicatie van de financiële verslagen.

Voir:

Doc 56 0028/ (S.E. 2024):
001 à 003: Publication des rapports financiers.

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Maaïke De Vreese, Wim Van der Donckt, Steven Vandeput
VB	Dieter Keuten, Alexander Van Hoecke
MR	Gilles Foret, Victoria Vandeberg
PS	Khalil Aouasti, Pierre-Yves Dermagne
PVDA-PTB	Nabil Boukili, Sofie Merckx
Les Engagés	Simon Dethier, Jean-François Gatelier
Vooruit	Jan Bertels
cd&v	Sammy Mahdi
Ecolo-Groen	Dieter Vanbesien
Open Vld	Steven Coenegrachts

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Christoph D'Haese, Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Charlotte Verkeyn
Barbara Pas, Frank Troosters, Wouter Vermeersch
Catherine Delcourt, Anthony Dufrane, Vincent Scourneau
Frédéric Daerden, Christophe Lacroix, Éric Thiébaut
Raoul Hedebouw, Peter Mertens, Robin Tonniau
N., Xavier Dubois, Benoît Lutgen
Achraf El Yakhouloufi, Oskar Seuntjens
Nahima Lanjri, Nathalie Muylle
N., Sarah Schlitz
Alexia Bertrand, Vincent Van Quickenborne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
PS	: Parti Socialiste
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	: Les Engagés
Vooruit	: Vooruit
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 56 0000/000	Document de la 56 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 56 0000/000	Parlementair document van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

I. — INLEIDING

De Kamer van volksvertegenwoordigers verleent, per politieke partij die in de Kamer door ten minste één parlements-lid vertegenwoordigd is, een dotatie aan de vzw die daartoe door de betrokken partij wordt aangewezen.¹

Om aanspraak te kunnen maken op deze dotatie, moet een partij, in haar statuten of haar programma een bepaling opnemen waarbij zij zich ertoe verbindt om in haar politieke actie ten minste de rechten en vrijheden, zoals gewaarborgd door het bij de wet van 13 mei 1955 bekrachtigde Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden van 4 november 1950 en door de in België van kracht zijnde aanvullende protocollen bij dit Verdrag, in acht te nemen en door haar diverse geledingen en verkozen mandatarissen te doen in acht nemen.²

De totale jaarlijkse dotatie voor elke politieke partij is samengesteld uit de volgende bedragen:³

1° een forfaitair bedrag van 125.000 euro. Dit bedrag wordt verhoogd met 50.000 euro indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort;⁴

2° een aanvullend bedrag van 2,5 euro per geldig uitgebrachte stem, ongeacht of het een lijststem dan wel een naamstem is, op de door de politieke partij erkende kandidatenlijsten bij de laatste wetgevende verkiezing tot de gehele vernieuwing van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Dit bedrag wordt verhoogd met 1 euro per geldig uitgebrachte stem voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers indien in de Senaat minstens een lid tot dezelfde politieke partij behoort.⁵

Het verkrijgen van een dotatie impliceert dat de beheerraad van de vzw die de dotatie ontvangt, elk jaar een financieel verslag opstelt over de jaarrekeningen van de politieke partij en haar componenten.

De boekhouding van de politieke partijen en van hun componenten alsmede het financieel verslag worden opgemaakt voor het einde van elk kalenderjaar met inachtneming van:

¹ Artikelen 15 en 22 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.

² Artikel 15bis van de wet van 4 juli 1989.

³ Artikel 16, eerste lid, van de wet van 4 juli 1989.

⁴ Om vast te stellen dat minstens een lid in de Senaat tot dezelfde politieke partij behoort, dient minstens één lid van deze partij in de Senaat dit bij brief aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers te bevestigen. De verhoging blijft van toepassing tot de volgende gehele of gedeeltelijke vernieuwing van de Senaat: art. 16, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989.

⁵ Zie vorige noot.

I. — INTRODUCTION

La Chambre des représentants accorde, pour chaque parti politique qui est représenté à la Chambre des représentants par au moins un parlementaire, une dotation à l'asbl que le parti a désignée à cet effet.¹

Pour pouvoir bénéficier de cette dotation, chaque parti doit inclure dans ses statuts ou dans son programme une disposition par laquelle il s'engage à respecter dans l'action politique qu'il entend mener, et à faire respecter par ses différentes composantes et par ses mandataires élus, au moins les droits et les libertés garantis par la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales du 4 novembre 1950 et approuvée par la loi du 13 mai 1955, et par les protocoles additionnels à cette convention en vigueur en Belgique.²

La dotation annuelle totale allouée à chaque parti politique est composée des montants suivants:³

1° un montant forfaitaire de 125.000 euros. Ce montant est majoré de 50.000 euros si, au sein du Sénat, au moins un membre appartient au même parti politique;⁴

2° un montant supplémentaire de 2,5 euros par vote valable exprimé, qu'il s'agisse d'un vote de liste ou d'un vote nominatif, émis sur les listes de candidats reconnues par le parti politique lors de la dernière élection législative en vue du renouvellement intégral de la Chambre des représentants. Ce montant est majoré de 1,00 euro par vote valable exprimé pour l'élection de la Chambre des représentants si, au sein du Sénat, au moins un membre appartient au même parti politique.⁵

L'obtention d'une dotation implique que le conseil d'administration de l'asbl qui perçoit la dotation établit chaque année un rapport financier sur les comptes annuels du parti politique et de ses composantes.

La comptabilité des partis politiques et de leurs composantes ainsi que le rapport financier sont établis avant la fin de chaque année civile dans le respect:

¹ Articles 15 et 22 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

² Article 15bis de la loi du 4 juillet 1989.

³ Article 16, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

⁴ Afin de constater qu'au moins un membre du Sénat appartient au même parti politique, au moins un membre de ce parti au sein du Sénat est tenu de le confirmer par lettre adressée au président de la Chambre des représentants. La majoration reste applicable jusqu'au prochain renouvellement intégral ou partiel du Sénat: article 16, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989.

⁵ Voir note précédente.

1° boek III, titel 3, hoofdstuk 2, van het Wetboek van economisch recht, met uitzondering van artikel III.85;

2° de artikelen 4, 5 en 8 van het koninklijk besluit van 21 oktober 2018 betreffende de toepassing van de artikelen III.82 tot III.95 van het Wetboek van economisch recht;

3° het door de politieke partijen en hun componenten te gebruiken specifieke rekeningenstelsel vastgesteld door de Controlecommissie;

4° het schema van de geconsolideerde jaarrekening van de politieke partijen en het schema van de jaarrekening van hun componenten die zijn vastgesteld door de Controlecommissie;

5° de volgende bepalingen van het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen in overeenstemming met de in de bepaling onder 4° bedoelde schema's:

a) boek 3, titel 1, hoofdstukken 1 tot 3;

b) boek 3, titel 2, hoofdstuk 1, afdeling 2, onderafdeling 4, en hoofdstuk 2, afdeling 4, onderafdelingen 2 en 3;

c) boek 3, titel 3, hoofdstuk 1, afdeling 2, onderafdeling 5, en hoofdstuk 2.⁶

De Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen heeft, overeenkomstig artikel 24 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen en artikel 11 van haar huishoudelijk reglement (*Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2016), een nieuw model van financieel verslag over de jaarrekeningen van de politieke partijen en hun componenten vastgesteld. Dit nieuwe model is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2020 en vervangt het model dat bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2016. Het nieuwe model is van toepassing vanaf 1 januari 2021.

1° du livre III, titre 3, chapitre 2, du Code de droit économique, à l'exception de l'article III.85;

2° des articles 4, 5 et 8 de l'arrêté royal du 21 octobre 2018 portant exécution des articles III.82 à III.95 du Code de droit économique;

3° du plan comptable spécifique à utiliser par les partis politiques et leurs composantes, arrêté par la Commission de contrôle;

4° du schéma des comptes annuels consolidés des partis politiques et du schéma des comptes annuels de leurs composantes, qui sont arrêtés par la Commission de contrôle;

5° des dispositions suivantes de l'arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du Code des sociétés et des associations, conformément aux schémas visés au 4°:

a) livre 3, titre 1^{er}, chapitres 1 à 3;

b) livre 3, titre 2, chapitre 1^{er}, section 2, sous-section 4, et chapitre 2, section 4, sous-sections 2 et 3;

c) livre 3, titre 3, chapitre 1^{er}, section 2, sous-section 5, et chapitre 2.⁶

Conformément à l'article 24 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques et à l'article 11 de son règlement de l'ordre intérieur, la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques a établi un nouveau modèle du rapport financier concernant les comptes annuels des partis politiques. Ce nouveau modèle a été publié au *Moniteur belge* du 18 décembre 2020 et remplace le modèle qui a été publié au *Moniteur belge* du 4 mars 2016. Le nouveau modèle est d'application à partir du 1^{er} janvier 2021.

⁶ Artikel 23, § 1, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989, vervangen bij de wet van 16 december 2020, *Belgisch Staatsblad* van 18 december 2020.

⁶ Article 23, § 1^{er}, deuxième alinéa, de la loi du 4 juillet 1989, remplacé par la loi du 16 décembre 20, *Moniteur belge* du 18 décembre 2020.

II. — TIJDSCHEMA⁷

De controleprocedure betreffende de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten verloopt volgens een strak tijdschema:

• Afsluiting boekjaar

31 december van het boekjaar (*in casu* 2023): de politieke partijen en hun componenten sluiten hun rekeningen af.

• Financieel verslag en verslag bedrijfsrevisor

De beheerraad van de vzw die elke partij heeft aangewezen om de overheidsdotatie te ontvangen stelt een financieel verslag op over de jaarrekeningen van de politieke partij en haar componenten.⁸ Daarna wijst de algemene vergadering van de vzw een bedrijfsrevisor aan. Deze stelt een verslag op over het financieel verslag.⁹

• Publicatie van de verslagen

Uiterlijk op 30 juni na het boekjaar: de partijen zenden hun verslag aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die zorg draagt voor de onverwijld publicatie in de parlementaire stukken.¹⁰

• Advies van het Rekenhof

Na 30 juni zendt de Kamervoorzitter onverwijld een exemplaar van de financiële verslagen of van de parlementaire stukken waarin deze verslagen gepubliceerd zijn, bij een ter post aangetekende brief naar het Rekenhof, met de opdracht een advies uit te brengen over de juistheid en volledigheid van deze verslagen.

Het Rekenhof moet dit advies uitbrengen binnen drie maanden.¹¹

• Beslissing van de Controlecommissie

De Controlecommissie kan het verslag zonder opmerkingen goedkeuren, het verslag goedkeuren met vermelding van haar opmerkingen of het verslag afkeuren.

⁷ De in dit schema bepaalde termijnen zijn niet voorgeschreven op straffe van nietigheid. Het zijn evenmin vaste termijnen: zij kunnen worden gestuit en geschorst: artikel 1, 4°, en artikel 24, wet 4 juli 1989; art. 11, tweede en derde lid, van de statuten van de Controlecommissie: DOC 54 1519/001 en *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 2016; verslag Temmerman en Wilmès, DOC 54 1113/001, 12, en verslag Clarinval en Van Biesen, DOC 54 1072/003, 14.

⁸ Artikel 23, § 1, eerste lid, wet van 4 juli 1989.

⁹ Artikel 23, § 2, wet van 4 juli 1989.

¹⁰ Artikel 24, eerste lid, wet van 4 juli 1989.

¹¹ Artikel 1, 4°, tweede lid, en artikel 24, tweede lid, wet van 4 juli 1989.

II. — CALENDRIER⁷

La procédure de contrôle concernant les rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes se déroule selon un calendrier précis:

• Clôture de l'exercice

31 décembre de l'exercice (en l'occurrence 2023): les partis politiques et leurs composantes clôturent leurs comptes.

• Rapport financier et rapport du réviseur d'entreprises

Le conseil d'administration de l'ASBL désignée par chaque parti pour recevoir la dotation publique établit un rapport financier sur les comptes annuels du parti politique et de ses composantes.⁸ L'assemblée générale de l'ASBL désigne ensuite un réviseur d'entreprises, qui établit un rapport sur le rapport financier.⁹

• Publication des rapports

Au plus tard le 30 juin qui suit l'exercice: les partis envoient leur rapport au président de la Chambre des représentants, qui veille à ce que ces rapports soient publiés sans délai dans les documents parlementaires.¹⁰

• Avis de la Cour des comptes

Après le 30 juin, le président de la Chambre transmet sans délai un exemplaire des rapports financiers ou des documents parlementaires dans lesquels ces rapports ont été publiés, par lettre recommandée à la poste, à la Cour des comptes en la chargeant de rendre un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports.

La Cour des comptes doit rendre cet avis dans un délai de trois mois.¹¹

• Décision de la Commission de contrôle

La Commission de contrôle peut approuver le rapport sans observations, l'approuver en mentionnant ses observations ou le rejeter. Lorsque la Commission

⁷ Les délais fixés dans ce calendrier ne sont pas prescrits sous peine de nullité. Ce ne sont pas non plus des délais fixes: ils peuvent être interrompus et suspendus: article 1^{er}, 4°, et article 24 de la loi du 4 juillet 1989; article 11, alinéas 2 et 3, des statuts de la Commission de contrôle: DOC 54 1519/001 et *Moniteur belge* du 4 mars 2016; rapport Temmerman et Wilmès, DOC 54 1113/001, 12 et rapport Clarinval et Van Biesen, DOC 54 1072/003, 14.

⁸ Article 23, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

⁹ Article 23, § 2, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁰ Article 24, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

¹¹ Article 1^{er}, 4°, alinéa 2, et art. 24, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989.

Wanneer de Controlegcommissie een verslag goedkeurt met opmerkingen of afkeurt, kan zij een sanctie opleggen.¹²

De Controlegcommissie neemt deze beslissing binnen 135 dagen te rekenen vanaf 1 juli na het boekjaar.¹³ Deze termijn wordt geschorst door het onderzoek van het Rekenhof en tijdens een parlementaire recesperiode.¹⁴

Wanneer de Kamer van volksvertegenwoordigers ontbonden wordt, worden de voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Controlegcommissie gestelde termijnen gestuit. De nieuwe termijnen beginnen te lopen vanaf de installatie van de commissie.¹⁵

III. — OVERZICHT VAN DE ONDERZOEKWERKZAAMHEDEN BETREFFENDE HET BOEKJAAR 2023

De twaalf politieke partijen die tijdens het boekjaar 2023 een overheidsdotatie hebben ontvangen, hebben hun financieel verslag aan de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, die van rechtswege voorzitter is van de Controlegcommissie, bezorgd voor 30 juni 2023 (t.t.z. binnen zes maanden na het afsluiten van de rekeningen).

De financiële verslagen zijn gepubliceerd in de parlementaire stukken op 5 juli 2024.¹⁶

Bij brief van 10 juli 2024 heeft de voorzitter van de Controlegcommissie het advies van het Rekenhof gevraagd.

Het Rekenhof heeft zijn advies gegeven op 30 oktober 2024.

Dit advies is aan de politieke partijen bezorgd met de vraag schriftelijk te reageren tegen 25 december 2024. Alle partijen hebben dit gedaan. Een overzicht van de reacties wordt opgenomen.

de contrôle approuve un rapport en mentionnant des observations ou le rejette, elle peut infliger une sanction.¹²

La Commission de contrôle prend cette décision dans les 135 jours à compter du 1^{er} juillet qui suit l'exercice.¹³ Ce délai est suspendu par l'examen de la Cour des comptes et pendant une période de vacances parlementaires.¹⁴

Les délais applicables pour l'exercice des compétences de la Commission de contrôle sont interrompus lors de la dissolution de la Chambre des représentants. Les nouveaux délais commencent à courir dès l'installation de la commission.¹⁵

III. — APERÇU DES ACTIVITÉS DE CONTRÔLE CONCERNANT L'EXERCICE 2023

Les douze partis politiques qui ont reçu une dotation publique durant l'exercice comptable 2022 ont transmis leur rapport financier à la présidente de la Commission de contrôle pour le 30 juin 2023 (c'est-à-dire dans les six mois de la clôture des comptes).

Les rapports financiers ont été publiés dans les documents parlementaires le 5 juillet 2024.¹⁶

Par lettre du 10 juillet 2024, le président de la Commission de contrôle a sollicité l'avis de la Cour des comptes.

La Cour des comptes a rendu son avis le 30 octobre 2024.

L'avis de la Cour des comptes a été transmis aux partis politiques, ceux-ci étant priés de communiquer leur point de vue sur cet avis pour le 25 décembre 2024 au plus tard. Tous les partis ont communiqué leur point de vue.

¹² Artikel 24, derde lid, en art. 25, §§ 2 en 3, wet van 4 juli 1989.

¹³ Artikel 24, derde lid, wet van 4 juli 1989.

¹⁴ Artikel 24, tweede lid, en art. 1, 4°, vijfde lid, wet van 4 juli 1989.

¹⁵ Artikel 1, 4°, vierde lid, en artikel 24, tweede lid, wet van 4 juli 1989.

¹⁶ DOC 56 0028/001 tot 003.

¹² Article 24, alinéa 3, et article 25, §§ 2 et 3, de la loi du 4 juillet 1989.

¹³ Article 24, alinéa 3, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁴ Article 24, alinéa 2, et article 1^{er}, 4°, alinéa 5, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁵ Article 1, 4°, alinéa 4, et article 24, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989.

¹⁶ DOC 56 0028/001 à 003.

IV. — **BESPREKING EN STEMMINGEN****Vergadering van 14 januari 2025**

De heer Raymond Molle, expert, merkt op dat het advies van het Rekenhof over de financiële verslagen voor één politieke partij onvolledig is. De spreker wijst er verder op dat het Rekenhof niet over de nodige instrumenten beschikt om de wetgeving op de controle van de boekhouding van de politieke partijen toe te passen.

Eén van de politieke partijen is nagenoeg failliet. De bedrijfsrevisor heeft na de verkiezingen van 9 juni 2024 de financiële situatie van deze politieke partij onder de loep genomen. De heer Molle citeert het verslag van de bedrijfsrevisor (blz. 1691 van DOC 56 0028/003). De bedrijfsrevisor stelt vast dat de partij niet langer solvabel is, rekening houdend met de dotatie die sinds 9 juni 2024 maandelijks werd verstrekt en de lasten die de partij heeft.

De bedrijfsrevisor heeft deze financiële stand van zaken overgemaakt aan de Ondernemingsrechtbank. De Ondernemingsrechtbank heeft een herstelplan geëist. Het Rekenhof heeft dit niet in zijn advies vermeld. De vraag is wie deze zaak gaat opvolgen? Er zijn sociale en fiscale lasten waaraan voldaan moet worden. Men moet zich de vraag stellen of de dotatie die maandelijks aan deze partij door de Kamer wordt toegewezen, wel degelijk gebruikt zal worden voor dat herstelplan.

De spreker merkt op dat noch het Rekenhof noch de commissie het herstelplan ontvingen. Het gaat hier echter om goed beheer van overheidsgeld en van de dotaties. De commissie mag dit probleem niet op zijn beloop laten. Een politieke partij die aan de rand van de financiële afgrond staat heeft het aantal VTE verdubbeld, de schuldenlast bedraagt tussen de 60 en 70 % van het patrimonium. Dit moet aangepakt worden.

De heer Molle gaat in op de onmacht van het Rekenhof. Het Rekenhof stelt voor de zoveelste keer vast dat het juridisch niet in staat is de financiële verslagen van de partijen te controleren aangezien de politieke partijen onder privaat recht vallen. Het Rekenhof mag hen niet controleren. Bovendien beschikt het Rekenhof niet over de juiste bewijsstukken om die controles uit te oefenen. De wetgever heeft aan het Rekenhof gevraagd vragen te stellen over specifieke, vage punten aan de politieke partijen. Maar wanneer het Rekenhof dit dan ook doet, dan krijgt het Rekenhof zelden een gepast antwoord. Dit illustreert voor de zoveelste keer de onmacht van het Rekenhof.

IV. — **DISCUSSION ET VOTES****Réunion du 14 janvier 2025**

M. Raymond Molle, expert, indique que l'avis rendu par la Cour des comptes sur les rapports financiers est incomplet en ce qui concerne l'un des partis politiques. L'orateur fait également observer que la Cour ne dispose pas des instruments nécessaires pour appliquer la législation relative au contrôle de la comptabilité des partis politiques.

L'un de ceux-ci est pratiquement en faillite. Après les élections du 9 juin 2024, le réviseur d'entreprise a examiné la situation financière de ce parti à la loupe. M. Molle renvoie au rapport du réviseur d'entreprise (DOC 56 0028/003, p. 1691) dans lequel ce dernier constate que le parti n'est plus solvable à la lumière de la dotation qui lui est versée mensuellement depuis le 9 juin 2024 et des charges qui le grèvent.

Le réviseur d'entreprises a communiqué cette situation financière au tribunal de l'entreprise, qui a exigé un plan de redressement. La Cour des comptes n'en a pas fait état dans son avis. La question à se poser est de savoir qui va assurer le suivi de ce plan. Il y a des charges sociales et fiscales qu'il faut assumer. Le problème qui se pose est de savoir si la dotation octroyée mensuellement par la Chambre à ce parti sera effectivement destinée à servir le plan de redressement.

L'orateur fait observer que ni la Cour des comptes, ni la commission n'ont reçu le plan de redressement alors qu'il en va de la bonne gouvernance des fonds publics et des dotations. La commission ne peut fermer les yeux sur ce problème. Un parti politique dans l'antichambre de la faillite a doublé le nombre d'ETP et l'endettement représente entre 60 et 70 % de son patrimoine. Cette situation doit être prise à bras-le-corps.

M. Molle dénonce l'impuissance de la Cour des comptes: celle-ci constate pour la énième fois qu'elle n'est juridiquement pas en mesure de contrôler les rapports financiers des partis dès lors que les partis politiques relèvent du droit privé. La Cour des comptes ne peut donc pas les contrôler. Qui plus est, elle ne dispose pas des pièces justificatives adéquates pour effectuer ces contrôles. Le législateur a demandé à la Cour des comptes de poser aux partis politiques des questions sur des points nébuleux. Mais quand elle le fait, elle obtient rarement une réponse adéquate. Cet exemple illustre pour la énième fois l'impuissance de la Cour des comptes.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) is verontrust. Deze partij ontvangt dotaties, nader onderzoek is nodig.

De voorzitter werpt de vraag op hoe dit best aangepakt wordt, op welke manier kan de commissie dit probleem behandelen? Het onvermogen van het Rekenhof om op te treden is natuurlijk een oud zeer en een structureel probleem. Het nieuws over de politieke partij in financieel zwaar weer is dan weer een nieuwe, concrete situatie. De voorzitter merkt op dat de Kamer ook het voorwerp is van een audit van het Rekenhof.

De heer Raymond Molle, expert, heeft de betrokken politieke partij niet bij naam genoemd. De spreker stelt voor dit probleem verder in de werkgroep Politieke Partijen te behandelen die kan controleren of het herstelplan wordt nageleefd. Er wordt een maandelijkse dotatie uitgekeerd aan deze partij maar wat als de sociale en/of fiscale lasten niet betaald worden? De commissie moet haar verantwoordelijkheid in deze zaak nemen. De werkgroep vergadert met gesloten deuren en is dus uitermate geschikt om persoonlijke, delicate kwesties te behandelen. De partij in kwestie kan in de werkgroep dit herstelplan voorleggen.

De voorzitter beslist de goedkeuring van de financiële verslagen van de politieke partijen voor het boekjaar 2023 uit te stellen en deze kwestie naar de werkgroep door te verwijzen.

De heer Jan Bertels (Vooruit) stelt dat er een verschil is tussen de concrete financiële situatie van een partij en het al dan niet goedkeuren van een financieel verslag van een politieke partij. Er wordt nochtans niet gesteld dat het financieel verslag van deze partij voor het boekjaar 2023 niet correct is.

De heer Raymond Molle, expert, verduidelijkt dat de revisor niet verwijst naar het financieel verslag voor het boekjaar 2023. De revisor verwijst wel naar de financiële toestand van de partij op het moment dat hij de rekeningen onderzocht en hij heeft daarvan gewag gemaakt in zijn verslag. De balans voor 2024 is problematisch. De opmerkingen betreffen niet het boekjaar 2023. Maar de revisor heeft dit wel in zijn verslag opgenomen. Dus het financieel verslag voor boekjaar 2023 kan goedgekeurd worden. Toch heeft de Ondernemingsrechtbank een herstelplan geëist. Het is een ambigue situatie.

Vergadering van 18 februari 2025

Tijdens zijn vergadering van 18 februari 2025 geeft de werkgroep Politieke Partijen een gunstig advies over de goedkeuring van de financiële verslagen over de

M. Wim Van der Donckt (N-VA) est inquiet. Des dotations sont accordées à ce parti. Un examen plus approfondi est donc nécessaire.

Le président se pose la question de savoir comment gérer au mieux cette situation, de quelle manière la commission pourrait traiter ce problème. Il va sans dire que l'impuissance de la Cour des comptes ne date pas d'hier et constitue un problème structurel. L'information selon laquelle ce parti politique est en proie à de graves difficultés financières est en revanche une situation nouvelle et concrète. Le président signale que la Chambre fait également l'objet d'un audit de la Cour des comptes.

M. Raymond Molle, expert, n'a pas cité nommément le parti politique concerné. L'orateur propose de confier l'examen de ce problème au Groupe de travail Partis politiques, qui pourra contrôler si le plan de redressement est respecté. Une dotation est versée mensuellement à ce parti mais qu'advient-il si les charges sociales et/ou fiscales ne sont pas payées? La commission doit prendre ses responsabilités dans ce dossier. Le groupe de travail se réunissant à huis clos, il constitue le lieu idéal pour traiter de questions personnelles délicates. Le parti en question pourra présenter le plan de redressement au sein du groupe de travail.

Le président décide de reporter l'approbation des rapports financiers des partis politiques pour l'exercice 2023 et de renvoyer cette question au groupe de travail.

M. Jan Bertels (Vooruit) indique que la situation financière concrète d'un parti et le fait d'approuver ou non son rapport financier sont deux choses distinctes. L'intervenant fait observer qu'il n'est pas signalé que le rapport financier de ce parti ne serait pas correct pour l'exercice 2023.

M. Raymond Molle, expert, précise que le réviseur ne fait pas référence au rapport financier pour l'exercice 2023, mais bien à la situation financière du parti au moment où il a contrôlé les comptes – et il l'a mentionné dans son rapport. Le bilan pour 2024 est problématique. Les observations ne portent pas sur l'exercice 2023, mais le réviseur en a fait état dans son rapport. Le rapport financier pour l'exercice 2023 peut donc être approuvé. Le Tribunal de l'entreprise a néanmoins exigé un plan de redressement. Il s'agit d'une situation ambiguë.

Réunion du 18 février 2025

Au cours de la réunion du 18 février 2025, le groupe de travail des Partis Politiques donne un avis favorable sur l'approbation des rapports financiers sur la comptabilité

boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2023).

Vergadering van 18 maart 2025

Tijdens de vergadering van 18 maart 2025 keuren de leden van de Controlecommissie de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2023) eenparig goed.

De rapporteur,

Wim Van der Donckt

De voorzitter,

Peter De Roover

des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2023).

Réunion du 18 mars 2025

Au cours de la réunion du 18 mars 2025, les membres de la Commission de contrôle approuvent à l'unanimité les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2023).

Le rapporteur,

Wim Van der Donckt

Le président,

Peter De Roover

V. — ADVIES VAN HET REKENHOF



De heer P. De Roover
Voorzitter van de Kamer
van Volksvertegenwoordigers
Paleis der Natie
Natieplein 2
1008 BRUSSEL

Contactpersoon:
Geert Vermeire

Regentschapsstraat 2
B-1000 Brussel

T +32 2 551 84 12
vermeireg@ccrek.be

Uw bericht van
10 juli 2024

Uw kenmerk
--

Ons kenmerk
A5-3.738.398-B1

Datum
30 oktober 2024



Financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2023)

Mijnheer de voorzitter,

Verwijzend naar uw brief van 10 juli 2024, laat het Rekenhof u, als bijlage, zijn advies over de juistheid en de volledigheid van de onder rubriek genoemde financiële verslagen geworden.

Op last:

Christophe Rappe
Raadsheer

Bijlage: 1 advies (N/F)

Het Rekenhof:

Hilde François
Eerste voorzitter





Advies van het Rekenhof betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2023)

Verslag goedgekeurd in de algemene vergadering van het Rekenhof van 30 oktober 2024

INLEIDING

1 Voorwerp en wettelijke grondslag van het advies

Met een brief van 10 juli 2024 heeft de voorzitter van de Controlemcommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen van de Kamer van volksvertegenwoordigers (hierna de Controlemcommissie), de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2023¹ toegezonden aan het Rekenhof met de vraag binnen een termijn van drie maanden een advies te bezorgen over de juistheid en de volledigheid van die verslagen.

Krachtens artikel 24, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen, gewijzigd door de wet van 6 januari 2014 (hierna de wet van 4 juli 1989), zendt de voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers "onverwijld een exemplaar van de financiële verslagen of van de in het eerste lid bedoelde parlementaire stukken, bij een ter post aangetekende brief, naar het Rekenhof met de opdracht om, met toepassing van artikel 1, 4°, derde lid, binnen drie maanden, een advies uit te brengen over de juistheid en de volledigheid van deze verslagen. Het Rekenhof kan daarbij bijkomende inlichtingen vragen aan de in artikel 22 bepaalde instelling."

In zijn eerste advies van 6 augustus 2003 over de financiële verslagen met betrekking tot het boekjaar 2002² heeft het Rekenhof het wettelijke kader van zijn optreden gepreciseerd.

In het kader van zijn adviesverlening over de financiële verslagen van de politieke partijen heeft de wet van 6 januari 2014 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 drie van de controlemodaliteiten van het Rekenhof gewijzigd:

- Artikel 28, 3°, verlengt de termijn voor de controle van de financiële verslagen van één naar drie maanden ;
- Artikel 28, 4°, bepaalt dat het Rekenhof bijkomende inlichtingen kan vragen aan de in artikel 22 bepaalde instelling ;
- Artikel 31 bepaalt dat de balans en de resultatenrekening van elke component van de politieke partijen worden opgesteld volgens het schema vastgelegd door de Controlemcommissie.

Krachtens de artikelen 3 en 6 van de wet van 11 juni 2015 tot wijziging van de voornoemde wet van 4 juli 1989, zijn deze drie bepalingen voor het eerst van toepassing voor de financiële verslagen over het boekjaar 2015. Op 9 december 2015 werd door de Controlemcommissie een nieuw model voor de financiële verslagen vastgelegd in bijlage 1 van het huishoudelijk reglement³ (model 2016⁴). De voornaamste wijzigingen in vergelijking met het vorige model (model 2010⁵) werden opgelijst in het advies van het Rekenhof betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2015⁶.

¹ DOC 56 0028/001 t.e.m. 003.

² DOC 51 0021/003, p. 18 en 19.

³ DOC 54 1519/001.

⁴ BS 4 maart 2016, p. 15984.

⁵ BS 15 juli 2010 - Ed. 2, p. 46582.

⁶ DOC 54 1959/005, p. 10 en 11.

In het Belgisch Staatsblad van 18 december 2020 werden twee documenten gepubliceerd die het toepasselijke wettelijke en reglementaire kader inzake het voeren van een boekhouding en de financiële verslaggeving voor politieke partijen respectievelijk hebben gespecificeerd en vernieuwd:

- De wet van 16 december 2020 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen wat het financieel verslag betreft ;
- Het bericht van 18 december 2020 van de Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen betreffende de vaststelling van een nieuw model van financieel verslag over de jaarrekeningen van de politieke partijen en hun componenten (model 2020). Het nieuwe model is van toepassing vanaf 1 januari 2021.

De wet van 16 december 2020, noch het bericht van 18 december 2020 hebben de controlemodaliteiten van het Rekenhof of de draagwijdte ervan gewijzigd.

In zijn advies betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2020⁷ werden de implicaties van deze twee documenten door het Rekenhof geduid en, waar nodig, werden in het betrokken advies de verschillen aangegeven t.o.v. de voorheen van toepassing zijnde boekhoudwetgeving en financiële verslaggeving.

Het voorliggend advies betreffende de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten voor het boekjaar 2023 refereert niet langer naar de voorheen toepasselijke wetgeving en financieel model. Het bevat de weerslag van de opdracht van het Rekenhof om een advies uit te brengen over de "juistheid en volledigheid" van de financiële verslagen in het licht van de heersende wetgeving, rekening houdend met de beperkte draagwijdte van de controlebevoegdheid van het Rekenhof, en over de conformiteit van deze financiële verslagen met het van toepassing zijnde model van financieel verslag (model 2020).

2 Vragen om bijkomende inlichtingen vanwege het Rekenhof

De van toepassing zijnde wettelijke bepalingen maken geen gewag van de openbaarheid die moet worden gegeven aan de vragen om bijkomende inlichtingen die het Rekenhof in voorkomend geval kan richten aan de politieke partijen, of aan de door de partijen geformuleerde antwoorden. Het Rekenhof opteerde ervoor om de partijen individueel te benaderen, zonder te vermelden welke vragen aan andere partijen werden gesteld (behalve in geval van vragen die alle politieke partijen aanbelangen).

De vragen om bijkomende inlichtingen zijn als volgt gestructureerd:

1. Vragen gericht aan alle politieke partijen ;
2. Vragen over de geconsolideerde rekeningen van de partij ;
3. Vragen over de rekeningen van één of meer componenten van de partij.

Rekening houdend met de gegevens die beschikbaar zijn in de parlementaire stukken, heeft de controle van de financiële verslagen van het jaar 2023 van de politieke partijen, net zoals voorgaande boekjaren, betrekking op de vormelijke aspecten (Deel 1) en financiële aspecten (Deel 2). Het

⁷ DOC 55 2076/005, p. 37 – 38.

Rekenhof spreekt zich dus niet uit over de geldigheid en de werkelijkheid van de onderliggende verrichtingen aangezien het geen toegang heeft tot de verantwoordingsstukken. De antwoorden op vragen die specifiek tot één partij zijn gericht, worden naargelang het onderwerp verwerkt in deel 1 of deel 2 van het advies met de vermelding "(bijkomende inlichting)".

De antwoorden op de vragen gericht aan alle politieke partijen, komen, in voorkomend geval, aan bod in deel 3 van het advies van het Rekenhof. Deze vragen zijn voornamelijk bedoeld om informatie te vergaren die het Rekenhof in staat stelt om aanbevelingen te formuleren met het oog op een betere vergelijkbaarheid van de financiële verslagen van de verschillende politieke partijen. De vragen zijn identiek voor alle partijen. De in het kader van deze rubriek ontvangen antwoorden worden anoniem in het advies van het Rekenhof verwerkt tenzij vaststellingen af te leiden uit de gepubliceerde financiële verslagen de anonimiteit opheffen. In het kader van het onderzoek van de financiële verslagen met betrekking tot het boekjaar 2023 werd één gezamenlijke vraag aan de politieke partijen gesteld.

3 Uitvoering van de door het Rekenhof in vorige adviezen geformuleerde aanbevelingen

- 3.1 In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2019⁸ heeft het Rekenhof in extenso een overzicht gegeven van de diverse aanbevelingen die het sedert zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2015 de voorbije jaren had geformuleerd.

Sommige van de in het advies over de financiële verslagen over boekjaar 2019 exhaustief opgesomde opmerkingen en aanbevelingen van het Rekenhof werden door het sedert 18 december 2020 gewijzigde wettelijke en reglementaire kader inzake boekhouding en verslaggeving verholpen in tegenstelling tot andere opmerkingen die niet werden weggewerkt. Derhalve zouden in het verleden opgeworpen problematieken en/of opmerkingen, afhankelijk van de (praktische) invulling die de partijen eraan geven, nog aan bod kunnen komen in de toekomstige adviezen van het Rekenhof. In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2020⁹ heeft het Rekenhof hiervan melding gemaakt.

- 3.2 Op de in zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2020 geformuleerde opmerkingen werden, zoals de Controlecommissie aangeeft in het betreffende parlementaire document¹⁰, door de politieke partijen op de voor hen van belang zijnde opmerkingen schriftelijk geantwoord. Onderzoek van deze antwoorden toonde aan dat deze geen verdere commentaar behoeften wat door het Rekenhof werd bevestigd in zijn advies¹¹. De partij gerelateerde opmerkingen betroffen hoofdzakelijk punctuele aangelegenheden, hetzij formeel, hetzij financieel, waarop de betrokken partijen immers afdoend hebben geantwoord.

⁸ DOC 55 1384/006, p. 40 t.e.m. 43.

⁹ DOC 55 2076/005, p. 39 - 40.

¹⁰ DOC 55 2076/005, p. 6.

¹¹ DOC 55 2799/004, p. 12.

In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2020 werden er drie algemene aanbevelingen die de individuele partijen overstijgen, geformuleerd:

- dat het van toepassing zijnde model 2020 de vier documenten waaruit het financieel verslag is opgemaakt nummert en dat alle politieke partijen deze nummering zouden respecteren¹²;
- dat er duidelijkheid wordt gecreëerd omtrent de invulling van de subrubrieken “A. Aandeel van derden” en “B. Aandeel van de groep” van de rubriek “XI resultaat” bij het model van rekening voor componenten¹³;
- Dat een aanpassing aan het van toepassing zijnde model van financieel verslag 2020 zou worden overwogen door toevoeging van een rubriek voor de registratie van de mutaties in de uitgestelde belastingen¹⁴.

3.3 Het advies van het Rekenhof betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2021 werd opgenomen in het verslag¹⁵ “Onderzoek van de financiële verslagen over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2021)” van de Controlecommissie. Uit dit verslag blijkt dat alle partijen schriftelijk hebben geantwoord op de voor hen van belang zijnde opmerkingen geformuleerd in het advies van het Rekenhof¹⁶. De partij gerelateerde opmerkingen geformuleerd in het advies van het Rekenhof betroffen hoofdzakelijk puntuele aangelegenheden, hetzij formeel, hetzij financieel, waarop de betrokken partijen afdoend hebben geantwoord. Naar aanleiding van de bespreking door de Controlecommissie werd door een expert een opmerking gemaakt omtrent de correctheid van de consolidatiekring van twee partijen. Deze opmerking heeft aanleiding gegeven tot het stellen van één algemene vraag aan de politieke partijen waarvan de bespreking wordt opgenomen onder Deel 3 – vragen gericht aan alle politieke partijen (cfr. Infra).

In zijn advies betreffende de financiële verslagen over het boekjaar 2021 werd, behoudens herhaling van de in voorgaande boekjaren geformuleerde aanbevelingen, er één meer algemene aanbeveling die de individuele partijen overstijgt, geformuleerd, m.n. betreffende de draagwijdte van de begrippen “woonplaats” en “domicilie”¹⁷.

3.4 De parlementaire documenten betreffende het onderzoek, door de Controlecommissie, van de financiële verslagen van de politieke partijen en hun componenten voor de boekjaren 2020 en 2021 bevatten geen verwijzing naar een gedachtewisseling of beslissing over de in het kader van deze twee boekjaren door het Rekenhof geformuleerde algemene aanbevelingen.

¹² DOC 55 2076/005, p. 41.

¹³ DOC 55 2076/005, p. 43.

¹⁴ DOC 55 2076/005, p. 59.

¹⁵ DOC 55 2799/004, p. 8-64.

¹⁶ DOC 55 2799/004, p. 6.

¹⁷ DOC 55 2799/004, p. 15.

Deel 1 - Vormelijke aspecten

1 Conformiteit met het model van financieel verslag

- 1.1 Voor het boekjaar 2023 heeft het Rekenhof geen anomalieën van materieel belang of grote tekortkomingen vastgesteld met betrekking tot de algemene structuur van de financiële verslagen.
- 1.2 De bijlage bij de wet van 4 juli 1989 geeft aan dat het financieel verslag ten minste volgende documenten omvat:
 1. Een document met de identificatie van de partij en haar componenten;
 2. De balans en de resultatenrekening van elke component van de politieke partij;
 3. De geconsolideerde rekening van de politieke partij en haar componenten;
 4. Een verslag van de bedrijfsrevisor.

Het van toepassing zijnde model van financieel verslag (model 2020) herneemt deze vier documenten maar nummert ze niet allemaal. Pro memorie, in vergelijking met het vorige model 2016 dat de vier documenten nummert houdt dit een verslechtering in wat aanleiding kan geven tot een door de partijen gehanteerde afwijkende nummering of helemaal geen nummering, wat de lectuur van de financiële verslagen niet ten goede komt. Er zijn partijen die de nummering van het model 2020 geheel of deels volgen [Open Vld - PS - MR - Ecolo - Les Engagés - PVDA-PTB - DéFI], die de nummering van het model 2016 volgen [N-VA - CD&V - Groen - Vooruit - Vlaams Belang]. Het Rekenhof brengt zijn aanbeveling van vorig jaar in herinnering in de zin dat het model 2020 de vier voormelde documenten nummert en dat alle politieke partijen deze nummering moeten respecteren.

- 1.3 Alle partijen hanteren het nieuwe model 2020 van financieel verslag voor hun verslag over het boekjaar 2023. De partijen [PS - MR - Open Vld - Ecolo - Groen] voegen documenten en/of informatie toe die niet worden voorgeschreven door het model 2020, maar die wel kunnen bijdragen tot een goed begrip van de rekeningen.

2 Inleidende tekst van het financiële verslag en hoedanigheid van de ondertekenaar(s) van de financiële staten

- 2.1 Het van toepassing zijnde model van financieel verslag bepaalt dat de inleidende tekst van het financiële verslag wordt ondertekend door de persoon/personen toegelaten om de vzw te vertegenwoordigen die, krachtens artikelen 22 en 23 van de wet van 4 juli 1989, belast is met het opstellen van de financiële verslagen.
- 2.2 De inleidende tekst van het financiële verslag werd bij alle partijen ondertekend door de bevoegde persoon/personen.
- 2.3 Bij de partij [PS] wijkt de inleidende tekst van het financiële verslag (beperkt) inhoudelijk af van de tekst voorzien door het wettelijke schema. Bij de partij [DéFI] verschilt de inleidende tekst van de tekst voorzien door het model. Bij de partijen [MR - Groen] wordt de inleidende tekst aangevuld met andere informatie.

3 Bestaan van de identificatie- en financiële gegevens voor elk van de politieke partijen en hun componenten

Bij geen enkele partij ontbreken er identificatiegegevens of financiële gegevens.

4 Naleving van de formele vereisten met betrekking tot de identificatiegegevens van de politieke partijen en hun componenten

4.1 Voor het boekjaar 2023 heeft het Rekenhof geen anomalie of tekortkoming van materieel belang vastgesteld wat de wijze betreft waarop het geheel van de politieke partijen heeft voldaan aan de formele vereisten inzake de identificatie van hun verschillende componenten. Het Rekenhof stelt vast dat voor de componenten opgericht onder de vorm van een feitelijke vereniging de juridische vormvereisten (geen formele statuten, geen formele beheerraad, enz.) veeleer beperkt zijn. Dit weerspiegelt zich in de heterogene invulling van de formele vereisten met betrekking tot de identificatiegegevens opgelegd door het model 2020 over de verschillende partijen heen. In tegenstelling tot de componenten opgericht onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een andere vennootschapsvorm waar de juridische vormvereisten bij wet zijn vastgelegd, zijn de formele vereisten met betrekking tot de identificatiegegevens zoals opgelegd door het model 2020 voor feitelijke verenigingen derhalve beperkt afdwingbaar. De onder punt vermelde opmerkingen worden dan ook in de eerste plaats geïdentificeerd bij de componenten opgericht onder de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een andere rechtspersoon maar kunnen ook worden vastgesteld bij feitelijke verenigingen daar deze in principe moeten voldoen aan de formele vereisten opgelegd door het model 2020.

4.2 Zoals bij de vorige boekjaren worden in meer of mindere mate bij alle partijen diverse kleine formele tekortkomingen opgemerkt inzake de toevallige of systematische niet-vermelding van:

- het beroep van de leden van het beheersorgaan of de verwarring van het beroep met de functie in het beheersorgaan [PS - MR - CD&V - Open Vld - Vooruit - Groen - Les Engagés];
- het (volledige) adres van leden van het beheersorgaan [N-VA - MR - PVDA-PTB]; Ten aanzien van deze vereiste wijst het Rekenhof op de onduidelijkheid die er bestaat om al dan niet het volledige adres op te nemen. De Nederlandstalige versie van het model 2020 spreekt over "woonplaats" terwijl de Franstalige versie het woord "domicile" hanteert. Beide termen kennen een andere invulling: "woonplaats" refereert naar de gemeente of stad terwijl "domicile" of "domicilie" refereert naar het volledige adres. Het Rekenhof herhaalt zijn vorig jaar geformuleerde aanbeveling dat er ter zake duidelijkheid wordt gecreëerd ;
- het nummer van het artikel van het statuut in verband met het maatschappelijk doel van de vzw's of het maatschappelijk doel zelf [PS - Open Vld - Groen]. Bij de partij [PVDA-PTB] wordt het maatschappelijk doel van de feitelijke verenigingen ingevuld als zijnde dat de component een afdeling is van de partij. Het loutere feit dat de component een afdeling is van de partij kan bezwaarlijk als maatschappelijk doel worden omschreven ;
- de samenstelling van het controleorgaan op het niveau van de componenten [N-VA - CD&V - Vooruit - Groen]. Doorgaans is het controleorgaan per partij en voor al haar componenten met het oog op het opstellen van de geconsolideerde rekening hetzelfde, waardoor het lijkt dat een vermelding van dat controleorgaan op het niveau van de

componenten niet hoeft. De mogelijkheid bestaat evenwel dat een component een ander controleorgaan heeft dan het controleorgaan dat instaat voor de consolidatie. Daarom en omdat het model 2020 erin voorziet wordt aanbevolen steeds het controleorgaan te vermelden dat instaat voor de consolidatie en voor de component.

5 Naleving van de opgelegde schema's voor de presentatie van de gegevens met betrekking tot de rekeningen van de componenten en de geconsolideerde rekening

- 5.1 Het model 2020 bevat voor de componenten de nieuwigheid dat in de resultatenrekening de rubriek "XI Resultaat" voortaan verder wordt opgedeeld in twee subrubrieken "A. Aandeel van derden" en "B. Aandeel van de groep". Het model 2020 voorziet in de vakken van deze subrubrieken in kruisjes wat a priori doet vermoeden dat er geen invulling van bedragen wordt verwacht. Deze subrubrieken worden door de politieke partijen dan ook niet uniform benaderd:

- de partijen [N-VA – Vlaams Belang – MR – Vooruit – Groen – Les Engagés – CD&V] voorzien in deze subrubrieken en vullen deze volledig of gedeeltelijk (blanco in plaats van "o") in;
- de partij [DéFI] voorzien in deze subrubrieken maar vullen geen bedragen in noch kruisjes;
- nog andere partijen [PS – PVDA-PTB – Open Vld – Ecolo] volgen het model 2020 en voorzien in kruisjes.

Terwijl er a priori wordt verwacht dat er geen bedragen worden ingevuld, aangezien het model 2020 de betreffende vakken invult met kruisjes, herhaalt het Rekenhof zijn aanbeveling dat omtrent de invulling van deze twee subrubrieken duidelijkheid wordt gecreëerd en dat alle politieke partijen deze subrubrieken uniform benaderen.

- 5.2 In de voorstelling van tweetalige rekeningen [PVDA-PTB] wordt niet voorzien door het model 2020.
- 5.3 Het opstellen van de geconsolideerde jaarrekening is de verantwoordelijkheid van de vzw bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989 wier nationaal nummer moet worden vermeld bij de geconsolideerde jaarrekening. Deze in artikel 22 bedoelde vzw verschilt van de andere in de consolidatiekring opgenomen vzw's die een eigen nationaal nummer hebben. Om verwarring te vermijden mag het nationaal nummer van de in artikel 22 bedoelde vzw enkel worden vermeld bij de geconsolideerde rekening en niet bij de rekeningen van de componenten. Het vermelden van het nationaal nummer van de vzw bedoeld in artikel 22 van de wet van 4 juli 1989 doorheen het volledige verslag, inclusief bij alle componenten, terwijl de vermelding volgens het model 2020 enkel wordt voorgeschreven bij de geconsolideerde jaarrekening, wordt vastgesteld bij de partij [Groen]. Het vermeld nationaal nummer op het niveau van de geconsolideerde rekening bij de partij [DéFI] is niet correct. De partij [Vooruit] vermeldt het nationaal nummer niet op de geconsolideerde rekening.
- 5.4 Het ontbreken van bepaalde subtotalen of totalen van rubrieken wordt in meer of mindere mate vastgesteld bij [N-VA – Open Vld – Ecolo – Les Engagés – Vooruit – Groen – DéFI]. Het niet vermelden van (sub)totalen bemoeilijkt de leesbaarheid van de financiële verslagen.

Bij de partijen [N-VA - Open Vld - Ecolo - Groen - DéFI] worden bij de rekeningen van de componenten en/of de geconsolideerde rekening een aantal rubrieken blanco gelaten terwijl andere rubrieken dan weer met nul worden ingevuld.

Het niet invullen van rubrieken, het niet vermelden van totalen en het gebruik van nul en blanco door elkaar bemoeilijkt het lezen van de rekeningen en kan tot fouten leiden. Om die reden herhaalt het Rekenhof zijn aanbeveling van vorig jaar om voor de presentatie van de cijfergegevens strikt het van toepassing zijnde model van financieel verslag te volgen waar alle rubrieken worden ingevuld met subtotalen en of totalen van rubrieken en in voorkomend geval – wanneer er geen verrichtingen worden geïmputeerd – met nul.

- 5.5 Eén partij [MR] hanteert bij de rekeningen van de componenten elementen die volgens het model 2020 enkel zijn voorbehouden voor de geconsolideerde rekening zoals kader "Evolutie van het geconsolideerde eigen vermogen".
- 5.6 Vier partijen [PS - MR - DéFI - CD&V] hebben de vermelding "Ja/Nee" onderaan kader VI "Belgische overheidsbijdragen" van de toelichting niet passend geschrapt.
- 5.7 Eén partij [MR] gebruikt bij alle rekeningen van de componenten de term "geconsolideerde resultaat van het boekjaar" in plaats van het "resultaat van het boekjaar".

6 Volledigheid en algemene voorstelling van de financiële gegevens

- 6.1 Er zijn geen betekenisvolle problemen vastgesteld op het vlak van de volledigheid en de algemene voorstelling van de rekeningen.
- 6.2 Onder verwijzing naar punt 5.1 en punt 5.4, lijdt de leesbaarheid van de financiële verslagen over de partijen heen onder het niet-invullen van rubrieken wanneer er voor de betrokken rubrieken geen boekhoudkundige transacties moeten worden geregistreerd.

7 Verslag van de bedrijfsrevisor – Eventuele opmerkingen over de attestatie van de rekeningen

- 7.1 Alle verslagen van de bedrijfsrevisoren over de boekhouding van de partijen zijn bijgevoegd en zonder voorbehoud geformuleerd.
- 7.2 Alle verslagen van de bedrijfsrevisoren bevatten bepalingen waaruit kan worden afgeleid dat werd voldaan aan de drie vereisten opgelegd door punt 4 van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989.
- 7.3 De vereiste vermeld onder punt 4.a van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 die aangeeft dat de bedrijfsrevisor in zijn verslag bevestigt dat de geconsolideerde rekening opgesteld is overeenkomstig de reglementaire bepalingen wordt bij alle partijen correct weergegeven.
- 7.4 De vereiste vermeld onder punt 4.b van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 die aangeeft dat de bedrijfsrevisor in zijn verslag "toelicht of de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de partij en haar componenten voldoende is om geconsolideerde rekeningen op te maken" wordt bij de partijen [N-VA - PS - MR - PVDA-PTB - Vlaams Belang - Ecolo - Groen] correct weergegeven. Bij de partijen [CD&V - Open VLD - Vooruit - Les Engagés - DéFI] wordt

aangaande deze vereiste zijn toelichting beperkt tot de consoliderende entiteit zonder enige verwijzing naar de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de componenten.

8 Verslag van de bedrijfsrevisor – Analyse om het begrip van de financiële toestand en de resultaten alsook de vergelijkbaarheid te bevorderen

- 8.1 De bepaling van punt 4.c van de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 die erin bestaat dat de bedrijfsrevisor in zijn verslag *"de gegevens van de geconsolideerde rekening ontleedt waarbij hij de aandacht vestigt op de aspecten die het begrip van de financiële toestand en resultaten, alsook de vergelijkbaarheid kunnen bevorderen"* geeft de bedrijfsrevisor een beoordelingsmarge. De aard en de uitgebreidheid van de verstrekte informatie verschillen aldus van de ene politieke partij tot de andere.
- 8.2 Bij de partijen [N-VA – PS – Vlaams Belang – PVDA-PTB – Ecolo – Groen – Les Engagés – DéFI] bevat het verslag van de bedrijfsrevisor een afdoende analyse van de voornaamste bewegingen al dan niet in de vorm van een bijlage bij het verslag. Zoals de voorgaande boekjaren, verwijst het verslag van de bedrijfsrevisor bij één partij [MR] naar het in bijlage hernomen verslag van de raad van bestuur over de geconsolideerde rekening dat een uitgebreide analyse bevat. Bij de partijen [CD&V – Vooruit] bevat het verslag van de bedrijfsrevisor veeleer een beperkte analyse. Het verslag van de bedrijfsrevisor van de partij [Open VLD] bevat, net zoals voorgaande jaren, geen analyse maar voegt een overzicht van ratio's bij.

9 Gegevens over de waarderingsregels (Kader XVI)

- 9.1 Het van toepassing zijnde model 2020 van financieel verslag stelt ten aanzien van de op te nemen waarderingsregels in kader XVI enkel *"aan te vullen"*, wat een wijziging inhoudt tegenover het model 2016 toen er drie standaard waarderingsregels werden opgelegd aan elke partij. De vermelding *"aan te vullen"* is onduidelijk en zou kunnen inhouden dat alle waarderingsregels moeten worden opgenomen onder kader XVI. In het verleden heeft het Rekenhof, wat de waarderingsregels betreft, verschillende aanbevelingen geformuleerd ten behoeve van de Controlecommissie waarvan de belangrijkste waren dat de politieke partijen al hun waarderingsregels dienden op te nemen en dat zij dat dienden te vermelden.
- 9.2 Alle financiële verslagen vermelden waarderingsregels. De draagwijdte ervan verschilt echter van de ene partij tot de andere.
- 9.3 Tien partijen [N-VA – PS – Vlaams Belang – Open Vld – Ecolo – Vooruit – Groen – Les Engagés – DéFI – CD&V] vermelden spontaan dat ze al hun waarderingsregels opnemen.
- 9.4 Twee partijen [MR – PVDA-PTB] hernemen uitsluitend de waarderingsregels zoals voorzien in het niet langer van toepassing zijnde model 2016.
- 9.5 Zoals hierboven blijkt uit de vaststellingen vullen de politieke partijen de weergave van de waarderingsregels verschillend in. De wet van 16 december 2020 maakt de algemene principes o.m. inzake waarderingsregels van toepassing (Boek 3, Titel 1, Hoofdstuk 2 van het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen). Artikel 3:6, §1, tweede lid, van dit koninklijk besluit stelt o.m. dat de

waarderingsregels worden samengevat in de toelichting. De integrale opname van de waarderingsregels is derhalve niet reglementair afdwingbaar. Er wordt op gewezen dat de samenvatting van de waarderingsregels in toepassing van voormeld artikel 3:6, §1, tweede lid, voldoende nauwkeurig en duidelijk moet zijn zodat inzicht wordt verkregen in de toegepaste waarderingsregels.

10 Gegevens over de consolidatiemethode (Kader XVII)

Volgende partijen [MR – Open Vld] vermelden bij kader XVII niets. Omwille van redenen van duidelijkheid wordt er aanbevolen bij ontstentenis van componenten die niet zijn geconsolideerd volgens de integrale methode, op zijn minst "nihil" of "niet van toepassing" te vermelden.

11 Gegevens over de concordantietabel "Vermogen" (Kader XVIII)

- 11.1 Het Rekenhof stelde in zijn advies over boekjaar 2020⁸ vast dat de Nederlandstalige en Franstalige versie van het van toepassing zijnde model 2020 van elkaar verschillen inzake de opmerkingen onderaan kader XVIII (rubriek "Opmerkingen"). De Franstalige versie herneemt twee opmerkingen terwijl de Nederlandstalige versie drie opmerkingen herneemt. Inzake de derde opmerking die enkel in de Nederlandstalige versie is opgenomen merkt het Rekenhof op dat in de opname van de balans en de winst- en verliesrekening van elke geconsolideerde component reeds wordt voorzien door de bijlage bij de wet van 4 juli 1989 en het nieuwe model 2020. Het nut van deze derde opmerking is dan ook beperkt.
- 11.2 Bij de partijen [MR – Open Vld – Vooruit] worden niet alle opgenomen opmerkingen becommentarieerd. Omwille van redenen van duidelijkheid en vergelijkbaarheid met andere partijen wordt er aanbevolen bij ontstentenis van relevante commentaar op zijn minst "nihil" of "niet van toepassing" te vermelden.
- 11.3 De partij [CD&V] vermeldt onder de derde opmerking een uitleg omtrent de mutatie in de belastingvrije reserves en uitgestelde belasting die is opgenomen via de uitzonderlijke opbrengsten gezien de specifieke rubriek in de resultatenrekening hiervoor niet voorzien is in het standaardschema van de geconsolideerde jaarrekening. Deze uitleg kadert in de vaststelling omtrent deze mutatie die werd behandeld in het verslag van de Controlecommissie omtrent het onderzoek van de financiële verslag over de boekhouding van de politieke partijen en hun componenten (boekjaar 2020)¹⁹.

12 Vragen om bijkomende inlichtingen

Het Rekenhof heeft aan een aantal partijen bijkomende inlichtingen gevraagd. Alle partijen hebben hun antwoorden binnen de vooropgestelde termijn (één maand) toegezonden.

DOC 55 2076/005, p. 46

¹⁹ DOC 55 2076/005, p. 70 t.e.m. 72

Deel 2 - Financiële aspecten

1 Onderzoek van de variaties tussen boekjaren

Zoals dat het geval was in voorgaande adviezen, werd het onderzoek van de variaties tussen boekjaren uitgevoerd aan de hand van een dubbele materialiteitsgrens.

Als eerste materialiteitsgrens werd een absoluut bedrag genomen dat gelijk is aan 5% van het geconsolideerde balanstotaal van het jaar 2023. Voor elk bedrag boven dit referentiebedrag, ongeacht of het betrekking heeft op het boekjaar 2023 of het voorgaande boekjaar, werd nagegaan of het eveneens beantwoordde aan het tweede materialiteitscriterium.

Het tweede criterium heeft betrekking op de omvang van de variatie tussen de twee boekjaren. Elk bedrag van het boekjaar 2023 dat ten minste het tweevoud is of ten minste met de helft is verminderd van de waarde van het boekjaar 2022, wordt beschouwd als beantwoordend aan de tweede materialiteitsgrens.

Op basis van die beide gecumuleerde grenswaarden heeft het Rekenhof alle jaarlijkse variaties in de financiële verslagen aan een onderzoek onderworpen. Elke rubriek waarvan de bedragen beantwoorden aan de bovenvermelde dubbele materialiteitsgrens wordt in principe²⁰ hierna behandeld (met vermelding van de bedragen²¹) en kan een aandachtspunt zijn voor de Controlecommissie.

Als een verklaring van de vastgestelde variatie kon worden gevonden dankzij de gegevens die in de financiële staten zijn vermeld of dankzij bijkomende duidingen door de partijen, wordt die in de commentaar vermeld. De rapportering van de verklaring is voortaan, om herhalingen te vermijden, gesynthetiseerd.

1.1 Vaststellingen die gelden voor de meeste politieke partijen

Boekjaar 2023 was geen verkiezingsjaar.

De volgende tabel toont voor alle politieke partijen de ter zake vastgestelde cijfers op geconsolideerd niveau.

²⁰ Tenzij het bedrag af te leiden is uit tabel 1 (cf. infra).

²¹ Wanneer de variaties niet beantwoorden aan het dubbele materialiteitscriterium worden de bedragen niet vermeld.

Tabel 1 – Impact, op de resultatenrekening, van de wijzigingen inzake geboekte kosten m.b.t. reclame, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, en de bewegingen van de voorzieningen voor risico's en kosten, met inbegrip van de voorzieningen voor verkiezingspropaganda (in duizend euro)

Partijen	Kosten (1)		Delta als resultaat (3)	Voorzieningen (2)		Delta als resultaat (4)	Nettodelta als resultaat (5)
	2023	2022		2023	2022		
N-VA	8.011	4.253	-3.758	1.000	1.000	0	-3.758
PS	1.313	668	-645	19	1.548	1.529	884
Vlaams Belang	3.274	2.756	-518	492	492	0	-518
MR	1.949	1.391	-558	335	510	175	-383
CD&V	844	798	-46	-20	951	971	925
PVDA-PTB	3.015	2.522	-493	0	-58	-58	-551
Open Vld	1.659	607	-1.052	62	210	148	-904
Ecolo	1.050	853	-197	311	618	307	110
Vooruit	2.266	777	-1.489	74	716	642	-847
Groen	1.020	1.231	211	0	263	263	474
Les Engagés	872	1.118	246	317	71	-246	0
DéFI	165	204	39	0	0	0	39

- (1) Deze post stemt overeen met rubriek II, B, 4, "Reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten" van de (geconsolideerde) resultatenrekening.
- (2) Deze post stemt overeen met rubriek II, F, "Voorzieningen voor risico's en kosten" van de (geconsolideerde) resultatenrekening en omvat alle voorzieningen inclusief deze voor verkiezingskosten. Positief bedrag = nettotoevoeging aan voorzieningen voor risico's en kosten. Negatief bedrag = nettobesteding of nettoterugname van voorzieningen voor risico's en kosten.
- (1&2) De cijfergegevens van de kolommen "Kosten" en "Voorzieningen" bevatten andere bedragen dan deze welke enkel en alleen verband houden met de verkiezingskosten. De nettoweerslag van laatstgenoemde kosten op de resultatenrekening is terug te vinden op de laatste lijn van bijlage XI.C van de financiële verslagen (overzicht zie tabel 2).
- (3) Bij alle partijen vertegenwoordigt deze delta de weerslag op de resultatenrekening 2023 (tegenover 2022) van de in de loop van het jaar 2023 uitgevoerde boeking van de kosten voor reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten. Positief bedrag = positieve weerslag op het resultaat en een negatief bedrag = negatieve weerslag op het resultaat (tegenover 2022)
- (4) Deze delta vertegenwoordigt de weerslag op de resultatenrekening 2023 (tegenover 2022) van de tijdens het boekjaar geboekte bewegingen inzake voorzieningen voor risico's en kosten. Positief bedrag = positieve weerslag op het resultaat en een negatief bedrag = negatieve weerslag op het resultaat (tegenover 2022)

- (5) Deze delta vertegenwoordigt de uiteindelijke nettoweerslag op de resultatenrekening 2023 (ten aanzien van 2022) van de gecumuleerde bedragen vermeld in de punten (3) en (4). Positief bedrag = netto positieve weerslag. Negatief bedrag = netto negatieve weerslag.

Tabel 2 – Overzicht verkiezingskosten per partij (Kader XI.C)

Verkiezingskosten (keur) kader XI.C						
	Voorzieningen (keur) kader XI.C			Verkiezingskosten		
	2023	2022	Delta	2023	2022	Delta
N-VA	1.000,00	1.000,00	-	0,00	0,00	0,00
PS	789,00	927,00	-138,00	0,00	0,00	0,00
Vlaams Belang	367,00	367,00	-	0,00	0,00	0,00
MR	335,00	520,00	-185,00	0,00	0,00	0,00
CD&V	-26,00	945,00	-971,00	0,00	0,00	0,00
PVDA-PTB	-	-	-	0,00	0,00	0,00
Open Vld	238,00	150,00	88,00	0,00	0,00	0,00
Ecolo	364,00	569,00	-205,00	0,00	0,00	0,00
Vooruit	224,00	666,00	-442,00	570,00	0,00	570,00
Groen	-	400,00	-400,00	0,00	0,00	0,00
Les Engagés	317,00	221,00	96,00	0,00	0,00	0,00
DéFI	-	-	-	0,00	0,00	0,00

In een jaar zonder verkiezingen worden er doorgaans voorzieningen voor verkiezingskosten aangelegd, en worden er in principe geen verkiezingskosten geboekt. De enige partij die dit wel doet is Vooruit.

Met uitzondering van drie partijen [Groen – Les Engagés – DéFI] boeken alle partijen in 2023 hogere kosten inzake reclame, propaganda en vergaderingen, met inbegrip van de verkiezingskosten, dan in 2022 (tabel 1). Uit tabel 2 wordt afgeleid dat in 2023 slechts één enkele partij verkiezingskosten heeft geboekt [Vooruit].

Op vier partijen na [CD&V – PVDA-PTB – DéFI – Groen] hebben alle partijen in 2023 nettotoevoegingen geboekt inzake de voorzieningen voor risico's en kosten (die onder meer de voorzieningen voor verkiezingspropaganda omvatten) (tabel 1). De partij [CD&V] heeft een terugname/besteding geboekt terwijl de partijen [DéFI – PVDA-TB – Groen] geen voorzieningen hebben geboekt.

Uit tabel 2 wordt afgeleid dat voormelde nettotoevoegingen inzake voorzieningen voor verkiezingskosten kunnen worden genuanceerd. De in 2023 aangelegde voorziening voor verkiezingskosten is bij twee partijen [Open Vld – Les Engagés] hoger dan in 2022, bij zes partijen [MR – PS – CD&V – Ecolo – Vooruit – Groen] lager dan in 2022 en bij twee partijen [Vlaams Belang – N-VA] gelijk aan de in 2022 aangelegde voorziening. De partijen [PVDA-PTB en DéFI] hebben in 2023 geen voorzieningen geboekt net zoals in 2022. Uit de geconsolideerde balansen van deze laatste twee partijen blijkt dat zij geen voorzieningen voor verkiezingskosten hebben aangelegd.

Het Rekenhof erkent de bevoegdheid van de bestuursorganen van de respectieve partijen omtrent het vastleggen van de waarderingsregels inzake voorzieningen. Het wenst evenwel de aandacht te vestigen op de heterogene werkwijze inzake de aanleg van voorzieningen voor verkiezingskosten over de partijen heen, waardoor er, naar gelang het geval, een verscheiden impact is op het geconsolideerd resultaat van het boekjaar. Het verwijst naar de ter zake van toepassing zijnde reglementaire bepalingen zoals vastgelegd in het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen.

De hierboven opgetekende vaststellingen hebben betrekking op de bedragen van de geconsolideerde rekeningen. Bij de meeste partijen worden de voornaamste wijzigingen op het vlak van verkiezingskosten en ermee gepaard gaande voorzieningsbewegingen geregistreerd bij één of twee componenten. Om nodeloze herhalingen te vermijden, worden deze wijzigingen (op het niveau van de componenten) niet opgenomen in de hierna volgende paragrafen maar worden de betrokken componenten vermeld.

1.2 N-VA

a) Geconsolideerde rekeningen

De geconsolideerde liquide middelen dalen van 8.811.990 euro naar 3.573.539 euro, dit wordt verklaard door een stijging van de uitgaven ter voorbereiding van de verkiezingen in 2024 alsook de indexatie van de personeelskosten.

Het geconsolideerd resultaat daalt van -1.899.711 euro naar -3.958.188 euro door een toename in de uitgaven ter voorbereiding van de verkiezingen in 2024 en de indexatie van de personeelskosten. Ook is er een daling in de opbrengsten uit vlottende activa van 601.213 euro naar 90.024 euro door een lagere meerwaarde uit de realisatie van de geldbeleggingen, dit ligt mee aan de basis van het slechtere resultaat. (bijkomende inlichting)

b) Componenten

Bij de component *N-VA vzw* (consoliderende entiteit) daalt het resultaat van het boekjaar van -2.177.008 euro naar -3.768.941 euro waarbij alle redenen aangehaald in het antwoord inzake de geconsolideerde rekening van toepassing zijn op de *N-VA vzw*. Er zijn geen bijkomende elementen die het resultaat beïnvloeden. (bijkomende inlichting)

1.3 PS

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken

1.4 Vlaams Belang**a) Geconsolideerde rekeningen**

De geldbeleggingen stijgen van 3.392.500 euro naar 8.858.175 euro ingevolge de overbrenging van een deel van de liquide middelen met het oog op een beter rendement. (bijkomende inlichting)

b) Componenten

Bij de component *Vrijheidsfonds* vzw wordt een mutatie vastgesteld bij de geldbeleggingen (stijging van 3.392.500 euro naar 8.858.175 euro), Voor de verklaring van deze mutatie wordt verwezen naar de geconsolideerde rekening.

1.5 MR**a) Geconsolideerde rekeningen**

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken

1.6 CD&V**a) Geconsolideerde rekeningen**

Op het niveau van de geconsolideerde rekening is er een stijging van de geldbeleggingen van 711.844 euro naar 6.076.161 euro. Dit door de intekening op de staatsbon uitgegeven in september 2023 (Bijkomende inlichting).

b) Componenten

Bij de component *UNITAS* vzw is er een stijging van de Overige materiele vaste activa van 7.500 euro naar 1.264.012 euro. Dit komt door de verhuis van de maatschappelijke zetel in 2023, deze stijging betreft de kosten gemaakt voor de inrichting van het nieuwe kantoorgebouw (Bijkomende inlichting).

1.7 PVDA-PTB**a) Geconsolideerde rekeningen**

Op het niveau van de geconsolideerde rekeningen daalt de subrubriek III.A "Terreinen en ge-bouwen" aan de actiefzijde van de balans van 969 duizend euro naar nul euro. Dit wordt deels gerechtvaardigd door de uittreding uit/het verlaten van de consolidatiekring van de vzw Stu-dio 171 maar ook door de overboeking van 355 duizend euro (nettowaarde) naar subrubriek III.E "Andere materiële vaste activa". Dit komt door herklassering van de vast activa's en hun afschrijven op aanbevelen van de bedrijfsrevisor.

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken

1.8 Open Vld

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

- Bij de component *Centrum voor Maatschappelijke Informatie* vzw wordt net zoals de voorgaande jaren een negatief eigen vermogen van 1.733.503 euro vastgesteld. De openstaande schuld bij overige schulden op de ten hoogste één jaar voor 1.876.900 euro ligt vermoedelijk aan de basis van dit negatief eigen vermogen. Ook wordt deze schuld respectievelijk vordering bij de component *Vlaamse Liberalen & Democraten fv* al jaren geregistreerd als respectievelijk korte termijnschuld en -vordering niettegenstaande deze schuld en vordering al jaren openstaan en derhalve veeleer een schuld en vordering op lange termijn betreffen.

Het *Centrum voor Maatschappelijke Informatie (CMI)* is de eigenaar van het pand gelegen Melsensstraat 34 te 1000 Brussel. Het CMI ontvangt dotaties van de feitelijke vereniging ter vereffening van de lasten verbonden aan het gebouw. Het overgrote deel van de vordering die de feitelijke vereniging heeft op CMI is het gevolg van de oorspronkelijke aankoop en financiering van het gebouw; en hieromtrent werden geen schriftelijke afspraken gemaakt over de terugbetaling of de terugbetalingstermijnen. Zodoende werd alles op beide entiteiten op korte termijn geboekt. Het spreekt voor zich dat de feitelijke vereniging deze bedragen slechts kan terugvorderen in de mate dat het CMI daartoe de nodige fondsen heeft. (bijkomende inlichting)

- Bij de component *Centrum voor Vorming en Beleid cvba* is de jaarrekening 2023 identiek met de jaarrekening 2022. Er is in 2023 geen enkele activiteit verricht bij de component *Centrum voor Vorming en Beleid cvba*, vandaar dat de jaarrekening analoge cijfers aan het voorgaande jaar weergeeft. (bijkomende inlichting).
- Bij de component *Vlaamse Liberalen & Democraten fv* daalt het resultaat van het boekjaar van 106.243 euro naar -824.568 euro. De gestegen kosten voor Reclame, propaganda en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten liggen hier aan de basis van deze daling in resultaat.

1.9 Ecolo

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken

1.10 Vooruit

a) Geconsolideerde rekeningen

Op het niveau van de geconsolideerde rekening daalt het geconsolideerd resultaat van 71 euro naar -1.761.924 euro door een stijging van de kosten voor Reclame, propagande en vergaderingen, inbegrepen de verkiezingskosten. Hieronder vallen de volgende uitgaven: 1) stijging van het aantal reclameposts via sociale media (van 409.765 euro naar 649.112 euro) 2) stijging uitgave voor de pré-campagne (van 0 euro naar 569.692 euro) 3) stijging van de kost voor opiniepeilingen (van 64.512 euro naar 197.200 euro) 4) een algemene stijging van kosten voor congressen, raden en diverse manifestaties (van 302.786 euro naar 849.997 euro).

b) Componenten

Bij de component OSP vzw zien we eenzelfde daling van het resultaat, met dezelfde verklaring als op geconsolideerd niveau.

1.11 Groen

a) Geconsolideerde rekeningen

Op geconsolideerd niveau is er een stijging van de rubriek Terreinen en gebouwen van 0 euro naar 611.539 euro. Dit door het afwerken van aanpassingswerken en de ingebruikname van een pand in de Statiestraat te Antwerpen. Waardoor de uitgaven overgeboekt werden van Overige materiele vaste activa naar Terreinen en gebouwen. (Bijkomende inlichting)

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken.

1.12 Les Engagés

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

Geen betrokken rubrieken

1.13 DéFI

a) Geconsolideerde rekeningen

Geen betrokken rubrieken

b) Componenten

Bij de component *ASBL Solidarité DéFI* daalt het saldo van de rubriek “liquide middelen” op de actiefzijde van de balans van 145 duizend euro naar 56 duizend euro. Die schommeling is hoofdzakelijk te verklaren door het verlies van het boekjaar (-143 duizend euro) maar wordt gecompenseerd door een toename van de schulden op korte termijn die minder kasuitgaven heeft gegenereerd.

Het saldo van de rubriek “overlopende rekeningen” op de actiefzijde van de balans stijgt van 36 duizend euro naar 82 duizend euro. De partij verantwoordt die beweging door een toename van de naar het volgende boekjaar over te dragen kosten zonder dat ze daarvoor een specifieke reden kan geven.

Het saldo van subrubriek VIII.D.1 “Schulden op ten hoogste één jaar – fiscale schulden – belastingen” op de passiefzijde van de balans stijgt van 9 duizend euro naar 52 duizend euro. De partij verantwoordt die stijging door een toename van het op 31 december 2023 openstaande saldo van het bedrag van de te storten bedrijfsvoorheffing.

Het saldo van de subrubriek I.A. “Belgische overheidsbijdragen” stijgt van 719 duizend euro naar 1.070 duizend euro en dat van subrubriek I.B.2 “Andere bijdragen – mandatarissen” van de resultatenrekening daalt van 599 duizend euro naar 82 duizend euro. De partij sluit zich aan bij het verslag van de bedrijfsrevisor over de geconsolideerde rekeningen die zulks verantwoordt door een “herklassering” van geïnde bijdragen tussen die twee subrubrieken.

Het saldo van subrubriek II.A.2.2 “Dotaties – mandatarissen” van de resultatenrekening stijgt van 9 duizend euro naar 36 duizend euro. De partij verantwoordt die toename door een stijging van de “steun” aan de afdelingen in vergelijking met het boekjaar 2022.

2 Algemeen onderzoek van de rekeningen van de componenten en van de geconsolideerde rekeningen

2.1 Met uitzondering van één algemene vaststelling zijn er geen partij gerelateerde opmerkingen te formuleren.

2.2 Op het niveau van de geconsolideerde rekeningen worden de rubrieken “I.B.o Andere bijdragen van geconsolideerde verbonden entiteiten” en “II.A.2.o de dotaties aan geconsolideerde verbonden entiteiten” verschillend benaderd. De partijen [N-VA – Vlaams Belang – MR – PVDA-PTB – Open Vld – Vooruit – CD&V] hernemen de betrokken rubrieken en vullen deze in met nul; de partijen [PS – Ecolo – DéFI] hernemen de betrokken rubrieken en laten de rubrieken blanco; de partij [Groen] herneemt de betrokken rubrieken en vult voor beide rubrieken identieke bedragen in en tot slot de partij [Les Engagés] vermeldt de betrokken rubrieken niet.

- 2.3 Het Rekenhof stelt vast dat het van toepassing model 2020 de betrokken rubrieken vermeldt. Het beveelt aan de partijen dan ook in hun geconsolideerde rekening deze rubrieken opneemt. Daar de beide bedragen bij de consolidatie in principe gelijk zijn aan elkaar en dat de wederkerige bedragen bij de consolidatie elkaar opheffen, wordt door het Rekenhof aanbevolen voor deze rubrieken bij voorkeur "nul" in te vullen.

3 **Cijfermatig nazicht van het verband tussen een wijziging van het geconsolideerde vermogen en het geconsolideerde resultaat van het boekjaar**

Op basis van de tabel "Evolutie van het geconsolideerd eigen vermogen" (in de toelichting bij de geconsolideerde jaarrekening) is het Rekenhof het correcte karakter nagegaan van het cijfermatige verband "Nieuw geconsolideerde vermogen = geconsolideerde vermogen op het einde van het vorige boekjaar + geconsolideerde resultaat van het boekjaar - Variatie van de kapitaalsubsidies".

Uit die verificatie komt geen enkel verschil naar voren dat elders niet werd toegelicht.

4 **Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde resultaat en de cumul van de resultaten van de verschillende componenten**

Het nazicht van het verband "Geconsolideerde resultaat - Cumul van de resultaten van de componenten = 0" resulteert geen verschil.

5 **Cijfermatig nazicht van het verband tussen het geconsolideerde patrimonium en de cumul van de patrimonium van de verschillende componenten**

Uit het nazicht van het verband "Geconsolideerd patrimonium - Cumul van de patrimonium van de componenten = 0" komen de volgende verschillen naar voren:

N-VA	0 euro
PS	0 euro
MR	0 euro
CD&V	0 euro
Open Vld	0 euro
Vooruit	0 euro
Les Engagés	0 euro
Groen	185.736,67 euro
Ecolo	0 euro
Vlaams Belang	0 euro
PVDA-PTB	0 euro
DéFI	0 euro

Voor het verschil bij de partij [Groen], dit gaat over een overboeking van "Overige Materiele Vaste Activa" naar "Terreinen en gebouwen" die wel in de geconsolideerde jaarrekening is gebeurd. Maar die op niveau van de componenten niet is gebeurd.

Deel 3 - Vragen gericht aan alle politieke partijen

1. In het kader van zijn onderzoek over de financiële verslagen over het boekjaar 2023 heeft het Rekenhof één gemeenschappelijke vraag aan alle politieke partijen gesteld.
2. Het Rekenhof stelt vast dat een politieke partij opbrengsten in samenhang met een terugvordering van personeelskosten die door een wetgevende vergadering ten laste zijn genomen (in casu door de Senaat) boekt in de rubriek IX "Diverse opbrengsten" van de toelichting bij de geconsolideerde jaarrekening. De meeste partijen vermelden die niet of aan de hand van de opschriften van de in die rubrieken vermelde bedragen kan de aard ervan niet worden gepreciseerd.

Om die reden werd de volgende vraag aan alle politieke partijen gesteld:

In het kader van de vergelijkbaarheid van de rekeningen van de politieke partijen wenst het Rekenhof voor elke partij te vernemen of zij personeelskosten terugvordert bij wetgevende vergaderingen, en in voorkomend geval, om welke bedragen het gaat. Als die bedragen in de toelichtingen bij de geconsolideerde jaarrekening worden vermeld, onder welke benaming is dat dan? Het zou eveneens graag vernemen of die personeelskosten ook werden geboekt in de rubriek II.C "Personeelskosten" van de geconsolideerde jaarrekening.

3. Alle politieke partijen hebben op de vraag geantwoord. Uit de analyse van de antwoorden blijkt het volgende:
 - Eén partij [Les Engagés] heeft niet expliciet op de vraag geantwoord. De partij verstrekke enkel documenten (een aanhangsel bij een arbeidsovereenkomst die samenhangt met het boekjaar 2024 en een uittreksel uit haar jaarrekening 2023).
 - De partijen [Défi - PTB-PVDA - Groen - Ecolo - Vooruit - Vlaams Belang - NVA - CD&V - Open VLD] vorderen geen personeelskosten terug bij wetgevende vergaderingen.
 - De partij [PS] boekt een dergelijke verrichting en geeft als verantwoording dat ze bij het Waals Parlement een deel recupereert van de door haar fractie aan de oorspronkelijke werkgevers gestorte sommen bij wijze van terugbetalingen van wedden op grond van een detacheringsovereenkomst met terugbetaling van wedden. De overeenstemmende kosten worden geboekt als werkingskosten in het licht van dergelijke overeenkomst.
 - De partij [MR] boekt dergelijke verrichting met als doel de personeelskosten in de rekeningen van de fractie duidelijk tot uiting te brengen. Het gaat om een boekhoudkundige voorstelling van de door de Senaat gedragen personeelskosten en van de tegenboeking bij de opbrengsten. Er gebeurt geen doorfacturering van de politieke fractie van de Senaat naar de quaestuur van de Senaat noch een overdracht in specie.

Il existe aussi une version néerlandaise de ce rapport.
Er bestaat ook een Nederlandse versie van dit verslag.

██████████

ADRES
Rekenhof
Regentschapsstraat 2
B-1000 Brussel

TEL.
+32 2 551 81 11

FAX
+32 2 551 86 22

www.rekenhof.be

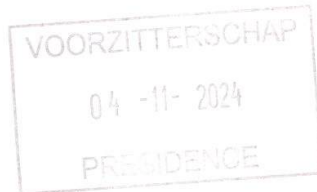
V. — AVIS DE LA COUR DES COMPTES



Cour des comptes

24.10. 40159

Monsieur P. De Roover
Président
Chambre des représentants
Palais de la Nation
Place de la Nation 2
1008 BRUXELLES



Personne de contact:
Geert Vermeire

Rue de la Régence 2
B-1000 Bruxelles

T +32 2 551 84 12
vermeireg@ccrek.be

Votre lettre du

--

Votre référence

--

Notre référence

A5-3.738.398-L1

Date

30 octobre 2024

**Rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2023)**

Monsieur le Président,

Se référant à votre lettre du 10 juillet 2024, la Cour des comptes vous transmet, ci-joint, son avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité des rapports financiers mentionnés sous rubrique.

Par ordonnance :

Christophe Rappe
Conseiller

La Cour des comptes :

Hilde François
Première Présidente

Annexe : 1 avis (F/N)



1/1



Cour des comptes

Avis de la Cour des comptes concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2023)


Rapport adopté en assemblée générale de la Cour des comptes du 30 octobre 2024

INTRODUCTION

1 Objet et fondement légal de l'avis

Par une lettre du 10 juillet 2024, la présidente de la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques de la Chambre des représentants (ci-après la Commission de contrôle) a transmis à la Cour des comptes les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2023¹ et lui a demandé de rendre, dans un délai de trois mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité de ces rapports.

En vertu de l'article 24, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, modifiée par la loi du 6 janvier 2014 (ci-après la loi du 4 juillet 1989), le président de la Chambre des représentants transmet « *sans délai un exemplaire des rapports financiers ou des documents parlementaires visés à l'alinéa 1^{er}, par lettre recommandée à la poste, à la Cour des comptes en la chargeant de rendre, en application de l'article 1^{er}, 4^o, alinéa 3, dans un délai de trois mois, un avis concernant l'exactitude et l'exhaustivité desdits rapports. La Cour des comptes peut en outre demander des renseignements supplémentaires à l'institution visée à l'article 22* ».

Dans son premier avis du 6 août 2003 portant sur les rapports financiers afférents à l'exercice 2002², la Cour des comptes a précisé le cadre légal dans lequel s'inscrit son intervention.

La loi du 6 janvier 2014 modifiant la loi du 4 juillet 1989 a réformé trois des modalités de contrôle de la Cour des comptes dans le cadre de la reddition de son avis sur les rapports financiers des partis politiques :

- l'article 28, 3^o, porte la période d'examen des rapports financiers de un à trois mois ;
- l'article 28, 4^o, prévoit que la Cour des comptes peut demander des renseignements supplémentaires à l'institution visée à l'article 22 ;
- l'article 31 énonce que le bilan et le compte de résultats de chaque composante des partis politiques sont établis conformément au schéma fixé par la Commission de contrôle.

En vertu des articles 3 et 6 de loi du 11 juin 2015 modifiant la loi du 4 juillet 1989 précitée, ces trois dispositions ont été d'application pour la première fois pour les rapports financiers relatifs à l'exercice

¹ DOC 55 3468/001 à 003.

² DOC 51 0021/003, p. 18 et 19.

2015. La Commission de contrôle a adopté, le 9 décembre 2015, un nouveau modèle de rapport financier figurant à l'annexe 1 du règlement d'ordre intérieur³ (modèle 2016⁴). Les principales modifications par rapport à l'ancien modèle (modèle 2010⁵) ont été répertoriées dans l'avis de la Cour des comptes concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2015⁶.

Deux documents qui ont respectivement spécifié et renouvelé le cadre légal et réglementaire applicable en ce qui concerne la tenue de la comptabilité des partis politiques et le rapportage financier de ceux-ci ont été publiés le 18 décembre 2020 au Moniteur belge :

- la loi du 16 décembre 2020 modifiant, en ce qui concerne le rapport financier, la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques ;
- la communication du 18 décembre 2020 de la Commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques concernant l'établissement d'un nouveau modèle de rapport financier sur les comptes annuels des partis politiques et de leurs composantes (modèle 2020). Le nouveau modèle est applicable depuis le 1^{er} janvier 2021.

Ni la loi du 16 décembre 2020, ni la communication du 18 décembre 2020 n'ont modifié la portée ou les modalités de contrôle de la Cour des comptes.

Dans son avis concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2020⁷, la Cour a explicité les implications de ces deux documents et, le cas échéant, précisé les différences par rapport à la législation comptable et au rapportage financier applicables auparavant.

Le présent avis concernant les rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes pour l'exercice 2023 ne renvoie plus à la législation et au modèle financier applicables précédemment. Il contient le résultat de la mission de la Cour visant à rendre un avis concernant « l'exactitude et l'exhaustivité » des rapports financiers à la lumière de la législation en vigueur, compte tenu de la portée limitée de la compétence de contrôle de la Cour, et la conformité de ces rapports financiers au modèle de rapport financier applicable (modèle 2020).

2 Demandes de renseignements supplémentaires de la Cour des comptes

Les dispositions légales applicables ne font pas mention de la publicité à accorder aux demandes de renseignements supplémentaires que la Cour des comptes peut, le cas échéant, adresser aux partis politiques ou aux réponses formulées par les partis. La Cour a décidé de s'adresser aux partis individuellement, sans faire mention des questions posées aux autres (sauf dans le cas de questions communes à l'ensemble des partis).

³ DOC 54 1519/001.

⁴ Moniteur belge du 4 mars 2016, p. 15984.

⁵ Moniteur belge du 15 juillet 2020 – Édition 2, p. 46582.

⁶ DOC 54 1959/005, p. 46 et 47.

⁷ DOC 55 2076/005, p. 37-38.

Les demandes de renseignements supplémentaires s'articulent comme suit :

1. questions adressées à l'ensemble des partis politiques ;
2. questions portant sur les comptes consolidés du parti ;
3. questions portant sur les comptes rendus par une ou plusieurs composante(s) du parti.

Compte tenu des données disponibles dans les documents parlementaires, le contrôle des rapports financiers de l'année 2023 des partis politiques porte, comme lors des exercices précédents, sur les aspects formels (Partie 1) et financiers (Partie 2). La Cour des comptes ne se prononce donc pas sur la validité ni sur la réalité des opérations sous-jacentes, étant donné qu'elle n'a pas accès aux pièces justificatives. Les réponses portant sur des questions spécifiquement adressées à un parti sont traitées, selon leur objet, dans la partie 1 ou 2 de l'avis, avec la mention « (information supplémentaire) ».

Les réponses aux questions adressées à l'ensemble des partis politiques font, le cas échéant, l'objet d'un développement dans la partie 3 de l'avis rendu par la Cour des comptes. Ces questions portent essentiellement sur la collecte d'informations susceptibles de permettre à la Cour de formuler des recommandations destinées à améliorer la comparabilité des rapports financiers des différents partis politiques. Les questions sont identiques pour l'ensemble des partis. Les réponses reçues pour cette rubrique sont traitées anonymement dans l'avis rendu par la Cour des comptes, sauf si des constatations pouvant être déduites des rapports financiers publiés lèvent l'anonymat. Dans le cadre de l'examen des rapports financiers relatifs à l'exercice 2023, une question commune a été posée à l'ensemble des partis politiques.

3 Mise en œuvre des recommandations formulées par la Cour des comptes dans ses précédents avis

- 3.1 Dans son avis portant sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2019⁸, la Cour des comptes a dressé la liste in extenso des diverses recommandations qu'elle avait formulées les dernières années depuis son avis sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2015.

Certaines observations et recommandations de la Cour des comptes énumérées de manière exhaustive dans l'avis sur les rapports financiers de l'exercice 2019 ont été traitées par la modification, à partir du 18 décembre 2020, du cadre légal et réglementaire en matière de comptabilité et de rapportage, contrairement à d'autres observations auxquelles il n'a pas été donné suite. Par conséquent, des problèmes et/ou observations – selon l'interprétation (pratique) que les partis en font – soulevés précédemment pourraient à nouveau l'être dans les futurs avis de la Cour. La Cour en a fait mention dans son avis sur les rapports financiers de l'exercice 2020⁹.

- 3.2 Comme l'indique la Commission de contrôle dans le document parlementaire¹⁰, les partis politiques ont répondu par écrit aux observations les concernant qui ont été formulées dans l'avis de la Cour des comptes sur les rapports financiers pour l'exercice 2020. Il est apparu, à l'examen de ces réponses, qu'elles n'appelaient pas d'autres commentaires, ce que la Cour a

⁸ DOC 55 1384/006, p. 11 à 14.

⁹ DOC 55 2076/005, p. 11-12.

¹⁰ DOC 55 2076/005, p. 6.

confirmé dans son avis¹¹. Les observations liées aux partis concernaient principalement des éléments ponctuels d'ordre formel ou financier auxquels les partis concernés ont effectivement répondu de manière satisfaisante.

Dans son avis portant sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2020, la Cour a formulé trois recommandations générales dépassant les partis individuels :

- que le modèle de 2020 applicable numérote les quatre documents à partir desquels le rapport financier a été confectionné et que tous les partis politiques suivent cette numérotation¹² ;
- que l'on clarifie ce qu'il y a lieu de compléter dans les sous-rubriques « A. Part des tiers » et « B. Part du Groupe » de la rubrique « XI Résultat » dans le modèle de compte pour les composantes¹³ ;
- qu'une adaptation au modèle de rapport financier 2020 applicable soit envisagée en y ajoutant une rubrique pour l'enregistrement des mutations des impôts différés¹⁴.

- 3.3 L'avis de la Cour des comptes concernant les rapports financiers pour l'exercice 2021 a été repris dans le rapport « Examen des rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2021) » de la Commission de contrôle¹⁵. Il ressort de ce rapport que tous les partis ont répondu par écrit aux observations les concernant formulées dans l'avis de la Cour¹⁶. Les observations liées aux partis formulées dans l'avis de la Cour des comptes concernaient principalement des éléments ponctuels d'ordre formel ou financier, auxquels les partis concernés ont répondu de manière satisfaisante. À la suite de l'examen réalisé par la Commission de contrôle, un expert a émis une remarque concernant l'exactitude du périmètre de consolidation de deux partis. Cette remarque a donné lieu à une question générale adressée aux partis politiques, dont l'examen est repris dans la Partie 3 – Questions adressées à l'ensemble des partis politiques (cf. infra).

Dans son avis sur les rapports financiers relatifs à l'exercice 2021, la Cour a non seulement réitéré les recommandations émises pour les exercices précédents, mais a aussi formulé une recommandation plus générale qui dépasse les partis individuels, à savoir la portée des notions de « domicile » et de « woonplaats »¹⁷ (cf. infra).

- 3.4 Les documents parlementaires relatifs à l'examen, par la Commission de contrôle, des rapports financiers des partis politiques et de leurs composantes pour les exercices 2020 et 2021 ne font pas mention d'une discussion ou d'une décision quant aux recommandations générales émises par la Cour des comptes dans le cadre des rapports financiers des deux exercices précités.

¹¹ DOC 55 2799/004, p. 40.

¹² DOC 55 2076/005, p. 13.

¹³ DOC 55 2076/005, p. 14-15.

¹⁴ DOC 55 2076/005, p. 30.

¹⁵ DOC 55 2799/004, p. 8-64.

¹⁶ DOC 55 2799/004, p. 6.

¹⁷ DOC 15 2799/004, p. 42-43.

Partie 1 – Aspects formels

1 Respect du modèle de rapport financier

- 1.1 La Cour des comptes n'observe pas d'anomalie significative ou de lacune majeure en ce qui concerne le respect de la structure générale des rapports financiers relatifs à l'exercice 2023.
- 1.2 L'annexe à la loi du 4 juillet 1989 prévoit que le rapport financier comprendra au moins les documents suivants :
 1. un document identifiant le parti et ses composantes ;
 2. le bilan et le compte de résultats de chaque composante du parti politique ;
 3. les comptes annuels consolidés du parti politique et de ses composantes ;
 4. un rapport du réviseur d'entreprises.

Le modèle de rapport financier applicable (modèle de 2020) reprend ces quatre documents, mais ne les numérote pas tous. Pour mémoire, par rapport au modèle de 2016 qui numérote les quatre documents, il s'agit d'une régression pouvant donner lieu à une numérotation différente selon les partis ou à une absence de numérotation, ce qui nuit à la lisibilité des rapports financiers. Certains partis suivent, en tout ou en partie, la numérotation du modèle de 2020 [Open Vld – PS – MR – Ecolo – Les Engagés – PTB-PVDA – Défi], d'autres suivent celle du modèle de 2016 [N-VA – CD&V – Groen – Vooruit – Vlaams Belang]. La Cour des comptes rappelle sa recommandation de l'année passée, à savoir que le modèle de 2020 numérote les quatre documents précités et que tous les partis politiques soient tenus de suivre cette numérotation.

- 1.3 Tous les partis utilisent le nouveau modèle de rapport financier de 2020 pour leur rapport sur l'exercice 2023. Les partis [PS – MR – Open Vld – Ecolo – Groen] joignent des documents et/ou des informations qui ne sont pas prescrits par le modèle de 2020, mais qui peuvent contribuer à une bonne compréhension des comptes.

2 Texte introductif du rapport financier et qualité du ou des signataire(s) des états financiers

- 2.1 Le modèle de rapport financier applicable prévoit que le texte introductif du rapport financier sera signé par la (les) personne(s) autorisée(s) à représenter l'ASBL chargée, en vertu des articles 22 et 23 de la loi du 4 juillet 1989, de l'élaboration des rapports financiers.
- 2.2 Pour tous les partis, le texte introductif du rapport financier a été signé par la (les) personne(s) compétente(s).
- 2.3 Pour le parti [PS], le texte introductif du rapport financier s'écarte (légèrement) du contenu du texte prévu par le schéma légal. Quant au parti [DéFI], le texte introductif diffère du texte prévu par le modèle. Pour les partis [MR – Groen], le texte introductif est complété par d'autres informations.

3 Existence des données identificatrices pour chacun des partis politiques et chacune de leurs composantes

Aucune donnée identificatrice n'est manquante pour aucun des partis.

4 Respect des exigences formelles relatives aux données identificatrices des partis politiques et de leurs composantes

4.1 En ce qui concerne l'exercice 2023, la Cour des comptes n'a pas observé d'anomalie ou de manquement significatif quant à la manière dont l'ensemble des partis politiques a respecté les exigences formelles relatives à l'identification de leurs différentes composantes. La Cour constate que pour les composantes créées sous la forme d'une association de fait, les exigences juridiques formelles (pas de statut formel, de conseil de gestion formel, etc.) sont plutôt limitées. Cela se reflète dans l'interprétation hétérogène des exigences formelles relatives aux données identificatrices imposées par le modèle de 2020 entre les différents partis. Contrairement aux composantes créées sous la forme d'une association sans but lucratif ou d'un autre type de société dont les exigences juridiques formelles sont fixées par une loi, les exigences formelles relatives aux données identificatrices telles qu'imposées par le modèle de 2020 ne sont contraignantes que dans une mesure limitée pour les associations de fait. Les observations reprises au point 4.2 concernent donc en premier lieu les composantes créées sous la forme d'une association sans but lucratif ou d'un autre type de personne morale, mais elles peuvent aussi s'appliquer à des associations de fait puisque celles-ci doivent en principe respecter les exigences formelles imposées par le modèle de 2020.

4.2 Comme lors des exercices précédents, divers manquements formels mineurs continuent à être observés, à des degrés divers, auprès de l'ensemble des partis, concernant l'absence occasionnelle, voire systématique :

- de la profession des membres de l'organe de gestion ou la confusion de la profession avec la fonction dans l'organe de gestion [PS - MR - CD&V - Open Vld - Vooruit - Groen - Les Engagés] ;
- de l'adresse (complète) des membres de l'organe de gestion [N-VA - MR - PVDA-PTB]. Concernant cette obligation, la Cour des comptes souligne l'incertitude quant à la nécessité d'indiquer l'adresse complète ou non. La version néerlandaise du modèle de 2020 parle de « *woonplaats* », tandis que la version française parle de « domicile ». Les deux termes ont une portée différente : le terme « *woonplaats* » fait référence à la commune ou à la ville et le terme « domicile » ou « *domicilie* » à l'adresse complète. La Cour des comptes réitère sa recommandation de l'année précédente, à savoir qu'il convient de clarifier cette notion ;
- du numéro de l'article du statut relatif à l'objet social des ASBL ou à l'objet social en tant que tel [PS - Open Vld - Groen]. En ce qui concerne le parti [PVDA -PTB], l'objet social des associations de fait est rempli en indiquant que la composante est une section du parti. Le simple fait que la composante soit une section du parti peut difficilement être qualifié d'objet social ;
- de la composition de l'organe de contrôle au niveau des composantes [N-VA - CD&V - Vooruit - Groen]. L'organe de contrôle est généralement organisé au niveau du parti et est le même pour toutes ses composantes en vue de l'établissement des comptes consolidés, de sorte qu'il ne semble pas nécessaire de mentionner cet organe de contrôle au niveau des composantes. Cependant, il est possible qu'une composante ait un autre organe de contrôle que celui chargé de la consolidation. C'est la raison pour laquelle il est

recommandé de toujours mentionner l'organe de contrôle en charge de la consolidation et de la composante, comme le prévoit le modèle de 2020.

5 Respect des schémas prévus pour la présentation des données relatives aux comptes des composantes et au compte consolidé

5.1 Le modèle de 2020 contient une nouveauté pour les composantes : dans le compte de résultats, la rubrique « XI Résultat » est dorénavant subdivisée en deux sous-rubriques « A. Part des tiers » et « B. Part du Groupe ». Le modèle de 2020 prévoit des croix dans les cases en regard de ces sous-rubriques, ce qui laisse présumer a priori qu'il n'est pas nécessaire de reprendre les montants. Ces sous-rubriques ne sont dès lors pas complétées de manière uniforme par les partis politiques :

- les partis [N-VA – Vlaams Belang – MR – Vooruit – Groen – Les Engagés – CD&V] mentionnent ces sous-rubriques et les complètent entièrement ou partiellement (champ laissé vide au lieu de « o ») ;
- les partis [DéFI] mentionnent ces sous-rubriques, mais ne complètent aucun montant ni ne mettent de croix ;
- les partis [PS – PVDA-PTB – Open Vld – Ecolo] suivent le modèle de 2020 et prévoient des croix.

Vu qu'il n'est pas attendu a priori que des montants y soient mentionnés, étant donné que le modèle de 2020 contient des croix dans les cases concernées, la Cour recommande à nouveau de clarifier ce qu'il y a lieu de compléter dans ces deux sous-rubriques et de faire en sorte que les partis complètent ces sous-rubriques de manière uniforme.

5.2 La présentation des comptes bilingues du parti [PVDA-PTB] n'est pas prévue par le modèle de 2020.

5.3 L'établissement des comptes annuels consolidés relève de la responsabilité de l'ASBL visée à l'article 22 de la loi du 4 juillet 1989 dont le numéro national doit être mentionné dans les comptes annuels consolidés. Cette ASBL visée à l'article 22 diffère des autres ASBL reprises dans le périmètre de consolidation qui possèdent leur propre numéro national. Pour éviter toute confusion, le numéro national de l'ASBL visée à l'article 22 ne doit être mentionné que dans les comptes consolidés et non dans ceux des composantes. Le parti [Groen] mentionne le numéro national de l'ASBL visée à l'article 22 de la loi du 4 juillet 1989 tout au long du document, y compris au niveau de toutes les composantes, alors que, d'après le modèle de 2020, cette mention n'est prescrite que pour les comptes annuels consolidés du parti [Groen]. Le numéro national indiqué au niveau du compte consolidé du parti [DéFI] est incorrect. Le parti [Vooruit] ne mentionne pas le numéro national dans le compte consolidé.

5.4 L'absence de certains sous-totaux ou totaux de rubriques est constatée à des degrés divers auprès des partis [N-VA – Open Vld – Ecolo – Les Engagés – Vooruit – Groen – DéFI]. L'absence de (sous-) totaux entrave la lisibilité des rapports financiers.

Les comptes des composantes et/ou les comptes consolidés des partis [N-VA – Open Vld – Ecolo – Groen – DéFI] présentent plusieurs rubriques non remplies tandis que d'autres rubriques ont été complétées par zéro.

Le fait de ne pas compléter des rubriques, de ne pas mentionner des totaux et d'utiliser indistinctement le zéro ou un champ vide complique la lecture des comptes et peut conduire à des erreurs. Pour ces motifs, la Cour réitère sa recommandation de l'année précédente de suivre scrupuleusement, pour la présentation des données chiffrées, le modèle de rapport financier applicable et de compléter l'intégralité des rubriques au moyen des sous-totaux et/ou des totaux des rubriques et, le cas échéant, par un zéro lorsqu'aucune transaction n'est imputée.

- 5.5 Un parti [MR] utilise dans les comptes des composantes des éléments qui, d'après le modèle de 2020, sont réservés exclusivement aux comptes consolidés, comme le cadre « Évolution des capitaux propres consolidés ».
- 5.6 Quatre partis [PS – MR – DéFI – CD&V] n'ont pas dûment biffé la mention « Oui/Non » figurant sous le cadre VI « Contributions publiques belges » de l'annexe.
- 5.7 Un parti [MR] utilise les termes « résultat consolidé de l'exercice » au lieu des termes « résultat de l'exercice » pour tous les comptes des composantes.

6 Exhaustivité et présentation générale des données financières

- 6.1 L'exhaustivité et la présentation générale des comptes ne posent pas de problèmes majeurs.
- 6.2 Par référence aux points 5.1 et 5.4, la lisibilité des rapports financiers des différents partis souffre du fait que certaines rubriques ne sont pas remplies lorsqu'aucune transaction comptable ne doit y être enregistrée.

7 Rapport du réviseur d'entreprises – Remarques éventuelles relatives à l'attestation des comptes

- 7.1 Tous les rapports des réviseurs d'entreprises portant sur la comptabilité des partis sont joints et sont formulés sans réserve.
- 7.2 Tous les rapports des réviseurs d'entreprises contiennent des dispositions qui permettent de déduire que les trois exigences formulées au point 4 de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 ont été respectées.
- 7.3 L'exigence mentionnée au point 4.a de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, selon laquelle le réviseur d'entreprises confirme dans son rapport que les comptes consolidés sont établis conformément aux dispositions réglementaires, est respectée correctement par l'ensemble des partis.
- 7.4 L'exigence mentionnée au point 4.b de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, selon laquelle le réviseur d'entreprises expose dans son rapport « *si l'organisation administrative et comptable du parti et de ses composantes est suffisante pour permettre d'établir des comptes consolidés* », est respectée correctement par les partis [N-VA – PS – MR – PVDA-PTB – Vlaams Belang – Ecolo – Groen]. Pour les partis [CD&V – Open VLD – Vooruit – Les Engagés – DéFI], le rapport du réviseur se limite à l'entité consolidée en ce qui concerne cette exigence, sans aucune référence à l'organisation administrative et comptable des composantes.

8 Rapport du réviseur d'entreprises – Analyse destinée à favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que la comparabilité

- 8.1 Les dispositions du point 4.c de l'annexe à la loi du 4 juillet 1989, visant à ce que le réviseur d'entreprises analyse dans son rapport « *les données des comptes consolidés en mettant en évidence les aspects qui sont susceptibles de favoriser la compréhension de la situation financière et des résultats ainsi que la comparabilité* », laissent une marge d'appréciation au réviseur d'entreprises. La nature et l'étendue des informations fournies varient ainsi selon les partis politiques.
- 8.2 Pour les partis [N-VA – PS – Vlaams Belang – PVDA-PTB – Ecolo – Groen – Les Engagés – DéFI], le rapport du réviseur d'entreprises contient une analyse suffisante des principaux mouvements tantôt sous la forme d'une annexe au rapport, tantôt dans le rapport. Comme lors des exercices précédents, le rapport du réviseur d'entreprises du parti [MR] renvoie au rapport du conseil d'administration sur les comptes consolidés joint en annexe, qui contient une analyse détaillée. Concernant les partis [CD&V – Vooruit], le rapport du réviseur d'entreprises contient une analyse plutôt limitée. Le rapport du réviseur d'entreprises du parti [Open VLD] ne contient pas d'analyse, mais joint une liste de ratios, à l'instar des années précédentes.

9 Données relatives aux règles d'évaluation (cadre XVI)

- 9.1 Le modèle de rapport financier de 2020 qui est applicable précise uniquement « à compléter » en ce qui concerne les règles d'évaluation à indiquer au cadre XVI, contrairement au modèle de 2016, qui imposait trois règles d'évaluation standard à chaque parti. La mention « à compléter » manque de clarté et pourrait signifier qu'il convient de reprendre toutes les règles d'évaluation sous le cadre XVI. La Cour a formulé par le passé plusieurs recommandations au sujet des règles d'évaluation à l'intention de la Commission de contrôle, dont les principales étaient que les partis politiques devaient reprendre toutes leurs règles d'évaluation et qu'ils devaient le mentionner.
- 9.2 Tous les rapports financiers mentionnent des règles d'évaluation. L'étendue de ces dernières varie toutefois selon les différents partis.
- 9.3 Dix partis [N-VA – PS – Vlaams Belang – Open Vld – Ecolo – Vooruit – Groen – Les Engagés – DéFI – CD&V] mentionnent spontanément le fait qu'ils reprennent l'ensemble de leurs règles d'évaluation.
- 9.4 Deux partis [MR – PVDA-PTB] mentionnent exclusivement les règles d'évaluation prévues dans le modèle de 2016, qui n'est plus applicable.
- 9.5 Il ressort des constatations reprises ci-avant que les partis politiques complètent de manière différente la rubrique relative aux règles d'évaluation. La loi du 16 décembre 2020 rend applicables les principes généraux relatifs notamment aux règles d'évaluation (livre III, titre 1^{er}, chapitre 2, de l'arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du code des sociétés et des associations). L'article 3:6, § 1^{er}, alinéa 2, de cet arrêté royal prévoit notamment que les règles d'évaluation sont résumées dans l'annexe. Par conséquent, la réglementation n'impose pas la mention de l'intégralité des règles d'évaluation. Le résumé des règles d'évaluation en

application de l'article 3:6, § 1^{er}, alinéa 2, précité doit toutefois être suffisamment précis et explicite pour permettre de comprendre les règles d'évaluation appliquées.

10 Données relatives à la méthode de consolidation (cadre XVII)

Les partis [MR – Open Vld] ne mentionnent rien au cadre XVII. Par souci de clarté, il est recommandé d'indiquer au moins la mention « néant » ou « pas applicable » en l'absence de composantes n'ayant pas été consolidées suivant la méthode intégrale.

11 Données relatives au tableau de concordance des patrimoines (cadre XVIII)

11.1 La Cour des comptes avait constaté dans son avis sur l'exercice 2020¹⁸ que les versions française et néerlandaise du modèle de 2020 applicable diffèrent au niveau des remarques reprises sous le cadre XVIII (rubrique « Remarques »). La version française contient deux remarques tandis que la version néerlandaise en mentionne trois. Concernant la troisième remarque spécifique à la version néerlandaise, la Cour souligne que la reprise du bilan et du compte de pertes et profits de chaque composante consolidée est déjà prévue par l'annexe à la loi du 4 juillet 1989 et le nouveau modèle de 2020. L'utilité de cette troisième remarque est donc limitée.

11.2 Les partis [MR – Open Vld – Vooruit] ne commentent pas toutes les remarques reprises. Par souci de clarté et de comparabilité avec d'autres partis, la Cour des comptes recommande de mentionner au moins « néant » ou « pas applicable » en l'absence de commentaires pertinents.

11.3 Le parti [CD&V] reprend sous la troisième remarque une explication concernant la mutation des réserves immunisées et des impôts différés qui est reprise dans les produits exceptionnels étant donné que la rubrique spécifique y afférente du compte de résultats ne figure pas dans le modèle standard des comptes annuels consolidés. Cette explication fait suite à la constatation concernant cette mutation qui a été abordée dans le rapport de la Commission de contrôle relatif à l'examen des rapports financiers sur la comptabilité des partis politiques et de leurs composantes (exercice 2020)¹⁹.

12 Demandes de renseignements supplémentaires

La Cour des comptes a adressé des demandes de renseignements supplémentaires à plusieurs partis politiques. Ils ont tous communiqué leurs réponses dans le délai imparti (un mois).

¹⁸ DOC 55 2076/005, p. 17 à 18.

¹⁹ DOC 55 2076/005, p. 70 à 72.

Partie 2 - Aspects financiers

1 Examen des variations entre exercices

Comme pour les avis précédents, l'examen des variations entre exercices a été réalisé par rapport à un double seuil de matérialité.

Un montant absolu égal à 5 % du total du bilan consolidé de l'année 2023 a été retenu comme premier seuil de matérialité. Tout montant supérieur à ce chiffre de référence, qu'il porte sur l'exercice 2023 ou sur l'exercice précédent, a été examiné en vue de vérifier s'il répondait également au second seuil de matérialité.

Celui-ci porte sur la hauteur de la variation intervenue entre les deux exercices. Tout chiffre de l'exercice 2023 présentant une valeur au minimum doublée ou au minimum réduite de moitié par rapport à celle de l'exercice 2022 est considéré comme respectant ce second seuil de matérialité.

Selon ces deux seuils cumulés, la Cour des comptes a procédé à un examen de l'ensemble des variations annuelles figurant dans les rapports financiers. Toute rubrique dont les montants répondent au double seuil précité est en principe²⁰ évoquée ci-après (avec mention des montants²¹) et peut constituer un point d'attention pour la Commission de contrôle.

Lorsqu'une explication de la variation enregistrée a pu être fournie grâce aux données reprises dans les états financiers ou aux renseignements additionnels communiqués par les partis, elle est reprise en commentaire. Pour éviter les répétitions, l'explication est dorénavant synthétisée dans le rapport.

1.1 Constatations communes à la majorité des partis politiques

L'exercice 2023 n'a pas été une année électorale.

²⁰ Sauf si le montant peut être déduit du tableau 1 (voir ci-dessous).

²¹ Lorsque les variations ne répondent pas au double critère de matérialité, les montants ne sont pas mentionnés.

RAPPORTS FINANCIERS SUR LA COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES ET LEURS COMPOSANTES (EXERCICE 2023) / 13

Le tableau ci-après illustre, pour l'ensemble des partis politiques, les chiffres relevés au niveau consolidé.

Tableau 1 – Incidence sur le compte de résultats des variations des charges comptabilisées en matière de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales, et des mouvements de provisions pour risques et charges, y compris les provisions pour propagande électorale (en milliers d'euros)

Partis	Charges (1)		Delta en résultat (3)	Provisions (2)		Delta en résultat (4)	Delta net en résultat (5)
	2023	2022		2023	2022		
N-VA	8.011	4.253	-3.758	1.000	1.000	0	-3.758
PS	1.313	668	-645	19	1.548	1.529	884
Vlaams Belang	3.274	2.756	-518	492	492	0	-518
MR	1.949	1.391	-558	335	510	175	-383
CD&V	844	798	-46	-20	951	971	925
PVDA-PTB	3.015	2.522	-493	0	-58	-58	-551
Open Vld	1.659	607	-1.052	62	210	148	-904
Ecolo	1.050	853	-197	311	618	307	110
Vooruit	2.266	777	-1.489	74	716	642	-847
Groen	1.020	1.231	211	0	263	263	474
Les Engagés	872	1.118	246	317	71	-246	0
DéFI	165	204	39	0	0	0	39

- (1) Ce poste correspond à la rubrique II, B, 4, « Charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales » du compte de résultats (consolidé).
- (2) Ce poste correspond à la rubrique II, F, « Provisions pour risques et charges » du compte de résultats (consolidé) et comprend toutes les provisions, y compris celles pour les charges électorales. Montant positif = dotation nette aux provisions pour risques et charges. Montant négatif = utilisation nette ou reprise nette de provisions pour risques et charges.
- (1&2) Les données chiffrées composant les colonnes « Charges » et « Provisions » contiennent des montants autres que ceux strictement liés aux seules charges électorales. L'incidence nette de ces dernières sur le compte de résultats est fournie par la dernière ligne de l'annexe XI.C des rapports financiers (voir le relevé de ces charges au tableau 2).
- (3) Pour tous les partis, ce delta représente l'incidence sur le compte de résultats 2023 (par rapport à 2022) de la comptabilisation, au cours de l'exercice 2023, des charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales. Montant positif = incidence positive sur le résultat et montant négatif = incidence négative sur le résultat (par rapport à 2022).
- (4) Ce delta représente l'incidence sur le compte de résultats 2023 (par rapport à 2022) des mouvements des provisions pour risques et charges enregistrés au cours de l'exercice. Montant

RAPPORTS FINANCIERS SUR LA COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES ET LEURS COMPOSANTES (EXERCICE 2023) / 14

positif = incidence positive sur le résultat et montant négatif = incidence négative sur le résultat (par rapport à 2022).

- (5) Ce delta représente l'incidence finale nette sur le compte de résultats 2023 (par rapport à 2022), des montants cumulés évoqués aux points (3) et (4). Montant positif = incidence nette positive. Montant négatif = incidence nette négative.

Tableau 2 – Relevé des charges électorales par parti (cadre XI.C)

Charges électorales (en milliers d'euros) cadre XI.C						
	Provisions (en milliers d'euros) cadre XI.C			Charges électorales		
	2023	2022	Delta	2023	2022	Delta
N-VA	1.000,00	1.000,00	-	0,00	0,00	0,00
PS	789,00	927,00	-138,00	0,00	0,00	0,00
Vlaams Belang	367,00	367,00	-	0,00	0,00	0,00
MR	335,00	520,00	-185,00	0,00	0,00	0,00
CD&V	-26,00	945,00	-971,00	0,00	0,00	0,00
PVDA-PTB	-	-	-	0,00	0,00	0,00
Open Vld	238,00	150,00	88,00	0,00	0,00	0,00
Ecolo	364,00	569,00	-205,00	0,00	0,00	0,00
Vooruit	224,00	666,00	-442,00	570,00	0,00	570,00
Groen	-	400,00	-400,00	0,00	0,00	0,00
Les Engagés	317,00	221,00	96,00	0,00	0,00	0,00
DéFI	-	-	-	0,00	0,00	0,00

Lors des années non électorales, des provisions pour charges électorales sont généralement constituées et aucune charge électorale n'est en principe comptabilisée. Vooruit est le seul parti à le faire.

Tous les partis sauf trois [Groen – Les Engagés – DéFI] comptabilisent en 2023 des charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales, supérieures à celles de 2022 (tableau 1). Le tableau 2 montre qu'un parti uniquement a comptabilisé des charges électorales en 2023 [Vooruit].

Tous les partis sauf quatre [CD&V – PVDA-PTB – DéFI – Groen] ont comptabilisé en 2023 des dotations nettes aux provisions pour risques et charges (qui comprennent notamment les provisions pour la propagande électorale) (tableau 1). Le parti [CD&V] a comptabilisé une reprise / utilisation tandis que les partis [DéFI – PVDA-PTB – Groen] n'ont pas enregistré de provisions.

Il ressort du tableau 2 que les dotations nettes précitées aux provisions pour charges électorales peuvent être nuancées. La provision pour charges électorales constituée en 2023 est plus élevée qu'en 2022 pour deux partis [Open Vld – Les Engagés], moins élevée qu'en 2022 pour six autres partis [MR – PS – CD&V – Ecolo – Vooruit – Groen] et égale à 2022 pour deux partis [Vlaams Belang – N-VA]. Les partis [PVDA-PTB et DéFI] n'ont pas comptabilisé de provisions en 2023, comme c'était le cas en 2022. Les bilans consolidés de ces deux derniers partis montrent qu'ils n'ont pas constitué de provisions pour charges électorales.

La Cour des comptes reconnaît la compétence des organes de gestion des partis respectifs en ce qui concerne l'établissement des règles d'évaluation en matière de provisions. Elle souhaite néanmoins attirer l'attention sur le caractère hétérogène de la méthode de constitution des provisions pour charges électorales d'un parti à l'autre avec, selon le cas, une incidence différente sur le résultat de l'exercice consolidé. Elle se réfère aux dispositions réglementaires applicables en l'espèce telles qu'elles sont fixées dans l'arrêté royal du 29 avril 2019 portant exécution du code des sociétés et des associations.

Les constatations ci-dessus portent sur les montants des comptes consolidés. Dans le chef de la plupart des partis, une ou deux composantes enregistrent les principales variations en matière de charges électorales et de mouvements de provisions y associés. Afin d'éviter des redites inutiles, ces variations (au niveau des composantes) ne sont pas évoquées dans les paragraphes qui suivent, mais les composantes concernées sont mentionnées.

1.2 N-VA

a) Comptes consolidés

Les valeurs disponibles consolidées passent de 8.811.990 euros à 3.573.539 euros en raison d'une hausse des dépenses en préparation des élections de 2024 et de l'indexation des frais de personnel.

Le résultat consolidé passe de -1.899.711 euros à -3.958.188 euros en raison d'une hausse des dépenses en préparation des élections de 2024 et de l'indexation des frais de personnel. Les produits des actifs circulants enregistrent aussi une baisse de 601.213 euros et passent à 90.024 euros à la suite d'une plus-value moins importante sur la réalisation des placements de trésorerie, qui explique en partie le résultat inférieur (renseignement supplémentaire).

b) Composantes

Le résultat de l'exercice pour la composante N-VA vzw (entité consolidante) passe de -2.177.008 euros à -3.768.941 euros. Tous les motifs cités dans la réponse relative au compte consolidé s'appliquent également à la composante N-VA vzw. Il n'y a pas d'autres éléments qui influencent le résultat (renseignement supplémentaire).

1.3 PS

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées

b) Composantes

Absence des rubriques concernées

1.4 Vlaams Belang

a) Comptes consolidés

Les placements passent de 3.392.500 euros à 8.858.175 euros à la suite du transfert d'une partie des liquidités pour améliorer le rendement (renseignement supplémentaire).

RAPPORTS FINANCIERS SUR LA COMPTABILITÉ DES PARTIS POLITIQUES ET LEURS COMPOSANTES (EXERCICE 2023) / 16

b) Composantes

Au niveau de la composante *Vrijheidsfonds* vzw, une mutation est constatée au niveau des placements (augmentation de 3.392.500 euros à 8.858.175 euros). Il convient de se référer aux comptes consolidés pour obtenir l'explication de cette mutation.

1.5 MR

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.6 CD&V

a) Comptes consolidés

Au niveau du compte consolidé, les placements passent de 711.844 euros à 6.076.161 euros en raison de la souscription au bon d'État émis en septembre 2023 (renseignement supplémentaire).

b) Composantes

Pour la composante *Unitas* vzw, les autres immobilisations corporelles passent de 7.500 euros à 1.264.012 euros à la suite du déménagement du siège social en 2023. Cette augmentation découle des frais exposés pour l'aménagement du nouvel immeuble de bureaux (renseignement supplémentaire).

1.7 PVDA-PTB

a) Comptes consolidés

Au niveau des comptes consolidés, la sous-rubrique III.A « Terrains et bâtiments » à l'actif du bilan passe de 969.000 euros à zéro euro. Cette baisse est en partie justifiée par la sortie du périmètre de consolidation de l'ASBL Studio 171 mais aussi par le transfert de 355.000 euros (valeur nette) vers la sous-rubrique III.E « Autres immobilisations corporelles » découlant du reclassement des immobilisations et de leurs amortissements sur recommandation du réviseur d'entreprises.

b) Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.8 Open Vld

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

- La composante *Centrum voor Maatschappelijke Informatie* vzw affiche, à l'instar des années précédentes, des fonds propres négatifs de 1.733.503 euros. La dette en souffrance dans les autres dettes à un an au plus (1.876.900 euros) est vraisemblablement à l'origine de ces fonds propres négatifs. En outre, ces dette et créance de la composante *Vlaamse Liberalen & Democraten fv* sont enregistrées depuis des années comme dette et créance à court terme alors qu'elles sont en souffrance depuis tout ce temps et relèvent donc davantage de la dette et créance à long terme.
- Le *Centrum voor Maatschappelijke Informatie (CMI)* est propriétaire du bien situé rue Melsens 34 à 1000 Bruxelles. Il reçoit des dotations de l'association de fait lui permettant de liquider les charges liées au bâtiment. La majeure partie de la créance de l'association de fait sur le CMI découle de l'achat et du financement initiaux du bâtiment et, sur ce plan, aucun accord écrit n'a été passé quant aux délais de remboursement ou au remboursement même. La totalité de cette créance a ainsi été comptabilisée à court terme dans les deux entités. Il va sans dire que l'association de fait ne peut récupérer ces montants que dans la mesure où le CMI dispose des fonds nécessaires à cet effet (renseignement supplémentaire).
- Les comptes annuels 2023 de la composante *Centrum voor Vorming en Beleid cvba* sont identiques aux comptes annuels de 2022. Aucune activité n'a eu lieu pour cette composante en 2023, ce qui explique que les comptes annuels reprennent les mêmes chiffres que l'année précédente (renseignement supplémentaire).
- Le résultat de l'exercice de la composante *Vlaamse Liberalen & Democraten fv* passe de 106.243 euros à -824.568 euros. L'augmentation des charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales, est à l'origine de cette baisse du résultat.

1.9 Ecolo

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.10 Vooruit

a) Comptes consolidés

Au niveau des comptes consolidés, le résultat passe de 71 euros à -1.761.924 euros à la suite de l'augmentation des charges de publicité, de propagande et d'assemblées, y compris les charges électorales. Les dépenses suivantes rentrent dans cette catégorie : 1) augmentation de la publicité sur les réseaux sociaux (nombre de posts) (de 409.765 euros à 649.112 euros) ; 2) augmentation des dépenses de précampagne (de 0 euro à 569.692 euros) ; 3) augmentation du coût des sondages d'opinions (de 64.512 euros à 197.200 euros) ; 4) augmentation globale des coûts afférents aux congrès, conseils et diverses manifestations (de 302.786 euros à 849.997 euros).

b) Composantes

Le résultat de la composante *OSP vzw* présente une baisse similaire, qui s'explique de la même façon qu'au niveau consolidé.

1.11 Groen

a) Comptes consolidés

Au niveau consolidé, la rubrique « Terrains et bâtiments » passe de zéro euro à 611.539 euros en raison de l'achèvement des travaux d'adaptation et du début de l'occupation d'un bâtiment sis *Statiestraat* à Anvers. Par conséquent, les dépenses ont été transférées de « Autres immobilisations corporelles » à « Terrains et bâtiments » (renseignement supplémentaire).

b) Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.12 Les Engagés

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Absence des rubriques concernées.

1.13 DéFI

a) Comptes consolidés

Absence des rubriques concernées.

b) Composantes

Auprès de la composante *ASBL Solidarité DéFI*, le solde de la rubrique « Valeurs disponibles » à l'actif du bilan passe de 145 milliers d'euros à 56 milliers d'euros. Cette variation se justifie principalement par la perte de l'exercice (-143 milliers d'euros) mais contrebalancé par un accroissement des dettes à court terme ayant généré moins de décaissements.

Le solde de la rubrique « Comptes de régularisation » à l'actif du bilan passe de 36 milliers d'euros à 82 milliers d'euros. Le parti le justifie par une augmentation des charges à reporter sur l'exercice suivant sans pouvoir y apporter une raison particulière.

Le solde de la sous-rubrique VIII.D.1. « Dettes à un an au plus – dettes fiscales – impôts » au passif du bilan passe de 9 milliers d'euros à 52 milliers d'euros. Le parti le justifie par une augmentation du solde ouvert au 31 décembre 2023 du montant du précompte professionnel à verser.

Les soldes des sous-rubriques I.A. « Contributions publiques belges » et I.B.2 « Autres contributions – mandataires » du compte de résultats passent respectivement de 719 milliers d'euros à 1.070 milliers d'euros et de 599 milliers d'euros à 82 milliers d'euros. Le parti se rallie au

rapport du réviseur d'entreprises sur les comptes consolidés qui le justifie par un « reclassement » de contributions perçues entre ces deux sous-rubriques.

Le solde de la sous-rubrique II.A2.2 « Dotations – mandataires » du compte de résultat passe de 9 milliers d'euros à 36 milliers d'euros. Le parti le justifie par une augmentation des « aides » aux sections par rapport à l'exercice 2022.

2 Examen général des comptes des composantes et des comptes consolidés

- 2.1 Mise à part une constatation générale, il n'y a pas d'observations à formuler en ce qui concerne un parti en particulier.
- 2.2 Au niveau des comptes consolidés, les rubriques « I.B.o Autres contributions des entités liées consolidées » et « II.A.2.o Dotations à des entités liées consolidées » font l'objet d'une approche différente. Les partis [N-VA – Vlaams Belang – MR – PVDA-PTB – Open Vld – Vooruit – CD&V] reprennent les rubriques concernées en les complétant par zéro. Les partis [PS – Ecolo – DéFI] reprennent également ces rubriques mais ne les remplissent pas. Le parti [Groen] reprend ces rubriques et les complète toutes les deux par des montants identiques. Enfin, le parti [Les Engagés] ne mentionne pas ces rubriques.
- 2.3 La Cour des comptes constate que le modèle de 2020 applicable contient les rubriques concernées. Elle recommande dès lors aux partis de les reprendre dans leurs comptes consolidés. Étant donné que les deux montants sont en principe identiques et s'annulent mutuellement lors de la consolidation, la Cour préconise d'indiquer de préférence « zéro » sous ces rubriques.

3 Vérification arithmétique de la relation entre la variation du patrimoine consolidé et le résultat consolidé de l'exercice

D'après le tableau « Évolution des capitaux propres et du fonds social consolidés » (qui figure dans l'annexe aux comptes annuels consolidés), la Cour des comptes a vérifié le caractère correct de la relation arithmétique « Nouveau patrimoine consolidé = Patrimoine consolidé au terme de l'exercice précédent + Résultat consolidé de l'exercice - Variation des subventions en capital ».

Cette vérification ne fait pas apparaître de divergence qui n'aurait pas été expliquée par ailleurs.

4 Vérification arithmétique de la relation entre le résultat consolidé et le cumul des résultats des différentes composantes

La vérification de la relation « Résultat consolidé – Cumul des résultats des composantes = 0 » ne donne lieu à aucune différence.

5 Vérification arithmétique de la relation entre le patrimoine consolidé et le cumul des patrimoines des différentes composantes

La vérification de la relation « Patrimoine consolidé – Cumul des patrimoines des composantes = 0 » met en évidence les différences suivantes :

N-VA	0 euro
PS	0 euro
MR	0 euro
CD&V	0 euro
Open Vld	0 euro
Vooruit	0 euro
Les Engagés	0 euro
Groen	185.736,67 euros
Ecolo	0 euro
Vlaams Belang	0 euro
PVDA-PTB	0 euro
DéFI	0 euro

La différence pour le parti [Groen] concerne un transfert des « Autres immobilisations corporelles » vers les « Terrains et bâtiments » qui a bien eu lieu dans le compte annuel consolidé, mais pas au niveau des composantes.

Partie 3 – Questions adressées à l'ensemble des partis politiques

1. Dans le cadre de son examen des rapports financiers relatifs à l'exercice 2023, la Cour des comptes a posé une question commune à l'ensemble des partis politiques.
2. La Cour des comptes constate qu'un parti politique enregistre des produits liés à une récupération de frais de personnel pris en charge par une assemblée législative (en l'occurrence le Sénat) dans la rubrique IX « Produits divers » de l'annexe aux comptes annuels consolidés. La majorité des partis ne les mentionne pas ou les libellés des montants indiqués dans cette rubrique ne permettent pas d'en préciser leur nature.

Pour cette raison, la question suivante a été posée à l'ensemble des partis politiques :

Dans le cadre de la comparabilité des comptes des partis politiques, la Cour souhaite savoir pour chaque parti s'il récupère des frais de personnel auprès des assemblées législatives et, le cas échéant, à hauteur de quels montants. Si ceux-ci sont mentionnés dans les annexes aux comptes annuels consolidés, sous quel intitulé de compte le sont-ils. De même, elle souhaiterait savoir si ces frais de personnel ont également été comptabilisés dans la rubrique II.C « Charges de personnel » des comptes annuels consolidés.

3. L'ensemble des partis politiques ont répondu à la question. De l'analyse des réponses reçues, il ressort que :
 - Un parti [Les Engagés] n'a pas explicitement répondu à la question. Le parti n'a fourni que des documents (un avenant à un contrat de travail lié à l'exercice 2024 et un extrait de ses comptes annuels 2023).
 - Les partis [Défi – PTB-PVDA – Groen – Ecolo – Vooruit – Vlaams Belang – NVA – CD&V – Open VLD] ne récupèrent pas de frais de personnel auprès des assemblées législatives.
 - Le parti [PS] comptabilise ce genre d'opération en le justifiant par la récupération, auprès du Parlement wallon, d'une quote-part des sommes versées par son groupe aux employeurs d'origine au titre de remboursements de traitements en vertu d'une convention de détachement avec remboursement de traitements. Les charges correspondantes sont comptabilisées en charges de fonctionnement au regard de ce type de convention.
 - Le parti [MR] comptabilise ce genre d'opération avec pour objectif de faire apparaître clairement les frais de personnel dans les comptes du groupe. Il s'agit d'une présentation comptable des frais de personnel pris en charge par le Sénat et de la contrepartie correspondante en produit. Il n'y a ni refacturation du groupe politique du Sénat vers la questure du Sénat ni transfert en numéraire.

Il existe aussi une version néerlandaise de ce rapport.
Er bestaat ook een Nederlandse versie van dit verslag.

ADRESSE

Cour des comptes
Rue de la Régence 2
B-1000 Bruxelles

TÉL.

+32 2 551 81 11

FAX

+32 2 551 86 22

www.courdescomptes.be

VI. — REACTIES VAN DE POLITIEKE PARTIJEN

Financiële verslagen – boekjaar 2023 – reacties

De partijen N-VA, VB, MR, PS, Vooruit, cd&v, Groen, Ecolo, Open Vld en DéFI hebben geen opmerkingen geformuleerd.

Deel 1 – Vormelijke aspecten

Punt 1.2

Het van toepassing zijnde model van financieel verslag (model 2020) herneemt deze vier documenten maar nummert ze niet allemaal.

Reactie PVDA-PTB

Zoals de voorgaande boekjaren hanteert de PVDA-PTB ook voor het financieel verslag van boekjaar 2023 de nummering van het model 2016. De PVDA-PTB is het eens met het Rekenhof dat de onvolledige nummering van het model 2020 een verslechtering inhoudt in vergelijking met het model 2016.

Punt 4.2

Bij de partij PVDA-PTB wordt het maatschappelijk doel van de feitelijke verenigingen ingevuld als zijnde dat de component een afdeling is van de partij. Het loutere feit dat de component een afdeling is van de partij kan bezwaarlijk als maatschappelijk doel worden omschreven.

Reactie PVDA-PTB

Het gaat om een onterecht restant van het advies van vorig jaar. De PVDA-PTB hield immers rekening met de identieke opmerking die het Rekenhof dienaangaande maakte in haar vorige advies m.b.t. de financiële verslagen van boekjaar 2022. De PVDA-PTB wijzigde in het financieel verslag van boekjaar 2023 de invulling van het maatschappelijk doel van deze componenten met een uittreksel uit de statuten waarin het maatschappelijk doel wordt omschreven.

Deel 2 – Financiële aspecten

Deel 3 – Vragen gericht aan alle politieke partijen

In het kader van de vergelijkbaarheid van de rekeningen van de politieke partijen wenst het Rekenhof voor elke partij te vernemen of zij personeelskosten terugvordert bij wetgevende vergaderingen, en in voorkomend geval, om welke bedragen het gaat. Als die bedragen in de

VI. — RÉACTIONS DES PARTIS POLITIQUES

Rapports financiers – exercice comptable 2023 – réactions

Les partis N-VA, VB, MR, PS, Vooruit, cd&v, Groen, Ecolo, Open Vld et DéFI n'ont pas formulé d'observations.

Partie 1 – Aspects formels

Point 1.2

Le modèle de rapport financier applicable (modèle de 2020) reprend ces quatre documents, mais ne les numérote pas tous.

Réaction du PVDA-PTB

Comme pour les exercices précédents, le PVDA-PTB a également utilisé la numérotation du modèle 2016 pour le rapport financier de l'exercice 2023. Le PVDA-PTB partage l'avis de la Cour des comptes selon lequel la numérotation incomplète du modèle 2020 représente une détérioration par rapport au modèle 2016.

Point 4.2

En ce qui concerne le parti PVDA-PTB, l'objet social des associations de fait est rempli en indiquant que la composante est une section du parti. Le simple fait que la composante soit une section du parti peut difficilement être qualifié d'objet social.

Réaction du PVDA-PTB

Il s'agit là d'un résidu injustifié de l'avis de l'année dernière. En effet, le PVDA-PTB a tenu compte de la remarque identique que la Cour des comptes avait formulée à ce sujet dans son avis précédent sur les rapports financiers de l'exercice 2022 et, dans le rapport financier de l'exercice 2023. Le PVDA-PTB a modifié l'interprétation de l'objet social de ces composantes par un extrait des statuts dans lequel l'objet social est décrit.

Partie 2 - Aspects financiers

Partie 3 - Questions adressées à l'ensemble des partis politiques

Dans le cadre de la comparabilité des comptes des partis politiques, la Cour souhaite savoir pour chaque parti s'il récupère des frais de personnel auprès des assemblées législatives et, le cas échéant, à hauteur de quels montants. Si ceux-ci sont mentionnés dans les

toelichtingen bij de geconsolideerde jaarrekening worden vermeld, onder welke benaming is dat dan? Het zou eveneens graag vernemen of die personeelskosten ook werden geboekt in de rubriek II.C “Personeelskosten” van de geconsolideerde jaarrekening.

Eén partij (Les Engagés) heeft niet expliciet op de vraag geantwoord.

Reactie Les Engagés

De partij Les Engagés ontvangt subsidies van het Waalse Parlement voor de terugbetaling van de kosten van gedetacheerd personeel van hun administratie, en alleen in dit geval.

De subsidie wordt vermeld in de rubriek “VI. Belgische overheidsbijdragen: gewestelijke subsidies” voor een bedrag van 140.232,6 euro.

De kosten voor dit personeel zijn opgenomen onder “XII. Personeelskosten: B. Kost van het aan de geconsolideerde entiteiten permanent ter beschikking gestelde personeel” voor een totaal bedrag van 364.183,73 euro.

annexes aux comptes annuels consolidés, sous quel intitulé de compte le sont-ils. De même, elle souhaiterait savoir si ces frais de personnel ont également été comptabilisés dans la rubrique II.C “Charges de personnel” des comptes annuels consolidés.

Un parti (Les Engagés) n’a pas explicitement répondu à la question.

Réaction Les Engagés

Le parti Les Engagés récupère via l’assemblée du Parlement wallon des subsides pour le remboursement de frais de personnels détachés de leur administration, et uniquement dans ce cas.

Le subside est indiqué dans la rubrique “VI. Contributions publiques belges: subsides régionaux” pour un montant de 140.232,6 euros.

Quant à la charge de ce personnel, elle est intégrée à la rubrique “XII. Charges de personnel: B. Coût du personnel détaché en permanence auprès des entités consolidées” pour un montant total de 364.183,73 euros.