

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2024

PROJET DE LOI

**sur les exigences en matière d'accessibilité
pour les services de transport et
créant l'Agence fédérale
de Régulation du Transport**

Amendements

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 **3952/ (2023/2024):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport de la deuxième lecture.
- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2024

WETSONTWERP

**betreffende de toegankelijkheidsvoorschriften
voor vervoersdiensten en houdende
de oprichting van het federaal Agentschap
voor de Regulering van Transport**

Amendementen

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **3952/ (2023/2024):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag van de tweede lezing.
- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

12366

N° 33 de M. **Roggeman**

Art. 3

Dans le paragraphe 1^{er}, apporter les modifications suivantes:

a) supprimer l'alinéa 2;

b) compléter l'alinéa 1^{er}, 5°, par les mots “sous compétence fédérale”.

JUSTIFICATION

Le champ d'application du projet de loi porte sur les services de transport aérien, ferroviaire, par voie de navigation et par autobus de voyageurs et de passagers, à l'exception des services de transport urbains, suburbains et régionaux.

Cependant, l'alinéa 1^{er}, 5°, de l'article 3 du projet de loi dispose ce qui suit:

“5° terminaux en libre-service interactifs situés sur le territoire belge, à l'exception de ceux installés en tant que parties intégrantes de véhicules, d'aéronefs, de navires et de matériel roulant utilisés pour fournir tout élément de ces services de transport de voyageurs et de passagers.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les services de transport ferroviaire de voyageurs urbains, suburbains et régionaux sont uniquement soumis à l'alinéa 1^{er}, 5°.”

Ce dernier alinéa étend donc le champ d'application en ce qui concerne les services de transport ferroviaire.

Il s'ensuit que l'avant-projet de loi s'applique aussi aux systèmes de (pré-)métro et tramway ainsi qu'aux autres modes de transport léger sur rail ou liés au rail qui relèvent des compétences régionales et qui sont gérés par *De Lijn* en Flandre.

Compte tenu des compétences régionales en matière de transport en commun urbain et vicinal, en ce compris les services réguliers spécialisés, les services de taxis et les services de location de voitures avec chauffeur (art. 6, § 1^{er}, X,

Nr. 33 van de heer **Roggeman**

Art. 3

In paragraaf 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) het tweede lid weglaten;

b) in het eerste lid, 5°, de woorden “onder federale bevoegdheid” invoegen na het woord “personenvervoer”.

VERANTWOORDING

Het toepassingsgebied van dit wetsontwerp betreft het personenvervoer per vliegtuig, bus, trein en over water, met uitzondering van stedelijke, en voorstedelijke en regionale vervoersdiensten.

Echter wordt in artikel 3, eerste lid, 5° van het wetsontwerp het volgende bepaald:

“5° interactieve zelfbedieningsterminals op het Belgisch grondgebied, uitgezonderd terminals die als geïntegreerde onderdelen zijn geïnstalleerd in voertuigen, luchtvaartuigen, schepen en rollend materieel die voor het aanbieden van een of meer onderdelen van deze diensten voor personenvervoer worden gebruikt.

In afwijking van het eerste lid, zijn de stedelijke, en voorstedelijke en regionale vervoersdiensten per trein uitsluitend onderworpen aan het eerste lid, 5°.”

Dit laatste lid verruimt bijgevolg het toepassingsgebied voor wat betreft vervoersdiensten per trein.

Deze verruiming zorgt ervoor dat het voorontwerp van wet ook van toepassing wordt op de (pre-)metro- en tramsystemen en andere light rail of spoorgebonden modi die onder de gewestelijke bevoegdheden valt en in Vlaanderen wordt uitgebaut door De Lijn.

Gelet op de gewestelijke bevoegdheden inzake gemeenschappelijk stads- en streekvervoer, met inbegrip van de bijzondere vormen van geregeld vervoer, het taxivervoer en het verhuren van auto's met chauffeur (art. 6, § 1, X, 8° BWHI),

8°, LSRI), une telle extension du champ d'application constitue un excès de compétence de la part de l'autorité fédérale.

C'est pourquoi le gouvernement flamand a rendu un avis négatif à la suite de cette demande d'avis.

Le présent amendement tend à éliminer cet excès de compétence du texte du projet de loi.

is een dergelijke uitbreiding van het toepassingsgebied een bevoegdheidsoverschrijding van de federale overheid.

Gelet hierop gaf de Vlaamse regering een negatief advies op deze adviesvraag.

Dit amendement wil de bevoegdheidsoverschrijding uit de tekst van het wetsontwerp lichten.

Tomas Roggeman (N-VA)

N° 34 de M. Roggeman

Art. 62 (nouveau)

Insérer un article 62 rédigé comme suit:

“Art. 62. Dans le titre I^{er}, chapitre II, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, il est inséré une section III, comportant l’article 6bis, rédigée comme suit:

“Section III. Publicité de l’administration

Art. 6bis. Les entreprises publiques autonomes ne peuvent rejeter aucune demande de consultation, d’explication ou de communication sous forme de copie d’un document administratif exécutant leurs contrats de gestion respectifs sur la base de l’article 6, § 1^{er}, 3^o, mais seulement dans la mesure où certains documents administratifs ne pourraient pas être divulgués en vertu d’obligations internationales, de l’article 6, § 1^{er}, 6^o, de l’article 6, § 2, 3^o, et de l’article 6, § 3, de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l’administration.””

JUSTIFICATION

Nous estimons que la publicité de l’administration des entreprises publiques autonomes pourrait être nettement améliorée, surtout à l’égard de l’exécution des contrats de gestion.

Le présent amendement tend dès lors à élargir la publicité de l’administration des entreprises publiques autonomes, tout comme notre proposition de loi DOC 55 3198/001, qui a été rejetée, et, partant, à renforcer le contrôle parlementaire de leurs obligations en matière de service public. Cela se justifie dès lors que ces entreprises bénéficient d’une plus grande autonomie.

Concrètement, une entreprise publique autonome ne pourra plus invoquer certains motifs de refus prévus par la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l’administration en cas de demande de consultation, d’explication ou de communication

Nr. 34 van de heer Roggeman

Art. 62 (nieuw)

Een artikel 62 invoegen, luidende:

“Art. 62. In titel I, hoofdstuk II, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, wordt een afdeling III ingevoegd die het artikel 6bis bevat, luidende:

“Afdeling III. Openbaarheid van bestuur

Art. 6bis. Een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument dat uitvoering geeft aan haar beheerscontract kan door een autonoom overheidsbedrijf nooit worden geweigerd op grond van artikel 6, § 1, 3^o, doch louter in zoverre bepaalde bestuursdocumenten krachtens internationale verplichtingen niet openbaar gemaakt zouden mogen worden, van artikel 6, § 1, 6^o, van artikel 6, § 2, 3^o, en van artikel 6, § 3, van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur.””

VERANTWOORDING

De openbaarheid van bestuur bij de autonome overheidsbedrijven, vooral inzake de uitvoering van de beheerscontracten, laat volgens de indiener van dit amendement te wensen over.

Dit amendement beoogt dan ook de openbaarheid van bestuur van autonome overheidsbedrijven te verruimen, net zoals het verworpen wetsvoorstel DOC 55 3198/001 van indiener, en daardoor ook de parlementaire controle op de vervulling van hun openbare-dienstverplichtingen te versterken. Dit wordt verantwoord op basis van de grotere autonomie waarover deze bedrijven beschikken.

Concreet zal een autonoom overheidsbedrijf bij een vraag om inzage, uitleg of mededeling in afschrift van een bestuursdocument dat uitvoering geeft aan het toepasselijke beheerscontract, bepaalde weigeringsgronden, bepaald in

sous forme de copie d'un document administratif exécutant le contrat de gestion applicable.

de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, niet meer kunnen invoeren.

Tomas Roggeman (N-VA)

N° 35 de M. **Roggeman**Art. 63 (*nouveau*)**Insérer un article 63 rédigé comme suit:**

“Art. 63. Dans l’article 14 de la loi du 23 juillet 1926 relative à la SNCB et au personnel des Chemins de fer belges, inséré par la loi du 1^{er} août 1960 et modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 11 décembre 2013, l’alinéa 2, abrogé par l’arrêté royal du 18 octobre 2004, est rétabli dans la rédaction suivante:

“L’exemption visée à l’alinéa 1^{er} ne s’applique pas aux impôts et taxes découlant de l’inoccupation, de l’abandon ou du délabrement de son patrimoine immobilier.””

JUSTIFICATION

Le présent amendement, qui reproduit la proposition de loi DOC 55 1908/001 de son auteur telle qu’amendée, tend à prévoir la possibilité d’appliquer également les taxes locales et régionales d’inoccupation, d’abandon et de délabrement au patrimoine immobilier de la SNCB. La SNCB restera assimilée à l’État sur le plan fiscal, mais une exception est prévue pour les sanctions communales et régionales visant l’inoccupation, l’abandon ou le délabrement des immeubles de la SNCB. L’objectif est de permettre aux pouvoirs locaux et aux Régions d’attirer l’attention de la SNCB sur l’état de ses propriétés locales et sur la responsabilité qui lui incombe en termes d’entretien et à l’égard du domaine public. La SNCB pourra ainsi être traitée par les pouvoirs locaux et les Régions comme toute autre entreprise.

Nr. 35 van de heer **Roggeman**Art. 63 (*nieuw*)**Een artikel 63 invoegen, luidende:**

“Art. 63. In artikel 14 van de wet van 23 juli 1926 betreffende de NMBS en het personeel van de Belgische Spoorwegen, ingevoegd bij de wet van 1 augustus 1960 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 2013, wordt het tweede lid, opgeheven bij het koninklijk besluit van 18 oktober 2004, hersteld in de volgende lezing:

“De in het eerste lid bedoelde vrijstelling is niet van toepassing op de belastingen en taksen voortvloeiend uit de leegstand, verwaarlozing of verkrotting van haar onroerend patrimonium.””

VERANTWOORDING

Dit amendement, dat de inhoud van het geamendeerde wetsvoorstel DOC 55 1908/001 van indiener herneemt, wil de toepassing van lokale en gewestelijke leegstands-, verwaarlozings- en verkrottingstaksen ook mogelijk maken op het onroerend patrimonium van NMBS. De fiscale gelijkstelling van de NMBS met de staat wordt behouden, maar een uitzondering wordt ingevoegd voor gemeentelijke en gewestelijk sancties die leegstand, verwaarlozing of verkrotting van NMBS-vastgoed viseren. Het doel is om toe te laten dat lokale besturen en gewesten de NMBS wijzen op de toestand van haar lokale eigendommen en op haar verantwoordelijkheid ten aanzien van het onderhoud en ten aanzien van het openbaar domein. Op deze manier kan de NMBS door lokale besturen en gewesten op gelijke voet behandeld worden als eender welk ander bedrijf.

Tomas Roggeman (N-VA)

N° 36 de M. **Roggeman**Art. 64 (*nouveau*)**Insérer un article 64 rédigé comme suit:**

“Art. 64. L'article 3, § 2, de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques est complété par un 12° rédigé comme suit:

“12° des critères objectifs pour évaluer le respect de la législation sur l'emploi des langues en matière administrative et une clause de pénalité prévoyant des sanctions lorsque l'entreprise publique reçoit une appréciation négative en la matière”.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend le contenu de la proposition de loi DOC 55 994/001 déposée par son auteur.

Nous constatons que les entreprises publiques ne respectent pas toujours strictement la législation sur l'emploi des langues. Pour rendre celle-ci contraignante et garantir un service de qualité pour tous les citoyens, nous proposons de soumettre les entreprises concernées à une évaluation régulière sur la base de critères objectifs et d'infliger des amendes aux contrevenants.

Nr. 36 van de heer **Roggeman**Art. 64 (*nieuw*)**Een artikel 64 invoegen, luidende:**

“Art. 64. Artikel 3, § 2, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven wordt aangevuld met de bepaling onder 12°, luidende:

“12° objectieve criteria voor de evaluatie van de naleving van de taalwetgeving op bestuurszaken en een boeteclausule waarin sancties worden vastgesteld indien het overheidsbedrijf ter zake negatief beoordeeld wordt”.”

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de inhoud over van wetsvoorstel DOC 55 994/001 van de indiener.

Wij stellen vast dat overheidsbedrijven de taalwetgeving niet altijd even strikt volgen. Om dit alsnog af te dwingen, en een kwalitatieve dienstverlening te garanderen voor elke burger, stellen wij voor om de betrokken bedrijven regelmatig te evalueren op basis van objectieve criteria en de overtreeders te beboeten.

Tomas Roggeman (N-VA)