

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1^{er} février 2024

1 februari 2024

PROJET DE LOI

WETSONTWERP

**modifiant la loi du 15 mai 2007
relative à la sécurité civile
en vue de régler l'utilisation de caméras
par les services opérationnels
de la sécurité civile**

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2007
betreffende de civiele veiligheid,
om het gebruik van camera's
door de operationele diensten
van de civiele veiligheid te regelen**

Rapport

Verslag

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par
M. Hervé Rigot

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heer **Hervé Rigot**

Sommaire Pages

Inhoud Blz.

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	12

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

Voir:

Doc 55 **3769/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.

Zie:

Doc 55 **3769/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Egbert Lachaert, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 janvier 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, indique que le projet de loi à l'examen vise à régler l'utilisation de caméras par les services opérationnels de la sécurité civile.

À l'heure actuelle, il n'existe en effet aucun cadre légal spécifique pour ces services. Ils s'appuient dès lors sur la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, le RGPD et la législation belge en matière de protection des données. Les services opérationnels sont toutefois demandeurs d'un cadre spécifique. Celui-ci devrait permettre aux zones de secours et à la Protection civile d'utiliser des caméras de manière adéquate et efficace dans l'exercice de leurs missions. Le projet de loi à l'examen a été élaboré en collaboration avec les acteurs de terrain et après diverses consultations et demandes d'avis.

Il règle l'utilisation de caméras tant mobiles que fixes. Les caméras mobiles sont des caméras qui sont déplacées au cours de leur utilisation, comme les caméras montées sur un véhicule en mouvement, sur des drones, sur des robots, etc. La caméra mobile portée sur le corps (*bodycam*) est exclue du projet de loi à l'examen, à l'exception de la caméra thermique.

Une caméra fixe est une caméra installée à un endroit déterminé pour une durée limitée ou illimitée. Le concept de "caméra fixe temporaire" désigne par exemple la surveillance d'un incendie étendu en gardant un œil sur différentes parties de la zone d'intervention en fonction de l'évolution de l'incident. Si nécessaire, la caméra fixe peut être déplacée après un certain temps. Le projet de loi opère donc une distinction entre les caméras fixes temporaires et les caméras fixes permanentes.

Le projet de loi à l'examen poursuit plusieurs objectifs. Tout d'abord, l'utilisation d'images permettra aux services de la sécurité civile d'avoir plus rapidement une meilleure vue d'ensemble de la zone d'intervention où ils doivent opérer. Ils pourront ainsi mieux évaluer la situation et suivre les effets des actions entreprises.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 januari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, verklaart dat dit wetsontwerp ertoe strekt het gebruik van camera's door de operationele diensten van de civiele veiligheid te regelen.

Momenteel is er namelijk geen specifiek wettelijk kader voor deze diensten en zijn zij aangewezen op de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, de GDPR en de Belgische wetgeving inzake gegevensbescherming. Vanuit de operationele diensten is er echter de vraag naar een specifiek kader gekomen. Dit moet de hulpverleningszones en de civiele bescherming toelaten om op een adequate en doeltreffende manier camera's te gebruiken bij de uitoefening van hun opdrachten. In samenwerking met de actoren in het veld en na verschillende consultaties en adviesaanvragen werd het voorliggende wetsontwerp uitgewerkt.

Dit wetsontwerp regelt het gebruik van zowel mobiele als vaste camera's. Mobiele camera's zijn camera's die worden verplaatst tijdens het gebruik, zoals camera's die worden gemonteerd aan boord van een rijdend voertuig, camera's op drones, op robots enzovoort. De mobiele camera die op het lichaam wordt gedragen, de *bodycam*, is uitgesloten van dit ontwerp, met uitzondering van de thermische camera.

Een vaste camera is een camera die wordt opgesteld op een bepaalde plaats voor ofwel een beperkte ofwel een onbeperkte tijd. Het concept van de tijdelijk vaste camera betreft bijvoorbeeld de monitoring van een uitgestrekte brand waarbij verschillende delen van het interventieterrein moeten worden opgevolgd naargelang van de evolutie van het incident. Indien nodig kan de vaste camera dan na bepaalde tijd worden verplaatst van locatie. Het wetsontwerp maakt dan ook een onderscheid tussen tijdelijk en permanent vaste camera's.

Dit wetsontwerp streeft meerdere doelstellingen na. Vooreerst zullen de diensten van de civiele veiligheid dankzij het gebruik van beelden sneller een beter zicht hebben op het hele interventieterrein waar zij moeten optreden. Zo zullen zij de toestand beter kunnen evalueren en de effecten van de ondernomen acties beter kunnen inschatten.

En outre, ce dispositif permettra d'assurer une surveillance préventive de la zone d'intervention ou des lieux présentant un risque particulier. Les caméras pourront également être utilisées pour reconnaître des objets, des corps ou des incidents et contribueront à une meilleure protection du personnel. En résumé, l'utilisation de caméras permettra d'effectuer les missions de manière plus efficace et plus sûre.

Les images et les sons pourront également être utilisés après un incident, par exemple, pour évaluer les interventions, disposer de preuves en cas de litige, former le personnel ou encore sensibiliser et informer le public.

Le projet de loi prévoit en outre un cadre et une délimitation claire de l'utilisation des caméras. Ainsi, il définit à quels endroits les différents types de caméras peuvent être utilisés, et dans quels cas le son peut être enregistré.

Un équilibre a été trouvé entre les objectifs précités, d'une part, et les principes de protection des données, d'autre part, afin de garantir une utilisation adéquate et juste des caméras par le personnel des zones de secours et des unités opérationnelles de la Protection civile.

La ministre tient à souligner les aspects suivants:

— la collecte de données personnelles n'est possible que dans le cadre des missions légales des services de la sécurité civile;

— l'utilisation des données biométriques est strictement limitée aux images thermiques et aux images permettant de déterminer la morphologie d'une personne;

— les images et les sons ne peuvent pas être utilisés pour évaluer individuellement un membre du personnel ou permettre la poursuite d'une procédure disciplinaire;

— les sons ne peuvent être enregistrés que s'ils apportent une valeur ajoutée à l'intervention;

— il est interdit de filmer dans le but d'obtenir des renseignements sur l'intimité d'une personne;

— l'utilisation de caméras, les types de caméras, les objectifs et la méthode de diffusion dans les zones et au sein de la Protection civile doivent être explicitement autorisés par les autorités compétentes (Conseil de zone/ministre);

Bovendien zal het interventieterrein of de omgeving die een bijzonder risico inhoudt, dankzij deze regeling preventief kunnen worden bewaakt. De camera's zullen ook kunnen worden gebruikt om objecten, lichamen of incidenten te herkennen en zullen bijdragen aan een betere bescherming van het personeel. Samengevat zal het gebruik van camera's het mogelijk maken om de opdrachten doeltreffender en veiliger uit te voeren.

De beelden en de geluiden kunnen ook na een incident worden gebruikt, bijvoorbeeld om de interventies te evalueren, om over bewijzen te beschikken in geval van een geschil, om het personeel op te leiden of om het publiek bewust te maken en in te lichten.

Het wetsontwerp voorziet bovendien in een raamwerk en een duidelijke afbakening voor het gebruik van camera's. Zo bepaalt het op welke plaatsen de verschillende soorten camera's mogen worden gebruikt en in welke gevallen geluid mag worden opgenomen.

Er werd een evenwicht gevonden tussen de voormelde doelstellingen en de beginselen inzake gegevensbescherming, teneinde een gepast en rechtvaardig gebruik van de camera's door het personeel van de hulpverleningszones en van de operationele eenheden van de civiele bescherming te garanderen.

De minister benadrukt de volgende aspecten:

— het verzamelen van persoonsgegevens is slechts mogelijk in het raam van de wettelijke opdrachten van de diensten van de civiele veiligheid;

— het gebruik van biometrische gegevens is strikt beperkt tot de thermische beelden en de beelden die de morfologie van een persoon kunnen bepalen;

— de beelden en de geluiden mogen niet worden gebruikt om een personeelslid individueel te evalueren, noch om een tuchtvordering in te stellen;

— de geluiden mogen alleen maar worden opgenomen indien ze een toegevoegde waarde bieden voor de interventie;

— het is verboden te filmen met de bedoeling inlichtingen te verkrijgen over de intimiteit van een persoon;

— het gebruik van de camera's, de soorten camera's, de doelstellingen en de methode van verspreiding binnen de zones en binnen de civiele bescherming moeten uitdrukkelijk worden toegestaan door de bevoegde overheden (zoneraad/minister);

— des dispositions claires sont prévues en matière de conservation, d'anonymisation, d'accès et de consultation des images et des sons. Des sanctions sont également prévues en cas d'utilisation incorrecte et de violation des dispositions en projet.

La ministre conclut en expliquant que le projet de loi prévoyait aussi initialement la possibilité d'équiper les services d'incendie et la Protection civile de *bodycams*. L'Autorité de protection des données (APD) et le Conseil d'État ont toutefois indiqué dans leur avis que des analyses et des avis complémentaires étaient nécessaires à cet effet.

Les caméras thermiques constituent une exception puisqu'elles sont bel et bien couvertes par le projet de loi. Les caméras qui effectuent uniquement des images thermiques et qui sont portées sur le corps ne sont pas destinées à identifier les personnes en tant que telles pour une utilisation ultérieure après l'intervention, mais servent uniquement à avoir une vue d'ensemble de la situation pendant une intervention en détectant les écarts de température, en localisant les victimes en fonction de leur morphologie, etc. pour pouvoir garantir ainsi la sécurité des victimes potentielles et des intervenants.

Étant donné que le projet dans sa forme actuelle permet d'encadrer clairement l'utilisation de caméras par les zones de secours et la Protection civile, il a été décidé de poursuivre le processus réglementaire en s'appuyant sur le texte actuel. L'objectif est d'intégrer ultérieurement l'utilisation des *bodycams* par les services de la sécurité civile en adoptant une initiative complémentaire. À cet effet, des initiatives sont actuellement en cours pour donner suite aux observations formulées par l'APD et le Conseil d'État.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Koen Metsu (N-VA) indique que son groupe accueille très favorablement le projet de loi à l'examen, qui vise à régler l'utilisation de caméras par les zones de secours, le Service d'Incendie et d'Aide Médicale Urgente de la Région de Bruxelles-Capitale (SIAMU) et les unités opérationnelles de la Protection civile dans le cadre de leurs missions spécifiques. Il est important que ces services opérationnels puissent utiliser des outils techniques.

Aucune disposition relative aux *bodycams* ou aux caméras intelligentes ne figure toutefois dans le projet

— er komen duidelijke bepalingen inzake het bewaren, het anonimiseren, de toegang en de raadpleging van de beelden en de geluiden. Er is ook voorzien in sancties in geval van onjuist gebruik en schending van de ontworpen bepalingen.

Tot slot licht de minister toe dat initieel in het wetsontwerp ook de mogelijkheid werd opgenomen om de brandweerdiensten en de Civiele Bescherming uit te rusten met *bodycams*. Uit de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Raad van State bleek echter dat hiervoor nog bijkomende analyses en adviezen nodig waren.

Een uitzondering daarop vormen de warmtebeeld-camera's, die wel binnen de toepassingsfeer van dit wetsontwerp vallen. Camera's die enkel aan thermische beeldvorming doen en op het lichaam worden gedragen, hebben niet tot doel personen als dusdanig te identificeren voor verder gebruik na de interventie, maar worden enkel aangewend om tijdens een interventie een overzicht van de situatie te krijgen door onder meer temperatuurverschillen te detecteren of slachtoffers te lokaliseren op basis van morfologie om zo de veiligheid van zowel potentiële slachtoffers als interveniërende personen te kunnen garanderen.

Aangezien het ontwerp in de huidige vorm een duidelijke omkadering biedt voor het gebruik van camera's door de zones en de civiele bescherming, werd ervoor geopteerd om het reglementair proces voort te zetten met de huidige tekst. De bedoeling is om achteraf via een aanvullend initiatief het gebruik van *bodycams* door de diensten van de civiele veiligheid te integreren. Hiertoe lopen momenteel initiatieven om tegemoet te komen aan de geformuleerde opmerkingen van de GBA en Raad van State.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Koen Metsu (N-VA) deelt mee dat zijn fractie zeer positief staat ten opzichte van het voorliggende wetsontwerp tot regeling van het gebruik van camera's door de hulpverleningszones, de Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp en de operationele eenheden van de civiele bescherming in het kader van hun specifieke opdrachten. Het is belangrijk dat die operationele diensten gebruik kunnen maken van technische hulpmiddelen.

Er werden geen bepalingen inzake *bodycams* of slimme camera's in het wetsontwerp opgenomen, zoals wordt

de loi, comme il en est question dans le commentaire de l'article 4. Une autre initiative législative devrait être élaborée après avoir recueilli l'avis du Conseil d'État et de l'APD. Le groupe N-VA l'attend avec impatience.

En vertu de l'article 5, des caméras fixes temporaires ou permanentes peuvent être utilisées en dehors de l'intervention dans des lieux qui présentent un risque particulier. Le Roi déterminera les lieux et les circonstances dans lesquelles la dérogation pourra s'appliquer. De quelles circonstances s'agit-il précisément?

Le commentaire de l'article 7 expose les finalités pour lesquelles des caméras seront utilisées, notamment dans le but de former le personnel ainsi que de sensibiliser et d'informer la population. Pour ces deux finalités, les images et les sons devront être anonymisés. Si le floutage des visages ou la déformation des voix ne suffit pas, les images devront être supprimées. Cette obligation d'anonymisation signifie-t-elle *de facto* que ces images ne pourront pas être utilisées à ces fins?

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) reconnaît qu'il existe plusieurs situations dans lesquelles l'utilisation de caméras par les services opérationnels de la sécurité civile pourrait être utile. Il est important d'instaurer un cadre législatif solide pour que cette utilisation soit conforme à la réglementation relative à la vie privée, en fixant clairement les délais de conservation et les responsables du traitement.

Il est également positif que le projet de loi énumère les différentes finalités poursuivies par l'utilisation des caméras, notamment la protection du personnel. L'intervenante évoque l'attaque d'un véhicule SMUR à Anvers lors du réveillon du Nouvel An. Une caméra embarquée (*dashcam*) pourrait être utile dans ces cas-là.

Le projet de loi à l'examen ne règle pas encore l'utilisation des *bodycams*. Dans son avis, l'APD estime que l'utilisation de ces caméras est trop intrusive. Elle propose comme alternative de requérir une présence policière. La ministre entend-elle encore élaborer un projet de loi relatif à l'utilisation de *bodycams* par la Protection civile? Ce projet sera-t-il soumis à l'avis de l'Institut fédéral des droits humains (IFDH), comme le recommande l'APD, au vu de son impact majeur sur les droits et libertés des citoyens?

L'intervenante conclut en demandant ce qu'il adviendra des images enregistrées dans les situations où un véhicule des services opérationnels de la sécurité civile serait bloqué. Ces images seront-elles utilisées par la police pour identifier les auteurs?

vermeld in de toelichting bij artikel 4. Na advies van de Raad van State en de GBA zou er nog een wetgevend initiatief komen. De N-VA-fractie kijkt daar reikhalzend naar uit.

Krachtens artikel 5 kunnen tijdelijk of permanent vaste camera's gebruikt worden buiten de interventie op plaatsen die een bijzonder risico inhouden. De Koning bepaalt de plaatsen waar en de omstandigheden waarin de afwijking kan worden toegepast. In welke omstandigheden zal dit juist zijn?

In de toelichting bij artikel 7 worden de doeleinden van het cameragebruik toegelicht, waaronder het opleiden van personeel en het sensibiliseren en informeren van de bevolking. Voor die twee doeleinden moeten de beelden en geluidsopnames anoniem gemaakt worden. Als het wazig maken van gezichten of stemmen daarbij niet volstaat, zullen de beelden verwijderd moeten worden. Betekent zulks *de facto* dat die beelden dan niet gebruikt kunnen worden voor die doeleinden?

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) erkent dat er meerdere situaties zijn waarin het gebruik van camera's door de operationele diensten van de civiele veiligheid nuttig kan zijn. Het is belangrijk dat er een degelijk wetgevend kader wordt ingevoerd, zodat een en ander verloopt conform de privacyregelgeving, met duidelijke bewaartermijnen en verwerkingsverantwoordelijken.

Het is tevens positief dat de verschillende doeleinden van het cameragebruik worden opgesomd, waaronder het beschermen van het personeel. De spreekster verwijst naar de belaging van een mug-voertuig in Antwerpen tijdens oudejaarsnacht. In dergelijke gevallen zou een dashcam nuttig kunnen zijn.

Met dit wetsontwerp wordt het gebruik van *bodycams* nog niet geregeld. In haar advies achtte de GBA het gebruik van dergelijke camera's te ingrijpend. De autoriteit stelt de aanwezigheid van politie als alternatief voor. Zal de minister nog werk maken van een wetsontwerp omtrent het gebruik van *bodycams* door de civiele bescherming? Zal dat voor advies worden voorgelegd aan het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM), zoals de GBA voorstelt, gelet op de grote impact op de rechten en vrijheden van burgers?

Tot slot zou de spreekster willen vernemen wat er zal worden gedaan met beelden die worden opgenomen in situaties waarin een voertuig van de operationele diensten van de civiele veiligheid gehinderd wordt. Zullen die beelden door de politie gebruikt worden om de daders te identificeren?

M. Hervé Rigot (PS) annonce le soutien de son groupe à ce projet de loi, qui vise à doter les services opérationnels de la sécurité civile d'un cadre légal pour l'utilisation de différents types de caméras dans le cadre de leurs missions. Ce projet, qui définit un cadre clair et l'entoure de garde-fous importants, soulève toutefois plusieurs questions.

Se référant au débat récent concernant le projet de loi modifiant la loi sur la fonction de police, en ce qui concerne l'utilisation des caméras individuelles par les services de police (loi du 19 octobre 2023), l'intervenant constate que le projet de loi à l'examen exclut, quant à lui, expressément l'utilisation de *bodycams*. La ministre a indiqué à ce sujet qu'elle travaillait à un encadrement législatif spécifique basé notamment sur une analyse d'impact relative à la protection des données. La ministre peut-elle détailler ses intentions à ce sujet ainsi que son agenda en la matière?

Peut-elle donner des exemples concrets des "traitements ultérieurs" des images et des sons visés par l'exposé des motifs?

Quelles initiatives seront-elles prises afin de garantir des achats cohérents de matériel, qu'il s'agisse des caméras à proprement parler ou des serveurs qui serviront à stocker les données? Des budgets seront-ils prévus notamment pour la Protection civile?

Qu'en est-il de la formation de base et de la formation continue des agents de la sécurité civile concernés?

Le projet de loi dispose que lorsqu'une autorisation a été accordée par le conseil de zone pour l'utilisation de caméras, les principes contenus dans cette autorisation s'appliqueront également pour l'utilisation des caméras en dehors des limites du territoire pour lequel la zone est compétente. Comment dès lors s'assurer de la compatibilité des règles différentes entre les différentes zones et éviter les incohérences?

Le groupe PS salue la création d'un journal des accès afin d'empêcher l'accès aux images et aux sons sans motif légitime. Comment doit-on comprendre le concept d'anonymisation des images et des sons?

Toute personne dont les données à caractère personnel seront traitées dans le cadre de l'évaluation d'une

De heer Hervé Rigot (PS) kondigt aan dat zijn fractie steun zal verlenen aan dit wetsontwerp, dat tot doel heeft ervoor te zorgen dat de operationele diensten van de civiele veiligheid beschikken over een wettelijke regeling voor het gebruik van verschillende soorten camera's bij hun opdrachten. Hoewel dit wetsontwerp heldere regels vastlegt, waaraan gewichtige maatregelen worden gekoppeld om ontsporingen te voorkomen, roept het ook enkele vragen op.

Verwijzend naar het recente debat over het wetsontwerp tot wijziging van de wet op het politieambt wat het gebruik van individuele camera's door de politiediensten betreft (wet van 19 oktober 2023), stelt de spreker vast dat het voorliggende wetsontwerp het gebruik van *bodycams* uitdrukkelijk uitsluit. De minister heeft in dat verband meegedeeld dat ze werk maakt van een specifieke wettelijke regeling, meer bepaald op basis van een impactanalyse inzake gegevensbescherming. Kan de minister meer details kwijt over haar plannen dienaangaande en over de agenda die ter zake van toepassing is?

Kan zij concrete voorbeelden geven van de "verdere verwerking" van beelden en geluidsopnames waarvan sprake is in de memorie van toelichting?

Welke initiatieven zullen worden genomen om te garanderen dat het juiste materiaal zal worden aangekocht, of het nu gaat om de camera's zelf of om de servers waarop de gegevens worden opgeslagen? Worden er budgetten uitgetrokken voor de civiele bescherming?

Hoe zit het met de basisopleiding en de bijscholing van het betrokken personeel van de civiele veiligheid?

Het wetsontwerp beoogt te bepalen dat wanneer de zoneraad toestemming heeft gegeven voor het gebruik van camera's, de in die toestemming vervatte principes ook gelden voor het gebruik van de camera's buiten de grenzen van het grondgebied waarvoor de zone bevoegd is. Hoe kan in dat geval worden verzekerd dat de verschillende regels van de verschillende zones met elkaar verenigbaar zijn en hoe kunnen onsamenghangendheden worden voorkomen?

De PS-fractie staat achter het voorstel om een logbestand van de toegangen bij te houden om te voorkomen dat iemand zonder geldige reden toegang krijgt tot de beelden en de geluidsopnames. Hoe moet het concept van de anonimisering van de beelden en de geluidsopnames worden begrepen?

Eenieder wiens persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van de evaluatie van een interventie, moet

intervention devra en être informée et pourra s'y opposer. Comment cette information aura-t-elle lieu en pratique?

Enfin, concernant l'utilisation de drones, l'utilisation de caméras devra être signalée par un avertissement oral. Comment cela se fera-t-il concrètement?

M. Franky Demon (cd&v) estime que le projet de loi tend à faire écho à plusieurs difficultés pratiques rencontrées sur le terrain. Mais l'avis rendu par l'APD souligne qu'il n'est pas fait mention desdites difficultés dans l'exposé des motifs. La ministre peut-elle donner davantage de précisions à ce sujet?

Le texte à l'examen définit un encadrement législatif précis, qui vise à atteindre un équilibre entre la protection des données à caractère personnel et l'utilisation de caméras permettant de faciliter l'exécution des missions imparties à la sécurité civile. Le groupe cd&v est satisfait de l'encadrement proposé. Il est évident qu'une plus-value en découlera sur le plan de la détection et de la prévention des incendies, de même que s'agissant de la cartographie des zones sinistrées.

L'intervenant est particulièrement satisfait que le projet de loi accorde une attention particulière à la sécurité des pompiers et des membres de la Protection civile. En effet, le projet de loi prévoit explicitement la possibilité d'utiliser les images de caméras comme élément de preuve dans une procédure judiciaire, lorsque cette procédure fait suite à des actes de violence commis à l'encontre de membres des services opérationnels de la sécurité civile. Dans ce contexte, la commission a adopté, il y a quelques mois, le projet de loi modifiant la loi sur la fonction de police, en ce qui concerne l'utilisation des caméras individuelles par les services de police (DOC 55 3524/001). Ce projet de loi portait sur l'utilisation des *bodycams*, qui ont été exclues du champ d'application du projet à l'examen à la demande expresse de l'APD. Comme l'a souligné l'intervenant lors de l'examen du projet de loi précité (DOC 55 3524/002), le groupe cd&v est convaincu de la plus-value que les *bodycams* représenteraient pour les services opérationnels de la sécurité civile. En témoignent les incidents dont ont été victimes les secouristes le soir du 31 décembre dernier. Il convient de déployer tous les instruments possibles, tant préventifs que répressifs, pour empêcher la survenance de tels incidents. L'intervenant se réjouit donc que la ministre indique dans l'exposé des motifs qu'elle continuera à s'atteler à l'élaboration d'un encadrement législatif spécifique en la matière. Quel est l'état d'avancement des initiatives en cours? Quel calendrier a-t-il été prévu?

daarvan op de hoogte worden gebracht en moet zich daartegen kunnen verzetten. Hoe zal de betrokkene daarvan in de praktijk op de hoogte worden gebracht?

Wat ten slotte het gebruik van drones betreft, moet mondeling worden verwittigd dat er camera's worden gebruikt. Hoe zal dat concreet gebeuren?

De heer Franky Demon (cd&v) meent dat het wetsontwerp tegemoetkomt aan een aantal praktische problemen in het veld. De GBA merkt in haar advies op dat de in de praktijk ondervonden moeilijkheden niet worden vermeld in de memorie van toelichting. Kan de minister hier nog dieper op ingaan?

De voorliggende tekst biedt een helder wettelijk kader waarin een evenwicht werd gezocht tussen de bescherming van persoonsgegevens en het faciliteren van de opdrachten van de civiele veiligheid door middel van cameragebruik. Dit stemt de cd&v-fractie tot tevredenheid. De voordelen op het vlak van branddetectie, preventie en het in kaart brengen van rampgebieden spreken voor zich.

De spreker is bijzonder tevreden dat in het wetsontwerp bijzondere aandacht wordt besteed aan de veiligheid van brandweerlui en medewerkers van de civiele bescherming. Het wetsontwerp voorziet immers zeer duidelijk in de mogelijkheid dat de camerabeelden als bewijsmateriaal kunnen dienen in een rechtszaak met betrekking tot gewelddaden tegen medewerkers van de operationele diensten van de civiele veiligheid. In dit kader keurde de commissie enkele maanden geleden het wetsontwerp tot wijziging van de wet op het politieambt wat betreft het gebruik van individuele camera's door de politiediensten (DOC 55 3524/001) goed. Dat wetsontwerp betrof het gebruik van *bodycams*, die op uitdrukkelijk verzoek van de GBA werden uitgesloten van het toepassingsgebied van het voorliggende wetsontwerp. Zoals de spreker bij de bespreking van het voormelde wetsontwerp (DOC 55 3524/002) reeds aangaf, is de cd&v-fractie wel overtuigd van de meerwaarde van *bodycams* voor de operationele diensten van de civiele veiligheid. De incidenten tegen hulpverleners tijdens de afgelopen oudejaarsnacht tonen dat aan. Er moet worden ingezet op alle mogelijke instrumenten op zowel repressief als preventief vlak om dergelijke voorvallen te voorkomen. De spreker is dan ook tevreden dat de minister in de memorie van toelichting aangeeft voort te werken aan een specifiek wetgevend kader op dit stuk. Wat zijn de stand van zaken en het tijdpad van de lopende initiatieven?

L'intervenant fait référence au projet pilote récemment mis en place aux Pays-Bas, dans le cadre duquel certains conducteurs principaux et membres du personnel de la société des chemins de fer néerlandais ont été équipés d'une *bodcyam*. En réaction aux faits de violence répétés dont a été victime le personnel de certaines sociétés de transport, la ministre a récemment déclaré qu'elle examinerait la possibilité que les catégories de travailleurs concernées recourent aux *bodycams*. Qu'en est-il à présent?

M. Ortwin Depoortere (VB) reconnaît que le projet de loi à l'examen est un pas dans la bonne direction pour s'attaquer à la problématique, qui ne date pas d'hier, des actes de violence dont sont victimes les services de secours. Des faits de ce type ne sont pas uniquement commis le 31 décembre de chaque année, mais deviennent monnaie courante dans les grandes villes. L'intervenant a insisté à plusieurs reprises pour que la ministre prenne des initiatives législatives en cette matière. Il est satisfait des premières mesures proposées par celle-ci, mais ne cache pas qu'il aurait souhaité qu'elles soient plus efficaces et, par exemple, qu'elles visent à permettre aux secouristes de porter des vêtements anti-perforation ou d'utiliser des sprays au poivre.

Le projet de loi à l'examen a principalement trait à l'installation de caméras dans les véhicules, telles que les *dashcams*. À l'instar d'autres membres, l'intervenant regrette qu'à la suite de l'avis rendu par l'APD, la possibilité d'équiper les secouristes de *bodycams* n'ait pas été incluse dans le projet de loi à l'examen. Le port de *bodycams* a été érigé au rang de bonne pratique au sein des services de police. Les *bodycams* pourraient également être utiles aux secouristes, qui sont de plus en plus souvent victimes de faits de violence non seulement au cours de leurs déplacements, mais aussi pendant leurs interventions proprement dites. À Bruxelles, des secouristes sont en effet tombés à plusieurs reprises dans des embuscades faisant suite à des incendies volontaires. L'intervenant se réjouit que le groupe cd&v soit favorable à l'idée d'équiper les secouristes – de même que les accompagnateurs de train – de *bodycams*, mais s'étonne que la ministre, qui appartient pourtant au même parti, n'y ait pas donné suite au travers du projet de loi à l'examen. La ministre peut-elle donner davantage de précisions au sujet des initiatives qui, selon elle, sont en phase de concrétisation? Où en sont-elles actuellement?

Conformément à l'article 6, le dirigeant du service opérationnel présent sur le terrain décidera de l'activation de la caméra. Comment cela se passera-t-il en pratique, en particulier pour les interventions auxquelles participeront plusieurs services de secours? À quel dirigeant

De spreker verwijst naar het onlangs opgestarte Nederlandse proefproject waarbij bepaalde hoofdconducteurs en servicemedewerkers van de Nederlandse spoorwegmaatschappij met een *bodycam* worden uitgerust. Naar aanleiding van verschillende gevallen van geweld tegen het personeel van een aantal vervoersmaatschappijen kondigde de minister recentelijk aan het gebruik van *bodycams* voor die beroepsgroepen te zullen onderzoeken. Hoe staat het daarmee?

De heer Ortwin Depoortere (VB) erkent dat dit wetsontwerp een stap in de goede richting is om de reeds lang aanslepende problematiek van geweld tegen hulpverleningsdiensten aan te pakken. Dergelijke problemen doen zich niet enkel voor tijdens oudejaarsnacht; in de grootsteden zijn ze steeds meer schering en inslag. De spreker heeft bij de minister al meermaals aangedrongen op wettelijke initiatieven. Hij is tevreden met deze eerste voorzichtige stap, maar maakt er geen geheim van dat hij graag verstrekkendere maatregelen had gezien, zoals de mogelijkheid tot het dragen van steekwerende kledij of het gebruiken van pepperspray door hulpverleners.

Dit wetsontwerp betreft voornamelijk camera's die in voertuigen geïnstalleerd kunnen worden, zoals *dashcams*. Net als andere leden betreurt de spreker dat in dit wetsontwerp de mogelijkheid om hulpverleners uit te rusten met *bodycams* niet verder werd uitgewerkt, ten gevolge van het advies van de GBA. Het dragen van *bodycams* is intussen een goede praktijk bij de politiediensten. Ook voor hulpverleners zou dit nuttig kunnen zijn, aangezien zij niet enkel tijdens de rit, maar ook tijdens de interventie zelf steeds vaker het slachtoffer worden van geweld. In Brussel werden immers al meermaals hulpverleners in de val gelokt na een doelbewuste brandstichting. De spreker is verheugd dat de cd&v-fractie voorstander is van het uitrusten van hulpverleners – en bijkomend ook treinbegeleiders – met *bodycams*, maar verwondert zich erover dat de minister daar geen gevolg aan heeft gegeven in dit wetsontwerp, aangezien zij toch tot dezelfde partij behoort. Kan de minister de door haar aangekondigde lopende initiatieven verduidelijken en een stand van zaken schetsen?

Overeenkomstig artikel 6 beslist het personeelslid dat de interventie op het terrein leidt of de camera wordt geactiveerd. Hoe zal dit in de praktijk verlopen, meer bepaald bij interventies waarbij meerdere hulpverleningsdiensten betrokken zijn? Welke leidinggevende

reviendra-t-il de prendre une décision? L'intervenant craint que la nécessité de communiquer la décision aux différents services rende l'utilisation des caméras nettement moins efficace.

Par ailleurs, il est interpellant que le projet de loi à l'examen ne prévoit pas de pré-enregistrements, alors qu'il a été question de ceux-ci lors de la discussion du projet de loi modifiant la loi sur la fonction de police en ce qui concerne l'utilisation des caméras individuelles par les services de police (DOC 55 3524/001). Il est pourtant manifeste que les pré-enregistrements pourraient être utiles à la détection d'actes de violence ou de vandalisme. Pourquoi le texte à l'examen ne comporte-t-il pas de disposition sur ce point?

B. Réponses

Concernant l'utilisation éventuelle des *bodycams* par les services opérationnels de la sécurité civile, la ministre indique que selon l'avis de l'APD, les avantages qui découlent du traitement de données doivent être plus importants que les inconvénients qu'il génère pour les personnes concernées. L'APD invitait à faire cette démonstration sur la base d'une phase test. Pour ce faire, une concertation avec les acteurs et les syndicats est évidemment nécessaire. On ne peut pas faire de parallèle avec l'utilisation de *bodycams* par la police car la nature des missions de cette dernière est fondamentalement différente de celles de la sécurité civile. Un groupe de travail se penchera sur cette question, mais même si la ministre est volontariste, elle se veut aussi réaliste compte tenu du délai très court d'ici la fin de la législature. D'autres secteurs de la sécurité pourraient également être demandeurs de la possibilité d'utiliser des *bodycams* mais ceci excède les compétences de la ministre. Entre-temps, la ministre juge qu'il faut déjà avancer sur le texte en projet.

Les conditions de placement des caméras fixes temporaires seront définies par arrêté royal. Ces caméras serviront à surveiller une zone d'intervention pour éviter, par exemple, la reprise d'un incendie ou en assurer le monitoring. Il n'est évidemment pas possible de tout prévoir dans la loi.

Avant que les images et les sons puissent être utilisés pour la formation et la sensibilisation du public, elles doivent être rendues anonymes. Il ne s'agit pas seulement de "flouter" les visages mais également de supprimer tout autre élément permettant une identification. Si le floutage n'est matériellement pas possible, les images ne pourront être utilisées que moyennant l'autorisation préalable des personnes concernées.

moet dan effectief de beslissing nemen? De spreker vreest dat het communiceren van de beslissing aan alle verschillende diensten de efficiënte inzet van camera's zal belemmeren.

Voorts is het opmerkelijk dat in dit wetsontwerp geen sprake is van preopnames, terwijl over die kwestie wel een discussie was in het kader van de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de wet op het politieambt wat betreft het gebruik van individuele camera's door de politiediensten (DOC 55 3524/001). Nochtans is het duidelijk dat preopnames nuttig kunnen zijn bij het detecteren van geweld of vandalisme. Waarom werd dit niet opgenomen in de voorliggende tekst?

B. Antwoorden

In verband met het eventuele gebruik van *bodycams* door de operationele diensten van de civiele veiligheid wijst de minister erop dat de GBA stelt dat de voordelen die de gegevensverwerking oplevert, groter moeten zijn dan de nadelen voor de betrokkenen. Om aan te tonen dat zulks het geval is, zou er volgens de GBA een testfase moeten plaatsvinden. Dat vereist uiteraard overleg met de actoren en de vakbonden. De vergelijking met het gebruik van *bodycams* door de politie gaat niet op, aangezien de opdrachten van de politie fundamenteel verschillen van die van de civiele veiligheid. Een werkgroep zal zich over dit vraagstuk buigen, maar ondanks haar goede wil is de minister ook realistisch: er blijft nog maar heel weinig tijd over tot het einde van de regeerperiode. Misschien zullen ook andere veiligheidssectoren *bodycams* willen gebruiken, maar zulks valt buiten de bevoegdheid van de minister. In afwachting moet men volgens de minister alvast voortgang maken met het voorliggende wetsontwerp.

De voorwaarden voor het plaatsen van tijdelijke vaste camera's zullen bij koninklijk besluit worden bepaald. Die camera's zullen worden gebruikt om een interventiezone te bewaken, bijvoorbeeld om te voorkomen dat een brand opnieuw opblaait of om een brand te monitoren. Uiteraard kan niet elk gebruik in de wet worden opgesomd.

Beelden en geluidsopnames kunnen pas voor opleidings- en bewustmakingsdoeleinden worden gebruikt nadat ze anoniem zijn gemaakt. Daarbij moeten niet alleen de gezichten worden geblurd, maar ook elk ander element dat een identificatie mogelijk maakt. Indien het blurren materieel gezien onmogelijk is, mogen de beelden slechts worden gebruikt indien de betrokkenen daartoe vooraf toestemming hebben gegeven.

Les finalités de l'utilisation des caméras sont clairement énumérées dans le projet de loi. Elles ne pourront par ailleurs qu'être utilisées qu'aux fins figurant dans l'autorisation de principe du Conseil de zone ou du ministre. Les images et le son enregistrés ne peuvent en tous les cas pas être utilisés pour évaluer individuellement le personnel, ni pour initier une procédure disciplinaire. On pourrait par contre y avoir recours dans le cadre du débriefing après une intervention ou en vue d'améliorer le fonctionnement des équipes ou les procédures.

Pour le reste, comme pour les zones de police, on a voulu laisser aux zones de secours le soin de décider, en toute autonomie, le type d'utilisation qu'elles souhaitent autoriser. Il va de soi toutefois qu'une concertation minimale est importante en particulier entre zones voisines pour éviter les incohérences. La ministre pense que l'Organe national des pompiers pourrait contribuer à une harmonisation si on constate à terme que celle-ci est nécessaire.

Pour garantir les droits des citoyens filmés, le projet de loi prévoit qu'un pictogramme doit être affiché à proximité de la caméra. La population devra par ailleurs être informée du recours possible à des caméras par un avis sur le site Internet de la zone de secours concernée ou sur le site internet de la direction générale de la sécurité civile.

Il appartient au dirigeant opérationnel de la sécurité civile présent sur le terrain de décider au moment de l'intervention si l'usage d'une caméra est nécessaire. Cette décision doit évidemment respecter le cadre de l'autorisation de principe du conseil de zone ou du ministre.

Enfin, la question relative au pré-enregistrement ne se pose pas ici, puisque les caméras utilisées auront une autre finalité que celle des *bodycams*. Il s'agit en effet de disposer d'une image de la situation et d'anticiper les conséquences qu'elle pourrait avoir.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Eva Platteau (Ecolo-Green) se félicite des précisions apportées, dont il ressort que l'intention n'est pas de contrôler les membres du personnel.

Les *dashcams* auront pour objectif de lutter contre les faits de violence à l'encontre des secouristes, dans une optique tant préventive que répressive. L'intervenante estime néanmoins qu'elles n'apporteront probablement pas de solution à cette problématique et qu'un manque d'éducation civique est en cause. Elle considère toutefois

De doeleinden van het cameragebruik worden duidelijk opgesomd in het wetsontwerp. Voorts zullen camera's slechts mogen worden gebruikt voor de doeleinden waarnaar wordt verwezen in de principiële toestemming van de zoneraad of de minister. De beelden en de geluidsopnames mogen in geen geval worden gebruikt om het personeel individueel te evalueren of om een tuchtprocedure op te starten. Daarentegen kan er wel gebruik van worden gemaakt bij de debriefing na een interventie of om de werking van de teams of de procedures te verbeteren.

Voor het overige is het de bedoeling dat de hulpverleningszones volledig autonoom kunnen beslissen welk soort gebruik ze willen toestaan, zoals ook het geval is bij de politiezones. Het spreekt evenwel voor zich dat een minimaal overleg belangrijk is, in het bijzonder tussen aangrenzende zones, teneinde onsamenhangendheden te voorkomen. Volgens de minister zou het Nationaal brandweerorgaan kunnen bijdragen tot de harmonisering, mocht dat op termijn nodig blijken te zijn.

Om de rechten van de gefilmde burgers te waarborgen, beoogt het wetsontwerp te bepalen dat in de nabijheid van de camera een pictogram moet worden aangebracht. Voorts moet de bevolking op de hoogte worden gebracht van het eventuele gebruik van camera's via een bericht op de website van de desbetreffende hulpverleningszone of op de website van de Algemene Directie Civiele Veiligheid.

Het is de taak van de operationeel leidinggevende van de civiele veiligheid die ter plaatse aanwezig is om op het tijdstip van de interventie te beslissen of het gebruik van een camera noodzakelijk is. Die beslissing moet uiteraard in overeenstemming zijn met de principiële toestemming van de zoneraad of de minister.

De preopname is in deze context niet van toepassing, aangezien de camera's voor een ander doel worden aangewend dan *bodycams*. Het is immers de bedoeling een overzicht te krijgen van de situatie en te anticiperen op de eventuele gevolgen ervan.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) acht het een goede zaak dat werd verduidelijkt dat het niet de bedoeling is om het personeel te controleren.

Met *dashcams* wil men het probleem van geweld tegen hulpverleners zowel preventief als repressief tegengaan. De spreekster meent dat dit het probleem wellicht niet zal oplossen en dat er een probleem is met burgerschapsvorming. Indien de camera's, die overigens ook voor andere doeleinden zullen worden ingezet, een

comme intéressant que les caméras, qui seront également utilisées à d'autres fins, puissent avoir un effet dissuasif, même s'il n'est pas possible d'équiper l'ensemble des secouristes et agents d'une caméra. L'intervenante adhère par ailleurs au constat de la ministre selon lequel les agressions commises envers certains titulaires d'une fonction publique doivent faire l'objet d'une approche plus globale. À cet égard, la prévention devrait figurer en tête des priorités. En conclusion, l'intervenante précise que le groupe Ecolo-Groen soutient ce projet de loi.

M. Hervé Rigot (PS) répète sa question concernant la cohérence de la politique d'achat et les moyens budgétaires qui pourraient être alloués à la Protection civile pour doter ses unités opérationnelles du matériel nécessaire.

La ministre confirme que le projet de loi à l'examen ne permettra pas d'éviter toute agression contre les services de secours, d'autres mesures – notamment répressives – étant nécessaires pour dissuader et sanctionner les agresseurs éventuels.

Quant à la politique d'achat, rien de spécifique n'est prévu puisque les zones sont autonomes dans leur choix. Par ailleurs, aucun budget supplémentaire n'est davantage prévu actuellement pour les zones de secours et la Protection civile. La ministre précise qu'elle n'a de cesse de convaincre les partenaires du gouvernement de prévoir des investissements complémentaires. Ce message devrait également être adressé au futur gouvernement.

M. Franky Demon (cd&v) souligne qu'il conviendra de ne pas oublier les membres du personnel ferroviaire au moment de poursuivre le déploiement des *bodycams* de la manière décrite par la ministre.

M. Hervé Rigot (PS) partage l'opinion de la ministre: le groupe PS est demandeur depuis longtemps de moyens complémentaires pour la sécurité civile.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

preventief effect hebben, is dat zeker interessant, al blijft het zo dat niet elke hulpverlener of ambtenaar met een camera kan worden uitgerust. De spreekster sluit zich bij de minister aan met betrekking tot de vaststelling dat er een bredere aanpak van agressie tegen publieke dienstverleners nodig is. Daarbij moet preventie prioritair zijn. De spreekster deelt tot besluit mee dat de Ecolo-Groen-fractie dit wetsontwerp steunt.

De heer Hervé Rigot (PS) herhaalt zijn vraag betreffende de samenhang van het aankoopbeleid en de begrotingsmiddelen die zouden kunnen worden toegewezen aan de Civiele Bescherming om haar operationele eenheden van de nodige uitrusting te voorzien.

De minister bevestigt dat dit wetsontwerp niet alle aanvallen op de hulpdiensten zal voorkomen en dat er andere maatregelen – met name repressieve – nodig zijn om de potentiële aanvallers af te schrikken en te bestraffen.

Inzake het aankoopbeleid staat er niets specifiek gepland, aangezien de zones autonoom hun keuzes maken. Voorts wordt thans evenmin in extra begrotingsmiddelen voorzien voor de hulpverleningszones en de Civiele Bescherming. De minister verduidelijkt dat zij de regeringspartners er voortdurend van probeert te overtuigen om extra investeringen te doen. Die boodschap zou ook de volgende regering moeten meekrijgen.

De heer Franky Demon (cd&v) onderstreept dat het spoorwegpersoneel niet vergeten mag worden in de door de minister vermelde verdere stappen voor de inzet van *bodycams*.

De heer Hervé Rigot (PS) deelt het standpunt van de minister: de PS-fractie roept al geruime tijd op tot extra middelen voor de civiele veiligheid.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 7 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 20 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté par 12 voix et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Kathleen Pisman, Eva Platteau;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot;

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 20 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Kathleen Pisman, Eva Platteau;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot;

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Meryame Kitir.

Ont voté contre: nihil.

S'est abstenu:

VB: Ortwin Depoortere.

Le rapporteur,

Hervé Rigot

Le président,

Ortwin Depoortere

MR: Emmanuel Burton;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Egbert Lachaert;

Vooruit: Meryame Kitir.

Hebben tegengestemd: nihil.

Heeft zich onthouden:

VB: Ortwin Depoortere.

De rapporteur,

Hervé Rigot

De voorzitter,

Ortwin Depoortere