

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 janvier 2024

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à protéger le patrimoine culturel,
religieux et architectural du Haut-Karabakh**

(déposée par M. Michel De Maegd)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 januari 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter bescherming van het cultureel, religieus en
bouwkundig erfgoed van Nagorno-Karabach**

(ingediend door de heer Michel De Maegd)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'Artsakh, région située au cœur du Caucase du Sud ou Transcaucasie, regorge de véritables trésors en matière de patrimoine religieux, culturel et architectural. Cette région montagneuse, au passé riche et complexe, foisonne de sites historiques, de monuments anciens et de traditions culturelles profondément enracinées qui témoignent de sa longue et fascinante histoire.

Ce territoire est célèbre pour ses monuments architecturaux remarquables qui témoignent de son héritage culturel. Parmi les sites les plus emblématiques, on trouve les églises et les monastères, tels que le monastère d'Amaras, le monastère de Gandzasar et l'église d'Amara. Ces structures religieuses en pierre, aux conceptions élaborées et aux détails sculptés, reflètent l'art architectural médiéval arménien et sont des exemples impressionnants de l'expertise artisanale de l'époque.

Le Haut-Karabakh est également le berceau d'une tradition religieuse profonde. L'Église apostolique arménienne, l'une des plus anciennes branches du christianisme, a une présence significative dans la région depuis des siècles. Les églises du Haut-Karabakh ont servi de lieux de culte, de pèlerinage et de méditation pour les fidèles, contribuant ainsi à la spiritualité et à l'identité culturelle de la région.

Malheureusement, en 2020, l'Azerbaïdjan a causé de nombreux dommages intentionnels considérables frappant le patrimoine culturel arménien, notamment lors du bombardement de l'église de Gazanchi, de la cathédrale Saint-Sauveur Ghazanchetsots à Chouchi, ainsi qu'en détruisant, en affectant à une autre fonction ou en dégradant d'autres églises et cimetières pendant et après le conflit, comme l'église Sourp Zoravor/Astvatsatsin près de la ville de Mekhakavan et l'église Saint Yeghishe dans le village de Mataghis. Lors de sa visite de l'église arménienne du XII^e siècle à Tsakuri, M. I. Aliyev, président de la république d'Azerbaïdjan, a exprimé son intention de faire supprimer ses inscriptions en arménien.

L'octroi de la totalité de l'Artsakh à l'Azerbaïdjan au premier janvier 2024, à la suite des nouvelles opérations militaires azerbaïdjanaises, fait donc naître de très vives craintes quant à l'avenir du patrimoine architectural, culturel et religieux dans cette zone. L'ensemble des sites du Haut-Karabakh sont clairement menacés.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artsach, een gebied midden in de Zuidelijke Kaukasus (ook Transkaukasië genoemd), herbergt echte schatten op het vlak van religieus, cultureel en bouwkundig erfgoed. Die bergregio, die op een rijk en complex verleden kan bogen, telt talloze historische sites, oude monumenten en diepgewortelde culturele tradities die van haar lange, fascinerende geschiedenis getuigen.

Het gebied staat bekend om zijn opmerkelijke architecturale monumenten, die een afspiegeling zijn van zijn cultureel erfgoed. Tot de meest symbolische sites horen kerken en kloosters, zoals de kloosters van Amaras en Gandzasar en de kerk van Amaras. Met hun doordachte vormgeving en beeldhouwde details zijn die uit steen opgetrokken religieuze gebouwen staaltjes van Armeense middeleeuwse bouwkunst en getuigen ze op indrukwekkende wijze van het vakmanschap van die tijd.

Nagorno-Karabach is tevens de bakermat van een diepgewortelde religieuze traditie. Zo is de Armeens-apostolische Kerk, een van de oudste takken van het christendom, al eeuwen nadrukkelijk in de regio aanwezig. Voor de gelovigen doen de kerken van Nagorno-Karabach dienst als eredienstplaats, bedevaartsoord en bezinningsruimte en dragen ze aldus bij tot het spirituele leven en de culturele identiteit van de regio.

In 2020 heeft Azerbeïdžjan het Armeens cultureel erfgoed echter opzettelijk zwaar beschadigd, meer bepaald door de kerk van Gazanchi en de kathedraal van de Heilige Verlosser (Ghazanchetsots) in Shusha te bombarderen, maar ook door tijdens en na het conflict nog andere kerken en begraafplaatsen te vernielen, anders te bestemmen of te beschadigen, zoals de Zoravor Surp Astvatsatsin-kerk bij de stad Mekhakavan en de Sint-Jegisjekerk bij het dorp Mataghis. President Aliyev van Azerbeïdžjan heeft tijdens zijn bezoek aan de 12de-eeuwse Armeense kerk van Tsakuri aangegeven dat hij de Armeense inscripties in de kerk wil laten verwijderen.

Als gevolg van de recente Azerbeïdžjaanse militaire operaties zal het hele grondgebied van Artsach op 1 januari 2024 overgaan naar Azerbeïdžjan, wat het ergste doet vrezen voor de toekomst van het bouwkundig, cultureel en religieus erfgoed in dat gebied. Er bestaat geen twijfel over dat alle sites in Nagorno-Karabach bedreigd zijn.

Comme l'expliquaient déjà Michel Basmadjian et Haroutioun Khatchadourian, dans leur ouvrage intitulé *“L'art des Khatchkars. Les pierres à croix arméniennes d'Ispahan et de Jérusalem”* et publié en 2014, “une église arménienne sans inscriptions arméniennes, sans croix ni iconographie (sculptée ou murale) distinctement arméniennes, et même sans décorations ressemblant aux stèles en pierre arméniennes (les Khatchkars, croix en pierre accompagnées de desseins décoratifs) conforterait la mythologie azerbaïdjanaise concernant l'histoire du Caucase du sud. Ce révisionnisme historique se base sur l'idée que tous les sites chrétiens du Karabagh seraient non pas arméniens, mais albanais, en référence à l'antique royaume chrétien d'Albanie qui occupait les plaines à l'est du Karabagh. Le royaume fut aboli par les Perses en 510 environ, tandis que sa langue, d'origine caucasique, s'est évanouie vers le neuvième siècle. Depuis lors, les chrétiens restant sur le territoire de l'ancien royaume parlaient pour la plupart en arménien. Cependant, les Azerbaïdjanais nient tout rapport existant entre l'Albanie et l'Arménie. Cette thèse permet à Bakou de délégitimer toute présence culturelle arménienne sur son territoire; (...).

Lorsque le président azerbaïdjanais Ilham Aliyev et d'autres dirigeants azerbaïdjanais comme le vice-ministre de la Culture, Anar Karimov, déclarent aujourd'hui leur intention de “conserver les monuments historiques chrétiens” sur les territoires conquis, sans jamais reconnaître leur identité arménienne, ils projettent, en réalité, un vaste programme de génocide culturel”.

Dans une ordonnance du 7 décembre 2021¹, la Cour internationale de Justice (CIJ) a indiqué que l'Azerbaïdjan devait “prendre toutes les mesures nécessaires pour empêcher et punir les actes de dégradation et de profanation du patrimoine culturel arménien, notamment, mais pas seulement, les églises et autres lieux de culte, monuments, sites, cimetières et artefacts”. Une décision qui, malheureusement, ne suscite guère de grands espoirs.

En 2003, l'UNESCO déclarait, concernant la destruction intentionnelle du patrimoine culturel, que ce patrimoine est “une composante importante de l'identité culturelle des communautés, groupes et individus, et de la cohésion sociale, de sorte que sa destruction intentionnelle peut avoir des conséquences préjudiciables sur la dignité humaine et les droits de l'homme”.

¹ CIJ – Case 180 – Application de la convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale (Arménie c. Azerbaïdjan) – Doc. n° 180-20.211.207-ORD-01-00-EN, Recueil 2021, p. 361, 98., 1), c).

In hun werk *L'art des Khatchkars. Les pierres à croix arméniennes d'Ispahan et de Jérusalem* (2014) stellen Michel Basmadjian en Haroutioun Khatchadourian: “une église arménienne sans inscriptions arméniennes, sans croix ni iconographie (sculptée ou murale) distinctement arméniennes, et même sans décorations ressemblant aux stèles en pierre arméniennes (les Khatchkars, croix en pierre accompagnées de desseins décoratifs) conforterait la mythologie azerbaïdjanaise concernant l'histoire du Caucase du sud. Ce révisionnisme historique se base sur l'idée que tous les sites chrétiens du Karabagh seraient non pas arméniens, mais albanais, en référence à l'antique royaume chrétien d'Albanie qui occupait les plaines à l'est du Karabagh. Le royaume fut aboli par les Perses en 510 environ, tandis que sa langue, d'origine caucasique, s'est évanouie vers le neuvième siècle. Depuis lors, les chrétiens restant sur le territoire de l'ancien royaume parlaient pour la plupart en arménien. Cependant, les Azerbaïdjanais nient tout rapport existant entre l'Albanie et l'Arménie. Cette thèse permet à Bakou de délégitimer toute présence culturelle arménienne sur son territoire; (...).

Lorsque le président azerbaïdjanais Ilham Aliyev et d'autres dirigeants azerbaïdjanais comme le vice-ministre de la Culture, Anar Karimov, déclarent aujourd'hui leur intention de “conserver les monuments historiques chrétiens” sur les territoires conquis, sans jamais reconnaître leur identité arménienne, ils projettent, en réalité, un vaste programme de génocide culturel.”

In zijn beschikking van 7 december 2021¹ heeft het Internationaal Gerechtshof aangegeven dat Azerbeïdjan wordt geacht “alle nodige maatregelen te nemen om daden van vandalisme en schennis die het Armeense culturele erfgoed aantasten, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, kerken en andere gebedshuizen, monumenten, plaatsen van historische betekenis, begraafplaatsen en kunstvoorwerpen, te voorkomen en te bestraffen”. Helaas hoeft niet veel hoop te worden gekoesterd dat aan die uitspraak gevolg zal worden gegeven.

In 2003 verklaarde de UNESCO naar aanleiding van de opzettelijke vernieling van cultureel erfgoed dat voormeld erfgoed een belangrijk bestanddeel is van de culturele identiteit van gemeenschappen, groepen en individuen, en van de sociale cohesie, waardoor de opzettelijke vernieling ervan schadelijke gevolgen kan hebben voor de menselijke waardigheid en de mensenrechten.

¹ ICJ – Case 180 – Application of the international convention on the elimination of all forms of racial discrimination (Armenia v. Azerbaijan) – Doc. n° 180-20.211.207-ORD-01-00-EN, Reports of judgments, advisory opinions and orders 2021, blz. 36, 98., 1), c).

Nul doute que la destruction de sites, d'artefacts et d'objets du patrimoine culturel contribue à exacerber les hostilités, la haine réciproque et les préjugés raciaux entre les sociétés et au sein de celles-ci.

Comme le rappelait le Parlement européen dans le considérant J de sa résolution du 10 mars 2022 sur la destruction du patrimoine culturel au Haut-Karabakh (2022/2582(RSP)), "la sauvegarde du patrimoine culturel joue un rôle essentiel dans la promotion d'une paix durable en favorisant la tolérance, le dialogue interculturel et interconfessionnel et la compréhension mutuelle, ainsi que la démocratie et le développement durable".

Pour toutes ces raisons et considérant que les églises et monastères arméniens font partie du patrimoine chrétien le plus ancien du monde et du patrimoine commun de l'humanité, ce patrimoine est d'une importance culturelle, artistique, historique et scientifique majeure et doit être protégé contre l'appropriation illicite, la dégradation et la destruction.

La préservation de ce patrimoine est d'une importance cruciale pour l'histoire, la culture et la diversité de cette région. Il est essentiel de soutenir tous les efforts visant à protéger et à restaurer ces précieux trésors culturels pour les générations futures et pour promouvoir la compréhension interculturelle et la paix dans la région du Haut-Karabakh.

Michel De Maegd (MR)

Het lijkt geen enkele twijfel dat de vernietiging van sites, artefacten en voorwerpen die tot het cultureel erfgoed behoren, de vijandelijkheden, wederzijdse haat en raciale vooroordelen tussen en binnen samenlevingen alleen maar verergeren.

In zijn resolutie van 10 maart 2022 over de vernietiging van cultureel erfgoed in Nagorno-Karabach (2022/2282(RSP)) overweegt het Europees Parlement in considerans J "dat het beschermen van cultureel erfgoed een sleutelrol speelt bij het bevorderen van duurzame vrede omdat het tolerantie, interculturele en interreligieuze dialoog en wederzijds begrip, alsook democratie en duurzame ontwikkeling kan stimuleren".

Om al die redenen en aangezien de Armeense kerken en kloosters deel uitmaken van het oudste christelijke erfgoed ter wereld en van het gemeenschappelijk erfdeel van de mensheid, is het Armeense erfgoed van groot cultureel, artistiek, historisch en wetenschappelijk belang en dient het te worden beschermd tegen onrechtmatige toe-eigening, aantasting en vernieling.

Voor de geschiedenis, de cultuur en de diversiteit van die regio is de instandhouding van dat erfgoed cruciaal. Het is zaak steun te verlenen aan alle inspanningen om die kostbare culturele schatten te beschermen en te restaureren ten behoeve van de toekomstige generaties, en om intercultureel begrip en vrede in Nagorno-Karabach te bevorderen.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant la richesse culturelle, religieuse et architecturale du Haut-Karabakh, qui comprend des monuments historiques, des églises anciennes, des sites culturels et architecturaux d'une importance majeure pour les générations actuelles et futures;

B. soulignant l'importance du respect du patrimoine culturel en tant qu'élément essentiel de la préservation de l'identité et de la diversité culturelle;

C. affirmant la nécessité de préserver ce patrimoine pour les générations futures et de promouvoir le dialogue interculturel;

D. considérant la Convention du 14 mai 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé;

E. considérant la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale du 21 décembre 1965;

F. considérant la Convention de l'UNESCO du 16 novembre 1972 concernant la protection du patrimoine mondial, culturel et naturel;

G. considérant la Déclaration de l'UNESCO du 17 octobre 2003 concernant la destruction intentionnelle du patrimoine culturel, selon laquelle le patrimoine culturel est une composante importante de l'identité culturelle des communautés, groupes et individus, et de la cohésion sociale, de sorte que sa destruction intentionnelle peut avoir des conséquences préjudiciables sur la dignité humaine et les droits de l'homme;

H. considérant la résolution 2347 du 24 mars 2017 du Conseil de sécurité des Nations Unies sur la destruction illégale du patrimoine culturel (S/RES/2347 (2017));

I. considérant les précédentes résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies évoquant la protection du patrimoine dans le Haut-Karabakh;

J. rappelant, notamment, la demande 4 (règlement politique pacifique et durable du conflit) de la résolution DOC 551964 du 25 mai 2021, sur la question du retour des prisonniers de guerre arméniens et des civils captifs détenus par l'Azerbaïdjan suite à la déclaration de cessez-le-feu du 9 novembre 2020 (DOC 55 1964/006), et la demande 28 (envoi d'une mission de l'UNESCO afin de préserver le patrimoine architectural et religieux

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat Nagorno-Karabach beschikt over een grote culturele, religieuze en architecturale rijkdom, met onder meer historische monumenten, oude kerken en culturele en bouwkundige sites die van groot belang zijn voor de huidige en toekomstige generaties;

B. overwegende dat respect voor het cultureel erfgoed cruciaal is voor het behoud van een identiteit en van culturele diversiteit;

C. overwegende dat het Armeense erfgoed moet worden gevrijwaard voor de toekomstige generaties en dat de interculturele dialoog moet worden bevorderd;

D. gelet op het Verdrag van 14 mei 1954 inzake de bescherming van culturele goederen in geval van een gewapend conflict;

E. gelet op het Internationaal Verdrag van 21 december 1965 inzake de uitbanning van alle vormen van rassendiscriminatie;

F. gelet op de Overeenkomst van de UNESCO van 16 november 1972 inzake de bescherming van het cultureel en natuurlijk erfgoed van de wereld;

G. gelet op de Verklaring van de UNESCO van 17 oktober 2003 over de opzettelijke vernieling van cultureel erfgoed, waarin wordt gesteld dat cultureel erfgoed een belangrijk bestanddeel is van de culturele identiteit van gemeenschappen, groepen en individuen, en van de sociale cohesie, waardoor de opzettelijke vernieling van cultureel erfgoed schadelijke gevolgen kan hebben voor de menselijke waardigheid en de mensenrechten;

H. gelet op Resolutie 2347 van de VN-Veiligheidsraad van 24 maart 2017 inzake de illegale vernietiging van cultureel erfgoed (S/RES/2347 (2017));

I. gelet op de eerdere resoluties van de VN-Veiligheidsraad over de bescherming van het erfgoed in Nagorno-Karabach;

J. gelet op de resolutie van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 25 mei 2021 betreffende de terugkeer van de Armeense krijgsgevangenen en van de burgers die door Azerbeïdjan gevangen worden gehouden na de afkondiging van een staakt-het-vuren op 9 november 2020 (DOC 55 1964/006), inzonderheid op verzoek 4 (vreedzame en duurzame politieke oplossing voor het conflict), alsook op haar resolutie

situé au Haut-Karabakh et dans les territoires adjacents contrôlés par l'Azerbaïdjan) de la résolution DOC 551597 du 17 décembre 2020, visant à soutenir les initiatives de la Belgique et des institutions internationales pour obtenir un cessez-le-feu et une résolution pérenne du conflit du Haut-Karabakh (DOC. N° DOC 55 1597/010);

K. considérant les appels de l'UNESCO des 9 octobre et 20 novembre 2020 à protéger les biens culturels au Haut-Karabakh;

L. considérant que, le 7 décembre 2021, la Cour internationale de Justice (CIJ) a indiqué dans son ordonnance que l'Azerbaïdjan "doit prendre toutes les mesures nécessaires pour empêcher et punir les actes de dégradation et de profanation du patrimoine culturel arménien, notamment, mais pas seulement, les églises et autres lieux de culte, monuments, sites, cimetières et artefacts"; que la CIJ a ordonné à l'Arménie et à l'Azerbaïdjan de "prendre toutes les mesures nécessaires pour empêcher l'incitation et l'encouragement à la haine et à la discrimination raciales"; que la CIJ a ordonné à l'Azerbaïdjan de "protéger contre les voies de fait et les sévices toutes les personnes arrêtées en relation avec le conflit de 2020 qui sont toujours en détention"; que, dans son ordonnance, la CIJ a indiqué que "les deux Parties doivent s'abstenir de tout acte qui risquerait d'aggraver ou d'étendre le différend dont la Cour est saisie ou d'en rendre le règlement plus difficile";

M. considérant la résolution du Parlement européen du 10 mars 2022 sur la destruction du patrimoine culturel au Haut-Karabakh (2022/2582(RSP));

N. considérant que 1.456 monuments, principalement arméniens, se sont retrouvés sous le contrôle de l'Azerbaïdjan après le cessez-le-feu du 9 novembre 2020 et que bon nombre d'entre eux ont subi des dommages irréparables;

O. considérant que les nouvelles zones octroyées à l'Azerbaïdjan, dès le 1^{er} janvier 2024, ne peuvent pas subir le même sort;

1. EXPRIME ses condoléances pour les pertes humaines et les souffrances résultant du conflit au Haut-Karabakh et exprime sa solidarité envers les populations affectées par ce conflit;

2. APPELLE l'Azerbaïdjan à prendre des mesures immédiates pour protéger le patrimoine culturel, religieux et architectural du Haut-Karabakh contre tout dommage, toute destruction et tout pillage supplémentaires;

betreffende de ondersteuning van de initiatieven van België en van de internationale instellingen om inzake het conflict over Nagorno-Karabach tot een staakt-het-vuren en een duurzame oplossing te komen (DOC 55 1597/010), inzonderheid op verzoek 28 (zending van een UNESCO-missie, teneinde het bouwkundig en religieus erfgoed in Nagorno-Karabach en in de door Azerbeidzjan gecontroleerde aangrenzende gebieden te vrijwaren);

K. gelet op de oproepen van de UNESCO van 9 oktober en 20 november 2020 om de culturele goederen in Nagorno-Karabach te beschermen;

L. overwegende dat het Internationaal Gerechtshof (IGH) in zijn beschikking van 7 december 2021 heeft aangegeven dat Azerbeidzjan geacht wordt "alle nodige maatregelen te nemen om daden van vandalisme en schennis die het Armeense culturele erfgoed aantasten, met inbegrip van, maar niet beperkt tot, kerken en andere gebedshuizen, monumenten, plaatsen van historische betekenis, begraafplaatsen en kunstvoorwerpen, te voorkomen en te bestraffen"; dat het IGH Armenië en Azerbeidzjan heeft gelast "alle nodige preventieve maatregelen te nemen tegen aanzetting tot en bevordering van rassenhaat"; dat het IGH Azerbeidzjan heeft gelast "alle personen die in verband met het conflict van 2020 in hechtenis zitten, te beschermen tegen geweld en lichamelijk letsel"; dat het IGH in zijn beschikking heeft aangegeven dat beide partijen worden geacht "zich te onthouden van iedere handeling die het geschil voor het Hof zou kunnen verergeren of uitbreiden, of de beslechting van het geschil moeilijker zou kunnen maken";

M. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 10 maart 2022 over de vernietiging van cultureel erfgoed in Nagorno-Karabach (2022/2582(RSP));

N. overwegende dat 1.456 voornamelijk Armeense monumenten na het staakt-het-vuren van 9 november 2020 in handen van Azerbeidzjan zijn gevallen en dat talrijke ervan onherstelbaar zijn beschadigd;

O. overwegende dat de nieuwe gebieden die vanaf 1 januari 2024 naar Azerbeidzjan overgaan niet hetzelfde lot mogen ondergaan;

1. BETUIGT haar medeleven voor de menselijke verliezen en het leed ten gevolge van het conflict in Nagorno-Karabach en spreekt haar solidariteit uit met de door dit conflict getroffen bevolkingsgroepen;

2. ROEPT Azerbeidzjan ertoe op onmiddellijk maatregelen te nemen om het cultureel, religieus en bouwkundig erfgoed van Nagorno-Karabach te beschermen tegen elke bijkomende schade, vernieling en plundering;

3. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

3.1. de rappeler, dans tous les cénacles, que le patrimoine arménien revêt une dimension universelle et qu'il doit être protégé à tout prix;

3.2. de plaider auprès des autorités azerbaïdjanaises pour que le patrimoine culturel, religieux et architectural arménien dans la région du Haut-Karabakh soit entièrement préservé;

3.3. de condamner fermement toute politique de l'Azerbaïdjan qui consisterait à effacer et à nier ce patrimoine arménien dans le Haut-Karabakh, en violation du droit international et de la décision de la Cour internationale de Justice (CIJ) du 7 décembre 2021;

3.4. de condamner tout effacement volontaire de ce patrimoine arménien qui serait réalisé dans le cadre d'une politique étatique d'arménophobie systématique, de révisionnisme historique et de haine à l'égard des Arméniens promue par les autorités azerbaïdjanaises;

3.5. d'encourager la communauté internationale, en particulier les organisations telles que l'UNESCO, à soutenir les efforts de préservation du patrimoine dans la région du Haut-Karabakh.

4 octobre 2023

Michel De Maegd (MR)

3. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

3.1. op alle fora in herinnering te brengen dat het Armeense erfgoed een universele dimensie heeft en koste wat het kost moet worden beschermd;

3.2. er bij de Azerbeidzjaanse overheid voor te pleiten het Armeense cultureel, religieus en bouwkundig erfgoed in Nagorno-Karabach volledig te vrijwaren;

3.3. zich stellig uit te spreken tegen elk beleid van Azerbeidzjan dat ertoe zou strekken het Armeense erfgoed in Nagorno-Karabach uit te wissen en het bestaan ervan te ontkennen, in weerwil van het internationaal recht en van de beschikking van het Internationaal Gerechtshof van 7 december 2021;

3.4. elke opzettelijke uitwissing van dat Armeense erfgoed te veroordelen wanneer zulks onderdeel is van een door de Azerbeidzjaanse autoriteiten gevoerd beleid van systematische Armenofobie, historisch revisionisme en haat jegens Armeniërs;

3.5. de internationale gemeenschap, inzonderheid organisaties zoals de UNESCO, aan te sporen tot inspanningen om het erfgoed in Nagorno-Karabach te beschermen.

4 oktober 2023