

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2023

PROJET DE LOI

**portant dispositions
en matière de digitalisation de la justice et
dispositions diverses I**

Rapport

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Marijke Dillen**

Sommaire

Pages

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	3
II. Discussion générale	6
III. Discussion des articles et votes	13

Voir:

Doc 55 **3679/ (2023/2024)**:
001: Projet de loi.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:
005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2023

WETSONTWERP

**houdende bepalingen
inzake digitalisering van justitie en
diverse bepalingen I**

Verslag

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Marijke Dillen**

Inhoud

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Zie:

Doc 55 **3679/ (2023/2024)**:
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:
005: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'urgence a été accordée lors de la séance plénière du 16 novembre 2023, au cours de ses réunions des 21 et 29 novembre 2023.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Paul Van Tigchelt, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, précise que le projet de loi à l'examen vise à prendre un certain nombre de mesures urgentes diverses visant à digitaliser la justice et à apporter des modifications dans diverses lois qui relèvent de la compétence du département de la Justice.

Le projet a dû être scindé en deux parties en raison de l'avis tardif du Conseil d'État. Le projet à l'examen contient des dispositions urgentes. Les autres dispositions seront introduites dans un projet séparé, à savoir la loi portant dispositions en matière de digitalisation de la justice et dispositions diverses *lbis*.

Premièrement, l'article 195 du Code d'instruction criminelle est complété par des informations supplémentaires qui doivent obligatoirement figurer dans un jugement en matière pénale et ce, par analogie avec les dispositions prévues à l'article 780 du Code judiciaire. L'article 780 du Code judiciaire fait, lui aussi, l'objet d'une légère modification visant à le mettre en conformité avec la pratique. Une modification importante apportée est que préalablement à la signature du jugement, le greffier contrôle l'exactitude des données mentionnées et les modifie le cas échéant. Étant donné que chaque jour de report entraîne des problèmes supplémentaires, il est prévu de concrétiser le plus vite possible ces modifications.

Deuxièmement, des modifications sont apportées aux dispositions relatives à l'aide juridique de deuxième ligne. Pour assurer le fonctionnement optimal de l'aide juridique de deuxième ligne, il est nécessaire de procéder à des adaptations visant une identification du justiciable conforme au RGPD par le biais d'un système de demande convivial et efficace. Une base légale est créée pour que les avocats et les collaborateurs du Bureau d'aide juridique puissent être autorisés dans le cadre d'une demande d'aide juridique de deuxième ligne, partiellement ou totalement gratuite, à demander les données authentiques relatives au demandeur au registre national. En outre, un registre central des données d'aide juridique de deuxième ligne sera créé.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp dat tijdens de plenaire vergadering van 16 november 2023 de urgentie heeft verworven, besproken tijdens haar vergaderingen van 21 en 29 november 2023.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Paul Van Tigchelt, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, verduidelijkt dat dit wetsontwerp een aantal dringende diverse maatregelen inzake de digitalisering van justitie beoogt te nemen en wijzigingen aan te brengen in diverse wetten die onder de bevoegdheid van het departement Justitie vallen.

Wegens het laattijdige advies van de Raad van State moest het wetsontwerp in twee worden gesplitst. Dit wetsontwerp bevat dringende bepalingen. De andere bepalingen zullen in een apart ontwerp worden opgenomen, namelijk de wet houdende bepalingen inzake digitalisering van justitie en diverse bepalingen *lbis*.

Ten eerste wordt artikel 195 van het Wetboek van strafvordering aangevuld met extra informatie die verplicht moet worden opgenomen in een vonnis in strafzaken, en dit naar analogie met bepalingen vermeld in artikel 780 van het Gerechtelijk Wetboek. Ook artikel 780 van het Gerechtelijk Wetboek wordt door dit wetsontwerp licht aangepast om dit in overeenstemming te brengen met de praktijk. Belangrijke wijziging is dat de griffier voorafgaand aan de ondertekening van het vonnis de juistheid van de vermelde gegevens controleert en desgevallend aanpast. Omdat elke dag uitstel extra problemen geeft bij de verwerking van de vonnissen is het de bedoeling om deze wijzigingen zo snel als mogelijk te realiseren.

Ten tweede worden de bepalingen betreffende de juridische tweedelijnsbijstand gewijzigd. Om de optimale werking van de juridische tweedelijnsbijstand te garanderen, moeten wijzigingen worden aangebracht met het oog op een GDPR-conforme identificatie van de rechtzoekende via een gebruiksvriendelijk en doeltreffend aanvraagstelsel. Er wordt een wettelijke grondslag ingevoerd opdat zowel advocaten als medewerkers verbonden aan het bureau voor juridische bijstand bij een aanvraag tot gedeeltelijk dan wel volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand kunnen worden gemachtigd om de authentieke gegevens betreffende de verzoeker in het Rijksregister op te vragen. Bovendien zal een centraal register van de gegevens van de juridische tweedelijnsbijstand worden ingericht.

Troisièmement, le projet de loi crée le cadre légal prévoit des différents systèmes de gestion des dossiers de l'ordre judiciaire. Ce cadre légal prévoit entre autres les finalités de ces systèmes, les catégories de données à caractère personnel qui sont traitées par ceux-ci et la conservation de ces données. Par ailleurs, le projet institue un gestionnaire pour les systèmes informatiques et registres internes de la Justice. Enfin, il règle également la responsabilité de traitement. Le nouveau système de gestion des dossiers de la Justice, JustCase, sera opérationnel début 2024. L'existence de ce cadre légal est une nécessité absolue pour les représentants de l'ordre judiciaire, ce qui explique l'urgence de ces dispositions.

Quatrièmement, différentes modifications de nature linguistique sont apportées à l'article 782 du Code judiciaire.

Cinquièmement, toute une série d'articles, qui visent tous à énumérer les mentions obligatoires dans les actes introductifs d'instance, sont complétés par le numéro de registre national ou le numéro bis. Cette modification est importante en vue d'éviter qu'il ne faille, au moment de la rédaction du jugement, chercher après le numéro bis de la personne si celle-ci ne l'a pas communiqué plus tôt. Cela évitera ainsi que les greffiers soient soumis à une charge de travail supplémentaire. Une modification rapide de la loi permet de doter davantage d'actes introductifs des données essentielles.

Sixièmement, des modifications sont prévues dans le Code des sociétés et des associations concernant la conservation de pièces et des métadonnées y afférentes dans le système de base de données électronique qui fait partie du dossier de la personne morale. Afin d'éviter de devoir imprimer tous les documents déposés numériquement et de les ajouter au dossier papier, un règlement est prévu, y compris en ce qui concerne la consultation de ce système. La consultation de ce système est contenue dans la troisième phase du projet JustAct prévue pour janvier 2024, ce qui justifie cette urgence. Ensuite, il est prévu que le système de base de données électronique sera géré par la Fédération royale du notariat belge et son financement est réglé.

Septièmement, la loi du 16 octobre 2022 visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire est modifiée. Lorsqu'une juridiction utilise la possibilité d'interdire ou de limiter la publication de sa décision pseudonymisée, une autre forme de publication devra être prévue conformément à l'article 149 de la Constitution. Par ailleurs, un bref report de l'entrée en vigueur de la deuxième phase de la loi est prévu: la date

Ten derde wordt in het wettelijk kader voor de verschillende dossierbeheersystemen voor de rechterlijke orde voorzien. Dit wettelijk kader bepaalt o.a. de doeleinden van deze systemen, de categorieën van persoonsgegevens die door de systemen worden verwerkt en de bewaring van deze gegevens. Daarnaast wordt ook de een beheerder opgericht voor de interne informaticasystemen en registers van justitie. Tot slot wordt ook de verwerkingsverantwoordelijkheid geregeld. Het nieuwe dossierbeheersysteem voor Justitie, JustCase, zal begin 2024 operationeel zijn. Het bestaan van dit wettelijk kader is voor de vertegenwoordigers van de rechterlijke orde een absolute noodzaak om hiermee van start te gaan, vandaar de urgentie voor deze bepalingen.

Ten vierde worden in artikel 782 van het Gerechtelijk Wetboek verschillende taalkundige wijzigingen aangebracht.

Ten vijfde worden een hele reeks artikelen, die als gemeenschappelijk doel hebben een opsomming te geven van de verplichte vermeldingen in gedinginleidende akten, aangevuld met het rijksregisternummer of bisnummer. Dit is belangrijk om te vermijden dat er op het ogenblik dat het vonnis wordt opgesteld niet naar het bisnummer van de persoon moet worden gezocht indien die dat niet eerder heeft meegedeeld. Op die manier wordt extra werklast voor de griffies vermeden. Een snelle aanpassing van de wet helpt om meer inleidende akten van de essentiële gegevens te voorzien.

Ten zesde worden wijzigingen aangebracht in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen betreffende de bewaring van stukken en de daarmee verband houdende metagegevens in het elektronisch databanksysteem dat deel uitmaakt van het dossier van de rechtspersoon. Om te vermijden dat alle digitaal neergelegde documenten zouden moeten worden afgedrukt om ze aan het papieren dossier toe te voegen, wordt een regeling ingesteld, ook voor de raadpleging van dat systeem. De raadpleging van dat systeem maakt deel uit van de voor januari 2024 geplande derde fase van het project JustAct, wat de urgentie rechtvaardigt. Tot slot wordt bepaald dat het elektronisch databanksysteem door de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat zal worden beheerd. Ook de financiering ervan wordt geregeld.

Ten zevende wordt de wet van 16 oktober 2022 tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde gewijzigd. Daar waar een gerecht gebruik zou maken van de mogelijkheid om de bekendmaking van zijn gepseudonimiseerde beslissing te verbieden of te beperken, zal worden voorzien in een alternatieve vorm van openbare bekendmaking overeenkomstig artikel 149 van de Grondwet. Daarnaast

du 31 décembre 2023 est déplacée au 1^{er} avril 2024, d'où l'urgence du projet de loi à l'examen.

Huitièmement, à l'article 47sexies du Code d'instruction criminelle, en ce qui concerne la méthode particulière de recherche recourant à une observation, une précision est apportée sur l'utilisation de véhicules appâts pourvus de modules GPS. Concrètement, ils sont retirés du champ d'application des observations soumises à la législation relative aux méthodes particulières de recherche afin de simplifier la procédure de mise en œuvre, tant pour le ministère public que pour la police. Outre la demande urgente d'adaptation formulée par la police et le ministère public, il existe également une pression politique de la part des autorités locales suite au nombre croissant de vols de bicyclettes dans certaines communes et villes.

Neuvièmement, des modifications sont apportées au Code d'instruction criminelle en vue, d'une part, d'enregistrer la référence dactyloscopique unique de personnes condamnées dans le Casier judiciaire central et, d'autre part, de demander les empreintes digitales des *third country nationals* (TCN) afin de les transmettre, en exécution de la réglementation européenne, à la banque de données de l'Ecris-TCN.

Une réforme des organes internes chez les huisiers de justice est également prévue. Il ressort en effet aujourd'hui de la pratique que certaines améliorations peuvent être apportées en la matière. Celles-ci concernent entre autres la composition de l'assemblée générale, la suppression de l'interdiction de rééligibilité d'un membre de l'assemblée générale élu en cours de mandat, le processus d'élection des membres du comité de direction, l'instauration d'une incompatibilité entre certains mandats, l'introduction de la possibilité de désigner deux co-présidents du comité de direction et l'instauration d'une parité linguistique. Les élections du nouveau comité de direction sont prévues en mars 2024, ce qui explique l'urgence de ces dispositions.

Enfin, la disposition relative à la loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de Justice qui prévoit le délai pour évacuer, acquérir en propriété ou prendre en location de la commune (des bâtiments qui sont détenus en propriété par la commune) par la Régie des bâtiments est modifié en urgence afin de le faire passer de 10 à 12 ans car le délai initial de 10 ans expire fin 2023.

Le ministre conclut en indiquant que le projet de loi a été soumis pour avis au Collège des procureurs généraux,

wordt in een kort uitstel van de inwerkingtreding van de 2^e fase van de wet voorzien: de datum van 31 december 2023 wordt naar 1 april 2024 verschoven, vanwaar de urgentie van dit wetsontwerp.

Ten achtste wordt in artikel 47sexies van het Wetboek van strafvordering betreffende de bijzondere opsporingsmethode van observatie een verduidelijking aangebracht over het gebruik van lokvoertuigen met gps-module. Concreet worden zij uit het toepassingsgebied van de wetgeving betreffende de bijzondere opsporingsmethoden onderworpen observaties gehaald om de tenuitvoerleggingsprocedure te vereenvoudigen, zowel voor het openbaar ministerie als voor de politie. Naast de dringende vraag van de politie en het openbaar ministerie om die regeling aan te passen, is er ook politieke druk vanwege de lokale besturen als gevolg van het groeiend aantal fietsdiefstallen in sommige steden en gemeenten.

Ten negende wordt het Wetboek van strafvordering gewijzigd met het oog op enerzijds het registreren van de unieke dactyloscopische referentie van veroordeelde personen in het Centraal Strafregister, en anderzijds de opvraging van de vingerafdrukken van de *third country nationals* (TCN's) teneinde deze, in uitvoering van de Europese regelgeving, over te zenden aan de gegevensbank van Ecris-TCN.

Daarnaast wordt ook nog een hervorming van de interne organen bij de gerechtsdeurwaarders beoogd. De praktijk wijst immers uit dat hieraan enkele verbeteringen kunnen worden aangebracht. Deze hebben o.a. betrekking op: de samenstelling van de algemene vergadering, de afschaffing van het verbod op herverkiezing van een lid van de algemene vergadering dat tijdens een ambtstermijn is gekozen, de verkiezingsprocedure van de leden van het directiecomité, de invoering van een onverenigbaarheid van bepaalde mandaten en de invoering van de mogelijkheid tot aanstelling van 2 covoorzitters in het directiecomité en het voorzien in taalpariteit. De verkiezingen van het nieuwe directiecomité staan gepland in maart 2024, vanwaar het belang om deze bepalingen bij urgentie aan te nemen.

Tot slot is er de bepaling betreffende de wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen betreffende Justitie die de termijn bepaalt voor het verlaten, het in eigendom verwerven of het huren van de gemeente (van de gebouwen die eigendom zijn van de gemeente) door de Regie der Gebouwen; deze bepaling wordt met spoed gewijzigd om de termijn van 10 op 12 jaar te brengen, aangezien de oorspronkelijke termijn van 10 jaar eind 2023 verstrijkt.

De minister besluit dat het wetsontwerp voor advies werd voorgelegd aan College van procureurs-generaal,

à l'Orde van Vlaamse Balies (OVb), à AVOCATS.BE, à l'APD et au COC. Ces avis ont été mis à la disposition de la commission.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Au nom du groupe auquel elle appartient, *Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)* souligne que bien que l'intitulé laisse penser qu'il soit question de la numérisation de la Justice, le projet de loi à l'examen ne porte guère sur ce sujet. Il s'agit plutôt d'une énième loi portant des dispositions diverses.

Les mentions obligatoires dans un jugement sont modifiées. Le nom, le prénom, l'adresse, le numéro de registre national ou le numéro d'entreprise sont déjà mentionnés dans le jugement. Le numéro d'identification dans le registre bis y est ajouté le cas échéant (modification de l'article 780 du Code judiciaire – article 15 du projet de loi). Le greffier contrôle préalablement à la signature du jugement l'exactitude des données, à l'exception du numéro d'identification dans le registre bis. À terme, la vérification de ce numéro deviendra aussi obligatoire. Ne conviendrait-il cependant pas de générer, lors de la rédaction d'un jugement, automatiquement ces données à partir de banques de données existantes?

En ce qui concerne l'article 2:7 du Code des sociétés et des associations (article 19 du projet de loi), la membre souligne que les conditions de financement, en ce compris le montant nécessaire pour les frais d'archivage et de maintenance du système de base de données électronique, sont fixées dans un protocole entre le SPF Justice et FEDNOT. Le ministre peut-il apporter davantage de précisions à ce sujet?

En ce qui concerne en particulier les véhicules appâts équipés d'une technologie de localisation (article 28 du projet de loi), la membre indique que son groupe salue cette simplification de la procédure.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que ce projet de loi relatif à la digitalisation de la Justice et contenant aussi une série de dispositions diverses, qui avait initialement été annoncé comme un projet de loi ambitieux, est en définitive assez maigre.

Des 152 articles de l'avant-projet prévus initialement, seuls 38 ont été conservés, ce qui représente un quart des articles de l'ambitieux projet initial.

Cette cure d'amaigrissement résulte en partie de l'avis assez destructeur rendu par le Conseil d'État, qui se limite pourtant au fondement juridique de l'avant-projet,

de l'OVb, AVOCATS.BE, de la GBA et du COC. Ces avis ont été mis à la disposition de la commission.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) merkt namens haar fractie op dat alhoewel de naam doet denken dat het hier over de digitalisering van justitie gaat, het ter bespreking voorliggende wetsontwerp weinig met digitalisering te maken heeft. Het gaat hier eerder over de zoveelste wet diverse bepalingen.

De verplichte vermeldingen in een vonnis worden gewijzigd. Het vonnis vermeldt nu al naam, voornaam, adres en rijksregisternummer of ondernemingsnummer. Hieraan wordt in voorkomend geval het identificatienummer in het Bisregister toegevoegd (wijziging van artikel 780 van het Gerechtelijk Wetboek – artikel 15 van het wetsontwerp). De griffier controleert de juistheid van de gegevens voor ondertekening met uitzondering van het identificatienummer in het Bisregister. Op termijn wordt ook dit laatste verplicht. Is het evenwel niet raadzaam om bij de opmaak van een vonnis deze gegevens automatisch te genereren uit bestaande databanken?

Inzake artikel 2:7 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (artikel 19 van het wetsontwerp) stipt het lid aan dat de financieringsvoorwaarden, waaronder het bedrag dat nodig is voor de kosten van het archiveren en het onderhouden van het elektronische databanksysteem, worden vastgelegd in een protocol tussen FOD Justitie en FEDNOT. Kan de minister hier meer uitleg over geven?

Wat in het bijzonder de lokvoertuigen met lokalisatietechnologie betreft (artikel 28 van het wetsontwerp) geeft zij mee dat haar fractie deze voorgestelde vereenvoudiging van de procedure toejuicht.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat wat aanvankelijk werd aangekondigd als een ambitieus wetsontwerp inzake digitalisering van Justitie en een aantal diverse bepalingen herleid is geworden tot een vrij mager beestje.

Van de oorspronkelijke 152 artikelen van het voorontwerp blijven er amper 38 over, zijnde een vierde van het oorspronkelijke ambitieuze ontwerp.

Deze aanzienlijke afslanking is onder meer het gevolg van een vrij vernietigend advies van de Raad van State dat zich nochtans beperkt tot de rechtsgrond van

à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables. Mais, même malgré cet avis restreint, il ne reste plus grand-chose de l'avant-projet initial.

Le Conseil d'État fait une nouvelle fois observer que le ministre ne respecte pas le principe selon lequel la section de législation du Conseil d'État ne peut être saisie d'une demande d'avis qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative, ceci afin d'éviter qu'un avis soit demandé sur un projet de texte non définitif et de s'assurer que l'avis est rendu sur la base d'une information complète concernant tous les éléments pertinents.

Une fois de plus, ce n'est pas le cas en l'espèce et le Conseil d'État doit constater que plusieurs avis, et notamment celui de l'Autorité de protection des données, ont été demandés en même temps que l'avis du Conseil d'État. Par conséquent, le Conseil d'État ne peut pas tenir compte desdits avis.

Le Conseil d'État indique à juste titre qu'une telle méthode de travail est critiquable pour une réforme majeure de la numérisation de la justice et qu'elle compromet la sécurité juridique. Néanmoins, le ministre choisit de ne pas changer sa manière de procéder. Il ne faut donc pas s'étonner que le Conseil d'État retarde son avis.

L'intitulé du projet de loi est prometteur, alors qu'il s'agit en réalité d'une énième "loi pot-pourri" contenant des modifications de diverses lois qui relèvent de la compétence de la Justice et dont on peut se demander si elles sont vraiment si urgentes. En tout état de cause, le volet numérisation de la justice ne constitue pas l'essentiel du texte à l'examen.

Le Code judiciaire est modifié en ce qui concerne l'aide juridique de deuxième ligne. Il ressort de l'exposé des motifs que l'OVb et AVOCATS.BE souhaitent pouvoir constituer un registre propre qui puisse être utilisé efficacement sur l'ensemble du territoire national et qui permette aux Bureaux d'aide juridique de vérifier que l'identité du demandeur correspond à l'identité figurant sur les pièces justificatives. Comme le nouveau système détecte les demandes multiples faites auprès de différents Bureaux d'aide juridique, celles-ci ne seront plus possibles à l'avenir.

L'exposé des motifs fait référence à des abus où les justiciables se livrent à du forum shopping et demandent l'aide de différents Bureaux d'aide juridique. La membre demande s'il existe des chiffres à ce sujet, le cas échéant ventilés par arrondissement judiciaire. Quelles sont les sanctions encourues par le justiciable s'il est pris en

het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen vormvereisten. Maar zelfs met dit beperkt advies schiet er niet veel meer over van het originele voorontwerp.

En opnieuw merkt de Raad van State op dat de minister het beginsel niet respecteert dat de afdeling Wetgeving van de Raad van State pas om advies kan worden gevraagd nadat alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding zijn doorlopen, dit om te vermijden dat er om advies wordt gevraagd over een niet definitieve ontwerptekst en dat er wordt gewaarborgd dat het advies wordt uitgebracht met volledige kennis van alle relevante elementen.

Opnieuw is dit ook hier niet het geval en moet de Raad van State vaststellen dat verschillende adviezen, en in het bijzonder het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gelijktijdig met het advies van de Raad van State werden aangevraagd. Met als gevolg dat de Raad van State met deze adviezen geen rekening kan houden.

Terecht stelt de Raad van State dat een dergelijke werkwijze bij een belangrijke hervorming inzake de digitalisering van justitie vatbaar is voor kritiek en afbreuk aan de rechtszekerheid doet. De minister kiest er evenwel voor om zijn werkwijze niet te wijzigen. Het moet dan ook niet verbazen dat de Raad van State talmt met zijn advies.

De titel van het wetsontwerp is veelbelovend terwijl het eigenlijk opnieuw over een potpourri-verhaal gaat met wijzigingen van diverse wetten die onder de bevoegdheid van justitie vallen en waarbij men zich kan afvragen af ze echt zo dringend zijn. Het aspect digitalisering van justitie maakt alvast niet de hoofdmoot van dit wetsontwerp uit.

Het Gerechtelijk Wetboek inzake de juridische tweedelijnsbijstand wordt gewijzigd. Uit de toelichting blijkt dat de OVb en AVOCATS.BE een zuiver register wensen op te bouwen dat op een efficiënte wijze over het nationale grondgebied kan worden gehanteerd en dat het Bureau Juridische Bijstand (BJB) in staat zal stellen om na te gaan of de identiteit van de aanvrager overeenstemt met de identiteit op de aangeleverde bewijsstukken. Omdat ze met het nieuwe systeem worden gedetecteerd, zullen dubbele aanvragen bij verschillende bureaus voor juridische bijstand in de toekomst niet meer mogelijk zijn.

Er wordt in de toelichting gewezen op misbruik waarbij de rechtzoekende aan forumshopping doet en bijstand bij verschillende bureaus voor juridische bijstand aanvraagt. Het lid vraagt of er hierover cijfers bekend zijn, desgevallend opgesplitst per gerechtelijk arrondissement? Wat zijn de sancties voor de rechtsonderhorige

flagrant délit d'abus? Étant donné qu'une demande doit toujours comporter le numéro de registre national unique, l'intervenante ne voit pas très bien comment il est possible d'en abuser. Le ministre peut-il clarifier ce point? L'OVb et l'OBFG veulent également vérifier, par le biais d'un registre central du Bureau d'aide juridique couvrant les différents barreaux, qu'aucune demande n'a été introduite en double par les justiciables. Le ministre peut-il garantir qu'avec ce nouveau système, de tels abus seront définitivement impossibles à l'avenir?

Le projet de loi à l'examen est également une loi de réparation qui couvre même la législation assez récente. La membre renvoie à plusieurs articles dont l'objectif est de réparer la loi du 16 octobre 2022 visant la création du Registre central pour les décisions de l'ordre judiciaire et relative à la publication des jugements. C'est une législation récente qui doit déjà être modifiée. Le ministre peut-il expliquer pourquoi – sauf pour la Cour de cassation – il est prévu qu'aucun recours ne sera possible contre la décision de la juridiction interdisant ou limitant la publication de sa décision pseudonymisée?

Par ailleurs, afin de finaliser la composante technique pour la pseudonymisation automatique des jugements, l'entrée en vigueur de la deuxième phase du registre central des décisions judiciaires est reportée de trois mois. Pourquoi ce report est-il nécessaire? Un report d'à peine trois mois est-il suffisant?

La loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de Justice est également modifiée. Pourquoi est-il nécessaire de prolonger de deux ans le délai initial de dix ans? Une liste des bâtiments mis à disposition par les communes pour l'hébergement des services judiciaires devait être établie. Or, la membre constate que la Régie des Bâtiments n'a apparemment pas dressé cette liste dans le délai de dix ans prévu. L'exposé des motifs du projet de loi pointe le manque de budgets nécessaires, les diverses et très longues négociations en cours avec des tiers, le manque de personnel, etc. La question se pose toutefois de savoir si les budgets nécessaires seront disponibles dans les deux prochaines années.

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) est plutôt préoccupée par les amendements n^{os} 1 à 17 (DOC 55 3679/002) relatifs aux prorogations des cadres du personnel temporaires, qui devraient entrer en vigueur aux dates de leur expiration, soit le 18 décembre 2023 pour ceux visés par la loi du 29 novembre 2001 (fixant un cadre temporaire de conseillers en vue de résorber l'arriéré judiciaire dans les cours d'appel) et le 31 décembre 2023 dans

indien hij op misbruik wordt betrappt? Aangezien bij een aanvraag telkens het unieke rijksregisternummer dient te worden vermeld, is het de spreekster niet duidelijk op welke manier hier misbruik kan worden gemaakt. Kan de minister dit verduidelijken? De OVb en de OBFG willen ook via een centraal register van het Bureau Juridische Bijstand over de verschillende balies heen verifiëren dat er geen dubbele aanvragen zijn gebeurd door de rechtzoekenden. Kan de minister verzekeren dat met dit nieuw systeem dergelijke misbruiken in de toekomst definitief onmogelijk zullen zijn?

Dit wetsontwerp is ook een reparatiewetgeving die zelfs betrekking heeft op vrij recente wetgeving. Het lid denkt hierbij aan een aantal artikelen tot reparatie van de wet van 16 oktober 2022 tot oprichting van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde en betreffende de bekendmaking van de vonnissen. Recente wetgeving die nu al moet worden aangepast. Kan de minister uitleggen waarom er – behalve voor het Hof van Cassatie – geen enkel rechtsmiddel openstaat tegen de beslissing van het gerecht tot verbod of beperking van de bekendmaking van zijn gepseudonimiseerde beslissing?

Verder wordt met het oog op het afwerken van de technische component voor het automatisch pseudonimiseren van de vonnissen, de inwerkingtreding van de tweede fase van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke orde met 3 maanden uitgesteld. Waarom is dit uitstel noodzakelijk? Is een uitstel met amper 3 maanden wel voldoende?

Voorts wordt ook de wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen betreffende Justitie gewijzigd. Waarom is het nodig om de oorspronkelijke termijn van 10 jaar te verlengen met 2 jaar? Er diende een lijst te worden opgesteld van de gebouwen die door de gemeenten ter beschikking worden gesteld om er gerechtelijke diensten in te huisvesten. Het lid stelt evenwel vast dat de Regie der Gebouwen er blijkbaar niet in is geslaagd om binnen de voorziene termijn van 10 jaar dit overzicht te maken. In de toelichting van het wetsontwerp wordt er verwezen naar een gebrek aan de nodige budgetten, de diverse en erg lang lopende onderhandelingen met derde partijen, een tekort aan personeel, enz. De vraag stelt zich evenwel of de nodige budgetten er de volgende 2 jaren dan wel zullen zijn.

Mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) is eerder bezorgd over de amendementen nrs. 1 tot 17 (DOC 55 3679/002) die betrekking hebben op de verlengingen van de tijdelijke personeelsformaties die in werking moeten treden op de data waarop die personeelsformaties aflopen, te weten 18 december 2023 voor deze bedoeld in de wet van 29 november 2001 (tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie

les autres cas. Bien qu'elle approuve ces amendements, ils soulèvent de sérieuses inquiétudes.

La loi du 29 novembre 2001 prévoyait 32 conseillers et 5 substituts pour le parquet général. Cette mesure temporaire était alors destinée à apporter une solution rapide à l'arriéré judiciaire croissant des cinq cours d'appel. Le législateur avait prévu la possibilité de nommer certains de ces mandats temporaires à l'issue de la période initialement prévue par ces lois. Toutefois, cette décision devait se fonder sur une évaluation de la charge de travail des cours d'appel à l'aide d'un système d'enregistrement uniforme. Au vu des justifications écrites de ces amendements, on peut conclure que, pour l'instant, aucune mesure définitive de la charge de travail permettant d'objectiver les besoins réels et actuels des cours d'appel et du parquet général n'est disponible. Dans l'attente des résultats de la mesure de la charge de travail, les amendements n^{os} 1 à 17 visent donc à prolonger les cadres temporaires introduits par les lois du 29 novembre 2001, du 14 décembre 2004, du 10 août 2005, du 20 décembre 2005 et du 12 mars 2007.

Conformément au projet de loi, la mesure de la charge de travail sera finalisée fin 2023. Compte tenu de la méthodologie qui diffère de celle du ministère public, celle du Collège des cours et tribunaux devra être finalisée d'ici 2024.

Au vu des données disponibles, la membre constate que, sur le cadre prévu de 275 magistrats dans les cours d'appel, 257 ont été pourvus; au ministère public, la proportion est de 106 sur 112, en tenant compte des absences pour cause de maladie. Se pose également la question de l'arriéré judiciaire à Bruxelles, où certaines chambres ont estimé à 12 ans le nombre de jours d'audience, qui est désormais passé à 15 ans, de sorte que les dossiers ne seront pas traités par le tribunal de Bruxelles avant la période 2038-2040.

La membre estime par conséquent que les mesures ne devraient pas se limiter à une prolongation légitime des cadres temporaires. Avant tout, il importe que les cadres du personnel soient entièrement comblés. Les magistrats doivent obtenir des conditions de travail et un statut social adaptés à l'époque actuelle. Si, à la suite de la mesure de la charge de travail, les cadres de personnel existants doivent être élargis, cela doit être fait de manière efficace, sans avoir recours à des cadres

van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken) en 31 december 2023 in de andere gevallen. Deze amendementen dragen weliswaar haar goedkeuring weg doch geven ook aanleiding tot enkele ernstige bedenkingen.

De wet van 29 november 2001 voorzag in 32 raadsheeren en 5 substituten voor het parket-generaal. Deze tijdelijke maatregel was bedoeld om op dat moment een snelle oplossing te bieden voor de groeiende gerechtelijke achterstand bij de vijf hoven van beroep. De wetgever voorzag in de mogelijkheid om een aantal van deze tijdelijke mandaten aan te stellen op het einde van de periode die aanvankelijk in deze wetten was vastgelegd. Het besluit daartoe diende evenwel gebaseerd te zijn op een beoordeling van de werklast van de hoven van beroep met behulp van een uniform registratiesysteem. Gelet op de schriftelijke toelichting van deze amendementen kan worden geconcludeerd dat er vooralsnog geen definitieve werklastmeting aan de hand waarvan de reële en actuele behoeften van de hoven van beroep en de parketten-generaal kunnen worden geobjectiveerd, beschikbaar is. In afwachting van de resultaten van de werklastmeting beogen de amendementen nrs. 1 tot 17 daarom de voortzetting en de verlenging van de tijdelijke kaders die bij de wetten van 29 november 2001, 14 december 2004, 10 augustus 2005, 20 december 2005 en 12 maart 2007 werden ingevoerd.

Overeenkomstig het wetsontwerp zal de werklastmeting eind 2023 gefinaliseerd zijn. Gelet op de andere methodologie dan het openbaar ministerie zal die van het College van de hoven en rechtbanken in 2024 moet zijn afgerond.

Gelet op de beschikbare gegevens stelt het lid vast dat van het voorziene kader van 275 magistraten bij de hoven van beroep er 257 zijn ingevuld; bij het openbaar minister gaat het over 106 van de 112, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de afwezigheden wegens ziekte. Dan is er ook nog de kwestie van de gerechtelijke achterstand in Brussel waar sommige kamers rechtsdagen op 12 jaar hebben bepaald, die inmiddels zijn opgelopen tot 15 jaar waardoor dossiers pas in de periode van 2038 – 2040 door het Brusselse gerecht zullen worden behandeld.

Het lid is dan ook van oordeel dat de maatregelen zich niet mogen beperken tot een terechte verlenging van de tijdelijke personeelsformaties. In de eerste plaats is het belangrijk dat de personeelskaders volledig worden opgevuld. De magistraten moeten werkomstandigheden en een sociaal statuut aangepast aan de huidige tijden bekomen. Als zou blijken dat naar aanleiding van de werklastmeting de bestaande personeelskaders moeten worden uitgebreid dan moet dit ook effectief gebeuren,

temporaires. Or, la membre a la nette impression que c'est le contraire qui est réalisé en l'espèce. Elle réitère donc son appel à mettre fin à cette pratique. Mme Matz est d'avis que le pouvoir judiciaire peut difficilement être blâmé si le gouvernement lui-même ne remplit pas l'obligation légale de pourvoir les cadres de personnel. Il en va de même pour le reste du personnel judiciaire.

En ce qui concerne l'article 15 du projet de loi, *le ministre* répond à Mme Van Vaerenbergh que la génération automatique des données concernées est certainement une possibilité, d'ailleurs déjà prévue par certaines applications. Mais tous les systèmes de gestion des dossiers judiciaires n'ont pas encore été adaptés à cette fin. En effet, un certain nombre de développements supplémentaires sont d'abord nécessaires. Lorsque l'automatisme sera devenue réalité, la vérification par le greffier sera supprimée. Le numéro bis ne pouvant être recherché de manière automatique pour l'instant, la vérification de cet élément n'est pas encore obligatoire. L'entrée en vigueur plus tardive de cet élément du contrôle doit permettre de prendre au préalable les précautions techniques nécessaires et d'éviter d'alourdir la charge de travail à laquelle les greffes sont soumis.

En ce qui concerne l'article 19, le ministre précise que les conditions du financement auxquelles il est fait référence ont plutôt trait aux modalités pratiques de celui-ci. Il s'agit en l'espèce du moment auquel le montant est transféré, du mode de transfert, du mode d'exécution du contrôle, des performances auxquelles ce financement est lié, etc.

En ce qui concerne les vélos appâts (article 28), le ministre renvoie aux échanges de vues au cours de la discussion relative à la note de politique générale (voir DOC 55 3647) et rappelle que cette mesure importante est prise à la demande de plusieurs autorités locales et en collaboration avec le Collège des procureurs généraux. Il s'agit d'un assouplissement de la législation sur les MPR, l'incitation restant la limite. La provocation est quant à elle proscrite.

En ce qui concerne l'observation de Mme Dillen selon laquelle le projet de loi serait particulièrement "maigre", le ministre attire l'attention sur le fait qu'il ne contient que les mesures urgentes. Les grandes réformes en matière de numérisation ne sont pas urgentes au point de devoir être adoptées dès à présent et elles feront donc l'objet d'un autre projet de loi. Un projet de loi distinct sur la vidéoconférence sera également déposé.

zonder te werken met tijdelijke personeelsformaties. Het lid heeft evenwel stellig de indruk dat hier in de omgekeerde zin wordt gewerkt en herhaalt haar pleidooi om een halt aan deze werkwijze toe te roepen. Mevrouw Matz is van oordeel dat de rechterlijke macht bezwaarlijk iets kan worden verweten als de regering zelf de wettelijke verplichting om de personeelsformaties op te vullen niet nakomt. Hetzelfde geldt ten aanzien van het ander gerechtspersoneel.

Betreffende artikel 15 van het wetsontwerp antwoordt *de minister* aan mevrouw Van Vaerenbergh dat het automatisch genereren zeker een mogelijkheid is. Bepaalde applicaties voorzien hierin al maar nog niet alle dossierbeheersystemen van de rechterlijke orde zijn hiervoor aangepast. Dit vereist immers een aantal bijkomende ontwikkelingen. Eens de automatische koppeling voorhanden is, zal de verificatie door de griffier wegvallen. Aangezien het nog niet automatisch kan worden opgezocht, is de verificatie van het bisnummer vooralsnog niet verplicht. Opdat op technisch vlak eerst de nodige voorzorgen zouden kunnen worden genomen en teneinde de griffies niet met extra werklust op te zadelen, wordt net voor deze controle in een latere inwerkingtreding voorzien.

Wat artikel 19 betreft, verduidelijkt de minister dat de financieringsvoorwaarden waarnaar wordt verwezen, de eerder praktische modaliteiten verbonden aan de financiering zijn. Het gaat hier over het tijdstip waarop het bedrag wordt overgemaakt, op welke wijze, hoe de controle wordt gedaan, waaraan deze financiering wordt gekoppeld op vlak van prestaties, enz.

Wat de lokfietsen betreft (artikel 28), verwijst de minister naar de gedachtewisseling in het kader van de bespreking van de beleidsnota (zie DOC 55 3647) en herhaalt dat deze belangrijke maatregel op vraag van verschillende lokale besturen en samen met het College van procureurs-generaal wordt genomen. Het betreft een versoepeling van de BOM-wetgeving, doch de grens blijft uitlokking. Provocatie is verboden.

Wat de opmerking van mevrouw Dillen betreft dat het wetsontwerp een mager beestje zou zijn, vestigt hij de aandacht erop dat dit wetsontwerp enkel de dringende maatregelen betreft. De grote hervormingen op het vlak van digitalisering zijn niet dermate urgent dat ze nu nog moeten worden aangenomen en zullen dan ook het voorwerp uitmaken van een ander wetsontwerp. Daarnaast zal ook nog een afzonderlijk wetsontwerp over videoconferentie worden ingediend.

En ce qui concerne la question de l'urgence, le ministre renvoie à son exposé introductif. Il attire l'attention sur la mise en place, prévue par le présent projet de loi, d'un cadre juridique applicable aux systèmes de gestion de dossiers. Cette question est de nature technique mais revêt un intérêt essentiel pour la poursuite de la numérisation de la justice.

Le ministre demandera aux ordres respectifs de lui fournir les chiffres relatifs aux abus que Mme Dillen souhaite obtenir.

En ce qui concerne l'utilisation du numéro de registre national unique, le projet de loi à l'examen fournit une base légale supplémentaire pour permettre l'accès des bureaux d'aide juridique aux données du registre national. Le projet de loi prévoit également une obligation de vérifier l'identité de manière à éviter les doubles demandes, qu'elles soient volontaires ou non.

Les réparations concernent le volet externe du registre central, qui n'est pas encore entré en vigueur, et s'expliquent principalement par les observations formulées par le comité de gestion. Il s'agit donc plus d'un ajout que d'une modification.

Le ministre considère qu'il n'est pas nécessaire de prévoir une possibilité de recours contre la décision du tribunal d'interdire ou de limiter la publication d'un jugement pseudonymisé dans le registre. L'absence de cette possibilité ne viole pas les principes juridiques auxquels le Conseil d'État a fait référence. Ce choix délibéré est également expliqué en détail dans l'exposé des motifs du projet de loi.

Le report de trois mois est non seulement nécessaire pour des raisons techniques, mais aussi parce que le terrain souhaite prévoir les formations qui s'imposent.

L'allongement de 10 à 12 ans fait suite à une demande formulée par la Régie des bâtiments. Le ministre renvoie, à ce sujet également, à l'exposé des motifs ainsi qu'au secrétaire d'État compétent.

En ce qui concerne les observations formulées par Mme Matz, le ministre renvoie à la discussion relative à la note de politique générale au sein de cette commission, au cours de laquelle il a rendu compte des efforts déployés pour remplir les cadres du personnel. Ces cadres légaux feront l'objet d'une révision; cependant, les résultats de la mesure de la charge de travail, qui est entrée dans sa phase finale (février 2024 pour le siège et septembre 2024 pour le ministère public), ne seront pas disponibles avant un certain temps. Mais des

Aangaande de urgentievraag verwijst de minister naar zijn inleidende uiteenzetting. Hij vestigt er de aandacht op dat dit wetsontwerp ook voorziet in de inrichting van een wettelijk kader voor de dossierbeheersystemen, wat technisch maar essentieel is voor de verdere digitalisering van justitie.

De minister zal de door mevrouw Dillen gevraagde cijfers inzake misbruik opvragen bij de respectieve ordes.

Aangaande het gebruik van het uniek rijksregister-nummer voorziet dit wetsontwerp in een bijkomende wettelijke basis voor de bureaus voor juridische bijstand opdat zij toegang zouden hebben tot de gegevens van het Rijksregister. Het wetsontwerp voorziet ook in de verplichting om de identiteit te controleren waardoor al dan niet onbedoelde dubbele aanvragen kunnen worden vermeden.

De reparaties betreffen het externe luik van het Centraal register, dat nog niet in werking is getreden en komen er vooral door opmerkingen die het beheerscomité heeft ontvangen. Het gaat hier dus eerder over een aanvulling dan een wijziging.

Er is wat de minister betreft geen beroep nodig tegen een beslissing van de rechtbank om een gepseudonimiseerd vonnis al dan niet gedeeltelijk te publiceren in het Register. De afwezigheid ervan maakt geen schending uit van de rechtsbeginselen waarnaar de Raad van State verwijst. Deze weloverwogen keuze wordt ook uitvoerig toegelicht in de memorie van toelichting van het wetsontwerp.

Het uitstel van 3 maanden is enerzijds nodig omwille van een technische reden en is anderzijds ingegeven door het werkveld teneinde te kunnen voorzien in de nodige opleidingen.

De verlenging van 10 naar 12 jaar er gekomen op vraag van de Regie der Gebouwen. De minister verwijst hiervoor eveneens naar de memorie van toelichting alsook naar de bevoegde Staatssecretaris.

Aangaande de bemerkingen van mevrouw Matz verwijst de minister naar de bespreking van de beleidsnota in deze commissie tijdens dewelke hij opgave heeft gegeven van de geleverde inspanningen om de personeelskaders op te vullen. Deze wettelijke kaders zullen worden herzien; het is evenwel nog wachten op de resultaten van de werklasmeting die zich in de eindfase bevindt (februari 2024 voor de zetel en september 2024 voor het openbaar ministerie). Er werd evenwel niet gewacht op deze resultaten om al maatregelen te nemen. Hij merkt

mesures ont été prises sans attendre lesdits résultats. Le ministre souligne par ailleurs que les chiffres communiqués par Mme Matz incluent les cadres temporaires. La prolongation des cadres du personnel temporaires sera limitée à deux ans.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) en déduit que le ministre attend les résultats avant de s'atteler à remplir complètement les cadres du personnel. Elle considère que les intentions du ministre sur ce point ne sont pas claires. Il en va de même des décisions concrètes que le ministre prendra avant la fin de cette législature à la suite de cette mesure de la charge de travail.

M. Koen Geens (cd&v) fait observer qu'il n'est pas évident de remplir les cadres à 100 % dès l'instant où des magistrats de parquet souhaitent passer au siège. En effet, ce n'est qu'au moment où celui qui change de poste est nommé à sa nouvelle fonction que la place qu'il libère peut être déclarée vacante et qu'il peut y être pourvu. Un laps de temps important sépare ces différentes étapes. Par ailleurs, il faut compter un délai d'attente d'un an environ avant que le Conseil supérieur de la Justice puisse pourvoir à un mandat vacant. En raison de ces changements de poste, les cadres ne peuvent jamais être remplis à 100 %, sauf s'il est procédé à des nominations surnuméraires. La mesure de la charge de travail est un travail de longue haleine. Le membre souhaite à Mme Matz de devenir ministre de la Justice au cours de la prochaine législature et la met au défi d'atteindre un taux de remplissage de 100 %.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) souligne qu'il n'est ici pas question d'un cas isolé de transfert mais d'un manque de 260 magistrats. Aujourd'hui, les cadres ne sont remplis qu'à 90 %. La membre est tout à fait consciente du temps qui est nécessaire au Conseil supérieur de la Justice pour procéder aux sélections et aux nominations. C'est précisément en raison de cette problématique qu'elle a déposé une proposition de résolution constructive visant à rendre plus attractive la fonction de magistrat (DOC 55 2488/001). Cela ne relève en effet pas uniquement d'une question budgétaire. La membre doit cependant constater que ce gouvernement, comme le gouvernement précédent, n'a pas la volonté de remplir totalement les cadres.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne qu'elle a n'a fait qu'indiquer que le contenu du projet de loi à l'examen est maigre par rapport à ce qui avait été annoncé.

L'intervenante espère que le report de trois mois de l'entrée en vigueur de la deuxième phase du Registre central des décisions judiciaires suffira pour prévoir les

voorts op dat de door mevrouw Matz meegedeelde cijfers ook de tijdelijke kaders omvatten. De verlenging van de tijdelijke personeelsformaties wordt beperkt tot 2 jaar.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) leidt hieruit af dat de minister de resultaten afwacht alvorens in te zetten op de volledige invulling van de personeelskaders. De intenties van de minister op dit punt zijn wat haar betreft alvast niet duidelijk. Hetzelfde geldt voor de concrete beslissingen die de minister nog tijdens deze legislatuur zal nemen naar aanleiding van deze werklasmeting.

De heer Koen Geens (cd&v) merkt op dat het geen evidente zaak is om het kader voor 100 % in te vullen als parketmagistraten wensen door te stromen naar de zetel. Het is immers pas op het ogenblik van de benoeming van diegene die doorstroomt dat de aldus vrijgekomen plaats vacant kan worden verklaard en opgevuld. De tijdspanne hiertussen is aanzienlijk. Voorts duurt het ongeveer een jaar alvorens de Hoge Raad voor de Justitie een vacant mandaat heeft ingevuld. Dit doorschuiven zorgt er dan ook voor dat de kaders nooit voor 100 % zijn opgevuld, tenzij in overtal wordt benoemd. Het verhaal van de werklasmeting is er een van lange adem. Het lid wenst mevrouw Matz toe om tijdens de volgende legislatuur minister van Justitie te worden en daagt haar uit om erin te slagen een 100 % invulling te bekomen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) benadrukt dat het hier niet gaat over een geïsoleerd geval van doorschuiving maar weldegelijk over 260 magistraten die ontbreken. Vandaag zijn slechts 90 % van de kaders ingevuld. Het lid is zich terdege bewust van de tijd die Hoge Raad voor de Justitie nodig heeft voor de selectie en benoeming. Het is net omwille van deze problematiek dat zij een constructief voorstel van resolutie betreffende het aantrekkelijker maken van het ambt van magistraat (DOC 55 2488/001) heeft ingediend. Het gaat hier immers niet alleen om een budgettaire kwestie. Het lid kan echter alleen maar vaststellen dat in hoofde van deze en de vorige regering de wil om voor de volledige invulling van de kaders te gaan, ontbreekt.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) benadrukt dat zij alleen heeft gezegd dat dit ter bespreking voorliggende wetontwerp in vergelijking met wat werd aangekondigd een mager beestje is geworden.

De spreekster hoopt dat de verlenging van 3 maanden voor de inwerkingtreding van de tweede fase van het Centraal register voor de beslissingen van de rechterlijke

formations nécessaires et pour apporter les modifications techniques.

La membre demandera par écrit les chiffres sur les cas d'abus où les justiciables font du *forum shopping* en demandant l'aide de plusieurs bureaux d'aide juridique. Dans l'arrondissement judiciaire d'Anvers, on veille en tout cas scrupuleusement à ce que les justiciables communiquent les données requises.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Dispositions relatives à la digitalisation de la justice

CHAPITRE 1^{ER}

Modifications du Code d'instruction criminelle

Art. 3 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

orde voldoende is om in opleidingen te voorzien en de technische aanpassingen door de voeren.

De cijfers aangaande het misbruik waarbij de rechtzoekende aan forumshopping doet en bijstand bij verschillende bureaus voor juridische bijstand aanvraagt, zal zij schriftelijk opvragen. Wat het gerechtelijk arrondissement Antwerpen betreft, wordt alvast strikt nagekeken op de kennisgeving van de vereiste gegevens door de rechtsonderhorige.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Bepalingen inzake digitalisering van justitie

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 3 tot art. 6

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 3 tot 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 7 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 11 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 12

Cet article vise à insérer un article 725^{ter} dans le Code judiciaire.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 24 (DOC 55 3679/003). L'auteure principale parcourt la justification de son amendement.

L'amendement n° 24 et l'article 12, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 13

Cet article vise à insérer un chapitre IV^{ter} dans la Quatrième partie, Livre II, Titre premier, du même Code.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 25 tendant à remplacer l'intitulé en projet (DOC 55 3679/003). L'auteure principale donne lecture de la justification de son amendement.

L'amendement n° 25 et l'article 13, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 14

Cet article vise à insérer un article 725^{quater} dans le même Code.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 3679/003). L'auteure principale donne lecture de la justification de son amendement.

L'amendement n° 26 et l'article 14, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 7 tot art. 11

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 11 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 12

Dit artikel betreft de invoeging van een artikel 725^{ter} in het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient hierop amendement nr. 24 in (DOC 55 3679/003). De hoofdindienster overloopt de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 24 en het aldus geamendeerde artikel 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

Dit artikel beoogt de invoering van een hoofdstuk IV^{ter} in Deel IV, Boek II, Eerste Titel, van hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 25 in tot vervanging van het voorgestelde opschrift (DOC 55 3679/003). De hoofdindienster geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 25 en het aldus geamendeerde artikel 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 14

Dit artikel strekt tot de invoeging van een artikel 725^{quater} in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient hierop amendement nr. 26 in (DOC 55 3679/003). De hoofdindienster citeert de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 26 en het aldus geamendeerde artikel 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 15 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 à 18 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3

**Modifications du Code
des sociétés et des associations**

Art. 19 à 21

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 19 à 21 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 4

**Modifications de la loi du 16 octobre 2022
visant la création du Registre central pour
les décisions de l'ordre judiciaire et relative
à la publication des jugements, tenant
des assouplissements temporaires concernant
la signature électronique par des membres ou
entités de l'ordre judiciaire, et modifiant
la procédure d'assises relative
à la récusation des jurés**

Art. 22 à 24

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 22 à 24 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 24/1

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 20 in tendant à insérer un article 24/1 (DOC 55 3679/002) visant à modifier l'article 9 de la loi du 16 octobre 2022. L'auteure principale donne lecture de la justification de son amendement.

L'amendement n° 20 tendant à insérer un article 24/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 15 tot art. 18

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

**Wijzigingen van het Wetboek
van vennootschappen en verenigingen**

Art. 19 tot art. 21

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 19 tot 21 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen van de Wet van 16 oktober 2022
tot oprichting van het Centraal register voor
de beslissingen van de rechterlijke orde en
betreffende de bekendmaking van de vonnissen,
houdende tijdelijke versoepelingen betreffende
de elektronische ondertekening door leden of
entiteiten van de rechterlijke orde en tot wijziging
van de assisenprocedure betreffende
de wraking van de gezworenen**

Art. 22 tot art. 24

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 22 tot 24 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 24/1

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 20 in tot invoeging van een artikel 24/1 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging van artikel 9 van de wet van 16 oktober 2022 beoogt. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 20 tot invoeging van een nieuw artikel 24/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 25 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 25 à 27 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 3

*Dispositions diverses*CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code d'instruction criminelle**

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté à l'unanimité.

Art. 29

Cet article concerne l'article 590 du Code d'instruction criminelle

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 21* tendant à élargir la possibilité de recevoir des références dactyloscopiques uniques (DOC 55 3679/003). L'auteure principale parcourt la justification de son amendement.

L'amendement n° 21 et l'article 29, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 30 est adopté à l'unanimité.

Art. 30/1 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 22* tendant à insérer un article visant à compléter l'article 593, alinéa 1^{er}, du même Code (DOC 55 3679/003). L'auteure principale donne lecture de la justification de son amendement.

Art. 25 tot art. 27

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 25 tot 27 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

TITEL 3

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek van Strafvordering

Art. 28

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen.

Art. 29

Dit artikel betreft artikel 590 van het Wetboek van strafvordering.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 21* in dat de uitbreiding beoogt van de mogelijkheid tot het ontvangen van de unieke dactyloscopische referenties (DOC 55 3679/003). De hoofdindienster overloopt de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 21 en het aldus geamendeerde artikel 29 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 30

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 30 wordt eenparig aangenomen.

Art. 30 /1 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 22* in tot invoeging van een nieuw artikel strekkende tot de aanvulling van artikel 593, eerste lid, van hetzelfde Wetboek (DOC 55 3679/003). De hoofdindienster citeert de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

L'amendement n° 22 tendant à insérer un article 30/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 30/2 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 23* tendant à insérer un article visant à modifier l'article 594 du même Code (DOC 55 3679/003). L'auteure principale donne lecture de la justification de son amendement.

L'amendement n° 23 tendant à insérer un article 30/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 31 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code judiciaire

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Modification de la loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de Justice

Art. 33

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 33 est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 22 tot invoeging van een nieuw artikel 30/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 30/2 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 23* in tot invoeging van een nieuw artikel tot wijziging van artikel 594 van hetzelfde Wetboek, (DOC 55 3679/003). De hoofdindienster geeft lezing van de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 23 tot invoeging van een nieuw artikel 30/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 31

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 31 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 32

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van de wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen betreffende Justitie

Art. 33

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 33 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 4

**Modification de la législation relative
aux cadres temporaires dans les cours d'appel
et les parquets généraux
(nouveau chapitre)**

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 1* tendant à insérer le chapitre 4 précité (DOC 55 3679/002) dans le projet de loi. L'auteure principale donne lecture de la justification de son amendement.

Pour l'examen des amendements n^{os} 1 à 17, il est renvoyé à la discussion générale.

L'amendement n° 1 tendant à insérer un chapitre 4 est adopté à l'unanimité.

Section I^{re}

Modifications de la loi du 29 novembre 2001 fixant un cadre temporaire de conseillers en vue de résorber l'arriéré judiciaire dans les cours d'appel (nouvelle section)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 2* tendant à insérer la section I^{re} précitée (DOC 55 3679/002) dans le projet de loi. L'auteure principale renvoie à son amendement n° 1.

L'amendement n° 2 tendant à insérer un section 1^{re} est adopté à l'unanimité.

Art. 33/1 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 3* tendant à insérer un article 33/1 (DOC 55 3679/002) visant à modifier la loi du 29 novembre 2001 fixant un cadre temporaire de conseillers en vue de résorber l'arriéré judiciaire dans les cours d'appel.

L'amendement n° 3 tendant à insérer un article 33/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 33/2 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'*amendement n° 4* tendant à insérer un article 33/2 (DOC 55 3679/002) visant à modifier cette même loi du 29 novembre 2001.

HOOFDSTUK 4

**Wijziging van de wetgeving betreffende
de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven
van beroep en van de parketten-generaal
(nieuw hoofdstuk)**

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 1* in tot invoeging van het bovenvermeld nieuw hoofdstuk 4 (DOC 55 3679/002) in het wetsontwerp. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Voor de bespreking van de amendement nrs. 1 tot 17 wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Amendement nr. 1 tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 4 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling I

Wijzigingen van de wet van 29 november 2001 tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken (nieuwe afdeling)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 2* in tot invoeging van bovenvermelde afdeling I (DOC 55 3679/002) in het wetsontwerp. De hoofdindienster verwijst naar haar amendement nr. 1.

Amendement nr. 2 tot invoeging van een nieuwe afdeling I wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/1 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 3* in tot invoeging van een artikel 33/1 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging betreft van de wet van 29 november 2001 tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken.

Amendement nr. 3 tot invoeging van een nieuw artikel 33/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/2 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient *amendement nr. 4* in tot invoeging van een artikel 33/2 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging betreft van dezelfde wet van 29 november 2001.

L'amendement n° 4 tendant à insérer un article 33/2 est adopté à l'unanimité.

Section II

Modifications de la loi du 14 décembre 2004 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance et l'article 211 du Code judiciaire (nouvelle section)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 5 tendant à insérer la section II précitée (DOC 55 3679/002) dans le projet de loi. L'auteure principale renvoie à son amendement n° 1.

L'amendement n° 5 tendant à insérer une section II est adopté à l'unanimité.

Art. 33/3 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 6 tendant à insérer un article 33/3 (DOC 55 3679/002) visant à modifier l'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 14 décembre 2004.

L'amendement n° 6 tendant à insérer un article 33/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 33/4 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 7 tendant à insérer un article 33/4 (DOC 55 3679/002) visant à modifier l'article 9, alinéa 1^{er}, de la même loi.

L'amendement n° 7 tendant à insérer un article 33/4 est adopté à l'unanimité.

Section III

Modifications de la loi du 10 août 2005 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire et autorisant temporairement la nomination de magistrats en surnombre, en ce qui concerne la cour d'appel de Gand (nouvelle section)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 8 tendant à insérer la section III précitée (DOC 55 3679/002) dans le projet de loi à l'examen. L'auteure principale renvoie à son amendement n° 1.

Amendement nr. 4 tot invoeging van een nieuw artikel 33/2 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling II

Wijzigingen van de wet van 14 december 2004 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg en van artikel 211 van het Gerechtelijk Wetboek (nieuwe afdeling)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 5 in tot invoeging van bovenvermelde afdeling II (DOC 55 3679/002) in het wetsontwerp. De hoofdindienster verwijst naar haar amendement nr. 1.

Amendement nr. 5 tot invoeging van een nieuwe afdeling II wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/3 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 6 in tot invoeging van een artikel 33/3 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging beoogt van artikel 8, eerste lid, van de wet van 14 december 2004.

Amendement nr. 6 tot invoeging van een nieuw artikel 33/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/4 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 7 in tot invoeging van een artikel 33/4 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging beoogt van artikel 9, eerste lid, van dezelfde wet.

Amendement nr. 7 tot invoeging van een nieuw artikel 33/4 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling III

Wijzigingen van de wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting en tot tijdelijke toelating tot overtallige benoemingen van magistraten, wat het hof van beroep te Gent betreft (nieuwe afdeling)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 8 in tot invoeging van bovenvermelde afdeling III (DOC 55 3679/002) in het wetsontwerp. De hoofdindienster verwijst naar haar amendement nr. 1.

L'amendement n° 8 tendant à insérer une nouvelle section III est adopté à l'unanimité.

Art. 33/5 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 9 tendant à insérer un article 33/5 (DOC 55 3679/002) qui vise à modifier l'article 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 août 2005.

L'amendement n° 9 tendant à insérer un nouvel article 33/5 est adopté à l'unanimité.

Art. 33/6 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 10 tendant à insérer un article 33/6 (DOC 55 3679/002) qui vise à modifier l'article 4 de la même loi.

L'amendement n° 10 tendant à insérer un nouvel article 33/6 est adopté à l'unanimité.

Art. 33/7 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 11 tendant à insérer un article 33/7 (DOC 55 3679/002) qui vise à modifier l'article 5, alinéa 1^{er}, de la même loi.

L'amendement n° 11 tendant à insérer un nouvel article 33/7 est adopté à l'unanimité.

Section IV

Modification de la loi du 20 décembre 2005 portant des dispositions diverses en matière de justice (nouvelle section)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 12 tendant à insérer la section IV précitée (DOC 55 3679/002) dans le projet de loi à l'examen. L'auteure principale renvoie à son amendement n° 1.

L'amendement n° 12 tendant à insérer une nouvelle section IV est adopté à l'unanimité.

Art. 33/8 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 13 tendant à insérer un article 33/8 (DOC 55

Amendement nr. 8 tot invoeging van een nieuwe afdeling III wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/5 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 9 in tot invoeging van een artikel 33/5 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging beoogt van artikel 3, eerste lid, van de wet van 10 augustus 2005.

Amendement nr. 9 tot invoeging van een nieuw artikel 33/5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/6 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 10 in tot invoeging van een artikel 33/6 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging beoogt van artikel 4 van dezelfde wet.

Amendement nr. 10 tot invoeging van een nieuw artikel 33/6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/7 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 11 in tot invoeging van een artikel 33/7 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging beoogt van artikel 5, eerste lid, van dezelfde wet.

Amendement nr. 11 tot invoeging van een nieuw artikel 33/7 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling IV

Wijziging van de wet van 20 december 2005 houdende diverse bepalingen betreffende justitie (nieuwe afdeling)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 12 in tot invoeging van bovenvermelde afdeling IV (DOC 55 3679/002) in het wetsontwerp. De hoofdindienster verwijst naar haar amendement nr. 1.

Amendement nr. 12 tot invoeging van een nieuwe afdeling IV wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/8 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 13 in tot invoeging van een artikel 33/8 (DOC 55 3679/002)

3679/002) qui vise à modifier l'article 8 de la loi du 20 décembre 2005.

L'amendement n° 13 tendant à insérer un nouvel article 33/8 est adopté à l'unanimité.

Section V

Modifications de la loi du 12 mars 2007 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire en ce qui concerne la cour d'appel de Mons et le tribunal de première instance de Gand et autorisant temporairement la nomination de magistrats en surnombre, en ce qui concerne la cour d'appel de Mons (nouvelle section)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 14 tendant à insérer la section V précitée (DOC 55 3679/002) dans le projet de loi à l'examen. L'auteure principale renvoie à son amendement n° 1.

L'amendement n° 14 tendant à insérer une nouvelle section V est adopté à l'unanimité.

Art. 33/9 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 15 tendant à insérer un article 33/9 (DOC 55 3679/002) qui vise à modifier l'article 4 de la loi du 12 mars 2007.

L'amendement n° 15 tendant à insérer un nouvel article 33/9 est adopté à l'unanimité.

Art. 33/10 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 16 tendant à insérer un article 33/10 (DOC 55 3679/002) qui vise à modifier l'article 5, alinéa 1^{er}, de la même loi.

L'amendement n° 16 tendant à insérer un nouvel article 33/10 est adopté à l'unanimité.

dat een wijziging beoogt van artikel 8 van de wet van 20 december 2005.

Amendement nr. 13 tot invoeging van een nieuw artikel 33/8 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling V

Wijziging van de wet van 12 maart 2007 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting voor wat het hof van beroep te Bergen en de rechtbank van eerste aanleg te Gent betreft en tot tijdelijke toelating tot overtallige benoeming van magistraten, wat het hof van beroep te Bergen betreft (nieuwe afdeling)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 14 in tot invoeging van bovenvermelde afdeling V (DOC 55 3679/002) in het wetsontwerp. De hoofdindienster verwijst naar haar amendement nr. 1.

Amendement nr. 14 tot invoeging van een nieuwe afdeling V wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/9 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 15 in tot invoeging van een artikel 33/9 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging beoogt van artikel 4 van de wet van 12 maart 2007.

Amendement nr. 15 tot invoeging van een nieuw artikel 33/9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/10 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 16 in tot invoeging van een artikel 33/10 (DOC 55 3679/002) dat een wijziging beoogt van artikel 5, eerste lid, van dezelfde wet.

Amendement nr. 16 tot invoeging van een nieuw artikel 33/10 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 5

**Modification de la loi du 7 avril 2023 modifiant
la loi du 11 décembre 1998 relative
à la classification et aux habilitations
de sécurité, aux attestations de sécurité et
aux avis de sécurité (nouveau chapitre)**

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 18 tendant à insérer le chapitre 5 précité (DOC 55 3679/002) dans le projet de loi à l'examen. L'auteure principale parcourt la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 18 tendant à insérer un nouveau chapitre V est adopté à l'unanimité.

Art. 33/11 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 19 tendant à insérer un article 33/11 (DOC 55 3679/002) qui remplace l'article 1^{er} de la loi du 11 décembre 1998.

L'amendement n° 19 tendant à insérer un nouvel article 33/11 est adopté à l'unanimité.

TITRE 4

Dispositions abrogatoires

Art. 34

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 34 est adopté à l'unanimité.

TITRE 5

Entrée en vigueur

Art. 35 à 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 35 à 38 sont successivement adoptés à l'unanimité.

HOOFDSTUK 5

**Wijziging van de wet van 7 april 2023 houdende
wijziging van de wet van 11 december 1998,
betreffende de classificatie en
de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten
en veiligheidsadviezen (nieuw hoofdstuk)**

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 18 in tot invoeging van het bovenvermeld nieuw hoofdstuk 5 (DOC 55 3679/002) in het wetsontwerp. De hoofdindienster overloopt de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 18 tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33/11 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 19 in tot invoeging van een artikel 33/11 (DOC 55 3679/002) tot vervanging van artikel 1^{er} van de wet van 11 december 1998.

Amendement nr. 19 tot invoeging van een nieuw artikel 33/11 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 4

Opheffingsbepalingen

Art. 34

Er worden over dit artikel geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 34 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 5

Inwerkingtreding

Art. 35 tot art. 38

Er worden over deze artikelen geen verdere opmerkingen gemaakt.

De artikelen 35 tot 38 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 39 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 17 tendant à insérer un nouvel article 39 (DOC 55 3679/002) qui règle l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions insérées par les amendements n°s 1 à 16.

L'amendement n° 17 tendant à insérer un nouvel article 39 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit,
Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda,

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre: Nihil.

Se sont abstenus: Nihil.

La rapporteure,

La présidente,

Marijke Dillen

Kristien Van Vaerenbergh

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

- art. 9;
- art. 12; §8;
- art. 19, 2°;
- art. 20, alinéa 1^{er};
- art. 21, alinéas 2 et 3;
- art. 30;
- art. 33;
- art. 47.

Art. 39 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 17 in tot invoeging van een nieuw artikel 39 (DOC 55 3679/002) dat de inwerkingtreding betreft van de bij de amendementen nrs. 1 tot 16 ingevoegde nieuwe bepalingen.

Amendement nr. 17 tot invoeging van een nieuw artikel 39 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit,
Kristien Van Vaerenbergh;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda;

PS: Khalil Aouasti, Özlem Özen;

VB: Marijke Dillen;

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd: Nihil.

Hebben zich onthouden: Nihil.

De rapportrice,

De voorzitter,

Marijke Dillen

Kristien Van Vaerenbergh

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

- art. 9;
- art. 12; §8;
- art. 19, 2°;
- art. 20, eerste lid;
- art. 21, tweede en derde lid;
- art. 30;
- art. 33;
- art. 47.