

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2023

PROJET DE LOI

**contenant le budget des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2024**

PROJET DE LOI

**contenant le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2024**

Rapport

fait au nom de la commission
des Finances et du Budget
par
MM. **Marco Van Hees**
et **Dieter Vanbesien**

Sommaire Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion de l'avis de la Commission européenne....	11
III. Discussion des observations de la Cour des comptes....	37
IV. Discussion générale.....	90
V. Avis des autres commissions permanentes.....	187
VI. Discussion des articles et votes	189
Annexe I: Présentation de la secrétaire d'État au Budget et du ministre des Finances	206
Annexe II: Présentation de la Commission européenne	210

Voir:

Doc 55 3646/ (2023/2024):
001: Projet de loi.
002: Annexe.
003: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
004 à 005: Amendements.

Voir aussi:
007: Texte adopté par la commission.

Doc 55 3647/ (2023/2024):
001: Projet de loi.
002 à 005: Amendements.
006 à 044: Rapports.
0045: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2023

WETSONTWERP

**houdende de Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2024**

WETSONTWERP

**houdende de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2024**

Verslag

namens de commissie
voor Financiën en Begroting
uitgebracht door
de heren **Marco Van Hees**
en **Dieter Vanbesien**

Inhoud Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking van het advies van de Europese Commissie.....	11
III. Bespreking van de opmerkingen van het Rekenhof	37
IV. Algemene bespreking.....	90
V. Adviezen van de andere vaste commissies	187
VI. Artikelsgewijze bespreking en stemminge	189
Bijlage I: Presentatie van de staatssecretaris voor Begroting en van de minister van Financiën	206
Bijlage II: Presentatie van de Europese Commissie.....	210

Zie:

Doc 55 3646/ (2023/2024):
001: Wetsontwerp.
002: Bijlage.
003: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
004 tot 005: Amendementen.

Zie ook
007: Tekst aangenomen door de commissie..

Doc 55 3647/ (2023/2024):
001: Wetsontwerp.
002 tot 005: Amendementen.
006 tot 044: Verslagen.
045: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
cd&v	Wouter Beke
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Vincent Van Quickenborne
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
N. , Wouter De Vriendt, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Emmanuel Burton, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Christian Leysen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le projet de budget de l'État pour l'année budgétaire 2024 (budget des Voies et Moyens et le budget général des dépenses) au cours de ses réunions des 14, 27, 28 et 29 novembre et des 5 et 6 décembre 2023.

En outre, conformément aux articles 108.1, 110.2 et 111 du Règlement de la Chambre, elle a recueilli l'avis des autres commissions permanentes sur les programmes qui les concernent dans le Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024. Votre commission a par ailleurs entendu les représentants de la Commission européenne (voir annexe II) et ceux de la Cour des comptes respectivement au cours de ses réunions des 27 et 28 novembre 2023.

Une présentation *powerpoint* (voir annexe 1) a été utilisée pour les exposés introductifs.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique qu'elle entend expliquer l'élaboration du budget 2024 conjointement avec son collègue M. Vincent Van Peteghem (cd&v), ministre des Finances, au cours de cette réunion. Ils ont sélectionné les tableaux et informations les plus importants qu'ils souhaitent expliquer, à savoir les paramètres macroéconomiques sur lesquels ils se sont appuyés, les mesures tant en termes de recettes que de dépenses et de divers, ainsi que la trajectoire budgétaire. Dans les semaines à venir, les membres de cette commission pourront certainement leur poser des questions supplémentaires, auxquelles ils répondront au mieux.

Comme toujours, le budget 2024 a été élaboré sur base du budget économique le plus récent du Bureau fédéral du Plan, en l'occurrence le budget économique du 7 septembre 2023, comme l'exige la réglementation européenne.

Le tableau de projection présente aux membres de la commission les principaux paramètres économiques de la Belgique pour la période 2022-2024.

En 2022, l'économie belge a fait preuve de résilience malgré la guerre en Ukraine et la crise énergétique en enregistrant une croissance de 3,2 %. La consommation privée et les exportations ont été les principaux moteurs de la croissance en 2022. Selon les projections du Bureau fédéral du Plan, la croissance ralentirait sensiblement

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het ontwerp van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (Middelenbegroting en Algemene uitgavenbegroting) besproken tijdens haar vergaderingen van 14 en 27, 28 en 29 november, 5 en 6 december 2023.

Voorts heeft zij, conform de artikelen 108.1, 110.2 en 111 van het Reglement van de Kamer, het advies van de overige vaste commissies ingewonnen over de programma's in de Algemene uitgavenbegroting 2024 die op die onderscheiden commissies betrekking hebben. Ook heeft uw commissie de vertegenwoordigers van de Europese Commissie (zie bijlage II) en het Rekenhof gehoord tijdens haar vergaderingen van respectievelijk 27 en 28 november 2023.

Voor de inleidende uiteenzettingen werd gebruik gemaakt van een PowerPointpresentatie (zie bijlage 1).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie, belast met Noordzee, merkt op dat zij vandaag samen met haar collega-minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem (cd&v), toelichting zal geven bij de begrotingsopmaak 2024. Zij hebben een selectie gemaakt van de belangrijkste tabellen en informatie die zij willen toelichten, namelijk de macro-economische parameters waar zij zich op hebben gebaseerd, de maatregelen zowel op vlak van inkomsten, uitgaven als diverse en het begrotingstraject. In de komende weken kunnen de leden van deze commissie hun zeker aanvullende vragen stellen, die zij zullen beantwoorden.

De begroting 2024 werd zoals altijd opgesteld op basis van de meest recente economische begroting van het Federaal Planbureau (FPB), in dit geval dus de economische begroting van 7 september 2023, zoals de Europese regelgeving vereist.

In de geprojecteerde tabel zien de leden van deze commissie de belangrijkste economische parameters voor België voor de periode 2022-2024.

In 2022 toonde de Belgische economie zich veerkrachtig ondanks de oorlog in Oekraïne en de energiecrisis, en liet ze een groei van 3,2 % optekenen. Vooral de particuliere consumptie en de export vormden de drijvende kracht achter de groei in 2022. Volgens de projecties van het Federaal Planbureau zou de groei in

pour passer à 1,0 % en 2023 et se redresserait légèrement à 1,3 % en 2024. Cette année, la croissance de la demande intérieure chute, tandis que les exportations diminuent. En 2024, la croissance de la demande intérieure restera stable et les exportations augmenteront à nouveau grâce à une reprise du commerce international.

L'inflation a culminé à 9,6 % en 2022 pour retomber à 4,4 % en 2023 selon les projections de septembre du Bureau du plan, mais restera à un niveau élevé de 4,1 % en 2024.

La croissance de l'indice santé, qui sert notamment à calculer l'indexation des salaires, des prestations sociales et des loyers, passerait de 9,3 % en 2022 à respectivement 4,7 % et 4,3 % en 2023 et 2024. Selon les projections de septembre 2023, l'indice pivot actuel devrait être dépassé en septembre 2023 et les deux indices pivots suivants respectivement en février et juin 2024.

Depuis lors, le Bureau fédéral du Plan a publié de nouveaux chiffres sur l'inflation, qui n'ont pas été pris en compte dans le budget car il ne s'agit pas d'une mise à jour de l'ensemble du budget économique, mais seulement d'un seul paramètre. Sur la base des dernières projections de novembre, l'inflation annuelle moyenne s'élèverait à 4,1 % en 2023 et à 4 % en 2024, soit une légère baisse par rapport aux projections de septembre. Le taux de croissance de l'indice santé serait en moyenne de 4,4 % en 2023 et de 4 % en 2024. Compte tenu de ces chiffres révisés de l'indice santé, on s'attend à ce que les prochains dépassements de l'indice-pivot aient lieu en mars et en septembre 2024, soit respectivement 1 mois et 3 mois plus tard que prévu dans le budget économique de septembre.

Au cours de ce cycle budgétaire, des efforts représentant 0,2 % du PIB en 2024, soit 1,2 milliard d'euros, ont été consentis dans les trois domaines: dépenses, recettes et divers.

Des moyens supplémentaires ont également été libérés pour des nouvelles politiques, telles que le renforcement du commissariat drogue, l'achat de nouveaux hélicoptères pour la police, la pérennisation de la TVA réduite sur la démolition et la reconstruction, l'accord social sur les salaires minimums et le service citoyen. Ces dépenses supplémentaires seront entièrement compensées en 2024.

Le solde de l'Entité 1 est donc de -2,9 % en 2024.

2023 aanzienlijk vertragen tot 1,0 % en in 2024 terug licht hernemen tot 1,3 %. Dit jaar valt de groei van de binnenlandse vraag terug, terwijl de uitvoer daalt. In 2024 blijft de groei van de binnenlandse vraag stabiel en neemt de uitvoer opnieuw toe dankzij een aantrekende internationale handel.

De inflatie piekte in 2022 op 9,6 % en valt volgens de projecties van het FPB van september terug tot 4,4 % in 2023, maar blijft aanzienlijk met 4,1 % in 2024.

De groei van de gezondheidsindex, die onder meer gebruikt wordt bij de berekening van de indexering van lonen, sociale uitkeringen en huurprijzen, zou dalen van 9,3 % in 2022 tot respectievelijk 4,7 % en 4,3 % in 2023 en 2024. De huidige spilindex zou volgens de projecties van september 2023 overschreden worden in september 2023 en de volgende twee spilindexen respectievelijk in februari en juni 2024.

Ondertussen heeft het FPB nieuwe inflatiecijfers gepubliceerd, die niet in de begroting verwerkt werden, daar het hier geen update van de volledige economische begroting maar slechts van één parameter betreft. Op basis van de laatste projecties van november zou de gemiddelde jaarinflatie in 2023 op 4,1 % en in 2024 op 4 % uitkomen, wat een lichte daling is ten opzichte van de projecties van september. De groeivoet van de gezondheidsindex zou in 2023 gemiddeld 4,4 % en in 2024 4 % bedragen. Rekening houdend met deze bijgestelde cijfers voor de gezondheidsindex wordt verwacht dat de volgende spilindexoverschrijdingen zullen plaatsvinden in maart en september 2024, dus respectievelijk 1 maand en 3 maanden later dan geprojecteerd in de economische begroting van september.

Tijdens deze begrotingsronde werden voor 0,2 % van het bbp of 1,2 miljard euro in 2024 aan inspanningen genomen gespreid over de drie domeinen: uitgaven, inkomsten en diversen.

Er zijn tevens bijkomende middelen vrijgemaakt voor nieuw beleid zoals de versterking van het drugscommissariaat, de aankoop van nieuwe helikopters voor politie, het permanent maken van de verlaagde btw op sloop en heropbouw, het sociaal akkoord inzake minimumlonen en de samenlevingsdienst. Deze bijkomende uitgaven worden in 2024 volledig gecompenseerd.

Hierdoor landt ons land op een saldo voor entiteit 1 van -2,9 % in 2024.

En examinant les efforts plus en détail, nous constatons les mesures suivantes en matière de dépenses.

La première mesure est une sous-utilisation supplémentaire de 150 millions d'euros imposée à partir de 2024, répartie sur l'ensemble des SPF, des SPP, des organismes d'intérêt public et des IPSS.

La deuxième mesure consiste à décourager davantage les employeurs d'exempter leurs travailleurs de prestations, avec réduction de salaire ou non. À cette fin, les taux de la cotisation d'activation existants seront relevés de 30 points de pourcentage et la cotisation sera également due pour les travailleurs dont l'occupation est inférieure à un tiers d'un emploi à temps plein. En outre, la modalité selon laquelle la cotisation n'est pas due lorsque le travailleur commence un nouvel emploi pour au moins un tiers-temps auprès d'un autre employeur ou en tant que travailleur indépendant sera supprimée. La réduction de 40 % du pourcentage de cotisation ne s'appliquera que si le travailleur suit un accompagnement de reclassement professionnel. Les recettes budgétaires sont estimées à 40 millions d'euros.

La troisième mesure concerne l'extension et un meilleur encadrement des flexi-jobs. Leur champ d'application sera étendu à douze secteurs supplémentaires. L'enseignement, l'accueil des enfants, le secteur des autobus et des autocars sont des exemples de secteurs qui pourront recourir à des flexi-jobistes à l'avenir. La cotisation patronale passera de 25 à 28 % et les barèmes minimaux du secteur s'appliqueront, hormis dans le secteur de l'horeca. Les recettes budgétaires nettes résultant de ces ajustements sont estimées à 71 millions d'euros sur une base annuelle.

En outre, le gouvernement a prévu une sous-utilisation supplémentaire de 100 millions d'euros dans le secteur des soins de santé en 2024. Il est proposé de combler ce montant non financé pour 2024 par des réductions de dépenses à la suite des retards prévus dans les mesures prises et de la date d'entrée en vigueur de nouvelles initiatives.

Le budget des missions de l'Office national de l'emploi (ONEM) prévoit un montant structurel de 20 millions d'euros pour introduire une allocation d'interruption pour les cinq jours de congé d'aidant par an et par travailleur introduits lors de la transposition de la directive européenne concernant l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée (directive *work life balance*). Dès lors que le Conseil des ministres n'a pas pris de décision sur cette allocation d'interruption, une correction technique de 20 millions d'euros peut être appliquée au budget des missions de l'Office national de l'emploi.

Wanneer men meer in detail gaat kijken naar de inspanningen ziet men bij de uitgaven de onderstaande maatregelen.

Als eerste maatregel wordt er vanaf 2024 een bijkomende onderbenutting opgelegd van 150 miljoen euro, gespreid over alle FOD's, POD's, de instellingen van openbaar nut en de OISZ.

Als tweede maatregel worden werkgevers verder ontmoedigd om werknemers vrij te stellen van prestaties met een al dan niet verminderd loon. Hiertoe zullen zowel de bestaande tarieven van de activeringsbijdrage met 30 procentpunten worden verhoogd en zal de bijdrage ook verschuldigd zijn voor werknemers die een tewerkstelling hebben van minder dan 1/3 van een voltijdse tewerkstelling. Daarnaast wordt de modaliteit geschrapt dat de bijdrage niet verschuldigd is wanneer de werknemer een nieuwe tewerkstelling van minstens 1/3 aanvat bij een andere werkgever of als zelfstandige. De vermindering van het bijdragepercentage met 40 % zal enkel nog worden toegepast wanneer de werknemer een outplacementbegeleiding volgt. De budgettaire opbrengst wordt geraamd op 40 miljoen euro.

Als derde maatregel worden de flexi-jobs uitgebreid en beter omkaderd. Het toepassingsgebied van flexi-jobs wordt uitgebreid met 12 sectoren; het onderwijs, de kinderopvang, de sector van bussen en autocars zijn voorbeelden van sectoren die in toekomst flexijobbers kunnen inzetten. De patronale bijdrage wordt verhoogd van 25 % naar 28 % en behoudens de horecasector, zullen de minimumbarema's van de sector gelden. De budgettaire netto-opbrengst van deze aanpassingen wordt geraamd op 71 miljoen euro op jaarbasis.

Vervolgens besliste de regering tot een bijkomende onderbenutting binnen gezondheidszorg van 100 miljoen euro in 2024. Voorgesteld wordt om dit niet-gefinancierd bedrag voor 2024 in te vullen met mindere uitgaven naar aanleiding van te verwachte vertragingen binnen genomen maatregelen en de datum van inwerkingtreding van nieuwe initiatieven.

De opdrachtenbegroting van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) voorziet een structureel bedrag van 20 miljoen euro om een onderbrekingsuitkering in te voeren voor de 5 dagen zorgverlof per jaar per werknemer die zijn ingevoerd bij de omzetting van de Europese *work-life-balance*-richtlijn. Omdat de Ministerraad geen beslissing heeft genomen over deze onderbrekingsuitkering, kan een technische correctie van 20 miljoen euro worden toegepast op de opdrachtenbegroting van de RVA.

La dernière mesure dans la catégorie des dépenses consiste en une économie de 25 millions d'euros par an sur les contrats en matière de gestion des comptes bancaires de l'État, d'amendes routières et de production, de livraison et de radiation des plaques d'immatriculation et de services connexes.

Son collègue ministre des Finances, M. Van Peteghem, abordera très prochainement la question des revenus et des dividendes de Belfius.

La dernière mesure peut également être qualifiée de correction technique. Pour le revenu d'intégration des Ukrainiens en 2024, 189 millions d'euros ont déjà été inscrits dans le rapport du Comité de monitoring, car au moment de l'élaboration de ce rapport, le statut de protection européen devait prendre fin le 4 mars 2024. Toutefois, le gouvernement actuel a choisi de financer l'ensemble des coûts liés à l'Ukraine par l'augmentation des recettes de l'impôt des sociétés due aux sanctions russes. Ces moyens ont donc été retirés de la base et font partie de la provision Ukraine en 2024. Le ministre des Finances reviendra plus tard sur l'augmentation des recettes de l'impôt des sociétés.

Des moyens supplémentaires ont été autorisés dans quatre catégories au cours de ce cycle budgétaire. Ces dépenses supplémentaires ont été quasi complètement compensées pour 2024. Il s'agit des quatre catégories suivantes:

- 177 millions d'euros pour l'énergie et le climat;
- 58 millions d'euros pour le renforcement de la sécurité en Belgique;
- 295 millions d'euros pour la société, les soins et la politique sociale;
- 22 millions d'euros pour le fonctionnement du gouvernement.

La secrétaire d'État fournit ensuite plus de détails sur l'affectation de ces moyens supplémentaires.

Tout d'abord, un montant d'1,7 milliard d'euros sera inscrit pour financer les dépenses liées à la guerre en Ukraine. Ces moyens proviennent des recettes supplémentaires de l'impôt des sociétés évoquées précédemment par la secrétaire d'État. Compte tenu du rythme d'enrôlement, un montant d'1,5 milliard d'euros a été inscrit au budget 2024 et 255 millions d'euros au budget 2025.

Als laatste maatregel binnen de categorie uitgaven zal een besparing van 25 miljoen euro per jaar worden doorgevoerd op de contracten inzake het beheer van de bankrekeningen van de Staat, de verkeersboetes en de productie, levering en schrapping van nummerplaten en aanverwante diensten.

Op de inkomsten en het dividend van Belfius bij de diversen zal haar collega-minister van Financiën dadelijk terugkomen.

De laatste maatregel kunnen de leden van deze commissie ook een technische correctie noemen. Voor het leefloon aan Oekraïners in 2024 werd reeds 189 miljoen euro ingeschreven in het rapport van het Monitoringcomité, aangezien de Europese beschermingsstatus op het moment van opmaak van het rapport van het Monitoringcomité afliep op 4 maart 2024. Het is echter de keuze van deze regering om alle kosten gelinkt aan Oekraïne te financieren door de hogere inkomsten in de vennootschapsbelasting als gevolg van de Russische sancties. Deze middelen werden dus geschrapt uit de basis en maken onderdeel uit van de provisie Oekraïne in 2024. Haar collega-minister van Financiën zal later terugkomen op de hogere inkomsten in de vennootschapsbelasting.

Tijdens deze begrotingsronde werden op 4 categorieën extra middelen toegestaan. Deze extra uitgaven werden zo goed als volledig gecompenseerd voor 2024. Het gaat over volgende vier categorieën:

- 177 miljoen euro voor energie en klimaat;
- 58 miljoen euro voor de versterking van veiligheid in België;
- 295 miljoen euro voor de samenleving, zorg en sociaal beleid;
- 22 miljoen euro voor de werking van de overheid.

Wanneer men de grote posten even verder in detail bekijkt gaat het over de volgende zaken.

Ten eerste wordt er 1,7 miljard euro ingeschreven om de uitgaven gelinkt aan de oorlog in Oekraïne te financieren. Deze middelen zijn afkomstig uit de extra inkomsten afkomstig uit vennootschapsbelasting die de staatssecretaris eerder aanhaalde. Rekening houdende met het inkohieringsritme werd er 1,5 miljard euro ingeschreven in de begroting van 2024 en 255 miljoen euro in de begroting van 2025.

La deuxième décision concerne l'achat de vaccins contre le COVID-19. Un montant ponctuel de 50 millions d'euros est prévu à cette fin. Dès lors qu'il s'agit d'un préfinancement à charge des entités fédérées, une recette non fiscale a également été prévue auprès du SPF Santé publique.

Une troisième décision concerne l'allocation ponctuelle de 89,6 millions d'euros dans le cadre de l'accord avec Engie sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3. Un montant de 86,6 millions d'euros est prévu pour financer les coûts d'étude et d'investissement, 26 millions d'euros étant considérés comme remboursables. En outre, 3 millions d'euros sont prévus pour un soutien juridique et financier supplémentaire de la part de l'État belge.

La quatrième décision concerne la gestion des migrations en Belgique. Il s'agit d'un budget ponctuel de 150 millions d'euros en 2024, destiné notamment à la création de nouvelles places d'accueil, à la prolongation des mesures prises lors du contrôle budgétaire 2023, au lancement de nouveaux marchés publics pour les places d'accueil gérées par des opérateurs privés et à la prolongation des contrats existants, à la création de places tampon et à la poursuite de la politique de retour.

La cinquième décision vise à libérer des moyens pour mettre en œuvre la notification du Conseil des ministres du 16 juillet 2021. Au travers de cette notification, le gouvernement s'est en effet engagé à mettre en œuvre l'accord social du Groupe des 10 et à compenser les coûts salariaux des employeurs pour l'augmentation de 35,7 euros brut du salaire minimum. Le coût de cette compensation s'élève à 21 millions d'euros sur une base annuelle. En outre, cette augmentation de 35,7 euros se traduira pour le travailleur par une augmentation de 50 euros de son salaire net via un renforcement du bonus fiscal à l'emploi. En 2024, un budget de 37 millions d'euros sera libéré à cet effet.

Par ailleurs, l'augmentation temporaire des quotas annuels pour le travail saisonnier et la compensation pour les employeurs dans le cadre de l'augmentation du salaire minimum des travailleurs saisonniers à hauteur du salaire minimum interprofessionnel seront également rendues permanentes à partir du 1^{er} janvier 2024. Cette mesure a une incidence budgétaire de 19 millions d'euros.

Une enveloppe de 127 millions d'euros a été prévue pour la TVA réduite sur la démolition et la reconstruction. Le gouvernement a décidé d'étendre l'application du taux de TVA de 6 % pour la démolition et la reconstruction de bâtiments dans les zones urbaines à toute la Belgique

De tweede beslissing betreft het aankopen van vaccins tegen COVID-19. Hiervoor wordt in een eenmalig bedrag van 50 miljoen euro voorzien. Aangezien het hier gaat over een prefinanciering ten laste van de deelstaten werd ook in een niet-fiscale ontvangst voorzien bij de FOD Volksgezondheid.

Een derde beslissing betreft het eenmalig toekennen van 89,6 miljoen euro in het kader van de deal met Engie betreffende het verlengen van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3. Er wordt in 86,6 miljoen euro voorzien voor de financiering van de studie- en investeringskosten, waarbij 26 miljoen euro als terugbetaalbaar beschouwd wordt. Verder wordt in 3 miljoen euro voorzien voor de verdere juridische en financiële ondersteuning van de Belgische Staat.

De vierde beslissing gaat over het migratiebeheer in België. Het gaat over een eenmalig budget van 150 miljoen euro in 2024 voor onder andere de creatie van nieuwe opvangplaatsen, de verlenging van de maatregelen genomen bij de begrotingscontrole 2023, de lancering van nieuwe overheidsopdrachten voor opvangplaatsen die door privéoperatoren worden beheerd en de verlenging van bestaande contracten, de creatie van bufferplaatsen en het voortzetten van het terugkeerbeleid.

Als vijfde beslissing werden er middelen vrijgemaakt voor de uitvoering van de notificatie van de Ministerraad van 16 juli 2021. De regering heeft zich via deze notificatie immers geëngageerd om uitvoering te geven aan het Sociaal Akkoord van de Groep van 10 en de loonkosten van de werkgevers te compenseren voor de verhoging van het minimumloon met 35,7 euro bruto. De kostprijs van deze compensatie bedraagt 21 miljoen euro op jaarbasis. Daarnaast zal deze verhoging met 35,7 euro voor de werknemer leiden tot een stijging van het nettoloon met 50 euro via een versterking van de fiscale werkbonus. In 2024 wordt hiervoor een budget vrijgemaakt ten belope van 37 miljoen euro.

Daarenboven worden ook de tijdelijke verhoging van de jaarlijkse quota voor seizoensarbeid en de compensatie voor de werkgevers voor de verhoging van het minimumloon van de seizoensarbeiders tot het minimumloon permanent gemaakt vanaf 1 januari 2024. Dit heeft een budgettaire impact van 19 miljoen euro.

Er werd in 127 miljoen euro voorzien voor de verlaagde btw op sloop en heropbouw. De regering heeft gekozen om het btw-tarief van 6 % voor de afbraak en heropbouw van gebouwen in stadsgebieden van toepassing te maken over heel België onder de sociale voorwaarden dat

moyennant le respect de deux conditions sociales: il doit s'agir de l'habitation propre et unique et la surface habitable ne peut dépasser 200 m².

Toutes ces décisions du gouvernement ont été compensées par des mesures supplémentaires en 2024. Le ministre des Finances a déjà évoqué les moyens liés à l'Ukraine et le coût des vaccins.

Les autres compensations concernent notamment des recettes supplémentaires dans le cadre de l'émission des bons d'État pour un montant de 100 millions d'euros, une réestimation de la régularisation arrivant à échéance pour un montant de 90 millions d'euros et un recouvrement au titre des contrats passés avec Bpost pour un montant de 75 millions d'euros.

La secrétaire d'État tient également à ajouter que les décisions prises le 21 octobre par le gouvernement concernant le plan d'action consécutif à l'attentat de Bruxelles du 16 octobre 2023 ont également été reprises dans ce budget. Il s'agit de 5,7 millions d'euros destinés à renforcer la Justice et de 7,3 millions d'euros pour la Police fédérale et la Police des chemins de fer.

Après prise en compte de toutes les mesures déjà décidées, des dépenses supplémentaires approuvées et des compensations y afférentes, le besoin de financement pour l'Entité I augmentera au cours de la période 2024-2028. Le solde de financement pour 2024 est estimé à un déficit de 17,4 milliards d'euros, soit -2,9 % du PIB et augmentera pour atteindre un déficit estimé à 26,5 milliards d'euros, soit -4,1 % en 2026 et 32,4 milliards d'euros, soit -4,7 % du PIB en 2028. Ces chiffres ne tiennent toutefois pas encore compte des décisions prises dans le cadre du programme de stabilité 2023-2026, qui prévoit un effort supplémentaire systématique de 0,8 % du PIB, aussi bien en 2025 qu'en 2026.

Le gouvernement fédéral a conclu pour 2024 un accord budgétaire qui respecte l'engagement inscrit dans le programme de stabilité. Un effort supplémentaire de 1,2 milliard d'euros, soit 0,2 % du PIB, sera réalisé en 2024. L'effort total pour 2024 est de 0,8 % du PIB, soit près de 5 milliards d'euros, ce qui ramène le déficit nominal de l'Entité I en dessous de 3 % du PIB.

Le solde nominal de l'ensemble des pouvoirs publics est estimé à -4,6 % du PIB. La détérioration de 0,4 % est entièrement due à l'Entité II et plus particulièrement aux gouvernements des entités fédérées.

La secrétaire d'État conclut en indiquant qu'une conférence de presse est prévue en commission après cette séance pour présenter le budget interactif aux citoyens.

het de enige en eigen woonst betreft en de oppervlakte niet groter is dan 200 m².

Al deze regeringsbeslissingen werden in 2024 gecompenseerd door bijkomende maatregelen. De middelen gelinkt aan Oekraïne en de kosten voor de vaccins heeft de minister van Financiën reeds besproken.

De overige compensaties gaan onder andere over bijkomende inkomsten naar aanleiding van de uitgifte van de staatsbon voor 100 miljoen euro, een herraaming van de aflopende regularisatie voor 90 miljoen euro en een terugvordering in het kader van contracten met Bpost in het verleden voor 75 miljoen euro.

Verder wenst de staatssecretaris nog mee te geven dat de beslissingen van de regering van 21 oktober betreffende het actieplan naar aanleiding van de aanslag in Brussel van 16 oktober 2023 mee opgenomen zijn in deze begroting. Het betreft 5,7 miljoen euro voor de versterking bij Justitie en 7,3 miljoen euro voor de Federale Politie en de Spoorweggpolitie.

Na verwerking van alle reeds besliste maatregelen, goedgekeurde meeruitgaven en de daaraan gekoppelde compensaties zal het vorderingentekort voor entiteit I over de periode 2024-2028 toenemen. Het vorderingensaldo wordt voor 2024 geraamd op een tekort van 17,4 miljard euro of -2,9 % van het bbp en loopt op tot een geraamd tekort van 26,5 miljard euro of -4,1 % in 2026 en 32,4 miljard euro of -4,7 % van het bbp in 2028. Het betreft hier evenwel cijfers die nog geen rekening houden met de beslissingen die werden genomen in het kader van het stabiliteitsprogramma 2023-2026, dat in een bijkomende inspanning van telkens 0,8 % bbp voorziet in zowel 2025 als 2026.

De federale regering heeft voor 2024 een begrotingsakkoord bereikt, dat het engagement nakomt dat was opgenomen in het stabiliteitsprogramma. Er wordt een bijkomende inspanning geleverd van 1,2 miljard euro, hetzij 0,2 % van het bbp in 2024. De totale inspanning voor 2024 bedraagt 0,8 % van het bbp of bijna 5 miljard euro. Het nominaal tekort van entiteit I wordt hiermee onder de 3 % van het bbp gebracht.

Het nominaal saldo van de gezamenlijke overheid wordt geraamd op -4,6 % van het bbp. De verslechtering van 0,4 % is volledig te wijten aan Entiteit II en meer specifiek de deelregeringen.

Als afsluiter wil de staatssecretaris nog meegeven dat na deze zitting hier in de commissie er een persconferentie gepland is om de interactieve begroting voor

Elle invite cordialement les membres de cette commission à y jeter un coup d'œil dans les prochains jours.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, commente les mesures fiscales prévues dans le cadre de la confection du budget 2024 à l'examen.

La première mesure visera à renforcer et à clarifier davantage la taxe Caïman en tenant compte des observations et des conclusions formulées par la Cour des comptes. Il s'agira dans un premier temps de remédier aux manquements légaux. D'autres recommandations relatives notamment à l'échange de données, au contrôle, aux précisions administratives, etc. seront prises en compte et mises en œuvre dans la mesure du possible.

La ligne "Compliance et contrôles renforcés" porte sur plusieurs mesures qui, selon les estimations, devraient se traduire par un produit budgétaire cumulé de 71 millions d'euros.

Il s'agit plus précisément des mesures suivantes:

- l'application de l'impôt des personnes morales et des régimes d'exception à l'impôt des sociétés sera mieux contrôlée à la lumière du droit des associations réformé;

- afin de réduire la sensibilité à la fraude et d'augmenter les possibilités de contrôle, les demandes de remboursement pour le diesel professionnel ne pourront être soumises que par voie électronique, y compris pour les opérateurs étrangers. Ce changement est également conforme aux recommandations formulées par la Cour des comptes;

- les scanners supplémentaires qui seront mis en service à partir de la fin de l'année 2023 entraîneront une augmentation des contrôles du trafic de conteneurs. Cette augmentation de la capacité de contrôle n'entraînera pas seulement des constats supplémentaires, mais aussi une augmentation du risque d'être pris et une amélioration de la *compliance* des opérateurs, pour les infractions en matière de douanes et d'accises;

- une autre mesure visera à renforcer la *compliance* dans le secteur du football et, en particulier, dans les relations avec les agents sportifs. Des contrôles plus structurels seront menés à cet effet au sein du secteur, en s'appuyant éventuellement sur d'autres directives et instructions générales.

burgers voor te stellen. Zij nodigt de leden van deze commissie van harte uit om hier de komende dagen zeker een kijkje naar te nemen.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, merkt op dat hij toelichting zal geven bij de fiscale maatregelen die opgenomen zijn in het voorliggende begrotingsopmaak 2024.

Wat de eerste maatregel betreft zal het op grond van de opmerkingen en conclusies van het Rekenhof de betrachting zijn om de Kaaimantaks verder te versterken en te verduidelijken. Daarbij zullen in eerste instantie de wettelijke gebreken worden opgelost. Andere aanbevelingen die betrekking hebben op onder meer gegevensuitwisseling, controle, administratieve verduidelijkingen enzovoort, zullen waar mogelijk worden meegenomen en uitgevoerd.

De lijn "verhoogde compliance en strengere controles" heeft betrekking op verschillende maatregelen die zouden moeten leiden tot een gecumuleerde begrotingsopbrengst van naar schatting 71 miljoen euro.

Het gaat meer bepaald om de volgende maatregelen:

- de toepassing van de rechtspersonenbelasting en de uitzonderingsregimes in de vennootschapsbelasting wordt beter gecontroleerd in het licht van het hervormde verenigingsrecht;

- om de fraudegevoeligheid te verkleinen en om de controlemogelijkheden te vergroten, zullen de terugbetalingsaanvragen voor professionele diesel enkel nog elektronisch kunnen worden ingediend, ook voor buitenlandse operatoren. Deze aanpassing is ook in lijn met de aanbevelingen van het Rekenhof;

- de bijkomende scanners die vanaf eind 2023 in dienst zullen worden gesteld, zullen leiden tot een stijging van het aantal controles van het containerverkeer. Dankzij die controlecapaciteitsverhoging zullen met betrekking tot inbreuken inzake douane en accijnzen niet alleen méér vaststellingen plaatsvinden, maar zal ook de pakkans vergroten en zullen de operatoren de regels beter naleven;

- dat zal gebeuren via structurelere controles binnen de sector, al dan niet via de uitwerking van verdere algemene richtlijnen en instructies.

En ce qui concerne la ligne “taxe bancaire”, le vice-premier ministre indique que cette ligne englobe deux mesures. Premièrement, il sera précisé dans l'article 198, § 1^{er}, du CIR 92 que la taxe annuelle sur les établissements de crédit, la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif et la taxe annuelle sur les entreprises d'assurances ne pourra plus être considérée intégralement comme frais professionnels. Deuxièmement, le taux de la taxe annuelle sur les établissements de crédit sera porté à 0,17.581 % pour la part de la base imposable supérieure à 50 milliards d'euros, afin de financer des dépenses d'intérêt général. À partir du 1^{er} janvier 2024, cette taxe connaîtra donc deux taux et deviendra progressive.

Dans le cadre des règles relatives aux sociétés étrangères contrôlées (SEC), on utilisera dorénavant le modèle A visé dans la directive ATAD pour déterminer la base imposable. On présumera désormais ainsi que certains revenus non distribués d'une SEC sont imposables dans le chef du contribuable belge qui la contrôle. Cette présomption pourra être renversée s'il est prouvé que l'entreprise étrangère contrôlée exerce une activité économique substantielle au moyen de personnel, d'équipements, de biens et de locaux. Le modèle A visé dans la directive ATAD sera par conséquent transposé correctement en droit belge.

L'article 54 du CIR 92, qui ne peut plus être appliqué au regard du droit européen à la suite de l'arrêt SIAT, ainsi que l'article 344, § 2, du CIR 92 seront reformulées afin qu'ils puissent de nouveau résister à l'examen de la Cour de justice de l'Union européenne.

Dans le cadre d'une politique anti-tabac puissante et globale, et en exécution de l'engagement pris dans la stratégie interfédérale pour une génération sans tabac, les accises sur le tabac et les produits du tabac alternatifs seront augmentées à partir du 1^{er} janvier 2024.

Le droit d'enregistrement pour les contrats constitutifs de droits d'emphytéose ou de superficie et leurs cessions sera porté de 2 % à 5 %.

Enfin, l'avantage existant pour les utilisateurs de diesel professionnel sera réduit à partir du 1^{er} janvier 2024. La réduction sera de 10 euros par 1.000 litres, les recettes étant estimées à 25 millions d'euros.

Enfin, on s'attend à ce que la banque Belfius verse un dividende plus élevé à la suite des résultats positifs qu'elle a enregistrés en 2023.

Wat betreft de lijn bankentaks gaat het om twee maatregelen. Ten eerste wordt in artikel 198, § 1, WIB 92 vastgelegd dat de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen, de jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen en de jaarlijkse taks op de verzekeringsondernemingen voor het volledige bedrag niet als beroepskosten worden aangemerkt. Ten tweede wordt het tarief van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen gebracht op 0,17.581 % voor het deel van de belastbare grondslag dat 50 miljard euro overschrijdt, met het oog op de financiering van uitgaven in het algemeen belang. Vanaf 1 januari 2024 kent deze taks dus 2 tarieven en wordt het een progressieve taks.

In het kader van de CFC-regeling wordt overgestapt naar het in de ATAD-richtlijn bedoelde model A ter bepaling van de belastbare grondslag. Aldus geldt het vermoeden dat bepaalde niet-uitgekeerde inkomsten van een CFC belastbaar zijn in hoofde van de controlerende Belgische belastingplichtige. Dit vermoeden kan worden weerlegd wanneer wordt aangetoond dat de gecontroleerde buitenlandse vennootschap een wezenlijke economische activiteit, ondersteund door personeel, uitrusting, activa en lokalen, uitoefent. Het in de ATAD-richtlijn bedoelde model A wordt bijgevolg correct omgezet in Belgisch recht.

Het artikel 54 WIB 92 dat in een Europese context niet meer kan worden toegepast ingevolge het “SIAT”-arrest, alsook artikel 344, § 2, WIB 92, worden geherformuleerd zodat de artikelen de kritiek van het Europese Hof van Justitie opnieuw kunnen doorstaan.

Als onderdeel van een doortastend en alomvattend antitabaksbeleid, alsook ter uitvoering van de belofte in het raam van de interfederale strategie voor een rookvrije generatie, zullen de accijnzen op tabak en alternatieve tabaksproducten vanaf 1 januari 2024 worden verhoogd.

Het registratierecht voor overeenkomsten tot vestiging van een erfpacht- of opstalrecht en voor de overdracht ervan zal worden verhoogd van 2 % naar 5 %.

Tot slot zal het huidige voordeel voor de gebruikers van professionele diesel vanaf 1 januari 2024 worden verlaagd. De verlaging bedraagt 10 euro per 1.000 liter, wat naar schatting 25 miljoen euro zou moeten opleveren.

Ten slotte wordt er voor Belfius in een hoger dividend voorzien, naar aanleiding van de gunstige resultaten over het jaar 2023.

II. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COMMISSION EUROPÉENNE

Le 16 octobre 2023, la Belgique, en tant qu'État membre de la zone euro, a soumis son projet de plan budgétaire à la Commission européenne. Il s'agit de la première étape dans le cadre du Semestre européen en vue d'améliorer la coordination des politiques budgétaires nationales dans l'Union économique et monétaire.

Le 21 novembre 2023, la Commission européenne a émis un avis sur chaque plan pour chaque État membre, évaluant sa conformité aux obligations de l'État membre dans le cadre du pacte de stabilité et de croissance.

Dans le contexte du cycle annuel de coordination budgétaire, MM. Stefaan De Rynck, chef de la Représentation de la Commission européenne en Belgique, et M. Gilles Thirion, analyste économique à la Direction générale des affaires économiques et financières de la Commission européenne, ont été invités à commenter l'avis de la Commission européenne sur le projet de budget le 27 novembre 2023.

A. Exposé de M. Stefaan De Rynck, Chef de la Représentation de la Commission européenne en Belgique

M. Stefaan De Rynck, Chef de la Représentation de la Commission européenne en Belgique, renvoie à la présentation PowerPoint qui accompagne le présent rapport. Il indique que l'avis rendu par la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire de la Belgique fait partie d'un ensemble plus large qui a été transmis le 21 novembre 2023 et qui marque l'entame du cycle semestriel européen 2024 (voir annexe).

B. Exposé de M. Gilles Thirion, analyste économique à la Direction générale des affaires économiques et financières de la Commission européenne

M. Gilles Thirion commente l'avis de la Commission européenne sur le projet de plan budgétaire soumis par la Belgique.

Avant de présenter les analyses de la Commission sur le projet de plan budgétaire pour 2024, l'orateur veut brièvement contextualiser cet avis, d'une part en faisant le point sur la situation de la surveillance budgétaire de l'UE, et d'autre part en rappelant le contenu de la recommandation du Conseil de juillet 2023.

II. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN DE EUROPESE COMMISSIE

Op 16 oktober 2023 heeft België als lidstaat van de eurozone haar ontwerpbegrotingsplan bij de Europese Commissie ingediend. Dit is de eerste stap in het kader van het Europees semester met het oog op een betere coördinatie van het nationale begrotingsbeleid in de economische en monetaire unie.

Op 21 november 2023 heeft de Europese Commissie een advies over elk plan uitgebracht per lidstaat waarin zij beoordeelt of het in overeenstemming is met de verplichtingen van de lidstaat in het kader van het Stabiteits- en groeipact.

In de context van de jaarlijkse cyclus van de begrotingscoördinatie zijn de heren Stefaan De Rynck, Hoofd van de Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in België, en Gilles Thirion, economisch analist bij het directoraat-generaal Economische en Financiële Zaken van de Europese Commissie, op 27 november 2023 uitgenodigd om een toelichting te geven over het advies van de Europese Commissie over de ontwerpbegroting.

A. Uiteenzetting van de heer Stefaan De Rynck, Hoofd van de Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in België

De heer Stefaan De Rynck, Hoofd van de Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in België, verwijst naar de PowerPointpresentatie die als bijlage bij dit verslag gaat. Hij geeft aan dat het advies van de Europese Commissie over het ontwerp van begrotingsplan van België deel uitmaakt van een ruimer pakket dat op 21 november 2023 werd bezorgd en dat de start van de Europese semestercyclus voor 2024 markeert (zie bijlage).

B. Uiteenzetting van de heer Gilles Thirion, Economisch analist bij het directoraat-generaal Economische en Financiële Zaken van de Europese Commissie

De heer Gilles Thirion geeft toelichting bij het advies dat de Europese Commissie uitgebracht heeft over het door België ingediende ontwerp van begrotingsplan.

Vooraleer de spreker de analyses van de Commissie over het ontwerp van begrotingsplan voor 2024 voorstelt, voorziet hij dit advies kort van context door enerzijds de stand van zaken op te maken van het begrotingstoezicht van de EU, en anderzijds te herinneren aan de inhoud van de aanbeveling van de Raad van juli 2023.

1. *State of Play EU fiscal surveillance*

Le 8 mars 2023, la Commission a adopté une Communication fournissant des orientations de politique budgétaire pour 2024.

— Celle-ci confirme que la clause dérogatoire générale du pacte de stabilité et de croissance sera désactivée fin 2023. La levée de la clause dérogatoire, implique un retour à un mode de surveillance plus classique, se fondant sur des recommandations budgétaires quantitatives, après 3 années de crises successives durant lesquelles une approche plus qualitative a été suivie.

— D'autre part, la Commission a annoncé qu'elle proposera au Conseil d'ouvrir des procédures de déficit excessif au printemps 2024 sur la base des données relatives aux résultats de 2023. Les États membres ont été invités à en tenir compte lors de l'exécution de leurs budgets 2023.

Étant donné que les négociations concernant la réforme du cadre budgétaire sont toujours en cours, les recommandations de politique budgétaire de juillet 2023 se fondent sur le cadre juridique actuel. Néanmoins, afin d'assurer la transition la plus fluide possible vers le cadre budgétaire proposé par la Commission en avril 2023 (dans le cas où celui-ci serait approuvé), celle-ci prennent en compte certains éléments techniques de la proposition de la Commission.

2. *Recommandations de la Commission européenne*

L'avis de la Commission du 21 novembre 2023 vise à évaluer la conformité du plan budgétaire 2024 au regard de la recommandation pays formulée par le Conseil en juillet 2023. Cette procédure, ancrée dans le Semestre européen, s'inscrit dans le volet préventif du cadre de surveillance budgétaire, qui vise à limiter les risques de dérapage durant le processus de confection et d'exécution du budget des États membres.

La recommandation budgétaire du Conseil se décline en 2 sections.

1/ La première partie est celle qui nous occupe principalement dans l'avis et concerne principalement la trajectoire budgétaire recommandée pour 2024.

Pour les États membres qui n'ont pas encore atteint leur objectif budgétaire à moyen terme, comme la Belgique, l'ajustement a été calibré autour des références du Pacte de stabilité et de croissance, avec un effort minimum

1. *State of Play EU fiscal surveillance*

Op 8 maart 2023 heeft de Commissie een mededeling aangenomen met richtsnoeren voor het begrotingsbeleid voor 2024.

— Die mededeling bevestigt dat de algemene ont-snappingsclausule van het stabiliteits- en groeipact eind 2023 buiten werking zal worden gesteld. De ophef-fing van die clausule betekent een terugkeer naar een gebruikelijkere vorm van toezicht die is gestoeld op kwantitatieve begrotingsaanbevelingen, na 3 jaar van opeenvolgende crisissen waarin een meer kwalitatieve aanpak werd gehanteerd.

— Anderzijds heeft de Commissie aangekondigd dat ze aan de Raad zal voorstellen om een buitensporigtekortprocedure op te starten in het voorjaar van 2024, op basis van de resultaatgegevens van 2023. De lidstaten zijn verzocht geweest om hiermee rekening te houden tijdens de uitvoering van hun begroting voor 2023.

Aangezien de onderhandelingen over de hervorming van het begrotingskader nog lopen, zijn de aanbevelingen voor het begrotingsbeleid van juli 2023 gebaseerd op het huidige juridisch kader. Om ervoor te zorgen dat de overgang naar het door de Commissie in april 2023 voorgestelde begrotingskader zo vlot mogelijk verloopt (gesteld dat dit kader wordt aangenomen), houdt de Commissie niettemin rekening met bepaalde technische elementen van haar voorstel.

2. *Aanbevelingen van de Europese Commissie*

Het advies van de Commissie van 21 november 2023 strekt ertoe om te beoordelen of het begrotingsplan voor 2024 in overeenstemming is met de landenspecifieke aanbeveling die de Raad in juli 2023 heeft geformuleerd. Deze procedure, die verankerd is in het Europees semester, maakt deel uit van het preventieve onderdeel van het kader voor begrotingstoezicht, dat ertoe strekt om ontsporingrisico's tijdens de opmaak en de uitvoering van de begrotingen van de lidstaten te beperken.

De begrotingsaanbeveling van de Raad bestaat uit twee secties.

1/ Vooral het eerste deel is van belang voor België en het heeft voornamelijk betrekking op het aanbevolen begrotingstraject voor 2024.

Voor lidstaten die hun begrotingsdoelstelling op middellange termijn nog niet hebben bereikt, zoals België, is de aanpassing afgestemd op de referentiepunten van het stabiliteits- en groeipact, met een minimuminspanning

de 0,3 % du PIB et un maximum de 0,7 %. La modulation est basée sur l'analyse de la soutenabilité des finances publiques de chaque État membre.

Pour la Belgique, un ajustement structurel de 0,7 % du PIB a été jugé opportun. Les efforts budgétaires requis pour réaliser ces ajustements ont été traduits en termes de limite à l'augmentation annuelle des dépenses primaires nettes. Il s'agit d'une variable qui est davantage sous le contrôle des décideurs politiques (puisque les recettes peuvent fluctuer de façon plus aléatoire) et qui est plus facile à surveiller. L'utilisation de cet indicateur vise à établir une cohérence avec les propositions législatives faites dans le cadre de la révision de la gouvernance économique en avril 2023.

— Concrètement, il est recommandé à la Belgique de plafonner à un maximum de 2 % l'augmentation nominale des dépenses primaires nettes en 2024.

— De supprimer progressivement, d'ici fin 2023 et 2024, les mesures de soutien en vigueur dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie en et d'affecter les économies à la réduction du déficit public.

— Le Conseil souligne que la consolidation des positions budgétaires ne doit pas se faire aux dépens des investissements. Il invite donc les états membres à préserver les investissements publics, en particulier pour favoriser les transitions écologique et numérique.

2/ La recommandation est complétée par un focus sur les défis budgétaires plus structurels, et appelle à des réformes sur essentiellement deux dimensions.

— Premièrement, il est recommandé "d'intensifier les efforts visant à améliorer l'efficacité des soins de longue durée. Ceux-ci font partie du défi structurel du coût lié au vieillissement. À noter que la réforme des pensions est couverte par le plan de relance.

— Deuxièmement, la Commission considère qu'une large réforme fiscale est nécessaire, en particulier pour favoriser l'emploi mais aussi pour rendre le système fiscal plus juste, plus simple et pour mieux promouvoir les objectifs environnementaux.

3. *Prévisions macroéconomiques (AF 2022 (1/2) prévisions d'automne)*

Cet avis s'appuie sur les projections macro-budgétaires d'automne de la Commission, qui prennent en compte le projet de plan budgétaire et les informations disponibles fin octobre, la date butoir.

van 0,3 % van het bbp en een maximum van 0,7 %. De aanpassing is gestoeld op de analyse van de houdbaarheid van de openbare financiën van elke lidstaat.

Voor België werd een structurele aanpassing van 0,7 % van het bbp wenselijk geacht. De daartoe vereiste begrotingsinspanningen komen voor België tot uiting in een beperking van de jaarlijkse stijging van de primaire netto-uitgaven. Op die variabele hebben de beleidsmakers meer controle (aangezien de ontvangsten meer aan schommelingen onderhevig zijn) en kunnen zij makkelijker toezien. Het gebruik van die indicator strekt ertoe om te zorgen voor samenhang met de wetgevingsvoorstellen in het raam van de herziening van het *economic governance* in april 2023.

— Concreet wordt België aanbevolen om de nominale stijging van de primaire netto-uitgaven in 2024 te begrenzen tot maximum 2 %.

— Aanbevolen wordt voorts om tegen eind 2023 en 2024 de vigerende steunmaatregelen voor de stijgende energieprijzen uit te faseren en de opbrengst van de besparingen te besteden aan de terugdringing van het overheidstekort.

— De Raad benadrukt dat de consolidatie van de begrotingssituaties niet ten koste mag gaan van de investeringen. Hij verzoekt daarom de lidstaten om de overheidsinvesteringen te handhaven, in het bijzonder om ecologische en de digitale transitie te bevorderen.

2/ De aanbeveling wordt aangevuld met een focus op de meer structurele begrotingsuitdagingen en behelst hoofdzakelijk een oproep tot hervormingen rond in wezen twee dimensies.

— Ten eerste wordt aanbevolen om de inspanningen ter verbetering van de doeltreffendheid van de langdurige zorg op te voeren. Die maken deel uit van de structurele uitdaging inzake de kosten van de vergrijzing. Opgemerkt zij dat de pensioenhervorming onder het herstelplan valt.

— Ten tweede is de Commissie van mening dat een brede fiscale hervorming noodzakelijk is, vooral om de werkgelegenheid te bevorderen maar ook om het fiscaal stelsel rechtvaardiger en eenvoudiger te maken en de milieudoelstellingen te helpen bereiken.

3. *Macro-economische vooruitzichten (AF 2022 (1/2) najaarsprognoses)*

Dit advies steunt op de macrobudgettaire najaarsprognoses van de Commissie, die rekening houden met het ontwerp van begrotingsplan en de inlichtingen die eind oktober – de uiterste datum – beschikbaar waren.

— La Commission prévoit une croissance économique toujours solide pour 2023 et 2024, de l'ordre de 1,4 %. Celle-ci devrait ensuite se poursuivre aux alentours de 1,5 % en 2025, soit approximativement le niveau estime de la croissance potentielle.

— L'inflation diminuerait à 2,4 % en 2023, après avoir culminé à plus de 10 % en 2022. Elle repasserait sous les 2 % en 2025.

— On peut souligner qu'il n'y a pas de divergence majeure entre le scénario macroéconomique sous-jacent aux projections budgétaires de la Commission et celui servant de base au Projet de Plan Budgétaire des entités (budget économique de septembre 2023).

4. *Prévisions budgétaires (AF 2022 (2/3))*

Concernant les prévisions budgétaires, en 2023, le déficit public repartirait à la hausse (4,9 %), contre 3,5 % en 2022, pour se stabiliser en 2024, avant d'augmenter légèrement autour de 5 % en 2025.

Comment expliquer ces dynamiques?

En 2023, les mesures d'aide temporaires visant à aider les ménages et les entreprises à faire face à la hausse des prix de l'énergie pèsent sur les finances durant la première partie d'année (impact net estimé à 0,4 % du PIB), et auxquelles s'ajoute, notamment, une réduction temporaire des cotisations patronales (dont le coût est estimé à environ 0,2 % du PIB).

Les effets budgétaires de multiples indexations en 2022 se font ressentir nettement en 2023, même si ceux-ci se compensent partiellement par l'augmentation nominale des revenus du travail, qui tire les recettes vers le haut via la taxation directe et indirecte. Par ailleurs, les charges d'intérêts sur la dette publique repartent à la hausse en raison de la normalisation de la politique monétaire.

En 2024, le déficit public devrait se stabiliser à 4,9 % du PIB malgré le retrait des aides temporaires mises en place en 2022 et 2023. Cela entraîne une économie de plus de 0,6 % du PIB en 2024 (en comptant la réduction temporaire des cotisations patronales en 2023), mais ces économies sont compensées par la croissance sous-jacente des dépenses. Tout comme en 2023, les charges d'intérêts poursuivent leur remontée.

Les nouvelles mesures présentées dans le projet de plan budgétaire 2024 ont un impact qui est globalement neutre budgétairement en 2024.

— De Commissie voorspelt een nog altijd solide economische groei van 1,4 % voor 2023 en 2024. In 2025 zou die groei zich dan moeten voortzetten en ongeveer 1,5 % moeten bedragen, wat ongeveer het geraamde niveau van de potentiële groei is.

— Na een piek van meer dan 10 % in 2022 zou de inflatie krimpen tot 2,4 % in 2023. In 2025 zou ze weer tot onder de 2 % dalen.

— Opgemerkt kan worden dat er geen grote discrepantie bestaat tussen het macro-economische scenario dat schuilgaat achter de begrotingsprognoses van de Commissie en het scenario dat als basis diende voor het ontwerp van begrotingsplan van de entiteiten (economische begroting van september 2023).

4. *Begrotingsprognoses (AF 2022 (2/3))*

Wat de begrotingsprognoses betreft, is het overheidstekort opnieuw gestegen (4,9 %, tegenover 3,5 % in 2022). In 2024 zou dat tekort zich moeten stabiliseren, waarna het in 2025 opnieuw licht zou stijgen tot 5 %.

Hoe vallen die bewegingen te verklaren?

De tijdelijke steunmaatregelen voor huishoudens en bedrijven in het kader van de stijgende energieprijzen wogen in de eerste helft van 2023 door op de financiën (een netto-effect van naar schatting 0,4 % van het bbp). Daar kwam onder meer nog een tijdelijke verlaging van de werkgeversbijdragen bovenop (waarvan de kosten geraamd worden op ongeveer 0,2 % van het bbp).

De budgettaire gevolgen van de talrijke aanpassingen aan het indexcijfer in 2022 zijn duidelijk voelbaar in 2023, al worden die aanpassingen deels gecompenseerd door de nominale verhoging van het inkomen uit werk, wat dan weer voor een stijging van de ontvangsten uit de directe en indirect belasting zorgt. Voorts stijgt ook de rentelast op de overheidsschuld opnieuw, als gevolg van de normalisering van het monetair beleid.

In 2024 zou het overheidstekort zich moeten stabiliseren op 4,9 % van het bbp ondanks het stopzetten van de tijdelijke steunmaatregelen die in 2022 en 2023 werden genomen. Dat zal in 2024 een besparing van 0,6 % van het bbp opleveren (rekening houdend met de tijdelijke vermindering van de werkgeversbijdragen in 2023), maar de besparingen worden gecompenseerd door de onderliggende toename van de uitgaven. Net als in 2023 blijft de rentelast opnieuw stijgen.

De nieuwe maatregelen die in het ontwerp van begrotingsplan voor 2024 worden voorgesteld hebben een over het algemeen budgetneutrale weerslag in 2024.

En 2025, la normalisation de la situation économique et la dissipation des pressions budgétaires liées à la hausse des prix, n'empêcheraient pas le déficit de repartir légèrement à la hausse, sous l'effet de la hausse continue des dépenses courantes et de l'augmentation des charges d'intérêts.

Par rapport à la situation budgétaire pré-COVID-19, on constate ici une détérioration structurelle considérable malgré le retour à des scénarios macroéconomique et budgétaire que l'on peut caractériser de "normalisé". Cette dégradation reflète différents facteurs, dont les coûts du vieillissement, l'impact des revalorisations récentes de différentes prestations sociales et subsides, un effet prix défavorable qui a pesé sur le ratio des dépenses, et la hausse des taux d'intérêts.

5. Dette et perspective comparative

Compte tenu de cette dynamique budgétaire, le ratio de la dette publique par rapport au PIB devrait continuer à augmenter pour atteindre 107 % en 2025, contre 104 % en 2022.

D'un point de vue comparatif, à l'horizon 2025, sur bases des projections d'automne, le taux d'endettement serait le 4^e plus haut de l'UE, et le déficit public serait le 3^e plus important.

6. Conclusions et implications de l'avis de la Commission

Quelles sont donc les conclusions et implications de cet avis?

— Selon les prévisions, et compte tenu des informations présentées dans le projet de plan budgétaire, la croissance des dépenses primaires nettes s'élèverait à 3,8 % (contre une croissance recommandée de maximum 2 %), ce qui équivaut à une déviation d'un montant de 0,9 % du PIB en 2024.

— Il est planifié que les mesures d'urgence de soutien aux ménages et aux entreprises dans le contexte de la hausse des prix de l'énergie prendront fin d'ici la fin de 2023, conformément à la recommandation. Cependant, les économies correspondantes, (estimées à plus de 0,6 % du PIB si on inclut le retrait de la réduction temporaire des cotisations patronales) ne devraient pas être entièrement utilisées pour réduire le déficit public en 2024.

— Du côté positif, la Belgique devrait préserver (et même accélérer) les investissements publics financés aussi bien au niveau national que par la facilité pour

In 2025 zullen de normalisering van de economische situatie en de vermindering van de budgettaire druk als gevolg van de prijsstijgingen wellicht niet kunnen verhinderen dat het tekort opnieuw licht de hoogte ingaat door de voortdurende stijging van de lopende uitgaven en de rentelast.

In vergelijking met de budgettaire situatie vóór COVID-19 is er sprake van een aanzienlijke en structurele verslechtering, ondanks de terugkeer naar macro-economische en budgettaire scenario's die men als "genormaliseerd" kan bestempelen. Die verslechtering is de weerspiegeling van verschillende factoren, zoals de kosten voor de vergrijzing, de gevolgen van de recente verhoging van de verschillende sociale uitkeringen en subsidies, een ongunstig prijseffect dat weegt op de uitgavenratio, en de stijging van de rentevoeten.

5. Schuld en vergelijkend perspectief

Gelet op deze budgettaire dynamiek zal de verhouding van de overheidsschuld ten opzichte van het bbp wellicht blijven stijgen tot 107 % in 2025 tegenover 104 % in 2022.

In vergelijkend perspectief zou de schuldratio op basis van prognoses uit het najaar tegen 2025 de vierde hoogste van de EU zijn en zou het overheidstekort het derde hoogste zijn.

6. Conclusies uit en implicaties van het advies van de Commissie

— Volgens de prognoses, en rekening houdend met de informatie uit het ontwerp van begrotingsplan, zou de groei van de primaire netto-uitgaven 3,8 % bedragen (tegenover een aanbevolen groei van maximum 2 %), wat overeenstemt met een afwijking ten belope van 0,9 % van het bbp in 2024.

— Overeenkomstig de aanbeveling is men van plan de noodmaatregelen ten behoeve van de huishoudens en de bedrijven in de context van de stijging van de energieprijzen tegen eind 2023 stop te zetten. De daaruit voortvloeiende besparingen (geraamd op ruim 0,6 % van het bbp indien men het stopzetten van de tijdelijke verlaging van de werkgeversbijdragen meetelt) zullen wellicht niet volledig worden aangewend om het overheidstekort in 2024 te verlagen.

— Positief is dat België de overheidsinvesteringen die zowel op nationaal niveau als door de herstel- en veerkrachtfaciliteit en andere fondsen van de Europese

la reprise et la résilience et autres fonds de l'Union Européenne. C'est l'aspect positif de ce projet de budget, et il est fondamental de poursuivre ces efforts afin d'accélérer les transitions écologiques et digitales, et de booster le potentiel de croissance.

Dans l'ensemble, il est estimé que le projet de plan budgétaire risque de ne pas être conforme à la recommandation. La Belgique fait partie des 4 États Membres dans cette situation. Il est demandé à la Belgique de prendre les mesures nécessaires dans le cadre du processus budgétaire national pour assurer la cohérence du budget 2024 avec la recommandation du Conseil.

Il faut préciser que les conclusions de cet avis ne préjugent en aucun cas d'une future décision d'ouvrir une procédure pour déficit excessif au printemps. Il s'agit ici du volet préventif, qui a pour objectif d'éviter de voir des états Membres se retrouver dans une situation où un déficit excessif devrait être corrigé.

En outre, on rappelle que la Commission proposera au Conseil d'ouvrir des procédures pour déficit excessif sur base des données relatives aux résultats de 2023 (selon le critère de Maastricht des 3 %), conformément aux dispositions juridiques en vigueur.

La Commission est également d'avis que la Belgique a réalisé des progrès limités en ce qui concerne le volet structurel des recommandations budgétaires du semestre européen 2023, et invite ainsi les autorités belges à accélérer les progrès. Une description complète des progrès sera incluse dans le Rapport pays 2024.

C. Interventions des membres

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) relève que la page de titre de l'avis mentionne que seuls les textes néerlandais et français font foi. À l'heure actuelle, ces versions ne sont pas disponibles sur le site de la Commission européenne, au contraire du texte anglais. Or les décideurs politiques belges ne maîtrisent pas toujours la langue anglaise.

La Commission européenne conclut que la Belgique ne respecte pas les directives européennes. Cependant, il s'agit de directives qui sont sur le point d'être modifiées, sans l'avoir encore été. À l'heure actuelle, les anciennes directives restent toujours applicables.

Unie worden gefinancierd, waarschijnlijk zal handhaven (en zelfs versnellen). Dat is het positieve aan dit begrotingsontwerp en het is van fundamenteel belang dat die inspanningen worden voortgezet om de ecologische en de digitale transitie te versnellen en een extra impuls te geven aan het groeipotentieel.

Over het algemeen genomen is men van oordeel dat het risico bestaat dat het ontwerp van begrotingsplan niet zal kunnen beantwoorden aan de aanbeveling. België is een van de vier lidstaten die zich in die situatie bevinden en wordt daarom opgeroepen om in het kader van het nationale begrotingsproces de nodige maatregelen te nemen opdat de begroting voor 2024 in overeenstemming is met de aanbeveling van de Raad.

Er dient op te worden gewezen dat de conclusies van dit advies geenszins vooruitlopen op een toekomstige beslissing om in het voorjaar een buitensporigtekortprocedure in te stellen. Het advies maakt deel uit van het preventieve deel, dat tot doel heeft te voorkomen dat lidstaten terechtkomen in een situatie waarin een buitensporig tekort moet worden weggewerkt.

Er zij ook op gewezen dat de Europese Commissie de Raad zal voorstellen een buitensporigtekortprocedure in te stellen op basis van de gegevens betreffende de resultaten van 2023 (volgens de Maastrichtnorm van 3 %), overeenkomstig de geldende wettelijke bepalingen.

De Europese Commissie is tevens van mening dat België al een beperkte vooruitgang heeft verwezenlijkt met betrekking tot het structurele deel van de budgettaire aanbevelingen van het Europees semester 2023 en roept de Belgische overheden op om die vooruitgang te versnellen. Het landenrapport van 2024 zal een volledige beschrijving bevatten van de geboekte vooruitgang.

C. Betogen van de leden

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stelt vast dat het titelblad van het advies vermeldt "enkel de Nederlandse en de Franse tekst zijn authentiek". Tot op vandaag zijn die versies niet beschikbaar op de website van de Europese Commissie. Enkel de Engelse tekst is beschikbaar. Belgische politici zijn niet altijd vertrouwd met de Engelse taal.

De Europese Commissie besluit dat België niet voldoet aan de Europese richtlijnen. Het gaat echter over richtlijnen die op het punt staan hervormd te worden, maar dat nog niet zijn. Dus zijn de richtlijnen die vandaag gelden nog steeds de oude richtlijnen.

Sous l'empire des anciennes directives ou normes de Maastricht, le déficit public ne pouvait dépasser 3 % du PIB et la dette publique ne pouvait excéder 60 % du PNB.

Les résultats de la Belgique n'y satisfont pas, dès lors que la Commission européenne estime le déficit à 4,9 % et le taux d'endettement à 106,4 %.

Mais en ce qui concerne le déficit et le taux d'endettement, l'intervenant se dit frappé par la différence assez importante entre l'estimation réalisée par la Commission européenne, d'une part, et l'estimation des autorités publiques belges, d'autre part.

Selon le gouvernement, le déficit s'élève à 4,6 % et la dette à 108,1 %. En revanche, la Commission européenne indique que le déficit est de 4,9 % et la dette de 106,4 %.

M. Vanbesien demande comment s'expliquent ces différences. Sont-elles uniquement dues à des méthodes de calcul différentes ou résultent-elles d'hypothèses ou de modèles prévisionnels différents?

Comme indiqué, les résultats et les prévisions de la Belgique ne répondent pas aux normes européennes. L'Europe conseille donc d'accélérer les réformes pour que les paramètres budgétaires respectent de nouveau les plafonds imposés par les directives européennes.

En avril dernier, la Belgique a présenté à l'Europe un programme de stabilité pour les années 2023 à 2026. Ce programme détaille les mesures que notre pays compte prendre, au fur et à mesure, afin d'assurer le respect des normes européennes à moyen terme, du moins en ce qui concerne le déficit public. En 2026, le déficit de l'ensemble des autorités publiques sera de nouveau inférieur à 3 % du PIB.

Selon la Commission européenne, ce déficit atteindra 5 % en 2025. Selon le programme de stabilité, il sera de 3,3 %.

En outre, l'intervenant aimerait que la Commission européenne précise si elle a pris en compte le programme de stabilité et les engagements contenus dans celui-ci au moment d'examiner le budget. En d'autres termes, la Commission européenne a-t-elle tenu compte d'un plan à moyen terme ou s'est-elle bornée à examiner les chiffres de cette année pris isolément, en partant du principe que les politiques menées resteront inchangées d'ici 2025? En somme, la Commission tient-elle compte ou non du programme de stabilité du gouvernement?

Onder de oude richtlijnen of de Maastrichtnormen mag het overheidstekort niet hoger zijn dan 3 % van het bbp en de overheidsschuld niet hoger mag zijn dan 60 % van het bnp.

De resultaten van België voldoen daar niet aan: in de schatting van de Europese Commissie is er een tekort van 4,9 % en een schuldgraad van 106,4 %.

Het valt de spreker op dat er een redelijk groot verschil is tussen de inschatting door de Europese Commissie enerzijds en de inschatting door de Belgische overheid anderzijds over het tekort en de schuldgraad.

Volgens de regering bedraagt het tekort 4,6 %, en de schuld bedraagt 108,1 %. Volgens de Europese Commissie daarentegen bedraagt het tekort 4,9 %, en de schuld 106,4 %.

De heer Vanbesien vraagt deze verschillen even toe te lichten. Heeft dat enkel te maken met verschillende manier van tellen, of zijn er andere assumpties of voorspellingsmodellen?

Zoals gezegd, voldoen de resultaten en voorspellingen van België niet aan de normen van Europa. Het advies van Europa is dan ook om de hervormingen te versnellen die ervoor moeten zorgen om de budgettaire parameters opnieuw binnen de grenzen van de Europese richtlijnen te brengen.

België heeft in april van dit jaar bij Europa een stabiliteitsprogramma ingediend voor de jaren 2023 tot 2026. Daarin wordt uitgelegd op welke manier ons land haar financiën op middellange termijn, stap voor stap, opnieuw in lijn zal brengen met die Europese normen, tenminste wat het overheidstekort betreft. Tegen 2026 zal het tekort van de gezamenlijke overheden opnieuw minder dan 3 % van het bbp bedragen.

Volgens de Europese Commissie komt het tekort in 2025 op 5 %. Volgens het stabiliteitsprogramma op 3,3 %.

Voorts wenst de spreker van de Europese Commissie te weten of de Commissie rekening houdt met het ingediende stabiliteitsprogramma en de engagementen die daarin staan wanneer zij de beoordeling maakt van het budget? Met andere woorden: houdt de Europese Commissie rekening met een plan over de middellange termijn, of kijkt zij alleen naar de cijfers van dit jaar als een geïsoleerd systeem, en wordt hierbij gekeken naar 2025 in de veronderstelling van ongewijzigd beleid? Houdt de Commissie dus al dan niet rekening met dat stabiliteitsprogramma van de regering?

M. Ahmed Laaouej (PS) ne souhaite pas s'attarder sur les présupposés idéologiques qui dominent les avis de la Commission européenne. Plusieurs éléments ont été avancés au sujet du taux d'endettement. Depuis 2020, le ratio dette/PIB est en baisse. L'avis de la Commission européenne ne tient pas compte de certaines observations formulées par la Banque nationale et le Bureau du Plan. Plus de 30 milliards d'euros ont été injectés dans l'économie belge. Notre pays a connu une crise d'une ampleur inattendue, qui a eu des répercussions sur nos finances publiques et notre économie. Les ménages belges ont pu maintenir leur pouvoir d'achat. Un soutien a également été apporté aux entreprises. La Belgique a mieux résisté à la crise que d'autres États membres. En Belgique, le taux de croissance plus élevé a permis à l'économie de rebondir. Il existe des perspectives de recettes fiscales. Ces éléments pourraient entraîner un renforcement structurel de nos finances publiques. La Belgique a opéré une série de choix politiques tels que l'augmentation des pensions les plus basses, la diminution de la fiscalité sur l'énergie, la baisse de la TVA et l'augmentation des allocations sociales les plus basses. Les effets de ces mesures ne seront visibles qu'à moyen terme. L'intervenant souligne que ces éléments sont absents de la présentation de la Commission européenne.

M. Laaouej met en évidence que la politique d'investissement ainsi que le bon d'État, auquel les petits épargnants ont souscrit en masse, ont renforcé la crédibilité de la Belgique. La Belgique s'est montrée apte à lever des fonds à un moment où les marchés étaient trop onéreux.

On pourrait s'attendre à ce que la Commission européenne montre l'exemple. Inviter implicitement les États membres à mener des politiques d'austérité relève de choix économiques qui devraient faire l'objet d'un débat approfondi. Les recettes qui étaient celles du FMI par le passé, telles que les politiques d'austérité et la réduction des dépenses publiques, se sont révélées désastreuses et le service économique du FMI a ensuite fait marche arrière.

Quel équilibre la Commission européenne préconise-t-elle entre un contrôle strict des dépenses publiques et la nécessité de stimuler la croissance économique en soutenant les ménages et les entreprises?

Des stabilisateurs économiques sont nécessaires pour relancer l'économie. Ils supposent des investissements publics et des mesures fiscales ciblées.

De heer Ahmed Laaouej (PS) wil niet ingaan op de ten grondslag van de adviezen van de Europese Commissie liggende ideologische uitgangspunten. Er zijn een aantal elementen naar voor gebracht over de schuldgraad. Sinds 2020 is er sprake van een daling van de schuldgraad in vergelijking met het bbp. Het advies van de Europese Commissie houdt geen rekening met een aantal opmerkingen van de Nationale Bank en het Planbureau. Meer dan 30 miljard euro is gepompt in de Belgische economie. Ons land heeft een crisis van onverwachte omvang doorgemaakt, en dit heeft een impact gehad op onze overheidsfinanciën en onze economie. De Belgische gezinnen hebben hun koopkracht kunnen behouden. Ook de ondernemingen werden gesteund. België heeft in vergelijking met de andere lidstaten meer weerstand kunnen bieden aan de crisis. In België was er een groter groeipercentage waardoor de economie kon herleven. Er zijn perspectieven voor fiscale inkomsten. Dit kan leiden tot een structurele versterking van onze overheidsfinanciën. België heeft een aantal beleidskeuzes gemaakt zoals de stijging van de laagste pensioenen, de daling van de fiscaliteit op energie, de daling van de btw en de stijging van de laagste sociale uitkeringen. De effecten van deze maatregelen zullen zich pas laten voelen op middellange termijn. De spreker beklemtoont dat deze elementen ontbreken in de presentatie van de Europese Commissie.

De heer Laaouej stipt aan dat het investeringsbeleid en de staatsbon, waar de kleine spaarders massaal op hebben ingeschreven, de Belgische geloofwaardigheid kracht bij zetten. België is goed in staat gebleken om middelen te vinden als de markten te duur zijn.

Van de Europese Commissie mag men verwachten dat zij het voorbeeld geeft. Impliciet de lidstaten uitnodigen een bezuinigingsbeleid te voeren, zijn economische keuzes die ten gronde moeten worden besproken. Recepten die in het verleden door het IMF werden aangereikt, zoals het soberheidsbeleid en de daling van de overheidsuitgaven, zijn rampzalig gebleken en de economische dienst van het IMF is hierop later teruggekomen.

Welk evenwicht wordt door de Europese Commissie gemaakt tussen een strenge controle van de overheidsuitgaven en de noodzaak om de economische groei aan te zwengelen via ondersteuning van de gezinnen en ondernemingen?

Er zijn economische stabilisatoren nodig om de economie terug aan te zwengelen. Dit veronderstelt overheidsinvesteringen en fiscale en doelgerichte maatregelen.

M. Laaouej souhaite obtenir plus d'informations de la part de la Commission européenne sur l'évolution de notre tissu économique. Des réformes structurelles majeures de la fiscalité européenne, et plus particulièrement de la fiscalité directe, sont probablement nécessaires.

Des projets ont été élaborés concernant le socle commun d'impôt sur les sociétés au niveau européen. À cet égard, la contribution des entreprises multinationales serait un élément de justice fiscale.

La taxe sur les transactions financières ne connaît pas actuellement d'avancée significative. Une régulation des marchés financiers pourrait dégager des moyens qui permettraient aux États membres non seulement d'investir dans le développement durable, mais aussi de réduire leur part contributive à l'Union européenne.

Un impôt sur les grands patrimoines pourrait financer la transition énergétique.

M. Laaouej demande où en sont les travaux visant à adapter la fiscalité à l'évolution de notre tissu économique. Il mentionne à cet égard les nouvelles sources de financement découlant de l'économie numérique (taxe GAFA). Une approche européenne est nécessaire. Les grandes entreprises numériques ont accès au territoire européen et des mesures fiscales les obligeraient à contribuer à la richesse produite sur le territoire européen, ce qui serait bénéfique pour les finances publiques.

Enfin, l'intervenant aborde le soutien concret que la Commission européenne pourrait apporter aux États membres qui luttent contre le crime organisé et la criminalité transfrontalière. Le soutien aux États membres qui renforcent les contrôles à leurs frontières maritimes devrait s'intensifier. N'existe-t-il pas un intérêt général européen qui justifierait de soutenir financièrement les investissements destinés à endiguer cette criminalité?

M. Sander Loones (N-VA) commence par remercier Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au budget, d'être présente à cette audition et de témoigner ainsi de son respect pour le travail du Parlement et de la Commission européenne. En outre, l'intervenant salue la présence de M. De Rynck, qui a aujourd'hui commenté l'avis de la Commission européenne et qui faisait auparavant partie de l'équipe qui, sous la direction de l'ancien commissaire européen Barnier, a été chargée de négocier un accord de retrait entre le Royaume-Uni et l'UE.

De heer Laaouej wenst meer informatie van de Europese Commissie over de evolutie van ons economisch weefsel. Er moeten wellicht belangrijke structurele hervormingen komen op het gebied van de Europese fiscaliteit, meer in het bijzonder de directe fiscaliteit.

Er werden plannen gemaakt over de gemeenschappelijke grondslag van de vennootschapsbelasting op Europees vlak. Het zou een element van fiscale rechtvaardigheid zijn als de multinationale ondernemingen hun bijdrage kunnen leveren.

De belasting op de financiële transacties kent momenteel geen significante vooruitgang. Een regulering van de financiële markt zou middelen kunnen toewijzen aan de lidstaten die niet alleen zouden kunnen worden aangewend voor het leefmilieu, maar ook om de bijdragen van de lidstaten aan Europa te verminderen.

Een belasting op de grote vermogens zou de groene transitie kunnen financieren.

De heer Laaouej vraagt hoe het staat met de werkzaamheden inzake een beter fiscaal en financieel begrip van de evolutie van onze economische systemen. Zo vermeldt hij het benutten van de nieuwe belastingbronnen uit de digitale economie (GAFA-belasting). Een Europees antwoord is noodzakelijk. De grote digitale ondernemingen hebben toegang tot het Europese grondgebied en met fiscale maatregelen zouden deze ondernemingen voor de op Europees grondgebied geproduceerde rijkdom een bijdrage moeten leveren, hetgeen de overheidsfinanciën ten goede zou komen.

Tot slot vraagt de spreker welke concrete steun de Europese Commissie kan bieden aan lidstaten die de georganiseerde misdaad en de grensoverschrijdende criminaliteit bestrijden. De steun aan de lidstaten, die de grenscontroles versterken aan hun maritieme grenzen, zou moeten opgevoerd worden. Is er geen algemeen Europees belang om financiële steun te verlenen aan investeringen waarmee men die criminaliteit kan indijken?

De heer Sander Loones (N-VA) dankt de staatssecretaris voor Begroting, mevrouw Alexia Bertrand, voor haar aanwezigheid bij deze hoorzitting, waarmee zij het nodige respect betuigt aan het werk van het Parlement en de Europese Commissie. Daarnaast verheugt de spreker zich over de aanwezigheid van de heer De Rynck, die vandaag het advies van de Europese Commissie toelicht en voorheen deel uitmaakte van het team dat, onder leiding van voormalig eurocommissaris Barnier, belast was met de onderhandelingen over een terugtrekingsakkoord tussen het VK en de EU.

L'intervenant se rallie à l'observation de M. Vanbesien sur l'importance de la diffusion des documents européens en néerlandais et en français.

À l'attention de M. Laaouej, M. Loones tient à souligner que les rapports présentés par la Commission européenne résultent d'accords s'inscrivant dans le cadre de traités et de réglementations comme le Pacte de stabilité et de croissance, le "*six-pack*" et le "*twopack*". M. Loones rappelle que cette réglementation a été convenue au niveau européen lorsque M. Elio Di Rupo était premier ministre du gouvernement fédéral. Ces accords sont maintenant appliqués par la Commission européenne.

L'avis de la Commission européenne ne vise pas une politique d'austérité. Le rapport renvoie à la courbe des dépenses supplémentaires qui s'élève à 3,9 %. Dans aucun État membre, les dépenses n'ont augmenté autant qu'en Belgique.

M. Loones déduit du rapport de la Commission européenne que la dette publique est trop élevée. La Belgique est le troisième pays le plus endetté, alors que dans d'autres pays, la dette publique est en baisse.

L'intervenant demande si la Commission européenne formule un avis à politique inchangée, ou si elle tient également compte des intentions? Le premier ministre a déclaré au Parlement que la Belgique est en bonne voie pour atteindre les normes de Maastricht. Or, M. Loones constate le contraire.

M. Thirion a déclaré que, "du côté positif, la Belgique devrait préserver (et même accélérer) les investissements publics financés aussi bien au niveau national que par la facilité pour la reprise et la résilience et autres fonds de l'Union Européenne". M. Loones en déduit qu'il est déclaré implicitement que tout le reste est négatif. L'aspect positif est le plan de relance, qui concerne des fonds européens.

M. Loones souhaite approfondir un peu plus les risques budgétaires pour les années à venir, spécialement en ce qui concerne la réforme des pensions. En novembre 2023, on recevra normalement la réponse de la Commission européenne concernant l'attribution des subventions des fonds de soutien européen (RRF) dans la mesure où les mesures de réforme des pensions sont jugées suffisantes. Les experts de la Commission européenne ont-ils une idée de la suite? En tout état de cause, la décision de la Commission européenne aura un impact sur le budget.

De spreker sluit zich aan bij de opmerking van de heer Vanbesien over het belang van de verspreiding van Europese documenten in het Nederlands en het Frans.

Ten aanzien van de heer Laaouej wenst de heer Loones te benadrukken dat de rapporten die de Europese Commissie voorstelt het gevolg zijn van afspraken die kaderen in verdragen en regelgeving, met name het stabiliteits- en groeipact, het zogeheten *sixpack* en de *twopack*. De heer Loones herinnert eraan dat deze regelgeving Europees werd afgesproken toen de heer Elio Di Rupo premier was van de federale regering. Deze afspraken worden nu toegepast door de Europese Commissie.

Het advies van de Europese Commissie stuurt niet aan op een bezuinigingsbeleid. In het rapport wordt gewezen op de extra uitgavencurve die stijgt tot 3,9 %. In geen enkele lidstaat zijn de uitgaven zo sterk gestegen als in België.

De heer Loones leidt uit het rapport van de Europese Commissie af dat de staatsschuld te hoog is. België heeft de derde hoogste staatsschuld terwijl in andere landen de staatsschuld daalt.

De spreker vraagt of de Europese Commissie een oordeel aflevert bij ongewijzigd beleid, of houdt de Europese Commissie ook rekening met de intenties? De eerste minister heeft in het Parlement verklaard dat België op weg is om de Maastrichtnormen te halen. De heer Loones stelt evenwel het tegendeel vast.

De heer Thirion heeft verklaard dat het positief is dat België de overheidsinvesteringen die zowel op nationaal niveau als door de herstel-en veerkrachtfaciliteit en andere fondsen van de Europese Unie worden gefinancierd, waarschijnlijk zal handhaven (en zelfs versnellen). De heer Loones leidt hieruit af dat impliciet wordt verklaard dat al het overige negatief is. Het positieve aspect is het herstelplan, dat op Europese middelen betrekking heeft.

De heer Loones zou graag wat verder kijken naar budgettaire risico's voor de volgende jaren, met name de pensioenhervormingen. In november 2023 zal normalerwijze het antwoord komen van de Europese Commissie aangaande de toekenning van subsidies uit de Europese steunfondsen (RRF) in zoverre de maatregelen op het gebied van de pensioenhervorming voldoende worden geacht. Hebben de experts van de Europese Commissie zicht op de ontwikkelingen. Het besluit van de Europese Commissie zal hoe dan ook een impact hebben op de begroting.

Des garanties ont également été demandées pour le suivi des dépenses. La Cour des comptes constate que les jalons ne sont pas respectés. Est-ce également l'analyse de la Commission européenne? Cet aspect est important pour l'octroi de la première tranche des fonds RRF. Le secrétaire d'État Dermine partirait du principe qu'entre 60 et 300 millions d'euros de fonds ne seraient pas alloués, même s'il ajoute que la décision finale revient à la Commission européenne.

M. Loones évoque le montant d'1,7 milliard d'euros de fonds d'Euroclear liés aux avoirs russes gelés. Ces fonds génèrent l'impôt des sociétés. Ce montant d'1,7 milliard d'euros serait intégralement consacré à l'Ukraine, y compris aux allocations pour l'accueil des Ukrainiens en Belgique. Tout le monde a vu ce montant et cela a également suscité des attentes à la Commission européenne. Si ces fonds devenaient européens, cela aurait sans aucun doute un impact sur le budget belge. Cela aura-t-il un impact sur le budget 2024?

Le cadre financier pluriannuel a fait l'objet d'un accord entre la Commission européenne et le Parlement européen. En trois ans, la contribution de la Belgique à l'Union européenne a augmenté de 2 milliards. Si le nouveau budget européen était approuvé, cela signifierait une contribution annuelle supplémentaire de 800 millions d'euros pour la Belgique. Est-ce exact? Cela aura également un impact sur le déficit budgétaire.

M. Loones ne voit pas de véritables réformes se profiler. La Commission européenne estime-t-elle que le budget 2024 doit encore être modifié? Les gouvernements doivent-ils proposer des mesures supplémentaires? Ces mesures concernent principalement des compétences fédérales telles que la politique du marché du travail, les soins de santé et la fiscalité. Que faut-il faire pour éviter la condamnation "probable" par la Commission européenne d'ici l'été prochain?

M. Wouter Beke (cd&v) fait référence aux conclusions dans lesquelles la Commission européenne considère que le projet de plan budgétaire de la Belgique risque de ne pas être conforme à la recommandation du Conseil du 14 juillet 2023 et demande donc à la Belgique de veiller, dans le cadre du processus budgétaire national, à ce que la politique budgétaire en 2024 soit conforme à la recommandation susmentionnée. Comment la Commission européenne voit-elle exactement les choses? Quelles sont les réformes à entreprendre?

Comme M. Vanbesien, l'intervenant constate qu'il y a une différence assez importante entre l'estimation de la Commission européenne et celle du gouvernement belge

Ook voor de monitoring van de uitgaven zijn garanties gevraagd. Het Rekenhof stelt dat de milestones niet gehaald worden. Is dit ook de analyse van de Europese Commissie? Dit aspect is belangrijk om de eerste schijf aan de RRF-middelen toegekend te krijgen. Staatssecretaris Dermine zou uitgaan van een bedrag tussen de 60 en 300 miljoen euro van middelen die niet zouden worden toegekend, ook al voegt hij eraan toe dat de uiteindelijke beslissing bij de Europese Commissie berust.

De heer Loones verwijst naar de 1,7 miljard euro aan Euroclear-middelen die betrekking hebben op de bevroren Russische tegoeden. Dit genereert vennootschapsbelasting. De 1,7 miljard euro zou integraal besteed worden aan Oekraïne, inclusief de uitkeringen voor de opvang van de Oekraïners in België. Iedereen heeft dit bedrag gezien en dit heeft de verwachtingen ook verhoogd bij de Europese Commissie. Als deze middelen Europees zouden worden, zal dit ongetwijfeld een impact hebben op de Belgische begroting. Zal dit een impact hebben op de begroting 2024?

Over het Meerjarig Financieel Kader is een akkoord bereikt tussen de Europese Commissie en het Europees Parlement. Op 3 jaar is de Belgische bijdrage aan de Europese Unie met 2 miljard gestegen. Als het nieuwe Europese budget zou worden goedgekeurd, zou dit 800 miljoen euro extra aan jaarlijkse bijdragen betekenen voor België. Klopt dit? Dit zal eveneens een impact hebben op het begrotingstekort.

De heer Loones ziet geen echte hervormingen komen. Vindt de Europese Commissie dat de begroting 2024 nog moet worden gewijzigd? Moeten de regeringen komen met extra maatregelen? Deze maatregelen hebben vooral betrekking op federale bevoegdheden zoals arbeidsmarktbeleid, gezondheidszorg en fiscaliteit. Wat moet er gebeuren om de "waarschijnlijke" veroordeling door de Europese Commissie te vermijden tegen volgende zomer?

De heer Wouter Beke (cd&v) verwijst naar de conclusies waarbij de Europese Commissie van mening is dat het ontwerpbegrotingsplan van België niet in overeenstemming dreigt te zijn met de aanbeveling van de Raad van 14 juli 2023 en daarom verzoekt dat België in het kader van het nationale begrotingsproces ervoor zou zorgen dat het begrotingsbeleid in 2024 in overeenstemming is met voormelde aanbeveling. Hoe ziet de Europese Commissie dat precies? Welke hervormingen moeten genomen worden?

Net zoals de heer Vanbesien, valt het de spreker op dat er een redelijk groot verschil is tussen de inschatting door de Europese Commissie en de inschatting door de

en ce qui concerne le déficit et le taux d'endettement. Comment expliquer cette différence?

La recommandation n° 16 fait référence à la demande à la Belgique de prendre des mesures pour supprimer progressivement les mesures actuelles d'aide d'urgence en matière d'énergie et d'utiliser les économies réalisées pour réduire le déficit public. Qu'entend exactement la Commission européenne par-là?

La recommandation n° 19 fait aussi référence à la demande à la Belgique d'intensifier ses efforts pour améliorer l'efficacité des soins de longue durée. Qu'entend exactement la Commission européenne par-là?

En outre, M. Beke aurait souhaité une mise au point sur l'octroi des subventions des fonds de soutien européens (RRF). En effet, la question s'est posée de savoir si la Commission européenne allait suspendre les versements parce que la réforme belge des pensions serait insuffisante. Dans quelle direction ce dossier évolue-t-il? Les mesures du gouvernement sont-elles suffisantes?

Enfin, M. Beke fait référence à la "réduction intelligente de la TVA" et demande quels autres pays y ont procédé. Quels sont les autres États membres qui ont mis en œuvre des réformes similaires que la Belgique pourrait reprendre?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) qualifie la Commission européenne de "policier à double casquette". La Commission européenne se manifeste comme une instance imposant aux États membres des mesures d'austérité, qui se sont avérées socialement et économiquement néfastes, mais aussi, maintenant, comme une institution louvoyant entre d'anciennes règles budgétaires, qui sont reportées indéfiniment, mais qui sont toujours appliquées, et de nouvelles règles, qui n'ont pas encore été approuvées, mais qui sont déjà appliquées. Est-ce là un mode de fonctionnement normal? L'intervenant s'interroge sur le bien-fondé de cette manière d'agir, qui prête à confusion. Quelle menace émane de l'ouverture d'une procédure de déficit excessif au printemps si le budget a été préparé sur la base de règles qui ne sont pas claires et définitives?

M. Van Hees se demande si ces nouvelles règles représentent un réel changement. En novembre 2022, la Commission européenne a publié sa proposition de réforme du cadre de surveillance budgétaire des États membres. Les orientations resteraient les mêmes, à savoir les deux normes fondamentales de Maastricht selon lesquelles le déficit public ne doit pas dépasser 3 % du PIB et la dette publique ne doit pas dépasser 60 % du PNB.

Belgische overheid over het tekort en de schuldgraad. Hoe is dit verschil te verklaren?

In Aanbeveling nr. 16 wordt verwezen naar het verzoek aan België om actie te ondernemen om de huidige noodmaatregelen voor energiesteun af te bouwen, waarbij de besparingen worden gebruikt om het overheidstekort te verminderen. Wat bedoelt de Europese Commissie hiermee precies?

In Aanbeveling nr. 19 wordt tevens verwezen naar het verzoek aan België om meer inspanningen te leveren om de doeltreffendheid van de langdurige zorg te verbeteren. Wat bedoelt de Europese Commissie hiermee precies?

Voorts had de heer Beke graag een stand van zaken gehad aangaande de toekenning van subsidies uit de Europese steunfondsen (RRF). De vraag is immers gerezen of de Europese Commissie de uitbetaling zou opschorten omdat de Belgische pensioenhervorming onvoldoende zou zijn. In welke richting evolueert dit dossier? Zijn de maatregelen van de regering voldoende?

Tot slot verwijst de heer Beke naar de "slimme btw-verlaging" en hij vraagt welke andere landen hiertoe zijn overgegaan. Welke andere lidstaten hebben gelijkaardige hervormingen doorgevoerd die België zou kunnen overnemen?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wijst de Europese Commissie aan als een "politieagent met twee petten op". De Europese Commissie manifesteert zich als instantie die de lidstaten bezuinigingen oplegt, welke sociaal en economisch schadelijk zijn gebleken, maar manifesteert zich nu ook als een instelling die laveert tussen oude begrotingsregels, die op de lange baan worden geschoven, maar nog steeds worden gehanteerd, en nieuwe regels, die nog niet zijn goedgekeurd, maar reeds worden toegepast. Is dit een normale manier van werken? De spreker vraagt zich af of dit verwarrende optreden wel correct is. Welke dreiging gaat uit van het openen van een buitensporig tekortprocedure in het voorjaar als een begroting is opgesteld op basis van regels die niet duidelijk en definitief zijn?

De heer Van Hees vraagt zich af of deze nieuwe regels wel een echte verandering inhouden. In november 2022 publiceerde de Europese Commissie haar voorstel om het kader voor het begrotingstoezicht door de lidstaten te hervormen. De koers zou dezelfde blijven, namelijk de twee fundamentele Maastrichtnormen volgens dewelke het overheidstekort niet hoger mag zijn dan 3 % van het bbp en de overheidsschuld niet hoger mag zijn dan 60 % van het bnp.

Selon l'analyse du Bureau fédéral du Plan, le cadre proposé ne serait donc ni plus restrictif, ni plus sévère que celui précédemment applicable. On aurait pu s'attendre à ce que la Commission revienne sur la politique d'austérité, mais c'est le contraire qui se produit. Les efforts budgétaires prévus par les nouvelles règles s'avèrent être encore plus sévères.

La proposition qui est sur la table présente les caractéristiques suivantes:

- on abolit la règle selon laquelle la différence entre le niveau de la dette et l'objectif de 60 % du PIB doit être réduite de 1/20^e par an;

- on accorde la préférence à un seul indicateur, à savoir la croissance des "dépenses nettes", c'est-à-dire la variation du solde primaire;

- les États membres pourraient proposer une trajectoire d'ajustement plus adaptée à chaque pays.

Que se passe-t-il si la Commission et l'État membre concerné ne s'accordent pas sur la trajectoire d'ajustement la plus adaptée au pays?

Les experts de la Commission européenne confirment-ils que les nouvelles règles budgétaires n'imposent pas une austérité plus douce qu'auparavant? Pourraient-elles même être plus sévères, comme le mentionne le rapport du Bureau du Plan de janvier 2023?

M. Van Hees demande quelle est la justification scientifique objective de l'objectif d'un niveau d'endettement de 60 % du PIB. Cela changera-t-il?

L'avis de la Commission européenne souligne l'insuffisance des économies budgétaires après que le gouvernement a supprimé les mesures d'aide dans le cadre de la crise énergétique. Tout en saluant cette décision, la Commission européenne lui reproche de ne pas réduire l'ensemble des dépenses.

M. Van Hees souligne que la suppression des aides a entraîné une augmentation des taxes grevant les factures de gaz et d'électricité, en raison de l'instauration de nouvelles accises. La CREG a récemment confirmé que, par rapport à 2019 (dernière année avant les différentes crises qui ont touché la Belgique et toute l'Europe), les ménages belges paieront, en 2023, 108 euros de taxes en plus sur leurs factures d'énergie (618 euros contre 725 euros).

La Commission européenne accuse néanmoins le gouvernement belge de ne pas s'être montré assez strict,

Luidens de analyse van het Federaal Planbureau zou het voorgestelde kader "daarom niet restrictiever of strenger zijn dan het kader dat voorheen van toepassing was". Men had kunnen verwachten dat de Commissie zou terugkomen op de bezuinigingspolitiek, maar het tegendeel is waar. De begrotingsinspanningen volgens de nieuwe regels blijken nog strenger te zijn.

Het voorstel dat op tafel ligt, vertoont de volgende kenmerken:

- de afschaffing van de regel dat het verschil tussen het schuldniveau en de doelstelling van 60 % van het bbp met 1/20^e per jaar moet worden verminderd;

- de voorkeur gaat uit naar één indicator, namelijk de groei van de netto-uitgaven, dat wil zeggen de verandering van het primair saldo;

- de lidstaten zouden een aanpassingstraject kunnen voorstellen dat meer "op maat" is voor elk land.

Wat gebeurt er als de Commissie en de betrokken lidstaat het niet eens zijn over het aanpassingstraject dat het meest geschikt is voor het land?

Bevestigen de experts van de Europese Commissie dat de nieuwe toekomstige begrotingsregels geen zachtere bezuinigingen opleggen dan voorheen? Zouden deze zelfs strenger kunnen zijn, zoals vermeld in het rapport van het Planbureau van januari 2023?

De heer Van Hees vraagt wat de objectieve wetenschappelijke onderbouwing is van het doel om een schuldniveau van 60 % van het bbp te bereiken. Zal dit veranderen?

Het advies van de Europese Commissie wijst op de ontoereikendheid van de begrotingsbesparingen nadat de regering de hulpmaatregelen aan de bevolking in het kader van de energiecrisis heeft afgeschaft. De Europese Commissie verwelkomt weliswaar de beslissing, maar uit kritiek omdat de algemene uitgaven niet dalen.

De heer Van Hees merkt op dat de afschaffing van de tegemoetkomingen heeft geleid tot hogere belastingen op gas- en elektriciteitsrekeningen, door de invoering van nieuwe accijnzen. De CREG heeft onlangs bevestigd dat de Belgische gezinnen in 2023, in vergelijking met 2019 (het laatste jaar voor de verschillende crisissen die België en heel Europa hebben getroffen), 108 euro meer belastingen zullen betalen op hun energiefactuur (618 euro tegenover 725 euro).

Niettemin verwijt de Europese Commissie de Belgische regering dat ze niet streng genoeg is geweest, aangezien

car il n'a pas utilisé toutes ces économies (estimées à 0,4 % du PIB) pour réduire la dette publique.

Dans son avis, la Commission européenne indique que la non-utilisation de ces économies pour la réduction de la dette "n'est pas conforme aux recommandations formulées par le Conseil de l'Union européenne à la Belgique".

L'intervenant en déduit que, dans cette logique, les ménages devraient non seulement payer davantage pour se chauffer et se nourrir, mais aussi que ces recettes supplémentaires devraient être entièrement sacrifiées au nom de la discipline budgétaire. Compte tenu des conséquences de la suppression de ces aides pour la population, M. Van Hees trouve ce point de vue assez effrayant.

Le vice-président de la Commission, Valdis Dombrovskis, a indiqué à cet égard que la Belgique devrait intervenir le plus rapidement possible en finalisant le budget 2024 dans les semaines à venir ou dans le cadre de l'exercice régulier de contrôle budgétaire au cours de l'année à venir.

M. Van Hees demande si notre pays devrait s'attendre, à l'avenir, dans le cadre des nouvelles règles budgétaires, à des "recommandations" imposant non seulement le respect d'un seuil générique (comme les 3 % de déficit), mais précisant également les postes d'où doivent provenir ces économies (comme, en l'occurrence, la suppression des mesures visant à aider les ménages à payer leurs factures d'énergie)?

Si la Belgique décidait de réduire son déficit en augmentant les recettes fiscales – par exemple en taxant les grandes fortunes et les grandes entreprises – au lieu de réduire les dépenses, respecterait-elle le cadre budgétaire européen?

En ce qui concerne les "*spending reviews*", l'intervenant souhaite attirer l'attention sur les observations formulées par la Cour des comptes dans son avis sur le projet de budget 2024 à propos des efforts pour limiter l'endettement et le déficit (p. 27). Elle y indique notamment ce qui suit: "L'appréciation finale du Conseil européen tiendra également comptes d'autres éléments généraux d'ordre macro-économique, de mise en œuvre des plans d'investissement dans le cadre général de la NextGeneration et du recours aux *spending reviews*."

Lors de sa prise de fonction en 2020, le gouvernement a choisi de faire porter l'une de ses *spending reviews* sur les dispenses de versement de précompte professionnel. La Commission européenne a-t-elle examiné cette *spending review*? L'intervenant a l'impression

ze niet al deze besparingen (geschat op 0,4 % van het bbp) heeft gebruikt om de overheidsschuld te verminderen.

In haar advies stelt de Europese Commissie dat het niet aanwenden van deze besparingen voor schuldvermindering "niet in overeenstemming is met de aanbevelingen die de Raad van de Europese Unie aan België heeft geformuleerd".

Hieruit leidt de spreker niet alleen af dat – in deze visie – gezinnen meer moeten betalen voor verwarming en voedsel, maar ook dat deze extra inkomsten volledig moeten worden opgeofferd aan de begrotingsdiscipline. Gelet op de gevolgen van de afschaffing van deze steun voor de bevolking, vindt de heer Van Hees die zienswijze nogal beangstigend.

De vicevoorzitter van de Commissie, Valdis Dombrovskis, zei hierover dat België zo snel mogelijk moet ingrijpen door de begroting 2024 in de komende weken af te ronden, of in het kader van de begrotingscontrole in het komende jaar.

De heer Van Hees vraagt of ons land in de toekomst, onder de nieuwe begrotingsregels, "aanbevelingen" moet verwachten die niet alleen de naleving van een generieke drempel opleggen (zoals het tekort van 3 %), maar ook aangeven uit welke posten deze besparingen moeten komen (zoals in dit geval, de afschaffing van de steunmaatregelen aan gezinnen om hun energierekeningen te betalen)?

In de hypothese dat België zijn tekort vermindert door de belastinginkomsten te verhogen – bijvoorbeeld door grote vermogens en bedrijven te belasten – in plaats van de uitgaven te verminderen, is dit dan in overeenstemming met het Europese begrotingskader?

Wat de *spending reviews* betreft, wijst de spreker op de opmerkingen bij de ontwerpbegroting 2024 van het Rekenhof aangaande de inspanningen om de schuld en het tekort te beperken (blz. 24). Het Hof stelt met name: "De eindbeoordeling van de Europese Raad zal ook rekening houden met andere algemene elementen van macro-economische aard, het uitvoeren van de investeringsplannen in het algemene kader van de NextGeneration en het gebruik van *spending reviews*."

Bij zijn aantreden in 2020 heeft de regering gekozen voor vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing. Heeft de Europese Commissie deze "*spending review*" onderzocht? De spreker heeft de indruk dat geen enkele ambitieuze hervorming is doorgevoerd. Er zijn nieuwe categorieën

qu'aucune réforme ambitieuse n'a été mise en œuvre. De nouvelles catégories de dispenses ont été créées et leur coût budgétaire est passé de 3,6 milliards d'euros en 2020 à 4,7 milliards d'euros en 2024, soit une augmentation de 1,1 milliard d'euros.

M. Van Hees souligne que, selon l'avis de la Commission européenne, l'augmentation des dépenses primaires ne devrait pas dépasser – en vertu des nouvelles règles – 2 % en 2024, alors qu'elles augmentent de 3,8 %.

Selon les estimations de la Commission européenne, le déficit budgétaire de la Belgique atteindrait 4,9 % du PIB en 2024, dépassant ainsi le seuil des 3 %.

Ces dépassements exposent la Belgique au risque d'une procédure d'infraction pour déficit excessif.

C'est plus qu'un avertissement sérieux. Le vice-président Dombrovskis a souligné la probabilité que la Commission propose, l'an prochain, d'ouvrir une procédure pour déficit excessif. Il a également souligné que le nouveau cadre de la procédure pour déficit excessif ne connaîtrait pas de modification majeure.

Actuellement, tout pays faisant l'objet d'une procédure pour déficit excessif reçoit une amende à hauteur de 0,2 % de son PIB de l'année précédente. Pourtant, le commissaire Gentiloni a indiqué en novembre 2022 que ces sanctions pourraient également être assouplies.

Dans ce contexte, M. Van Hees souhaiterait connaître les sanctions envisagées dans le nouveau cadre. Dans quelle mesure ces sanctions différeront-elles de celles du cadre précédent? L'application des sanctions dépend-elle d'un vote unanime des membres du Conseil européen, ce qui impliquerait que la Belgique se sanctionne elle-même? Les sanctions peuvent-elles être appliquées à la majorité qualifiée des membres du Conseil?

M. Van Hees cite ensuite l'observation suivante de la Cour des comptes: "même en l'absence d'un déficit primaire, le taux d'endettement augmente lorsque les intérêts implicites sur l'encours de la dette sont supérieurs à la croissance nominale du PIB et que le solde primaire ne compense pas l'écart." (p. 22).

La Commission européenne se concentre sur le déficit primaire, mais les deux autres facteurs sont influencés négativement par la politique de la Banque centrale européenne. L'augmentation de ses taux d'intérêt directs a un double effet négatif sur le ratio dette/PIB:

vrijstellingen gecreëerd en de begrotingskosten zijn gestegen van 3,6 miljard euro in 2020 tot 4,7 miljard euro in 2024, hetzij een stijging van 1,1 miljard euro.

De heer Van Hees stipt aan dat, luidens het advies van de Europese Commissie, de stijging van de primaire uitgaven – volgens de nieuwe regels – niet meer dan 2 % mag bedragen voor 2024, terwijl ze met 3,8 % zullen stijgen.

Volgens de ramingen van de Europese Commissie zou het begrotingstekort van België tegen 2024 stijgen tot 4,9 % van het bbp, waardoor de drempel van 3 % wordt overschreden.

Deze overschrijdingen stellen België bloot aan het risico van een inbreukprocedure bij buitensporige tekorten.

Dit is meer dan een ernstige waarschuwing. Vicevoorzitter Dombrovskis wees op de waarschijnlijkheid dat de Commissie volgend jaar zou voorstellen een buitensporigtekortprocedure op te starten. Hij wees er tevens op dat er niet veel veranderd is in het nieuwe kader voor de procedure bij buitensporige tekorten.

Momenteel krijgt elk land dat onder de buitensporig tekortprocedure valt een boete van 0,2 % van het bbp van het voorgaande jaar. Nochtans wees eurocommissaris Gentiloni er in november 2022 op dat deze sancties ook milder kunnen zijn.

In dit verband wenst de heer Van Hees te vernemen welke sancties onder het nieuwe kader zullen gelden. In welke mate verschillen deze sancties met de sancties uit het vorige kader? Is de toepassing van de sancties afhankelijk van een unanieme stemming door de leden van de Europese Raad, waardoor België zichzelf zou sanctioneren? Kunnen de sancties worden toegepast door een gekwalificeerde meerderheid van de leden van de Raad?

De heer Van Hees citeert vervolgens een opmerking van het Rekenhof (blz. 20), dat stelt dat "zelfs als er geen primair tekort is, de schuldgraad toch toeneemt wanneer de impliciete intrest op de uitstaande schuld groter is dan de nominale groei van het bbp en het primaire saldo dit verschil niet compenseert."

De Europese Commissie concentreert zich op het primaire tekort, maar de andere twee factoren worden negatief bepaald door het beleid van de Europese Centrale Bank. De verhoging van haar belangrijkste rentetarieven heeft een dubbel negatief effect op de schuld/bbp-ratio:

— cela augmente les taux d'intérêt et donc la dette elle-même, soit le numérateur du ratio;

— cela ralentit la croissance du PIB, soit le dénominateur du ratio.

La Commission européenne estime-t-elle normal qu'au nom de l'indépendance de la BCE, on n'ait aucune prise sur deux des trois facteurs affectant le ratio dette/PIB? Est-il logique que les règles budgétaires européennes continuent à se concentrer sur la composante "déficit primaire", alors que tout effort en ce sens risque d'être insuffisant compte tenu de la politique de taux d'intérêt de la BCE?

M. Van Hees estime que le contexte économique mondial pourrait exacerber les conséquences de l'application des règles budgétaires. D'une part, l'Allemagne, moteur économique de l'Union, est en quasi-récession depuis le début de l'année et, d'autre part, les États-Unis et la Chine accordent d'énormes subventions à leurs industries nationales respectives. Dans ce contexte, ne risque-t-on pas de retomber dans une logique d'austérité aveugle? Une réduction du rôle de l'investissement et des dépenses publiques se profile, alors que deux économies qui représentant environ 40 % du PIB mondial font le contraire. Ne serait-ce pas de nature à exacerber la vulnérabilité de l'économie européenne?

Enfin, M. Van Hees lit dans l'avis de la Commission européenne que la Belgique mène une bonne politique d'investissement, qui doit être poursuivie. Pourquoi l'Union européenne menace-t-elle alors de conditionner la bonne mise en œuvre de ces investissements à des réformes conduisant à l'austérité, comme la réduction des dépenses de pension?

Mme Maggie De Block (Open Vld) remercie les représentants de la Commission européenne pour leur venue au Parlement. Elle souligne l'importance de disposer de finances publiques saines, non seulement pour les générations futures, mais aussi pour pouvoir faire face aux périodes de turbulences économiques, dans un contexte où les économies européenne et belge doivent réaliser des transitions.

Mme De Block souligne certaines déclarations du service fédéral Macrobudgetisation concernant les indicateurs de performance. La réponse formulée par ce service le 3 novembre 2023 montre que, dans son évaluation, la Commission a déjà anticipé l'application du nouveau cadre de gouvernance économique qu'elle a proposé et qui est toujours en cours de discussion au Conseil.

— het verhoogt de terugbetalingspercentages van de schuld en dus de schuld zelf, de teller van de ratio;

— het vertraagt de groei van het bbp, vandaar de noemer van de ratio.

Acht de Europese Commissie het normaal dat, in naam van de onafhankelijkheid van de ECB, er geen controle is over twee van de drie factoren die de schuld/bbp-ratio beïnvloeden? Is het zinvol om de voorkeur te blijven hechten aan de component "primair tekort" in de Europese begrotingsregels, ook al is elke inspanning in die richting mogelijk ontoereikend gezien het rentebeleid van de ECB?

De heer Van Hees is van mening dat de mondiale economische context de gevolgen van de toepassing van de begrotingsregels zou kunnen verergeren. Enerzijds bevindt Duitsland, de economisch belangrijkste lidstaat, zich sinds begin dit jaar in een virtuele recessie, anderzijds verlenen de Verenigde Staten en China enorme subsidies aan hun lokale industrieën. Bestaat in deze context niet het gevaar op een terugkeer naar een logica van blinde bezuiniging? Een beperking van de rol van investeringen en overheidsuitgaven dreigt, terwijl twee economieën, die ongeveer 40 % van het mondiale bbp vertegenwoordigen, het tegenovergestelde doen. Is dit niet van aard de kwetsbaarheid van de Europese economie te verergeren?

Tot slot leest de heer Van Hees in het advies van de Europese Commissie dat België een goed investeringsbeleid heeft, dat moet worden voortgezet. Waarom dreigt de EU dan de vlotte voortgang van deze investeringen afhankelijk te maken van hervormingen die leiden tot bezuinigingen, zoals besparingen op de pensioenuitgaven?

Mevrouw Maggie De Block (Open VLD) dankt de vertegenwoordigers van de Europese Commissie voor hun komst naar dit Parlement. Zij beklemtoont het belang van gezonde overheidsfinanciën, niet alleen voor de toekomstige generaties, maar ook in tijden van economische onrust, en met een Europese en Belgische economie die nood heeft aan transitie.

Mevrouw De Block wijst op enkele verklaringen van de Federale Dienst Macrobudgettering aangaande performantie-indicatoren. Uit het antwoord van de Federale Dienst voor Macrobudgettering van 3 november 2023 blijkt dat de Commissie in haar evaluatie al anticipeerde op het gebruik van het haar voorgestelde nieuwe kader voor economische governance, dat nog steeds door de Raad wordt besproken.

Le groupe de Mme De Block n'est pas opposé au principe de l'utilisation d'indicateurs supplémentaires pour examiner l'état des finances publiques. En effet, ceux-ci ne peuvent que nous aider à brosser un tableau complet de la situation et à élaborer les solutions envisageables, aujourd'hui et à long terme.

En ce qui concerne les ajustements budgétaires annuels, le courrier précité indique que l'amélioration structurelle du solde budgétaire de 0,7 % du PIB en 2024 dépasserait les exigences de l'ancien cadre. En ce qui concerne la comparaison des dépenses, la croissance des dépenses nettes respecterait le seuil de significativité.

La principale critique visant l'ancien cadre est qu'il ne serait pas approprié ou réaliste pour les pays qui se trouvent déjà dans une situation difficile. Mais il a toujours ses mérites.

La Commission pourrait-elle confirmer les déclarations du service fédéral Macrobudgétisation?

L'intervenante souhaiterait également souligner l'augmentation des dépenses publiques.

En ce qui concerne l'augmentation des dépenses nettes, environ 70 % de cette augmentation semble être due à l'inflation élevée, estimée à environ 4 %. L'intervenante est aujourd'hui convaincue que la Commission connaît le mécanisme d'indexation propre à la Belgique en matière de salaires, d'allocations sociales ou de dépenses de soins de santé.

Dans son avis, la Commission indique déjà que la grande différence entre les prévisions de l'inflation pour 2023 est due à l'utilisation de l'indice national des prix à la consommation (IPC) au lieu de l'IPCH, qui diffère notamment par l'éventail des pondérations et le traitement du combustible de chauffage.

Étant donné que la Commission a estimé la croissance économique plus élevée et, sur la base de la mesure européenne de l'inflation, l'inflation plus faible que ce qui figure dans le budget, on pourrait conclure que la part des dépenses publiques est surestimée et que le déficit pourrait être plus faible que prévu.

Cela étant dit, l'inflation et les indexations périodiques ont une incidence sur les dépenses des gouvernements fédéral et régionaux et sur les recettes fiscales directes et indirectes.

Comme mentionné dans les réponses du Service fédéral Macrobudgétisation, la prise en compte de

De fractie van mevrouw De Block is principieel niet tegen het gebruik van aanvullende indicatoren om de toestand van de overheidsfinanciën te onderzoeken. Ze kunnen ons alleen maar helpen om het volledige plaatje en de mogelijke oplossingen te schetsen, nu en op de lange termijn.

Volgens deze brief zou, wat de jaarlijkse begrotingsaanpassingen betreft, de structurele verbetering van het begrotingssaldo met 0,7 % van het bbp in 2024 de vereisten in het oude kader overtreffen. Wat de uitgavenbenchmark betreft, zou de netto-uitgavengroei binnen de zogenaamde significantiedrempel liggen.

De belangrijkste kritiek op het oude kader is dat het niet geschikt of realistisch is voor landen die zich al in een moeilijke positie bevinden. Maar het heeft nog steeds zijn verdiensten.

Kan de Commissie de verklaringen van de Federale Dienst Macrobudgettering over de oude indicatoren bevestigen?

Voorts wenst spreekster te wijzen op de verhoging van de overheidsuitgaven.

Wat de stijging van de netto-uitgaven betreft, lijkt ongeveer 70 % van de totale overheidsuitgaven toe te schrijven aan de hoge inflatie, die op ongeveer 4 % wordt geraamd. Spreekster is er inmiddels van overtuigd dat de Commissie bekend is met de unieke Belgische indexeringssystemen, of het nu gaat om lonen, sociale bijstand of uitgaven voor gezondheidszorg.

In haar advies heeft de Commissie reeds aangegeven dat het grote verschil tussen de inflatieprognoses voor 2023 het gevolg is van het gebruik van de nationale consumptieprijsindex (CPI) in plaats van de HICP-maatstaf, die met name verschilt door de reeks gewichten en de behandeling van verwarmingsbrandstof.

Aangezien de Commissie de economische groei hoger heeft geraamd en, op basis van de Europese inflatiemaatstaf, de inflatie lager heeft geraamd dan in de begroting wordt weergegeven, zou men concluderen dat het deel van de overheidsuitgaven te hoog is geraamd en dat het tekort lager zou kunnen uitvallen.

Dit gezegd zijnde: de inflatie en de periodieke indexeringen hebben een impact op de uitgaven van de federale overheid en de gewestregeringen en op de inkomsten uit directe en indirecte belastingen.

Zoals opgemerkt in de antwoorden van de Federale Dienst Macrobudgettering, dreigt het feit dat rekening

l'inflation pour les dépenses mais non pour les recettes publiques comporte le risque que l'indicateur "agrégat des dépenses" présenté ne réponde pas en cette période de forte inflation à l'évaluation des finances publiques.

Mme De Block aurait aimé savoir si, en formulant son avis, la Commission tient compte de ce déséquilibre.

En ce qui concerne l'analyse au niveau national, Mme De Block indique que la même situation se présente probablement dans d'autres pays ayant une structure fédérale de l'État et des gouvernements régionaux dotés de larges compétences, tels que l'Allemagne et l'Espagne.

On observe une amélioration du solde budgétaire, estimé à 0,7 % du PIB en 2024, mais une augmentation nette des dépenses primaires.

Parallèlement, l'avis indique que les nouvelles mesures de nature à creuser le déficit inscrites du côté des dépenses sont en grande partie compensées par de nouvelles mesures réduisant le déficit inscrites du côté des recettes. Ces mesures creusant le déficit englobent des dépenses plus élevées pour l'accueil des enfants, le renforcement du régime du bonus emploi, le financement supplémentaire de l'enseignement supérieur, en plus des mesures du gouvernement fédéral.

Parmi les mesures visant à réduire le déficit figuraient entre autres des compétences fédérales et régionales. L'impact budgétaire agrégé des nouvelles mesures est estimé comme étant plus ou moins neutre. Mais il n'est pas neutre pour chaque gouvernement de ce pays. On observe que dans son budget, le gouvernement fédéral a apporté des améliorations importantes en matière de finances publiques.

Le déficit public diminuerait de 0,6 % du PIB et s'élèverait à 2,9 % de ce PIB, soit une amélioration supérieure au montant auquel s'était engagé le gouvernement fédéral dans le programme de stabilité de mai 2023.

Les gouvernements fédérés n'ont en revanche pas atteint les objectifs indiqués dans le programme de stabilité. Il est finalement normal que la Belgique dans son ensemble doive mener une politique budgétaire prudente, comme le recommande le Conseil. Vu l'importance du semestre européen et afin d'améliorer la transparence pour tous les citoyens belges, la Commission doit néanmoins tenir compte des mesures de chaque gouvernement qui creusent ou réduisent les déficits.

wordt gehouden met inflatie wanneer het over uitgaven gaat, maar niet wanneer het om overheidsinkomsten gaat, het risico dat de voorgestelde indicator "uitgave-naggregaat" in deze tijden van hoge inflatie niet voldoet aan de beoordeling van de overheidsfinanciën.

Mevrouw De Block had graag geweten of de Commissie bij het formuleren van haar advies rekening houdt met deze onevenwichtigheid.

Als het gaat over de analyse op landsniveau, wijst mevrouw De Block erop dat zich in andere landen met een Federale Staatsstructuur, met regionale regeringen met ruime bevoegdheden, zoals Duitsland en Spanje, wellicht hetzelfde voordoet.

Wat we zien is dat er een verbetering is van het begrotingssaldo, geraamd op 0,7 % van het bbp in 2024, maar een netto stijging van de primaire uitgaven.

Tegelijkertijd wordt in het advies gesteld dat nieuwe tekort verhogende maatregelen aan de uitgavenzijde grotendeels worden gecompenseerd door nieuwe maatregelen ter vermindering van het tekort aan de ontvangsten. Dergelijke tekort verhogende maatregelen omvatten hogere uitgaven voor kinderopvang, de versterking van de jobbonusregeling, extra financiering voor het hoger onderwijs, naast maatregelen van de federale regering.

Tot de maatregelen ter vermindering van het tekort behoorden onder meer de federale en regionale bevoegdheden. De geaggregeerde budgettaire impact van de nieuwe maatregelen wordt geraamd op min of meer neutraal. Maar niet neutraal voor elke regering is dit land. Wat we zien is dat de federale regering in haar begroting belangrijke verbeteringen heeft aangebracht in haar overheidsfinanciën.

Het overheidstekort zou met 0,6 % van het bbp afnemen en uitkomen op 2,9 % van het bbp, hetzij een verbetering die het bedrag overtreft dat door de federale regering werd toegezegd in het stabiliteitsprogramma van mei 2023.

De gefedereerde regeringen daarentegen haalden de doelstellingen niet, zoals vermeld in het stabiliteitsprogramma. Het is correct dat België als geheel uiteindelijk een voorzichtig begrotingsbeleid moet voeren, zoals aanbevolen door de Raad. Gezien het belang van het Europees semester en om de transparantie voor alle burgers in dit land te verbeteren, moet de Commissie echter rekening houden met de stand van zaken van elke regering die tekorten doen toenemen of afnemen.

Mme De Block demande si eu égard à son nouveau cadre pour la gouvernance économique, la Commission tiendra compte de la structure de l'État dans ses prochains avis.

D. Réponses des orateurs

M. Stefaan De Rynck, chef de la représentation de la Commission européenne en Belgique, apporte les réponses suivantes aux questions qui lui ont été posées:

Le dialogue entre la Commission européenne et les parlements nationaux

L'orateur estime positif que la Commission européenne puisse directement entrer en dialogue avec les parlements nationaux.

La diffusion de l'avis dans les langues nationales

L'orateur comprend parfaitement les observations relatives à la nécessité d'un rapport diffusé dans la langue nationale. D'autres grands pays voisins formulent des observations similaires. La Commission européenne et ses traducteurs font de leur possible.

La politique d'austérité

En ce qui concerne les observations relatives à la politique d'austérité, M. De Rynck fournit une réponse institutionnelle et sur le fond.

Sur le plan institutionnel, la Commission européenne collabore avec le Conseil. La Commission européenne présente un projet de recommandation, qui fait ensuite l'objet de discussions au sein du Conseil. La décision est prise par le Conseil Ecofin.

Sur le plan du contenu, la Commission européenne recommande à l'ensemble de la zone euro de maintenir les investissements publics et de soutenir les évolutions salariales qui permettent d'éviter la diminution des salaires réels, en tenant compte de la compétitivité. La Commission européenne reconnaît que les salaires réels ont baissé dans la zone euro en 2022.

Dans le rapport relatif à l'emploi, la Commission européenne cite la Belgique comme exemple en ce qui concerne l'impact des mesures sociales en matière de lutte contre la pauvreté et le degré relativement faible des inégalités en comparaison avec les autres États membres.

La Commission européenne se penche actuellement sur une actualisation du cadre réglementaire qui tient

Mevrouw De Block vraagt of de Commissie met haar nieuwe kader voor economische governance rekening zal houden met de staatsstructuur bij toekomstige adviezen?

D. Antwoorden van de sprekers

De heer Stefaan De Rynck, Hoofd van de Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in België, geeft volgende antwoorden op de vragen die zijn gesteld:

De dialoog tussen de Europese Commissie en de nationale parlementen

De spreker acht het een goede zaak dat de Europese Commissie rechtstreeks met de nationale parlementen in dialoog kan treden.

De verspreiding van het advies in de nationale talen

De spreker heeft alle begrip voor de opmerkingen over het feit dat op de verspreiding van het rapport in de nationale taal moet worden gewacht. Andere grote buurlanden formuleren soortgelijke opmerkingen. De Europese Commissie en haar vertalers doen wat mogelijk is.

Het bezuinigingsbeleid

Wat de opmerkingen over het bezuinigingsbeleid betreft, geeft de heer De Rynck een institutioneel en inhoudelijk antwoord.

Institutioneel werkt de Commissie samen met de Raad. De Europese Commissie stelt een ontwerp van aanbeveling voor, dat verder wordt besproken in de Raad. De Ecofin-Raad neemt de beslissing.

Inhoudelijk blijkt uit de lezing dat de Europese Commissie voor de eurozone in het algemeen aanbeveelt om publieke investeringen aan te houden en om loonontwikkelingen te ondersteunen die de vermindering van de reële lonen tegengaan, rekening houdende met de competitiviteit. De Europese Commissie erkent dat de reële lonen gedaald zijn in de eurozone in 2022.

In het verslag over de werkgelegenheid vermeldt de Europese Commissie België als een voorbeeld op het vlak van de impact van sociale maatregelen op armoedebestrijding en de relatief lage ongelijkheid in vergelijking met andere landen.

De Europese Commissie is momenteel bezig met de actualisering van het regelgevend kader dat rekening

compte de ces paramètres en matière de compétitivité, de salaires et de finances publiques.

La croissance et le taux d'activité

La Commission européenne souligne que pour un pays comme la Belgique, le taux d'activité sur le marché du travail reste un point essentiel.

Hélas, en ce qui concerne le taux d'activité, la Belgique n'enregistre pas le même rythme de croissance que les autres pays, ce qui est préjudiciable pour la croissance future.

La Commission européenne prépare un plan d'action pour réduire les frais réglementaires auxquels sont soumises les PME.

La taxe sur les transactions financières

En ce qui concerne la taxe sur les transactions financières, la Commission européenne a formulé une proposition, mais tous les États membres n'y ont pas souscrit. Il a été décidé de collaborer plus étroitement avec un groupe limité, composé d'un peu plus de dix États membres, dont la Belgique. Il doit y avoir unanimité et la Commission européenne reste disposée à aider les États membres à parvenir à un compromis dans ce dossier, ce qui n'est pas encore le cas au sein de ce groupe au Conseil.

Le budget et la contribution nette

L'orateur indique que la contribution nette n'est pas une représentation correcte de la valeur de la qualité d'État membre de l'Union européenne. Au niveau européen, aucun accord n'a encore été conclu concernant la révision du budget pluriannuel européen proposée. La discussion sur cette révision au sein du Conseil européen, prévue en décembre, s'annonce difficile.

Les fonds de la FRR

La Belgique a introduit la première demande de paiement. Il y a des contacts entre la Commission européenne et le gouvernement fédéral. En ce qui concerne le versement de fonds, la Commission européenne procède à une évaluation, qui n'est pas encore finalisée.

Euroclear

Des discussions sont également en cours concernant Euroclear. Tout le monde s'accorde à dire que les revenus des avoirs gelés peuvent être utilisés pour la reconstruction de l'Ukraine. Des discussions ont lieu non seulement sur le plan technique entre la Belgique

houdt met deze parameters op het gebied van het concurrentievermogen, de lonen en de overheidsfinanciën.

De groei en de activiteitsgraad

De Europese Commissie beklemtoont dat voor een land als België de activiteitsgraad op de arbeidsmarkt een essentieel punt blijft.

Jammer genoeg heeft België niet hetzelfde groeitempo op het gebied van de activiteitsgraad als de andere landen. Dat is nadelig voor de toekomstige groei.

De Europese Commissie werkt aan een actieplan om de regelgevende kosten die wegen op de kmo's te verminderen.

De taks op de financiële transacties

Wat de taks op de financiële transacties betreft, heeft de Europese Commissie een voorstel gedaan, maar niet alle lidstaten gingen akkoord. Er is besloten om te proberen nauwer samen te werken met een beperkte groep van iets meer dan tien lidstaten, waar België deel van uitmaakt. Er moet eenparigheid zijn en de Europese Commissie blijft bereid om de lidstaten te helpen om te komen tot een compromis rond dit dossier, maar dat is binnen deze groep in de Raad nog niet gelukt.

Het budget en de nettobijdrage

De spreker wijst erop dat de nettobijdrage geen correcte weergave is van de waarde van EU-lidmaatschap. Er is nog geen akkoord op Europees niveau bereikt over de voorgestelde herziening van de EU-meerjarenbegroting. Dit wordt wellicht een moeilijke discussie binnen de Europese Raad in december.

De RRF-fondsen

België heeft de eerste betalingsaanvraag gedaan. Er zijn contacten tussen de Europese Commissie en de federale regering. Wat de betaling van fondsen betreft, is de Europese Commissie bezig met een evaluatie, die nog niet ten einde is.

Euroclear

Wat Euroclear betreft, zijn er ook discussies. Iedereen is het erover eens dat op de inkomsten uit de bevroren tegoeden een beroep moet kunnen worden gedaan voor de heropbouw van Oekraïne. Er zijn besprekingen op technisch niveau tussen België en de Commissie over

et la Commission concernant la meilleure approche à adopter dans ce dossier, mais aussi au niveau de la Commission européenne et du G7 dans le but d'arriver à une approche coordonnée internationale. Il y a un engagement politique à trouver une solution, mais l'orateur ne peut pas anticiper celle-ci.

Le plan de relance et de réforme et le lien entre les réformes et les investissements

Il est essentiel d'allier correctement ces deux éléments. Les réformes sont nécessaires pour assurer la compétitivité des États membres et investissements et réformes vont de pair. La Commission européenne souhaite préserver et améliorer le niveau des investissements publics.

M. Gilles Thirion, analyste économique à la Direction générale des affaires économiques et financières de la Commission européenne, répond aux questions des intervenants en formulant plusieurs considérations techniques:

Les différences de chiffres observées entre le gouvernement et la Commission européenne en matière de déficit

Pour 2023, le gouvernement a inscrit dans le projet de budget un déficit de 5,2 % du PIB, alors que la Commission européenne estime celui-ci à 4,9 %.

Les chiffres de la Commission européenne sont donc plus optimistes. La différence peut s'expliquer par le fait que les recettes sont plus élevées dans les prévisions de la Commission en raison d'une révision des données du budget 2022, qui a été communiquée après l'envoi du projet de budget par le gouvernement belge. Cet élément a été pris en compte dans les prévisions de la Commission européenne et il a un impact sur le solde budgétaire.

Pour 2024, la Commission table sur un déficit plus élevé (4,9 % du PIB, contre 4,6 % dans le plan budgétaire du gouvernement). Cette différence s'explique par une trajectoire de croissance des recettes plus prudente dans le scénario de la Commission. Cela concerne principalement les impôts directs. C'était déjà le cas dans les prévisions du printemps 2023.

La Commission européenne table sur une hausse des recettes de l'impôt des sociétés en 2024. Elle se fonde à cet égard sur le niveau élevé de 2023, avec des versements anticipés très dynamiques pour la première partie de l'année.

de la question de la manière dont on peut le mieux gérer, aussi bien au niveau de la Commission européenne qu'au niveau du G7, avec l'objectif d'une approche internationale coordonnée. Il y a un engagement politique de trouver une solution, mais le locuteur ne peut pas anticiper celle-ci.

Het hervormings- en herstelplan en de band tussen hervormingen en de investeringen

Het is essentieel dat men beide elementen samen tot een goed einde zou brengen. De hervormingen zijn noodzakelijk voor het concurrentievermogen van de lidstaten en de investeringen en hervormingen gaan hand in hand. De Europese Commissie wenst het niveau van de overheidsinvesteringen te vrijwaren en te verbeteren.

De heer Gilles Thirion, Economisch analist bij het directoraat-generaal Economische en Financiële Zaken van de Europese Commissie, geeft vanuit een technische invalshoek volgende antwoorden op de vragen van de sprekers:

De verschillende cijfers van de regering en de Europese Commissie inzake het tekort

Voor 2023 is het zo dat volgens de regering in de ontwerp-begroting het tekort 5,2 % van het bbp bedraagt, terwijl dit volgens de Europese Commissie 4,9 % bedraagt.

De Europese Commissie gaat dus uit van meer optimistische cijfers. Het verschil kan verklaard worden door het feit dat de inkomsten hoger liggen in de voorspellingen van de Commissie als gevolg van een herziening van de begrotingsgegevens van 2022, die werd meegedeeld nadat de Belgische regering de ontwerp-begroting al had opgestuurd. Deze elementen hebben meegespeeld in de voorspellingen van de Europese Commissie en hebben een impact op het begrotingssaldo.

In 2024 gaat de Commissie uit van een hoger tekort (4,9 % van het bbp, ten aanzien van 4,6 % volgens het begrotingsplan van de regering). Het verschil kan verklaard worden door een groeitraject van de inkomsten dat voorzichtiger is in het scenario van de Commissie. Het heeft voornamelijk betrekking op de rechtstreekse belastingen. Dit was reeds het geval bij de voorspellingen in de lente van 2023.

De Europese Commissie gaat uit van een stijging van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting in 2024 en gaat hierbij uit van een hoog niveau in 2023 met voorafbetalingen die heel dynamisch zijn voor het eerste deel van het jaar.

La Commission prévoit une augmentation plutôt conforme aux paramètres macroéconomiques standard, tandis que les prévisions des autorités belges sont basées sur des hypothèses de croissance plus rapide des recettes de l'impôt des sociétés.

Les différences de chiffres n'indiquent pas des divergences de vues. L'impôt des sociétés est une matière complexe et il peut toujours y avoir des écarts lorsqu'on utilise des modèles différents.

Les différences de chiffres observées entre le gouvernement et la Commission européenne en matière de taux d'endettement

Selon le gouvernement, le taux d'endettement est de 108,1 %, alors qu'il est de 106,4 % pour la Commission européenne.

Les soldes pour 2023 et 2024 sont sensiblement les mêmes. Cela est dû à la révision à la hausse des comptes nationaux, qui a entraîné une révision des chiffres du PIB. Cela a généré mécaniquement une diminution au niveau des prévisions de la Commission. Il en résulte une différence visible.

Les objectifs du pacte de stabilité

Selon le projet de plan budgétaire, le déficit public de la Belgique diminuera à 4,6 % du PIB en 2024 (contre 5,2 % en 2023) et restera supérieur à 3 % du PIB. D'après la Commission, le déficit public de la Belgique se stabilisera à 4,9 % du PIB en 2024 (4,9 % en 2023), tandis que le ratio de la dette publique restera globalement inchangé.

Les estimations du Bureau fédéral du Plan sont identiques.

Les prévisions de la Commission européenne sont établies à politiques inchangées et sur base de la crédibilité des mesures, qui doivent être détaillées et tangibles. Les engagements politiques, qui ne sont pas détaillés et tangibles, ne sont pas inclus dans les prévisions de la Commission européenne.

L'impact des mesures sur la relance

La Commission européenne constate une croissance relativement élevée en 2023. Le mécanisme de protection du pouvoir d'achat et les autres mesures prises pour promouvoir la relance après la crise du coronavirus ont contribué à une bonne dynamique du PIB en 2023. Il en est tenu compte dans les prévisions budgétaires.

De Commissie voorspelt een stijging die eerder in lijn is met de macro-economische standaardparameters, terwijl de voorspelling van de Belgische overheid uitgaat van hypothesen waarbij er een snellere groei is van de inkomsten uit de vennootschapsbelasting.

De verschillende cijfers wijzen niet op een meningsverschil. De vennootschapsbelasting is een complex gegeven en verschillen kunnen altijd optreden wanneer gebruik wordt gemaakt van verschillende modellen.

De verschillende cijfers van de regering en de Europese Commissie inzake de schuldgraad

Volgens de regering bedraagt de schuld 108,1 %. Volgens de Europese Commissie daarentegen bedraagt de schuld 106,4 %.

De saldo's voor 2023 en 2024 zijn grotendeels dezelfde. Dit heeft te maken met de opwaartse herziening van de nationale rekeningen, wat geleid heeft tot een herziening van de cijfers van het bbp. Mechanisch heeft dit gezorgd voor een daling bij de voorspelling in de cijfers van de Commissie. Hierdoor is er een zichtbaar verschil.

De doelstellingen van het stabiliteitspact

Volgens het ontwerpbegrotingsplan zal het overheidsstekort in België afnemen tot 4,6 % van het bbp in 2024 (van 5,2 % in 2023) en boven de 3 % van het bbp blijven. Volgens de Commissie zal het overheidstekort van België zich stabiliseren op 4,9 % van het bbp in 2024 (4,9 % in 2023), terwijl de schuldquote van de overheid in grote lijnen ongewijzigd zal blijven.

Het Federaal Planbureau komt tot dezelfde schattingen.

De voorspellingen van de Europese Commissie gebeuren bij een ongewijzigd beleid en op basis van de geloofwaardigheid van de maatregelen die gedetailleerd en tastbaar moeten zijn. De politieke verbintenissen, die niet gedetailleerd en tastbaar zijn, worden niet meegenomen in de voorspellingen van de Europese Commissie.

De impact van de maatregelen op de relance

De Europese Commissie stelt een relatief hoge groei vast in 2023. Het beschermingsmechanisme van de koopkracht en de andere maatregelen die werden genomen voor de relance na de coronacrisis zijn maatregelen die bijdragen tot een goede dynamiek van het bbp in 2023. Daar wordt rekening mee gehouden in de begrotingsvoorspellingen.

L'approche de la Commission européenne en matière de surveillance budgétaire

La Commission européenne suit uniquement le cadre législatif applicable.

Pendant trois ans, on a eu recours aux dispositions d'exception existantes sans que les règles budgétaires soient suspendues mais en offrant plus de flexibilité et des recommandations qualitatives.

L'incertitude économique a maintenant pris fin. Nous nous trouvons actuellement dans un système plus proche du système précédent, avec des ajustements numériques proposés parce que les conditions macroéconomiques permettent de formuler ces recommandations aujourd'hui.

La modification des indicateurs

La Commission européenne tente de traduire l'ajustement budgétaire sur la base de l'indicateur prévu dans les traités.

La Commission européenne prend en compte toutes les nouvelles mesures en matière de recettes.

La Commission n'émet pas de recommandation concernant la composition (recette/dépenses) afin d'atteindre l'objectif de croissance maximum des dépenses primaires nette. Cependant, il y a un certain consensus concernant les défis structurels dus à la hausse des dépenses, notamment celles liées au vieillissement démographique.

Les observations concernant la politique d'économies

La recommandation prévoit 0,5 % et il a été considéré opportun par le Conseil de demander un ajustement de 0,7 % aux pays qui sont confrontés à des problèmes plus structurels.

Des adaptations structurelles sont demandées. On table sur un niveau de croissance économique normalisé. Par ailleurs, certaines mesures de crise arrivent à leur terme.

Les mesures liées à la crise économique représentent 0,4 % du PIB. Si l'on part des cotisations patronales, qui ont été temporairement réduites en 2023, on constate un impact automatique de 0,6 % du PIB suite à la suppression de la mesure. Cela met les recommandations en perspective.

De aanpak van de Europese Commissie in het kader van het begrotingstoezicht

De Europese Commissie volgt enkel het wettelijk kader dat van toepassing is.

Gedurende drie jaren werden de bestaande uitzonderingsbepalingen gehanteerd, waarbij de begrotingsregels niet werden opgeschort, maar waarbij wel werd gezorgd voor meer flexibiliteit en kwalitatieve aanbevelingen.

De economische onzekerheid is thans verdwenen. Heden zitten we in een systeem dat meer aanleunt bij het vroegere systeem met digitale aanpassingen die worden voorgesteld omdat de macro-economische omstandigheden het mogelijk maken om die aanbevelingen nu te formuleren.

De wijziging van de indicatoren

De Europese Commissie probeert de begrotingsaanpassing te vertalen op basis van de indicator die vervat is in de verdragen.

De Europese Commissie houdt rekening met alle nieuwe maatregelen op het gebied van inkomsten.

De Commissie formuleert geen aanbeveling over de samenstelling (ontvangsten/uitgaven) om de doelstelling inzake de maximale aangroei van de netto primaire uitgaven te halen. Er bestaat echter een zekere consensus over de structurele uitdagingen die de stijging van de uitgaven met zich meebrengt, met name in verband met de vergrijzing.

De opmerkingen inzake de bezuinigingspolitiek

De aanbeveling gaat uit van 0,5 % en de Raad vond het gepast een aanpassing van 0,7 % te vragen aan landen die meer structurele problemen hebben.

Er worden structurele aanpassingen gevraagd. Er wordt uitgegaan van een genormaliseerd niveau van economische groei en er zijn crisismaatregelen die ten einde lopen.

Maatregelen in verband met de economische crisis bedragen 0,4 % van het bbp. Als wordt uitgegaan van de werkgeversbijdragen, die tijdelijk verminderd zijn in 2023, is er een automatische impact naar aanleiding van het opheffen van de maatregel van 0,6 % van het bbp. Dit plaatst de aanbevelingen in perspectief.

L'orateur préfère parler de retour à la normale plutôt que d'"économies".

La politique d'investissement

Ces dernières années, les autorités belges se sont clairement engagées à augmenter le niveau des investissements, ce qui se reflète également dans le plan budgétaire.

Euroclear

La Commission européenne a tenu compte des recettes prévues des moyens Euroclear qui s'élèvent à 1,7 milliard d'euros.

Il est également tenu compte de 380 millions d'euros à titre de revenu d'intégration en faveur des réfugiés ukrainiens et d'1,1 milliard d'euros destinés à couvrir des dépenses supplémentaires dont la nature exacte est incertaine.

Le gouvernement qualifie cette mesure de mesure relative aux recettes, tandis que pour la Commission européenne, il s'agit plutôt de recettes faisant partie du cycle macroéconomique.

Quelles recommandations l'avis adresse-t-il à la Belgique?

Les recommandations se concentrent sur la mise en œuvre du plan pour la reprise et la résilience, en particulier les réformes et les investissements visant à promouvoir la transition verte et numérique et à stimuler l'économie.

Il y a ensuite les recommandations budgétaires structurelles, la grande réforme du système fiscal et l'amélioration de l'efficacité des soins de longue durée.

Troisièmement, il y a la recommandation de poursuivre des politiques budgétaires prudentes, notamment en limitant l'augmentation nominale des dépenses primaires nettes financées au niveau national à un maximum de 2 % en 2024.

Plus généralement, les États membres sont invités à maintenir les investissements publics financés au niveau national.

Coopération budgétaire intra-belge

La Commission européenne considère la Belgique comme une seule entité et ne formule pas de recommandations aux entités individuellement. Une mise en

De spreker wenst het veeleer te hebben over de terugkeer naar een normale situatie in plaats van over bezuinigingen.

Het investeringsbeleid

Er is de voorbije jaren een duidelijke verbintenis geweest van de Belgische overheid om het niveau van de investeringen op te trekken en dit is ook te merken in het begrotingsplan.

Euroclear

De Europese Commissie heeft rekening gehouden met de voorspelde inkomsten uit Euroclear-middelen, die 1,7 miljard euro bedragen.

Er wordt ook rekening gehouden met een bedrag van 380 miljoen euro aan leeflonen voor de Oekraïense vluchtelingen en 1,1 miljard euro om bijkomende uitgaven te dekken waarvan het precieze karakter onzeker is.

De regering kwalificeert de maatregel als een inkomstenmaatregel, terwijl de Europese Commissie dit eerder beschouwt als inkomsten die deel uitmaken van de macro-economische cyclus.

Welke aanbevelingen richt het advies tot België?

De aanbevelingen richten zich op het implementeren van het relance- en veerkrachtplan, met name de hervormingen en investeringen, gericht op het bevorderen van de groene en digitale transitie en het aanzwengelen van de economie.

Vervolgens zijn er de structurele begrotingsaanbevelingen, de grote hervorming van het fiscaal stelsel en de efficiëntere langdurige zorg.

Ten derde is er de aanbeveling om een voorzichtig begrotingsbeleid te voeren, in het bijzonder door de nominale stijging van de netto nationaal gefinancierde primaire uitgaven in 2024 te beperken tot niet meer dan 2 %.

Meer algemeen, wordt aan de lidstaten gevraagd om de nationaal gefinancierde publieke investeringen te behouden.

De intra-Belgische budgettaire samenwerking

De Europese Commissie beschouwt België als één geheel en formuleert geen aanbevelingen aan afzonderlijke entiteiten. De goede implementatie en coördinatie

œuvre et une coordination adéquates sont extrêmement importantes pour pouvoir atteindre efficacement les objectifs budgétaires. Cet objectif peut être atteint en renforçant la coopération budgétaire et en mettant en œuvre l'accord de coopération de 2013.

La Commission européenne en tant qu'“agent double”

La Commission souligne que les recommandations suivent scrupuleusement les dispositions légales existantes.

L'intervenant peut comprendre la confusion qu'entraîne la transition vers un nouveau système après la suspension de l'ancien.

Le volet correcteur doit rester stable dans le nouveau cadre budgétaire.

Comment expliquer que la situation de financement du déficit reste stable, malgré les défis structurels auxquels font face les finances publiques?

D'un point de vue structurel, la situation belge est complexe. La Belgique est une économie diversifiée, qui n'a pas de dette envers le reste du monde. Cela atténue quelque peu la crise de la dette. La capacité de financement à court terme reste solide. À long terme ou à moyen terme, la situation pourrait changer, mais à court terme, la situation n'est pas alarmante car le financement reste correct.

Correspondance entre la Commission européenne et la Belgique

Le 27 octobre 2023, la Commission a envoyé à la Belgique une lettre qui ne doit pas être considérée comme un rappel à l'ordre. Il s'agissait d'une lettre contenant des observations préliminaires sur le projet de plan budgétaire et demandant des informations complémentaires.

La Belgique y a répondu par lettre, le 3 novembre 2023, en indiquant qu'un indicateur non encore formellement enregistré dans les provisions était utilisé. La Commission rappelle que cet indicateur a été approuvé par le Conseil. La Commission européenne applique la recommandation du Conseil. Cet indicateur est considéré comme plus robuste (par rapport à la balance structurelle), étant donné qu'il permet de mieux capturer les éléments budgétaires qui sont directement sous le contrôle des gouvernements (contrairement aux recettes budgétaires, qui peuvent fluctuer de manière plus aléatoire au cours du cycle économique).

zijn uitermate belangrijk om de budgettaire doelstellingen doeltreffend na te komen. Dit kan door een versterking van de budgettaire samenwerking en de implementatie van het samenwerkingsakkoord van 2013.

De Europese Commissie als “agent met twee petjes”

De Commissie onderstreept dat de aanbevelingen nauwgezet aansluiten bij de bestaande wettelijke provisies.

De spreker kan er begrip voor opbrengen dat er verwarring heerst bij de overgang naar een nieuw systeem, nadat het oude systeem is opgeschort.

Het corrigerende onderdeel zou stabiel moeten blijven in het nieuwe begrotingskader.

Waarom is de financiering van het tekort stabiel gebleven, ondanks de structurele uitdagingen waarvoor de overheidsfinanciën staan?

Vanuit structureel oogpunt is de Belgische situatie complex. België is een gediversifieerde economie, zonder schuldenlast naar de rest van de wereld toe. Dit zwakt de schuldcrisis enigszins af. De financieringscapaciteit op korte termijn blijft solide. Op lange of middellange termijn kan de situatie misschien veranderen, maar op korte termijn is de situatie niet alarmerend want de financiering blijft correct.

De briefwisseling tussen de Europese Commissie en België

De Commissie heeft België op 27 oktober 2023 een brief gestuurd, die men niet mag beschouwen als een brief waarbij België tot de orde werd geroepen. Het was een brief met voorlopige opmerkingen over het ontwerp-begrotingsplan en met een verzoek om nadere inlichtingen.

België antwoordde bij brief van 3 november 2023 dat gebruik werd gemaakt van een indicator die nog niet formeel is ingeschreven in de provisies. De Commissie herinnert eraan dat deze indicator werd goedgekeurd door de Raad. De Europese Commissie past de aanbeveling van de Raad toe. Die indicator wordt als robuuster beschouwd (in vergelijking met de structurele balans), omdat hij beter de begrotingselementen weergeeft die rechtstreeks onder de controle van de regeringen vallen (in tegenstelling tot de budgettaire ontvangsten, die soms willekeuriger schommelen doorheen de economische cyclus).

E. Répliques et réponses complémentaires

M. Sander Loones (N-VA) remercie les fonctionnaires de la Commission européenne pour leurs réponses claires. Il estime que le rapport indique clairement que la Belgique est en mauvaise posture et qu'elle fait partie des quatre États membres soumis à un examen critique.

L'intervenant reconnaît qu'en ce qui concerne euroclear, les contributions belges et le fonds de relance, il n'est pas possible de préjuger de l'avenir. Il constate néanmoins des risques budgétaires.

Il ne s'agit pas seulement de la crédibilité budgétaire de la Belgique. La crédibilité de l'Union européenne sera également cruciale si les futurs budgets se concentrent davantage sur les réformes et incluent un paquet de négociations. Les pays qui réforment bénéficient d'une plus grande flexibilité, mais on s'attend également à ce que le Conseil et la Commission européenne contrôlent ces réformes et à ce que les engagements soient honorés.

La Belgique a fait des promesses en matière de réforme des pensions et de monitoring. Dans les semaines à venir, la Commission devra déterminer si ces promesses de réformes ont été respectées. Si la Commission décide que la Belgique recevra les fonds européens bien que les conditions prévues n'ont pas été respectées, cela posera un problème de crédibilité à l'égard de l'application des futures normes budgétaires. Ce n'est pas seulement une question technique. C'est aussi une question de crédibilité.

M. Stefaan De Rynck, chef de la représentation de la Commission européenne en Belgique, réagit à l'observation de M. Loones.

La réforme du cadre budgétaire est en cours de discussion au Conseil. La Commission européenne a formulé une proposition et elle jouera son rôle de gardienne des traités à cet égard.

En ce qui concerne le plan de relance, la Commission européenne jouera également son rôle. L'évaluation de la Commission européenne sera d'abord soumise au comité des États membres du Conseil, où les États membres pourront interroger la Commission sur la manière dont elle est parvenue à cette évaluation. Des garanties sont donc prévues pour répondre aux préoccupations de M. Loones.

E. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Sander Loones (N-VA) dankt de ambtenaren van de Europese Commissie voor hun duidelijke antwoorden. Hij komt tot de bevinding dat het rapport duidelijk aantoont dat België in slechte papieren zit en behoort tot de vier lidstaten die aan een kritisch onderzoek worden onderworpen.

De spreker erkent dat met betrekking tot Euroclear, de Belgische bijdragen en het herstellfonds niet kan worden vooruitgelopen. Niettemin stelt hij budgettaire risico's vast.

Het gaat hier niet alleen over de budgettaire geloofwaardigheid van België. Ook de geloofwaardigheid van de Europese Unie zal cruciaal zijn als in de toekomst begrotingen meer gericht zullen zijn op hervormingen, met een onderhandelingspakket. Landen die hervormen, krijgen meer flexibiliteit, maar dan wordt ook verwacht dat er hierop zal worden toegezien door de Raad en de Europese Commissie, en dat de afspraken worden nageleefd.

België heeft beloftes gemaakt op het vlak van pensioenhervormingen en monitoring. De komende weken moet de Commissie oordelen of die beloftes tot hervormingen zijn nageleefd. Als de beslissing van de Commissie zou zijn dat België de Europese middelen zou krijgen ook al zijn de milestones niet gerespecteerd, dan is er een probleem van geloofwaardigheid rond de toepassing van de toekomstige begrotingsnormen. Dit gaat niet alleen om techniek, maar ook over geloofwaardigheid.

De heer Stefaan De Rynck, Hoofd van de Vertegenwoordiging van de Europese Commissie in België, repliceert op de opmerking van de heer Loones.

De hervorming van het begrotingskader wordt momenteel bediscussieerd in de Raad. De Europese Commissie heeft een voorstel geformuleerd en zal hierin haar rol spelen als behoeder van de verdragen.

Ook wat het herstelplan betreft, zal de Europese Commissie haar rol spelen. De evaluatie van de Europese Commissie gaat eerst naar het lidstatencomité van de Raad, waar lidstaten de Commissie kunnen ondervragen hoe ze tot deze evaluatie is gekomen. Er zitten dus waarborgen ingebakken om aan de bekommelingen van de heer Loones tegemoet te komen.

III. — DISCUSSION DE L'AVIS DE LA COUR DES COMPTES

Le vendredi 24 novembre 2023, la Cour des comptes a transmis à la Chambre des représentants ses commentaires et observations sur les projets de budget de l'État pour l'année budgétaire 2024.

L'audition des représentants de la Cour des comptes a eu lieu le mardi 28 novembre 2023.

A. Exposés des représentants de la Cour des comptes

1. *Exposé de M. Rudi Moens*

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, fait observer que le rapport de la Cour des comptes relatif au budget fédéral pour 2024 a été transmis vendredi dernier aux membres de cette commission. L'intervenant commentera brièvement les principales observations sur l'évolution générale telle qu'elle est notamment décrite dans l'exposé général et dans le rapport relatif aux recettes. Son collègue, M. Olivier Hubert, abordera ensuite le budget des dépenses et la sécurité sociale.

Pour confectionner ce budget, le gouvernement s'est basé sur le rapport du comité de monitoring du 21 septembre, lequel s'est appuyé sur le budget économique du 7 septembre du Bureau fédéral du Plan (BFP).

Le BFP table sur une croissance de 1,3 % du PIB et une inflation de 4,1 %, pour 2024. Ces estimations sont conformes à celles d'autres organismes. La Commission européenne, par exemple, estime que la croissance sera même légèrement supérieure (1,4 %). En ce qui concerne l'inflation, les nouvelles prévisions sont déjà légèrement inférieures (4 % pour l'indice des prix à la consommation et l'indice santé), ce qui signifie que les dépassements de l'indice pivot pourraient intervenir plus tard dans l'année.

Comme dans les années précédentes, le gouvernement a, dans ce budget, pris un grand nombre de mesures pour réduire le déficit de l'entité I, ce qui a eu pour effet de réduire le déficit estimé en dessous des 3 %. Les membres de cette commission trouveront l'aperçu de ces mesures dans l'exposé général (DOC 55 3645/001, p. 9). Tout d'abord, il s'agit, en l'espèce, de mesures, ainsi que de corrections à la suite de nouvelles estimations qui devraient améliorer le solde de financement de l'entité I de 1,2 milliard d'euros (soit 0,2 % du PIB). Le gouvernement a en outre décidé de politiques nouvelles qui seront compensées pour un montant de 620 millions d'euros.

III. — BESPREKING VAN HET ADVIES VAN HET REKENHOF

Op vrijdag 24 november 2023 heeft het Rekenhof zijn commentaar en opmerkingen over de ontwerpen van staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2024 bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Op dinsdag 28 november 2023 heeft de hoorzitting met de vertegenwoordigers van het Rekenhof plaatsgevonden.

A. Uiteenzettingen van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

1. *Uiteenzetting van de heer Rudi Moens*

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, merkt op dat het rapport van het Rekenhof in verband met de federale begroting voor 2024 afgelopen vrijdag bezorgd werd aan de leden van deze commissie. De spreker gaat kort de belangrijkste vaststellingen toelichten inzake de algemene evolutie zoals die onder meer beschreven is in de algemene toelichting en in het rapport aangaande de ontvangsten. Zijn collega, met name de heer Olivier Hubert, zal daarna verder ingaan op de uitgavenbegroting en op de sociale zekerheid.

Voor de opmaak van deze begroting heeft de regering zich gebaseerd op het verslag van het Monitoringcomité van 21 september dat op zijn beurt steunt op de economische begroting van 7 september van het Federaal Planbureau (FPB).

Daarbij wordt uitgegaan van een groei van 1,3 % van het bbp in 2024 en van een inflatie van 4,1 % voor 2024. Deze ramingen liggen in lijn met die van andere instanties. De Europese Commissie bijvoorbeeld raamt de groei nog iets hoger (op 1,4 %). Voor de inflatie zijn er ondertussen al nieuwe vooruitzichten die iets lager uitvallen (4 % voor zowel de consumptieprijsindex als de gezondheidsindex) waardoor de overschrijdingen van de spilindex iets later op het jaar zouden kunnen vallen.

Net als de voorbije jaren nam de regering bij deze begroting een groot aantal maatregelen om het tekort van entiteit I te verkleinen. Hierdoor daalt het geraamd tekort onder de 3 %. De leden van deze commissie vinden het overzicht van deze maatregelen in de algemene toelichting op blz. 9 (DOC 55 3645/001, blz. 9). Het gaat hier vooreerst om maatregelen en ook correcties ingevolge nieuwe ramingen die het vorderingensaldo van entiteit I met 1,2 miljard euro (dat is 0,2 % van het bbp) moeten verbeteren. Daarnaast plant de regering nog voor een bedrag van 620 miljoen euro nieuwe beleidsmaatregelen die gecompenseerd worden. In de

Dans l'exposé général, le total des mesures budgétaires structurelles prises par le gouvernement au cours de cette législature, qui influencent favorablement le solde de financement en 2024, est chiffré à 0,8 % du PIB, soit près de 5 milliards d'euros. Dans son rapport, la Cour des comptes fait observer en marge que cette estimation part du principe que les effets budgétaires estimés ont aussi été réalisés, ce qu'il n'est toutefois pas possible de démontrer pour toutes les mesures. À cet égard, la Cour des comptes renvoie à son 180^e cahier, ainsi qu'à son Cahier relatif à la sécurité sociale qui sera publié prochainement, dans lesquels elle pointe notamment l'absence de possibilités et d'outils de suivi permettant d'évaluer avec précision l'incidence budgétaire de nombreuses mesures. L'exemple le plus parlant est celui des résultats de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, dont les effets sont estimés pour 2024 à un milliard d'euros (soit 300 millions d'euros de plus qu'en 2023).

L'exposé général prévoit un solde de financement de l'ensemble des pouvoirs publics de -4,6 % du PIB. Ce solde correspond au projet de plan budgétaire. Il représente une diminution du déficit de 0,6 % par rapport à l'estimation de 2023, mais l'estimation diffère de la trajectoire définie dans le programme de stabilité 2023-2026, qui prévoyait un déficit de 4,2 % pour 2024. Il convient toutefois de faire observer que le solde de l'Entité I correspond au chiffre inclus dans le programme de stabilité et que l'écart par rapport à la trajectoire concerne l'Entité II. Au total, le déficit prévu pour 2024 s'élève désormais à 27,5 milliards d'euros, dont 17,4 milliards d'euros pour l'Entité I, 9,9 milliards d'euros pour l'Entité II et plus de 200 millions d'euros de mesures provisoirement non réparties (car il n'y a pas encore d'accord entre les différents niveaux de pouvoir).

Les membres de cette commission trouveront, dans le rapport de la Cour des comptes et l'exposé général, des informations plus détaillées sur les causes et l'évolution du déficit de l'Entité I, à savoir le pouvoir fédéral et la sécurité sociale. Le budget de la sécurité sociale est toujours en équilibre (et présente même un léger excédent de 289 millions d'euros en 2024), mais les membres de cette commission savent que cet équilibre est artificiel et que le déficit sera comblé par un financement alternatif et des dotations du pouvoir fédéral. Les prestations des régimes de la sécurité sociale augmentent à un rythme plus soutenu que les cotisations sociales et, par conséquent, les dotations d'équilibre de la sécurité sociale augmentent d'année en année. Globalement, les dotations d'équilibre inscrites pour la sécurité sociale en 2024 s'élèveront à 7,9 milliards d'euros contre 6,5 milliards en 2023, soit une augmentation

algemene toelichting wordt het totaal van de structurele begrotingsmaatregelen die de regering in de loop van deze regeerperiode nam en die het vorderingensaldo in 2024 gunstig beïnvloeden becijferd op 0,8 % van het bbp of nagenoeg 5 miljard euro. Het Rekenhof maakt daarbij in zijn rapport de kanttekening dat men er voor deze raming vanuit gaat dat de geraamde budgettaire effecten voor deze maatregelen ook effectief gerealiseerd werden, wat evenwel niet voor alle maatregelen kan worden aangetoond. Het Rekenhof verwijst in dat verband naar zijn 180^{ste} Boek en naar zijn Boek over de Sociale Zekerheid dat binnenkort gepubliceerd wordt waarin onder meer gewezen wordt op een gebrek aan opvolgingsmogelijkheden en -tools om de budgettaire impact van heel wat maatregelen accuraat te beoordelen. Het meest sprekende voorbeeld is hier het resultaat van de strijd tegen fiscale en sociale fraude waarvan het effect voor 2024 geraamd wordt op 1 miljard euro (nog eens 300 miljoen euro meer dan in 2023).

In de algemene toelichting wordt het vorderingensaldo van de gezamenlijke overheid becijferd op -4,6 % van het bbp. Dat cijfer stemt overeen met het ontwerpbegrotingsplan. Het gaat om een daling van het tekort met 0,6 % ten opzichte van de raming voor 2023 maar de raming wijkt af van het traject bepaald in het Stabieliteitsprogramma 2023-2026 dat voor 2024 een tekort van 4,2 % vooropstelde. Daarbij dient wel te worden opgemerkt dat het saldo van entiteit I beantwoordt aan het cijfer opgenomen in het stabiliteitsprogramma en dat de afwijking van het traject zich situeert bij entiteit II. In totaal bedraagt het tekort vooropgesteld voor 2024 nu 27,5 miljard euro waarvan 17,4 miljard euro voor entiteit I, 9,9 miljard euro voor entiteit II en ruim 200 miljoen euro aan voorlopig nog onverdeelde maatregelen (omdat er nog geen akkoord is tussen de verschillende overheden).

In het rapport van het Rekenhof en in de algemene toelichting vinden de leden van deze commissie meer gedetailleerde informatie over de oorzaken en de evolutie van het tekort van entiteit I, zijnde de federale overheid en de sociale zekerheid. De begroting van de sociale zekerheid is zoals altijd in evenwicht (er is zelfs een klein overschot van 289 miljoen euro in 2024) maar de leden van deze commissie weten dat dit artificieel is en dat het tekort wordt bijgesteld door alternatieve financiering en dotaties vanuit de federale overheid. De uitkeringen in de socialezekerheidsstelsels stijgen sneller dan de sociale bijdragen en hierdoor nemen de evenwichtsdotaties voor de sociale zekerheid jaar na jaar toe. Algemeen bedragen de evenwichtsdotaties voor de sociale zekerheid in 2024 7,9 miljard euro, tegenover 6,5 miljard euro in 2023 – een stijging met 1,4 miljard euro dus, wat het vorderingentekort van de federale overheid met eenzelfde

de 1,4 milliard d'euros, ce qui dégrade à due concurrence le besoin de financement de l'État fédéral. La situation de la sécurité sociale sera commentée par son collègue dans un instant.

L'augmentation des charges d'intérêt est un deuxième facteur important qui affecte négativement le budget de l'État fédéral. Après plusieurs années de réduction continue, ces charges d'intérêt devraient croître sensiblement en passant de 6,9 milliards d'euros en 2022 à 8,5 milliards d'euros en 2023 et 10,1 milliards d'euros en 2024. Selon les prévisions actuelles, elles atteindraient 15,2 milliards d'euros en 2028, une évolution qui s'explique par la hausse des taux d'intérêt et l'ampleur des déficits budgétaires.

Bien que l'on n'escompte pas encore d'effet boule de neige durant les premières années (parce que les intérêts implicites sont inférieurs pour l'instant à la croissance nominale du PIB), cette situation pourrait influencer significativement l'évolution de la dette dans les prochaines années, outre l'évolution du solde primaire, bien entendu. Le taux d'endettement mentionné dans le projet de plan budgétaire pour 2024 s'élève à 108,1 % du PIB, un chiffre plus élevé que celui repris dans le programme de stabilité 2023-2026 (107,1 %).

Dans l'intervalle, nous connaissons également l'avis de la Commission européenne sur le budget belge. La Commission s'attend à ce que le solde de financement pour 2024 s'établisse à -4,9 % (soit 0,3 % de plus en négatif), par rapport à la moyenne de la zone euro de -2,7 %. Elle chiffre à 3,8 % l'augmentation des dépenses primaires nettes, qui sera désormais l'un des principaux critères de l'appréciation de la santé financière des États membres et estime que ce chiffre est trop élevé. Elle demande en outre à la Belgique de prendre les mesures nécessaires pour se conformer aux recommandations pour lesquelles elle n'a réalisé que des progrès limités jusqu'ici.

La deuxième partie du rapport de la Cour des comptes porte sur les recettes.

Les recettes du pouvoir fédéral se composent essentiellement des recettes fiscales et, dans une moindre mesure, des recettes non fiscales. Selon les estimations, elles s'élèveront à 159,5 milliards d'euros en base caisse en 2024. Sur ce montant, environ 85 % seront transférés à d'autres pouvoirs publics par l'intermédiaire des fonds d'attribution et du budget général des dépenses, à savoir les entités fédérées (74,4 milliards d'euros), la sécurité sociale (50,5 milliards d'euros), l'Union européenne (7,3 milliards d'euros) et les pouvoirs locaux (4 milliards d'euros).

bedrag doet toenemen. Zijn collega gaat zo meteen dieper in op de situatie van de sociale zekerheid.

Een tweede belangrijke factor die de begroting van de federale overheid negatief beïnvloedt zijn de toenemende intrestlasten. Na een jarenlange daling stijgen deze sterk van 6,9 miljard euro in 2022 naar 8,5 miljard euro in 2023 en naar 10,1 miljard euro in 2024. Volgens de huidige prognoses zouden ze verder kunnen stijgen tot 15,2 miljard euro in 2028 en dit ten gevolge van zowel de stijging van de intrestvoeten als de grote begrotingstekorten.

Hoewel er de eerste jaren nog geen sneeuwbaaleffect wordt verwacht (want de impliciete rente is vooralsnog lager dan de nominale groei van het bbp) kan dit de evolutie van de schuld de volgende jaren in belangrijke mate beïnvloeden, naast de evolutie van het primair saldo uiteraard. De in het ontwerp-begrotingsplan voor 2024 vermelde schuldgraad bedraagt 108,1 % van het bbp wat hoger is dan het cijfer opgenomen in het stabiliteitsprogramma 2023-2026 wat 107,1 % bedraagt.

Ondertussen kennen we ook het oordeel van de Europese Commissie over de Belgische begroting. De commissie verwacht dat het vorderingensaldo voor 2024 zal uitkomen op -4,9 % (dus nog 0,3 % negatiever), tegenover een gemiddelde voor de Eurozone van -2,7 %. Ze becijfert de stijging van de netto-primaire uitgaven dat voortaan een van de belangrijkste criteria zal vormen voor de beoordeling van de financiële gezondheid van de lidstaten op 3,8 % en acht dit cijfer te hoog. Voorts vraagt ze dat België de nodige maatregelen zou nemen om tegemoet te komen aan de aanbevelingen waarvoor tot dusver maar een beperkte vooruitgang werd vastgesteld.

In deel 2 van het rapport van het Rekenhof wordt aandacht besteed aan de ontvangsten.

De ontvangsten van de federale overheid bestaan voor het grootste deel uit fiscale ontvangsten en in minder mate uit niet-fiscale ontvangsten. Volgens de raming zullen ze samen op kasbasis 159,5 miljard euro bedragen in 2024. Hiervan wordt ongeveer 85 % via toewijzingsfondsen en de Algemene Uitgavenbegroting afgedragen aan andere overheden, zijnde de deelstaten (74,4 miljard euro), de sociale zekerheid (50,5 miljard euro), de Europese Unie (7,3 miljard euro) en de lokale besturen (4 miljard euro).

Les recettes fiscales augmentent de 7,4 % par rapport aux recettes probables de 2023 et sont estimées à 152,1 milliards d'euros en 2024.

Les recettes à l'impôt des personnes physiques constituent la catégorie la plus importante et augmentent de 4,8 % par rapport à 2023. La deuxième catégorie la plus importante est la TVA, qui augmente de 6 % pour atteindre 39,5 milliards d'euros. Toutefois, l'augmentation la plus remarquable concerne l'impôt des sociétés (26,6 milliards d'euros au total), dont les recettes augmentent de près de 15 % en raison des mesures du conclave et des corrections techniques. Nous observons notamment l'effet du gel des fonds russes qui se traduit par des bénéfices plus importants pour Euroclear et des recettes supplémentaires à l'impôt des sociétés.

Le précompte mobilier augmente, lui aussi, fortement, de 12,5 %, pour atteindre 5,4 milliards d'euros, en partie grâce au bon d'État et aux intérêts plus élevés sur les comptes d'épargne.

Enfin, les accises augmentent de 7,3 % pour atteindre 11 milliards d'euros.

Les recettes fiscales ont été estimées de la même manière que les années précédentes. L'estimation des principales recettes repose sur un modèle macroéconomique partant des recettes fiscales escomptées pour l'année en cours. Un certain nombre de corrections sont ensuite apportées pour tenir compte de l'incidence des anciennes et des nouvelles mesures fiscales. Au cours du conclave budgétaire, le gouvernement a pris plusieurs mesures, pour un montant total de plus de 2 milliards d'euros (en ce compris les corrections techniques).

Le rapport formule plusieurs observations sur l'estimation de certaines recettes fiscales.

Les recettes supplémentaires les plus évidentes sont les recettes de l'impôt des sociétés liées aux profits réalisés sur les intérêts des fonds russes gelés. Ces recettes sont estimées à 1.505 millions d'euros sur la base d'une extrapolation des chiffres disponibles provenant d'Euroclear. La Cour des comptes souligne que la Commission européenne examine depuis un certain temps la possibilité d'allouer les gains financiers découlant des sanctions contre la Russie à la reconstruction de l'Ukraine, ce qui, si cela devait effectivement se produire (nous n'avons pas d'informations concrètes à ce sujet), aurait évidemment un impact sur les recettes de l'impôt des sociétés provenant d'Euroclear. Le gouvernement a lié les recettes de l'impôt des sociétés liées au gel des fonds russes aux dépenses que la Belgique effectuera dans le cadre du conflit en Ukraine, dont certaines revêtent un caractère obligatoire. Si ces recettes devaient

De fiscale ontvangsten stijgen met 7,4 % ten opzichte van de vermoedelijke ontvangsten van 2023 en worden geraamd op 152,1 miljard euro in 2024.

De ontvangsten uit de personenbelasting vormen de grootste categorie en stijgen met 4,8 % ten opzichte van 2023. De tweede grootste categorie is de btw die stijgt met 6 % tot 39,5 miljard euro. De meest opvallende stijging zien we echter bij de vennootschapsbelasting (in totaal 26,6 miljard euro) waarvan de ontvangsten toenemen met bijna 15 % ten gevolge van de conclaafmaatregelen en technische correcties. Hier zien we onder meer het effect van de bevrozing van Russische tegoeden wat resulteert in een grotere winst voor Euroclear en extra inkomsten in de vennootschapsbelasting.

De roerende voorheffing neemt eveneens sterk toe met 12,5 % tot 5,4 miljard euro mede door de staatsbon en de hogere intresten op spaarrekeningen.

De accijnzen ten slotte stijgen met 7,3 % tot 11 miljard euro.

De fiscale ontvangsten zijn op dezelfde wijze geraamd als de voorbije jaren. Voor de belangrijkste ontvangsten gebeurt dat op basis van een macro-economisch model dat vertrekt van de verwachte fiscale ontvangsten van het lopend jaar. Er worden vervolgens ook een aantal correcties aangebracht voor de weerslag van vroegere en nieuwe fiscale maatregelen. Tijdens het begrotingsconclaaf werden een aantal maatregelen genomen voor een totaalbedrag van ruim 2 miljard euro (daar zitten ook technische correcties bij).

In het rapport worden een aantal kanttekeningen gemaakt bij de raming van sommige fiscale ontvangsten.

De meest in het oog springende bijkomende ontvangsten zijn de extra inkomsten in de vennootschapsbelasting voortvloeiend uit de winsten op intresten van bevroren Russische tegoeden. Deze worden geraamd op 1.505 miljoen euro op basis van een extrapolatie van de beschikbare cijfergegevens afkomstig van Euroclear. Het Rekenhof wijst erop dat de Europese Commissie al geruime tijd de mogelijkheid onderzoekt om de financiële winsten uit de sancties tegen Rusland aan te wenden voor de heropbouw van Oekraïne wat, indien dit effectief zou gebeuren (we hebben daarover geen concrete informatie), uiteraard invloed zou hebben op de inkomsten in de vennootschapsbelasting afkomstig van Euroclear. De regering heeft de inkomsten uit de vennootschapsbelasting uit de bevrozing van de Russische tegoeden gekoppeld aan de uitgaven die België zal doen in het kader van Oekraïne en waarvan sommige een verplicht

être nettement inférieures aux prévisions, il se pourrait donc que la provision “Ukraine” ne soit plus neutre sur le plan budgétaire.

Comme dans son rapport relatif à l’ajustement budgétaire, la Cour des comptes attire aussi l’attention sur les recettes de l’impôt minimum pour les groupes d’entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure, qui doit rapporter 650 millions d’euros. Les recettes budgétaires n’ont pas été réévaluées par rapport au contrôle budgétaire. La Cour souligne que les recettes estimées sont incertaines en raison du manque de données chiffrées récentes ainsi que de la complexité et du caractère international de cette mesure.

Enfin, la Cour des comptes formule encore certaines observations supplémentaires sur d’autres mesures fiscales, notamment la réduction de la TVA pour la démolition et la reconstruction, l’augmentation des accises sur le tabac, la réduction du taux de remboursement pour le diesel professionnel, l’augmentation des droits d’enregistrement applicables aux contrats constitutifs de droits d’emphytéose ou de superficie, la modification du dispositif relatif aux CFC et de la taxe Caïman. Pour plus de détails, l’orateur renvoie au rapport à l’examen.

Les recettes non fiscales sont relativement faibles par rapport aux recettes fiscales. Elles s’élèvent à 5,2 milliards d’euros en termes SEC.

La Cour des comptes rappelle ici l’absence d’accords de coopération avec les entités fédérées, rendant certaines recettes incertaines. C’est le cas pour le remboursement par les Communautés de l’achat de vaccins (une recette de 50 millions d’euros est aujourd’hui budgétisée), pour la vente de licences UMTS et pour les recettes de la mise aux enchères des droits d’émission de CO₂ pour les années 2023 à 2030. Entre-temps, un accord a été conclu sur la répartition des recettes de la mise aux enchères des droits d’émission de CO₂ pour les années allant jusqu’à 2022.

Par ailleurs, un accord sur les contributions des régions à la sécurité routière et sur la contribution plastique fait toujours défaut.

Enfin, la section sur les recettes non fiscales mentionne également l’augmentation des dividendes reçus de Belfius, qui atteignent désormais 581 millions d’euros et se composent d’un dividende de 400 millions d’euros sur les résultats de 2023 et d’un dividende intérimaire de 181 millions d’euros sur les résultats partiels de 2024. La Cour des comptes souligne qu’il s’agit donc en partie d’une avance sur les dividendes attendus en 2025.

karakter hebben. Indien deze inkomsten gevoelig lager zouden uitvallen dan verwacht, kan dit dus op zijn beurt tot gevolg hebben dat de provisie Oekraïne niet langer neutraal is.

Daarnaast wordt zoals in het rapport bij de aangepaste begroting ook de aandacht gevestigd op de inkomsten uit de minimumbelasting voor grote multinationale en omvangrijke binnenlandse groepen, die 650 miljoen euro moet opbrengen. De budgettaire opbrengsten werden niet herhaald ten opzichte van de begrotingscontrole. Het Rekenhof wijst erop dat de geraamde opbrengsten onzeker zijn door het gebrek aan recent cijfermateriaal en door de complexiteit en het internationaal karakter van de maatregel.

Ten slotte formuleert het Rekenhof nog een aantal bijkomende opmerkingen met betrekking tot sommige andere fiscale maatregelen waaronder de verlaagde btw op afbraak en heropbouw, de verhoging van de accijnzen op tabak, de vermindering van het terugbetalingstarief voor professionele diesel, de verhoging van het registratierecht voor erfpacht- en opstalrecht, de aanpassing van de CFC-regeling en de Kaaimantaks. Voor meer details hierover verwijst de spreker naar het rapport.

De niet fiscale ontvangsten zijn relatief beperkt in vergelijking met de fiscale ontvangsten. Ze bedragen 5,2 miljard euro op ESR-basis.

Hier wijst het Rekenhof nogmaals op het ontbreken van samenwerkingsakkoorden met de deelstaten waardoor sommige ontvangsten onzeker zijn. Dit is het geval voor de terugbetaling door de gemeenschappen van de aankoop van vaccins (daarvoor is nu 50 miljoen euro ingeschreven), de verkoop van de UMTS-licenties en de ontvangsten uit de veiling 2023-2030 van de CO₂-uitstootrechten. Voor de verdeling van de inkomsten van de veiling van de CO₂-uitstootrechten voor de jaren tot 2022 werd intussen wel een akkoord bereikt.

Ook in verband met de bijdragen van de gewesten in verband met verkeersveiligheid en de plasticbijdrage werd overigens nog geen akkoord bereikt.

Ten slotte wordt er in het luik over de niet-fiscale ontvangsten ook gewezen op de stijging van de dividendafkomstig van Belfius. Deze nemen toe tot een bedrag van 581 miljoen euro en bestaan uit een dividend van 400 miljoen euro op de resultaten van 2023 en een interimdividend van 181 miljoen euro op de partiële resultaten van 2024. Het Rekenhof wijst erop dat het hier dus gedeeltelijk gaat om een voorschot op de in 2025 verwachte dividend.

2. Exposé de M. Olivier Hubert

M. Olivier Hubert, conseiller auprès de la Cour des comptes, explique que, pour ce qui concerne les départements d'appui, les principaux commentaires sont les suivants:

Les données du comité de monitoring de septembre 2023 ne tenaient pas compte de toutes les dépenses inéluctables liées au conflit en Ukraine. Seuls un premier montant de 189 millions d'euros pour l'accueil des réfugiés ukrainiens et un second montant de 14,8 millions d'euros pour le financement de l'*European Peace Facility* ont été pris en compte. D'autres dépenses n'ont pas été prises en compte dont:

- la majoration de 78,2 millions d'euros de la part belge dans le financement du *European Peace Facility*;

- le statut social privilégié des réfugiés ukrainiens, prolongé jusqu'au 1^{er} mars 2025 et dont le surcoût en 2024 s'élève à 257 millions d'euros de plus que l'estimation initialement retenue par le comité de monitoring (446 millions euros);

- la contribution belge aux intérêts du prêt de 18 milliards d'euros accordé à l'Ukraine par l'Union européenne, soit 24,2 millions d'euros par an;

- d'après les décisions adoptées en 2022 et 2023, le coût total des mesures de soutien militaire direct à l'Ukraine se montent actuellement à 227,7 millions d'euros. L'exposé général n'indique pas quelles sont les intentions du gouvernement en cette matière au cours de l'année 2024;

- enfin, la Belgique devrait contribuer, dans le cadre du budget européen pluriannuel 2021-2027 au financement de l'*Ukraine Facility*. Si ce financement était approuvé, la part totale de la Belgique serait de 1,7 milliard d'euros pour la période 2024-2027, soit un coût annuel d'environ 430 millions d'euros.

En ce qui concerne la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), la part de la Belgique s'élève à 4,5 milliards d'euros, dont 954 millions d'euros pour l'État fédéral. Un préfinancement de 770 millions d'euros a été obtenu en 2021, dont 162 millions d'euros pour l'État fédéral.

Le Conseil des ministres du 29 septembre 2023 a approuvé la demande de paiement de la première tranche de 847 millions d'euros, dont 179 millions d'euros pour l'État fédéral. La Commission européenne examinera l'état d'avancement des jalons et pourra, en cas de

2. Uiteenzetting van de heer Olivier Hubert

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, legt uit dat de belangrijkste opmerkingen die met betrekking tot de ondersteunende departementen zijn geformuleerd, als volgt luiden:

De gegevens van het Monitoringcomité van september 2023 houden geen rekening met een geheel van onvermijdelijke uitgaven als gevolg van het conflict in Oekraïne. Ze houden enkel rekening met 189 miljoen euro voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen en 14,8 miljoen euro voor de financiering van de *European Peace Facility*. Andere uitgaven werden niet in aanmerking genomen, waaronder:

- de verhoging met 78,2 miljoen euro van het Belgische aandeel in de financiering van de *European Peace Facility*;

- het bevoorrecht sociaal statuut van de Oekraïense vluchtelingen, dat werd verlengd tot 1 maart 2025, wat voor 2024 een kostprijs inhoudt van 446 miljoen euro; dat is 257 miljoen euro méér dan de aanvankelijke raming van het Monitoringcomité;

- de Belgische bijdrage aan de financiering van de intresten van de lening van 18 miljard euro die de Europese Unie aan Oekraïne heeft toegekend, zijnde 24,2 miljoen euro per jaar;

- volgens de in 2022 en 2023 genomen beslissingen bedragen de totale kosten van de rechtstreekse militaire steunmaatregelen ten behoeve van Oekraïne thans 227,7 miljoen euro. De algemene toelichting geeft geen duiding bij de intenties van de regering hieromtrent voor 2024.

- België zou tot slot, in het kader van de Europese meerjarenbegroting 2021-2027, moeten bijdragen aan de financiering van de *Ukraine Facility*. Het totale aandeel van België zou, voor zover die financiering wordt goedgekeurd, 1,7 miljard euro bedragen voor de periode 2024-2027, of ongeveer 430 miljoen euro op jaarbasis.

Het Belgische aandeel in de Faciliteit voor Herstel en Veerkracht (FHV) bedraagt 4,5 miljard euro, waarvan 954 miljoen euro voor de Federale Staat. In 2021 werd een prefinanciering van 770 miljoen euro verkregen, waarvan 162 miljoen euro voor de Federale Staat.

De Ministerraad van 29 september 2023 heeft het verzoek tot uitbetaling van de eerste schijf (847 miljoen euro) goedgekeurd, waarvan 179 miljoen euro bestemd is voor de federale overheid. De Europese Commissie zal de stand van zaken van de mijlpalen onderzoeken

retard dans leur réalisation, appliquer les mesures de retenue prévues.

Le versement de cette première tranche ne devrait pas intervenir avant plusieurs mois. L'État fédéral devra donc préfinancer les dépenses dans l'attente du versement.

La décision du Conseil des ministres est motivée par le fait que tous les jalons nécessaires pour le versement de la première tranche sont considérés comme atteints, à l'exception de celui relatif au suivi de la mise en œuvre de la FRR.

Le Plan pour la reprise et la résilience (PRR) a fait l'objet d'une révision en y incluant les projets concernés par le plan *REPowerEU*. En synthèse, les investissements et réformes ne sont plus uniquement financés par des subventions mais également par des prêts, comme le montre le tableau à la page 50 du rapport (DOC 55 3646/003, p. 52).

Cette révision du PRR, et plus particulièrement le transfert des projets de l'axe 5 et du Plan de redémarrage et de transition (PRT) vers le fonds organique, implique certaines corrections techniques dont le rendement budgétaire est de 23,25 millions d'euros.

La Commission européenne doit encore évaluer si ce plan modifié satisfait toujours aux critères d'évaluation énoncés dans le règlement FRR. Si son évaluation est positive, elle présentera une proposition de décision d'exécution du Conseil reflétant les modifications apportées. Ce point est porté à l'ordre du jour du Conseil Ecofin du 8 décembre prochain.

Pour ce qui concerne les départements d'autorité, les principales observations sont les suivantes:

En matière de Justice,

— les moyens alloués aux frais de fonctionnement ont été légèrement augmentés pour un total de 3,1 millions d'euros. La Cour des comptes observe que les arriérés de paiement, qui ont augmenté en 2021 et 2022 en raison de l'inflation élevée, atteignent un montant de 23 millions d'euros en 2023 et que les crédits prévus en 2024 pourraient donc être insuffisants;

— les frais en matière pénale pourraient s'avérer insuffisants à hauteur de 11 millions d'euros au cours des prochaines années. L'examen des dépenses réalisé cette année indique un déficit probable de 6 millions d'euros en 2023;

en kan, indien er vertraging is bij de realisatie ervan, de vastgelegde inhoudingsmaatregelen toepassen.

De eerste schijf waarvan sprake wordt waarschijnlijk pas binnen enkele maanden gestort. In afwachting daarvan zal de Federale Staat de uitgaven dus moeten voorfinancieren.

De beslissing van de Ministerraad is ingegeven door het feit dat alle mijlpalen die nodig waren voor de uitbetaling van de eerste schijf geacht worden gehaald te zijn, met uitzondering van de mijlpaal in verband met het opvolgingssysteem voor de FHV.

Het Plan voor herstel en veerkracht (PHV) werd herzien om er de projecten in op te nemen die verband houden met het plan *REPowerEU*. Samengevat worden de investeringen en hervormingen niet meer enkel via subsidies gefinancierd, maar ook via leningen, zoals blijkt uit de tabel op bladzijde 50 van het verslag (DOC 55 3646/003, blz. 52).

Die herziening van het PHV, en meer specifiek de overheveling van de projecten van as 5 en van het Herstart- en Transitieplan (HTP) naar het organiek fonds, vergt een aantal budgettaire correcties met een budgettair rendement van 23,25 miljoen euro.

De Europese Commissie moet nog evalueren of dat gewijzigde plan nog steeds voldoet aan de in de FHV-verordening vervatte evaluatiecriteria. Indien de evaluatie positief is, zal ze een voorstel van uitvoeringsbesluit van de Raad voorleggen, dat de aangebrachte wijzigingen weergeeft. Dat punt staat op de agenda van de Raad Ecofin van 8 december eerstkomend.

De belangrijkste opmerkingen die met betrekking tot de gezagsdepartementen zijn geformuleerd, luiden als volgt:

Justitie,

— de middelen voor de werkingskosten zijn licht toegenomen met 3,1 miljoen euro. Het Rekenhof wijst erop dat de betalingsachterstanden, die in 2021 en 2022 sterk zijn toegenomen door de hoge inflatie, in 2023 oplopen tot 23 miljoen euro, bijgevolg zijn de toegekende kredieten voor 2024 mogelijk ontoereikend;

— de gerechtskosten in strafzaken zouden een tekort van 11 miljoen kunnen vertonen tijdens de komende jaren. Volgens een analyse van de uitgaven dit jaar zou het tekort in 2023 ongeveer 6 miljoen euro kunnen bedragen;

— en matière de sécurité routière, le fonds pour la sécurité routière voit ses recettes estimées augmenter de 28,4 millions d'euros. Cette augmentation implique des dépenses supplémentaires d'un même montant. La Cour des comptes ne dispose pas actuellement d'informations détaillées sur le calendrier et les actions prévues. Elle fait par ailleurs observer que la mise en œuvre des actions et investissements prévus nécessite un certain délai avant d'obtenir un véritable retour sur investissement. Une contribution supplémentaire des Régions est également prévue à hauteur de 9,4 millions d'euros pour le traitement administratif des amendes.

En matière d'Affaires intérieures:

— le total des moyens budgétés pour Fedasil s'élève à 812,6 millions d'euros pour 2024. Par ailleurs, le gouvernement prévoit 137,4 millions d'euros dans la provision générale pour Fedasil. Ce crédit est réservé au financement de dépenses dont le caractère ou le montant n'est pas suffisamment certain. Les crédits prévus reposent sur un scénario correspondant à 85 % des demandes d'asile introduites en 2022. La Cour des comptes relève que deux autres scénarios (100 % et 115 %) n'ont pas fait l'objet d'une estimation budgétaire à l'aide du simulateur de Fedasil;

— dans le cadre du projet Innards, qui vise la reconstruction du système informatique au SPF Intérieur après les cyberattaques des années précédentes, le gouvernement avait accordé des crédits d'investissement supplémentaires en 2021 et 2022. L'administration avait estimé le coût total de la reconstruction du système informatique à 35 millions d'euros répartis sur la période 2021-2026. Comme le montre le tableau à la page 56 du rapport (DOC 55 3646/003, p. 58), il manque encore 22,3 millions d'euros pour faire aboutir ce projet, alors que le conseil des ministres n'a libéré qu'1 million d'euros pour financer sa poursuite en 2024.

À la section 16 – Défense, les principales observations sont les suivantes:

— l'effort de défense implique une hausse des dépenses pour atteindre l'objectif de 1,54 % du PIB en 2030. En 2024, ce pourcentage total serait de 1,17 %;

— les effets budgétaires du plan STAR (Sécurité/Service Technologie Ambition Résilience) qui prévoit une nouvelle enveloppe d'investissements en équipement majeur d'une valeur de 10,4 milliards d'euros (2023-2030) ne seront significatifs qu'à partir de l'année 2025. Les dépenses attendues découlant de ce plan s'élèvent à 395 millions d'euros en 2024;

— inzake verkeersveiligheid stijgen de geschatte inkomsten van het verkeersveiligheidsfonds met 28,4 miljoen euro. De stijging omvat bijkomende uitgaven voor eenzelfde bedrag. Het Rekenhof beschikt momenteel niet over gedetailleerde informatie over het tijdspad en de geplande acties. Het merkt voorts op dat de implementatie van de geplande acties en investeringen tijd vergt om te leiden tot een volwaardige *return on investment*. De gewesten zullen een bijkomende financiële bijdrage leveren van 9,4 miljoen euro voor de administratieve afhandeling van de boetes.

Inzake de FOD Binnenlandse Zaken:

— de totale middelen in de begroting voor Fedasil bedragen 812,6 miljoen euro voor 2024. Daarnaast voorziet de regering in 137,4 miljoen euro voor Fedasil in de algemene provisie. Dat krediet is voorbehouden aan de financiering van uitgaven waarvan de aard of de omvang onvoldoende vaststaan. De toegekende kredieten berusten op een scenario dat overeenstemt met 85 % van de in 2022 ingediende asielaanvragen. Het Rekenhof wijst erop dat voor twee andere scenario's (100 % en 115 %) geen begrotingsraming werd uitgevoerd op basis van het simulatiemodel van Fedasil;

— in het raam van het project INNARDS, dat ertoe strekt het IT-systeem van de FOD Binnenlandse Zaken te vernieuwen na de cyberaanvallen van de voorbije jaren, had de regering extra investeringskredieten toegekend in 2021 en 2022. Geraamd werd dat de totale kosten van de heropbouw van het IT-systeem zouden oplopen tot 35 miljoen euro, gespreid over de periode 2021-2026. Zoals blijkt uit de tabel (DOC 55 3646/003, blz. 122) ontbreekt nog 22,3 miljoen euro om dit project te voltooien, terwijl de Ministerraad slechts 1 miljoen euro heeft vrijgemaakt om de voortzetting ervan te financieren in 2024.

Inzake sectie 16 – Defensie luiden de voornaamste opmerkingen:

— de inspanning op het gebied van Defensie vereist hogere uitgaven om tegen 2030 de doelstelling van 1,54 % van het bbp te behalen. In 2024 zou dat percentage 1,17 % bedragen;

— de begrotingsinspanningen van het STAR-plan (*Security/Service – Technology – Ambition – Resilience*), met een nieuwe enveloppe voor investeringen in hoofdmaterieel ten belope van 10,4 miljard euro (2023-2030), zullen pas vanaf 2025 betekenisvol zijn. De verwachte uitgaven die uit dit plan voortvloeien, bedragen in 2024.395 miljoen euro;

— le gouvernement envisage de recevoir 8 avions de combat F-35 au cours de l'année 2024. La livraison de ces avions entraînera une correction SEC négative de 563 millions d'euros en 2024.

En matière de Police fédérale, les commentaires sont les suivants:

— le gouvernement a décidé de renforcer les services de sécurité et notamment de porter l'effectif du personnel des directions générales à 13.109 d'ici fin 2024. Le gouvernement a estimé le coût de cette mesure pour 2024 à 56 millions d'euros. Comme le montre le tableau de la page 58 (DOC 55 3646/003, p. 60), la Police fédérale n'a pas été en mesure d'atteindre les objectifs fixés pour 2022 et 2023. La Police fédérale devrait encore recruter 444 membres du personnel en 2024. Cet objectif semble hors d'atteinte en raison de la difficulté de recrutement des dernières années;

— le projet I-Police, implique un coût estimé de 300 millions d'euros pour la période 2021-2027. Le projet serait aussi partiellement financé par une sous-utilisation des crédits de personnel. La Cour des comptes souligne que la sous-utilisation dépendra de l'évolution des effectifs réels.

À la section 18 – Finances, la principale observation concerne le fonds de garantie. Un transfert interne à l'Entité I de 6,7 milliards d'euros est prévu pour se conformer au droit européen. Ce transfert n'a pas d'effet sur le solde à financer ni sur la dette. La Cour des comptes constate cependant que le montant de la contribution versée par les institutions financières en 2023 (459,3 millions d'euros) n'est pas inclus dans le montant de 6,7 milliards d'euros. Le gouvernement a informé la Cour de son intention de déposer un ajustement en 2024 pour augmenter ce crédit.

Pour ce qui concerne les Départements économiques, les principales observations sont les suivantes:

À la section 32 – SPF Économie:

— le budget du SPF Économie comporte un crédit d'engagement pour une subvention de 250 millions d'euros destinée au gestionnaire du réseau de transport d'hydrogène qui aura pour mission la construction, d'ici 2028, d'une connexion avec l'Allemagne et le développement du réseau de transport d'hydrogène dans et entre les clusters industriels belges en Flandre et en Wallonie. La Région flamande a récemment saisi la Cour constitutionnelle à l'encontre de la loi hydrogène fédérale car elle estime que l'hydrogène est une compétence régionale.

— de regering verwacht de levering van acht F-35-gevechtsvliegtuigen in de loop van 2024. Dat zal een negatieve ESR-correctie tot gevolg hebben ten belope van 563 miljoen euro in 2024.

Inzake de federale politie luiden de opmerkingen:

— de regering heeft beslist om de veiligheidsdiensten te versterken, met name om het personeelsbestand van de algemene directies op 13.109 te brengen tegen eind 2024. De regering heeft de kostprijs van die maatregel voor 2024 op 56 miljoen euro geraamd. Zoals blijkt uit de tabel (DOC 55 3646/003, blz. 124) heeft de federale politie de beoogde doelstellingen voor 2022 en 2023 niet gehaald. De federale politie zou in 2024 nog 444 personeelsleden in dienst moeten nemen. Die doelstelling lijkt niet haalbaar, aangezien het de voorbije jaren al moeilijk is gebleken om extra personeel te vinden;

— de kostprijs van het project I-Police werd geraamd op 300 miljoen euro voor de periode 2021-2027. Het project zou ook deels gefinancierd worden met een onderbenutting van de personeelskredieten. Het Rekenhof benadrukt dat de onderbenutting zal afhangen van de evolutie van het reële personeelsbestand.

Inzake sectie 18 – FOD Financiën betreft de voornaamste opmerking het Garantiefonds. Er wordt voorzien in een interne overdracht naar Entiteit I ten belope van 6,7 miljard euro om in overeenstemming te zijn met het Europees recht. Die overdracht heeft geen weerslag op het vorderingensaldo of op de schuld. Het Rekenhof stelt echter vast dat de bijdragen die door de financiële instellingen werden gestort in 2023 (459,3 miljoen euro), niet werden opgenomen in die 6,7 miljard euro. De regering heeft het Rekenhof ingelicht over zijn voornemen om in 2024 een begrotingsaanpassing in te dienen om dat krediet te verhogen.

Inzake de economische departementen luiden de voornaamste opmerkingen:

Inzake sectie 32 – FOD Economie:

— de begroting van de FOD Economie bevat een vastleggingskrediet voor een subsidie van 250 miljoen euro die bestemd is voor de waterstofvervoersnetbeheerder, die verantwoordelijk zal zijn voor de aanleg van een verbinding met Duitsland tegen 2028 en voor de ontwikkeling van het waterstoftransportnetwerk in en tussen de Belgische industriële clusters in Vlaanderen en Wallonië. Het Vlaams Gewest is onlangs naar het Grondwettelijk Hof gestapt tegen de federale waterstofwet, met als argument dat waterstof een gewestbevoegdheid

Le gouvernement flamand a d'ailleurs déjà adopté son propre décret hydrogène;

— en outre, le Plan national pour la reprise et la résilience (PRR) comporte également un projet d'investissement de 95 millions d'euros pour la réalisation d'un réseau de transport d'hydrogène (et de CO₂). Le rapport semestriel d'octobre 2023 relatif à la mise en œuvre du PRR indique que ce projet n'a pas encore été entamé.

À la section 46 – Politique scientifique, les commentaires sont les suivants:

— le Centre d'étude de l'énergie nucléaire (SCK CEN) participe à une recherche portant sur la faisabilité technique et commerciale de petits réacteurs nucléaires modulaires, ou *Small Modular Reactors* (SMR). Un crédit d'engagement de 50 millions d'euros est prévu en 2024, portant l'intervention totale à 100 millions d'euros. Un petit réacteur de démonstration serait réalisé d'ici 2035 et un premier SMR commercial d'ici 2040 (en Roumanie). Le réacteur de démonstration devra prouver que la construction d'un SMR commercial est possible et opportune. Le coût de la construction d'un SMR dépend de la capacité de production d'électricité visée et s'élève actuellement à plusieurs milliards d'euros.

En ce qui concerne la sécurité sociale, les recettes s'élèvent à 140,5 milliards d'euros tous régimes confondus. Le tableau à la page 17 (DOC 55 3646/003, p. 19) du rapport ventile les différents types de recettes. Les cotisations à charge des employeurs et des travailleurs ne représentent plus que 58,2 % des recettes.

Les dépenses de la sécurité sociale sont estimées à 140,4 milliards d'euros pour l'année 2024. Parmi les dépenses de prestations (128,5 milliards d'euros), 53,4 % relèvent du régime des pensions et 29,4 % du secteur des soins de santé.

Les prestations des régimes de la sécurité sociale augmenteront en 2024 de 7,8 % par rapport à l'année précédente, soit un rythme plus soutenu que la croissance des cotisations sociales (6,3 %), du financement alternatif (1,5 %) et des subventions classiques des pouvoirs publics (4,1 %).

Outre l'adaptation de ces prestations sociales à l'indice des prix, cette évolution générale s'explique également par un impact significatif de certains effets-volume.

La Cour des comptes fait observer qu'à politique inchangée, l'écart entre les recettes et les dépenses

is. De Vlaamse regering heeft overigens al een eigen waterstofdecreet aangenomen;

— daarnaast bevat ook het Plan voor Herstel en Veerkracht (PHV) een investeringsproject ten belope van 95 miljoen euro om een waterstoftransportnetwerk (en een CO₂-transportnetwerk) tot stand te brengen. Het halfjaarlijks verslag van oktober 2023 betreffende de tenuitvoerlegging van het PHV geeft aan dat dit project nog niet werd aangevat.

Inzake sectie 46 – Wetenschapsbeleid worden de volgende commentaren gegeven:

— het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK CEN) neemt deel aan een onderzoek naar de technische en commerciële haalbaarheid van de ontwikkeling van kleine modulaire kernreactoren of *Small Modular Reactors* (SMR). Er is voor 2024 een krediet van 50 miljoen euro uitgetrokken, waardoor de totale bijdrage 100 miljoen euro bedraagt. Tegen 2035 zou er een kleine demonstratiereactor worden gerealiseerd en tegen 2040 een eerste commerciële SMR (in Roemenië). De demonstratiereactor zal moeten aantonen dat de bouw van een commerciële SMR mogelijk en wenselijk is. De kostprijs van de bouw van een SMR is afhankelijk van de beoogde stroomproductiecapaciteit en bedraagt momenteel enkele miljarden euro.

Wat de sociale zekerheid betreft, bedragen de ontvangsten van alle stelsels 140,5 miljard euro. De tabel op bladzijde 15 (DOC 55 3646/003, blz. 88) van het verslag geeft een opsplitsing van de verschillende types ontvangsten. De bijdragen van de werkgevers en van de werknemers vertegenwoordigt slechts 58,2 % van de ontvangsten.

Voor 2024 worden de uitgaven van de sociale zekerheid op 140,4 miljard euro geraamd. Van de uitkeringen (128,5 miljard euro) heeft 54,3 % betrekking op het stelsel van de pensioenen en 29,4 % op de sector van de geneeskundige verzorging.

De uitkeringen van de socialezekerheidsstelsels zullen in 2024 met 7,8 % stijgen ten opzichte van vorig jaar, sneller dus dan de groei van de sociale bijdragen (6,3 %), van de alternatieve financiering (1,5 %) en van de gebruikelijke overheidssubsidies (4,1 %).

Naast de aanpassing van de sociale uitkeringen aan de index wordt de algemene evolutie ook verklaard door de belangrijke impact van een aantal volume-effecten.

Het Rekenhof merkt op dat de kloof tussen de ontvangsten en de uitgaven van de socialezekerheidsstelsels

des régimes de la sécurité sociale s'accroîtra encore à l'avenir, avec pour corollaire une hausse continue de la dotation d'équilibre. Selon le comité de gestion de la sécurité sociale du 3 juillet 2023, la dotation d'équilibre pour le seul régime des travailleurs salariés, qui s'élevait à 2,1 milliards d'euros en 2018, devrait ainsi augmenter de 86 % entre 2024 et 2028, année au cours de laquelle elle représenterait 12,8 milliards d'euros.

Les recettes de la sécurité sociale sont abordées plus en détail aux pages 39 (DOC 3646/003, p. 41) et suivantes du rapport.

Le rendement net des mesures supplémentaires de lutte contre la fraude sociale décidées est estimé à 44,8 millions d'euros. Les principales mesures pour 2024 sont les suivantes:

- l'adoption de plans de concurrence loyale dans les secteurs de la métallurgie, des secteurs verts, de l'HoReCa, du gardiennage et de l'électricité pour la fin de l'année 2023;

- l'introduction de nouvelles sanctions pénales de niveaux 3 et 5 en cas de non-utilisation d'un système de caisse enregistreuse dans le secteur de l'HoReCa et l'accès aux données des caisses à tous les services d'inspection sociale;

- l'amélioration de l'échange de renseignements entre divers organismes;

- le recrutement d'inspecteurs sociaux par différents services.

Les principales mesures nouvelles pour 2024 décidées par le conseil des ministres sont les suivantes:

- l'adaptation des prélèvements sur les recettes de la TVA et du précompte mobilier affectés à l'ONSS au titre de financement alternatif (+95,0 millions d'euros en 2024);

- l'adaptation des règles en matière de flexi-jobs (+71,0 millions d'euros en 2024). L'ONSS n'est pas en mesure de confirmer ces estimations. Par ailleurs, la Cour des comptes n'a obtenu aucune information relative aux éventuels autres effets retours de cette mesure;

- la révision du système de cotisation d'activation spéciale pour les travailleurs de moins de 60 ans (+40,0 millions d'euros en 2024). Selon les estimations de l'ONSS, calculées sous l'hypothèse de volumes d'entrée et sortie stables, ce rendement serait surévalué de 10,5 millions d'euros. D'autres adaptations, dont le

bij ongewijzigd beleid in de toekomst nog groter zal worden, met als gevolg een continue stijging van de evenwichtsdotatie. Volgens het beheerscomité van de sociale zekerheid van 3 juli 2023 zou de evenwichtsdotatie alleen al voor het stelsel van de werknemers, die 2,1 miljard euro bedroeg in 2018, met 86 % stijgen tussen 2024 en 2028, tot 12,8 miljard euro.

De ontvangsten van de sociale zekerheid worden meer in detail besproken op bladzijde 35 en volgende van het verslag (DOC 3646/003, blz. 108).

De netto-opbrengst van de maatregelen ter bestrijding van de sociale fraude wordt geraamd op 44,8 miljoen euro. De voornaamste maatregelen voor 2024 zijn de volgende:

- de goedkeuring van plannen voor eerlijke concurrentie in de metaalsector, de groene sectoren, de horeca, de bewaking en de elektrotechniek tegen eind 2023;

- de invoering in het strafwetboek van nieuwe strafsancties van niveau 3 en niveau 5 voor wie geen geregistreerd kassasysteem gebruikt in de horecasector, en het verlenen van toegang tot de kassagegevens voor alle sociale inspectiediensten;

- de verbetering van de uitwisseling van inlichtingen tussen diverse instanties;

- de indienstneming van sociaal inspecteurs door verschillende diensten.

De belangrijkste maatregelen die de Ministerraad heeft vastgelegd, zijn:

- de aanpassing van de voorafnemingen op de ontvangsten van de btw en van de roerende voorheffing bestemd voor de RSZ bij wijze van alternatieve financiering (+95,0 miljoen euro in 2024);

- de aanpassing van de regels inzake flexi-jobs (+71,0 miljoen euro in 2024); de RSZ kan die ramingen niet bevestigen. Voorts heeft het Rekenhof geen enkele informatie verkregen over eventuele andere terugverdieneffecten van die maatregel;

- de herziening van het systeem van de bijzondere activeringsbijdrage voor werknemers jonger dan 60 jaar (+40,0 miljoen euro in 2024); volgens schattingen van de RSZ wordt die opbrengst met 10,5 miljoen euro overschat, in de veronderstelling dat de instroom en de uitstroom stabiel blijven. Andere aanpassingen,

rendement est estimé à 10 millions par le gouvernement, n'ont pu être estimées par l'ONSS;

— le renforcement de la composante relative aux très bas salaires dans le calcul de la réduction structurelle des cotisations sociales, afin de compenser la hausse des charges patronales inhérente à l'augmentation du revenu minimum mensuel moyen garanti de 35,7 euros brut (-15,8 millions d'euros en 2024).

Les dépenses de la sécurité sociale sont commentées aux pages 63 (DOC 55 3646/003, p. 65) et suivantes du rapport.

Certaines mesures décidées antérieurement continuent d'avoir un impact budgétaire positif en 2024, dont le non-relèvement des allocations de chômage (+45 millions d'euros) et le calcul des allocations de chômage temporaire (+33,8 millions d'euros).

En matière d'indemnités pour incapacité de travail, le gouvernement a décidé de nouvelles mesures pour 2024 devant générer une économie de 30 millions d'euros. La cellule stratégique du ministre des Affaires sociales n'a pas encore établi d'estimation détaillée de cette économie mais soutient qu'elle paraît réalisable. À défaut d'un calcul concret, la Cour des comptes n'est pas en mesure d'établir si l'économie en question est réaliste. Elle fait toutefois remarquer que le budget 2024 ne tient compte ni des cotisations de sécurité sociale supplémentaires (18,2 millions d'euros) ni des recettes fiscales supplémentaires (13,5 millions d'euros). Elle précise par ailleurs qu'il est difficile de déterminer l'économie réelle a posteriori. S'agissant des mesures précédentes relatives au plan "Retour au travail", l'INAMI a déjà indiqué qu'il ne disposait pas de suffisamment d'éléments lui permettant de mesurer l'économie réalisée grâce à ce plan.

En matière de soins de santé, l'INAMI est autorisé en 2024 à consacrer 37,2 milliards d'euros au remboursement de prestations. Le gouvernement s'attend à une sous-utilisation de 93 millions d'euros. S'il ressort du monitoring mensuel que cette sous-utilisation pourrait ne pas être réalisée, le ministre des Affaires sociales sera invité à prendre des mesures supplémentaires. Les dépenses de médicaments seront réduites de 41 millions d'euros grâce à 2 mesures:

— la réforme du système des baisses légales de prix pour les médicaments (connue sous le nom de "patent cliff") rapportera 47,0 millions d'euros en 2024, dont 33,2 millions d'euros seront utilisés pour réduire cette différence;

waarvan de opbrengst door de regering wordt geraamd op 10 miljoen euro, kon het RSZ niet bevestigen;

— de versterking van de component met betrekking tot de zeer lage lonen in de berekening van de structurele vermindering van de sociale bijdragen, ter compensatie van de stijging van de werkgeversbijdragen die inherent is aan de verhoging van het gewaarborgd gemiddeld minimummaandloon met 35,7 euro bruto (-15,8 miljoen euro in 2024).

De socialezekerheidsuitgaven worden toegelicht op bladzijde 56 en volgende van het verslag (DOC 55 3646/003, blz. 129).

Bepaalde maatregelen waartoe eerder is besloten, zullen ook in 2024 een positieve begrotingsweerslag hebben, zoals de niet-verhoging van de werkloosheidsvergoedingen (+ 45 miljoen euro) en de berekening van de tijdelijke werkloosheidsvergoedingen (+ 33,8 miljoen euro).

Wat de vergoeding voor arbeidsongeschiktheid betreft, heeft de regering voor 2024 nieuwe maatregelen getroffen die een besparing van 30 miljoen moeten opleveren. De beleidscel van de minister van Sociale Zaken heeft nog geen gedetailleerde raming opgesteld van die besparing, maar beweert dat die uitvoerbaar lijkt. Door het ontbreken van een concrete berekening kan het Rekenhof niet vaststellen of de besparing realistisch is. Het merkt echter op dat in de begroting 2024 geen rekening is gehouden met de bijkomende socialezekerheidsbijdragen (18,2 miljoen euro), noch met de bijkomende fiscale ontvangsten (13,5 miljoen euro). Het wijst er ook op dat het moeilijk is om achteraf de werkelijke besparing te bepalen. Bij vorige maatregelen voor het Terug-Naar-Werkplan heeft het RIZIV al aangegeven dat het niet over voldoende elementen beschikt om de met die maatregelen gerealiseerde besparing te meten.

Op het vlak van gezondheidszorg mag het RIZIV in 2024 37,2 miljard euro besteden aan de terugbetaling van prestaties. De regering verwacht een onderbenutting van 93 miljoen euro. Als uit de maandelijkse monitoring blijkt dat die onderbenutting mogelijk niet zal worden gerealiseerd, zal de minister van Sociale Zaken worden gevraagd om bijkomende maatregelen te nemen. De uitgaven voor geneesmiddelen zullen met 41 miljoen euro worden verlaagd via twee maatregelen:

— de hervorming van het stelsel van de wettelijke prijsdalingen voor geneesmiddelen (de zogenaamde patentkliffen) zal in 2024 47,0 miljoen euro opbrengen, waarvan 33,2 miljoen euro zal worden aangewend om het tekort te verminderen;

— la prescription et la délivrance d'antibiotiques à l'unité permettra d'économiser 7,8 millions d'euros.

Enfin, en matière de pensions la principale mesure concerne le bonus décidé par le gouvernement en juillet 2023. Ce bonus consistera en un montant net pour chaque jour travaillé qui augmentera au fur et à mesure de la poursuite de l'activité professionnelle au-delà de l'âge de la retraite anticipée. Le bonus de pension pourra être versé sous la forme d'un capital unique ou d'un complément mensuel à la pension.

Selon les estimations du gouvernement, l'introduction du bonus de pension constitue une économie de 22,9 millions d'euros en 2024.

Le bonus de pension entraînera toutefois une hausse des dépenses estimée à 178 millions d'euros en 2025 et à 357 millions d'euros en 2026. Ces dépenses diminueront ensuite progressivement; elles sont estimées à environ 200 millions d'euros en 2035.

Ces dépenses seront partiellement compensées par des recettes supplémentaires issues des impôts et des cotisations de sécurité sociale (générées par les personnes qui travaillent plus longtemps). La Cour des comptes ne dispose pas d'estimations de ces recettes et dès lors de l'incidence nette sur le budget fédéral.

Le gouvernement estime qu'à politique inchangée, la mise en œuvre de l'accord sur la réforme des pensions devrait conduire à ce que les dépenses de pensions s'élèvent à 13,1 % du PIB en 2070, soit une économie de 0,4 % par rapport à la dernière estimation du Comité d'étude sur le vieillissement (rapport annuel 2023: 13,5 % du PIB).

B. Questions des membres

M. Peter De Roover (N-VA) souligne qu'une tendance positive avait été amorcée avec la réduction des remboursements dans le cadre de l'impôt sur le revenu des personnes physiques. Il s'agissait en réalité de l'objectif de la réforme du précompte professionnel. Cette tendance s'est visiblement de nouveau inversée, et cette inversion est même durable. Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils expliquer plus en détail pourquoi cette tendance s'est inversée?

L'intervenant aborde ensuite la question de l'impôt minimum mondial pour les multinationales, qui doit rapporter 650 millions d'euros. Ce produit est incertain, notamment parce que la législation est particulièrement

— het voorschrijven en afleveren van geneesmiddelen per dosis voor antibiotica zal een besparing opleveren van 7,8 miljoen euro.

Wat ten slotte de pensioenen betreft, heeft de voorname maatregel betrekking op de pensioenbonus waartoe de regering in juli 2023 heeft beslist. Die bonus bestaat uit een nettobedrag voor elke gewerkte dag, dat zal toenemen naarmate de beroepsactiviteit wordt voortgezet na de leeftijd voor vervroegd pensioen. De pensioenbonus zal worden uitbetaald als een eenmalig kapitaal of als een maandelijkse aanvulling op het pensioen.

Volgens de ramingen van de regering wordt met de komst van de pensioenbonus in 2024 22,9 miljoen euro bespaard.

De pensioenbonus zal echter leiden tot meeruitgaven, die geraamd worden op 178 miljoen euro in 2025 en 357 miljoen euro in 2026. Die uitgaven zullen vervolgens geleidelijk aan afnemen: in 2035 worden ze geraamd op ongeveer 200 miljoen euro.

Ze zullen voor een deel worden gecompenseerd met bijkomende ontvangsten uit belastingen en socialezekerheidsbijdragen (van de mensen die langer blijven doorwerken). Het Rekenhof beschikt niet over ramingen van die inkomsten en dus ook niet over de netto gevolgen ervan voor de federale begroting.

Volgens de regering zou de uitvoering van het akkoord over de pensioenhervorming ervoor zorgen dat de pensioenuitgaven bij ongewijzigd beleid in 2070 13,1 % van het bbp bedragen, wat neerkomt op een besparing van 0,4 % ten opzichte van de laatste raming van het Studiecommissie voor de vergrijzing (jaarverslag 2023: 13,5 % van het bbp).

B. Vragen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) merkt op dat er een positieve trend was ingezet met de verlaging van de terugbetalingen in het kader van de personenbelasting. Dat was eigenlijk de bedoeling van de hervorming van de bedrijfsvoorheffing. Klaarblijkelijk is deze trend opnieuw gekeerd en zelfs op duurzame wijze. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof meer toelichting verschaffen bij de redenen waarom deze trend gewijzigd is?

Vervolgens haakt de spreker in op de globale minimumbelasting voor multinationals die 650 miljoen euro moet opleveren. Dit is een opbrengst die onzeker is, onder meer omdat de wetgeving bijzonder complex is.

complexe. Dans quelle mesure la recette estimée est-elle correcte? Comment la Cour des comptes évalue-t-elle cette estimation?

En ce qui concerne les recettes de l'impôt des sociétés liées aux fonds russes gelés chez Euroclear, le gouvernement pourrait être privé de cette recette de 1,5 milliard d'euros. En effet, cette recette est incertaine, et ce, alors qu'elle sert à financer des dépenses. Dans l'hypothèse où l'Union européenne réclamerait ces recettes, quel serait l'impact de sa disparition sur les dépenses? Quand la clarté sera-t-elle faite sur cette question?

Enfin, l'intervenant souligne qu'une série de recettes budgétisées et le coût d'un certain nombre de mesures sont incertains, comme le renforcement de la taxe Caïman, la modification du régime des CFC, le taux réduit de TVA pour la démolition et la reconstruction, l'augmentation des accises sur le tabac et la lutte contre la fraude fiscale. On constate chaque année que les montants budgétisés ne sont pas atteints. Quelle est la position des représentants de la Cour des comptes à cet égard? Dans quelle mesure le budget est-il donc fiable et crédible?

Par ailleurs, l'intervenant évoque plusieurs recettes attendues dans le budget de la sécurité sociale. Il renvoie aussi à l'incertitude liée aux recettes provenant notamment de la réforme des flexi-jobs (recette supplémentaire estimée à 72 millions d'euros) et de l'optimisation de la contribution d'activation (qui devrait rapporter 40 millions d'euros), deux mesures à propos desquelles tant l'INAMI que l'ONEM et la Cour des comptes doivent reconnaître qu'ils ne peuvent pas vérifier les recettes estimées.

M. Sander Loones (N-VA) se demande si ce budget est suffisamment ambitieux et dans quelle mesure il est crédible.

Le gouvernement fédéral estime que le budget de l'Entité I est en ordre et que l'objectif fixé a été atteint. Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils indiquer si cet objectif est suffisamment ambitieux?

Dans son rapport précédent rendu dans le cadre de l'ajustement budgétaire 2023, la Cour des comptes a indiqué ce qui suit: "La Cour des comptes constate tout d'abord que l'objectif de solde structurel de l'entité I du programme de stabilité pour l'année 2024 (-2,7 % du PIB) est inférieur à celui recommandé dans la deuxième trajectoire du CSF (-2,2 %). Une différence équivalente est observée pour le solde de financement. Pour rappel, cette deuxième trajectoire s'appuyait sur les estimations

In welke mate is deze geschatte opbrengst correct? Hoe beoordeelt het Rekenhof deze schatting?

Met betrekking tot de opbrengsten uit de vennootschapsbelasting afkomstig van de bevroren Russische tegoeden bij Euroclear, rekent deze regering zich mogelijk 1,5 miljard rijker dan weleens zou kunnen blijken. Deze inkomsten zijn niet zeker terwijl daar wel uitgaven tegenover staan. Wat zou de impact zijn op de uitgaven indien de begrote inkomsten zouden wegvallen in het geval dat de Europese Unie deze opbrengsten zou opeisen? Wanneer zal hierover duidelijk geschapen worden?

Tot slot wijst de spreker erop dat een resem begrote inkomsten en de kostprijs van een aantal maatregelen onzeker zijn zoals de versterking van de Kaaimantaks, de aanpassing van de CFC-regeling, het verlaagd btw-tarief op sloop en heropbouw, de verhoging van de accijnzen op tabak en de strijd tegen de fiscale fraude. Jaar na jaar blijkt dat de vooropgestelde bedragen niet worden gehaald. Wat is het standpunt van de vertegenwoordigers van het Rekenhof hiertegenover? In welke mate is de begroting dan ook betrouwbaar en geloofwaardig?

Daarnaast haakt de spreker in op een aantal verwachte opbrengsten in de begroting van de Sociale Zekerheid. Hij verwijst hierbij ook naar de onzekerheid omtrent deze opbrengsten van onder meer de hervorming van de flexijobs, een geraamde meeropbrengst van 72 miljoen euro, en de optimalisering van de activeringsbijdrage die 40 miljoen euro moet opbrengen waarbij zowel het RIZIV, de RVA en het Rekenhof moeten aangeven dat ze de geschatte opbrengst niet kunnen verifiëren.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt zich af of deze begroting voldoende ambitieus is en in welke mate deze begroting geloofwaardig is.

De federale regering meent dat de begroting van Entiteit I op orde staat en dat de vooropgestelde doelstelling werd behaald. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof aangeven of deze doelstelling wel voldoende ambitieus is?

In haar voor vorige rapport in het kader van de aanpassing van de begroting 2023 heeft het Rekenhof het volgende neergeschreven: Vooreerst stelt het Rekenhof vast dat de doelstelling van het structureel saldo van entiteit I van het stabiliteitsprogramma 2024 (-2,7 % van het bbp) lager ligt dan aanbevolen in het tweede traject van de HRF (-2,2 %). Voor het vorderingensaldo is het verschil even groot. Ter herinnering, het tweede traject steunde op de ramingen van het Monitoringcomité

du comité de monitoring du 23 mars 2023, lesquelles ont servi de base au gouvernement pour élaborer son budget.” (DOC 55 3272/002, p. 37). Pour la Cour des comptes, les ambitions de ce gouvernement sont encore plus faibles que la trajectoire la moins ambitieuse proposée par le CSF. La Cour des comptes souscrit-il à l’affirmation selon laquelle ce gouvernement remplit ses obligations en ce qui concerne l’entité I? En d’autres termes, ce gouvernement est-il suffisamment ambitieux ou devrait-il se fixer un objectif budgétaire plus élevé?

L’intervenant cite ensuite le passage suivant du même rapport: “Elle indique par ailleurs que l’amélioration du solde structurel de l’entité I en 2024 (0,1 % du PIB) intègre l’effet favorable découlant du retrait des mesures de soutien en matière énergétique (0,5 % du PIB). En effet, bien qu’ayant la nature de *one-off*, ces mesures sont reprises dans le calcul du solde structurel en vertu de la méthodologie européenne en vigueur.” (DOC 55 3272/002, p. 37). Il demande de nouveau aux représentants de la Cour des comptes si ce budget est suffisamment ambitieux compte tenu de la suppression des mesures d’aide en matière d’énergie, qui représente une amélioration automatique de 0,5 % du PIB.

La crédibilité du budget est mise à l’épreuve car tout une série de dépenses sont incertaines. Le membre renvoie à l’intervention de son collègue M. De Roover. Il renvoie également à quelques éléments budgétaires incertains comme la contribution de la Belgique au cadre financier pluriannuel (CFP) de l’Union européenne. Cette contribution augmentera en principe et le premier ministre Alexander De Croo (Open Vld) a déjà évoqué un montant de 800 millions d’euros. Or, cette dépense ne figure pas encore dans les tableaux budgétaires. La Cour des comptes a-t-elle plus d’informations à ce sujet?

En ce qui concerne les moyens provenant de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), le secrétaire d’État compétent Thomas Dermine a annoncé que les recettes perçues seront inférieures de 30 et 300 millions d’euros. La Cour des comptes dispose-t-elle de plus d’informations sur ce risque budgétaire?

L’intervenant évoque aussi les recettes incertaines liées à l’impôt des sociétés prélevé sur les gains réalisés par Euroclear sur les fonds russes gelés. De plus, le gouvernement a choisi à cet égard de ne pas prévoir de fonds budgétaire, alors que la Cour des comptes avance des arguments en ce sens dans son rapport (DOC 55 3646/002, p. 49-50). Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils donner un aperçu plus détaillé des risques potentiels et de l’impact budgétaire

van 23 maart 2023. Op basis hiervan heeft de regering haar begroting opgesteld. (DOC 55 3272/002, blz. 119). Volgens het Rekenhof zijn de ambities van deze regering nog lager dan het minst ambitieuze traject dat door de HRF naar voren werd geschoven. Gaat het Rekenhof akkoord met de stelling dat deze regering inzake Entiteit I haar verplichtingen nakomt? Is deze regering met andere woorden ambitieus genoeg of moet zij een strenger begrotingsdoel nastreven?

Vervolgens haalt de spreker de volgende passage uit hetzelfde rapport aan: Daarnaast wijst het Rekenhof erop dat de verbetering van het structureel saldo van entiteit I in 2024 (0,1 % van het bbp) de gunstige impact omvat van het stopzetten van de steunmaatregelen inzake energie (0,5 % van het bbp). Hoewel het om *one-off*-maatregelen gaat, zijn deze opgenomen in de berekening van het structureel saldo op grond van de geldende Europese methodologie. (DOC 55 3272/002, blz. 119). Hierbij stelt hij opnieuw de vraag aan de vertegenwoordigers van het Rekenhof of deze begroting ambitieus genoeg is, daar de steunmaatregelen inzake energie intussen zijn ingetrokken; die zijn namelijk goed voor een automatische verbetering van het bbp met 0,5 %.

De geloofwaardigheid van de begroting staat onder druk aangezien de opbrengsten van een resem inkomsten onzeker zijn. Hij verwijst hierbij naar het betoog van zijn collega de heer De Roover. Daarnaast heeft de spreker zelf nog een paar onzekere begrotingselementen zoals de bijdrage van België aan het meerjarig financieel kader (MFK) van de Europese Unie. Deze bijdrage zal in principe stijgen en de eerste minister, met name Alexander De Croo (Open Vld) heeft reeds een bedrag ten belope van 800 miljoen euro vernoemd. Deze uitgave staat nog niet in de begrotingstabellen. Heeft het Rekenhof hieromtrent meer informatie?

Inzake de middelen uit het RRF-fonds, blijkt dat er, volgens de bevoegde staatssecretaris Thomas Dermine, tussen de 30 tot 300 miljoen euro minder inkomsten zullen ontvangen worden. Heeft het Rekenhof meer informatie omtrent dit budgettair risico?

Daarnaast zijn er ook nog de onzekere inkomsten afkomstig uit de vennootschapsbelasting die geheven wordt op de winsten die Euroclear maakt op de bevroren Russische tegoeden. Daarnaast heeft de regering ervoor geopteerd om hierbij niet te werken met een begrotingsfonds terwijl het Rekenhof hierover in haar rapport (DOC 55 3646/002, blz. 115-116) wel argumenten aanreikt om dit wel te doen. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof op een meer gedetailleerde wijze

négalatif en l'absence de compensation des dépenses prévues par les recettes nécessaires?

L'intervenant poursuit en indiquant qu'il estime que ce budget manque d'ambition et contient trop d'incertitudes. Par conséquent, il se demande si ce gouvernement pourra se permettre de ne pas procéder à de nouveaux ajustements budgétaires substantiels au cours de l'année 2024. En effet, il est désormais clair qu'il ne faudra plus s'attendre à aucune mesure budgétaire majeure avant les élections de juin. Le gouvernement peut-il se le permettre? L'intervenant demande instamment au gouvernement de ne pas cesser de gouverner en 2024, d'autant plus qu'il est plus que probable que la Belgique sera sanctionnée par la Commission européenne.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) remercie les représentants pour l'avis qu'ils ont préparé dans le cadre du budget 2024. Il s'agit à nouveau d'un avis détaillé que la Cour des comptes a dû rédiger dans un délai très court et que les membres de la commission ont dû examiner et décortiquer dans un délai encore plus court.

L'intervenant souhaite d'abord examiner la situation dans son ensemble. Le budget n'est pas conforme au cadre européen. Les membres de cette commission en ont également discuté hier avec les représentants de la Commission européenne. Le gouvernement est conscient que des efforts doivent être faits pour y remédier. Le gouvernement est également conscient, à juste titre, qu'il ne faut pas agir trop rapidement, pour ne pas ébranler la reprise économique et la confiance. Les citoyens estiment à juste titre que les responsables politiques ne doivent pas réfléchir qu'à court terme, mais qu'ils doivent aussi planifier à moyen et long terme.

C'est pourquoi un programme de stabilité est préparé dans le cadre du semestre européen. Ce programme définit la trajectoire à suivre pour ramener le déficit du budget consolidé sous la barre des 3 % d'ici 2026.

La première étape de cette trajectoire est le budget 2024. Le gouvernement fédéral s'était engagé à ramener le déficit de l'Entité I à -3,0 % mais il est allé plus loin en le ramenant à -2,9 % en 2024. Le gouvernement prouve ainsi qu'il accorde de l'importance à la trajectoire budgétaire en combinant investissements et respect de ses engagements, du moins, pour l'entité I.

La Cour des comptes pourrait-elle fournir une évaluation des engagements pris dans le programme de stabilité, et pourrait-elle indiquer si la trajectoire vers un

een overzicht meegeven van de potentiële risico's en de negatieve impact op de begroting indien de geplande uitgaven niet worden gecompenseerd met de nodige inkomsten?

De spreker stipt vervolgens aan dat hij meent dat deze begroting te weinig ambitieus is en te veel onzekerheden bevat. Bijgevolg stelt hij zich de vraag of deze regering het zich kan permitteren om in de loop van 2024 geen verdere ingrijpende begrotingsaanpassingen door te voeren. Het is intussen immers duidelijk dat er tot aan de verkiezingen in juni geen grote begrotingsmaatregelen meer moeten verwacht worden. Kan deze regering dit permitteren? Zeker in het licht van het feit dat het meer dan waarschijnlijk is dat België op het strafbankje van de Europese Unie zal belanden, maant de spreker de regering aan om in 2024 niet te stoppen met te regeren.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) dankt de vertegenwoordigers voor het advies dat zij in het kader van de begroting 2024 hebben opgemaakt. Het betreft opnieuw een uitgebreid advies dat op zeer korte tijd moet worden samengesteld door het Rekenhof, en dat ook de leden van deze commissie in een nog kortere tijdsspanne moeten doornemen en verwerken.

De spreker wil eerst even kijken naar het grotere plaatje. De begroting is niet in lijn met het Europese kader. Dat hebben de leden van deze commissie gisteren ook besproken met de vertegenwoordigers van de Europese Commissie. De regering beseft dat er inspanningen moeten gebeuren om dat te corrigeren. De regering beseft ook terecht dat zoiets niet te snel mag gebeuren, om het economisch herstel en het vertrouwen niet te verliezen. Mensen vinden terecht van politici dat ze niet alleen op korte termijn moeten denken, maar dat er plannen moeten worden gemaakt over de middellange en lange termijn.

Daarom wordt er in het kader van het Europees semester een Stabiliteitsprogramma opgemaakt. In dat programma staat het traject om de geconsolideerde begroting tegen 2026 onder het tekort van 3 % te krijgen.

De eerste stap daarvan is de begroting 2024. Het engagement van de federale overheid was om het tekort op entiteit I naar -3,0 % te brengen. De regering daarin een stap verder gegaan, en zij landt op een tekort van -2,9 % voor 2024. Daarmee toont de regering aan dat ze het begrotingstraject belangrijk vindt door de investeringen te combineren met het naleven van de verbintenissen. Toch voor entiteit I.

Kan het Rekenhof een appreciatie geven van de engagementen die worden genomen in het stabiliteitsprogramma, en aangeven of het traject tot een

déficit consolidé inférieur à 3 % en 2026 est réaliste et réalisable avec les mesures qui y sont décrites?

En ce qui concerne la viabilité de la dette publique, la Cour des comptes évoque un taux d'endettement de 108,1 % pour 2024, ce qui est plus élevé que dans le programme de stabilité (107,1 %). Cependant, la Commission européenne estime que la dette atteindra 106,4 % du PIB l'année prochaine. Le gouvernement devra attendre pour savoir ce qu'il en sera finalement.

Un indicateur-clé de la dette est la différence entre le taux implicite de la dette et la croissance nominale du PIB. La Cour des comptes décrit l'évolution de cette différence dans un tableau figurant dans son avis (DOC 55 3646/003, p. 25). Si son évolution n'est pas positive, cette différence demeurera cependant négative jusqu'en 2028. L'intervenant précise qu'une valeur négative est souhaitable dans ce cas précis. Mais son évolution n'est évidemment pas bonne, puisqu'elle passe de -3,1 % en 2023 à -0,7 % en 2028. Une fois que cette valeur sera positive, un effet boule de neige se produira.

Ce paramètre est lié, notamment, au taux d'intérêt escompté sur les emprunts. Ce taux d'intérêt a augmenté très rapidement ces derniers temps, et il stagne actuellement. Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils indiquer quelle tendance ils ont prise en compte dans ce calcul? S'agit-il d'un taux d'intérêt stable, d'un taux d'intérêt en hausse ou d'un taux d'intérêt en baisse pour les années à venir? S'il est vrai que cette question s'adresse peut-être davantage aux représentants de l'Agence de la dette, les représentants de la Cour des comptes l'ont-ils peut-être examiné eux-mêmes, d'où la question.

Depuis quelques années, le gouvernement a instauré le recours structurel aux *spending reviews*. L'intervenant a déjà indiqué dans le passé en commission qu'il y était largement favorable, et il sait qu'il en va de même pour nombre de ses collègues.

L'exposé général du budget présente en détail les résultats des *spending reviews* des années précédentes, ainsi que les *spending reviews* prévus pour l'année prochaine, qui porteront sur l'efficacité de l'aide fédérale à la recherche et au développement et le contrôle des subventions.

Maintenant que les *spending reviews* sont effectuées depuis plusieurs années, l'intervenant demande aux représentants de la Cour des comptes s'ils estiment que leurs résultats sont suffisamment exploités pour améliorer la gouvernance dans les domaines concernés,

geconsolideerd tekort in 2026 van minder dan 3 % realistisch en haalbaar is met de daarin beschreven maatregelen?

Met betrekking tot de houdbaarheid van de overheidsschuld, haalt het Rekenhof een schuldgraad aan van 108,1 % voor 2024, wat hoger is dan in het stabiliteitsprogramma (107,1 %). De Europese Commissie raamt de schuld voor volgend jaar echter op 106,4 %. De regering zal moeten afwachten waar zij uiteindelijk zal uitkomen.

Een belangrijke indicator bij de schuld is het verschil tussen de impliciete rente en de nominale groei van het bbp. Het Rekenhof beschrijft deze evolutie van dat verschil in een tabel die opgenomen is in het advies (DOC 55 3646/003, blz. 93). Die evolutie is niet goed, maar blijft wel nog negatief tot 2028. Voor alle duidelijkheid: een negatieve waarde is hier gewenst. De evolutie is uiteraard wel niet goed, omdat het evolueert van -3,1 % in 2023 tot -0,7 % in 2028. Van zodra de waarde positief is, zal er een rentesneeuwbal in werking treden.

Deze parameter heeft onder andere te maken met de verwachte rente op geld dat geleend wordt. Die rente is de voorbije tijd heel snel gestegen, en is momenteel gestagneerd. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof aangeven met welke trend zij rekening hebben gehouden in deze berekening? Is dat een stabiele rente, of een stijgende rente of een dalende rente voor de komende jaren? Dat is misschien eerder een vraag voor de vertegenwoordigers van het Agentschap van de Schuld, maar misschien hebben de vertegenwoordigers van het Rekenhof dat zelf ook nagegaan, vandaar de vraag.

Sinds enkele jaren heeft de regering structureel het gebruik van *spending reviews* ingevoerd. De spreker heeft hier in het verleden al gezegd dat hij daar fan van is, en hij weet dat er een aantal collega's zijn die dat ook zo vinden.

In de algemene toelichting van de begroting wordt uitvoerig ingegaan op de resultaten van de *spending reviews* van de voorbije jaren, en ook de geplande *spending reviews* voor volgend jaar, met name de doeltreffendheid van de federale O&O-steun en de opvolging van subsidies.

Nu we een aantal jaren bezig zijn daarmee had de spreker graag van de vertegenwoordigers van het Rekenhof gehoord of zij vinden dat de uitkomst van die *spending reviews* volgens hen voldoende gebruikt wordt voor een betere *governance* in de betrokken domeinen, en ook

et ce que la Cour des comptes pense des thématiques choisies pour l'année prochaine.

Un autre sujet spécifique concerne la provision "Ukraine", qui s'élève à 1,5 milliard d'euros et qui est financée par les recettes découlant des fonds russes gelés. C'est dans cette logique que l'aide sociale versée aux réfugiés ukrainiens a également été transférée vers cette provision. Ce montant de 189 millions d'euros représente une partie des économies réalisées par le gouvernement fédéral grâce à des corrections techniques. L'intervenant comprend-il bien que la Cour des comptes émet des réserves sur cette technique budgétaire, estimant que l'incertitude de la source de revenus pourrait signifier que cette provision ne soit pas neutre en termes SEC? La Cour des comptes pourrait-elle expliquer plus en détail ce qui fait précisément que ces recettes budgétisées provenant des fonds gelés russes sont incertaines? Est-ce lié au fait que la Commission européenne pourrait décider d'allouer autrement ces moyens, ou existe-t-il d'autres raisons?

La Cour des comptes avance l'idée de créer un fonds budgétaire pour financer les coûts liés à la guerre en Ukraine. Les représentants de la Cour des comptes pourraient-ils fournir plus d'explications sur cette proposition? Le gouvernement a-t-il déjà réagi à cette proposition? L'intervenant doit-il interpréter la technique budgétaire appliquée à la provision "Ukraine" comme une mesure préparatoire en vue de la création d'un fonds de cette nature?

L'intervenant conclut son intervention en adressant une observation succincte à M. Loones qui, au cours de son intervention, a demandé au gouvernement de continuer à gouverner pleinement en 2024. Le membre estime que ce gouvernement est effectivement occupé à gouverner, contrairement à un précédent gouvernement fédéral qui n'avait plus gouverné du tout dans la perspective des élections.

M. Sander Loones (N-VA) fait remarquer qu'en plénière, son collègue M. Christian Leysen avait lui aussi lancé pour la énième fois cette diatribe sur le départ anticipé de la N-VA du gouvernement fédéral. Son président de groupe Peter De Roover avait alors répondu avec habilité, et l'intervenant renvoie à son intervention.

M. Hugues Bayet (PS) rappelle tout d'abord que le budget 2023 prévoyait une enveloppe pour recruter du personnel dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale. Lors de l'ajustement budgétaire 2023, on a observé au sein du SPF Finances une forte sous-utilisation, qui a été utilisée pour payer les factures en souffrance de

wat het Rekenhof vindt van de gekozen thema's voor volgend jaar.

Een ander specifiek onderwerp is de provisie voor Oekraïne. Deze provisie vertegenwoordigt een bedrag van 1,5 miljard euro, en wordt gefinancierd met de ontvangsten uit de bevroren Russische tegoeden. Vanuit die logica is ook de sociale bijstand aan Oekraïense vluchtelingen naar die provisie overgeheveld. Dit bedrag van 189 miljoen euro vertegenwoordigt een deel van de besparingen van de federale overheid door technische correcties. Begrijpt de spreker het goed dat het Rekenhof kanttekeningen plaatst bij deze begrotingstechniek, en oordeelt dat de onzekerheid van de inkomstbron mogelijk inhoudt dat dit deel van de begroting niet ESR-neutraal is? Kan het Rekenhof meer toelichting geven bij wat precies de begrote inkomsten van de bevroren tegoeden uit Rusland onzeker maakt? Heeft dat ermee te maken dat de Europese Commissie mogelijk andere dingen wil doen met dat geld, of zijn daar nog andere redenen?

Het Rekenhof haalt het idee van de oprichting van een begrotingsfonds aan voor de kosten die in verband staan met de oorlog in Oekraïne. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof meer toelichting geven bij dit voorstel? Is er al een reactie vanuit de regering op dat voorstel? Kan de spreker de begrotingstechnische ingreep in verband met de provisie Oekraïne begrijpen als een voorbereiding voor een dergelijk fonds?

Tot slot nog een korte opmerking aan het adres van de heer Loones, die tijdens zijn betoog de regering had opgeroepen om ook in 2024 volop te blijven regeren. Hij meent dat deze regering wel degelijk regeert en dit in tegenstelling tot een vorige federale regering die tot een de verkiezingen helemaal niet meer heeft geregeerd.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat ook zijn collega de heer Christian Leysen tijdens de plenaire vergadering voor de zoveelste keer dit riedeltje over het vroegtijdig verlaten van de federale regering heeft afgerammeld. Zijn fractievoorzitter, met name de heer Peter De Roover, heeft daar toen op een vakkundige manier geantwoord en de spreker verwijst dan ook naar diens betoog.

De heer Hugues Bayet (PS) stipt vooreerst aan dat de begroting van 2023 een enveloppe bevatte om personeel aan te werven in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude. Tijdens de begrotingsaanpassing 2023 was er een sterke mate van onderbenutting binnen de FOD Financiën waarbij een deel van de middelen werd aangewend om

la Police fédérale. Les représentants de la Cour des comptes peuvent-ils indiquer combien de collaborateurs ont été engagés cette année à l'aide de l'enveloppe prévue pour lutter contre la fraude fiscale?

En outre, l'intervenant souhaite obtenir les chiffres concernant les moyens supplémentaires alloués au renforcement de l'administration fiscale dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, ainsi que les chiffres concernant les recettes supplémentaires générées ces dernières années par la lutte contre la fraude fiscale.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite remercier la Cour des comptes pour son travail approfondi sur le budget 2024. Le rapport de la Cour des comptes apporte systématiquement une énorme plus-value au travail des parlementaires.

Dès l'introduction de son rapport, la Cour des comptes commence par pointer clairement du doigt le gouvernement et la secrétaire d'État au Budget, à qui incombe la responsabilité finale du budget: "L'article 45 de la loi susmentionnée dispose que les projets de budget des voies et moyens et de budget général des dépenses, ainsi que l'exposé général relatif auxdits projets, soient déposés à la Chambre des représentants au plus tard le 15 octobre de l'année qui précède l'année budgétaire. La Cour des comptes fait remarquer que ces documents n'ont été déposés que le 10 novembre." (DOC 55 3649/003, p. 78).

Ce dépôt est intervenu avec quasiment un mois de retard. Cette manœuvre dilatoire du gouvernement et de la secrétaire d'État entrave-t-elle le travail de la Cour des comptes? En d'autres termes, la Cour des comptes dispose-t-elle de suffisamment de temps pour faire correctement son travail?

Au cours de sa déclaration de politique générale du 10 octobre 2023 en séance plénière de la Chambre des représentants, le premier ministre Alexander De Croo (Open Vld) a indiqué ce qui suit: "Nos finances publiques progressent pas à pas dans la bonne direction. Avec en ligne de mire la norme de Maastricht, un effort de plus de près de 5 milliards d'euros en 2024, et un total de 11 milliards d'euros pour l'ensemble de la législature. Nous faisons ce que nous avons promis."

Or, l'intervenant lit ce qui suit dans le rapport de la Cour des comptes: "Dans l'exposé général (p. 7), il est mentionné que l'effort budgétaire total pour 2024 est de 0,8 % du PIB, soit près de 5 milliards d'euros. L'exposé général ne donne pas d'autres explications à cet égard. Le SPF Bosa a indiqué que ce montant correspondait à l'addition des mesures budgétaires structurelles arrêtées

de achterstallige facturen bij de federale politie te betalen. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof meedelen hoeveel personeelsleden dit jaar aan de hand van de beschikbare enveloppe werden aangeworven in de strijd tegen de fiscale fraude?

Daarnaast wil de spreker graag de cijfers kennen met betrekking tot de extra middelen die uitgetrokken zijn ter versterking van de fiscale administratie in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude alsook de cijfers met betrekking tot de extra inkomsten die de strijd tegen de fiscale fraude de afgelopen jaren heeft opgeleverd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wenst het Rekenhof te bedanken voor het grondige werk betreffende de begroting 2024. Het rapport van het Rekenhof levert telkens een enorme meerwaarde op voor het werk van de parlementsleden.

Het Rekenhof begint al in de inleiding met een duidelijke vingerwijzing aan het adres van de regering en de staatssecretaris van Begroting die de eindverantwoordelijkheid draagt: "Artikel 45 van de voornoemde wet op de organisatie van de begroting bepaalt dat de ontwerpen van middelenbegroting en van algemene uitgavenbegroting, samen met de algemene toelichting bij die ontwerpen, uiterlijk op 15 oktober van het jaar dat het begrotingsjaar voorafgaat, bij de Kamer van volksvertegenwoordigers moeten worden ingediend. Het Rekenhof merkt op dat deze documenten pas op 10 november werden ingediend." (DOC 55 3649/003, blz. 78).

Dat is bijna een maand te laat. Belemmert dit dilatoir manoeuvre van de regering en de staatssecretaris de werkzaamheden van de Rekenhof? Met andere woorden, heeft het Rekenhof voldoende tijd om haar werk naar behoren te doen?

Tijdens zijn beleidsverklaring op 10 oktober 2023 in de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers zei de eerste minister, met name de heer Alexander De Croo (Open Vld) het volgende: "Onze overheidsfinanciën gaan stap voor stap in de goede richting. Op koers naar de Maastrichtnorm. Met een inspanning van bijna 5 miljard euro in 2024. En een totale inspanning van 11 miljard euro voor de hele legislatuur. We doen wat we beloofd hebben."

De spreker leest echter in het rapport van het Rekenhof het volgende: in de algemene toelichting (blz. 7) wordt vermeld dat de totale begrotingsinspanning voor 2024 0,8 % van het bbp bedraagt, of nagenoeg 5 miljard euro. Verdere duiding hierover ontbreekt in de algemene toelichting. De FOD BOSA deelde mee dat deze cijfers overeenstemmen met de optelsom van de structurele

par le gouvernement au cours de la présente législature et qui influencent favorablement le solde de financement en 2024.” (DOC 55 3646/003, p. 24).

La Cour des comptes signale que pour de nombreuses mesures, l'incidence budgétaire ne peut pas être évaluée à défaut d'un système de suivi. Elle renvoie à cet égard aux commentaires du 180^e Cahier, partie III.

À cet égard, l'intervenant renvoie par exemple aux fameuses recettes de la lutte contre la fraude (+300 millions d'euros). La Cour des comptes souligne que le gouvernement doit encore élaborer des mesures concrètes à cet effet pour 2024. Il n'est dès lors pas possible d'évaluer actuellement l'incidence future de cette mesure.

Par ailleurs, l'intervenant souhaiterait connaître l'avis de la Cour des comptes sur le prétendu effort total de 11 milliards d'euros évoqué par le premier ministre. Il s'agit du bilan final de ce gouvernement, de ce premier ministre. Il a conduit le premier ministre à tirer la conclusion suivante: “Nos finances publiques progressent pas à pas dans la bonne direction”. Faisons-nous effectivement un pas de 11 milliards d'euros dans la bonne direction? Lorsque l'intervenant lit l'évaluation de la Cour des comptes concernant les 5 milliards d'euros, il pense plutôt que ce n'est pas le cas, mais il demande l'avis des représentants de la Cour des comptes à ce sujet.

En ce qui concerne les factures non réparties, c'est-à-dire les dossiers interfédéraux en suspens qui ont un impact budgétaire significatif, la secrétaire d'État au Budget a confirmé, en réponse aux questions écrites de l'intervenant, que les dossiers interfédéraux à l'impact budgétaire significatif s'élevaient, pour l'exercice 2023, à 3,6 milliards d'euros. La Cour des comptes pourrait-elle confirmer que le montant de ces dossiers interfédéraux ne cesse d'augmenter?

Bien que ces dossiers n'aient aucune incidence sur le solde de financement de l'ensemble des pouvoirs publics, ils montrent évidemment que le fédéralisme dit de coopération ne fonctionne plus dans ce pays, que les comités de concertation sont paralysés et que la conclusion d'un accord de coopération devient impossible.

Après des années de baisse constante, les charges d'intérêt de la dette publique fédérale augmenteraient fortement, passant de 6 milliards d'euros en 2022 à 15 milliards d'euros en 2028. L'année dernière, la Cour des comptes avait lancé une mise en garde claire contre un risque d'effet boule de neige des intérêts de la dette découlant, notamment, de la hausse des taux d'intérêt et d'une baisse sensible de l'inflation à partir de 2024.

begrotingsmaatregelen die de regering in de loop van deze regeerperiode nam en die het vorderingensaldo in 2024 gunstig beïnvloeden (DOC 55 3646/003, blz. 92).

Het Rekenhof wijst erop dat voor heel wat maatregelen de budgettaire impact niet kan worden beoordeeld bij gebrek aan opvolgingstools. Het verwijst in dat verband naar de commentaar in het 180^e Boek Deel III.

De spreker verwijst hierbij bijvoorbeeld naar de fameuze ontvangsten gegenereerd door fraudebestrijding (+300 miljoen euro). Het Rekenhof wijst erop dat de regering de concrete maatregelen hiervoor voor 2024 nog moet uitwerken. Het is hierdoor niet mogelijk om thans de toekomstige impact van die maatregel te evalueren.

Daarnaast verneemt de spreker graag het standpunt van het Rekenhof betreffende de vermeende totale inspanning van 11 miljard euro, zoals geschetst door de premier. Dit is de eindbalans van deze regering, van deze premier. Het leidde de premier tot de volgende conclusie: “Onze overheidsfinanciën stap gaan voor stap in de goede richting.”. Zetten we effectief een stap van 11 miljard euro in goede richting? Als de spreker de beoordeling van het Rekenhof leest over de 5 miljard euro denkt hij eerder van niet, maar hij wil graag het standpunt van de vertegenwoordigers van het Rekenhof hierover vernemen.

Met betrekking tot de onverdeelde facturen, lees de hangende interfederale dossiers met significante budgettaire impact, bevestigde de staatssecretaris van Begroting, in antwoord op de schriftelijke vragen van de spreker, dat de interfederale dossiers met significante budgettaire impact voor begrotingsjaar 2023 in totaal 3,6 miljard euro bedragen. Kan het Rekenhof bevestigen dat die grootteorde van die zogenaamde interfederale federale dossiers steeds omvangrijker wordt?

Hoewel het geen impact heeft op vorderingensaldo van de overheid als geheel, is het natuurlijk wel indicatief voor het feit dat het zogenaamde samenwerkingsfederalisme in dit land niet langer functioneert, de overlegcomités vastlopen en het sluiten van een samenwerkingsakkoord onmogelijk wordt.

Na een jarenlange gestage daling zouden de intrestlasten van de Federale Staatsschuld sterk stijgen: van 6 miljard euro in 2022 naar 15 miljard euro in 2028. Vorig jaar gaf het Rekenhof een duidelijke waarschuwing. Het Rekenhof waarschuwde voor een rentesneeuwbal op de staatsschuld als gevolg van onder meer hogere intrestvoeten en een duidelijke daling van de inflatie vanaf 2024.

Pour les années à venir, les perspectives de la Cour des comptes sont plus sombres. L'intervenant donne à cet égard lecture d'un passage du rapport de la Cour des comptes sur le budget 2023: "Le net ralentissement de l'inflation, prévu dès 2024 (1,8 %), combiné à la hausse probable du taux d'intérêt implicite en raison de l'augmentation d'environ 200 points de base (soit 2 %) des taux de référence sur les marchés financiers en 2022, et au maintien prévu d'un déficit primaire élevé, pourraient créer les conditions propices à l'activation de l'effet boule de neige." (DOC 55 2931/002, p. 38). Cette mise en garde est-elle toujours de mise?

L'intervenant lit aujourd'hui ce qui suit dans le rapport pour le budget 2024: "D'après ces prévisions, il ne devrait pas se produire d'effet boule de neige au cours de la période envisagée, avec toutefois un risque de plus en plus accru [...]" (DOC 55 3646/003, p. 25). En comparant ces deux rapports, l'intervenant pourrait croire que ce risque a quelque peu diminué. Cette observation est-elle correcte, ou le risque est-il aussi élevé que l'année dernière?

La Cour des comptes formule plusieurs observations au sujet de l'impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes nationaux de grande envergure, qui doit rapporter 650 millions d'euros, mais l'intervenant se demande si certains facteurs additionnels ne devraient pas être pris en compte. Le membre renvoie à cet égard aux Pays-Bas, qui tablent sur une recette de 400 millions d'euros alors que le PIB néerlandais est beaucoup plus élevé. L'intervenant ne s'explique pas comment la Belgique table sur des recettes supérieures de moitié à celles de son grand voisin néerlandais.

En outre, les 650 millions d'euros escomptés par le gouvernement serviront évidemment à financer des dépenses. L'intervenant renvoie ici au potentiel recrutement de 116 collaborateurs au sein SPF Finances, qui seront chargés d'accompagner les entreprises concernées et de contrôler l'application correcte de cet impôt.

En ce qui concerne les recettes liées au produit de l'impôt des sociétés généré par les fonds russes gelés, la Cour des comptes rappelle que la Commission européenne explore diverses possibilités d'affecter à la reconstruction de l'Ukraine les gains financiers découlant des sanctions contre la Russie. En fonction de la façon et du moment où cette idée se concrétisera, cela pourrait influencer sur les recettes à l'impôt des sociétés provenant d'Euroclear. La Cour des comptes n'a toutefois reçu à ce jour aucune information complémentaire à ce sujet de la part de la Commission européenne.

Voor de komende jaren zijn de vooruitzichten van het Rekenhof somberder. De spreker citeert hierbij uit het rapport van het Rekenhof betreffende de begroting 2023: de activering van dat sneeuwbal-effect zou bevorderd kunnen worden door het samengaan van een duidelijke daling van de inflatie, wellicht vanaf 2024 (1,8 %), de vermoedelijke stijging van de impliciete intrestvoet door de toename met nagenoeg 200 basispunten (of 2 procent) van de referentiepercentages op de financiële markten in 2022, en het geraamde behoud van een groot primair tekort (DOC 55 2931/002, blz. 37). Blijft deze waarschuwing overeind?

De spreker leest thans in het rapport voor de begroting 2024 het volgende: Op basis van deze prognoses zou zich tijdens de beoogde periode nog geen rente-sneeuwbal-effect voordoen. Het risico neemt echter wel toe. (DOC 55 3646/003, blz. 93). Wanneer de spreker de twee verslagen naast elkaar legt, zou hij ervan uitgaan dat het risico wat is afgenomen. Klopt deze vaststelling of is het risico even groot als vorig jaar?

Met betrekking tot de minimumbelasting voor grote multinationale en omvangrijke binnenlandse groepen, die 650 miljoen euro moet opleveren, plaatst het Rekenhof een aantal kanttekeningen maar de spreker vraagt zich af of daar niet een aantal extra factoren mee in rekening moeten worden gebracht. De spreker verwijst in dit kader naar Nederland waar men rekent op een opbrengst van 400 miljoen euro terwijl het land toch een veel groter bbp heeft. Het is voor de spreker onverklaarbaar dat België rekent op een opbrengst die de helft hoger ligt dan het grotere buurland Nederland.

Bovendien zijn er natuurlijk ook uitgaven verbonden aan die 650 miljoen euro waar de regering op rekent. De spreker verwijst hierbij naar de potentiële aanwerving van 116 medewerkers bij de FOD Financiën die zullen ingezet worden om de betrokken bedrijven te begeleiden en de controle zullen uitvoeren op de correcte toepassing van deze belasting.

Met betrekking tot de inkomsten afkomstig uit de opbrengsten van de vennootschapsbelasting betreffende de bevroren Russische tegoeden, wijst het Rekenhof erop dat de Europese Commissie verschillende mogelijkheden onderzoekt om de financiële winsten uit de sancties tegen Rusland aan te wenden voor de heropbouw van Oekraïne. Afhankelijk van hoe en wanneer dit wordt uitgewerkt, kan dit de inkomsten in de vennootschapsbelasting afkomstig van Euroclear beïnvloeden. Het Rekenhof ontving hierover tot op heden echter geen bijkomende informatie van de Europese Commissie.

Le gouvernement a lié directement les recettes estimées à l'impôt des sociétés provenant du gel des fonds russes (+1.505 millions d'euros) aux dépenses que la Belgique effectuera dans le cadre du conflit en Ukraine. La Cour des comptes souligne que certaines de ces dépenses revêtent un caractère obligatoire. Si ces recettes à l'impôt des sociétés étaient sensiblement inférieures à celles escomptées, il se pourrait que la provision "Ukraine" ne soit plus neutre en termes SEC.

L'intervenant aborde ensuite les recettes générées par les accises, qui augmentent de 7,3 % (+757,3 millions d'euros). Cette hausse des recettes sera due en grande partie à l'augmentation des accises sur le tabac et les e-liquides. Comme les années précédentes, le gouvernement Vivaldi se sert des accises sur les produits du tabac pour boucler son budget.

L'augmentation des accises sur le tabac, les e-liquides et les nouveaux produits du tabac devrait générer des recettes supplémentaires de 329 millions d'euros, TVA comprise.

Dans le cadre de la mise en œuvre du plan anti-tabac, le gouvernement augmente les accises spéciales sur les cigarettes et le tabac à fumer pour décourager davantage la consommation de tabac. Le gouvernement s'attend à 329 millions d'euros de recettes supplémentaires en 2024.

Toutefois, ces recettes supplémentaires sont en réalité de la poudre aux yeux. En effet, depuis l'entrée en fonction du gouvernement, les augmentations substantielles des accises sur le tabac ont débouché chaque année sur une diminution des recettes y afférentes par rapport à l'année précédente. À la fin de l'année 2023, les recettes totales seront également inférieures à celles de l'année précédente, malgré la promesse de recettes en hausse de 120 millions d'euros.

Le problème est que chaque hausse des accises mise en œuvre par le gouvernement ces dernières années s'est traduite par une baisse des recettes totales de la fiscalité sur le tabac par rapport à l'année précédente. Le rapport de la Cour des comptes de l'année dernière indiquait ce qui suit: "La Cour des comptes souligne que l'incidence budgétaire pourrait aussi être influencée négativement par un effet d'anticipation et un risque plus élevé de production illégale" (DOC 55 2931/002, p. 64). La Cour des comptes maintient-elle cette affirmation?

Cela ne vaut d'ailleurs pas uniquement pour les accises sur le tabac, mais aussi pour les achats de consommation. La hausse des prix affecte indéniablement la consommation. Pour économiser sur les achats courants, les consommateurs se rendent de plus en

De regering koppelde de geraamde inkomsten in de vennootschapsbelasting uit de bevrozing van Russische tegoeden (+1.505 miljoen euro) rechtstreeks aan uitgaven die België zal doen in het kader van het conflict in Oekraïne. Het Rekenhof wijst erop dat een aantal van deze uitgaven een verplicht karakter hebben. Indien deze inkomsten in de vennootschapsbelasting gevoelig lager uitvallen dan verwacht, kan dit tot gevolg hebben dat de provisie Oekraïne niet langer ESR-neutraal is.

Vervolgens haakt de spreker in op de inkomsten uit accijnzen die een toename kennen van 7,3 % (+757,3 miljoen euro). Deze is grotendeels toe te schrijven aan de verhoging van de accijnzen op tabak en e-liquids. Zoals ook vorige jaren het geval was, heeft de Vivaldi-regering opnieuw de techniek van de sluitpost van de accijnzen op tabaksproducten.

De verhoging van de accijnzen op tabak, e-liquids en op nieuwsoortige tabaksproducten zou een meeropbrengst, inclusief btw, moeten opleveren van 329 miljoen euro.

In uitvoering van het zogenaamde antitabaksplan verhoogt de regering de bijzondere accijnzen op sigaretten en rooktabak om het tabaksverbruik verder te ontmoedigen. De regering verwacht een bijkomende ontvangst in 2024 van 329 miljoen euro.

De meerinkomsten blijken in de praktijk echter *fake news*. Sinds het aantreden van de regering hebben de drastische verhoging van accijnzen op tabak elk jaar weer tot minder inkomsten geleid in vergelijking met het voorgaande jaar. Ook eind 2023 zullen de totale inkomsten lager liggen dan het voorgaande jaar, ondanks de beloofde meerinkomsten ten belope van 120 miljoen euro.

Het probleem is dat elke accijnsverhoging die de regering de voorbije jaren heeft doorgevoerd tot gevolg had dat de totale inkomsten uit tabaksfiscaliteit lager uitvielen dan het jaar voorheen. Vorig jaar stond het volgende in het verslag van het Rekenhof: Het Rekenhof wijst erop dat de budgettaire impact verder negatief kan beïnvloed worden door een anticipatief effect en een hoger risico op illegale productie. (DOC 55 2931/002, blz. 178). Blijft het Rekenhof bij die stelling?

Trouwens, dit geldt niet alleen voor de accijnzen op tabak, maar ook voor consumptie-aankopen. De stijgende prijzen hebben onmiskenbaar een invloed op het aankoopgedrag. Om te besparen op dagdagelijkse aankopen trekken consumenten steeds meer naar het

plus à l'étranger, surtout pour les boissons, qui y sont généralement moins chères.

Alors qu'en 2019, près d'un consommateur sur dix indiquait qu'il achetait parfois ses stocks à l'étranger, ce nombre a désormais quadruplé. Près de quatre consommateurs sur dix se rendent à l'étranger pour effectuer leurs achats. La TVA, les accises, les impôts et les taxes sont effectivement plus élevés en Belgique. Il ressort d'un sondage mené auprès de 1.000 habitants que près d'un consommateur sur neuf fait même chaque mois ses courses à l'étranger. La France et les Pays-Bas attirent surtout les consommateurs grâce à leurs prix plus faibles. Comment l'intervenant peut-il encore accorder du crédit à un budget qui prévoit des recettes supplémentaires au travers d'une nouvelle augmentation des accises?

Les hausses de taxes ne font toutes qu'induire une augmentation des prix des produits et ne font qu'encourager les acheteurs à s'approvisionner dans les pays voisins, principalement parce que ces pays bloquent leurs prix. Le gouvernement continue d'augmenter les taxes en faisant croire que cette mesure générera des recettes supplémentaires, alors que ces recettes ne profitent qu'aux pays voisins.

Enfin, l'intervenant souligne que ce budget surestime beaucoup d'éléments, principalement en matière de recettes. Lors de l'examen du budget 2023, la Cour des comptes a déclaré que les surestimations et les sous-estimations vont dans toutes les directions et n'ont donc pas d'incidence globale négative ou positive sur le budget.

Or, l'intervenant constate actuellement de nombreuses surestimations et sous-estimations dans le rapport, par exemple la surestimation des recettes provenant de la réforme des droits d'enregistrement (+32,5 millions d'euros), la sous-estimation du coût de la baisse de la TVA sur les démolitions et les reconstructions (-127 millions d'euros), la surestimation des recettes provenant de l'augmentation des accises (+329 millions d'euros TVA comprise), la sous-estimation du coût du plan vélo (-45 millions d'euros) et, enfin, la surestimation des recettes provenant de la lutte contre la fraude fiscale qui devraient s'élever cette année à pas moins d'un milliard d'euros.

L'intervenant a tout de même le sentiment que les sous-estimations sont plus importantes que les surestimations. En outre, de nombreuses incertitudes planent sur certaines recettes. Le gouvernement manipule les chiffres à son avantage. La Cour des comptes peut-elle rendre son appréciation finale à propos de ces chiffres?

buitenland. Dat is zeker zo voor dranken, die in het buitenland veelal goedkoper zijn.

Waar in 2019 nog ruim 1 op de 10 consumenten aangaf soms voorraadinkopen in het buitenland te gaan doen, is dat aantal nu verviervoudigd. Bijna 4 op de 10 consumenten kopen over de grens. Dit land heeft immers hogere btw, accijnzen, heffingen en taksen. Bijna 1 op de 9 consumenten winkelt zelfs minstens elke maand in het buitenland, zo blijkt uit een bevraging bij 1000 inwoners. Vooral Frankrijk en Nederland lokken consumenten met lagere prijzen. Hoe kan de spreker nog geloof hechten aan een begroting die meerinkomsten in uitzicht stelt door de accijnzen nog verder te verhogen?

Alle belastingverhogingen doen de prijzen van producten enkel maar stijgen en moedigen kopers alleen maar aan om zich te bevoorraden in de buurlanden, vooral omdat deze hun prijzen wel niet laten stijgen. Deze regering zet het heffen van belastingen voort door mensen te laten geloven dat dit nieuwe inkomsten zal opleveren, terwijl deze inkomsten alleen ten goede komen aan de buurlanden.

Tot slot wijst de spreker erop dat heel wat elementen in deze begroting, en dan vooral aan de inkomstenzijde, overraamd zijn. Tijdens de bespreking van de begroting 2023 verklaarde het Rekenhof dat de overramingen en onderramingen in alle richting gaan en dus globaal geen negatief of positief hebben op de begroting.

Thans stelt de spreker heel wat overramingen en onderramingen in het verslag vast zoals de overschatting van de opbrengsten uit de hervorming van de registratierechten (+32,5 miljoen euro), de onderschatting van de kostprijs van de btw-verlaging op sloop en heropbouw (-127 miljoen euro), de overschatting van de opbrengsten uit de verhoging van accijnzen (+329 miljoen euro inclusief btw), de onderschatting van de kostprijs van het fietsplan (-45 miljoen euro) en tot slot de overschatting van de inkomsten uit de strijd tegen de fiscale fraude die dit jaar maar liefst 1 miljard euro zouden moeten bedragen.

Nu heeft de spreker toch de indruk dat de onderramingen significanter zijn dan de overramingen. Bovendien bestaat er heel wat onduidelijkheid over bepaalde inkomsten. De regering rekent zich rijk. Kan het Rekenhof hierover een eindoordeel vellen?

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie la Cour des comptes pour ses travaux dans le cadre de l'élaboration de ce rapport.

Suite à la saga concernant l'exposé introductif du budget 2023, qui a été corrigé à plusieurs reprises, l'intervenant demande aux représentants de la Cour des comptes si, suite à ces problèmes, un organe de concertation a été mis en place avec l'administration compétente et si cet éventuel organe de concertation a permis d'obtenir de meilleurs résultats dans le cadre de l'élaboration de ce rapport.

En ce qui concerne l'évolution à la hausse des charges d'intérêt, l'intervenant demande à la Cour des comptes si cette évolution est pire qu'initialement prévu.

L'intervenant évoque ensuite les 72 millions d'euros de recettes supplémentaires générées par la réforme du régime des flexi-jobs. Dans quelle mesure ces recettes supplémentaires sont-elles imputables à des effets retour ou le sont-elles à la simple augmentation de la cotisation que les employeurs sont tenus de payer?

L'intervenant évoque en outre le fait que la Cour des comptes n'est pas en mesure de calculer l'incidence budgétaire d'une série de mesures en raison d'un suivi inadéquat. Quel mécanisme de suivi la Cour envisage-t-elle pour remédier à ce problème et peut-elle indiquer l'ordre de grandeur budgétaire des éléments budgétaires dont le suivi ne peut être assuré?

En ce qui concerne l'effet boule de neige en matière de dette publique, l'intervenant demande aux représentants de la Cour des comptes si l'évolution actuelle est conforme à leur précédente évaluation de la situation de la dette ou s'ils observent toutefois une modification significative, qui accroît ou réduit le risque d'un effet boule de neige en ce qui concerne les intérêts. La Cour des comptes peut-elle fournir davantage d'informations à ce propos?

L'intervenant se pose en outre de nombreuses questions à propos des recettes provenant de l'augmentation des accises sur le tabac. Les recettes supplémentaires présumées et également escomptées ne semblent pas être engrangées. Comment la Cour des comptes évalue-t-elle le rapport entre les estimations et les réalisations effectives des augmentations successives des accises sur les produits du tabac? L'intervenant fait également référence aux nombreux citoyens belges qui font le plein et qui achètent de l'alcool et des cigarettes dans les pays voisins.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt het Rekenhof voor haar werkzaamheden in het kader van de opmaak van dit rapport.

In navolging van de saga betreffende de inleidende uiteenzetting van de begroting 2023, die meermaals werd gecorrigeerd, wil de spreker vernemen van de vertegenwoordigers van het Rekenhof of er in navolging hiervan een overlegorgaan werd opgericht met de bevoegde administratie en of dit eventuele overlegorgaan tot betere resultaten heeft geleid in het kader van de opmaak van dit verslag.

Met betrekking tot de stijgende evolutie van de interestlasten wil de spreker graag vernemen van het Rekenhof of deze evolutie slechter is dan op voorhand werd ingeschat.

Vervolgens haakt de spreker in op de meeropbrengsten belope van 72 miljoen euro van de hervorming van de flexi-jobs. In welke mate is deze meeropbrengst toe te wijzen aan terugverdieneffecten of aan de loutere stijging van de bijdrage die werkgevers moeten betalen?

Daarnaast verwijst de spreker naar het feit dat het Rekenhof de budgettaire impact van een resem maatregelen niet kan berekenen wegens een gebrekkige opvolging. Welk mechanisme inzake opvolging heeft het Rekenhof in gedachten om aan dit euvel te verhelpen en kan het Rekenhof aangeven wat de budgettaire grootteorde is van de begrotingselementen die niet kunnen opgevolgd worden?

Betreffende het sneeuwbaaleffect inzake de staatschuld, wil de spreker graag vernemen van de vertegenwoordigers van het Rekenhof of de huidige evolutie aansluit bij hun eerdere evaluatie van de schuld situatie of is er toch een significante wijziging opgetreden waardoor het risico op een rentesneeuwbal net groter of kleiner geworden is. Kan het Rekenhof hierover meer duidelijkheid verschaffen?

Daarnaast stelt de spreker zich heel wat vragen bij de opbrengsten uit de stijgende accijnzen op tabak. De vermeende en tevens beoogde meeropbrengsten lijken niet te worden gehaald. Hoe schat het Rekenhof de verhouding in tussen de schattingen en de effectieve realisaties van de opeenvolgende accijnsverhogingen op tabakswaaren? De spreker verwijst ook naar de vele Belgische burgers die in de buurlanden gaan tanken alsook alcohol en sigaretten kopen.

En ce qui concerne la réduction des remboursements dans le cadre des avertissements-extraits de rôle de l'impôt des personnes physiques, l'intervenant demande aux représentants de la Cour des comptes si la réforme du précompte professionnel a produit le résultat escompté. La réduction des remboursements font présumer à cet égard que cette réforme ne semble pas avoir l'effet escompté. La Cour des comptes peut-elle apporter des éclaircissements et formuler des éventuelles solutions possibles en la matière?

Dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, l'intervenant souhaite savoir si la Cour des comptes dispose d'une liste des mesures prises et de leur incidence budgétaire.

Enfin, l'intervenant s'interroge sur les moyens provenant du fonds FRR. La Cour des comptes estime-t-elle que des problèmes risquent de survenir lors de l'octroi de la prochaine tranche de fonds car certains objectifs n'ont pas été atteints? Y aura-t-il également des implications budgétaires sous la forme d'une perte de recettes?

M. Wouter Beke (cd&v) évoque d'abord l'incidence de l'inflation sur le budget 2024. Comment la Cour des comptes évalue-t-elle cet élément pour 2024?

La Commission européenne a indiqué qu'elle considère que les paramètres macroéconomiques utilisés par le gouvernement pour la confection de son budget sont crédibles. L'intervenant comprend-il bien que la Cour des comptes a la même appréciation?

La Cour des comptes constate que les recettes budgétaires provenant de la lutte contre la fraude ne peuvent pas être quantifiées correctement. Est-il exact que cette analyse est similaire à celle des années précédentes? Un gouvernement est-il déjà parvenu à quantifier correctement les recettes provenant de la lutte contre la fraude?

Dès lors que la Cour des comptes a estimé que l'exposé général du budget 2023 n'avait pas expliqué correctement plusieurs points importants, la Cour des comptes a établi l'année dernière, dans son rapport, un relevé utile de toutes les mesures de soutien dans le cadre de l'énergie. Les représentants de la Cour des comptes estiment-ils que la lisibilité du budget, et en particulier de l'exposé général, s'est améliorée par rapport à l'année dernière?

Le gouvernement est parvenu, d'année en année, à atteindre la sous-utilisation prévue. La Cour des comptes le rappelle d'ailleurs chaque fois dans ses rapports. Cette année, le gouvernement prévoit une sous-utilisation nettement plus importante. L'intervenant estime que

Met betrekking tot het teruglopen van de terugbetaling bij de belastingaanslagen in de personenbelasting, wil de spreker van de vertegenwoordigers van het Rekenhof graag vernemen of de hervorming van de bedrijfsvoorheffing het verwachte resultaat heeft opgeleverd. De terugloop van de terugbetalingen doen hierbij vermoeden dat deze hervorming haar beoogde effect lijkt te missen. Kan het Rekenhof hierbij meer verduidelijkingen verschaffen en mogelijke oplossingen aanreiken?

In het kader van de strijd tegen de fiscale fraude, wil de spreker graag vernemen of het Rekenhof beschikt over een lijst van de genomen maatregelen en hun budgettaire effecten.

Tot slot haakt de spreker over de middelen afkomstig van het RRF-fonds. Meent het Rekenhof dat er een risico bestaat dat er bij de volgende schijf aan middelen die vrijgegeven wordt problemen zullen opduiken omdat bepaalde doelstellingen niet werden gehaald? Zijn er dan ook budgettaire implicaties in de vorm van minderinkomsten?

De heer Wouter Beke (cd&v) haakt vooreerst in op de impact van de inflatie op de begroting 2024. Hoe schat het Rekenhof dit element in voor 2024?

De Europese Commissie stelde dat zij de macro-economische parameters die de regering gebruikte voor de opmaak van haar begroting als geloofwaardig beoordeelt. Begrijpt de spreker het juist dat het Rekenhof hetzelfde oordeel heeft?

Het Rekenhof stelt vast dat het niet mogelijk is om de budgettaire opbrengst van de fraudebestrijding goed te kwantificeren. Klopt het dat deze analyse gelijkaardig is aan de vorige jaren? Is er ooit een regering geweest die de opbrengst van fraudebestrijding wel goed heeft kunnen kwantificeren?

Aangezien het Rekenhof van oordeel was dat in de algemene toelichting van de begroting 2023 belangrijke zaken niet goed belicht werden, maakte het Rekenhof vorig jaar in haar verslag een nuttig overzicht rond alle energiesteunmaatregelen. Vinden de vertegenwoordigers van het Rekenhof dat de leesbaarheid van de begroting, en in het bijzonder de algemene toelichting, verbeterd is ten opzichte van vorig jaar?

De regering slaagde er jaar op jaar in om de vooropgestelde onderbenutting te realiseren. Het Rekenhof herhaalt dit ook telkens in haar rapporten. Dit jaar stelt de regering een veel hogere onderbenutting in uitzicht. Mede door de verwachte periode van lopende zaken, is

cette approche constitue un point de départ raisonnable, notamment en raison de la période d'affaires courantes prévue. La Cour des comptes recommande-t-elle de prendre des mesures supplémentaires pour s'assurer que la sous-utilisation prévue sera atteinte? Comment la secrétaire d'État peut-elle réagir rapidement à cet égard?

L'intervenant constate que la Belgique a malheureusement pris l'habitude de s'écarter systématiquement des plans budgétaires initialement présentés. La Cour des comptes indique à nouveau sans ambages que le projet de plan budgétaire soumis à la Commission européenne s'écarte du pacte de stabilité établi auparavant. Quelle mesure la Cour envisage-t-elle pour modifier fondamentalement cette situation? Comment pouvons-nous garantir que les gouvernements successifs respectent le pacte de stabilité?

Lors de l'examen du rapport de la Cour des comptes dans le cadre du budget 2023, les *spending reviews* annoncées ont fait l'objet d'une appréciation positive prudente. La Cour des comptes renvoie à nouveau à la description figurant dans l'exposé général. Quel est l'avis de la Cour des comptes à propos des *spending reviews* de l'année prochaine? La Cour des comptes a une vue d'ensemble unique de tous les budgets de ce pays. Comment la Cour des comptes considère-t-elle les différences dans la mise en œuvre des *spending reviews* par les différents gouvernements? La Cour des comptes observe-t-elle des différences quantitatives ou qualitatives?

Dans son rapport, la Cour des comptes indique que les estimations concernant les recettes provenant de l'impôt minimum sur les multinationales sont incertaines, compte tenu notamment de la nature internationale de cette mesure. Or, l'intervenant se souvient également que l'année dernière, la Cour des comptes a indiqué en commission qu'elle avait reçu des estimations détaillées du SPF Finances et que celles-ci pouvaient être considérées comme réalistes. En est-il de même pour cette année? La Cour des comptes a-t-elle reçu de nouvelles estimations détaillées?

La taxe sur les surprofits ne pourra plus être perçue cette année, mais devra être reportée à l'année prochaine. Comment ce glissement aurait-il pu être évité?

La Cour des comptes se montre très critique à l'égard des effets retour budgétaires des flexi-jobs. Elle indique que l'ONSS ne peut pas confirmer les estimations du gouvernement ni la disponibilité d'autres informations à propos des effets retour possibles. La Cour des comptes a-t-elle reçu, par le passé, des meilleurs chiffres dans le cadre d'élargissements antérieurs des flexi-jobs ou la

deze insteek voor de spreker een redelijk uitgangspunt. Adviseert het Rekenhof om bijkomende maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat de vooropgestelde onderbenutting gerealiseerd zal worden? Op welke manier kan de staatssecretaris hier kort op de bal spelen?

De spreker stelt vast dat België helaas een traditie ontwikkeld heeft om systematisch af te wijken van de initieel ingediende begrotingsplannen. Ook nu stelt het Rekenhof onomwonden dat het *Draft Budgetary Plan* dat bij de Europese Commissie werd ingediend afwijkt van het eerder opgemaakte Stabiliteitspact. Welke maatregel ziet het Rekenhof om hierin een fundamentele verandering in te krijgen? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de opeenvolgende regeringen zich houden aan het Stabiliteitspact?

Tijdens de bespreking van het rapport van het Rekenhof in het kader van de begroting 2023 werd er voorzichtig positief gekeken naar de aangekondigde *spending reviews*. Ook nu verwijst het Rekenhof naar de beschrijving zoals is opgenomen in de algemene toelichting. Wat is de mening van het Rekenhof over de geplande *spending reviews* van volgend jaar? Het Rekenhof heeft een unieke blik op alle begrotingen van dit land. Hoe kijkt het Rekenhof naar het verschil in implementatie van de *spending reviews* door de verschillende regeringen? Ziet het Rekenhof kwantitatieve of kwalitatieve verschillen?

In haar rapport stelt het Rekenhof dat de raming naar de opbrengsten van de minimumbelasting op multinationals onzeker zijn, mede gelet op het internationaal karakter van de maatregel. De spreker herinnert zich echter ook dat het Rekenhof vorig jaar in deze commissie stelde dat zij gedetailleerde ramingen had ontvangen van de FOD Financiën en dat deze als realistisch konden worden ingeschat. Is dit ook voor dit jaar het geval? Heeft het Rekenhof gedetailleerde herramingen ontvangen?

De belasting op overwinsten zal dit jaar niet meer geïnd kunnen worden maar dit moet worden verschoven naar volgend jaar. Hoe had dit vermeden kunnen worden?

Het Rekenhof is zeer kritisch over de budgettaire terugverdieneffecten van de flexijobs. Het Rekenhof stelt dat de RSZ de ramingen van de regering niet kan bevestigen noch dat er andere informatie over mogelijke terugverdieneffecten beschikbaar is. Heeft het Rekenhof in het verleden, bij eerdere uitbreidingen van de flexijobs wel betere cijfers ontvangen of heeft het Rekenhof

Cour des comptes a-t-elle d'autres indications à propos d'éventuelles recettes supplémentaires provenant des flexi-jobs?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite intervenir à propos des points suivants:

VAT Gap

Sur les estimations des recettes fiscales, en général, l'orateur se demande si la Cour des comptes examine a posteriori la qualité des prévisions des recettes fiscales des années antérieures, par rapport aux réalisations constatées. Le cas échéant, que peuvent les représentants de la Cour des comptes en dire?

Quant aux recettes de TVA, elles progresseront d'environ 2,3 milliards d'euros (+6 %) entre 2023 et 2024 (DOC 55 3646/003, p. 12). Le gouvernement a identifié la diminution de l'écart TVA (TVA gap) parmi les objectifs de cette législature. Mais, ni dans l'exposé des motifs ni dans la note de publique générale du ministre, l'orateur trouve un véritable état des lieux chiffré de l'écart TVA en Belgique.

Selon le dernier rapport du FMI, en 2021 en Belgique l'ampleur du "gap" correspond à 2 % du PIB, soit environ 10 milliards d'euros, ce qui est en ligne avec la tendance historique de la Belgique. L'orateur ne dispose pas de données pour les années 2022 et 2023. Est-ce que les représentants de la Cour des comptes sauraient donner une estimation du TVA gap en Belgique à ce jour? Ont-ils une explication sur l'importante différence de montant entre l'estimation de l'Union européenne et celle du FMI?

Accises sur la facture d'énergie

La Cour des comptes indique que, globalement, les accises augmentent de 757 millions d'euros (+7,3 %) en 2024. Près d'un tiers de cette augmentation est à imputer à la recette supplémentaire pour le premier trimestre 2024 dans le cadre de la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie (+256,8 millions d'euros) (DOC 55 3646/003, p. 31). La Cour des comptes aurait-elle des estimations pour le total annuel des recettes supplémentaires suite à la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie?

Spending review – Précompte professionnel

Concernant les dispenses de précompte professionnel, en 2019, la Cour des comptes avait publié un rapport qui mettait en lumière l'absence d'effets bénéfiques prouvés sur l'économie, de graves lacunes dans les contrôles ou

autres indications over de mogelijke meeropbrengst van de flexi-jobs?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) kaart de volgende zaken aan:

VAT Gap

Met betrekking tot de ramingen van de fiscale ontvangsten in het algemeen vraagt de spreker zich af of het Rekenhof a posteriori de kwaliteit van de voorspellingen aangaande de fiscale ontvangsten van de vorige jaren aftoetst aan de vastgestelde verwezenlijkingen. Zo ja, kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof hier nader op ingaan?

De btw-ontvangsten stijgen met ongeveer 2,3 miljard euro (+ 6 %) tussen 2023 en 2024 (DOC 55 3646/003, blz. 83). Voor de regering was de verkleining van de btw-kloof (VAT gap) een van de doelstellingen voor deze regeerperiode. De spreker treft evenwel noch in de memorie van toelichting noch in de beleidsnota van de minister een echte becijferde stand van zaken van de btw-kloof in België aan.

Volgens het recentste rapport van het IMF stemde die kloof in België in 2021 overeen met 2 % van het bbp, met andere woorden ongeveer 10 miljard euro, wat aansluit bij de historische trend in België. De spreker beschikt niet over gegevens voor de jaren 2022 en 2023. Kunnen de vertegenwoordigers van het Rekenhof een raming geven van de huidige omvang van de btw-kloof in België? Hebben ze een verklaring voor het grote verschil tussen de raming van de Europese Unie en die van het IMF?

Accijnzen op de energiefactuur

Het Rekenhof stipt aan dat de accijnzen in 2024 algemeen genomen zullen stijgen met 757 miljoen euro (+7,3 %). Bijna een derde van die stijging is een gevolg van de bijkomende ontvangsten tijdens het eerste kwartaal van 2024 in het kader van de hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur (+256,8 miljoen euro) (DOC 55 3646/003, blz. 39). Beschikt het Rekenhof over ramingen voor het jaarlijkse totaal van de bijkomende ontvangsten als gevolg van de hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur?

Spending review – Bedrijfsvoorheffing

Wat de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing betreft, had het Rekenhof in 2019 een heel kritisch rapport uitgebracht waarin wordt gewezen op het feit dat die regeling geen aantoonbare positieve weerslag op de

encore le fait qu'un petit nombre de grandes entreprises empoche une grande partie du pactole. La Cour des comptes avait formulé une série de recommandations à ce sujet.

Fin 2020, le Conseil des ministres a décidé une *spending review* sur ces dispenses. Où en est-on aujourd'hui, trois ans plus tard? L'exposé général du budget indique que les données pourront être collectées à partir de janvier 2024. Les premières données devraient être disponibles pour analyse début 2025. (DOC 55 3645/001, p. 62).

En attendant, de nouvelles catégories de dispenses ont encore été créées et le coût des dispenses a augmenté de 1,1 milliards d'euros de 2020 à 2024, passant de 3,627 à 4,734 milliards d'euros. Est-ce que la Cour des comptes ne trouve pas que c'est un délai particulièrement long? La Vivaldi renvoie les éventuelles réformes au prochain gouvernement. Quel est son constat du suivi que le gouvernement actuel a donné aux recommandations que la Cour des comptes avait données en 2019 concernant les dispenses de précompte professionnelle?

Spending review – Passif nucléaire

Le 24 octobre dernier la commission des Finances et du Budget devait approuver le compte annuel fédéral pour 2022 et l'orateur avait soulevé un point concernant le passif nucléaire, en s'appuyant sur un rapport de la Cour des comptes.

La Cour des comptes avait souligné que si d'une part, l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissibles enrichies (Ondraf) facture tous les coûts aux producteurs, mais que d'autre part, l'État belge supporte également une charge financière importante, parce qu'il s'est engagé à financer le coût de certains passifs nucléaires (historiques).

Or, en 2022, l'administration générale a constitué un fonds de 6,3 milliards d'euros sur base des recommandations du groupe de travail du SPF BOSA chargé de mener une *spending review* sur le passif nucléaire. La Cour des comptes avait exprimé des réserves sur les fonds dont dispose l'Ondraf pour mener cette mission. Selon la Cour des comptes les fonds réservés pourraient être insuffisants et il se posait des questions par rapport à la méthodologie utilisée dans le cadre de cette *spending review*.

L'orateur a donc demandé à la secrétaire d'état au Budget plus d'informations à ce sujet, mais il n'a pas eu

economie heeft; voorts wordt erin vermeld dat de controles ernstige manco's vertonen en dat een beperkt aantal grote ondernemingen met een groot deel van de buit gaat lopen. Het Rekenhof had daarover een reeks aanbevelingen gedaan.

Eind 2020 heeft de Ministerraad beslist tot het uitvoeren van een *spending review* van die vrijstellingen. Hoe staat het daar drie jaar later mee? In de algemene toelichting van de begroting wordt aangestipt dat de gegevens vanaf januari 2024 zullen kunnen worden ingezameld. De eerste gegevens zouden begin 2025 beschikbaar moeten zijn voor analyse. (DOC 55 3645/001, blz. 62).

In afwachting werden nieuwe vrijstellingscategorieën gecreëerd en zijn de kosten voor de vrijstellingen van 2020 tot 2024 met 1,1 miljard euro gestegen, van 3,627 naar 4,734 miljard euro. Is dit volgens het Rekenhof geen bijzonder lange termijn? De vivaldi-regering schuift eventuele hervormingen door naar de volgende regering. Wat vindt het Rekenhof van de manier waarop de regering gevolg heeft gegeven aan zijn aanbevelingen uit 2019 betreffende de vrijstellingen van de bedrijfsvoorheffing?

Spending review – Nucleair passief

Op 24 oktober laatstleden moest de commissie voor Financiën en Begroting de federale jaarrekening voor 2022 goedkeuren en de spreker had verwezen naar een punt betreffende het nucleair passief, op basis van een verslag van het Rekenhof.

Volgens het Rekenhof rekent de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (NIRAS) weliswaar alle kosten door aan de producenten, maar draagt ook de Belgische Staat een zware financiële last wegens het engagement om de kosten van bepaalde (historische) nucleaire passiva te financieren.

In 2022 heeft het algemeen bestuur echter een voorziening voor toekomstige uitgaven aangelegd van 6,3 miljard euro, op basis van de aanbevelingen van de werkgroep van de FOD BOSA die ermee belast is de uitgaven voor het nucleair passief te toetsen (*spending review*). Het Rekenhof had voorbehouden gemaakt bij de fondsen waarover de NIRAS beschikt om die opdracht uit te voeren. Volgens het Rekenhof zouden die gereserveerde fondsen onvoldoende kunnen zijn. Het Hof stelde zich ook vragen bij de in het raam van die *spending review* gebruikte methodologie.

De spreker heeft de staatssecretaris voor Begroting daarover meer details gevraagd, maar hij heeft geen

de réponse. Les représentants de la Cour des comptes ont-ils, entre temps, reçu plus d'informations à ce propos? Y-a-t-il plus de clarté concernant les moyens dont l'Ondraf disposera à l'avenir?

Taxe sur les établissements de crédit

Le gouvernement estime l'augmentation de la taxe annuelle sur les crédits d'établissement (TAEC) à 121 millions d'euros pour 2024. À ceci, il faut ajouter la fin de la déductibilité fiscale de certains impôts sur le secteur bancaire, ce qui fait augmenter le rendement de la TAEC à 150 millions d'euros.

Or, cette taxe est calculée sur le montant des dettes que les banques ont envers la clientèle, ce qui inclut, entre autres, les dépôts sur les comptes d'épargne. En mai 2023, le montant total des dépôts bancaires gérés par les banques belges (à vue et à terme) était de 438 milliards d'euros (dont 299 milliards d'euros sur les comptes d'épargne ordinaire). En septembre 2023, ce montant avait baissé à 411 milliards d'euros en septembre 2023 (dont 268 milliards d'euros sur les comptes d'épargne).

Ces fluctuations remarquables sont la conséquence de l'émission du bon d'état que le ministre a lancé en août dernier. Au vu de ces changements dans le montant des dépôts, est-ce l'estimation du gouvernement de 150 millions d'euros ne serait-elle pas à revoir? Les représentants de la Cour des comptes savent-ils sur quelle base cette estimation a été faite?

En plus, la Cour des comptes nous rappelle que, suite à un arrêt de la Cour constitutionnelle, le SPF Finances a remboursé 128 millions d'euros en 2023 à des institutions bancaires qui avaient fait recours et que 29 millions d'euros supplémentaires sont encore à rembourser (DOC 55 3646/003, p. 32). Est-ce que le SPF Finances vous a communiqué qu'il s'agit du montant final? Pourrait-il changer à l'avenir, ce qui rendrait encore plus faible le rendement net de la TAEC?

Taxe patrimoniale sur les ASBL

Concernant la réforme de la taxe patrimoniale sur les ASBL, dont le rendement augmenterait de 82 millions d'euros pour 2024, la Cour des comptes indique que: le gouvernement a décidé [...] d'intégrer également les biens immeubles à l'étranger dans la base imposable. Les biens immeubles sis à l'étranger sont longtemps demeurés en dehors du champ d'application au motif que le contrôle en la matière est très compliqué. Le SPF Finances explique que le problème sera résolu grâce à l'exploration de données (datamining) et à l'échange

antwoord gekregen. Hebben de vertegenwoordigers van het Rekenhof inmiddels meer informatie daarover ontvangen? Is er meer duidelijkheid over de toekomstige middelen van NIRAS?

Taks op de kredietinstellingen

De regering raamt de verhoging van de jaarlijkse taks op de kredietinstellingen (JTKI) voor 2024 op 121 miljoen euro. Daaraan moet de stopzetting worden toegevoegd van de fiscale aftrekbaarheid van bepaalde belastingen op de banksector, wat de opbrengst van de JTKI doet oplopen tot 150 miljoen euro.

Die taks wordt echter berekend op het bedrag van de schulden die de banken ten opzichte van hun klanten hebben, wat onder meer de deposito's op de spaarrekeningen omvat. In mei 2023 bedroeg het totaalbedrag van de door de Belgische banken beheerde bankdeposito's (zicht- en termijndeposito's) 438 miljard euro (waarvan 299 miljard euro op de gewone spaarrekeningen). In september 2023 was dat bedrag gedaald tot 411 miljard euro (waarvan 268 miljard euro op de spaarrekeningen).

Die opmerkelijke schommelingen zijn het gevolg van de uitgifte van de Staatsbon die de minister in augustus jongstleden heeft gelanceerd. Zou voormelde regeringsraming van 150 miljoen euro niet moeten worden bijgesteld, gelet op die veranderde depositobedragen? Weten de vertegenwoordigers van het Rekenhof op welke basis die raming is gebeurd?

Het Rekenhof herinnert er bovendien aan dat ingevolge een arrest van het Grondwettelijk Hof de FOD Financiën in 2023 128 miljoen euro heeft terugbetaald aan bankinstellingen die een beroep hadden ingesteld en dat nog 29 miljoen euro extra moet worden terugbetaald (DOC 55 3646/003, blz. 100). Heeft de FOD Financiën het Rekenhof meegedeeld dat dit het definitieve bedrag is? Zou dat in de toekomst nog kunnen veranderen, waardoor de netto-opbrengst van de JTKI nog lager zal liggen?

De patrimoniumtaks op de vzw's

Inzake de hervorming van de patrimoniumtaks op de vzw's, waarvan de opbrengst voor 2024 met 82 miljoen euro zou stijgen, stelt het Rekenhof (DOC 55 3646/003, blz. 101) dat de regering "heeft beslist de onroerende goederen in het buitenland ook op te nemen in de belastbare basis. De onroerende goederen gelegen in het buitenland, zijn lang buiten het toepassingsveld gebleven omdat de controle erop zeer moeilijk was. De FOD Financiën stelt dat dit nu zal opgevangen worden door datamining en internationale

international de données.” (DOC 55 3646/003, p. 34). Est-ce que le SPF Finances vous a donné plus de détails par rapport à l'application du datamining dans le cadre de la taxe patrimoniale sur les ASBL?

Conclave – Estimations “approximatives” des recettes

L'orateur prend note aussi, selon le rapport de la Cour des comptes, que les estimations de rendement de 3 des 8 nouvelles mesures du dernier conclave en matière de recettes seraient... créatives. En effet, la Cour des comptes affirme que le SPF Finances ne spécifie pas comment les recettes supplémentaires budgétisées par le gouvernement grâce au renforcement de la taxe Caïman (+12,5 millions d'euros) et au rendement de la taxe sur les *Controlled Foreign Companies* – CFC (+32 millions d'euros) ont été calculées.

Concernant l'augmentation des droits d'enregistrement (+32 millions d'euros), la Cour des comptes affirme même que “les produits estimés pourraient être trop élevés” (DOC 3646/003, p. 36).

L'orateur constate donc qu'il y aurait plusieurs craintes par rapport à la réalisation effective de ces recettes. Est-ce que dans les comptes 2022 la Cour des comptes constate que les recettes qui étaient prévues se sont matérialisées? L'orateur demande car il craint que ce gouvernement arrive à réaliser ses estimations quand il s'agit de la réduction des dépenses, mais pas pour le rendement des recettes.

Conclave – Augmentation du bonus fiscal à l'emploi (-37,3 millions d'euros)

La Cour des comptes indique que jusqu'à présent le bonus fiscal correspondait à 33,1 % du bonus social mais que le gouvernement a décidé de renforcer le bonus fiscal à partir du 1^{er} avril 2024 en accordant un pourcentage plus élevé (52,5 %) sur une partie du bonus social. À quel montant mensuel brut sera fixé la limite pour déterminer la partie du bonus social à laquelle le pourcentage de 52,5 % sera appliqué?

Conclave – Flexi-jobs

Le conseil des ministres estime le rendement brut de ces adaptations à 72 millions d'euros, sous l'hypothèse d'une augmentation de 40 % à 45 % de la masse salariale des flexi-jobs par rapport à 2022. Le gouvernement a-t-il tenu compte de la diminution des recettes de cotisations de sécurité sociale liée à l'extension du système des flexi-jobs à 12 nouveaux secteurs et à

gegevensuitwisseling.” Heeft de FOD Financiën het Rekenhof meer details gegeven over de toepassing van datamining in het raam van de patrimoniumtaks op de vzw's?

Conclaaf – “Ruwe schattingen” van de ontvangsten

De spreker stelt ook vast dat volgens het verslag van het Rekenhof de geraamde opbrengst van drie van de acht tijdens het laatste begrotingsconclaaf besproken maatregelen inzake ontvangsten nogal creatief zou zijn. Het Rekenhof stelt immers dat de FOD Financiën niet verduidelijkt wat de berekeningswijze was voor de bijkomende ontvangsten die de regering heeft begroot dankzij de versterking van de Kaaimantaks (+12,5 miljoen euro) en dankzij de opbrengst van de belasting op de *Controlled Foreign Companies* – CFC (+32 miljoen euro).

Wat de verhoging van de registratierechten (+32 miljoen euro) betreft, stelt het Rekenhof zelfs dat “de geraamde opbrengsten mogelijk te hoog” zouden kunnen zijn (DOC 55 3646/003, blz. 103).

De spreker stelt dus vast dat er een aantal bezorgdheden zijn over de daadwerkelijke verwezenlijking van die ontvangsten. Stelt het Rekenhof in de rekeningen 2022 vast dat de geplande ontvangsten ook zijn gerealiseerd? De spreker vraagt dat omdat hij vreest dat deze regering erin slaagt haar ramingen te verwezenlijken als het gaat over de vermindering van de uitgaven, maar niet voor de opbrengst van de ontvangsten.

Conclaaf – Verhoging fiscale werkbonus (-37,3 miljoen euro)

Het Rekenhof stelt dat de fiscale werkbonus tot op heden overeenkwam met 33,1 % van de sociale werkbonus, maar dat de regering heeft beslist de fiscale werkbonus vanaf 1 april 2024 te versterken door op een gedeelte van de sociale werkbonus een hoger percentage (52,5 %) toe te kennen. Op welk maandelijks brutobedrag zal de grens worden vastgelegd om het gedeelte van de sociale werkbonus te bepalen waarop het percentage van 52,5 % zal worden toegepast?

Conclaaf – Flexi-jobs

De Ministerraad raamt het bruto rendement van die aanpassingen op 72 miljoen euro, in de veronderstelling dat de loonmassa van de flexi-jobs ten aanzien van 2022 stijgt met 40 % naar 45 %. Heeft de regering rekening gehouden met de daling van de ontvangsten van de socialezekerheidsbijdragen wegens de uitbreiding van de flexi-jobregeling tot 12 nieuwe sectoren, alsook

l'effet de substitution qui en découlera (dans le secteur de l'horeca, on estime qu'un flexi-jobs sur 3 remplace un contrat fixe)?

Impôt minimum sur les multinationales (Pilier II – OCDE)

Comme lors du dernier ajustement budgétaire, dans votre rapport la Cour des comptes exprime de sérieux doutes concernant le rendement de l'impôt minimum sur les multinationales estimé par le gouvernement (650 millions d'euros).

La Cour des comptes indique en effet que les données utilisées pour ces estimations sont issues des rapports pays par pays de 2019 et que le SPF Finances a décidé de ne pas utiliser celles de 2020 car, s'agissant de l'année marquée par la pandémie, elles ne seraient pas représentatives (DOC 55 3646/003, p. 34). Est-ce que le SPF Finances aurait pu utiliser des rapports plus récents (2021 et suivants) pour calculer le rendement de cette mesure? Est-ce que le SPF Finances a justifié son choix de ne plus faire d'estimations budgétaires de cette mesure depuis février 2023?

Le rapport de l'Observatoire européen de la fiscalité du mois d'octobre dernier a calculé que, à cause de plusieurs exceptions qui se sont ajoutées au dispositif initial, le rendement effectif au niveau mondial de l'impôt serait de 4,8 %, soit trois fois inférieur au taux nominal de 15 %. La Cour des comptes estime-t-elle que cela pourrait avoir un impact à la baisse sur les recettes escomptées?

Augmentation des recettes de l'impôt des sociétés

La Cour des comptes signale que les recettes de l'impôt des sociétés augmenteront de 3.426 millions d'euros, principalement en raison de la hausse des versements anticipés (+3.210 millions d'euros).

Hier en audition, les experts de la Commission européenne nous ont informés que leurs estimations sur ce rendement, tout en détectant une croissance par rapport à 2023, sont plus prudentes. Toujours selon les experts de la Commission européenne, cette approche plus prudente concernant les recettes de l'Isoc est à la base de la différence des estimations du déficit belge pour 2024: -4,6 % selon le gouvernement, -4,9 % selon la Commission Européenne. Cette différence de 0,3 % équivaut à environ 1,7 milliards d'euros. Est-ce que la Cour des comptes partage cet avis de la Commission européenne concernant la surestimation du rendement supplémentaire de l'impôt des sociétés pour 2024?

met het substitutie-effect dat daaruit zal voortvloeien (in de horecasector schat men dat één flexi-job op drie een vast contract zal vervangen)?

Minimumbelasting op multinationals (Pijler II – OESO)

Net zoals bij de laatste begrotingsaanpassing geeft het Rekenhof ook in dit verslag uiting aan zijn ernstige twijfels over de opbrengst van de minimumbelasting op multinationals, die de regering op 650 miljoen euro raamt.

Het Rekenhof meldt immers dat de gegevens die voor die ramingen werden gebruikt, uit CbCr-gegevens (*Country by country reporting*) voor het jaar 2019 komen en dat de FOD Financiën heeft beslist de gegevens voor 2020 niet te gebruiken omdat het coronajaar 2020 niet representatief was (DOC 55 3646/003, blz. 101). Had de FOD Financiën recentere rapporten (vanaf 2021) kunnen gebruiken om het rendement van die maatregel te berekenen? Heeft de FOD Financiën zijn keuze verantwoord om vanaf februari 2023 geen begrotingsramingen meer uit te voeren voor die maatregel?

Het rapport van de *EUTax Observatory* van oktober van dit jaar heeft berekend dat het daadwerkelijke, wereldwijde rendement van de belasting op slechts 4,8 % zou komen, en dus driemaal lager zou uitvallen dan het nominale tarief van 15 %, doordat er verscheidene uitzonderingen aan de oorspronkelijke regeling werden toegevoegd. Oordeelt het Rekenhof dat de verwachte ontvangsten daardoor weleens naar beneden zouden moeten worden bijgesteld?

Extra inkomsten uit de vennootschapsbelasting

Het Rekenhof signaleert dat de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting in 2024 met 3.426,5 miljoen euro zullen stijgen, voornamelijk door hogere voorafbetalingen (+3.210 miljoen euro).

Gisteren hebben deskundigen van de Europese Commissie de kamercommissie meegedeeld dat zij voorzichtiger zijn in hun ramingen van de opbrengst, hoewel ze in vergelijking met 2023 een groei waarnemen. Volgens diezelfde deskundigen van de Europese Commissie verklaart die voorzichtigere raming van de vennootschapsbelastingontvangsten het verschil in de raming van het Belgische tekort voor 2024: volgens de regering bedraagt dat tekort -4,6 %, volgens de Europese Commissie gaat het om een tekort van -4,9 %. Dat verschil van 0,3 % komt overeen met ongeveer 1,7 miljard euro. Deelt het Rekenhof die mening van de Europese Commissie over de overraming van de extra ontvangsten uit de vennootschapsbelasting voor 2024?

Sous-utilisations

L'objectif de sous-utilisation des dépenses primaires (uniquement les SPF) pour 2023 avait été augmenté de 77 millions d'euros: 927 millions d'euros au lieu de 850 millions d'euros initialement retenus par le rapport du Comité de Monitoring du 22 septembre 2022.

Pour 2024, le gouvernement augmente encore la sous-utilisation des dépenses primaires (uniquement les SPF) de 283 millions d'euros par rapport à 2023.

Sur base des notifications budgétaires, on peut penser que ces efforts supplémentaires en sous-utilisation porteront essentiellement, voire exclusivement, sur les dépenses de personnel, de fonctionnement et d'investissement.

Les comptes 2022 font apparaître que les sous-utilisations relatives aux dépenses de personnel, de fonctionnement et d'investissement pour les SPF s'élèvent au total à 657,8 millions d'euros répartis comme suit:

- dépenses de personnel: 164,4 millions d'euros;
- dépenses de fonctionnement: 375,1 millions d'euros;
- dépenses d'investissement: 118,3 millions d'euros.

La Cours des comptes dispose-t-elle de la répartition par SPF de ces montants (personnel, fonctionnement, investissement) pour 2022? La Cours des comptes confirme-t-elle que les efforts supplémentaires en sous-utilisation (77 millions d'euros + 283 millions d'euros) portent exclusivement ou essentiellement sur les dépenses de personnel, de fonctionnement et d'investissement? Sur base de l'exécution du budget 2023, la Cours des comptes dispose-t-elle de la répartition des sous-utilisations par type de dépense (personnel, fonctionnement, investissement) pour chaque SPF?

La secrétaire d'État au Budget est chargée de procéder à un monitoring mensuel des dépenses. On peut donc penser que l'objectif de sous-utilisation pour 2024 fait l'objet d'une répartition par SPF et par type de dépense. La Cours des comptes confirme-t-elle cela? La Cours des comptes dispose-t-elle d'un tableau avec la ventilation des objectifs de sous-utilisation pour 2024 par SPF et par type de dépense (personnel, fonctionnement, investissement)? En ce qui concerne les sous-utilisations des dépenses de personnel, disposez-vous de données concernant le nombre d'agents non recrutés par SPF pour 2023 et de projections pour 2024?

Le deuxième ajustement du budget des dépenses 2023 a fait apparaître une sous-utilisation des crédits de

Onderbenuttingen

De onderbenuttingsdoelstelling voor de primaire uitgaven (enkel voor de FOD's) werd in 2023 met 77 miljoen euro verhoogd naar 927 miljoen euro in plaats van de 850 miljoen euro die het Monitoringcomité aanvankelijk had vooropgesteld in zijn verslag van 22 september 2022.

Voor 2024 verhoogt de regering de onderbenutting voor de primaire uitgaven (enkel voor de FOD's) nogmaals met een extra 283 miljoen euro in vergelijking met 2023.

Op basis van de begrotingsnotificaties kan worden verondersteld dat die extra onderbenuttingsinspanningen voornamelijk of zelfs exclusief betrekking zullen hebben op de personeelsuitgaven, de werkingsuitgaven en de investeringsuitgaven.

Uit de rekeningen van 2022 blijkt dat de onderbenuttingen met betrekking tot de personeels-, werkings- en investeringsuitgaven van de FOD's in totaal 657,8 miljoen euro bedragen. Dat bedrag is als volgt verdeeld:

- personeelsuitgaven: 164,4 miljoen euro;
- werkingsuitgaven: 375,1 miljoen euro;
- investeringsuitgaven: 118,3 miljoen euro.

Beschikt het Rekenhof over een verdeling per FOD van die bedragen voor 2022 (personeel, werking, investeringen)? Kan het Rekenhof bevestigen dat de extra onderbenuttingsinspanningen (77 miljoen euro + 283 miljoen euro) uitsluitend of hoofdzakelijk betrekking hebben op de personeelsuitgaven, de werkingsuitgaven en de investeringsuitgaven? Beschikt het Rekenhof op basis van de uitvoering van de begroting 2023 voor elke FOD over de verdeling van de onderbenuttingen per type van uitgave (personeels-, werkings- en investeringsuitgaven)?

De staatssecretaris voor Begroting is belast met het uitvoeren van een maandelijkse monitoring van de uitgaven. Wellicht kan dus de onderbenuttingsdoelstelling voor 2024 per FOD en per type van uitgave worden opgesplitst. Kan het Rekenhof dat bevestigen? Beschikt het Rekenhof over een tabel met de uitsplitsing van de onderbenuttingsdoelstellingen voor 2024 per FOD en per type van uitgave (personeels-, werkings- en investeringsuitgaven)? Zijn er wat de onderbenuttingen van de personeelsuitgaven betreft, gegevens beschikbaar over het aantal niet doorgevoerde aanwervingen per FOD in 2023 en zijn er ter zake prognoses voor 2024?

Uit de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2023 blijkt een onderbenutting van de

personnel pour un montant de 59,9 millions d'euros uniquement pour le SPF Finances. Manifestement, cette sous-utilisation va au-delà de l'objectif puisque que les 59,9 millions d'euros sont réaffectés vers d'autres SPF pour couvrir d'autres dépenses. Selon la secrétaire d'État au Budget, la sous-utilisation résulte des procédures de recrutement et des difficultés à trouver le personnel requis sur le marché du travail. La Cour des comptes dispose-t-elle de chiffres relatifs au nombre d'agents non-recrutés correspondant à cette sous-utilisation de 59,9 millions d'euros?

En 2022, 20.773 agents étaient occupés au SPF Finances. Les estimations pour 2023 faisaient état de 19.692 agents. Compte tenu de la sous-utilisation, l'estimation doit-elle être revue à la baisse? La Cour des comptes dispose-t-elle d'une estimation plus récente pour 2023? Quelles sont les projections pour 2024 en tenant compte de l'objectif de sous-utilisation? Selon les chiffres communiqués par le ministre des Finances, 3.699 agents étaient affectés au contrôle fiscal en 2022. Pour 2023, ce nombre est estimé à 3.746. Cette estimation est-elle affectée par la sous-utilisation? Quelles sont les projections pour 2024? La Cour des comptes peut-elle estimer les conséquences du manque d'agents liés aux sous-utilisations sur les futures recettes fiscales? Le SPF Finances se distingue-t-il des autres SPF en ce qui concerne l'ampleur des sous-utilisations des crédits de personnel? Quels sont les facteurs qui pourraient expliquer les difficultés particulières de recrutement au SPF Finances?

Factures impayées et budgets insuffisants

1. À la Police Fédérale

1.1. Factures impayées

Dans le cadre du 2^e ajustement du budget des dépenses 2023, des crédits de liquidation du SPF Finances pour un montant de 45 millions d'euros ont été transférés au budget de la Police Fédérale pour honorer des factures impayées.

Au mois d'août, la presse avait révélé que l'institution faisait face à plusieurs dizaines de millions d'euros de factures impayées. Mais la Police Fédérale avait refusé de communiquer un montant précis. La Cour des comptes peut-elle nous communiquer le montant précis des factures impayées de la Police fédérale? Les 45 millions d'euros transférés dans le cadre du 2^e ajustement budgétaire 2023 seront-ils suffisants pour apurer toutes les factures impayées? Les crédits ont-ils été adaptés dans le budget 2024 pour que la Police fédérale soit en mesure de payer ses factures?

personeelskredieten ten belope van 59,9 miljoen euro voor alleen al de FOD Financiën. Die onderbenutting overschrijdt duidelijk de onderbenuttingsdoelstelling, aangezien die 59,9 miljoen euro naar andere FOD's gaan om andere uitgaven te dekken. Volgens de staatssecretaris voor Begroting kan de onderbesteding worden verklaard door de aanwervingsprocedures en door moeilijke zoektocht naar personeel op de arbeidsmarkt. Weet het Rekenhof met hoeveel niet-doorgevoerde aanwervingen dat onderbenuttingsbedrag van 59,9 miljoen euro overeenkomt?

In 2022 waren er bij de FOD Financiën 20.773 ambtenaren aan de slag. In de ramingen voor 2023 werd melding gemaakt van 19.692 ambtenaren. Dient die raming, gezien de onderbenutting, neerwaarts te worden bijgesteld? Beschikt het Rekenhof over een recentere raming voor 2023? Wat zijn de prognoses voor 2024, indien met de onderbenuttingsdoelstelling rekening wordt gehouden? Volgens cijfers van de minister van Financiën waren in 2022 3.699 ambtenaren met belastingcontrole belast. Voor 2023 wordt hun aantal op 3.746 geraamd. Is dat een raming op basis van de onderbenuttingsdoelstelling? Wat zijn de prognoses voor 2024? Kan het Rekenhof een inschatting maken van de gevolgen die een ambtenarentekort wegens de onderbenuttingen heeft op de fiscale ontvangsten? Onderscheidt de FOD Financiën zich van de andere FOD's wat de omvang van de onderbenuttingen van de personeelskredieten betreft? Welke factoren zouden kunnen verklaren waarom de aanwervingen bij de FOD Financiën zo moeilijk verlopen?

Onbetaalde facturen en ontoereikende budgetten

1. Federale politie

1.1. Onbetaalde facturen

Als onderdeel van de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2023 zijn vereffeningskredieten van de FOD Financiën voor een bedrag van 45 miljoen euro overgeheveld naar de begroting van de federale politie om openstaande facturen te betalen.

In augustus had de pers bekendgemaakt dat het ging om tientallen miljoenen euro aan onbetaalde facturen. De federale politie weigerde echter het exacte bedrag mee te delen. Kan het Rekenhof dit bedrag verschaffen? Zullen de 45 miljoen euro die als onderdeel van de tweede begrotingsaanpassing 2023 zijn overgeheveld, volstaan om alle onbetaalde facturen te betalen? Werden de kredieten in de begroting 2024 aangepast om de politie in staat te stellen haar facturen te betalen?

1.2. Le régime de fin de carrière Napap

Pour la Police fédérale, le crédit affecté au régime Napap (allocation de base 17.44.12.11.00.03) pour 2023 est déjà dépassé depuis novembre 2023 (DOC 55 3646/003, p. 60). La Police fédérale va devoir financer les dépenses restantes sur ses crédits propres. Le budget reste inchangé pour 2024 (15,6 millions d'euros). Pour pouvoir faire face à ces dépenses, la Police Fédérale va-t-elle à nouveau retarder le paiement de ses factures? Doit-on craindre un effet "boule de neige" dans la mesure où le budget insuffisant de 2024 sera en plus amputé par les arriérés de 2023?

2. Au SPF Intérieur

2.1. La reconstruction du système informatique

Le projet Innards visait la reconstruction du système informatique au SPF Intérieur après des cyberattaques. L'administration avait estimé le coût total de la reconstruction du système informatique à 35 millions d'euros répartis sur la période 2021-2026. Des crédits supplémentaires étaient donc nécessaires. Le gouvernement les a octroyé pour 2022 (6,5 millions d'euros) mais ne les a plus octroyé en 2023, ce qui a eu pour conséquence que les opérations de reconstruction ont accusé un retard considérable et nécessité de mettre fin à certaines parties du projet. Le gouvernement octroie à nouveau des crédits pour 2024 à hauteur d'un million d'euros pour poursuivre la mise en place d'un environnement ICT sûr et performant au sein du SPF Intérieur. Mais ce crédit supplémentaire est insuffisant pour poursuivre le projet. Le SPF Intérieur ne s'expose-t-il pas à des coûts plus importants que le coût initialement estimé de la reconstruction du système informatique s'il continue à prendre du retard dans le projet et s'il était victime de nouvelles cyberattaques?

3. Au SPF Justice

3.1. Arriérés de paiement

La Cours des comptes indique que le SPF Justice présente des arriérés de paiement pour l'entretien des bâtiments et les frais communs de l'ordre judiciaire qui sont estimés à 23,9 millions d'euros en 2023 (DOC 55 3646/003, p. 54). Or le budget 2024 n'augmente que de 1,6 millions d'euros (47,7 millions d'euros au lieu de 46,1 millions d'euros).

La Cour des comptes indique que les crédits affectés au financement des frais de justice en matière pénale pourrait s'avérer insuffisant en 2023: le déficit pourrait s'élever à environ 6 millions d'euros (DOC 55 3646/003, p. 54).

1.2. Loopbaaneinderegeling NAVAP

Voor de federale politie is het krediet voor NAVAP (basisallocatie 17.44.12.11.00.03) begin november 2023 al overschreden. De federale politie zal de resterende uitgaven met de eigen kredieten moeten financieren. Voor 2024 blijft de begroting ongewijzigd (15,6 miljoen euro). Zal de federale politie de betaling van haar facturen nogmaals moeten uitstellen om het hoofd te kunnen bieden aan voornoemde uitgaven? Valt een "sneeuwbal effect" te vrezen door de betalingsachterstallen van 2023 die de ontoereikende budgetten voor 2024 steeds meer zullen aanspreken?

2. FOD Binnenlandse Zaken

Heropbouw ICT-systemen

Het project INNARDS beoogde de vernieuwing van het ICT-systeem van de FOD Binnenlandse Zaken na cyberincidenten. De administratie raamde de totale kostprijs voor de heropbouw van het ICT-systeem op 35 miljoen euro gespreid over de periode 2021-2026. Er waren dus bijkomende kredieten nodig. De regering kende 6,5 miljoen euro toe voor 2022, maar niet voor 2023, waardoor de heropbouw van de systemen een aanzienlijke vertraging opliep en bepaalde delen ervan werden stopgezet. Voor 2024 kent de regering 1 miljoen euro extra kredieten toe voor de verdere uitbouw van een veilige en performante ICT-omgeving bij de FOD Binnenlandse Zaken. Dat extra krediet is evenwel ontoereikend voor de voortzetting van het project. Stelt de FOD Binnenlandse Zaken zich niet bloot aan een kostprijs die hoger ligt dan de oorspronkelijk geraamde kostprijs van de heropbouw van de ICT-systemen, als het project nog vertraging oploopt en met nieuwe cyberincidenten geconfronteerd wordt.

3. FOD Justitie

3.1. Betalingsachterstallen

Het Rekenhof wijst op het probleem van de betalingsachterstallen bij de FOD Justitie voor het onderhoud van de gerechtsgebouwen en de gemeenschappelijke kosten van de rechterlijke orde; de achterstallen worden geraamd op 23,9 miljoen euro voor 2023 (DOC 55 3646/003, blz. 54). De begroting voor 2024 stijgt echter slechts met 1,6 miljoen euro (47,7 miljoen euro in plaats van 46,1 miljoen euro).

Het Rekenhof verklaart dat de kredieten voor de financiering van de gerechtskosten in strafzaken misschien ontoereikend zullen zijn in 2023: het tekort zou kunnen oplopen tot circa 6 miljoen euro (DOC 55 3646/003, blz. 119).

Par ailleurs, pour 2024, les crédits baissent de 1,1 million d'euros par rapport à 2023 alors qu'une augmentation des dépenses estimée à 11,2 millions d'euros est attendue par le SPF Justice (TVA sur prestations médicales, augmentation du nombre d'affaires, multiplication de tests de dépistage de drogue ou d'alcool).

Dans les 2 cas, les budgets 2024 seront insuffisants.

3.2. Renforcement du parquet de Bruxelles

Suite au kern du 22 octobre 2023, le gouvernement a annoncé un renforcement du parquet de Bruxelles:

- en 2024, le cadre sera rempli à 100 %;
- à partir de 2024, 10 juristes de parquet supplémentaires seront engagés pour soutenir les magistrats;
- à partir de 2024, on investit également dans du personnel judiciaire;
- à partir de 2025, une extension du cadre avec 5 magistrats est prévue.

Au total, 80 personnes supplémentaires sont donc engagées. Pour cela, un montant total de 5.684.208 d'euros est accordé à partir de 2024 (dont 240.000 euros sur les crédits de fonctionnement) (DOC 55 3648/005, p. 94).

Le budget pour le personnel statutaire du Ministère public (allocation de base 12 56 80 11.000.03 est effectivement en augmentation par rapport à 2023) mais le budget pour le personnel non statutaire diminue de presque 9 millions d'euros (allocation de base 12 56 80 11.00.04). Le budget du programme 12.56.8 "Collège du Ministère Public" est en diminution de 2,4 millions d'euros. Le renforcement du parquet de Bruxelles se fait-il au détriment des autres parquets? Le budget du SPF Justice vous semble-t-il crédible? Est-il sérieux et crédible de penser qu'on peut encore réaliser des économies linéaires supplémentaires sur les crédits de personnel et de fonctionnement et, en outre, augmenter l'objectif de sous-utilisation alors que le SPF accumule les arriérés de paiement?

Les investissements

Dans son exposé général au budget 2024, le gouvernement dresse un tableau des efforts d'investissement (DOC 55 3645/001, p. 83). Dans ce tableau, le gouvernement mentionne un effort d'investissement de 1.868 milliard d'euros au niveau des SPF et SPP

Bovendien dalen de kredieten voor 2024 met 1,1 miljoen euro in vergelijking met 2023, terwijl de FOD Justitie een stijging van de uitgaven verwacht met naar schatting 11,2 miljoen euro (btw op medische prestaties, toename van rechtszaken, meer alcohol- en drugtesten).

In beide gevallen zullen de kredieten voor 2024 ontoereikend zijn.

3.2. Versterking van het parket van Brussel

Na het kernkabinet van 22 oktober 2023 heeft de regering aangekondigd dat het parket van Brussel wordt versterkt:

- in 2024 wordt de personeelsformatie voor 100 % ingevuld;
- vanaf 2024 worden 10 extra parketjuristen in dienst genomen ter ondersteuning van de magistraten;
- vanaf 2024 wordt ook geïnvesteerd in gerechtspersoneel;
- vanaf 2025 komt er een formatie-uitbreiding met vijf magistraten.

In totaal worden dus 80 mensen extra in dienst genomen. Daartoe wordt in totaal 5.684.208 euro uitgetrokken vanaf 2024 (waarvan 240.000 euro op de werkingskredieten) (DOC 55 3648/005, blz. 94).

Het budget voor het statutair personeel van het Openbaar Ministerie (basisallocatie 12.56 80 11.00.03 stijgt inderdaad in vergelijking met 2023), maar het budget voor niet-statutair personeel daalt met bijna 9 miljoen euro (basisallocatie 12.56 80 11.00.04). Het budget van het programma 12.56.8 "College van het Openbaar Ministerie" is met 2,4 miljoen euro gedaald. Betekent dit dat de versterking van het parket van Brussel plaatsvindt ten koste van de andere parketten? Lijkt het budget van de FOD Justitie geloofwaardig? Is het ernstig en geloofwaardig om te denken dat er nog meer lineaire besparingen op personeels- en werkingskredieten kunnen worden doorgevoerd, en dat bovendien de onderbenuttingsdoelstelling kan worden verhoogd terwijl het aantal betalingsachterstanden van de FOD blijft stijgen?

De investeringen

In de algemene toelichting van de begroting 2024 verstrekt de regering een overzicht van de investeringsinspanningen (DOC 55 3645/001, blz. 83). In die tabel vermeldt de regering een investeringsinspanning ten belope van 1,868 miljard euro voor de FOD's en de POD's in 2024.

en 2024. Les crédits de liquidation “investissements de capital – Matériel militaire spécifique” du programme de renouvellement de l'équipement de la Défense Nationale pour un total de 842,6 millions d'euros (632,9 millions d'euros pour l'allocation de base 50 22 74.70.01 et 209.722 pour l'allocation de base 50 23 74.70.01) sont-ils inclus dans le 1.868 milliard d'euros repris dans le tableau des efforts d'investissement? Les crédits de liquidation de 6.324,9 millions de l'allocation de base 50 22 74.70.01 correspondent-ils à des versements liés au paiement des F 35?

La “correction SEC investissements défense” mentionnée dans le tableau des efforts d'investissement pour un montant positif de 650 millions d'euros en 2024 correspond-elle à des crédits de liquidation utilisés au cours des années antérieures pour l'achat de matériel militaire qui sera livré en 2024 (conformément aux règles SEC, l'acquisition de matériel militaire ne doit être intégré dans le solde de financement qu'au moment de la livraison)? Les 650 millions d'euros se rapportent-ils à la livraison des premiers F 35 en 2024?

Dans le tableau des efforts d'investissement, un effort d'investissement de 1,3 milliard d'euros est mentionné pour les Organismes d'Intérêt Public en 2024. Une ventilation de ce montant par organisme est-elle disponible? Quels sont les organismes qui réalisent les efforts d'investissement les plus importants? Les investissements réalisés par Infrabel sont-ils comptabilisés dans cette rubrique “Organismes d'Intérêt Public”?

Dans la catégorie “Passage à la formation brute de capital ICN”, un effort d'investissement de 400 millions d'euros est comptabilisé au titre de “Activation investissements Infrabel et Ondraf”. À quoi correspondent ces 400 millions d'euros?

Enfin, il est précisé que les “aides à l'investissement” pour un montant de 851 millions d'euros en 2024 concernent essentiellement les aides à l'investissement octroyées à la SNCB. Les crédits de liquidation de l'allocation de base 51 11 51.11.01 du SPF Mobilité “Participation de L'État dans le capital de la SNCB en vue du financement des investissements au profit de la SNCB” pour un montant de 819.315 d'euros sont-ils intégrés dans cette rubrique?

Quant à l'effort d'investissement en 2023, l'orateur se demande si les estimations des efforts d'investissement pour 2023 renseignés dans le tableau se confirment-elles dans l'exécution du budget 2023?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne qu'il retient deux constats importants du rapport de la Cour des comptes.

Zijn de vereffeningskredieten “Kapitaalinvesteringen – specifiek militair materieel” van het programma voor de vernieuwing van de uitrusting van Defensie voor een totaal van 842,6 miljoen euro (632,9 miljoen euro voor basisallocatie 50 22 74.70.01 en 209,7 miljoen euro voor basisallocatie 50 23 74.70.01) inbegrepen in de 1,868 miljard euro die in de tabel met de investeringsinspanningen wordt vermeld? Stemmen de vereffeningskredieten ten belope van 6.324,9 miljoen euro van basisallocatie 50 22 74.70.01 overeen met de stortingen voor de betaling van de F-35's?

Stemt de ‘ESR-correctie voor investeringen defensie’ in de tabel met de investeringsinspanningen voor een bedrag van 650 miljoen euro in 2024 overeen met vereffeningskredieten die in de voorgaande jaren werden aangewend voor de aankoop van militair materieel dat in 2024 zal worden geleverd (overeenkomstig de ESR-regels mag de aankoop van militair materieel pas bij de levering in het vorderingensaldo worden opgenomen)? Heeft die 650 miljoen euro betrekking op de levering van de eerste F-35's in 2024?

In de tabel met de investeringsinspanningen staat een investeringsinspanning van 1,3 miljard euro voor de instellingen van openbaar nut in 2024. Is een uitsplitsing van dat bedrag per instelling beschikbaar? Welke instellingen leveren de grootste investeringsinspanningen? Zijn de door Infrabel geleverde investeringen verrekend in die rubriek “Instellingen van openbaar nut”?

In de categorie “Overgang naar brutokapitaalvorming INR” is sprake van een investeringsinspanning van 400 miljoen euro voor “Activering investeringen Infrabel en Niras”. Waar stemt dat bedrag van 400 miljoen euro mee overeen?

Tot slot wordt verduidelijkt dat de “Investeringssteun” voor een bedrag van 851 miljoen euro in 2024 in hoofdzaak de investeringssteun aan de NMBS betreft. Zijn de vereffeningskredieten van basisallocatie 51 11 51.11.01 van de FOD Mobiliteit, getiteld “Deelname van de Staat in het kapitaal van de NMBS met oog op de financiering van de investeringen ten gunste van NMBS” voor een bedrag van 819.315 euro in die rubriek opgenomen?

Inzake de investeringsinspanning in 2023 vraagt de spreker of de ramingen van de investeringsinspanning voor 2023 in de tabel werden bevestigd bij de uitvoering van de begroting 2023.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stipt aan dat hij twee belangrijke vaststellingen distilleert uit het verslag van het Rekenhof.

Premièrement, ce rapport confirme que l'Entité I a fait des efforts. La raison pour laquelle l'ensemble des pouvoirs publics n'ont pas respecté leurs engagements inscrits dans le plan de stabilité est imputable à l'Entité II. Dès lors, il faut se demander, contrairement à ce que pensent certains collègues, si l'Entité II se fixe un objectif assez élevé.

En outre, l'intervenant constate un manque de coopération interfédérale, soulignant l'importance de respecter les accords conclus. En effet, un protocole a été conclu en 2020 concernant les vaccins contre le coronavirus, prévoyant qu'à partir de la fin de la phase aiguë de la pandémie, les factures seraient prises en charge par les entités fédérées. Or, cette phase aiguë s'est achevée en mars 2022. Actuellement, le coût total s'élève à 668 millions d'euros, dont 583 millions d'euros déjà dépensés pour la période 2022-2023, 51 millions d'euros pour 2024, 20 millions d'euros pour 2025 et 13 millions d'euros pour 2026. La Cour des comptes peut-elle confirmer ces chiffres?

L'intervenant souligne que de très nombreux collègues vantent une régionalisation accrue comme la panacée pour résoudre les problèmes de ce pays jusqu'à ce que la facture arrive. À ce moment-là, c'est le silence radio. Cette attitude s'observe également dans d'autres domaines. L'intervenant évoque à cet égard la discussion sur les compétences usurpées où les Régions revendiquent plus de compétences, tout en en reléguant ou en adressant la facture au pouvoir fédéral. Le même constat s'applique à la loi de financement. L'intervenant demande dès lors qu'on lui indique quel sera le pouvoir public chargé d'en assumer les coûts.

Ensuite, l'intervenant souhaite obtenir plus d'informations sur le coût du blocage politique. Depuis 2010, l'État fédéral a encaissé cinq années budgétaires perdues. Ces années perdues sont dues au fait que certains partis ont quitté prématurément le gouvernement ou que certains partis n'ont pas osé entrer dans une coalition. Si on avait déployé des efforts similaires à ceux du gouvernement actuel durant ces années budgétaires perdues, on aurait probablement trouvé 10 à 12 milliards d'euros en combinant les efforts fixes et les efforts variables. Par conséquent, le pouvoir fédéral n'aurait pas été confronté à un déficit aussi important.

Le fait d'avoir un Parlement, mais pas de gouvernement a souvent donné lieu à des inepties ces dernières années faisant que des coalitions composites allant de l'extrême gauche à l'extrême droite se retrouvent pour dépenser

Vooreerst bevestigt het Rekenhof in haar rapport dat Entiteit I haar inspanningen heeft geleverd. De reden waarom de gezamenlijke overheid zijn engagement in het stabiliteitsplan niet heeft gehaald ligt bij Entiteit II. Bijgevolg moet, in tegenstelling tot bepaalde collega's, de volgende vraag gesteld worden: mikt Entiteit II hoog genoeg?

Daarnaast stelt de spreker een gebrek aan interfederale samenwerking vast. Hij benadrukt hierbij dat het belangrijk is om gemaakte afspraken na te komen. In 2020 is namelijk een protocol gesloten met betrekking tot de coronavaccins, waarbij vanaf het einde van de acute fase van de pandemie de deelstaten de facturen zouden betalen. De acute fase van de coronapandemie is afgelopen in maart 2022. Thans bedraagt de totale kostprijs 668 miljoen euro, met name een reeds uitgegeven bedrag voor de periode 2022-2023 ten belope van 583 miljoen euro, een bedrag voor 2024 ten belope van 51 miljoen euro, een bedrag voor 2025 ten belope van 20 miljoen euro en een bedrag voor 2026 ten belope van 13 miljoen euro. Kan het Rekenhof deze cijfers bevestigen?

De spreker stipt aan dat heel wat collega's pleiten voor meer regionalisering als wondermiddel om de problemen van dit land op te lossen totdat echter de factuur moet betaald worden. Dan geeft men niet thuis. Dit patroon wordt ook waargenomen in andere domeinen. De spreker verwijst hierbij naar de discussie betreffende de usurperende bevoegdheden waarbij de regio's stellen dat zij meer bevoegdheden willen uitoefenen maar waarbij de Belgische overheid wel mag/moet betalen. Hetzelfde geldt eveneens in het kader van de financieringswet. Vandaar dat de spreker graag wil vernemen welke overheid zal moeten opdraaien voor deze kosten?

Vervolgens wil de spreker graag meer informatie omtrent de kostprijs van de politieke stilstand. Sinds 2010 heeft de federale overheid 5 verloren begrotingsjaren opgelopen. Deze verloren jaren zijn het gevolg van het feit dat bepaalde partijen een regering vroegtijdig hebben verlaten of dat bepaalde partijen niet gedurfd hebben om toe te treden tot een bepaalde regering. Indien men tijdens deze verloren begrotingsjaren gelijkaardige inspanningen had geleverd zoals de huidige regering de afgelopen jaren heeft gedaan dan had men waarschijnlijk 10 tot 12 miljard euro kunnen vinden via de combinatie vaste en variabele inspanning. Bijgevolg was de federale overheid niet met een dergelijk groot tekort geconfronteerd.

Een parlement zonder regering heeft de afgelopen jaren vaak aanleiding gegeven tot zotternijen waarbij bonte coalities van extreemlinks tot extreemrechts elkaar vinden om meer geld uit te geven. De spreker heeft

plus d'argent. L'intervenant a ainsi été particulièrement agacé par la décision d'augmenter rétroactivement les pensions à hauteur de 200 millions d'euros. Ce type de dépenses n'a fait qu'enfoncer le budget dans le rouge. L'intervenant réitère dès lors sa question et demande aux représentants de la Cour des comptes ce que coûte une année de blocage politique, en particulier dans la perspective des prochaines élections.

Par ailleurs, l'intervenant souhaite adresser quelques suggestions à la Cour des comptes. Cette dernière s'interroge, en effet, sur les calculs relatifs à la réforme des flexi-jobs et sur un certain nombre de dépenses de la Justice.

En ce qui concerne les flexi-jobs, la Cour des comptes s'interroge sur le rendement potentiel estimé à 72 millions d'euros. L'intervenant indique que la masse salariale des flexi-jobs s'élevait à 488 millions d'euros en 2022 où le taux de cotisations patronales était de 25 %, soit un rendement de 122 millions d'euros pour les flexi-jobs. La réforme des flexi-jobs implique que le régime passera de 10 à 22 secteurs en présumant que la masse salariale augmentera de l'ordre de 40 à 45 %. Si l'on applique un prélèvement de 28 % sur la différence entre la masse salariale actuelle et la masse salariale future, on obtient un montant qui se situe entre 69 et 76 millions d'euros, le chiffre de 72 millions d'euros occupant une position médiane.

En ce qui concerne les frais de fonctionnement de la Justice, la Cour des comptes a souligné que les arriérés de paiement pourraient continuer à augmenter. Les principaux coûts sont les frais d'expédition facturés par bpost, qui oscillent entre 25 et 30 millions d'euros. L'intervenant évoque les 6,2 millions de lettres envoyées annuellement dans le cadre du projet Cross-border, dont l'intention est d'envoyer désormais ce type de lettres uniquement par voie numérique et non plus par l'intermédiaire de bpost, ce qui permettra de réaliser une économie substantielle.

En ce qui concerne les frais de justice dans les affaires pénales, on observe une augmentation des coûts due à l'indexation, par exemple les coûts relatifs aux traducteurs, aux interprètes et aux serruriers. Lors du contrôle budgétaire, le SPF Justice a utilisé deux allocations de base en opérant une distinction entre les postes de coûts qui sont ou ne sont pas soumis à l'inflation. Cette distinction permet de mieux suivre les coûts et d'adapter les budgets à l'évolution de l'inflation.

Dans le cadre de la dotation d'équilibre, le Comité de gestion de la sécurité sociale constate que cette dotation augmentera entre 2024 et 2028, année au cours

zich bijvoorbeeld bijzonder geërgerd aan de beslissing om retroactief pensioenen te verhogen ten belope van 200 miljoen euro. Dit soort uitgaven hebben de begroting alleen nog maar verder in het rood geduwd. Vandaar dat de spreker zijn vraag herhaalt en van de vertegenwoordigers van het Rekenhof graag wil vernemen wat de kostprijs is van een jaar politieke stilstand zeker in het licht van de nakende verkiezingen.

Daarnaast wil de spreker een aantal suggesties doen aan het Rekenhof. Het Rekenhof stelt zich namelijk vragen bij de berekeningen omtrent de hervorming van de flexi-jobs en een aantal kostenposten bij Justitie.

Wat de flexi-jobs betreft heeft het Rekenhof vragen bij de potentiële meeropbrengst ten belope van 72 miljoen euro. De spreker geeft aan dat de loonmassa van de flexi-jobs in 2022 488 miljoen euro bedroeg waarbij de bijdrage 25 % was. Dit betekende dus een opbrengst van 122 miljoen euro voor de flexi-jobs. De hervorming van de flexi-jobs betekent een uitbreiding van 10 naar 22 sectoren waardoor de hypothese naar voren geschoven wordt dat de loonmassa zal toenemen naar rato van 40 tot 45 %. Als er op het verschil tussen de huidige loonmassa en de toekomstige loonmassa een heffing wordt toegepast van 28 %, dan wordt er een bedrag berekend dat zich situeert tussen 69 tot 76 miljoen euro waarbij het bedrag van 72 miljoen euro in het midden ligt.

Betreffende de werkingskosten van Justitie, heeft het Rekenhof aangestipt dat de betalingsachterstand mogelijks zou toenemen. De voornaamste kosten zijn met name de verzendingskosten bij bpost die 25 tot 30 miljoen euro bedragen. Hij verwijst hierbij naar de 6,2 miljoen brieven die jaarlijks in het kader van het cross-border-project worden uitgestuurd. Voortaan is het echter de bedoeling om dit soort brieven enkele digitaal te versturen en niet meer via bpost. Bijgevolg kan men daar een aardige besparing realiseren.

Wat de gerechtskosten in strafzaken betreft, zorgt de indexering voor een stijging; denk hierbij aan de kosten voor vertalers, tolken en slotenmakers. Bij de begrotingscontrole heeft de FOD Justitie twee basisallocaties gebruikt waarbij het onderscheid werd gemaakt tussen kostenposten die wel of niet onderhevig waren aan inflatie. Via dit onderscheid kan men de kosten beter in de gaten houden en de budgetten aanpassen aan de evolutie van de inflatie.

In het kader van de evenwichtsdotatie, stelt het beheerscomité van de sociale zekerheid vast dat deze dotatie tussen 2024 en 2028 zal stijgen met 12,8 miljard euro.

de laquelle elle représenterait 12,8 milliards d'euros, soit une augmentation de 86 %. Cette hausse est due à l'augmentation croissante de l'écart entre les recettes et les dépenses des régimes de la sécurité sociale. Dans le cadre de la discussion sur la réforme fiscale menée au sein du gouvernement, celui-ci avait alors reçu un inventaire des dépenses fiscales. Le cas échéant, l'intervenant aimerait aussi recevoir un inventaire des différentes cotisations, réductions ou exonérations. La Cour des comptes dispose-t-elle de pareil inventaire et pourrait-elle éventuellement insister pour en dresser un?

Dans le cadre de la provision pour l'Ukraine, l'intervenant prend acte des critiques de la Cour des comptes selon lesquelles le gouvernement fédéral n'utilise pas de fonds organique. Il souligne toutefois qu'un fonds organique implique que l'on ne peut faire de dépenses que s'il y a également eu des recettes. Si le gouvernement a choisi une provision, c'est parce qu'ainsi, il peut engager des dépenses avant même de percevoir des recettes. Ceci explique pourquoi il a créé une provision plutôt qu'un fonds.

Enfin, l'intervenant aborde les accises ou "taxes sur les péchés". Il s'agit de taxes prélevées sur les plaisirs coupables, comme le tabagisme, qui ont un impact négatif sur la santé. L'intervenant déclare qu'il préférerait que l'on taxe les fumeurs et les joueurs de casino plutôt que ceux et celles qui épargnent, entreprennent ou travaillent. Le défi dans ce pays se situe au niveau des charges qui grèvent le travail face à une pléthore d'exceptions en matière d'impôts indirects, comme la TVA et les accises. Et dans le cas d'achats frontaliers, le constat est valable dans les deux sens. En effet, si des ressortissants français achètent massivement des produits à base de tabac en Belgique, c'est parce qu'en France, un paquet de cigarettes coûte 11,5 euros depuis mars 2023.

Par ailleurs, l'intervenant s'intéresse également aux implications fiscales de l'électrification du parc automobile en Belgique. Une étude récente d'EY consulting et du groupe de recherche *Transport and Mobility* de la KU Leuven a montré que l'électrification du parc automobile entraînerait une baisse des recettes liées aux accises de 1,5 milliard d'euros d'ici à 2030. La Cour des comptes peut-elle confirmer ce chiffre? Quelles suggestions peut-elle formuler en la matière?

M. Sander Loones (N-VA) fait observer qu'un audit du fonctionnement de la Chambre des représentants est en cours, qui sera réalisé par la Cour des comptes. L'intervenant se demande si cet audit sera disponible lundi prochain, lorsque le budget de la Chambre des

Dit is een stijging ten belope van 86 %. Dat is het gevolg van een stijgende groei van het verschil tussen ontvangsten en uitgaven in de sociale zekerheid. In het kader van de discussie over de fiscale hervorming in de schoot van de regering heeft men destijds een inventaris ontvangen van de fiscale uitgaven. Desgevallend wil de spreker eveneens graag een inventaris ontvangen van de verschillende bijdragen, verminderingen of vrijstellingen. Beschikt het Rekenhof over een dergelijke inventaris en kan zij er eventueel op aansturen dat een dergelijke inventaris wordt opgemaakt?

In het kader van de provisie voor Oekraïne erkent de spreker de kritiek van het Rekenhof dat de federale regering geen gebruik maakt van een organiek fonds. Hij stipt echter aan dat een organiek fonds impliceert dat men enkel uitgaven kan doen indien er ook inkomsten zijn geweest. De keuze van de regering voor een provisie bestaat erin dat zij via een provisie reeds uitgaven kan doen alvorens de inkomsten reeds verworven zijn. Dat verklaart waarom er een provisie is aangemaakt en geen fonds.

Tot slot staat de spreker nog even stil bij de accijnzen of de zogenaamde *sin-taxes*. De belastingen die geheven worden op zondige bezigheden zoals roken die een negatieve impact hebben op de gezondheid. De spreker geeft aan dat hij liever heeft dat er belastingen worden geheven op rokers en casinospelers dan op mensen die sparen, ondernemen of werken. De uitdaging in dit land zijn de te hoge lasten op arbeid, terwijl er te veel uitzonderingen zijn met betrekking tot de indirecte belastingen zoals de btw en accijnzen. Indien er grensaankopen plaatsvinden gebeurt dat ook in de twee richtingen. Er worden namelijk massaal veel tabaksproducten gekocht door Franse rijksinwoners in België omdat in Frankrijk sinds maart 2023 een pakje sigaretten 11 euro en 50 eurocent kost.

Daarnaast is de spreker ook geïnteresseerd in de fiscale gevolgen van de elektrificatie van het wagenpark in België. Een recente studie van EY en de onderzoeksgroep *Transport and Mobility* van de KU Leuven heeft aangetoond dat door de elektrificatie van het wagenpark de accijnsontvangsten tegen 2030 met 1,5 miljard euro zouden afnemen. Kan het Rekenhof dit cijfer bevestigen? Welke suggesties kan het Rekenhof formuleren ten aanzien van deze problematiek?

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat er een audit van de werking van de Kamer van volksvertegenwoordigers in opmaak is. Deze audit zal door het Rekenhof worden uitgevoerd. De spreker vraagt zich af of deze audit aanstaande maandag beschikbaar zal zijn

représentants sera examiné par la commission de la Comptabilité.

En outre, l'intervenant constate que les collègues aiment répondre aux rapports de la Commission européenne ou de la Cour des comptes en présentant leur propre rapport riche en réflexions. Il s'agit d'une tendance nouvelle, mais qui donne lieu à un débat intéressant, surtout avec l'expertise d'un ancien membre du gouvernement.

Qui plus est, l'intervenant souligne que le débat politique n'a lieu qu'en séance plénière. Il observe également qu'en ce qui concerne les mesures non réparties, le problème ne vient pas tant du gouvernement flamand que du gouvernement wallon qui n'est pas en mesure de payer la facture. L'intervenant indique ensuite que lorsque la N-VA a quitté le gouvernement, un certain nombre d'accords, dont le deal pour l'emploi, n'étaient plus importants aux yeux de l'Open Vld, et que le gouvernement Michel-II qui a suivi a viré à gauche. Enfin, il reconnaît que l'architecture institutionnelle actuelle est le fruit de choix politiques dont son groupe n'est pas responsable puisqu'il a systématiquement voté contre ces réformes.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) fait observer que M. Loones a également soulevé des questions politiques dans son intervention. En outre, l'intervenant souligne qu'il défendra et soutiendra son groupe et le gouvernement avec beaucoup de conviction. Il constate également que le gouvernement flamand est disposé à payer les factures pour les vaccins contre le coronavirus. Il est d'ores et déjà curieux de voir si celui-ci tiendra parole.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) fait remarquer que si les discussions sur le budget flamand peuvent désormais avoir lieu au Parlement flamand, c'est parce que certaines personnes ont pris leurs responsabilités à l'époque et ont réalisé sur le plan institutionnel des avancées que d'autres n'auraient jamais osé imaginer.

L'intervenant aborde tout d'abord les deux dépassements de l'indice pivot très proches dans le temps. Le SPF BOSA a indiqué qu'il n'avait pas encore pu estimer leur incidence budgétaire. La Cour des comptes pourrait éventuellement fournir plus d'informations sur l'impact budgétaire d'un ralentissement de l'inflation en 2024?

Le financement d'I-Police dépend de la sous-utilisation des crédits de personnel de la police fédérale. Compte tenu de l'évolution de la sous-utilisation de ces crédits,

wanneer de begroting van de Kamer van volksvertegenwoordigers zal aangesneden worden in de commissie Comptabiliteit.

Daarnaast stelt de spreker vast dat collega's graag rapporten van de Europese Commissie of van het Rekenhof beantwoorden met een eigen rapport vol met bedenkingen. Dat is een nieuwe tendens maar levert een interessant debat op zeker met de aangebrachte expertise van een voormalig regeringslid.

Bovendien stipt de spreker aan dat het politiek debat pas gevoerd wordt in de plenaire zitting. Daarnaast merkt hij op dat, met betrekking tot de onverdeelde maatregelen, het probleem zich niet zozeer situeert bij de Vlaamse overheid dan wel bij de Waalse overheid die de rekening niet kan betalen. Vervolgens geeft de spreker aan dat een aantal afspraken, waaronder de arbeidsdeal, bij het vertrek van de N-VA uit de regering, voor de Open Vld niet meer belangrijk waren en dat de daaropvolgende regering Michel-II een sterk bocht naar links heeft gemaakt. Tot slot erkent hij dat de huidige institutionele architectuur het product is van politieke keuzes waar zijn fractie niet voor verantwoordelijk is daar zij stevast tegen deze hervormingen heeft gestemd.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) merkt op dat de heer Loones in zijn betoog ook politieke vragen heeft opgeworpen. Daarnaast benadrukt de spreker dat hij zijn fractie en de regering met heel veel overtuiging zal verdedigen en steunen. Daarnaast stelt de spreker vast dat de Vlaamse overheid bereid is om de facturen van de coronavaccins te betalen. Hij is alvast benieuwd of de Vlaamse regering woord zal houden.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) stipt aan dat er thans discussies kunnen plaatsvinden over de Vlaamse begroting in het Vlaams parlement omdat sommigen destijds hun verantwoordelijkheid hebben genomen en grote stappen hebben gezet op institutioneel vlak waarvan anderen nooit hebben durven dromen dat zij zouden gezet worden.

Vooreerst haakt de spreker in op de twee overschrijdingen van de spilindex die opschuiven in de tijd. De FOD BOSA heeft aangegeven dat zij tot op heden nog geen inschatting heeft kunnen maken van de budgettaire gevolgen hiervan. Kan het Rekenhof eventueel meer informatie verschaffen omtrent de budgettaire impact van de vertragende inflatie in 2024?

De financiering van I-Police is afhankelijk van de onderbenutting van de personeelskredieten van de federale politie. Rekening houdende met de evolutie

l'intervenant demande à la Cour des comptes comment elle évalue la stabilité du financement de ce projet?

Enfin, l'intervenant aborde la question des recettes de l'impôt des sociétés et constate qu'il y a une énorme différence entre les projections du BFP et les chiffres budgétaires du Comité de monitoring. Les représentants de la Cour des comptes ont-ils une explication à ce sujet?

C. Réponses des représentants de la Cour des comptes

1. Réponses de M. Rudi Moens

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond thème par thème aux questions des membres.

— Méthodologie

L'orateur répond que la Cour des comptes demande toujours un délai de quinze jours pour formuler ses observations après la date de publication des documents budgétaires. Cette période de deux semaines est le délai minimum pour pouvoir analyser correctement le budget et formuler des observations.

— L'état du budget

M. Moens fait observer que, pour la première fois, ce budget est clairement affecté par l'augmentation des charges d'intérêt, qui passent de 8,5 milliards d'euros à 10,1 milliards d'euros et continueront même, selon les prévisions, à augmenter jusqu'à 15,2 milliards d'euros. Cela représente environ 5 milliards d'euros de charges d'intérêt supplémentaires en à peine quatre ans. Le gouvernement n'a guère de leviers à sa disposition pour réduire la charge d'intérêts, si ce n'est une réduction du déficit budgétaire.

La situation de la sécurité sociale continue également à se dégrader en raison de l'augmentation rapide de la dotation d'équilibre. Cette dotation d'équilibre était de 2,1 milliards d'euros en 2018; la prévision pour 2028 est de 12,8 milliards d'euros, soit une augmentation de 10 milliards d'euros en 10 ans.

— Trajectoires budgétaires

La Cour des comptes ne peut pas se prononcer sur la trajectoire budgétaire la plus appropriée des différentes entités (Entité I et II) de ce pays. À l'instar de la Commission européenne, la Cour des comptes considère la Belgique comme une entité globale. Il appartient aux

van de onderbenutting van deze kredieten, vraagt de spreker zich af wat de inschatting is van het Rekenhof over de stabiele financiering van dat project?

Tot slot haakt de spreker in op de inkomsten uit de vennootschapsbelasting waarbij de spreker vaststelt dat er een gigantisch verschil is tussen de projecties van het FPB en de begrotingscijfers van het Monitoringcomité. Hebben de vertegenwoordigers van het Rekenhof hier een verklaring voor?

C. Antwoorden van de vertegenwoordigers van het Rekenhof

1. Antwoorden van de heer Rudi Moens

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt thematisch op de vragen van de leden.

— Methodologie

De spreker antwoordt dat het Rekenhof steeds vraagt om twee weken tijd te krijgen om zijn opmerkingen te formuleren na de datum van publicatie van de begrotingsdocumenten. Deze periode van twee weken is de minimumtermijn om op een deftige manier de begroting te kunnen analyseren en opmerkingen te kunnen formuleren.

— De toestand van de begroting

De heer Moens merkt op dat deze begroting voor het eerst een duidelijke invloed ondervindt van de stijgende rentelasten. Deze rentelasten nemen toe van 8,5 miljard euro naar 10,1 miljard euro en stijgen zelfs door naar 15,2 miljard euro volgens de prognoses. Dit betekent ongeveer 5 miljard euro aan rentelasten erbij in amper vier jaar. De regering heeft niet zoveel hefbomen om de rentelasten te doen dalen tenzij het beperken van het begrotingstekort.

Ook de toestand van de sociale zekerheid blijft verslechteren door de snelle toename van de evenwichtsdotatie. Deze evenwichtsdotatie bedroeg 2,1 miljard euro in 2018, de prognose voor 2028 bedraagt 12,8 miljard euro, dus een toename van 10 miljard euro in tien jaar tijd.

— Begrotingstrajecten

Het Rekenhof kan geen uitspraak doen over het meest raadzaamste begrotingstraject van de verschillende entiteiten (Entiteit I en II) van dit land. Zoals de Europese Commissie beschouwt het Rekenhof België als een gezamenlijke overheid. Het is aan de entiteiten

entités entre elles de se répartir les efforts budgétaires. Si la trajectoire budgétaire s'écarterait du programme de stabilité, comme c'est le cas pour budget à l'examen, la Cour des comptes en prendra acte.

— *Ambition du budget*

La Cour des comptes ne peut pas non plus se prononcer quant au niveau d'ambition du budget à l'examen. En d'autres termes, la Cour des comptes ne peut pas déterminer à quelle vitesse et de quelle manière le gouvernement doit assainir ses finances. Il importe toutefois de noter qu'en 2024, la surveillance budgétaire européenne reprendra sa vitesse de croisière et que la clause dérogatoire générale prendra fin.

— *Les défis selon la Commission européenne*

Dans son avis sur le projet de plan budgétaire, la Commission européenne a souligné que la Belgique serait confrontée à plusieurs défis majeurs à court terme:

— le déficit budgétaire doit être réduit (de -4,9 % à -3 %);

— le taux d'endettement doit également reculer (de 2 % du PIB par an);

— les dépenses primaires nettes doivent être limitées. Actuellement, les chiffres sont encore en cours de négociation. La Commission estime la croissance des dépenses primaires nettes pour la Belgique à 3,8 %, ce qui est beaucoup trop élevé;

— la Belgique ne parvient pas à respecter la plupart des recommandations de la Commission européenne.

— *La crédibilité du budget*

Quant à la crédibilité du budget, M. Moens répond que les estimations de la plupart des recettes sont estimées de manière correcte. Les recettes de certaines mesures plus modestes, telles que la taxe patrimoniale et concernant les droits d'accises peuvent avoir été surestimées de plusieurs dizaines de millions d'euros, mais leur impact sur le budget est limité.

Néanmoins, deux recettes représentent un risque important pour le budget: le gel des avoirs russes et l'impôt minimum pour les entreprises multinationales. Ces deux recettes représentent conjointement plus de 2 milliards d'euros.

Quant aux recettes provenant de la lutte contre la fraude sociale et fiscale, un montant de 1 milliard d'euros est inscrit. Sur ce montant, 700 millions d'euros sont déjà

onderling om begrotingsinspanningen onder elkaar te verdelen. Als het begrotingstraject afwijkt van het stabiliteitsprogramma zoals het geval is met deze begroting, zal het Rekenhof dat ook opmerken.

— *Ambitie van de begroting*

Het Rekenhof kan ook niet beoordelen of deze begroting voldoende ambitieus is. Het Rekenhof kan met andere woorden niet bepalen hoe snel en op welke manier de regering moet saneren. Wel is het belangrijk om te beseffen dat in 2024 het Europees begrotings-toezicht terug op kruissnelheid komt en de algemene ontsnappingsclausule tot zijn einde komt.

— *De uitdagingen volgens de Europese Commissie*

De Europese Commissie heeft er in haar advies op het ontwerp-begrotingsplan op gewezen dat België op korte termijn voor een aantal grote uitdagingen staat:

— het begrotingstekort dat moet worden afgebouwd (van -4,9 % naar -3 %);

— de schuldgraad moet ook naar omlaag (met 2 % van het bbp) per jaar;

— de netto primaire uitgaven moeten worden beperkt. Momenteel wordt nog onderhandeld over de cijfers. De Commissie raamt de groei van de netto primaire uitgaven voor België op 3,8 %, wat veel te hoog is;

— België slaagt er niet in om de meeste aanbevelingen van de Europese Commissie na te komen.

— *De geloofwaardigheid van de begroting*

Wat de geloofwaardigheid van de begroting betreft, antwoordt de heer Moens dat de ramingen van de meeste ontvangsten vrij correct zijn ingeschat. De ontvangsten van sommige kleinere maatregelen zoals de patrimoniumtaks en betreffende de accijnzen zijn mogelijk met enkele tientallen miljoenen euro overschat maar het effect ervan op de begroting is beperkt.

Toch zijn er twee ontvangsten die een prominent risico vormen voor de begroting: de bevriezing van de Russische tegoeden en de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen. Die beide ontvangsten samen zijn goed voor meer dan twee miljard euro.

Wat de opbrengst van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude betreft, staat een bedrag ingeschreven van 1 miljard euro. Daarvan wordt 700 miljoen euro al

censés avoir été perçus. Un montant supplémentaire de 300 millions d'euros a été inscrit.

Dans l'exposé général, le total des mesures budgétaires structurelles prises par le gouvernement au cours de cette législature, qui affectent favorablement le solde de financement en 2024, est estimé à 0,8 % du PIB, soit près de 5 milliards d'euros. La Cour des comptes note dans son rapport que cette estimation suppose que les effets budgétaires estimés pour ces mesures ont été effectivement réalisés, ce qui ne peut toutefois pas être démontré pour toutes les mesures. M. Moens rappelle qu'il ne faut pas confondre objectifs et réalisations. À cet égard, la Cour des comptes renvoie à son 180^e cahier et à son cahier relatif à la sécurité sociale qui sera publié prochainement, qui pointent, entre autres, le manque de possibilités de suivi et d'outils permettant d'évaluer avec précision l'incidence budgétaire de nombreuses mesures. L'exemple le plus parlant est celui des résultats de la lutte contre la fraude fiscale et sociale, dont l'impact est estimé à 1 milliard d'euros pour 2024 (soit 300 millions d'euros de plus qu'en 2023). La politique en matière de retour au travail et la taxe Caïman constituent d'autres exemple.

— *Hausse des recettes de l'impôt des sociétés dû aux intérêts sur les avoirs russes gelés*

La Cour des comptes a reçu une note de calcul du SPF Finances basée sur les bénéfices publiés par Euroclear après le troisième trimestre 2023. Euroclear communique séparément le bénéfice ordinaire et le bénéfice dérivé des avoirs russes gelés. En procédant à une extrapolation, le SPF Finances arrive à un bénéfice supplémentaire de 6,8 milliards d'euros pour 2024. En tenant compte des versements anticipés, des enrôlements et d'autres corrections, on obtient environ 1,5 milliard d'euros d'impôt des sociétés supplémentaire en 2024, principalement par le biais de versements anticipés. M. Moens précise que la Commission européenne avait pour projet d'utiliser les bénéfices provenant des actifs russes gelés pour reconstruire l'Ukraine. Les discussions à ce sujet font actuellement rage au niveau européen, y compris avec la BCE. La Cour des comptes a tenté d'obtenir plus d'informations de la part de la Commission sur l'état d'avancement de ce dossier, sans succès. En tout état de cause, il existe donc un risque de réaffectation d'une partie de ces bénéfices. La Cour des comptes n'est actuellement pas en mesure d'estimer l'ampleur de ce risque.

La cellule stratégique des Finances considère qu'il est prématuré de prendre en compte d'éventuelles mesures de la Commission européenne sur lesquelles il n'y a pas

veronderstelt geïnd te zijn. Er werd 300 miljoen euro bijkomend ingeschreven.

In de algemene toelichting wordt het totaal van de structurele begrotingsmaatregelen die de regering in de loop van deze regeerperiode nam en die het vorderingensaldo in 2024 gunstig beïnvloeden becijferd op 0,8 % van het bbp of nagenoeg 5 miljard euro. Het Rekenhof maakt daarbij in zijn rapport de kanttekening dat men er voor deze raming vanuit gaat dat de geraamde budgettaire effecten voor deze maatregelen ook effectief gerealiseerd werden, wat evenwel niet voor alle maatregelen kan worden aangetoond. De heer Moens wijst erop dat doelstellingen niet met realisaties mogen worden verward. Het Rekenhof verwijst in dat verband naar zijn 180ste Boek en naar zijn Boek over de Sociale Zekerheid dat binnenkort gepubliceerd wordt waarin onder meer gewezen wordt op een gebrek aan opvolgingsmogelijkheden en -tools om de budgettaire impact van heel wat maatregelen accuraat te beoordelen. Het meest sprekende voorbeeld is hier het resultaat van de strijd tegen fiscale en sociale fraude waarvan het effect voor 2024 geraamd wordt op 1 miljard euro (nog eens 300 miljoen euro meer dan in 2023). Ook het beleid inzake terugkeer naar werk en de kaaimantaks kunnen als voorbeeld worden aangehaald.

— *Extra vennootschapsbelasting ten gevolge van de intresten op de bevroren Russische tegoeden*

Het Rekenhof heeft van de FOD Financiën een berekeningsnota ontvangen die voortbouwt op de winstcijfers die Euroclear heeft gepubliceerd na het derde kwartaal van 2023. Euroclear communiceert apart over de gewone winst en de winst afkomstig van de bevroren Russische tegoeden. Via een extrapolatie komt de FOD Financiën voor 2024 op een bijkomende winst van 6,8 miljard euro. Rekening houdend met voorafbetalingen, kohieren en nog enkele andere correcties komt men tot ongeveer 1,5 miljard euro extra vennootschapsbelasting in 2024, voornamelijk via voorafbetalingen. De heer Moens wijst erop de Europese Commissie plannen heeft om de winsten uit de bevroren Russische tegoeden aan te wenden voor de heropbouw van Oekraïne. Momenteel woedt daar discussie over op Europees niveau, onder meer met de ECB. Het Rekenhof heeft gepoogd om meer informatie te verkrijgen bij de Commissie over de stand van zaken in dit dossier, maar is daar niet in geslaagd. Alleszins bestaat er dus een risico dat een deel van deze winsten een andere bestemming krijgen. Het Rekenhof kan momenteel niet inschatten hoe groot dat risico is.

De beleidscel Financiën vindt het voorbarig om eventuele maatregelen van de Europese Commissie waarover nog geen akkoord is in rekening te brengen. Enerzijds

encore d'accord. D'une part, cela semble acceptable car Euroclear effectue de toute façon des paiements anticipés qui aboutissent dans le budget. D'autre part, cela présente un risque car il est possible que les bénéfices soient réaffectés, ce qui pourrait également avoir un impact sur l'impôt des sociétés.

— *L'impôt minimum pour les groupes d'entreprises multinationales et les groupes de grande envergure*

Dans le cadre du pilier II, les groupes de grande envergure seront soumis à un impôt complémentaire s'ils ne sont pas taxés au taux de 15 %. Différents prélèvements sont prévus dont une règle d'inclusion des revenus, un impôt complémentaire appliqué à l'entité mère et, par ailleurs, un impôt national complémentaire qualifié appliqué à une ou plusieurs entités d'un groupe. Selon la fiche de calcul, les différentes mesures généreraient des recettes d'environ 650 millions d'euros en 2024. Les recettes annuelles devraient passer à plus de 750 millions d'euros au cours des années suivantes.

En février 2023, le SPF Finances a réalisé un calcul mais a souligné simultanément la grande incertitude qui est liée à cette estimation. Cette incertitude a différentes causes: les effets de comportement à prévoir et les données chiffrées datées sur lesquelles les calculs sont basés. La Cour des comptes ne peut dès lors ni confirmer, ni réfuter les recettes estimées de 650 millions d'euros.

— *La lutte contre la fraude sociale et fiscale*

M. Moens fait observer que les recettes estimées de la lutte contre la fraude sociale et fiscale constituent un classique dans le budget. La Cour des comptes constate chaque année que le gouvernement n'est pas en mesure de fournir de calcul détaillé par mesure. C'est par contre le cas pour quelques mesures, à savoir pour un montant de 60 millions d'euros. Les recettes totales estimées s'élèveront à un milliard d'euros en 2024. Selon la Cour des comptes, il n'apparaît toujours pas clairement comment le gouvernement parviendra à ce montant.

— *Réforme du précompte professionnel*

Étant donné que, d'après les estimations du SPF Finances, le précompte professionnel augmente plus fortement (+12 %) que l'impôt des personnes physiques global (+10,4 %), les remboursements par solde seront bien plus importants pour les enrôlements en 2023 et 2024 (+25 % par rapport aux réalisations de l'année de revenus 2021). Ces rôles très négatifs se maintiendront l'année suivante. Il semble par conséquent que la tendance à la baisse des remboursements des années antérieures prenne fin. La réforme du précompte professionnel visait

lijkt het aanvaardbaar omdat Euroclear sowieso voorafbetalingen doet die in de begroting terecht komen. Anderzijds vormt het wel een risico omdat de kans bestaat dat de winsten een andere bestemming krijgen, wat ook een impact kan hebben op de vennootschapsbelasting.

— *De minimumbelasting voor multinationals en grote groepen*

Onder Pijler 2 zullen grote groepen worden belast aan een bijkomende heffing indien ze niet zijn belast aan een tarief van 15 %. Er zijn verschillende heffingen gepland, waaronder een inkomensinclusieregel, een bijheffing opgelegd aan de moederentiteit en anderzijds een gekwalificeerde binnenlandse bijheffing opgelegd aan een of meerdere groepsentiteiten. Volgens de berekeningsfiche zouden de verschillende maatregelen leiden tot een opbrengst van ongeveer 650 miljoen euro in 2024. Voor de daaropvolgende jaren zou de jaarlijkse opbrengst moeten toenemen tot ruim 750 miljoen euro.

De FOD Financiën heeft in februari 2023 een berekening gemaakt maar tegelijkertijd gewezen op de grote onzekerheid die verbonden is aan die raming. Deze onzekerheid heeft verschillende oorzaken: de te verwachten gedragseffecten en de gedateerde cijfergegevens waarop de berekeningen gebaseerd zijn. Het Rekenhof kan daarom de geraamde opbrengst van 650 miljoen euro bevestigen, noch weerleggen.

— *Strijd tegen de sociale en fiscale fraude*

De heer Moens merkt op dat de geraamde opbrengst van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude een evergreen vormt in de begroting. Het Rekenhof stelt elk jaar vast dat de regering geen gedetailleerde berekening kan geven per maatregel. Voor enkele maatregelen is dit wel het geval, namelijk voor een bedrag van 60 miljoen euro. De totale geraamde opbrengst bedraagt in 2024 1 miljard euro. Het blijft voor het Rekenhof onduidelijk hoe de regering tot dat bedrag komt.

— *Hervorming van de bedrijfsvoorheffing*

Omdat volgens de ramingen van de FOD Financiën de bedrijfsvoorheffing (+12 %) sterker stijgt dan de globale personenbelasting (+10,4 %), moet per saldo veel meer worden terugbetaald bij de kohiering in 2023 en 2024 (+25 % tegenover de realisaties van inkomstenjaar 2021). Deze sterk negatieve kohieren houden ook de volgende jaren aan. Hierdoor lijkt er een einde te zijn gekomen aan de dalende trend van terugbetalingen van de afgelopen jaren. Nochtans was het de bedoeling om via een hervorming van de bedrijfsvoorheffing de terugbetalingen

pourtant à réduire lesdits remboursements. M. Moens signale que les réalisations ont relativement souvent tendance à diverger des estimations.

— *Spending reviews*

La Cour des comptes estime que les *spending reviews* représentent certainement des exercices utiles. Les *spending reviews* annoncés pour 2024 concernent assurément des matières ayant un impact budgétaire considérable, à savoir l'efficacité de l'aide fédérale en matière de recherche et de développement et l'efficacité du suivi des subventions.

S'agissant des *spending reviews* qui ont été réalisés par le passé, l'orateur fait observer qu'ils sont amplement décrits dans l'exposé général. La Cour des comptes observe néanmoins que les *spending reviews* sont confrontés à des retards et qu'ils ne fournissent que des résultats provisoires:

— le *spending review* relatif à l'impact du télétravail généralisé a conduit à un plan d'action visant à réaliser des économies sur la facture d'énergie fédérale et sur la surface de bureau;

— à la suite du *spending review* concernant l'exonération du précompte professionnel, il a été tenté d'améliorer la disponibilité des données afin de permettre un meilleur suivi des mesures;

— le *spending review* concernant Belspo a conduit à l'élaboration d'un *business process reengineering (BPR) plan* afin de parvenir à une série de synergies;

— le *spending review* concernant le passif nucléaire conduira à la création d'un organisme public chargé du contrôle et de la gestion financière du passif nucléaire;

— le *spending review* concernant la cybersécurité a enseigné qu'il n'est pas possible d'économiser et qu'il est plutôt indiqué d'augmenter les dépenses;

— s'agissant de l'asile et de la migration, les résultats d'un audit de Cap Gemini sont encore attendus;

— le *spending review* relatif aux frais de justice n'a pas encore conduit à un rapport définitif.

M. Moens conclut que les *spending reviews* ont été utiles mais sont encore en cours de réalisation dans la plupart des cas.

te verminderen. De heer Moens wijst erop dat realisaties en ramingen nogal eens durven afwijken.

— *Spending reviews*

Het Rekenhof is van mening dat *spending reviews* zeker nuttige oefeningen zijn. De aangekondigde *spending reviews* voor 2024 zijn gaan zeker over zaken met een grote budgettaire impact: doeltreffendheid van de federale steun aan onderzoek en ontwikkeling en doeltreffendheid van de subsidies.

Wat de *spending reviews* betreft die in het verleden werden uitgevoerd, merkt de spreker op dat deze uitgebreid worden beschreven in de algemene toelichting. Toch stelt het Rekenhof vast dat de *spending reviews* met vertraging hebben te kampen en maar tot voorlopige resultaten leiden:

— zo heeft de *spending review* over de impact van het veralgemeend telewerk geleid tot een actieplan om te besparen op de federale energiefactuur en bureauoppervlakte;

— naar aanleiding van de *spending review* over de vrijstelling van de bedrijfsvoorheffing tracht men de beschikbaarheid van de gegevens te verbeteren om een betere monitoring van de maatregelen mogelijk te maken;

— de *spending review* over Belspo heeft geleid tot de opstelling van een *business process reengineering (BPR) plan* om te komen tot een aantal synergieën;

— de *spending review* over het nucleair passief zal aanleiding geven tot de oprichting van een openbare instelling belast met de controle en het financieel beheer van het nucleair passief;

— de *spending review* over cybersecurity heeft geleerd dat besparingen niet mogelijk zijn en dat het veeleer raadzaam is om de uitgaven te verhogen;

— met betrekking tot asiel en migratie wordt nog gewacht op de resultaten van een audit van Cap Gemini;

— de *spending review* over de gerechtskosten heeft nog niet geleid tot een definitief rapport.

De heer Moens besluit dat de *spending reviews* nuttig zijn geweest maar in de meeste gevallen nog in uitvoering zijn.

— *Absence d'accords de coopération*

Tout comme au cours des années précédentes, la Cour des comptes doit également constater cette année l'absence d'accords de coopération entre l'État et les entités fédérées au sujet de la répartition d'un certain nombre de coûts. Il s'agit des dossiers suivants:

- la contribution plastique (168 millions d'euros);
- les vaccins contre le coronavirus (50 millions d'euros);
- licences télécom (correction SEC de 28 millions d'euros);
- recettes non fiscales (51 millions d'euros);
- quotas d'émissions de CO₂ (correction SEC de 65 millions d'euros);
- contribution des Régions pour financer le traitement administratif des amendes routières régionales (9,4 millions d'euros).

Le montant total pour lequel il n'existe aucun accord est réduit par rapport aux années précédentes car le montant pour les vaccins contre le coronavirus est réduit.

— *Accises*

La Cour des comptes estime que le modèle que le SPF Finances utilise pour estimer les recettes des accises est perfectible. Il reste difficile d'estimer de façon fiable les recettes des accises en raison de phénomènes de consommation anticipative et de problèmes auxquels le SPF Finances a été confronté lors de la détermination du coefficient d'élasticité.

En ce qui concerne les accises sur l'énergie, la Cour des comptes a constaté que les recettes en 2022 étaient inférieures de 146 millions par rapport aux prévisions. Des recettes inférieures sont prévues pour 2023 également. L'électrification du parc automobile aura elle aussi un impact considérable sur les accises.

— *Inflation*

M. Moens répond que l'indice-pivot a été dépassé pour la dernière fois en octobre 2023. L'exposé général indique que, d'après les prévisions d'inflation du 7 novembre 2023, les prochains dépassements de l'indice-pivot sont attendus en mars et septembre 2024, alors que le budget économique de septembre 2023 prévoyait encore un dépassement de l'indice-pivot en février et juin 2024. Le budget initial 2024 n'en tient pas encore compte dans les

— *Gebrek aan samenwerkingsakkoorden*

Net als de vorige jaren moet het Rekenhof dit jaar ook vaststellen dat er samenwerkingsakkoorden ontbreken tussen de federale overheid en de deelstaten over de verdeling van een aantal kosten. Het gaat dan over volgende dossiers:

- plasticbijdrage (168 miljoen euro);
- vaccins tegen het coronavirus (50 miljoen euro);
- telecomlicenties (ESR-correctie van 28 miljoen euro);
- niet fiscale ontvangsten (51 miljoen euro);
- CO₂-emissierechten (ESR-correctie van 65 miljoen euro);
- bijdrage van de gewesten in de administratieve verwerking van de regionale verkeersboetes (9,4 miljoen euro).

Het totale bedrag waarover geen akkoord bestaat is verminderd ten opzichte van de vorige jaren doordat het bedrag voor de coronavaccins verminderd is.

— *Accijnzen*

Het Rekenhof is van mening dat het model dat de FOD Financiën gebruikt om de opbrengst van de accijnzen in te schatten aan verbetering toe is. Het blijft moeilijk om de opbrengst van de accijnzen betrouwbaar te ramen, wegens een aantal anticipatieve ingebruiknemingen en de problemen die de FOD Financiën ondervindt bij het bepalen van de elasticiteitscoëfficiënt.

Bij de accijnzen op energie heeft het Rekenhof vastgesteld dat de opbrengst in 2022.146 miljoen lager lag dan verwacht. Ook voor 2023 wordt een lagere opbrengst verwacht. Ook de elektrificatie van het wagenpark zal een belangrijke impact hebben op de accijnzen.

— *Inflatie*

De heer Moens antwoordt dat de spilindex voor het laatst werd overschreden in oktober 2023. De algemene toelichting geeft aan dat de volgende overschrijdingen van de spilindex volgens de inflatievooruitzichten van 7 november 2023 worden verwacht in maart en september 2024. In de economische begroting van september 2023 werd nog uitgegaan van overschrijdingen van de spilindex in februari en juni 2024. De initiële begroting 2024 houdt

estimations des recettes et des dépenses. L'inflation est légèrement plus lente que prévu. L'impact sur le budget est relativement faible.

D'après une simulation macroéconomique de la Banque nationale de Belgique (BNB), l'inflation engendre vraisemblablement une détérioration du solde (primaire) des finances publiques si elle résulte d'un choc négatif d'offre ou d'un choc lié à la hausse des coûts. L'inflation qui découle d'un choc de demande positif exercerait un effet neutre sur le solde (primaire).

— *Sous-utilisation*

M. Moens répond qu'il est relativement difficile d'estimer la sous-utilisation. En général, la Cour des comptes constate que l'Entité I a toujours atteint les objectifs des sous-utilisations dans le passé. Pour le budget 2014, la sous-utilisation est portée de 1,2 milliard d'euros à 1,566 milliard d'euros. Pour 2022, un important surplus était apparu mais les crédits avaient effectivement été augmentés dans le courant de l'année à l'époque. Il est difficile d'évaluer si l'estimation de la sous-utilisation dans le budget 2024 est réaliste ou non.

— *Réforme de la taxe patrimoniale*

M. Moens répond que le Cour des comptes n'a reçu aucune information supplémentaire concernant la compensation des diminutions de recettes suite à la concession faite aux établissements de soins. Le gouvernement a répondu que ces diminutions de recettes étaient compensées par la taxe sur les biens immeubles à l'étranger et le renforcement du contrôle de la taxe patrimoniale.

— *Taux réduit de TVA pour la démolition et la reconstruction*

À partir du 1^{er} janvier 2024, le gouvernement harmonisera les régimes existants en rendant un seul régime uniforme applicable à l'ensemble du pays. Le taux réduit de TVA restera uniquement en vigueur pour la démolition et la reconstruction en vue d'une occupation par le maître d'ouvrage, sous réserve du respect des conditions prévues par le régime temporaire actuel, ou d'une location sociale de longue durée. Pour les ventes réalisées par l'intermédiaire de promoteurs immobiliers, le taux normal de 21 % s'appliquera à nouveau. Le gouvernement prévoit un régime transitoire pour les projets de construction en cours et entamés sous l'empire des règles actuelles, mais qui ne satisferont pas aux conditions applicables à partir de 2024. Ces travaux pourront encore être facturés au taux de 6 % en 2024.

hiermee nog geen rekening voor de ramingen van de ontvangsten. De inflatie gaat iets trager dan verwacht, de impact op de begroting is eerder klein.

Volgens een macro-economische simulatie van de Nationale Bank van België (NBB) heeft inflatie wellicht een negatieve impact op het (primaire) saldo van de overheid als de inflatie het gevolg is van een negatieve aanbodschok of kostenverhogende schok. Inflatie als gevolg van een positieve vraagschok zou een neutraal effect op het (primaire) saldo hebben.

— *Onderbenutting*

De heer Moens antwoordt dat de onderbenutting vrij moeilijk in te schatten is. In het algemeen stelt het Rekenhof vast dat Entiteit I in het verleden altijd de doelstellingen van de onderbenuttingen heeft gehaald. Voor de begroting 2024 wordt de onderbenutting opgetrokken van 1,2 miljard euro naar 1,566 miljard euro. Voor 2022 was er een belangrijk overschot maar toen werden de kredieten wel opgetrokken in de loop van het jaar. Het is moeilijk om in te schatten of de raming van onderbenutting in de begroting 2024 realistisch is of niet.

— *Hervorming van de patrimoniumtaks*

De heer Moens antwoordt dat het Rekenhof geen bijkomende informatie heeft ontvangen over de compensatie van de minderontvangsten door de toegeving aan de zorginstellingen. De regering heeft geantwoord dat deze minderontvangsten worden gecompenseerd door de belasting op onroerende goederen in het buitenland en een verhoogde controle op de patrimoniumtaks.

— *Verlaagde btw voor sloop en heropbouw*

De regering harmoniseert vanaf 1 januari 2024 de bestaande regelingen tot één uniforme regeling die zal gelden voor het gehele land. Het verlaagd btw-tarief zal enkel nog mogelijk zijn bij sloop en heropbouw voor eigen bewoning, mits naleving van de voorwaarden die nu vereist zijn voor de tijdelijke regeling, of voor een langdurige sociale verhuur. Voor verkopen via bouw-promotoren geldt opnieuw het normaal tarief van 21 %. De regering voorziet nog in een overgangsregeling voor lopende bouwprojecten die onder de huidige regelgeving zijn opgestart, maar die vanaf 2024 niet voldoen aan de nieuwe voorwaarden. Deze werkzaamheden kunnen in 2024 nog gefactureerd worden aan 6 %.

Le SPF Finances estime le coût structurel de la nouvelle réglementation à 53,7 millions d'euros (en tenant compte des effets de retour). Selon le SPF, seuls 2.300 projets de construction pourront encore bénéficier du taux réduit de TVA. Le SPF estime le coût de la mesure transitoire à 72 millions d'euros. Le gouvernement prévoit un coût budgétaire de 127 millions d'euros pour 2024.

La Cour des comptes souligne que le coût du régime transitoire a pu être sous-estimé parce qu'en l'absence d'autres données, le SPF Finances s'est basé sur les formulaires 111 déposés en 2023 et non sur les permis d'environnement déposés à la date-pivot. Le SPF part également du principe que les travaux de construction seront achevés dans les huit mois suivant le dépôt du formulaire 111, ce qui n'est pas certain.

La Cour des comptes souligne également que cette estimation ne concerne que les recettes de TVA sur les projets de construction énumérés et ne tient pas compte, entre autres, des effets de comportements qui pourraient être induits par les nouvelles règles. Pour évaluer l'incidence sur les recettes publiques totales, l'exercice qui a été mené devrait tenir compte d'un éventail de situations beaucoup plus large.

— *Effet boule de neige sur les intérêts*

Comme les années précédentes, la Cour des comptes ne s'attend pas à ce que le budget 2024 produise un effet boule de neige sur les intérêts. Mais le risque augmente à mesure que l'écart entre le taux implicite et la croissance nominale du PIB se réduit.

— *Taux d'intérêt*

Le budget 2024 se fonde sur les taux d'intérêt que l'Agence fédérale de la dette a estimés en prenant pour base le taux à terme à la date du 4 septembre 2023. Ces taux d'intérêt sont en hausse.

— *Corrections non ventilées*

M. Moens répond que le budget à l'examen contient trois types de corrections non ventilées:

— les corrections non ventilées au niveau de l'État fédéral, qui concernent le financement des dépenses au travers des fonds européens;

— les corrections non ventilées au niveau de l'Entité I, pour lesquelles le gouvernement n'a pas établi si l'effort ou la recette reviendra à l'État fédéral ou à la sécurité sociale. Ces corrections non ventilées de 285 millions d'euros découlent des recettes générées par la lutte contre la fraude, du résultat d'une meilleure efficacité de la

De FOD Financiën raamt de structurele kostprijs voor de nieuwe regelgeving op 53,7 miljoen euro (inclusief terugverdieneffecten). Hij meent dat slechts 2.300 bouwprojecten nog in aanmerking zullen komen voor het verlaagd btw-tarief. Voor de overgangsmaatregel raamt hij de kostprijs op 72 miljoen euro. De regering raamt de budgettaire kostprijs voor 2024 op 127 miljoen euro.

Het Rekenhof wijst erop dat de kostprijs voor de overgangsregeling te laag ingeschat kan zijn omdat de FOD Financiën zich, bij gebrek aan andere gegevens, baseerde op de ingediende formulieren 111 in 2023 en niet op de ingediende omgevingsvergunningen op de spildatum. De FOD Financiën neemt tevens aan dat de bouwwerken binnen de 8 maanden na indiening van het formulier 111 afgewerkt zijn, wat onzeker is.

Het Rekenhof benadrukt ook dat deze raming enkel betrekking heeft op de btw-ontvangsten op de vermelde bouwprojecten en dat er geen rekening is gehouden met onder meer verdere gedragseffecten. Om een juiste impact op de totale overheidsontvangsten te evalueren, dient de oefening veel breder uitgewerkt te worden.

— *Rentesnieuwbal*

Zoals de vorige jaren verwacht het Rekenhof ook voor de begroting 2024 geen rentesnieuwbaleffect. Maar het risico neemt wel als maar toe omdat het verschil tussen de impliciete rente en de nominale groei van het bbp als maar kleiner wordt.

— *Rentevoeten*

De begroting 2024 is gebaseerd op de rentevoeten geraamd door het Agentschap van de schuld gebaseerd op de forward rentevoet van 4 september 2023. Deze rentevoeten zitten in stijgende lijn.

— *Onverdeelde correcties*

De heer Moens antwoordt dat deze begroting drie soorten onverdeelde correcties bevat:

— onverdeelde correcties op het niveau van de federale overheid: dit heeft te maken met de financiering van de uitgaven via EU-fondsen;

— onverdeelde correcties op het niveau van Entiteit I: hierbij heeft de regering niet bepaald of de inspanning of ontvangst moet gebeuren op het niveau van de federale overheid of op het niveau van de sociale zekerheid. Het gaat om 285 miljoen euro aan ontvangsten gegenereerd door fraudebestrijding. Daarnaast gaat het ook nog over

sécurité sociale (30 millions d'euros) et de dépenses supplémentaires pour la promotion de l'utilisation du vélo;

— les corrections non ventilées au niveau de l'ensemble des pouvoirs publics, qui découlent de la contribution plastique et des coûts pour les vaccins supplémentaires.

— *Fonds Ukraine*

M. Moens comprend l'argument du SPF BOSA selon lequel la création d'un fonds budgétaire distinct pour l'Ukraine ne se justifie pas en raison du caractère temporaire du phénomène concerné. D'un autre côté, un fonds budgétaire constitue bel et bien l'outil adéquat pour lier organiquement recettes et dépenses. C'est la raison pour laquelle la Cour des comptes recommande de recourir malgré tout à un fonds budgétaire dans ce cas.

— *Mesures énergétiques*

Comme les mesures énergétiques ont déjà largement pris fin, le suivi de ces mesures n'est plus problématique.

— *Taxe bancaire*

M. Moens répond qu'un calcul relatif à la taxe bancaire a été adressé à la Cour des comptes mais que celle-ci n'a pas d'observation à formuler à ce sujet.

2. Réponses de M. Olivier Hubert

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, a également répondu à certaines questions des membres en les regroupant par thème:

— *Provision Ukraine*

Cette provision n'intègre pas un ensemble de dépenses obligatoires liées au conflit en Ukraine. Pour la détermination de la base de calcul de l'effort budgétaire, elle ne comprend qu'un montant de 189 millions d'euros pour l'accueil des réfugiés ukrainiens et un second montant de 14,8 millions d'euros pour le financement de l'*European Peace Facility*. Outre ces deux montants, le solde de financement de l'État fédéral sera toutefois impacté par les dépenses suivantes:

— l'*European Peace Facility* a été créée par l'Union européenne pour améliorer sa capacité à prévenir les conflits, à consolider la paix et à renforcer la sécurité internationale. À cette fin, un crédit de 14,8 millions d'euros est inscrit au programme budgétaire 14.53.1. Ce montant ne tient pas compte de la majoration de 78,2 millions d'euros de la part belge dans ce financement en 2024, et

de l'efficacité de la sécurité sociale (30 millions d'euro) et des dépenses en relation avec la promotion de la bicyclette;

— corrections non ventilées au niveau de l'ensemble de l'administration: ces corrections doivent être effectuées avec la contribution plastique et les coûts pour les vaccins.

— *Oekraïnefonds*

De heer Moens begrijpt het argument van de FOD BOSA om geen apart begrotingsfonds voor Oekraïne op te richten omdat het maar om een tijdelijk fenomeen gaat. Anderzijds is een begrotingsfonds wel het geëigend instrument om ontvangsten en uitgaven aan elkaar te koppelen. Vandaar dat het Rekenhof in dit geval het gebruik van een begrotingsfonds toch aanraadt.

— *Energiemaatregelen*

Aangezien de energiematregelen reeds sterk werden uitgebouwd stelt er zich geen probleem meer op het vlak van de opvolging van de maatregelen.

— *Bankentaks*

De heer Moens antwoordt dat het Rekenhof een berekening heeft ontvangen over de bankentaks maar heeft daarbij geen opmerkingen te formuleren.

2. Antwoorden van de heer Olivier Hubert

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt eveneens thematisch op een aantal vragen van de leden:

— *Provisie Oekraïne*

Deze provisie houdt geen rekening met een geheel van verplichte uitgaven als gevolg van het conflict in Oekraïne. Voor het bepalen van de berekeningsgrondslag van de begrotingsinspanning, omvat dat cijfer slechts 189 miljoen euro voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen en 14,8 miljoen euro voor de financiering van de *European Peace Facility*. Naast deze twee bedragen, zal het vorderingensaldo van de federale overheid echter ook beïnvloed worden door volgende uitgaven:

— de Europese Commissie richtte de *European Peace Facility* op om beter in staat te zijn conflicten te voorkomen, vrede te bewaren en de internationale veiligheid te verbeteren. Er is hiervoor een krediet van 14,8 miljoen euro ingeschreven in het begrotingsprogramma 14.53.1. Dat bedrag houdt evenwel geen rekening met de verhoging met 78,2 miljoen euro van

maintient le chiffre repris au budget de l'année 2023 (14,8 millions d'euros);

— le statut social privilégié des réfugiés ukrainiens, dont la fin était initialement fixée au 1^{er} mars 2024, a été prolongé au 1^{er} mars 2025. Cette décision implique un coût annuel de 446 millions d'euros en 2024, soit de 257 millions d'euros de plus que l'estimation initialement retenue par le comité de monitoring;

— la Belgique participera à partir de 2024 au financement des intérêts et des coûts administratifs du prêt de 18 milliards d'euros accordé à l'Ukraine par l'Union européenne. La contribution belge au cours de la période 2024-2027, selon le taux de répartition dans le financement de ce prêt (3,45 %), devrait s'élever à 96,7 millions, soit 24,2 millions d'euros sur une base annuelle;

— d'après les décisions adoptées en la matière par le conseil des ministres en 2022 et 2023, le coût total des mesures de soutien militaire direct se monte actuellement à 227,7 millions d'euros. L'exposé général, ainsi que les autres documents justificatifs du projet de budget, n'indiquent pas quelles sont les intentions du gouvernement en cette matière au cours de l'année 2024;

— enfin, la Belgique devrait contribuer, dans le cadre du budget européen pluriannuel 2021-2027 au financement de l'Ukraine Facility, dotée d'un budget pluriannuel de 50 milliards d'euros. Pour autant qu'il soit approuvé par le Parlement européen, la part totale de la Belgique dans ce financement serait de 1,7 milliard d'euros pour la période 2024-2027, soit un coût annuel d'environ 430 millions d'euros.

— *Flexi-jobs*

L'orateur répond que le Conseil des ministres estime à 72 millions d'euros les recettes brutes provenant des adaptations apportées au système des flexi-jobs, en supposant que la masse salariale des flexi-jobs passe de 40 % à 45 % par rapport à 2022. L'ONSS ne peut pas confirmer ces estimations. En outre, la Cour des comptes n'a pas reçu d'informations sur d'éventuels autres effets de retour de cette mesure. La Cour des comptes a également souligné qu'il est difficile d'évaluer l'impact des changements de comportement éventuels résultant de ces adaptations.

Un audit réalisé en 2019 a montré que dans le secteur de l'horeca, 35 % des emplois ont été remplacés par des flexi-jobs. Cet audit a révélé que ce qu'ils gagnent en élargissant le champ d'application des flexi-jobs, les pouvoirs publics le perdent en raison de la diminution

het Belgische aandeel in die financiering in 2024 en neemt het cijfer over dat in de begroting van 2023 was opgenomen (14,8 miljoen euro);

— het bevoorrecht sociaal statuut van de Oekraïense vluchtelingen, dat initieel op 1 maart 2024 zou aflopen, werd verlengd tot 1 maart 2025. Deze beslissing houdt een jaarlijkse kostprijs in van 446 miljoen euro in 2024 of 257 miljoen euro meer dan de aanvankelijke raming van het Monitoringcomité;

— België zal vanaf 2024 deelnemen aan de financiering van de intresten en administratiekosten van de lening van 18 miljard euro die de Europese Unie aan Oekraïne toekende. De Belgische bijdrage voor de periode 2024-2027 bedraagt volgens het verdeelpercentage in de financiering van die lening (3,45 %) 96,7 miljoen euro, of 24,2 miljoen euro op jaarbasis;

— ter uitvoering van de beslissingen die de Ministerraad in 2022 en 2023 op dat vlak heeft genomen, bedragen de totale kosten van de rechtstreekse militaire steunmaatregelen thans 227,7 miljoen euro. De algemene toelichting, noch de andere verantwoordingsdocumenten van de ontwerp-begroting geven duiding bij de planning van de regering hieromtrent voor 2024;

— België zou tot slot, in het kader van de Europese meerjarenbegroting 2021-2027, moeten bijdragen aan de financiering van de Ukraine Facility met een meerjarenbegroting van 50 miljard euro. Het totale aandeel van België in die financiering zou, voor zover het Europees Parlement dat budget goedkeurt, 1,7 miljard euro bedragen voor de periode 2024-2027, of ongeveer 430 miljoen euro op jaarbasis.

— *Flexi-jobs*

De spreker antwoordt dat de Ministerraad de bruto-opbrengst van de aanpassingen aan het systeem van de flexi-jobs raamt op 72 miljoen euro, in de veronderstelling dat de loonmassa van de flexi-jobs stijgt van 40 % naar 45 % in vergelijking met 2022. De RSZ kan die ramingen niet bevestigen. Het Rekenhof heeft bovendien geen informatie ontvangen over mogelijke andere terugverdieneffecten van die maatregel. Het Rekenhof heeft er ook op gewezen dat het moeilijk is om de effecten van eventuele gedragswijzigingen ten gevolge van deze aanpassingen in te schatten.

Een audit die werd uitgevoerd in 2019 heeft aangetoond dat in de horecasector 35 % van de jobs zijn vervangen door flexi-jobs. Uit de audit is gebleken dat wat gewonnen wordt met het uitbreiden van het toepassingsgebied van de flexi-jobs, de overheid verliest door

des cotisations sociales due à la disparition d'emplois réguliers.

— *Sous-utilisation des crédits de personnel au SPF Finances*

M. Hubert souligne que la lutte contre la fraude fiscale nécessite le recrutement de personnel supplémentaire au SPF Finances. La pyramide des âges du personnel est en outre élevée, ce qui signifie que le SPF Finances devrait engager entre 1.500 et 2.000 personnes pour maintenir les effectifs à niveau. Le SPF est actuellement confronté à des problèmes de recrutement en raison de l'étroitesse du marché du travail et des conditions peu attractives. Il en résulte une sous-utilisation régulière des crédits de personnel. Ces dernières années, ces sous-utilisations ont atteint entre 40 et 80 millions d'euros. On a donc pris l'habitude d'affecter ces montants à d'autres projets. Ainsi, 38 millions d'euros résultant de ces sous-utilisations ont été réaffectés dans le budget 2024 à la rénovation de 600 logements pour le SHAPE.

— *Lutte contre la fraude sociale*

M. Hubert rappelle qu'il est difficile de calculer l'impact des mesures de lutte contre la fraude sociale. Le gouvernement présente une estimation globale des recettes, mais ce montant n'est pas ventilé par mesure. La Cour des comptes est donc dans l'impossibilité d'estimer le rendement de chaque mesure. En outre, toutes les mesures annoncées ou prises n'ont pas encore été mises en œuvre.

La Cour des comptes a détecté dans le budget 2024 un montant de 60 millions d'euros de recettes estimées provenant de mesures concrètes de lutte contre la fraude sociale. Les principales mesures prévues pour 2024 sont les suivantes:

— l'adoption de plans de concurrence loyale dans les secteurs de la métallurgie, les secteurs verts, l'horeca, le gardiennage et l'électrotechnique pour la fin de l'année 2023 afin de renforcer la lutte contre le travail illégal et le dumping social (+15 millions d'euros en 2024, principalement grâce à la hausse de recettes de cotisations sociales);

— le renforcement de la collaboration contre le travail illégal, la fraude sociale et le dumping social prévoit la conclusion de protocoles de coopération entre différents acteurs (Sirs, SPF Mobilité, services d'inspection sociale), l'actualisation du protocole entre l'État fédéral, les Régions et la Communauté germanophone relatif à la coordination des contrôles en matière de travail illégal et fraude sociale, ainsi que la création d'un cadre légal pour l'échange d'information entre la police et les

het wegvallen van sociale bijdragen ten gevolge van het verdwijnen van reguliere jobs.

— *Onderbenutting van personeelskredieten bij de FOD Financiën*

De heer Hubert wijst erop dat de strijd tegen de fiscale fraude extra personeel vereist bij de FOD Financiën. Daar bovenop komt de hoge leeftijdspiramide van het personeel waardoor de FOD Financiën 1500 à 2000 personeelsleden moet aanwerven om het personeelsbestand op peil te houden. De FOD kampt momenteel met aanwervingsproblemen gezien de krapte op arbeidsmarkt en de weinig attractieve voorwaarden. Dit leidt geregeld tot onderbenuttingen wat de personeelskredieten betreft. De laatste jaren liepen deze onderbenuttingen op tussen 40 en 80 miljoen euro. Zo is de gewoonte ontstaan om deze onderbenuttingen te affecteren naar andere projecten. Zo is er in de begroting 2024 38 miljoen euro van deze onderbenuttingen gereffecteerd voor de renovatie van 600 woningen van SHAPE.

— *Strijd tegen de sociale fraude*

De Hubert herhaalt dat het moeilijk is om de impact van de maatregelen in het kader van de strijd tegen de sociale fraude te berekenen. De regering stelt een globale raming van de opbrengst voorop maar dat bedrag wordt niet uitgesplitst per maatregel. Het Rekenhof kan daarom de opbrengst per maatregel niet inschatten. Bovendien zijn nog niet alle aangekondigde of genomen maatregelen in uitvoering.

In de begroting 2024 heeft het Rekenhof 60 miljoen euro aan geraamde opbrengst gedetecteerd die afkomstig zijn van concrete maatregelen in de strijd tegen sociale fraude. De voornaamste maatregelen die voor 2024 worden beoogd, zijn de volgende:

— de goedkeuring van plannen voor eerlijke concurrentie in de metaalsector, de groene sectoren, de horeca, de bewaking en de elektrotechniek tegen eind 2023 om de strijd tegen illegale arbeid en sociale dumping te versterken (+15 miljoen euro in 2024, voornamelijk dankzij de gestegen ontvangsten uit sociale bijdragen);

— de versterkte samenwerking tegen illegale arbeid, sociale fraude en sociale dumping behelst het sluiten van samenwerkingsprotocollen tussen de verschillende actoren (SIOD, FOD Mobiliteit, sociale inspectiediensten), de actualisering van het protocol tussen de Federale Staat, de gewesten en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie van de controles op illegale arbeid en sociale fraude en de invoering van een wettelijk kader voor de uitwisseling van informatie tussen

services d'inspection (+6,0 millions d'euros selon une estimation forfaitaire);

— le recrutement de 29 inspecteurs sociaux répartis entre le SPF Emploi, les IPSS et le Sirs pour assurer la mise en œuvre des mesures prises en matière de plans de concurrence loyale et de renforcement de la collaboration (+7,4 millions d'euros);

— le recrutement en septembre 2024 de 18 inspecteurs sociaux répartis entre l'ONSS et l'Inasti pour anticiper des départs à la retraite à partir de 2025 (+2,3 millions d'euros).

— *Audit de la Chambre*

Les services de la Chambre des représentants ont demandé un report de quelques jours pour pouvoir répondre aux constatations de la Cour des comptes. À la mi-décembre, la Cour des comptes présentera les conclusions de l'audit au Bureau de la Chambre.

D. Répliques des membres et réponses complémentaires

M. Sander Loones (N-VA) remercie la Cour des comptes pour son rapport et pour ses réponses détaillées.

M. Loones souligne que pour la première fois, la Cour des comptes évoque des risques plus importants pour le budget, qui ne sont pas contrebalancés. Sont visés en l'espèce les coûts supplémentaires résultant de la guerre en Ukraine et les recettes estimées de l'impôt minimum pour les entreprises multinationales.

L'intervenant fait également observer qu'en ce qui concerne les dépenses liées à la guerre en Ukraine, la Cour des comptes continue de préconiser la création d'un fonds budgétaire organique.

Enfin, le membre constate que la Cour des comptes n'a pas mentionné le Conseil supérieur des Finances dans sa réponse à la question sur la trajectoire budgétaire souhaitée ni dans son rapport sur le budget 2024. L'intervenant souligne que les rapports précédents de la Cour des comptes comportaient en tout état de cause une référence au Conseil supérieur. Il regrette à nouveau que le gouvernement n'ait même pas retenu la trajectoire budgétaire la moins ambitieuse suggérée par le Conseil supérieur des Finances.

M. Wouter Vermeersch (VB) juge l'intervention de M. Van Quickenborne déplacée. La Cour des comptes est une institution neutre qui n'a pas pour mission de répondre à toutes sortes de déclarations politiques.

de la police et de l'inspectiediensten (+6,0 miljoen euro volgens een forfaitaire raming);

— de aanwerving van 29 sociaal inspecteurs verdeeld over de FOD Werkgelegenheid, de OISZ en de SIOD, die de toepassing moeten waarborgen van de maatregelen genomen in het kader van de plannen voor eerlijke concurrentie en voor een versterkte samenwerking (+7,4 miljoen euro);

— de aanwerving in september 2024 van 18 sociaal inspecteurs verdeeld over de RSZ en het RSVZ, om pensioneringen vanaf 2025 op te vangen (+2,3 miljoen euro).

— *Audit van de Kamer*

De diensten van de Kamer van volksvertegenwoordigers hebben enkele dagen uitstel gevraagd om te kunnen antwoorden op vaststellingen van het Rekenhof. Half december zal het Rekenhof de conclusies van de audit voorstellen aan het Bureau van de Kamer.

D. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden

De heer Sander Loones (N-VA) wenst het Rekenhof te danken voor het rapport en de uitgebreide antwoorden.

De heer Loones stelt vast dat het Rekenhof voor het eerst gewag maakt van grotere risico's voor de begroting die niet worden uitgevlakt. Het gaat dan om de bijkomende kosten ten gevolge van de oorlog in Oekraïne en de geraamde opbrengst van de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen.

De spreker onthoudt ook dat het Rekenhof voor de uitgaven in verband met de oorlog in Oekraïne blijft pleiten voor de creatie van een organiek begrotingsfonds.

Tot slot viel het de spreker op dat het Rekenhof in zijn antwoord op de vraag over het gewenste begrotingstraject geen melding heeft gemaakt van de Hoge Raad van Financiën en evenmin in zijn rapport over de begroting 2024. De spreker wijst erop dat in de vorige verslagen van het Rekenhof alleszins wel een verwijzing naar de Hoge Raad was opgenomen. De spreker betreurt nogmaals dat de regering zelfs niet went te gaan voor het minst ambitieuze begrotingstraject dat door de Hoge Raad van Financiën werd voorgesteld.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het betoog van de heer Van Quickenborne ongepast was. Het Rekenhof is een neutrale instelling die niet geplaatst is om te antwoorden op allerlei politieke uitspraken.

Contrairement aux années précédentes, la Cour des comptes indique que les sous-estimations et les surestimations ne se compensent pas dans le budget 2024. Par conséquent, ce budget comporte des risques négatifs importants. Il s'agit notamment de l'impact des avoirs russes gelés pour un montant d'1,5 milliard d'euros et de l'impact de l'impôt minimum pour les entreprises multinationales pour un montant de 500 millions d'euros, soit au total plus de 2 milliards d'euros. Le budget 2024 semble donc avoir été estimé de façon nettement trop optimiste.

En ce qui concerne l'effet boule de neige en matière d'intérêts, l'intervenant constate que la Cour des comptes réitère sa mise en garde de l'année dernière.

Le premier ministre a déclaré que ce gouvernement a fait un effort total de 11 milliards d'euros sur l'ensemble de la législature. Qu'en pense la Cour des comptes?

M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, répond que le chiffre de 11 milliards d'euros porte sur les différentes années. Le montant de 5 milliards d'euros se réfère à l'effet de mesures en partie passées mais ayant une incidence sur le budget 2024. Dans les deux cas, l'observation de la Cour des comptes reste valable, à savoir qu'il est difficile de mesurer l'impact de plusieurs mesures, comme la lutte contre la fraude sociale et fiscale, la politique de retour au travail et la taxe Caïman.

Un certain nombre d'outils peuvent être développés pour mesurer cette incidence, même s'il ne sera jamais possible d'estimer à l'avance l'impact exact de toutes les mesures. Le calcul de l'impact de la taxe Caïman nécessite par exemple la création d'un code séparé dans la déclaration.

M. Wouter Vermeersch (VB) répond que ce gouvernement prend ses désirs pour des réalités. Certains objectifs sont vendus comme des réalisations alors qu'en réalité ils ne sont jamais mis en œuvre.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) déduit des réponses de la Cour des comptes que les *spending reviews* sont utiles mais qu'elles sont peu utilisées dans la pratique.

L'intervenant note que la Cour des comptes ne peut pas calculer l'impact des mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale. En tout état de cause, vu le manque de personnel au SPF Finances, M. Van Hees ne croit guère que les recettes estimées à 1 milliard d'euros seront atteintes.

In tegenstelling tot vorige jaren stelt het Rekenhof dat de onderramingen en overramingen zich in de begroting 2024 niet compenseren. Bijgevolg bevat deze begroting een aantal grote negatieve risico's. Het gaat dan om de impact van de bevroren Russische tegoeden ten bedrage van 1,5 miljard euro en de impact van de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen voor een bedrag van 500 miljoen euro, samen dus goed voor meer dan 2 miljard euro. De begroting 2024 blijkt dus duidelijk te optimistisch geraamd te zijn.

Wat de rentesnieuwbal betreft neemt de spreker akte van het feit dat het Rekenhof zijn waarschuwing van vorig jaar herhaalt.

Volgens de premier zou deze regering over de hele legislatuur een totale inspanning van 11 miljard euro hebben gedaan. Hoe staat het Rekenhof tegenover deze bewering?

De heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het bedrag van 11 miljard euro slaat op de verschillende jaren. Het bedrag van 5 miljard euro slaat op het effect van deels maatregelen uit het verleden maar met een impact voor de begroting 2024. Voor beide gevallen blijft de opmerking van het Rekenhof gelden, namelijk dat de impact van een aantal maatregelen moeilijk kan worden gemeten, bijvoorbeeld de impact van de strijd tegen de sociale en fiscale fraude, het terug naar werk beleid en de kaaimantaks.

Om de impact te meten kunnen een aantal tools worden ontwikkeld, al zal het nooit mogelijk zijn om de precieze impact van alle maatregelen op voorhand te kunnen inschatten. Voor de berekening van de impact van de kaaimantaks is er bijvoorbeeld een aparte code nodig in de aangifte.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat deze regering haar wensen voor werkelijkheid neemt. Bepaalde doelstellingen worden als realisaties verkocht terwijl zij in werkelijkheid nooit worden uitgevoerd.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) leidt uit de antwoorden van het Rekenhof af dat de *spending reviews* nuttig zijn maar dat er in de praktijk weinig mee gebeurt.

De spreker neemt akte van het feit dat het Rekenhof de impact van de maatregelen in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude niet kan berekenen. Door het personeelstekort bij de FOD Financiën heeft de heer Van Hees er alvast weinig vertrouwen dat de geraamde opbrengst van 1 miljard euro zal worden gehaald.

Enfin, l'intervenant se demande pourquoi l'audit de la Cour des comptes sur la Chambre sera présenté au Bureau de la Chambre. Est-ce vraiment l'organe compétent?

M. Olivier Hubert, conseiller à la Cour des comptes, répond qu'il n'appartient pas à la Cour des comptes de déterminer quel est l'organe compétent au sein de la Chambre. Il précise que cet audit qui ne relève pas des missions légales de la Cour des comptes. C'est la Chambre elle-même qui décide si cet audit sera publié ou non. Le rapport d'audit complet sera certainement mis à la disposition de la Cour à la mi-décembre.

IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Peter De Roover (M-VA) demande si la discussion menée au sein du cabinet restreint sur le contrat pour la concession relative à la distribution de journaux a des implications budgétaires susceptibles d'affecter la présente discussion.

L'intervenant se joint ensuite aux questions relatives aux recettes.

Une première constatation concerne l'état particulièrement médiocre du budget. Au sein de l'UE, seule la Slovaquie fait encore pire.

Cette piètre qualité pose un problème pour les générations à venir. La Cour des comptes a souligné combien l'impact de la hausse des taux d'intérêt pèse déjà sur la dette publique. La véritable solution au problème de la hauteur de dette publique n'est pas l'émission de bons d'État, mais l'assainissement du budget. Or, peu de choses sont faites dans ce domaine.

Il est d'ailleurs surprenant que la Belgique n'ait pas été reléguée tout en bas du classement. Elle a réussi à y échapper soit en gonflant les chiffres (auquel cas le budget n'est pas correct), soit en introduisant de nouveaux impôts dans ce pays déjà surtaxé. La réponse est sans doute une combinaison des deux.

Tout d'abord, le ministre a surestimé les recettes. Ainsi, des recettes qui, selon la Cour des comptes, ne peuvent pas être estimées, ont néanmoins été incluses avec des chiffres aussi optimistes que possible. D'autre part, de nouvelles taxes ont été introduites.

Le ministre des Finances n'avait pas l'autorité nécessaire au sein du gouvernement pour mettre en œuvre

Tot slot vraagt de spreker waarom de audit van het Rekenhof over de Kamer aan het Bureau van de Kamer zal worden voorgesteld? Is dit wel het bevoegde orgaan?

De heer Olivier Hubert, raadsheer bij het Rekenhof, antwoordt dat het niet aan het Rekenhof is om te bepalen welk orgaan binnen de Kamer bevoegd is. Hij preciseert dat het gaat om een audit die niet kadert in de wettelijke taken van het Rekenhof. De Kamer beslist zelf of deze audit wordt gepubliceerd of niet. Zeker tegen half december zal de Kamer kunnen beschikken over het volledige auditrapport.

IV. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Peter De Roover (N-VA) vraagt of de discussie over het krantencontract in het kernkabinet budgettaire implicaties heeft die deze bespreking kunnen beïnvloeden.

De spreker neemt vervolgens de vragen over de inkomsten voor zijn rekening.

Een eerste vaststelling betreft de bijzonder slechte toestand van de begroting. In de EU doet alleen Slovaakse het nog minder goed.

Dit is een probleem voor de komende generaties. Het Rekenhof wees erop hoezeer de impact van de verhoogde rente reeds doorweegt op de staatsschuld. De echte oplossing voor het probleem van de hoge staatsschuld is niet het uitgeven van staatsbons, maar het saneren van de begroting. Op dat vlak wordt echter weinig gepresteerd.

Het is eigenlijk verbazend dat België niet op de allerlaatste plaats is gerangschikt. Ofwel lukte dat door de cijfers op te pompen (en dan klopt de begroting niet), ofwel door nieuwe belastingen in te voeren in dit reeds overbelaste land. Wellicht is het antwoord een combinatie van beide.

De minister heeft om te beginnen de inkomsten overschat. Zo werden inkomsten die volgens het Rekenhof eigenlijk niet ingeschat kunnen worden, toch met zo optimistisch mogelijke cijfers meegerekend. Anderzijds werden nieuwe belastingen ingevoerd.

De minister van Financiën had binnen de regering niet het gezag om een grote fiscale hervorming door

une réforme fiscale majeure. La réforme fiscale mineure restante consiste uniquement en un consensus visant à augmenter les impôts, et non à les déplacer.

La Commission européenne, tout comme la Cour des comptes, qui évite généralement de s'engager sur le terrain politique, ont émis des observations intéressantes au sein de cette commission les 27 et 28 novembre 2023.

En ce qui concerne Euroclear, il s'indique, par décence, d'affecter à l'aide à l'Ukraine le produit des taxes sur les avoirs russes gelés. La question est de savoir si les dépenses propres de la Belgique pour l'Ukraine (environ un milliard et demi d'euros pour le revenu d'intégration et les promesses faites au gouvernement ukrainien, entre autres) peuvent être, par commodité, financées par ces rendements issus d'Euroclear. Ces retours sont à juste titre comptabilisés dans l'impôt sur les sociétés, mais dans quelle mesure la Belgique peut-elle continuer à s'approprier ces fonds? La Cour des comptes a tenté de se renseigner auprès de la Commission européenne, mais n'a pas obtenu de réponse définitive. La Belgique se considère-t-elle plus riche qu'elle ne l'est? Si ces avoirs sont affectés à l'échelle européenne, la Belgique n'en retiendra qu'une petite partie pour remplir ses engagements, ce qui générera un déficit supplémentaire. Cet aspect est escamoté dans le budget à l'examen et relève donc de la catégorie "gonflement des chiffres".

Quant à l'impôt minimum sur les entreprises multinationales, ses conséquences ne sont pas totalement claires, étant donné la grande complexité de cette matière. Le produit est inscrit à hauteur de 650 millions d'euros, alors que la Cour des comptes déclare ne pas avoir les moyens de confirmer la fiabilité de ce chiffre. Elle se réfère à des chiffres – plutôt datés – de 2017 à 2019. Ce montant est-il basé sur des données douteuses et obsolètes et l'estimation est-elle par conséquent arbitraire?

Le milliard et demi d'euros provenant d'Euroclear et les 650 millions d'euros issus de l'impôt sur les plus-values des multinationales totalisent plus de 2 milliards d'euros, qui sont en réalité plus qu'incertains.

De plus, l'impôt minimum sur les multinationales est une augmentation d'impôt. Le raisonnement est qu'il est plus juste de prélever dorénavant cet impôt, ce qui n'était pas possible auparavant. Bien que ce principe soit louable, il convient de noter que les recettes supplémentaires de 650 millions d'euros ne seront pas utilisées pour réduire d'autres impôts. Réduire l'impôt sur les sociétés avec cet argent des multinationales, par exemple, donnerait un ballon d'oxygène à d'autres entreprises, compte tenu de la compétitivité de la Belgique et de la situation difficile dans laquelle se trouve l'industrie.

te voeren. De overblijvende kleine fiscale hervorming bestaat enkel in een consensus om belastingen te verhogen, niet om ze te verschuiven.

Zowel Europese Commissie als het Rekenhof, dat doorgaans vermijdt om in politiek vaarwater te raken, hebben op 27 en 28 november 2023 interessante opmerkingen gemaakt in deze commissie.

Inzake Euroclear is het niet meer dan fatsoenlijk om de belastingopbrengsten op de bevroren Russische tegoeden aan te wenden voor hulp aan Oekraïne. De vraag is of de eigen Belgische uitgaven voor Oekraïne (ongeveer anderhalf miljard euro voor onder meer leeflonen en beloftes aan de Oekraïense regering) gemakshalve met deze rendementen uit Euroclear gefinancierd mogen worden. Deze opbrengsten worden terecht geboekt bij de vennootschapsbelasting, maar in welke mate kan België zich deze middelen blijven toe-eigenen? Het Rekenhof probeerde informatie in te winnen bij de Europese Commissie, maar kreeg geen uitsluitsel. Rekent België zich rijker dan het is? Wanneer deze tegoeden een Europawijde bestemming krijgen, zal België slechts een klein gedeelte overhouden om zijn engagementen na te komen, wat een bijkomend tekort zal opleveren. Dit wordt in de voorliggende begroting weggemoffeld en zit bijgevolg in de categorie van het oppompen van de cijfers.

Wat de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen betreft, zijn de consequenties niet ten volle duidelijk, gelet op de grote complexiteit. De opbrengst staat ingeschreven voor 650 miljoen euro, terwijl het Rekenhof verklaart niet over de middelen te beschikken om de getrouwheid van dit cijfer te bevestigen. Er wordt teruggегреpen naar – vrij gedateerde – cijfers van 2017 tot 2019. Is dit bedrag gebaseerd op betwistbare en verouderde data en is er bijgevolg sprake van nattevingerwerk?

De 1,5 miljard euro van Euroclear en de 650 miljoen euro uit de meerwaardebelasting voor multinationals zijn samen goed voor ruim 2 miljard euro waarover men eigenlijk in het duister tast.

Bovendien is de minimumbelasting op multinationals een belastingverhoging. De redenering is dat het rechtvaardiger is om deze belasting, die voorheen niet mogelijk was, vanaf nu te heffen. Het principe is weliswaar goed, maar er dient wel opgemerkt dat de meerinkomsten van 650 miljoen euro niet gebruikt worden om elders belastingen te verlagen. Het verlagen van de vennootschapsbelasting met dit geld van de multinationals zou bijvoorbeeld enige ademruimte geven aan andere bedrijven, gelet op de concurrentiepositie van België en de moeilijke situatie waarin de industrie zich bevindt. De

Cependant, le gouvernement ne parvient à trouver un consensus que sur les nouveaux impôts, mais pas sur les réductions d'impôts.

En ce qui concerne la lutte contre la fraude, l'intervenant renvoie à la discussion menée avec le ministre dans le cadre de la note de politique générale Finances. Le problème reste qu'un milliard d'euros de recettes complémentaires provenant de la lutte contre la fraude est comptabilisé, ce qui donne l'impression que, sur cette somme, 700 millions d'euros sont dus à ce qu'a rapporté la lutte contre la fraude l'année précédente. Ce montant est inscrit à nouveau et donc potentiellement doublement comptabilisé: une fois au titre de recettes fiscales (en supposant que les fraudeurs attrapés paient correctement l'impôt dû cette année) et une fois dans les recettes de la lutte contre la fraude. La réponse formulée par le ministre lors de la réunion du 28 novembre 2023 semblait d'ailleurs confirmer cette double comptabilisation. Quoi qu'il en soit, la situation est extrêmement confuse.

En ce qui concerne les recettes du tabac, le ministre continue à supposer que les gens continueront à fumer à plein régime. Sur les paquets de cigarettes, on pourrait imprimer "fumer, c'est bon pour le budget". En tout cas, les recettes sont inscrites au budget, même si elles se révèlent décevantes cette année. Les chiffres du SPF Finances montrent que jusqu'en août 2023, le produit des accises sur le tabac a baissé de 206 millions d'euros par rapport à 2022. Sachant que le ministre table sur une augmentation de 200 millions d'euros pour 2023, cela signifie un écart total de 400 millions d'euros. Le ministre peut-il l'expliquer?

Enfin, M. De Roover évoque le bon d'État de septembre 2023. L'incidence sur le budget n'est pas négligeable, compte tenu de l'augmentation des amortissements due à l'accroissement de la dette. Les recettes du précompte mobilier augmentent également parce que l'impôt est prélevé sur les intérêts payés. Si un rendement encore plus élevé avait été offert et un précompte mobilier plus important prélevé, cela aurait-il été intéressant pour le Trésor? Il s'agit d'une opération blanche: le ministre paie et récupère une partie. Le paiement des intérêts est d'ailleurs à mettre au crédit de tous les contribuables. Ceux qui n'ont pas souscrit le bon d'État en feront les frais.

En 2024, le bon d'État doit être refinancé dans un contexte de taux d'intérêt variable. Le ministre sait-il si les 22 milliards d'euros seront refinancés dans leur intégralité? En outre, on a l'impression qu'un nouveau bon d'État sera émis au printemps 2024. Qu'est-il prévu de faire des 22 milliards d'euros qui, en fait, n'étaient pas nécessaires?

regering kan echter enkel een consensus vinden over nieuwe belastingen, maar niet over belastingverlagingen.

In verband met fraudebestrijding verwijst de spreker naar de discussie met de minister in het kader van de beleidsnota Financiën. Het probleem blijft dat er 1 miljard euro bijkomende inkomsten uit fraudebestrijding geboekt worden, waarbij de indruk wordt gewekt dat 700 miljoen euro daarvan het gevolg is van wat er in het voorgaande jaar uit fraudebestrijding werd binnengehaald. Dit bedrag wordt opnieuw meegenomen en bijgevolg mogelijk dubbel geboekt: zowel bij de belastinginkomsten (ervan uitgaande dat de betrapte fraudeurs dit jaar wel netjes de verschuldigde belasting betalen) als bij de inkomsten uit fraudebestrijding. Het antwoord van de minister in de vergadering van 28 november 2023 leek inderdaad neer te komen op een bevestiging van deze dubbeltelling. Er is in elk geval sprake van veel onduidelijkheid.

Wat de tabaksinkomsten betreft, blijft de minister ervan uitgaan dat mensen volop verder blijven roken. Op de sigarettenpakjes zou "roken is goed voor de begroting" kunnen staan. De inkomsten worden in elk geval ingeschreven in de begroting, al vallen ze dit jaar tegen. De cijfers van de FOD Financiën tonen aan dat tot en met augustus 2023 206 miljoen euro minder accijnzen op tabak werden geïnd dan in 2022. Wetende dat de minister voor 2023 rekt op een toename van 200 miljoen euro, betekent dat in totaal een kloof van 400 miljoen euro. Kan de minister dit toelichten?

Ten slotte gaat de heer De Roover in op de staatsbon van september 2023. Het effect op de begroting is niet gering, gezien de stijging van de aflossingen wegens de toegenomen schuld. De inkomsten uit de roerende voorheffing stijgen eveneens omdat er belasting geheven wordt op de uitbetaalde rente. Als er een nog hoger rendement was aangeboden en meer roerende voorheffing was geheven, was dat dan interessant geweest voor de schatkist? Het komt neer op een nuloperatie: de minister betaalt en neemt een stuk terug. De uitbetaling van de rente komt overigens op het conto van alle belastingbetalers. Wie niet op de staatsbon heeft ingetekend is daarvan het slachtoffer.

In 2024 moet de staatsbon geherfinancierd worden in een bewegend rentelandschap. Heeft de minister er zicht op of de volledige 22 miljard euro geherfinancierd wordt? De indruk wordt bovendien gewekt dat er in het voorjaar van 2024 een nieuwe staatsbon wordt uitgegeven. Wat zijn de plannen met de 22 miljard euro die eigenlijk niet nodig waren?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) fait remarquer que la conclusion d'un accord budgétaire conséquent n'est pas évidente en année électorale. L'intervenant se réjouit que ce gouvernement y parvienne et qu'il continue à gouverner jusqu'à la fin de la législature. Cette fois, il ne sera pas nécessaire d'entrer dans une année électorale en fonctionnant sur la base douzièmes provisoires.

Avec les crises du coronavirus et de l'énergie, le gouvernement sort d'années particulièrement difficiles sur le plan budgétaire. Ces événements ont pesé lourdement sur le budget, mais la Belgique reçoit des félicitations d'amis et d'ennemis pour la manière dont les entreprises et le pouvoir d'achat des citoyens ont été protégés.

Les crises sont en grande partie terminées et il s'agit maintenant de ramener les finances publiques dans le cadre européen. Le gouvernement a toutefois très bien compris qu'il ne fallait pas agir dans la précipitation, au risque d'étouffer la reprise économique et la confiance des consommateurs et des entreprises.

Dans le cadre des discussions avec la Commission européenne et la Cour des comptes, l'intervenant a déjà fait référence au programme de stabilité de la Belgique, la feuille de route budgétaire pour les années à venir jusqu'en 2026. Cette feuille de route contient des engagements visant à réduire le déficit public à moins de 3 % d'ici 2026, conformément aux règles européennes.

Le budget à l'examen est la première étape de ce processus. L'engagement pour 2024 dans le programme de stabilité est un déficit de 3 % pour l'Entité I, et un déficit consolidé de 4,2 %.

Le gouvernement fédéral a tenu sa promesse. Plus encore, il a dépassé ses propres ambitions en ramenant le déficit à 2,9 % au lieu de 3 %. Toutefois, le déficit consolidé s'élève à 4,6 % au lieu de 4,2 %. Cela signifie que l'Entité II n'a pas atteint ses objectifs.

Quel est, selon la secrétaire d'État, l'impact de cette situation sur la poursuite de la mise en œuvre du programme de stabilité? Reste-t-elle en contact avec les entités fédérées pour identifier les problèmes? Comment seront-ils résolus?

L'objectif de la feuille de route est de réintégrer le cadre européen. Cependant, cela signifie que ce cadre ne sera pas respecté en 2024. Dans ces circonstances, la Commission européenne tient parfois un langage menaçant, déclarant que notre pays pourrait être pris à partie l'année prochaine et risquerait de pas échapper aux sanctions. Ce serait particulièrement fâcheux, car

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) wijst erop dat het maken van een begrotingsakkoord met impact niet evident is in een verkiezingsjaar. De spreker is verheugd dat deze regering daar wel in slaagt en tot het einde van de legislatuur blijft regeren. Men hoeft deze keer geen verkiezingsjaar in te gaan op basis van voorlopige twaalfden.

De regering komt met de corona- en de energiecrisis uit budgettair bijzonder moeilijke jaren. Dat heeft de begroting zwaar belast, maar België krijgt felicitaties van vriend en vijand over de manier waarop de bedrijven en de koopkracht van de bevolking werden beschermd.

De crisissen zijn grotendeels voorbij, en de opdracht is nu om de overheidsfinanciën opnieuw in lijn te krijgen met het Europees kader. De regering heeft echter heel goed begrepen dat zoiets niet overhaast mag gebeuren, want dan riskeert men het economisch herstel en het vertrouwen van consumenten en bedrijven in de kiem te smoren.

De spreker heeft naar aanleiding van de discussies met de Europese Commissie en het Rekenhof reeds verwezen naar het stabiliteitsprogramma van België, een roadmap van de begroting voor de komende jaren tot 2026. In die roadmap staan engagementen om het overheidstekort terug te dringen tot onder de 3 % tegen 2026, conform de Europese regels.

Deze begroting is daarin de eerste stap. Het engagement voor 2024 in het stabiliteitsprogramma is een tekort van 3 % voor Entiteit I, en een geconsolideerd tekort van 4,2 %.

De federale regering heeft haar belofte gehouden. Meer nog, ze heeft haar eigen ambitie overschreden, en klopt af op een tekort van 2,9 % in plaats van 3 %. Het geconsolideerd tekort komt echter uit op 4,6 % in plaats van 4,2 %. Dat betekent dat Entiteit II de objectieven niet gehaald heeft.

Wat is volgens de staatssecretaris de impact daarvan op de verdere uitvoering van het stabiliteitsprogramma? Houdt zij contact met de deelstaten om te identificeren waar de problemen zitten, en hoe deze zullen worden aangepakt?

De bedoeling van de roadmap is om opnieuw binnen het Europees kader te komen. Dat betekent echter dat dit kader in 2024 niet zal gehaald worden. De Europese Commissie spreekt dan soms dreigende taal, en verklaart dat ons land volgend jaar mogelijk op de vingers wordt getikt en op het strafbankje dreigt te komen. Dat zou bijzonder jammer zijn, want de Europese Commissie

la Commission européenne se trompe si elle estime que la Belgique doit faire cet exercice dans le délai d'un an. Cela aurait un impact pernicieux sur l'économie et sur la population. La secrétaire d'État se concerte-t-elle avec l'UE pour arriver à un accord sur des engagements à moyen terme afin d'atteindre les chiffres demandés?

M. Vanbesien pose ensuite une question spécifique sur les *spending reviews*, qui ont déjà régulièrement fait l'objet de discussions ces dernières années. L'exposé général du Budget contient un aperçu des *spending reviews* déjà clôturées.

La Cour des comptes s'est également félicitée de la transparence de cet état des lieux, mais elle a fait observer que la transposition des observations en mesures prend un certain temps. L'intervenant comprend que les observations ne puissent pas être mises en œuvre du jour au lendemain. La secrétaire d'État peut-elle néanmoins identifier, sur la base des *spending reviews*, des mesures qui pourraient être prises à court terme pour obtenir des résultats rapides?

M. Wouter Vermeersch (VB) s'enquiert des aspects budgétaires qui ont été examinés lors du Conseil des ministres restreint du 28 novembre 2023. Si la concession pour la distribution des journaux a été examinée, l'intervenant propose que M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) soumette au vote sa proposition de loi modifiant diverses dispositions relatives à la concession de services pour la distribution de journaux reconnus et de périodiques reconnus (DOC 55 0795/001), dans laquelle il est proposé de ne pas renouveler cette concession.

— Cour des comptes

La Cour des comptes a présenté ses observations au sein de cette commission le 28 novembre 2023, en attirant notamment l'attention sur la dotation d'équilibre. Ce déficit dans la sécurité sociale, qui est comblé par le Trésor public, s'accroît constamment et a augmenté de plus de 10 milliards d'euros en seulement dix ans.

La Cour des comptes a également mis en garde contre les charges d'intérêt. Ces charges sur la dette publique fédérale passent de près de 6 milliards d'euros en 2022 à plus de 15 milliards d'euros en 2028. Il s'agit donc également d'une augmentation de près de 10 milliards d'euros.

La Cour des comptes a également souligné de sérieux manquements dans l'approche budgétaire. Alors que les années précédentes, la Cour des comptes indiquait que les surestimations et les sous-estimations allaient dans les deux sens et n'avaient donc pas d'effet négatif

heeft het fout als zij meent dat België deze oefening binnen het bestek van één jaar moet maken. Dat zou een nefaste invloed hebben op de economie en op de bevolking. Overlegt de staatssecretaris met de EU om tot een akkoord te komen over de engagementen om op middellange termijn tot de gevraagde cijfers te komen?

De heer Vanbesien heeft vervolgens een specifieke vraag over de *spending reviews*, waarover de voorbije jaren reeds regelmatig werd gediscussieerd. De algemene toelichting bij de begroting bevat een overzichtelijke rapportering over de stand van zaken van de reeds afgeronde *spending reviews*.

Het Rekenhof was eveneens tevreden over de transparantie inzake deze stand van zaken, maar maakte wel de opmerking dat de omzetting van de bevindingen naar maatregelen redelijk wat tijd vraagt. De spreker begrijpt dat de uitkomsten niet zomaar van vandaag op morgen geïmplementeerd kunnen worden. Kan de staatssecretaris, op basis van de *spending reviews*, hier en daar toch quick wins identificeren om relatief snel resultaten te bereiken?

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt over welke budgettaire aspecten in het kernkabinet van 28 november 2023 werd gediscussieerd. Indien de krantenconcessie het onderwerp van discussie was, stelt de spreker voor dat de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) zijn wetsvoorstel tot wijziging van diverse bepalingen betreffende de concessie voor de bezorging van erkende kranten en erkende tijdschriften (DOC 55 0795/001), waarin voorgesteld wordt om deze concessie niet te vernieuwen, ter stemming voorlegt.

— Rekenhof

Het Rekenhof bracht op 28 november 2023 zijn bevindingen naar voor in deze commissie, waarbij onder ander werd gewezen op de evenwichtsdotatie. Dat tekort in de sociale zekerheid, dat wordt dichtgereden vanuit de staatskas, wordt steeds groter en is met meer dan 10 miljard euro toegenomen in slechts tien jaar tijd.

Het Rekenhof waarschuwde ook voor de rentelasten. De intrestlasten op de Federale Staatsschuld stijgen van ongeveer 6 miljard euro in 2022 naar ruim 15 miljard euro in 2028. Dat is eveneens een stijging met bijna 10 miljard euro.

Het Rekenhof wees tevens op ernstige tekortkomingen in de begrotingsaanpak. Waar het Rekenhof in de voorgaande jaren aangaf dat overramingen en onderramingen in alle richtingen gingen en dus netto geen negatief of positief effect hadden op de begroting, is dat

ou positif net sur le Budget, il n'en va pas de même pour 2024. L'avis de la Cour des comptes est clairement négatif cette année.

Par exemple, il apparaît que les recettes issues des avoirs russes gelés et de l'imposition minimale des multinationales, qui représentent un total de 2 milliards d'euros, ont été surestimées.

En outre, la Cour des comptes ne peut pas vérifier les recettes de 1 milliard d'euros issues de la lutte contre la fraude pour 2024 en raison d'une manque de données. Près de 60 millions d'euros seulement ont effectivement pu être confirmés.

— Ajustements budgétaires

Les représentants de la Cour des comptes ont indiqué clairement que le gouvernement doit veiller à ne pas confondre objectifs et réalisations.

Lors de la présentation de la déclaration de politique générale en octobre 2023, le premier ministre a indiqué que les finances publiques prenaient progressivement la bonne direction, en se référant à un effort de près de 5 milliards d'euros en 2024 et à un effort total de 11 milliards d'euros sur l'ensemble de la législature.

L'intervenant a adressé une question écrite à la secrétaire d'État au Budget afin d'obtenir un calcul détaillé étayant ces efforts budgétaires de 11 milliards d'euros. Il apparaît clairement de la réponse écrite que le premier ministre a leurré la population et ce Parlement.

La secrétaire d'État a en effet communiqué que les 11 milliards d'euros d'efforts budgétaires sont le résultat de la somme des estimations des notifications budgétaires, et a ensuite copié-collé les différents budgets. Il s'agit donc d'estimations, pas de réalisations.

Il est inacceptable que le premier ministre fasse une telle déclaration devant le Parlement. La Cour des comptes a elle aussi descendu ces affirmations en flèche en indiquant clairement que le gouvernement doit veiller à ne pas confondre objectifs et réalisations. C'est effectivement ce que fait l'actuel gouvernement: prendre ses souhaits pour la réalité. Le gouvernement Vivaldi et le premier ministre laisseront le pays dans un état pire que celui dans lequel ils l'ont trouvé.

La critique porte également sur les recettes, dès lors que le gouvernement considère les impôts minimums et les avoirs russes gelés comme acquis. Comment le ministre et la secrétaire d'État réagissent-ils à ces critiques de la Cour des comptes?

pour 2024 wel degelijk anders. Het is duidelijk dat het Rekenhof dit jaar een negatief oordeel heeft.

Zo lijken de inkomsten uit de bevroren Russische tegoeden en de minimumbelasting voor multinationals, samen goed voor 2 miljard euro, overschat te zijn.

Daarnaast kan de 1 miljard euro aan inkomsten uit fraudebestrijding voor 2024 onmogelijk door het Rekenhof geverifieerd worden wegens een gebrek aan gegevens. Slechts ongeveer 60 miljoen euro daarvan kon effectief bevestigd worden.

— Begrotingsinspanningen

De vertegenwoordigers van het Rekenhof stelden duidelijk dat de regering moet oppassen om geen doelstellingen met realisaties te vermengen.

Bij de voorstelling van de regeerverklaring in oktober 2023 verklaarde de premier nog dat de overheidsfinanciën stap voor stap in de goede richting gaan, met een inspanning van bijna 5 miljard euro in 2024 en een totale inspanning van 11 miljard euro over de ganse regeerperiode.

De spreker richtte een schriftelijke vraag aan de staatssecretaris voor Begroting om een gedetailleerde berekening te geven die deze stelling van 11 miljard euro aan begrotingsinspanningen onderbouwt. Uit het schriftelijk antwoord blijkt duidelijk dat de premier de bevolking en dit Parlement een rad voor de ogen heeft gedraaid.

De staatssecretaris laat immers weten dat de 11 miljard euro aan begrotingsinspanningen de som is van de ramingen uit de begrotingsnotificaties, waarna een copy-paste uit de verschillende begrotingen volgt. Dat zijn echter ramingen, maar geen realisaties.

Het is niet ernstig dat de premier een dergelijke stelling inneemt in het Parlement. Ook het Rekenhof maakte overigens brandhout van deze beweringen door duidelijk te stellen dat de regering moet oppassen om geen doelstellingen met realisaties te vermengen. Dat is inderdaad wat deze regering doet: haar wensen voor werkelijkheid nemen. De vivaldiregering en de premier laten het land slechter achter dan hoe zij het aangetroffen hebben.

De kritiek gaat tevens over de inkomsten, waarbij de regering zich rijk rekent met de minimumbelastingen en de bevroren Russische tegoeden. Hoe reageren de minister en de staatssecretaris op deze kritiek van het Rekenhof?

L'intervenant demande avec insistance une révision de la politique budgétaire. Les observations de la Cour des comptes doivent inciter le gouvernement à réagir. Il doit de toute urgence remettre de l'ordre dans ses affaires et présenter un budget crédible. Le gouvernement doit faire preuve d'une plus grande transparence en distinguant clairement ce qui a réellement été atteint et ce qui ne l'est pas encore. Enjoliver des ajustements budgétaires est inacceptable pour le groupe VB.

Le groupe VB n'est pas le seul à demander une révision de la politique budgétaire. Le Fonds monétaire international (FMI) a de nouveau souligné, dans son évaluation annuelle, le mauvais état des finances publiques et il a indiqué qu'une modification durable de la politique budgétaire était nécessaire pour relever les défis à venir. Cette modification doit surtout viser à renforcer l'efficacité des dépenses publiques et à réaliser des réformes, notamment de la politique fiscale, des pensions, des soins de santé et du marché du travail. Le FMI fait observer que la situation budgétaire s'est aggravée structurellement depuis la pandémie et la crise de l'énergie.

Quelle est la réaction de la secrétaire d'État à ces observations du FMI?

— *Factures non réparties*

Au début de l'année, la secrétaire d'État a répondu à une question écrite de M. Vermeersch que ce que l'on appelle communément les "dossiers interfédéraux avec incidence budgétaire significative" représentent un montant de 3,6 milliards d'euros pour l'année budgétaire 2023.

La secrétaire d'État peut-elle transmettre par écrit une nouvelle liste détaillée des "dossiers interfédéraux avec incidence budgétaire significative" pour l'année budgétaire 2024?

Le 15 mars 2023, un comité de concertation a été organisé à propos des dossiers fédéraux pendants. Aucun dossier n'a toutefois fait l'objet d'un accord. En outre, aucun nouveau comité de concertation n'a été organisé avant l'été. Des milliards d'euros de factures et de recettes sont en attente de répartition entre les entités fédérées et le niveau fédéral, mais la secrétaire d'État arrive de nouveau les mains vides devant cette commission. La secrétaire d'État est-elle encore capable de trouver un accord?

M. Vermeersch demande quand le dernier comité de concertation a eu lieu, et quand aura lieu le prochain au cours duquel ces dossiers interfédéraux pendants seront examinés. Un accord a-t-il entre-temps été trouvé avec les entités fédérées à propos de certains dossiers

De spreker dringt aan op een grondige herziening van het begrotingsbeleid. De bevindingen van het Rekenhof moeten een wake-up call zijn voor de regering. Het is hoog tijd om orde op zaken te stellen en een geloofwaardige begroting te presenteren. De regering moet transparanter zijn over wat daadwerkelijk is bereikt en wat nog louter op papier staat. Het opsmukken van begrotingsinspanningen is voor de VB-fractie onacceptabel.

Niet alleen de VB-fractie vraagt een dergelijke begrotingsaanpassing, ook het Internationaal Monetair Fonds (IMF) heeft in zijn jaarlijkse doorlichting opnieuw gewezen op de zwakke staat van de staatsfinanciën en benadrukt dat er een duurzame begrotingsaanpassing nodig is om toekomstige uitdagingen het hoofd te bieden. Deze aanpassing moet vooral gericht zijn op het vergroten van de efficiëntie van overheidsuitgaven en op hervormingen, met inbegrip van het belastingbeleid, de pensioenen, de gezondheidszorg en de arbeidsmarkt. Het IMF merkt op dat de begrotingssituatie structureel is verslechterd sinds de pandemie en energiecrisis.

Hoe reageert de staatssecretaris op deze vaststellingen van het IMF?

— *Onverdeelde facturen*

Begin dit jaar antwoordde de staatssecretaris op de schriftelijke vraag van de heer Vermeersch dat de zogenaamde "interfederale dossiers met significante budgettaire impact" voor het begrotingsjaar 2023 3,6 miljard euro bedragen.

Kan de staatssecretaris schriftelijk een nieuw overzicht bezorgen van de lijst van "interfederale dossiers met significante budgettaire impact" voor het begrotingsjaar 2024?

Op 15 maart 2023 vond een overlegcomité plaats over de hangende federale dossiers. Er werd echter over geen enkel dossier een akkoord bereikt. Bovendien was er voor de zomer geen zicht op een nieuw overlegcomité. Miljarden euro's aan facturen en inkomsten worden verschoven tussen de deelstaten en de federale overheid, maar de staatssecretaris moet opnieuw met lege handen naar de commissie komen. Is de staatssecretaris eigenlijk nog in staat om een akkoord te vinden?

De heer Vermeersch verneemt graag wanneer het laatste overlegcomité heeft plaatsgevonden, en wanneer het eerstvolgende overlegcomité doorgaat waarop deze hangende interfederale dossiers worden besproken. Is er ondertussen een akkoord gevonden met de deelstaten

interfédéraux? Dans l'affirmative, de quels dossiers s'agit-il et quand cet accord a-t-il été trouvé? Dans la négative, quand la secrétaire d'État au Budget entend-elle trouver un accord et à propos de quels dossiers?

— *Transferts à l'Union européenne*

Les moyens financiers transférés à l'Union européenne pour 2024 s'élèvent à plus de 7 milliards d'euros.

La Commission européenne a proposé en juin 2023 d'augmenter le budget pluriannuel 2021-2027 de 66 milliards d'euros, dont 50 milliards pour la facilité en faveur de l'Ukraine. En septembre 2023, le Parlement européen a proposé d'augmenter ce montant de 10 milliards d'euros.

La Belgique contribuera à cette augmentation à hauteur de 3,45 %. La part totale de la Belgique dans ce financement s'élèverait, si le Parlement européen approuve ce budget, à 1,7 milliard d'euros pour la période 2024-2027, soit près de 430 millions d'euros sur base annuelle.

La secrétaire d'État peut-elle confirmer que la contribution à l'Europe augmentera pour atteindre près de 8 milliards d'euros sur base annuelle? Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

Quelle sera, selon le ministre, la contribution de la Belgique à la facilité en faveur de l'Ukraine? La Cour des comptes a tenté de prendre contact avec la Commission européenne mais elle n'a pas pu obtenir davantage de données. Le ministre dispose-t-il d'informations supplémentaires?

M. Benoit Piedboeuf (MR) revient sur les observations de la Cour des comptes et de la Commission européenne concernant la croissance des dépenses primaires, qui est supérieure aux recommandations en la matière. La secrétaire d'État sait-elle déjà quelles mesures elle proposera pour répondre à ces observations?

Une autre question concerne l'augmentation des accises sur le tabac. Lors de la fixation de cette augmentation, a-t-il été tenu compte des taux d'accises pratiqués dans les pays voisins, notamment au Grand-Duché de Luxembourg, et du commerce illégal en Belgique?

En ce qui concerne la différence avec le Grand-Duché de Luxembourg, l'intervenant souligne la compensation fiscale. Grâce à des accords internationaux, des recettes reviennent à la Belgique, compte tenu des différents taux d'accises.

Enfin, quels sont les objectifs budgétaires poursuivis par la nouvelle émission de bons d'État?

over bepaalde interfederale dossiers? Zo ja, over welke dossiers en wanneer werd dat akkoord bereikt? Zo neen, wanneer beoogt de staatssecretaris voor Begroting een akkoord te bereiken en over welke dossiers?

— *Afdrachten aan de Europese Unie*

De aan de Europese Unie afgedragen financiële middelen bedragen voor 2024 meer dan 7 miljard euro.

De Europese Commissie stelde in juni 2023 voor om de meerjarenbegroting 2021-2027 met 66 miljard euro te verhogen, waarvan 50 miljard euro voor de *Ukraine Facility*. In september 2023 stelde het Europees Parlement voor om dat totaalbedrag met 10 miljard euro te verhogen.

De bijdrage van België in de verhoging zal 3,45 % bedragen. Het totale aandeel van België in deze financiering zou, voor zover het Europees Parlement dat budget goedkeurt, 1,7 miljard euro bedragen voor de periode 2024-2027, of ongeveer 430 miljoen euro op jaarbasis.

Kan de staatssecretaris bevestigen dat de bijdrage aan Europa zal stijgen richting 8 miljard euro op jaarbasis? Wat is de stand van zaken?

Wat zal België volgens de minister moeten bijdragen aan de *Ukraine Facility*? Het Rekenhof probeerde contact te nemen met de Europese Commissie, maar slaagde er niet in om meer gegevens te verkrijgen. Beschikt de minister over meer informatie?

De heer Benoit Piedboeuf (MR) komt terug op de opmerkingen van het Rekenhof en van de Europese Commissie over de groei van de primaire uitgaven die hoger ligt dan wat werd aanbevolen. Weet de staatssecretaris reeds welke plannen ze op tafel zal leggen om aan deze opmerkingen tegemoet te komen?

Een volgende vraag gaat over de verhoging van de accijnzen op tabak. Werd bij het vastleggen van de verhoging rekening gehouden met de accijnstarieven in de buurlanden, met name in het Groothertogdom Luxemburg, en met de onwettige handel in België?

Inzake het verschil met het Groothertogdom Luxemburg wijst de spreker op de fiscale compensatie, aangezien dankzij internationale akkoorden inkomsten naar België terugvloeien, rekening houdend met de verschillende accijnstarieven.

Welke begrotingsdoelstellingen worden tot slot nagestreefd met de nieuwe uitgifte van staatsbons?

M. Wouter Beke (cd&v) indique qu'il réserve ses considérations politiques pour le débat budgétaire en séance plénière, mais pose néanmoins quelques questions concrètes.

Le gouvernement va augmenter le montant de l'indemnité vélo exonérée. C'est une très bonne chose mais la Cour des comptes note toutefois que le coût de cette mesure pourrait être sous-estimé. Le SPF Finances part du principe que 50 % des kilomètres remboursés en 2022 à 0,24 euro par kilomètre et 90 % des kilomètres remboursés en 2022 à 0,25 euro par kilomètre seront portés à 0,35 euro par kilomètre en 2024. Cela représente respectivement 29 % et 44 % du total des remboursements versés en 2022. Le ministre peut-il préciser le fondement de ces hypothèses?

Par ailleurs, le taux réduit de TVA prévu pour la démolition et la reconstruction sera définitivement fixé à 6 %. Des mesures transitoires sont également prévues. Le ministre peut-il faire le point sur le processus législatif?

M. Beke aborde ensuite le fait qu'une sous-utilisation est prise en compte en 2024. C'est positif et c'est le signe d'une gouvernance prudente. Le gouvernement a augmenté la sous-utilisation estimée de 366 millions d'euros par rapport à 2023. Dans le domaine de la défense, par exemple, le recrutement est difficile. Dans quels domaines la secrétaire d'État pense-t-elle que ce montant sera atteint?

Par ailleurs, que pense la secrétaire d'État de la proposition d'Unizo d'instaurer un cadre budgétaire beaucoup plus strict durant les périodes d'affaires courantes? Concrètement, Unizo demande qu'il soit inscrit dans la loi qu'en période d'affaires courantes, le déficit de l'ensemble des pouvoirs publics ne peut jamais dépasser 3 % du PIB, comme le prévoit la norme de Maastricht.

M. Beke évoque ensuite le pacte de stabilité, les ambitions exprimées, les budgets déposés par l'Entité I et l'Entité II, ainsi que les observations de la Cour des comptes présentées le 28 novembre 2023 au sein de cette commission. L'Entité II n'est pas une entité unique, mais bien la somme de tous les services publics régionaux et des administrations locales. Où les différences principales entre les entités fédérées se situent-elles selon la secrétaire d'État?

Ce n'est malheureusement pas la première fois que l'on constate que la Belgique ne parvient pas à réaliser effectivement les plans budgétaires qu'elle a initialement présentés. Une fois de plus, la Cour des comptes

De heer Wouter Beke (cd&v) zal de politieke beschouwingen voor het begrotingsdebat in de plenaire vergadering voorbehouden, maar heeft wel enkele concrete vragen.

De regering zal het bedrag voor de vrijgestelde fietsvergoeding verhogen, wat een zeer goede zaak is. Het Rekenhof merkt echter op dat de kostprijs van deze maatregel mogelijk onderraamd is. De FOD Financiën neemt aan dat 50 % van de kilometers die in 2022 vergoed werden aan 0,24 euro per kilometer en 90 % van de kilometers in 2022 vergoed aan 0,25 euro per kilometer, in 2024 zullen verhoogd worden tot 0,35 euro per kilometer. Deze hebben een aandeel van respectievelijk 29 % en 44 % in de totaliteit van de uitbetaalde vergoedingen in 2022. Kan de minister verduidelijken waarop deze hypothesen zijn gebaseerd?

Verder zal het verlaagd btw-tarief voor sloop- en heropbouw permanent worden verankerd op 6 %. Er zijn ook overgangsmaatregelen gepland. Kan de minister een stand van zaken van het wetgevend proces geven?

De heer Beke gaat vervolgens in op het feit er in 2024 rekening wordt gehouden met een onderbenutting, wat een goede zaak is en getuigt van voorzichtig bestuur. De regering verhoogt de geraamde onderbenutting met 366 miljoen euro tegenover 2023. Bij defensie is het bijvoorbeeld moeilijk om personeel aan te werven. In welke domeinen zal dit bedrag volgens de staatssecretaris precies gehaald worden?

Hoe staat de staatssecretaris voorts tegenover het voorstel van Unizo om in periodes van lopende zaken een veel strikter begrotingskader in te voeren? Concreet vraagt Unizo om wettelijk vast te leggen dat in een periode van lopende zaken het tekort van de gezamenlijke overheid nooit hoger mag oplopen dan 3 % van het bbp, zoals bepaald in de Maastrichtnorm.

De heer Beke verwijst verder naar het stabiliteitspact, de ambities die werden uitgesproken, de begrotingen die door Entiteit I en Entiteit II zijn neergelegd, en de opmerkingen van het Rekenhof op 28 november 2023 in deze commissie. Entiteit II is geen eenvormig geheel, maar de samenvoeging van alle regionale overheden en lokale besturen. Waar zitten volgens de staatssecretaris de grote verschillen tussen de deelentiteiten?

Het is helaas een herhaalde vaststelling dat België er niet in slaagt om zijn initieel ingediende begrotingsplannen ook effectief te realiseren. Ook nu stelt het Rekenhof onomwonden dat het *Draft Budgetary Plan* dat bij de

constate sans ambages que le projet de plan budgétaire soumis à la Commission européenne s'écarte du pacte de stabilité préalablement établi.

La secrétaire d'État pense-t-elle aussi qu'il faudrait conclure des accords intra-belges sur un accord budgétaire contraignant, et que chaque entité devrait s'y tenir lors du dépôt d'un pacte de stabilité, y compris à l'intérieur des entités?

L'intervenant poursuit en rappelant que la secrétaire d'État précédente mettait un point d'honneur à procéder régulièrement à un ajustement budgétaire technique et à le soumettre rapidement au Parlement.

Une exonération complémentaire de la taxe patrimoniale a été soumise à cette commission par voie d'amendement (DOC 55 3607/009) pour les entreprises de travail adapté. Quand la secrétaire d'État soumettra-t-elle un premier ajustement budgétaire technique à cette commission?

Une dernière question concerne l'appréciation des revues de dépenses. Que pense la secrétaire d'État des résultats? Quels rendements budgétaires a-t-on obtenus?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) pose ses questions au ministre et à la secrétaire d'État de manière thématique.

1. *Situation économique*

— *Salaires et profits*

Sur base des données de l'OCDE, le cabinet d'étude français Asterès a comparé les hausses des salaires réels entre 2000 et 2022.

En 2021, c'est en Belgique que les salaires sont les plus bas, comparé à la France, l'Allemagne, les Pays-Bas, le Royaume-Uni et la moyenne de l'OCDE.

En 2022, la Belgique est l'avant-dernier (les Pays-Bas passent derrière). Encore en 2022 les salariés belges ont perdu plus de pouvoir d'achat que les salariés français (-5 % contre -2 % respectivement).

Par contre, les marges bénéficiaires des entreprises belges se portent très bien. Comme signalé par la BNB, celles-ci restent supérieures à 40 % en moyenne pour la période 2022-2023.

Une étude de Minerva montre également que depuis plusieurs années, les marges des entreprises belges sont supérieures à celles des pays voisins.

Europese Commissie werd ingediend afwijkt van het eerder opgemaakte stabiliteitspact.

Vindt de staatssecretaris ook niet dat er intra-Belgische afspraken over een bindend begrotingsakkoord gemaakt moeten worden, waarbij elke Entiteit zich aan de afspraak houdt bij het indienen van een stabiliteitspact, alsook binnen de Entiteiten?

De spreker wijst er vervolgens op dat de vorige bevoegde staatssecretaris er een erezaak van maakte om regelmatig een technische begrotingsaanpassing door te voeren en deze snel aan het Parlement voor te leggen.

Via een amendement (DOC 55 3607/009) werd in deze commissie een bijkomende vrijstelling op de patrimoniumtaks ingevoerd voor de maatwerkbedrijven. Wanneer zal staatssecretaris een eerste technische begrotingsaanpassing aan deze commissie voorleggen?

Een laatste vraag gaat over de appreciatie van de spending reviews. Hoe kijkt de staatssecretaris terug op de resultaten? Welke budgettaire rendementen werden er gehaald?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelt zijn vragen per onderwerp aan de minister en de staatssecretaris.

1. *Economische situatie*

— *Lonen en winsten*

Het Franse onderzoeksbureau Asterès heeft op basis van OESO-gegevens de reële loonstijgingen tussen 2000 en 2022 vergeleken.

In 2021 had België de laagste lonen in vergelijking met Frankrijk, Duitsland, Nederland, het Verenigd Koninkrijk en het OESO-gemiddelde.

In 2022 stond België op de voorlaatste plaats (net voor Nederland). In 2022 hebben de Belgische werknemers meer aan koopkracht ingeboet dan de Franse (-5 % tegenover -2 %).

Anderzijds vertonen de Belgische bedrijven erg goede winstmarges. Zoals de NBB aangeeft, liggen ze gemiddeld hoger dan 40 % in de periode 2022-2023.

Uit een studie van Minerva blijkt ook dat de marges van de Belgische bedrijven al enkele jaren hoger liggen dan die in de buurlanden.

Le blocage des salaires par le gouvernement, sur base de la loi Di Rupo de 1996, n'a-t-il pas eu, outre ses effets sociaux négatifs, un effet négatif sur l'économie, en réduisant la consommation?

Ce blocage des salaires n'est-il pas également une très mauvaise chose pour les finances publiques, vu qu'on a perdu les prélèvements sociaux et fiscaux sur des hausses salariales absentes? Le ministre a-t-il pu chiffrer l'impact budgétaire négatif du blocage salarial?

2. Règles budgétaires

La discussion avec les représentants de la Commission européenne a eu lieu dans cette commission le 27 novembre 2023. M. Van Hees a pointé la situation kafkaïenne, où les anciennes règles budgétaires sont jugées inaptes mais tout de même utilisées, et les nouvelles règles, pas encore validées, sont également utilisées.

Le ministre trouve-t-il normal qu'une procédure pour déficit excessif soit enclenchée au printemps 2024 contre la Belgique, alors que les nouvelles règles budgétaires européennes n'étaient pas tranchées au moment de faire le budget?

Quant à ces nouvelles règles, en est-on toujours à la déclaration en plénière du ministre des Finances, quand il disait que la Belgique n'a pas de position sur ces nouvelles règles (alors même que ce sera un point central de la présidence belge)?

Le ministre des Finances est-il partie prenante à la décision de procédure pour déficit excessif? Envisage-t-il, le cas échéant, de soutenir une décision mettant la Belgique dans cette procédure?

La même question se pose pour les sanctions: le ministre belge des Finances pourrait-il être amené à voter des sanctions européennes contre la Belgique?

Dans son rapport, la Commission européenne n'estime pas suffisante la suppression des aides aux ménages que le ministre a adoptées en réformant les taxes sur l'énergie, alors qu'avec les nouvelles accises, il a augmenté les impôts sur la facture d'énergie par rapport à 2019.

Le vice-président de la Commission, M. Valdis Dombrovskis, indique aussi qu'il faut encore réduire les dépenses nettes et précise même quand cela devrait se faire: "Cela peut être fait soit par la finalisation du budget 2024 dans les semaines qui viennent, soit dans le cadre de l'exercice régulier de contrôle budgétaire au cours de l'année qui vient."

Heeft de loonstop van de regering, gebaseerd op de wet-Di Rupo van 1996, naast negatieve sociale effecten ook geen negatief effect gehad op de economie, door de consumptie te verminderen?

Is deze loonstop ook geen zeer slechte zaak voor de overheidsfinanciën, aangezien socialezekerheidsbijdragen en belastingen werden misgelopen wegens het uitblijven van loonsverhogingen? Heeft de minister de negatieve budgettaire impact van de loonstop kunnen becijferen?

2. Begrotingsregels

Het gesprek met de vertegenwoordigers van de Europese Commissie vond in deze commissie plaats op 27 november 2023. De heer Van Hees heeft gewezen op de kafkaïaanse situatie waarbij de oude begrotingsregels ongeschikt worden geacht maar toch worden toegepast, net zoals de nieuwe begrotingsregels die nog niet gevalideerd zijn.

Vindt de minister het normaal dat in het voorjaar van 2024 een buitensporigtekortprocedure tegen België wordt opgestart, terwijl de nieuwe Europese begrotingsregels nog niet waren goedgekeurd bij het opstellen van de begroting?

Houden we het in verband met die nieuwe regels nog altijd bij de verklaring van de minister van Financiën in de plenaire vergadering dat België er geen standpunt over heeft (hoewel die regels centraal zullen staan tijdens het Belgische voorzitterschap)?

Is de minister van Financiën betrokken bij de beslissing over de buitensporigtekortprocedure? Is hij van plan om, indien nodig, een beslissing te steunen die België aan die procedure onderwerpt?

Dezelfde vraag geldt voor de sancties: zou de Belgische minister van Financiën bereid zijn België sancties op te leggen?

In haar verslag neemt de Europese Commissie geen genoegen met de afschaffing van de door de minister toegekende steun aan de huishoudens via de hervorming van de energiebelastingen, terwijl hij met de nieuwe accijnzen de belastingen op de energiefactuur heeft verhoogd ten opzichte van 2019.

Valdis Dombrovskis, de vicevoorzitter van de Commissie, stelt ook dat de netto-uitgaven verder moeten worden verlaagd en geeft zelfs aan wanneer dit moet gebeuren: ofwel via de afronding van de begroting voor 2024 in de komende weken, ofwel als onderdeel van de reguliere begrotingscontrole in het komende jaar.

Le ministre se soumettra-t-il à ce rappel du commissaire Dombrovskis? Modifiera-t-il le budget en le durcissant selon ses souhaits déjà à présent?

3. *La dette publique et le rôle de la BCE*

Dans son rapport sur le projet de budget 2024, la Cour des comptes souligne la présence de facteurs endogènes qui ont un impact majeur sur la soutenabilité de la dette et le ratio dette/PIB.

Ces facteurs sont:

- le solde budgétaire primaire;
- les charges d'intérêt;
- l'évolution du PIB.

À cet égard, la Cour des comptes rappelle que "même en l'absence d'un déficit primaire, le taux d'endettement augmente lorsque les intérêts implicites sur l'encours de la dette sont supérieurs à la croissance nominale du PIB et que le solde primaire ne compense pas l'écart."

Même si la Cour exclut un effet boule de neige à court terme, cela rappelle que le déficit primaire n'est qu'un des trois facteurs déterminants et que les deux autres sont fortement influencés par la politique de la BCE.

L'augmentation de ses taux directeurs a un double effet négatif sur le ratio dette/PIB:

- elle augmente les taux de remboursement de la dette et donc la dette elle-même, le numérateur du ratio;
- elle freine la croissance du PIB, donc le dénominateur de ratio.

Le ministre trouve-t-il normal qu'au nom de l'indépendance antidémocratique de la BCE, on manque de prise sur deux des trois facteurs jouant sur le ratio dette/PIB? Ne faudrait-il rendre la politique monétaire à un organe démocratiquement élu?

4. *Lutte contre la fraude fiscale*

Le ministre estime atteindre un effet-retour de 1 milliard d'euros dans la lutte contre la fraude sociale et fiscale pour 2024.

Toutefois, le bilan de cette législature est clairement négatif:

Zal de minister gehoor geven aan de aanmaning van commissaris Dombrovskis? Zal hij de begroting aanpassen door deze nu al aan te scherpen zoals de commissaris dat wil?

3. *Rijksschuld en de rol van de ECB*

In zijn verslag over de ontwerp-begroting 2024 benadrukt het Rekenhof endogene factoren die een grote invloed hebben op de houdbaarheid van de schuld en de schuld/bbp-ratio.

Die factoren zijn:

- het primaire begrotingssaldo;
- de rentelasten;
- de evolutie van het bbp.

In dit verband wijst het Rekenhof erop dat "zelfs als er geen primair tekort is, de schuldgraad toch toeneemt wanneer de impliciete intrest op de uitstaande schuld groter is dan de nominale groei van het bbp en het primaire saldo dit verschil niet compenseert".

Ook al sluit het Rekenhof een sneeuwbaaleffect op korte termijn uit, toch moet een en ander ons eraan herinneren dat het primaire tekort slechts een van de drie bepalende factoren is en dat de andere twee sterk worden beïnvloed door het beleid van de ECB.

De verhoging van de belangrijkste ECB-rentetarieven heeft een dubbel negatief effect op de schuld/bbp-ratio:

- ze verhoogt het schuldaflossingspercentage en dus de schuld zelf, de teller van de ratio;
- ze vertraagt de groei van het bbp, dus de noemer van de ratio.

Vindt de minister het normaal dat we, in naam van de ondemocratische onafhankelijkheid van de ECB, geen vat hebben op twee van de drie factoren die de schuld/bbp-ratio beïnvloeden? Moet het monetaire beleid niet opnieuw in handen worden gegeven van een democratisch verkozen orgaan?

4. *Strijd tegen de fiscale fraude*

De minister meent in 2024 een return van 1 miljard euro te bereiken in de strijd tegen de sociale en fiscale fraude.

De balans van deze regeerperiode is echter duidelijk negatief.

— la Cour des comptes indique que ce milliard d'euros est invérifiable;

— le secret bancaire est toujours d'application;

— le datamining sur les données du PCC est visiblement abandonné;

— la taxe Caïman est une montagne de dysfonctionnements, selon la Cour des comptes;

— des paradis fiscaux majeurs (notamment ceux situés dans l'UE) sont absents des listes utilisées par la Belgique;

— la Belgique est un champion de l'écart de TVA, qui s'élevait à 4 milliards d'euros selon l'UE, mais le FMI estime que ce serait plutôt 10 milliards d'euros;

— le personnel du SPF Finances, même celui des agents contrôleurs, continue de diminuer.

L'intervenant se demande donc s'il ne faudrait pas compter un milliard d'euros de recettes fiscales en moins plutôt qu'un rendement.

a) L'écart de TVA

M. Van Hees souhaite répéter ses questions restées sans réponse lors du débat sur la note de politique générale.

Le ministre peut-il expliquer l'énorme différence entre l'estimation de l'UE (4 milliards d'euros) et celle du FMI (10 milliards d'euros)?

Le ministre a-t-il fait l'analyse des secteurs pointés par le rapport FMI où l'écart de TVA est particulièrement élevé?

Est-ce suffisant d'avoir à peine 5 agents pour le suivi des informations trimestrielles sur les paiements transfrontaliers (à partir de 2024)?

Selon les derniers chiffres de l'UE, l'écart de TVA diminue en 2021 mais à cause d'un glissement de 2020 sur 2021. Par contre, dans les projections 2022, on renoue avec les montants des années précédentes, à savoir plus de 4 milliards d'euros.

Le ministre a-t-il chiffré budgétairement ses ambitions de réduire l'écart de TVA? Si oui, pour quel montant dans le budget 2024?

Selon les données fournies par le ministre, l'Administration de fiscalité, en charge de la TVA, est celle

— het Rekenhof stelt dat dat bedrag niet verifieerbaar is;

— het bankgeheim is nog altijd van toepassing;

— er is duidelijk afgezien van de datamining op de gegevens van het CAP;

— volgens het Rekenhof functioneert de Kaaimantaks absoluut niet;

— de voornaamste belastingparadijzen (met name die binnen de EU) staan niet op de door België gebruikte lijsten;

— België is kampioen in de btw-kloof, die volgens de EU 4 miljard euro bedroeg maar volgens het IMF veeleer zou oplopen tot 10 miljard euro;

— het personeelsbestand van de FOD Financiën, ook dat van de controleambtenaren, blijft dalen.

De spreker vraagt zich dan ook af of er niet één miljard euro minder aan fiscale ontvangsten moet worden geteld, veeleer dan een miljard meer.

a) De btw-kloof

De heer Van Hees herhaalt zijn vragen die bij de bespreking van de beleidsnota onbeantwoord zijn gebleven.

Kan de minister het enorme verschil tussen de raming van de EU (4 miljard euro) en die van het IMF (10 miljard euro) verklaren?

Heeft de minister de analyse gemaakt van de door het IMF-rapport aangestipte sectoren waar de btw-kloof bijzonder hoog is?

Volstaan amper vijf ambtenaren om de kwartaalinformatie over de grensoverschrijdende betalingen op te volgen (vanaf 2024)?

Volgens de laatste cijfers van de EU daalt de btw-kloof in 2021, maar als gevolg van een verschuiving van 2020 naar 2021. In de vooruitzichten 2022 daarentegen sluit men weer aan bij de bedragen van de vorige jaren, namelijk meer dan 4 miljard euro.

Heeft de minister zijn ambities om de btw-kloof te verminderen becijferd? Zo ja, voor welk bedrag in de begroting 2024?

Volgens de door de minister aangebrachte gegevens heeft vooral de Algemene Administratie van de Fiscaliteit,

qui a subi la baisse la plus importante du nombre de contrôleurs. N'est-ce pas une des clés du problème?

b) Datamining Point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC)

Le ministre a invoqué un avis de l'Autorité de protection des données (APD) pour jeter à la poubelle cet engagement inscrit dans l'accord de gouvernement.

C'était quand-même une mesure centrale de sa lutte contre la fraude et elle devait être mise en œuvre dès septembre 2021. Cela affecte donc le milliard d'euros censé rentrer dans les caisses grâce à la lutte anti-fraude. Quel est l'impact budgétaire de cette non-réalisation?

c) Taxe Caïman

Le 28 novembre 2023, la Cour des comptes a rappelé dans cette commission le problème qu'on ne peut identifier les revenus de la taxe Caïman dans les déclarations fiscales, comme déjà mentionné dans son rapport assassin sur cette taxe.

Or le ministre prévoit une augmentation de rendement de 13 millions d'euros sur cette taxe l'année prochaine, ce qui n'est pas très ambitieux par rapport aux 11.000 milliards de dollars planqués dans les paradis fiscaux. Le ministre créera-t-il enfin un article à part dans la déclaration fiscale pour pouvoir monitorer le rendement effectif de cette mesure?

d) Paradis fiscaux

Non seulement les listes de paradis fiscaux que la Belgique utilise ratent parmi les paradis fiscaux les plus importants du monde, dont une série d'États européens, mais en plus la Belgique est elle-même listée comme un paradis fiscal dans le dernier rapport de l'Observatoire européen de la fiscalité.

Ce rapport indique que la Belgique est la destination finale, chaque année, d'environ 30 milliards de dollars de profits délocalisés, un montant similaire à celui redirigé vers les Iles Caïman. C'est un comble car c'est le paradis fiscal dont on a pris le nom pour nommer la taxe Caïman.

Comment le ministre réagit-t-il au fait que la Belgique soit épinglée comme paradis fiscal?

Pourquoi ne pas mettre d'États européens sur la liste belge? Le ministre le justifie au nom des règles européennes sur la liberté de circulation des capitaux.

belast met de btw, het grootste aantal controleurs verloren. Is dat niet een van de kernpunten van het probleem?

b) Datamining Centraal Aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP)

De minister heeft zich beroepen op een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) om dit in het regeerakkoord opgenomen engagement naar de prullenmand te verwijzen.

Dat was niettemin een centrale maatregel in zijn strijd tegen de fraude en die moest vanaf september 2021 worden uitgevoerd. Dat heeft dus een invloed op dat miljard euro dat dankzij de fraudebestrijding zou moeten binnenkomen. Wat is de budgettaire weerslag van die niet-verwezenlijking?

c) Kaaimantaks

Op 28 november 2023 heeft het Rekenhof er in deze commissie aan herinnerd dat de inkomsten uit de Kaaimantaks niet kunnen worden geïdentificeerd in de belastingaangiften, zoals reeds vermeld in zijn vernietigend verslag over deze belasting.

De minister voorspelt echter voor volgend jaar een verhoging van de opbrengst uit die belasting met 13 miljoen euro, wat niet erg ambitieus is in vergelijking met de 11.000 miljard dollar die in de belastingparadijzen geparkeerd staan. Zal de minister eindelijk een apart artikel in de belastingaangifte opnemen om de werkelijke opbrengst van die maatregel te kunnen monitoren?

d) Belastingparadijzen

Op de door België gebruikte lijsten van belastingparadijzen zijn sommige van de grootste belastingparadijzen ter wereld niet opgenomen, waaronder een aantal Europese staten. Maar dat niet alleen: in het laatste rapport van het EU Tax Observatory staat België bovendien zelf als belastingparadijs aangegeven.

Volgens dat rapport is België de eindbestemming voor ongeveer 30 miljard dollar aan winsten die jaarlijks naar het buitenland worden versluisd. Dat bedrag is vergelijkbaar met wat naar de Kaaimaneilanden wordt doorgesluisd. Dat is het toppunt, want dat is het belastingparadijs waarnaar de Kaaimantaks is vernoemd.

Hoe reageert de minister op het feit dat België staat aangestipt als belastingparadijs?

Waarom worden er geen Europese Staten op de Belgische lijst gezet? De minister rechtvaardigt dat op grond van de Europese regels over het vrij verkeer van

Cependant, si la liste de l'OCDE mentionne un État européen (comme elle l'a fait pour le Luxembourg il y a quelques années), la législation belge le considérera comme paradis fiscal et on violera les règles UE. Qu'est-ce qui empêche donc le ministre de les mettre sur la liste belge?

e) Ressources du SPF Finances

Le constat est clair, le SPF Finances a perdu des milliers d'emplois, y compris parmi les agents chargés du contrôle fiscal.

Quand le ministre est entré en fonction, il rêvait d'un SPF "le plus mince que possible", aujourd'hui, il se plaint des difficultés à recruter du personnel. Les représentants de la Cour des comptes notent à ce propos "un manque d'attractivité du secteur public comme employeur".

Est-ce que les groupes de travail au sein du SPF Finances qui analysent les difficultés de recrutement partagent ce constat?

Qu'est-ce que le ministre envisage de faire pour redonner de l'attractivité à l'emploi dans le secteur public?

5. Impôt des sociétés

a) Estimations trop optimistes

La Cour des comptes relève que les recettes de l'impôt des sociétés (ISOC) augmenteront de 3.426 millions d'euros en 2024. C'est l'impôt dont le rendement augmente le plus, loin devant les autres.

Ces estimations sont cependant trop optimistes, selon la Commission européenne. C'est même ce qui explique la différence des estimations du déficit belge pour 2024: 4,6 % selon le gouvernement, 4,9 % selon la Commission européenne.

La Cour des comptes souligne aussi que les estimations des recettes de l'ISOC présentent des risques sur plusieurs postes, en particulier Euroclear et le pilier 2 (la taxation de 15 % sur les multinationales).

b) Euroclear

Dans le cadre des recettes issues des avoirs russes gelés auprès d'Euroclear, le risque est double.

kapitaal. Als de OESO-lijst echter een Europese staat vermeldt (zoals Luxemburg een paar jaren geleden), zal de Belgische wetgeving het als een belastingparadijs beschouwen en zullen we de EU-regels overtreden. Wat houdt de minister dus tegen om ze op de Belgische lijst te zetten?

e) Middelen van de FOD Financiën

Het is duidelijk: de FOD Financiën heeft duizenden banen verloren, óók bij de ambtenaren belast met de fiscale controle.

Toen de minister aantrad, droomde hij van een "zo slank mogelijke" FOD; vandaag klaagt hij erover dat hij moeilijkheden heeft om personeel aan te werven. De vertegenwoordigers van het Rekenhof verwijzen in dat verband naar een gebrek aan aantrekkelijkheid van de overheidssector als werkgever.

Delen de werkgroepen binnen de FOD Financiën die de wervingsmoeilijkheden analyseren die vaststelling?

Wat is de minister van plan om werken bij de overheid aantrekkelijker te maken?

5. Vennootschapsbelasting

a) Te optimistische ramingen

Het Rekenhof wijst erop dat de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting in 2024 zullen stijgen met 3.426 miljoen euro. Van alle belastingen is dat met voorsprong die waarvan de ontvangsten het meest toenemen.

De Europese Commissie is evenwel van oordeel dat die ramingen te optimistisch zijn. Dat is zelfs de verklaring voor het verschil in de ramingen van het Belgisch tekort voor 2024: 4,6 % volgens de regering, 4,9 % volgens de Europese Commissie.

Het Rekenhof benadrukt ook dat de ramingen van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting op verschillende posten risico's inhouden en nog kunnen worden beïnvloed, met name door de ontvangsten afkomstig van Euroclear en van pijler II (de belasting van 15 % voor grote multinationale groepen).

b) Euroclear

De ontvangsten uit de bij Euroclear bevroren Russische tegoeden houden een tweeledig risico in.

D'un côté, la Cour des comptes a averti qu'"il n'est pas exclu qu'au niveau européen des décisions soient prises pour que Euroclear ne puisse plus faire de bénéfices sur les avoirs gelés".

Et de l'autre, si les engagements pour la reconstruction de l'Ukraine devaient dépasser cette recette d'ISOC actuellement enregistrée, il faudra trouver d'autres moyens supplémentaires.

M. Van Hees a déjà posé la question dans le passé mais le ministre n'y a pas répondu: même si on prend la part ISOC des bénéfices d'Euroclear, est-il normal que cette société puisse encaisser des milliards d'euros grâce au gel des avoirs russes? À défaut d'une décision de l'UE, n'y a-t-il pas une initiative à prendre au niveau national pour prélever ces bénéfices?

c) *Pilier 2*

La Cour des comptes réitère ses remarques concernant le montant de 650 millions d'euros que le ministre a inscrit en recettes.

L'Observatoire européen de la fiscalité signale que le rendement attendu de cet impôt, au niveau global, serait de 4,8 % et non pas de 15 %, en raison de nombreuses exceptions, sans compter le fait qu'à cause de nombreuses dispositions transitoires, l'impôt ne s'appliquera pleinement qu'en 2034.

Le ministre a-t-il tenu compte de ces remarques dans son évaluation de 650 millions d'euros?

d) *Excess profit ruling*

En septembre 2023, après plusieurs retournements juridiques, le tribunal de l'Union Européenne a finalement tranché au sujet des "*excess profit ruling*": il s'agit d'aides d'état illégales. La Belgique peut récupérer un montant de 800 millions d'euros.

Le ministre a alors déclaré: "Nous avons chargé l'administration d'analyser le jugement. Sur cette base, nous examinerons la possibilité de faire appel."

Est-ce que le ministre ira en appel contre cette décision? Dans la négative, quel montant la Belgique va-t-elle récupérer? Ce montant se trouve-t-il dans le budget 2024? Le cas échéant, où?

Energzijds acht het Rekenhof het niet uitgesloten dat op Europees niveau wordt beslist dat Euroclear geen winst meer mag halen uit de bevroren tegoeden.

Anderzijds is het zo dat mochten de toezeggingen voor de heropbouw van Oekraïne die thans ingeschreven ontvangsten uit de vennootschapsbelasting overschrijden, er extra middelen zullen moeten worden gevonden.

De heer Van Hees heeft de volgende vraag al eens gesteld, maar de minister heeft er toen geen antwoord op gegeven: de vennootschapsbelasting op de intresten van de bevroren Russische tegoeden bij Euroclear levert weliswaar extra ontvangsten op, maar vindt men het normaal dat Euroclear miljarden euro's winst maakt dankzij de bevrozing van de Russische tegoeden? Aangezien er geen beslissing wordt genomen op EU-niveau, zou er dan geen initiatief moeten worden genomen op nationaal niveau om die winsten af te nemen?

c) *Pijler 2x*

Het Rekenhof herhaalt zijn opmerkingen over de 650 miljoen euro die de minister inschrijft als ontvangsten.

Het EU Tax Observatory wijst erop dat vanwege de talloze uitzonderingen het verwachte rendement van die belasting op wereldniveau slechts 4,8 % en geen 15 % zou bedragen. Bovendien zal de belasting, vanwege talloze overgangsbepalingen, ook pas in 2034 volledig van toepassing zijn.

Heeft de minister bij die geraamde ontvangsten ten belope van 650 miljoen euro rekening gehouden met die opmerkingen?

d) *Excess profit rulings*

In september 2023 heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie, na een aantal juridische wendingen, eindelijk uitspraak gedaan over het stelsel van de *excess profit rulings* en geoordeeld dat het om verboden staatssteun gaat. België kan 800 miljoen euro terugvorderen.

De minister heeft toen verklaard: "*Nous avons chargé l'administration d'analyser le jugement. Sur cette base, nous examinerons la possibilité de faire appel.*"

Zal de minister in beroep gaan tegen die uitspraak? Zo niet, welk bedrag zal België dan terugvorderen? Werd dat bedrag opgenomen in de begroting 2024? In voorkomend geval, waar?

6. Banques

a) Bon d'État et épargne

Les 4 grandes banques belges ont engrangé 6,2 milliards d'euros de profits en 2022, mais n'ont rémunéré l'épargne de la population qu'à hauteur de 228 millions d'euros.

Le bon d'État n'a pas pratiquement pas fait bouger les banques. Le taux de base de l'épargne ordinaire auprès des 4 grandes banques reste risible: entre 0,25 % et 0,55 %.

Quelle suite le ministre et la secrétaire d'État donneront-ils à l'avis de l'Autorité belge de la Concurrence (ABC), dans lequel il est démontré qu'il n'y a pas de concurrence suffisante dans le secteur?

b) Taxe annuelle sur les établissements de crédit (TAEC) et dividende Belfius

L'augmentation de la taxe bancaire est minuscule par rapport aux 8 milliards d'euros de bénéfices que les banques devraient réaliser en 2023.

Par contre, le ministre fait du "bricolage budgétaire" (dixit *L'Echo* du 21 octobre 2023) pour extirper des dividendes de Belfius.

N'est-ce pas paradoxal d'exiger plus de dividendes de Belfius puisque cela la conforte dans l'idée de faire le plus de bénéfices possibles en spoliant encore plus les clients?

Plutôt que d'augmenter les recettes en exigeant une avance sur les dividendes de Belfius de 2025 pour boucler le budget, ne serait-il pas plus efficace de taxer plus sérieusement les profits des banques?

7. Taxation du capital et des revenus du capital

Pendant cette législature, le ministre a utilisé souvent l'expression "mettre à contribution les épaules les plus larges".

Or, tout ce qu'il a fait, c'est recycler la taxe compte-titre du gouvernement Michel. Sauf qu'aucune des 41 familles milliardaires de ce pays ne possède cette fortune via un compte-titre. Cette taxe représente donc un modestes 425 millions d'euros en 2024.

6. Banken

a) Staatsbon en spaargeld

De vier Belgische grootbanken hebben in 2022 maar liefst 6,2 miljard winst geboekt, maar ze hebben slechts 228 miljoen euro rente betaald op het spaargeld van de bevolking.

De staatsbon heeft de banken er amper toe bewogen om de rente op te trekken. De basisrente voor een gewone spaarrekening bij de vier grootbanken blijft lachwekkend: tussen 0,25 % en 0,55 %.

Wat zullen de minister en de staatssecretaris aanvangen met het advies van de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA), waaruit blijkt dat er onvoldoende concurrentie is in de sector?

b) Jaarlijkse taks op de kredietinstellingen en dividend van Belfius

De verhoging van de bankentaks is gering in vergelijking met de 8 miljard euro winst die de banken naar verwachting zullen maken in 2023.

Anderzijds toont de minister zich bekwaam in *bricolage budgétaire* (dixit de Franstalige krant *L'Echo* op 21 oktober 2023), met als doel van Belfius dividenden los te weken.

Is het niet enigszins paradoxaal om zoveel mogelijk dividenden te willen halen uit Belfius, aangezien dat de bank ertoe zal aanzetten om zoveel mogelijk winst te maken en de klanten nog meer te bestelen?

Zou het niet doeltreffender zijn om de winsten van de banken zwaarder te belasten in plaats van een voorschot te eisen op de dividenden van Belfius voor 2025 en aldus in de begroting hogere ontvangsten te kunnen inschrijven teneinde de begroting in evenwicht te brengen?

7. Belastingheffing op kapitaal en kapitaalinkomsten

Tijdens deze regeerperiode heeft de minister vaak gezegd dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen.

Hij is echter niet verder gekomen dan het opvissen van de effectenrekeningtaks van de regering-Michel. Met uitzondering van de 41 miljardairsfamilies in dit land heeft niemand dit vermogen via een effectenrekening. Die taks vertegenwoordigt dus een bescheiden 425 miljoen euro in 2024.

On dit souvent que le capital est fort taxé en Belgique. Ces impôts s'élèvent à environ 7 % de tous les impôts payés dans le pays. Ce 7 % se ventile ainsi:

— 0,1 % cible les riches, c'est la taxe compte-titre;

— 6,9 %, tout le reste, taxe indistinctement la population sans cibler les riches, surtout l'immobilier qui est typiquement le patrimoine des moins riches.

Donc, on taxe le capital en Belgique, mais pas le capital des riches.

Sauf que, finalement, le ministre des Finances a trouvé des "super-riches" à taxer, à savoir les ASBL. En effet, le rendement de la taxe sur les ASBL passera de 54 millions d'euros en 2023 à 138 millions d'euros en 2024, une augmentation de 155 %.

Comment le ministre justifie-t-il que ce gouvernement décide d'augmenter la taxation des ASBL de 155 %, alors qu'il maintient la taxe compte-titres à un taux risiblement bas et avec une assiette ridiculement tronquée?

Selon les résultats du sondage du *Vif* du 8 novembre 2023, 80 % des Belges se disent favorables à une taxation des grandes fortunes. La popularité d'une telle mesure ne cesse d'augmenter. Pourquoi le gouvernement ne répond-il pas à cette attente?

8. Réforme des accises sur le gaz et l'électricité

En 2019 (la dernière année normale avant les multiples crises), un ménage moyen payait 618 euros de taxes par an (TVA et surcharges) sur le gaz et l'électricité, indique la CREG.

La CREG précise que pour la même consommation, en 2023, un ménage moyen paiera 725 euros de taxes par an sur ses factures: 107 euros en plus, soit une augmentation de 17 % d'impôt. C'est comme si on payait une TVA de 25 % sur l'énergie.

Pendant que le ministre taxe davantage les consommateurs, il a décidé de ne pas prolonger la taxation des surprofits d'Engie, dont le taux d'imposition était déjà plutôt modeste.

La Cour des comptes indique que, globalement, les accises augmentent de 757 millions d'euros en 2024. Près d'un tiers de cette augmentation est à imputer à la recette

Vaak wordt beweerd dat het kapitaal in België zwaar belast wordt. Die belastingen zijn goed voor ongeveer 7 % van alle belastingen die in het land worden betaald. Die 7 % is als volgt opgesplitst:

— 0,1 % viseert de rijken, via de taks op effectenrekeningen;

— de overige 6,9 % belast de bevolking zonder onderscheid en viseert de rijken niet. Vooral onroerend goed wordt belast, wat typisch het vermogen van de minder rijken uitmaakt.

In België wordt dus het kapitaal belast, maar niet het kapitaal van de rijken.

Uiteindelijk heeft de minister van Financiën dan toch "superrijken" ontdekt om te belasten, namelijk de vzw's. De opbrengst van de vzw-taks zal stijgen van 54 miljoen euro in 2023 naar 138 miljoen euro in 2024 – een stijging met 155 %.

Hoe rechtvaardigt de minister de beslissing van deze regering om de vzw-taks met 155 % te verhogen, terwijl voor de effectenrekeningentaks een belachelijk laag tarief blijft gelden en de belastinggrondslag lachwekkend smal wordt gehouden?

Volgens de bevindingen in een peiling van *Le Vif* van 8 november 2023 is 80 % van de Belgen voorstander van een belastingheffing op de grote vermogens. De populariteit van een dergelijke maatregel neemt almaar toe. Waarom beantwoordt de regering die verwachting niet?

8. Hervorming van de accijnzen op gas en op elektriciteit

In 2019 (het laatste "normale" jaar vóór de vele crisissen) betaalde een gemiddeld huishouden volgens gegevens van de CREG 618 euro per jaar aan belastingen (btw en toeslagen) op gas en elektriciteit.

De CREG verduidelijkt dat voor hetzelfde verbruik een gemiddeld huishouden in 2023 maar liefst 725 euro per jaar aan belastingen zal betalen: dat is 107 euro meer, of een belastingverhoging met 17 %. Het is alsof men 25 % btw betaalt op energie.

Enerzijds belast de minister de consumenten méér; anderzijds heeft hij besloten om de belasting op de overwinsten van Engie, waarvan het heffingstarief al vrij bescheiden was, niet te verlengen.

Het Rekenhof wijst erop dat de accijnzen in hun totaliteit met 757 miljoen euro stijgen in 2024. Bijna een derde van die stijging kan worden toegeschreven aan

supplémentaire pour le premier trimestre 2024 dans le cadre de la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie (+256,8 millions d'euros).

Le ministre aurait-il des estimations pour le total annuel des recettes supplémentaires suite à sa réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie?

9. *Cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS)*

Depuis septembre 2021, le ministre annonce la suppression progressive de la cotisation spéciale de sécurité sociale en quatre phases: 2022, 2024, 2026 et 2028 (interview dans *De Tijd* du 25 septembre 2021).

De fait, la CSSS est un impôt particulièrement injuste car il est dégressif et frappe plus durement les ménages qui ont des revenus très modestes. Le montant "plancher" n'a jamais été indexé depuis 1996.

En 2022, le ministre a réalisé la première phase avec 200 millions d'euros consacrés à la réduction de la CSSS.

En 2021, le rendement de la CSSS était de 1.385 millions d'euros. En 2022, il est de 1.350 millions d'euros. Le ministre avait annoncé un impact budgétaire de 150 millions d'euros pour 2022, mais on est loin du compte.

Les estimations pour 2023 et 2024 ne figurent pas dans les documents budgétaires. On ne trouve que le montant qui correspond au solde calculé sur l'avertissement extrait de rôle, mais pas la retenue à la source.

Le ministre peut-il communiquer les estimations des recettes de la CSSS pour 2023 et 2024?

Comment explique-t-il que l'impact budgétaire de la première étape est nettement inférieur à ce qu'il avait été prévu?

Comment explique-t-il que rien n'est prévu dans le budget 2024 au sujet de la 2^e étape vers la suppression de la CSSS alors que cette 2^e étape doit se concrétiser en 2024?

10. *Les économies linéaires et les sous-utilisations*

Depuis 2021, c'est l'austérité avec des économies linéaires structurelles et cumulatives de 2 % par an sur les crédits de personnel et de fonctionnement.

En plus des économies, la secrétaire d'État a augmenté l'objectif de sous-utilisation une première fois

de extra ontvangsten voor het eerste kwartaal in 2024 in het raam van de hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur (+256,8 miljoen euro).

Beschikt de minister over schattingen van de totale extra jaarontvangsten die voortvloeien uit die hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur?

9. *Bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid (BBSZ)*

Sinds september 2021 kondigt de minister de uitfasering van de bijzondere socialezekerheidsbijdrage aan, en wel in vier fases: 2022, 2024, 2026 en 2028 (interview in *De Tijd* van 25 september 2021).

Eigenlijk is de BBSZ een bijzonder onrechtvaardige belasting, omdat ze degressief is en de gezinnen met een zeer bescheiden inkomen het hardst treft. Die ondergrens is sinds 1996 nooit geïndexeerd.

In 2022 heeft de minister de eerste fase doorgevoerd met 200 miljoen euro voor de verlaging van de BBSZ.

In 2021 bedroeg de opbrengsten van de BBSZ 1.385 miljoen euro. In 2022 was dat 1.350 miljoen euro. De minister had een begrotingsweerslag van 150 miljoen euro voor 2022 aangekondigd, maar hiervoor moet nog een lange weg worden afgelegd.

De ramingen voor 2023 en 2024 komen niet voor in de begrotingsdocumenten. Enkel het bedrag dat overeenkomt met het saldo dat is berekend op het aanslagbiljet wordt vermeld, maar niet de bronheffing.

Kan de minister de ramingen geven van de BBSZ-ontvangsten voor 2023 en 2024?

Hoe verklaart hij dat de begrotingsweerslag van de eerste fase veel lager is dan hij had ingecalculeerd?

Hoe verklaart hij dat er in de begroting voor 2024 niets is gepland voor de tweede fase van de uitfasering van BBSZ, hoewel die tweede fase in 2024 concreet moet worden uitgerold?

10. *Lineaire besparingen en onderbenutting*

Sinds 2021 is bezuinigen aan de orde, met structurele en cumulatieve lineaire besparingen van 2 % per jaar op personeels- en werkingskredieten.

Naast de besparingen heeft de staatssecretaris de onderbenuttingsdoelstelling in 2023 een eerste maal

en 2023 avec une augmentation de 77 millions d'euros pour les SPF: 927 millions d'euros de sous-utilisation au lieu des 850 millions d'euros initialement retenus par le rapport du Comité de Monitoring du 22 septembre 2022.

Les autres organismes fédéraux n'ont pas été épargnés avec un objectif de sous-utilisation en augmentation de 23 millions d'euros.

Pour 2024, la secrétaire d'État augmente encore l'objectif de sous-utilisation. Rien que pour les SPF, la sous-utilisation augmente encore de 283 millions d'euros par rapport à 2023.

Pour l'ensemble de l'Entité I, l'objectif de sous-utilisation s'élèvera à 1.566 millions d'euros en 2024 contre 1.100 millions d'euros en 2022.

La secrétaire d'État peut-elle communiquer un tableau avec la répartition par SPF de ces montants de sous-utilisation (personnel, fonctionnement, investissement) pour 2022, 2023 et 2024?

Lors du débat sur le 2^e ajustement budgétaire de 2023, la secrétaire d'État a dit que "le monitoring de la sous-utilisation constitue sa principale préoccupation dans la perspective de la concrétisation de l'objectif global fixé en matière de sous-utilisation". M. Van Hees suppose qu'elle suit donc cela de très près mois par mois. La secrétaire d'État peut-elle communiquer un tableau de l'état des lieux des sous-utilisations fin octobre 2023 avec une répartition des sous-utilisations par type de dépense (personnel, fonctionnement, investissement) pour chaque SPF?

11. Les sous-utilisations au SPF Finances

Le deuxième ajustement du budget des dépenses 2023 a fait apparaître une sous-utilisation des crédits de personnel pour un montant de 59,9 millions uniquement pour le SPF Finances.

À combien de recrutements non réalisés en 2023 correspond cette sous-utilisation de 59,9 millions d'euros?

Compte tenu de cette sous-utilisation, quelle sont les estimations actualisées du nombre d'agents occupés au SPF Finances et du nombre d'agents affectés au contrôle fiscal en 2023 et les projections pour 2024?

En matière de fonction publique, l'accord de gouvernement prévoyait l'élaboration d'un plan global visant à améliorer la qualité des services publics. Un des objectifs d'une importance primordiale de ce plan global était: une politique de ressources humaines moderne qui permet

verhoogd met 77 miljoen euro voor de FOD's: een onderbenutting van 927 miljoen euro in plaats van de 850 miljoen euro die het Monitoringcomité aanvankelijk had vooropgesteld in zijn verslag van 22 september 2022.

De andere federale instanties worden niet gespaard, aangezien de onderbenuttingsdoelstelling met 23 miljoen euro is gestegen.

Voor 2024 verhoogt de staatssecretaris de onderbenuttingsdoelstelling nog meer. Voor de FOD's alleen al stijgt onderbenutting met nog eens 283 miljoen euro ten opzichte van 2023.

In 2024 zal de onderbenuttingsdoelstelling voor Entiteit I in haar geheel 1.566 miljoen euro bedragen, tegen 1.100 miljoen euro in 2022.

Kan de staatssecretaris een tabel geven met de uitsplitsing per FOD van die onderbenuttingsbedragen (personeel, werking, investeringen) voor 2022, 2023 en 2024?

Tijdens de bespreking van de tweede begrotingsaanpassing 2023 heeft de staatssecretaris verklaard dat het monitoren van de onderbenutting haar grootste zorg is met het oog op het behalen van de algemene doelstelling op dat vlak. De heer Van Hees neemt aan dat zij dit dus maandelijks zeer nauwlettend opvolgt. Kan de staatssecretaris een tabel bezorgen met de stand van de onderbenutting eind oktober 2023, met een opsplitsing van de onderbenutting per type uitgave (personeel, werking, investeringen) en per FOD?

11. Onderbenutting bij de FOD Financiën

De tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2023 heeft een onderbenutting van 59,9 miljoen aan het licht gebracht in de personeelskredieten van de FOD Financiën.

Met hoeveel niet gerealiseerde aanwervingen stemt die onderbenutting in 2023 overeen?

Wat zijn, in het licht van de onderbenutting, de geactualiseerde ramingen van het aantal personeelsleden van de FOD Financiën en het aantal personeelsleden belast met fiscale controle in 2023? En wat zijn de vooruitzichten voor 2024?

Voor het openbaar ambt stelde het regeerakkoord een omvattend plan in uitzicht ter verbetering van de kwaliteit van de openbare dienstverlening. Eén van allerbelangrijkste doelstellingen van dat plan was een modern personeelsbeleid om sneller en makkelijker

de recruter des profils adéquats plus rapidement et plus facilement afin de remplir les tâches essentielles de l'État.

Le ministre peut-il indiquer comment cet objectif d'une importance primordiale est mis en œuvre au SPF Finances? Quelles sont les actions concrètes qui sont déployées?

12. *Les factures impayées et les budgets insuffisants*

L'accord de gouvernement annonçait que "des mesures seront prises pour lutter contre les retards de paiement" et il précisait même: "en ce qui concerne les pouvoirs publics, des mesures seront prévues pour que leurs paiements soient toujours ponctuels".

Dans le cadre du 2^e ajustement du budget des dépenses 2023, des crédits de liquidation du SPF Finances pour un montant de 45 millions ont été transférés au budget de la Police Fédérale pour honorer des factures impayées.

Le problème des factures impayées va se reposer en 2024 dans différents services fédéraux. La Cour des comptes a en effet identifié plusieurs budgets qui sont déjà insuffisants pour faire face aux dépenses en 2023 et qui ne sont pas adaptés (ou pas suffisamment) pour 2024.

Toujours à la Police Fédérale, le rapport de la Cour des comptes apprend que le crédit affecté au régime Napap pour la Police Fédérale pour 2023 est déjà dépassé depuis novembre 2023. La Police Fédérale va devoir financer les dépenses restantes sur ses crédits propres. Le budget reste inchangé pour 2024.

Le SPF Justice présente aussi des arriérés de paiement pour l'entretien des bâtiments et les frais communs de l'ordre judiciaire qui sont estimés à 23,9 millions d'euros en 2023. Or le budget 2024 n'augmente que de 1,6 millions d'euros.

Les crédits affectés au financement des frais de justice en matière pénale pourraient s'avérer insuffisants en 2023: le déficit pourrait s'élever à environ 6 millions d'euros. Par ailleurs, pour 2024, les crédits baissent de 1,1 million d'euros par rapport à 2023 alors qu'une augmentation des dépenses estimée à 11,2 millions d'euros est attendue par le SPF Justice (TVA sur prestations médicales, augmentation du nombre d'affaires, multiplication de tests de dépistage de drogue ou d'alcool).

Vu les budgets insuffisants pour 2024, ces services fédéraux seront-ils contraints de retarder le paiement de leurs factures?

geschikte profielen aan te werven om de essentiële taken van de Staat te vervullen.

Kan de minister uitleggen hoe deze uiterst belangrijke doelstelling bij de FOD Financiën wordt geïmplementeerd? Via welke concrete acties?

12. *Onbetaalde facturen en ontoereikende budgetten*

Het regeerakkoord kondigde aan: "Er zullen maatregelen worden genomen om te strijden tegen laattijdige betaling." En zelfs: "Wat de overheden betreft, zullen er maatregelen worden voorzien opdat de betalingen altijd tijdig gebeuren."

Als onderdeel van de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting 2023 werden vereffeningskredieten van de FOD Financiën voor een bedrag van 45 miljoen overgeheveld naar de begroting van de federale politie om openstaande facturen te betalen.

Eens te meer zullen verscheidene federale overheidsdiensten in 2024 facturen niet tijdig kunnen betalen. Het Rekenhof heeft namelijk verschillende begrotingen geïdentificeerd die nu al ontoereikend zijn om de uitgaven in 2023 te dekken en die niet (of niet voldoende) zijn aangepast voor 2024.

Nog aangaande de federale politie stelt het verslag van het Rekenhof dat het krediet voor de Navap-regeling voor 2023 al overschreden is sinds november 2023. De federale politie zal de resterende uitgaven met haar eigen kredieten moeten financieren. Voor 2024 blijft de begroting ongewijzigd.

Ook de FOD Justitie kan de facturen voor het onderhoud van de gebouwen en de gemeenschappelijke kosten van de rechterlijke orde (voor 2023 geraamd op 23,9 miljoen euro) niet tijdig betalen. De begroting voor 2024 stijgt echter slechts met 1,6 miljoen euro.

De kredieten voor de financiering van de gerechtskosten in strafzaken zullen misschien ontoereikend zijn voor 2023: het tekort zou kunnen oplopen tot zo'n 6 miljoen euro. Bovendien dalen de kredieten voor 2024 met 1,1 miljoen euro in vergelijking met 2023, terwijl de FOD Justitie een stijging van de uitgaven verwacht met naar schatting 11,2 miljoen euro (btw op medische zorg, stijging van het aantal zaken, stijging van het aantal alcohol- en drugtests).

Zullen bovenvermelde federale diensten, gezien de ontoereikende budgetten voor 2024, de betaling van hun facturen noodgedwongen moeten uitstellen?

Doit-on craindre un effet “boule de neige” dans la mesure où les budgets insuffisants de 2024 seront en plus amputés par les arriérés de 2023?

Quelles sont les mesures qui ont été mises en place pour que les paiements des pouvoirs publics soient toujours ponctuels comme le prévoyait l'accord de gouvernement?

Ces mesures ont-elles fait l'objet d'une évaluation?

Est-il sérieux et crédible de penser qu'on peut encore réaliser des économies linéaires supplémentaires sur les crédits de personnel et de fonctionnement et, en outre, augmenter l'objectif de sous-utilisation alors que les services accumulent les arriérés de paiement?

— Transition numérique

Alors que la transition numérique et la cybersécurité sont censées constituer un axe fort du plan de relance, la Cour des comptes constate que les crédits prévus au budget 2024 sont insuffisants pour poursuivre le projet Innards qui visait la reconstruction du système informatique au SPF Intérieur après des cyberattaques.

L'accord de gouvernement annonce qu'il “conviendra également de maintenir, au sein de la police, le cap de l'innovation numérique” notamment avec “la poursuite des projets de numérisation (comme i-Police)”. La Cour des comptes indique un déficit de financement dans les crédits de liquidation pour ce projet i-Police. En outre le projet doit être partiellement financé par une sous-utilisation des crédits de personnel alors que la Cour a déjà constaté que la sous-utilisation n'a pas été réalisée en 2022.

Il est assez paradoxal de vouloir financer des projets informatiques via une sous-utilisation des crédits de personnel alors que l'accord de gouvernement fait du renforcement des services de sécurité un de ses objectifs prioritaires et que le gouvernement a décidé d'augmenter les effectifs de la Police Fédérale.

— Police

La Cour des comptes constate que la Police Fédérale n'a pas atteint ses objectifs de recrutement en 2021 et 2022 et qu'elle devrait recruter 444 agents en 2024 pour atteindre l'objectif que le gouvernement s'était fixé pour la fin de la législature. La Cour des comptes doute de la réalisation de cet objectif.

Valt een “sneeuwbaaleffect” te vrezen doordat de betalingsachterstallen van 2023 boven op de ontoereikende budgetten voor 2024 zullen komen?

Welke maatregelen zijn er getroffen opdat dat de betalingen door de overheid altijd tijdig gebeuren, zoals bepaald in het regeerakkoord?

Zijn die maatregelen geëvalueerd?

Is het nog mogelijk en geloofwaardig bijkomend lineair te besparen op de personeels- en werkingskredieten en bovendien de onderbenuttingsdoelstelling te verhogen terwijl de betalingsachterstallen bij de diensten zich opstapelen?

— Digitale transitie

Hoewel de digitale transitie en de cyberveiligheid een krachtige pijler van het herstelplan zouden moeten vormen, stelt het Rekenhof vast dat de kredieten die in de begroting voor 2024 worden uitgetrokken ontoereikend zijn om het Innards-project te kunnen voortzetten. Dat project heeft tot doel het informaticasysteem van de FOD Binnenlandse Zaken te herstellen na cyberaanvallen.

In het regeerakkoord wordt aangekondigd dat “ook bij de politie (...) verder [moet] worden ingezet op digitale innovatie”, meer bepaald via “de verderzetting van digitaliseringsprojecten (zoals bijvoorbeeld i-Police)”. Het Rekenhof wijst op een financieringstekort in de vereffeningkredieten voor dat i-Police-project. Bovendien moet het project deels worden gefinancierd via de onderbenutting van de personeelskredieten, terwijl het Rekenhof al heeft vastgesteld dat er in 2022 geen sprake was van onderbenutting.

Het is vrij paradoxaal dat men informaticaprojecten wil gaan financieren via een onderbenutting van personeelskredieten, terwijl in het regeerakkoord te lezen staat dat de versterking van de veiligheidsdiensten voor de regering een van de belangrijkste doelstellingen is en de regering ook heeft beslist de personeelssterkte van de federale politie te vergroten.

— Politie

Het Rekenhof stelt vast dat de federale politie haar rekruteringsdoelstellingen in 2021 en 2022 niet heeft gehaald en dat ze in 2024 444 agenten in dienst zou moeten nemen om de doelstelling te halen die de regering zichzelf had opgelegd tegen het einde van de regeerperiode. Het Rekenhof betwijfelt of die doelstelling zal worden gehaald.

L'intervenant suppose que, comme pour le SPF Finances, la secrétaire d'État se réjouit que la Police Fédérale ne parviendra pas à procéder à tous les recrutements prévus. Cela lui permettra de réaliser ses objectifs de sous-utilisation.

La logique d'austérité pousse toujours à répondre à une urgence dans un service en déforçant un autre.

— Justice

La récente décision de renforcer le parquet de Bruxelles procède encore de cette logique.

La secrétaire d'État annonce que le cadre sera rempli à 100 % en 2024 et qu'en outre 10 juristes de parquet supplémentaires seront engagés en 2024. Elle annonce un budget de plus de 5 millions d'euros pour cela.

Toutefois, quand on examine le budget du SPF Justice, on constate que le budget pour le personnel statutaire du Ministère public est effectivement en augmentation par rapport à 2023, mais le budget pour le personnel non statutaire diminue de presque 9 millions d'euros.

Le budget du programme 12.56.8 "Collège du Ministère Public" est en diminution de 2,4 millions d'euros.

Le renforcement du parquet de Bruxelles se fait-il au détriment des autres parquets?

13. Les investissements

Dans l'Exposé Général, le gouvernement dresse un tableau des efforts d'investissement (DOC 55 3645/001, p. 83). Dans ce tableau, on mentionne un effort d'investissement de 1,8 milliard d'euros au niveau des SPF et SPP en 2024.

Les crédits de liquidation "investissements de capital – Matériel militaire spécifique" du programme de renouvellement de l'équipement de la Défense Nationale pour un total de 842,6 millions d'euros sont-ils inclus dans le 1,8 milliard d'euros repris dans le tableau des efforts d'investissement?

Les crédits de liquidation de 632,9 millions d'euros de l'allocation de base 50 22 74.70.01 correspondent-ils à des versements liés au paiement des F-35?

La "correction SEC investissements défense" mentionnée dans le tableau des efforts d'investissement pour un montant positif de 650 millions d'euros

De spreker neemt aan dat de staatssecretaris, net als voor de FOD Financiën, tevreden is dat de federale politie niet alle geplande aanwervingen zal kunnen uitvoeren. Zo haalt ze immers haar doelstellingen inzake onderbenutting.

De besparingslogica zet er steevast toe aan dat men de ene dienst uit de nood moet halen door een andere te verzwakken.

— Justitie

De recente beslissing om het Brusselse parket te versterken past binnen diezelfde logica.

De staatssecretaris kondigt aan dat het personeelsbestand in 2024 volledig zal worden ingevuld en dat in 2024 bovendien nog eens tien bijkomende parketjuristen zullen worden aangeworven. Voor die doelstelling kondigt ze een budget van 5 miljoen euro aan.

Wanneer men evenwel kijkt naar het budget van de FOD Justitie, dan moet men vaststellen dat het budget voor de vastbenoemde personeelsleden van het openbaar ministerie effectief stijgt ten opzichte van 2023, terwijl het budget voor de niet-vastbenoemde personeelsleden met bijna 9 miljoen euro daalt.

Het budget van het programma 12.56.8 "College van het openbaar ministerie" is met 2,4 miljoen euro gedaald.

Gebeurt de versterking van het Brusselse parket ten koste van de andere parketten?

13. Investerings

In de algemene toelichting reikt de regering een tabel van de investeringsinspanningen aan (DOC 55 3645/001, blz. 83). Die tabel vermeldt voor 2024 een investeringsinspanning van 1,8 miljard euro voor de FOD's en de POD's.

Zijn de vereffeningskredieten 'Kapitaalinvesterings – specifiek militair materiaal' van het programma voor de vernieuwing van de uitrusting van Defensie voor een totaal van 842,6 miljoen euro inbegrepen in de 1,8 miljard euro die in de tabel met de investeringsinspanningen wordt vermeld?

Stemmen de vereffeningskredieten van 632,9 miljoen euro van basisallocatie 50 22 74.70.01 overeen met de stortingen voor de betaling van de F-35's?

Stemt de "ESR-correctie voor investeringen defensie" in de tabel met de investeringsinspanningen voor een bedrag van 650 miljoen euro in 2024 overeen met de

en 2024 correspond-elle à des crédits de liquidation utilisés au cours des années antérieures pour l'achat de matériel militaire qui sera livré en 2024 (conformément aux règles SEC, l'acquisition de matériel militaire ne doit être intégrée dans le solde de financement qu'au moment de la livraison)?

Les 650 millions d'euros se rapportent-ils à la livraison des premiers F-35 en 2024?

Dans le tableau des efforts d'investissement, un effort d'investissement de 1,3 milliard d'euros est mentionné pour les Organismes d'Intérêt Public en 2024.

La secrétaire d'État peut-elle transmettre un tableau avec la ventilation de ce montant par organisme?

Quels sont les organismes qui réalisent les efforts d'investissement les plus importants?

Les investissements réalisés par Infrabel sont-ils comptabilisés dans cette rubrique "Organismes d'Intérêt Public"?

Dans la catégorie "Passage à la formation brute de capital ICN", un effort d'investissement de 400 millions d'euros est comptabilisé au titre d'"Activation investissements Infrabel et Ondraf". À quoi correspondent ces 400 millions d'euros?

Enfin, il est précisé que les "aides à l'investissement" pour un montant de 851 millions d'euros en 2024 concernent essentiellement les aides à l'investissement octroyées à la SNCB.

Les crédits de liquidation de l'allocation de base 51 11 51.11.01 du SPF Mobilité intitulée "Participation de l'État dans le capital de la SNCB en vue du financement des investissements au profit de la SNCB" pour un montant de 819 millions d'euros sont-ils intégrés dans cette rubrique?

— L'effort d'investissement en 2023

Les estimations des efforts d'investissement pour 2023 renseignés dans le tableau se confirment-elles dans l'exécution du budget 2023?

— Sous-utilisation

Les efforts d'investissement en 2023 et 2024 indiqués dans le tableau sont-ils susceptibles d'être revus à la baisse afin de se conformer aux objectifs de sous-utilisation?

vereffeningskredieten die in de voorgaande jaren werden aangewend voor de aankoop van militair materieel dat in 2024 zal worden geleverd (overeenkomstig de ESR-regels mag de aankoop van militair materieel pas bij de levering in het financieringssaldo worden opgenomen)?

Heeft die 650 miljoen euro betrekking op de levering van de eerste F-35's in 2024?

In de tabel met de investeringsinspanningen staat een investeringsinspanning van 1,3 miljard euro voor de instellingen van openbaar nut in 2024.

Kan de staatssecretaris een tabel bezorgen met de uitsplitsing van dat bedrag per instelling?

Welke instellingen realiseren de grootste investeringsinspanningen?

Zijn de door Infrabel gerealiseerde investeringen verrekend in de rubriek "Instellingen van openbaar nut"?

In de categorie "Overgang naar brutokapitaalvorming INR" is sprake van een investeringsinspanning van 400 miljoen euro voor "Activering investeringen Infrabel en Niras". Waar stemt dat bedrag van 400 miljoen euro mee overeen?

Ten slotte wordt aangestipt dat de "investeringssteun", voor een bedrag van 851 miljoen euro in 2024 hoofdzakelijk betrekking heeft op investeringssteun voor de NMBS.

Zijn de vereffeningskredieten van basisallocatie 51 11 51.11.01 van de FOD Mobiliteit, getiteld "Deelname van de Staat in het kapitaal van de NMBS met oog op de financiering van de investeringen ten gunste van NMBS", voor een bedrag van 819 miljoen euro, in die rubriek opgenomen?

— De investeringsinspanning in 2023

Worden de ramingen van de investeringsinspanningen voor 2023 die in de tabel worden vermeld, bevestigd bij de uitvoering van de begroting voor 2023?

— Onderbenutting

Kunnen de in de tabel aangegeven investeringsinspanningen voor 2023 en 2024 neerwaarts worden herzien om zich te schikken naar de doelstellingen inzake onderbenutting?

14. *Les dispenses de versement du précompte professionnel*

En 2019, la Cour des comptes a publié un rapport très sévère. Le rapport de *spending review* a été déposé en juillet 2021 et formule plusieurs recommandations dont celles de mettre en œuvre les recommandations formulées par la Cour des comptes.

Quelles sont les recommandations de la Cour des comptes et du rapport de *spending review* que le ministre a mis en œuvre et quelles sont celles qu'il compte encore mettre en œuvre avant la fin de la législature?

15. *L'évolution de l'emploi et des maladies*

Le Premier ministre répète régulièrement que la Vivaldi a créé 300.000 emplois. La secrétaire d'État à son tour, répète que "chaque demandeur d'emploi qu'on remet au travail, c'est 28.000 euros pour les caisses de l'État".

Selon les chiffres du Bureau du Plan, le nombre d'emplois (en ce compris les travailleurs indépendants) évolue de 4.895.100 en 2019 à 5.180.400 en 2024, soit une progression de 285.300.

Mais dans le même temps, le nombre de jours de maladie indemnisés a fortement augmenté.

Cette évolution correspond à 137.000 malades de plus en 2024 par rapport à 2019.

Une partie des emplois créés ne fait donc que remplacer des emplois existants dont le titulaire est malade.

L'estimation du rendement budgétaire de 28.000 euros par demandeur d'emploi remis au travail n'est-elle pas trop optimiste dans la mesure où une partie des mises à l'emploi est compensée par une augmentation des incapacités de travail?

16. *Les contrats secrets avec l'industrie pharmaceutique*

La Libre Belgique du 19 septembre 2023 a révélé que la Belgique paiera en 2023 environ 3,2 milliards d'euros pour l'ensemble des médicaments sous contrats secrets. L'État récupère environ 50 % de la somme sous forme de compensation. Le coût net s'élève donc à 1,6 milliard d'euros.

Le système a été introduit en 2011. À l'époque, son coût net s'élevait à 7,4 millions d'euros. Le budget net a donc été multiplié par 218 en 13 ans.

14. *De vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing*

Het Rekenhof heeft in 2019 een heel streng rapport gepubliceerd. In juli 2021 werd de *spending review* ingediend. Die doet meerdere aanbevelingen, waaronder die om de door het Rekenhof geformuleerde aanbevelingen uit te voeren.

Welke aanbevelingen van het Rekenhof en van de *spending review* heeft de minister uitgevoerd en welke wil hij voor het einde van de regeerperiode nog uitvoeren?

15. *Evolutie van de arbeidsmarkt en van de ziekten*

De eerste minister herhaalt vaak dat Vivaldi 300.000 banen heeft gecreëerd. De staatssecretaris herhaalt op zijn beurt dat elke werkzoekende die opnieuw aan de slag kan gaan, de staatskas 28.000 euro oplevert.

Volgens de cijfers van het Planbureau stijgt het aantal banen (waaronder de zelfstandigen) van 4.895.100 in 2019 naar 5.180.400 in 2024 – een stijging met 285.300.

Tegelijk is het aantal vergoede ziekte dagen echter sterk gestegen.

Dat komt neer op 137.000 méér zieken in 2024 in vergelijking met 2019.

Een deel van de gecreëerde banen dient dus enkel om zieke werknemers te vervangen.

Is de raming van 28.000 euro begrotingsopbrengst per werkzoekende die opnieuw aan het werk gaat niet te optimistisch, aangezien een deel van die nieuwe werkgelegenheid wordt tenietgedaan door meer arbeidsongeschikten?

16. *De geheime contracten met de farmaceutische industrie*

La Libre Belgique van 19 september 2023 heeft erop gewezen dat België in 2023 ongeveer 3,2 miljard euro zal betalen voor alle geneesmiddelen onder geheime contracten. De Staat recupereert ongeveer 50 % van het totaal in de vorm van een compensatie. De nettokosten bedragen dus 1,6 miljard euro.

De regeling werd in 2011 ingevoerd. Toen bedroegen de nettokosten 7,4 miljoen euro. Het nettobudget is dus in 13 jaar tijd met 218 vermenigvuldigd.

En 2021, le budget net s'élevait à 900 millions d'euros (dépenses brutes de 1,9 milliard d'euros et une compensation de 1 milliard d'euros).

Quel sera le budget pour les médicaments sous contrat secret en 2024?

La secrétaire d'État n'arrête pas de répéter que "le problème du budget, ce ne sont pas les recettes, ce sont les dépenses". Comment explique-t-elle que le gouvernement ne prend pas de mesure pour limiter cette dépense?

17. Rail

Le budget 2024 est 11 % plus élevé que le budget 2020, mais les prix ont augmenté de 22 %. Il y a donc un définancement du rail sous le gouvernement Vivaldi, malgré les engagements de ce gouvernement en matière de transport ferroviaire.

Pour l'exploitation ferroviaire, le budget 2024 est plus bas que le budget 2020, même sans tenir compte de l'évolution des prix.

La secrétaire d'État confirme-t-elle ce définancement du rail?

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) souligne que le budget 2024 inclut une opération d'assainissement de 5 milliards d'euros. Il s'agit d'une opération remarquable qu'il ne faut pas négliger. Cette opération s'est faite en plusieurs étapes. Lors de la mise en place du gouvernement actuel, il a été convenu de faire un effort annuel fixe de 0,2 % du PIB. À ce jour, cet effort a été honoré chaque fois.

Dans un second temps, le gouvernement a consenti un effort complémentaire de 1,75 milliard d'euros lors du contrôle budgétaire 2023. Il s'agit d'un effort important dans le cadre d'un simple contrôle budgétaire. C'est la raison pour laquelle le professeur émérite Wim Moesen (*KU Leuven*), spécialiste des matières budgétaires, a qualifié ce contrôle budgétaire d'économie complémentaire importante faisant avancer le budget dans la bonne direction. En outre, l'intervenant fait observer que tout gouvernement recherche un équilibre entre les recettes et les dépenses. Selon l'intervenant, les personnes qui prétendent qu'elles feraient les choses tout autrement basculent donc dans le populisme le plus plat.

Lors du contrôle budgétaire 2023, le gouvernement a réduit les allocations. Il ne l'a pas fait en réduisant les allocations actuelles mais en veillant à ce qu'il n'y ait plus d'augmentation des prestations telles que le revenu d'intégration, les allocations de chômage, la

In 2021 bedroeg het nettobudget 900 miljoen euro (bruto-uitgaven van 1,9 miljard euro en een compensatie van 1 miljard euro).

Wat zal in 2024 het budget voor de geneesmiddelen onder geheim contract zijn?

De staatssecretaris blijft erop hameren dat het probleem van de begroting niet in de ontvangsten maar in de uitgaven zit. Hoe verklaart zij dat de regering geen maatregelen neemt om deze specifieke uitgaven te beperken?

17. Spoorwegen

Het budget voor 2024 ligt 11 % hoger dan in 2020, maar de prijzen zijn met 22 % gestegen. Onder de vivaldiregering is de financiering van het spoor er dus op achteruitgegaan, ondanks de engagementen inzake spoorwegvervoer.

Het voor 2024 uitgetrokken budget voor de exploitatie van het spoor valt lager uit dan in 2020, zelfs zonder rekening te houden met de prijsevolutie.

Bevestigt de staatssecretaris die definanciering van het spoor?

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) stipt aan dat de begroting 2024 een saneringsoperatie van 5 miljard euro betreft. Dat is een opmerkelijke prestatie die best mag gezien worden. Deze saneringsoperatie werd voltrokken in meerdere stappen. Bij de start van de huidige regering werd afgesproken om een jaarlijkse vaste inspanning te leveren van 0,2 % van het bbp. Deze inspanning werd tot op heden telkens uitgevoerd.

In een tweede stap heeft de regering bij de begrotingscontrole 2023 een bijkomende inspanning geleverd van 1,75 miljard euro. Dat is een aanzienlijke inspanning in het kader van een loutere begrotingscontrole. Dat is de reden waarom de begrotingsspecialist, professor emeritus Wim Moesen (*KU Leuven*), deze begrotingscontrole omschreef als een significante bijkomende besparing waardoor de begroting de juiste richting inslaat. Bovendien merkt de spreker op dat er in elke regering een evenwicht wordt gezocht tussen inkomsten en uitgaven. Diegenen die beweren dat zij het volledig anders zullen aanpakken bezondigen zich volgens de spreker dan ook aan plat populisme.

Tijdens de begrotingscontrole 2023 werd er door de regering op de uitkeringen bespaard. Dit gebeurde niet door de uitkeringen te verminderen maar wel door ervoor te zorgen dat er geen verdere stijging plaatsvond van de uitkeringen zoals het leefloon, de werkloosheidsuitkeringen,

garantie de revenu pour les personnes âgées et les allocations d'invalidité. Au total, cette économie atteindra 357 millions d'euros. Il s'agit donc d'un effort budgétaire substantiel mais aussi structurel de la part de ce gouvernement.

Dans un troisième temps, le gouvernement a consenti un effort supplémentaire de 1,2 milliard d'euros lors de la confection du budget 2024. Cet effort a été annoncé à l'avance par la secrétaire d'État au budget alors que des économies de 800 millions d'euros auraient suffi. La secrétaire d'État au budget a toutefois persévéré et a réussi à convaincre ses collègues du gouvernement de faire un effort budgétaire supplémentaire fondé sur une association de recettes et de dépenses.

L'une des mesures prévoit la réforme de la taxe bancaire, qui deviendra progressive. Les quatre grandes banques, les oligopoles qui contrôlent le marché bancaire belge, également appelées "*fat banks*" par l'intervenant, feront les frais de cette décision. Contrairement à d'autres membres de la commission, l'intervenant est convaincu que cette taxe progressive aura un impact. Grâce à la progressivité de cette taxe bancaire, les petites banques disposeront d'une plus grande marge de manœuvre pour rémunérer davantage leurs épargnants car elles ne devront pas payer cette taxe. Le Conseil d'État a d'ailleurs rendu un avis positif sur cette progressivité.

Sous le gouvernement Michel, M. Johan Van Overtveldt (N-VA), qui était alors ministre des finances, a également tenté de réaliser cette progressivité, mais il n'y est pas parvenu, contrairement au gouvernement actuel. L'intervenant se félicite de cette mesure car les quatre grandes banques disposent d'une marge de manœuvre financière suffisante pour absorber sans problème cette réforme de la taxe. Enfin, l'intervenant souligne que plusieurs petites banques ont fortement augmenté leurs taux d'épargne ces dernières semaines, ce qui a fortement accru la concurrence sur le marché belge de l'épargne. Cela découle en partie de la réforme de la fiscalité bancaire, qui laisse aux petites banques une plus grande marge de manœuvre pour rémunérer les épargnants.

L'intervenant aborde ensuite la question de l'impôt minimum mondial pour les multinationales, à propos duquel l'opposition souffle le chaud et le froid. Il rappelle qu'il s'agit de la mise en œuvre d'un accord international visant à mettre fin aux pratiques fiscales condamnables des multinationales. Elle permettra enfin de lutter contre la concurrence déloyale envers les autres entreprises. Cet impôt minimum constitue donc le dernier élément

de l'inkomensgarantie voor ouderen en de uitkeringen inzake arbeidsongeschiktheid. Het betreft een totale besparing van 357 miljoen euro. Dat is dus een substantiële maar ook structurele begrotingsinspanning die door deze regering geleverd werd.

In een derde stap heeft de regering bij de begrotingsopmaak 2024 nog eens een inspanning geleverd van 1,2 miljard euro. Deze inspanning werd op voorhand aangekondigd door de betrokken staatssecretaris van Begroting terwijl een besparing van 800 miljoen euro voldoende was. De staatssecretaris van Begroting zette echter door en slaagde erin om haar collega's binnen de regering te overtuigen om een extra begrotingsinspanning te leveren op basis van een mix van inkomsten en uitgaven.

Een van de maatregelen omvat de hervorming van de bankentaks waarbij de bankentaks een progressief karakter krijgt. Hierbij zullen de vier grootbanken, de oligopolisten die de Belgische bankenmarkt beheersen, door de spreker ook wel de "*fat banks*" genoemd, het gelag zullen betalen. De spreker is ervan overtuigd dat deze progressieve taks, in tegenstelling tot anderen binnen deze commissie, wel degelijk effect heeft. Door de progressiviteit van deze bankentaks is er bijgevolg meer ademruimte voor de kleine banken om hun spaarders meer te belonen, daar zij die bankentaks niet zullen moeten betalen. Bovendien heeft de Raad van State een positief advies geformuleerd ten aanzien van deze progressiviteit.

Tijdens de regering Michel-I heeft de toenmalige minister van Financiën, met name de heer Johan Van Overtveldt (N-VA), eveneens gepoogd om een dergelijke progressiviteit te realiseren maar hij is daar toen niet in geslaagd. Deze regering slaagt daar echter wel in en de spreker juicht deze maatregel ten stelligste toe daar er bij de vier grootbanken voldoende financiële ruimte is om de hervorming van de taks probleemloos op te vangen. Tot slot benadrukt de spreker dat heel wat kleine banken de afgelopen weken hun spaarrente fors hebben opgetrokken waardoor de concurrentie op de Belgische spaarmarkt sterk is toegenomen. Dit is mede het resultaat van de hervorming van de bankentaks waardoor kleine banken meer marge overhouden om de spaarder te belonen.

Vervolgens haakt de spreker in op de totale omvatende minimumbelasting voor multinationals waarover de oppositie warm en koud blaast. Hij stipt hierbij aan dat het hierbij gaat om de uitvoering van een internationaal akkoord waarbij men ernaar streeft om de laakbare fiscale praktijken van multinationals een halt toe te roepen. Op die manier wordt eindelijk ook de oneerlijke concurrentie ten aanzien van de andere ondernemingen aangepakt.

de la réforme de l'impôt des sociétés. Depuis 1999, le taux de cet impôt a été systématiquement réduit, passant de 40,17 % à 33 %, puis à 25 % pour les grandes entreprises et à 20 % pour les PME. Les taux maximums ont été réduits et un impôt minimum de 15 % a ensuite été introduit.

En outre, les recettes présumées de 634 millions d'euros sont remises en question. L'OCDE avait pourtant estimé ces recettes à 800 millions d'euros. Le SPF Finances a toutefois opté pour une voie plus prudente en choisissant la combinaison entre la règle d'inclusion des revenus et l'impôt complémentaire minimum national qualifiant. Cette combinaison aboutit à un produit brut de 763 millions d'euros. Le produit net est estimé à 634 millions d'euros, déduction faite des coûts de mise en œuvre et des frais de personnel. L'intervenant reconnaît que ces recettes ne sont pas certaines en raison des effets du comportement des entreprises et des changements possibles dans les politiques d'autres États. Néanmoins, l'estimation a été prudente et l'intervenant demande au vice-premier ministre de fournir des explications supplémentaires à propos du calcul des recettes attendues.

L'intervenant estime que l'opposition ne fait pas toujours preuve de cohérence dans son plaidoyer pour compenser toute augmentation d'impôt, comme cet impôt minimum mondial, par une réduction d'impôt du même ordre de grandeur. Il renvoie au projet de budget 2017, qui prévoyait recette supplémentaire de 425 millions d'euros par la majoration, de 27 % à 30 %, du taux du précompte mobilier. Cette recette supplémentaire n'a servi qu'à consolider le budget, et ne figurait pas dans le *tax shift* mis en œuvre à l'époque.

L'intervenant souligne ensuite que le montant de 1,5 milliard d'euros prévu dans la provision "Ukraine" n'est pas destiné à consolider le budget, mais à financer des dépenses spécifiques pour soutenir l'Ukraine. Ce montant ne fait pas partie de l'effort global d'économie de 5 milliards d'euros consenti par ce gouvernement dans le cadre de la confection du budget 2024.

En outre, l'intervenant indique qu'il réfute l'affirmation de la Cour des comptes selon laquelle le gouvernement fédéral ne respecte ses engagements, d'autant plus que celui-ci a fourni un effort supplémentaire alors que les entités fédérées manquent à leurs obligations. L'intervenant estime d'ailleurs que les efforts doivent s'intensifier, raison pour laquelle il conviendrait par exemple de mettre fin à la concession pour la distribution de journaux, ce qui permettrait une économie

Deze minimumbelasting is dan ook het sluitstuk van de hervorming van de vennootschapsbelasting waarbij sinds 1999 het tarief van deze belasting systematisch werd verminderd van 40,17 % naar 33 % en daarna naar 25 % voor de grote ondernemingen en 20 % voor de kmo's. De maximumtarieven werden verlaagd en er werd nadien een minimumbelasting ingesteld ten belope van 15 %.

Daarnaast wordt de vermeende opbrengst ten belope van 634 miljoen euro in twijfel getrokken. De OESO had de opbrengst echter geraamd op 800 miljoen euro. De FOD Financiën heeft er echter voor geopteerd om een meer voorzichtig pad te bewandelen waarbij gekozen werd voor de combinatie tussen de *income inclusion rule* en de *qualifying domestic minimum top-up tax*. Deze combinatie levert bruto 763 miljoen euro op. Vervolgens bereikt men de netto-opbrengst ten belope van 634 miljoen euro omdat er implementatiekosten en personeelskosten in rekening worden gebracht. De spreker erkent dat deze opbrengst niet helemaal zeker is, want ze hangt af van het gedrag van de bedrijven en van mogelijke beleidswijzigingen in andere landen. Desalniettemin vond een voorzichtige raming plaats en verzoekt hij de vice-eersteminister om extra toelichting te verschaffen bij de berekening van de verwachte opbrengst.

De spreker meent dat de oppositie niet steeds consequent is in haar pleidooi om elke belastingverhoging, zoals deze omvattende minimumbelasting, te compenseren aan de hand van een gelijkaardige belastingverlaging. Hij verwijst hierbij naar de begrotingsopmaak 2017 waarbij de roerende voorheffing werd opgetrokken van 27 % naar 30 % wat resulteerde in een meeropbrengst van 425 miljoen euro. Dit extra bedrag diende louter om de begroting te stutten en paste toen niet in de toenmalige tax-shift.

Vervolgens benadrukt de spreker dat de 1,5 miljard euro aan middelen in de Oekraïne-provisie niet bedoeld zijn om de begroting te stutten maar om de specifieke uitgaven ter ondersteuning van Oekraïne te financieren. Dit bedrag maakt geen deel uit van de totale besparingsoefening ten belope van 5 miljard euro die deze regering heeft doorgevoerd in het kader van begrotingsopmaak 2024.

Daarnaast merkt de spreker op dat hij niet akkoord gaat met de stelling van het Rekenhof dat de federale overheid haar afspraken nakomt. Meer zelfs, de federale overheid heeft een bijkomende inspanning geleverd terwijl de deelstaten het laten afweten. Er moeten volgens de spreker trouwens nog meer inspanningen geleverd worden vandaar dat de krantenconcessie bijvoorbeeld moet stopgezet worden. Op die manier is er een bijkomende besparing ten belope van 125 miljoen euro. In de

supplémentaire de 125 millions d'euros. Cette concession avait été maintenue sous le gouvernement Michel malgré la présence de la N-VA en son sein. Le gouvernement actuel a d'ailleurs réduit le coût de cette concession de 175 millions d'euros à 125 millions d'euros. De plus, le gouvernement a ouvert cette concession à d'autres acteurs. L'intervenant conclut en indiquant qu'il espère que cette concession disparaîtra et que le gouvernement ne recourra pas à toutes sortes d'artifices fiscaux, comme la déductibilité fiscale de la distribution de journaux, pour maintenir artificiellement en vie un dispositif obsolète.

L'intervenant évoque ensuite les *spending reviews* qui ont été instaurées sous l'actuelle législature. L'une de ces *spending reviews* visait à mieux collecter, dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, toutes sortes de prélèvements à charge de l'ONSS, de l'INASTI et du SPF Finances. Dans le cadre de ces travaux, un groupe de travail a également été constitué avec les parties concernées. Est-il exact que certains cabinets sont intervenus dans les travaux de ce groupe de travail pour faire supprimer deux options, dont la possibilité de charger le SPF Finances des perceptions aujourd'hui effectuées par l'ONSS? Pourquoi cette suppression? L'intervenant souligne à cet égard l'importance d'une plus grande efficacité dans l'organisation de l'exécution des missions publiques.

En ce qui concerne le bon d'État, l'intervenant a lu dans le rapport du Comité de monitoring que l'Agence fédérale de la dette s'attend à ce que le produit des placements de l'excédent de trésorerie découlant du succès du bon d'État soit supérieur au coût de financement de ce bon, supporté par l'État. Le vice-premier ministre pourrait-il donner plus de détails sur la stratégie d'investissement de l'Agence fédérale de la dette? Pourrait-il également indiquer les taux d'intérêt auxquels ces placements sont effectués?

En ce qui concerne la réforme du système des flexi-jobs, l'intervenant indique que ce système sera étendu de 10 à 22 secteurs, mais qu'il sera assorti d'un plafond annuel de 12.000 euros. Ce plafond ne s'appliquera pas aux pensionnés mais aux autres ayant droits, à savoir les travailleurs occupés au moins à 4/5^e temps. L'intervenant estime qu'il s'agit d'un plafond raisonnable, mais il souligne qu'il est néanmoins nécessaire de veiller à sa bonne application, ce qui implique de pouvoir avertir à temps les travailleurs qui risquent de dépasser ledit plafond. Veillera-t-on à cette bonne application? Quel est le calendrier à cet égard?

L'intervenant poursuit en soulignant que la Cour des comptes constate dans son rapport que les recettes du

gouvernement Michel-I werd de krantenconcessie behouden ondanks de deelname van de N-VA aan deze regering. De huidige regering heeft trouwens de kostprijs van deze concessie verlaagd van 175 miljoen euro naar 125 miljoen euro. Bovendien heeft deze regering de krantenconcessie opengemaakt voor andere spelers toe. Tot slot hoopt de spreker dat de krantenconcessie zal ophouden te bestaan en dat er niet teruggegrepen wordt naar allerlei fiscale kunstgrepen, zoals de fiscale aftrekbaarheid voor krantenbedeling, om een verouderd systeem kunstmatig in leven te houden.

Vervolgens haakt de spreker in op de *spending reviews* die tijdens deze regeerperiode werden ingevoerd. Een van deze *spending reviews* had betrekking op het realiseren van een betere inning van allerlei heffingen binnen de personenbelasting waarbij de RSZ, de RSVZ en de FOD Financiën betrokken partij waren. In het kader van deze werkzaamheden werd ook een werkgroep opgericht met de betrokken partijen. Klopt het dat bepaalde kabinetten tussenbeide zijn gekomen in de werkzaamheden van de betrokken werkgroep om twee opties te laten schrappen, waaronder de mogelijkheid dat de inningen die toebehoren aan de RSZ uitgevoerd zouden worden door de FOD Financiën? Wat waren de redenen om dit niet langer te doen? De spreker onderstreept hierbij het belang van meer efficiëntie in de organisatie van de uitvoering van de overheidstaken.

Met betrekking tot de staatsbon, heeft de spreker in het verslag van het Monitoringcomité gelezen dat het Federaal Agentschap van de Schuld verwacht dat de opbrengst van de beleggingen van het kasoverschot ten gevolge van het succes van de staatsbon groter zal zijn dan de financieringskost hiervan door de overheid. Kan de vice-eersteminister meer toelichting verschaffen bij de beleggingsstrategie van het Federaal Agentschap van de Schuld? Kan hij tevens aangeven tegen welke rentevoeten deze beleggingen geplaatst worden?

Aangaande de hervorming van het stelsel van de flexi-jobs, stipt de spreker aan dat deze regeling wordt uitgebreid van 10 naar 22 sectoren maar waarbij wel een plafond werd ingeschreven ten belope van 12.000 euro per jaar. Dit plafond geldt niet voor gepensioneerden maar wel voor de andere rechthebbenden, met name werknemers die minstens 4/5 tewerkgesteld zijn. De spreker meent dat dit een redelijk plafond is maar hij stipt aan dat er toch nood is aan een goede applicatie waarbij de betrokken werknemer tijdig kan gewaarschuwd worden wanneer hij dit plafond dreigt te overschrijden. Zal een dergelijke applicatie ontwikkeld worden en wat is de timing?

Vervolgens wijst de spreker erop dat het Rekenhof in haar rapport opmerkt dat de ontvangsten uit de

précompte professionnel augmentent plus rapidement que l'impôt final global. Cette tendance semble avoir mis un terme à la baisse des remboursements observée depuis des années. Par ailleurs, la Cour des comptes constate que la récente réforme du précompte professionnel (passage aux barèmes progressifs) n'est pas suffisante pour inverser cette tendance.

À cet égard, l'intervenant renvoie également à la réponse du vice-premier ministre à la question écrite n° 1476 de son collègue M. Christian Leysen, dans laquelle il reconnaît qu'abstraction faite de l'indexation, on déroge délibérément à la méthode de calcul prévue par le CIR 92 en raison de décisions prises dans le passé.

La manière la plus simple d'augmenter le salaire net du citoyen est de collecter les impôts correctement, et pas d'en collecter trop anticipativement dans le cadre du précompte professionnel. L'intervenant annonce qu'il déposera un projet de loi visant à mieux aligner le précompte professionnel sur la perception effective des impôts. Depuis le 1^{er} janvier 2023, les règles de calcul du précompte professionnel ont été modifiées. L'ancienne méthode était basée sur un calcul progressif et pouvait faire qu'une augmentation modeste du salaire brut entraîne une diminution du salaire net.

Cela signifie que certains travailleurs qui ont bénéficié d'une augmentation salariale ont vu leur salaire net diminuer. La nouvelle méthode de calcul progressive a été instaurée en janvier 2023 pour mieux aligner le montant du précompte professionnel perçu sur l'impôt final. La Cour des comptes indique cependant que les travaux à cet égard ne sont pas encore terminés. Pour l'exercice d'imposition 2022, le montant total de l'impôt sur le revenu des personnes physiques s'est élevé à environ 47,5 milliards d'euros, alors que le fisc a perçu 50 milliards d'euros de précompte professionnel et 1,5 milliard d'euros de versements anticipés provenant des travailleurs indépendants. Cela signifie donc que, chaque année, le fisc perçoit *grosso modo* 10 % d'acomptes en trop en vue du paiement de l'impôt final. En outre, le montant total des enrôlements négatifs (7,9 milliards d'euros) dépasse largement celui des enrôlements positifs (3,6 milliards d'euros). C'est pourquoi l'intervenant dépose une proposition de loi visant à préciser davantage le large pouvoir conféré au Roi en vertu de l'article 275 du CIR 92 pour déterminer la perception du précompte professionnel, pour garantir une perception plus correcte de ce précompte.

De plus, l'intervenant reconnaît que des efforts supplémentaires devront être faits pour remettre le budget en ordre. Les défis à relever se situent principalement au niveau des dépenses, en particulier les coûts sans

bedrijfsvoorheffing sneller stijgen dan de totale eindbelasting. Daardoor lijkt een einde te zijn gekomen aan de jarenlange daling van de teruggave. Het Rekenhof merkt bovendien op dat de recente hervorming van de bedrijfsvoorheffing (overstap naar glijdende schalen) onvoldoende is om deze trend te keren.

De spreker verwijst hierbij ook naar het antwoord van de vice-eersteminister op schriftelijke vraag nr. 1476 van zijn collega, de heer Christian Leysen, waarin wordt toegegeven dat er, los van de indexering en wegens beslissingen in het verleden, bewust wordt afgeweken van de berekeningswijze uit het WIB 92.

De makkelijkste manier om het nettoloon van de burger te verhogen is om correct de belastingen te innen en niet te veel op voorhand via een te ruime inning aan de hand van de bedrijfsvoorheffing. De spreker kondigt hierbij aan dat hij een wetsvoorstel zal indienen teneinde de bedrijfsvoorheffing beter te laten aansluiten op de effectieve inning van de belastingen. Sinds 1 januari 2023 worden de rekenregels van de bedrijfsvoorheffing aangepast. De oude methode was gebaseerd op een trapsgewijze berekening en kon ertoe leiden dat een geringe verhoging van het brutoloon kon leiden tot een daling van het nettoloon.

Wie dus een loonsverhoging kreeg, ging er in sommige gevallen op achteruit. In januari 2023 werd de nieuwe glijdende berekeningsmethode ingevoerd voor een betere afstemming van de ingehouden bedrijfsvoorheffing op de eindbelasting. Het Rekenhof stelt echter dat het werk ter zake nog niet af is. Voor het aanslagjaar 2022 bedroef de totaal geïnde personenbelasting ongeveer 47,5 miljard euro. Dit terwijl er voor 50 miljard euro aan bedrijfsvoorheffing en 1,5 miljard euro aan voorafbetalingen door de zelfstandigen werden geïnd. Dus *grosso modo* int de fiscus jaarlijks 10 % teveel als voorheffing ter voldoening van de eindbelasting. Bovendien overstijgt het totaalbedrag aan negatieve inkohieringen ten belope van 7,9 miljard euro sterk de positieve inkohieringen die 3,6 miljard euro bedragen. Vandaar dat de spreker een wetsvoorstel indient om de ruime bepalingsbevoegdheid die de Koning heeft betreffende het artikel 275 van het WIB 92 meer te verfijnen zodat er een meer correcte inning van de bedrijfsvoorheffing plaatsvindt.

Daarnaast erkent de spreker dat er meer inspanningen zullen moeten geleverd worden om de begroting op orde te zetten. De uitdagingen liggen hierbij vooral aan de uitgavenzijde, met name de steeds oplopende

cesse croissants des soins de santé et des pensions. Des économies ont-elles vraiment été réalisées ces dernières années dans le domaine des soins de santé? La secrétaire d'État au Budget pourrait-elle apporter les explications nécessaires à ce sujet et fournir des chiffres?

En ce qui concerne les pensions, l'intervenant fait observer que le gouvernement a fait énormément ces dernières années pour les pensions des travailleurs salariés et indépendants. En ce qui concerne les pensions des fonctionnaires, des mesures ont également été prises, l'intervenant renvoyant notamment à la réforme de la péréquation. L'intervenant estime que la législation obsolète et inadaptée sur les pensions des fonctionnaires, qui date de 1844, devrait être modernisée et réformée en profondeur. La dernière réforme de cette législation remonte au gouvernement Di Rupo, lorsque l'intervenant, alors ministre des Pensions, a plafonné les tantièmes les plus élevés. Quelle est la position de la secrétaire d'État à ce sujet? Estime-t-elle aussi qu'il reste beaucoup à faire dans ce domaine?

L'intervenant évoque ensuite l'augmentation impressionnante de la dotation d'équilibre, qui augmentera de 86 % (12,8 milliards d'euros) entre 2024 et 2028. Le coût du vieillissement augmentera ces prochaines années, et les cotisations sociales ne suffiront pas. L'intervenant ne plaide cependant pas pour la majoration des cotisations sociales. Sous le gouvernement Michel, les cotisations sociales à charge des employeurs ont été réduites à 25 %. Le membre plaide pour plus de transparence dans le financement de la sécurité sociale et pour plus de vigilance à l'égard des diminutions de recettes. Il suggère qu'en plus d'une liste de tous les avantages fiscaux, on établisse aussi une liste de toutes les réductions possibles en matière de cotisations sociales. La secrétaire d'État pourrait-elle dresser cet inventaire pour permettre la tenue d'une discussion approfondie et éclairée sur le financement de la sécurité sociale?

S'agissant de la Facilité pour la reprise et la résilience, l'intervenant lit dans le rapport de la Cour des comptes que l'Inspection des finances est déjà parvenue à la conclusion que le système de référencement pour l'audit et les contrôles prévu dans le cadre de la Facilité ne sera pas achevé à temps pour atteindre son objectif.

Le gouvernement a soumis le 29 septembre 2023 la demande de versement de la première tranche. Un avis de la Commission européenne est attendu d'ici peu. Lundi dernier, la Cour des comptes ne pouvait en tout cas pas encore fournir de réponse à ce sujet. Indépendamment de la décision du Conseil européen, basée sur l'avis de la Commission européenne, la Belgique bénéficiera d'une période de rattrapage de six mois. La secrétaire d'État

kosten in de gezondheidszorg en de pensioenen. Is er de afgelopen jaren effectief bespaard geweest in de gezondheidszorg? Kan de staatssecretaris van Begroting hierbij de nodige toelichting geven en het cijfermateriaal aanleveren?

In het kader van de pensioenen, merkt de spreker op dat de regering de afgelopen jaren veel inspanningen heeft geleverd voor de pensioenen van werknemers en zelfstandigen. Betreffende het ambtenarenpensioen werden er ook stappen gezet waarbij de spreker in het bijzonder verwijst naar de hervorming van de perequatie. De spreker meent dat de verouderde en onaangepaste wetgeving betreffende de ambtenarenpensioenen, die dateert van 1844, toe is aan een heuse moderniserings- en hervormingsgolf. De laatste hervorming dateert van de regering di-Rupo toen de spreker als toenmalig minister van Pensioenen de hoogste tantièmes heeft afgetopt. Wat is het standpunt van de staatssecretaris hierover? Is zij ook van mening dat op dit domein heel wat werk op de plank ligt?

Vervolgens haakt de spreker in op de indrukwekkend stijging van de evenwichtsdotatie tussen 2024 en 2028 met 86 % of 12,8 miljard euro. De vergrijzingskosten nemen de komende jaren toe en de sociale bijdragen volstaan niet. Dit is echter geen pleidooi om de sociale bijdragen op te trekken. Tijdens de regering Michel-I werden de sociale bijdragen voor de werkgevers verlaagd naar 25 %. Hij pleit echter voor meer transparantie betreffende de financiering van de sociale zekerheid alsook meer waakzaamheid aangaande de minderontvangsten. Hij stelt voor om in navolging van een oplistijng van alle fiscale voordelen ook een oplistijng te maken van alle mogelijke verminderingen betreffende de sociale bijdragen. Kan de staatssecretaris een dergelijke inventaris opmaken zodoende een grondige discussie over de financiering van de sociale zekerheid met kennis van zaken te kunnen voeren?

In het kader van het Herstel en Veerkrachtfonds, leest de spreker in het rapport van het Rekenhof dat de Inspectie van Financiën reeds tot de vaststelling kwam dat het opvolgingssysteem met het oog op audits en controles in het kader van het fonds niet op tijd zal worden afgewerkt om aan zijn mijlpaal te voldoen.

De regering heeft op 29 september 2023 de aanvraag tot uitbetaling van de eerste schijf ingediend. Een advies van de Europese Commissie wordt elk ogenblik verwacht. Afgelopen maandag kon hierop door het Rekenhof in ieder geval nog niet worden geantwoord. Onafhankelijk van het oordeel van de Europese Raad, op advies van de Europese Commissie, zal België een remediërsperiode krijgen ten belope van 6 maanden.

pourrait-elle confirmer que cet objectif sera concrétisé à l'issue de cette période?

Enfin, l'intervenant aborde l'avis de la Commission européenne concernant le budget 2024. La Commission européenne constate que le projet de plan budgétaire présenté par le gouvernement n'est pas conforme aux recommandations du Conseil européen du 14 juillet 2023. La Commission européenne renvoie principalement à la norme de dépenses qui, en Belgique, diffère fortement de la norme prescrite. La secrétaire d'État pourrait-elle indiquer dans quelle mesure l'augmentation de la norme de dépenses en Belgique est liée à l'inflation et dans quelle mesure cette augmentation est liée aux investissements? Car s'il s'avère que seule une portion modeste de cette augmentation est imputable à des dépenses réelles indépendantes de l'inflation et des investissements, le débat sur la norme de dépenses pourrait être mené de manière plus correcte.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) souligne que depuis son entrée en fonction, le gouvernement actuel a scrupuleusement suivi une trajectoire budgétaire cohérente. Il ne s'est jamais écarté de cette trajectoire visant à assainir le budget. Lorsque des efforts sont consentis, ceux-ci doivent être correctement répartis. Il s'agit d'un principe fondamental pour son groupe.

C'est pourquoi des mesures importantes ont été prises au cours de cette législature afin d'assurer que chacun remplisse ses obligations fiscales. À cet égard, l'intervenant renvoie aux nombreuses mesures prises par ce gouvernement dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale. Il mentionne par ailleurs la contribution supplémentaire apportée par les personnes ayant un grand portefeuille d'actions au travers de la réforme de la taxe sur les comptes-titres ou de la taxe sur les surprofits dans le secteur de l'énergie. Il cite également l'impôt minimal mondial et la contribution supplémentaire des grandes banques dans le cadre de la réforme de la taxe bancaire. Ces mesures représentent un somme totale de 3,5 milliards d'euros en termes d'efforts supplémentaires demandés aux grandes fortunes et à aux entreprises qui réalisent des bénéfices substantiels.

L'intervenant aborde ensuite la question du calcul des recettes générées par l'impôt minimal mondial. Ces recettes, qui sont estimées à 650 millions d'euros pour 2024, sont calculés sur la base de données chiffrées datant de la période 2017-2019. Le vice-premier ministre peut-il préciser si une estimation des recettes, basée sur des données chiffrées plus récentes, peut être développée à court terme? Y-a-t-il une raison particulière de fonder l'estimation sur des données relativement anciennes? Le vice-premier ministre peut-il rassurer l'intervenant

Kan de staatssecretaris bevestigen dat tegen het einde van die periode deze mijlpaal zal worden behaald?

Tot slot haakt de spreker in op de opinie van de Europese Commissie met betrekking tot de begroting 2024. De Europese Commissie merkt op dat het *Draft Budgetary Plan* dat door de regering werd ingediend niet in lijn is met de aanbevelingen van de Europese Raad van 14 juli 2023. De Europese Commissie verwijst hierbij vooral naar de uitgavennorm die in België sterkt afwijkt van de voorgeschreven norm. Kan de staatssecretaris aangeven in hoeverre de stijging van de uitgavennorm in België gelinkt is aan de inflatie en in hoeverre deze stijging gelinkt is aan investeringen? Want indien zou blijken dat slechts een klein gedeelte van de stijging toe te schrijven is aan reële uitgaven los van inflatie en investeringen, dan zou het debat over de uitgavennorm op een meer correcte wijze gevoerd kunnen worden.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) benadrukt dat de huidige regering sinds haar aantreden consciëntieus een consequent begrotingstraject heeft bewandeld. Zij is niet van dit pad afgeweken om een meer gezonde begroting te bereiken. Waar inspanningen worden geleverd, moeten die inspanningen ook correct verdeeld worden. Dat is een fundamenteel uitgangspunt voor zijn fractie.

Vandaar dat er tijdens deze regeerperiode belangrijke maatregelen genomen zijn om ervoor te zorgen dat elkeen zijn fiscale verplichtingen nakomt. De spreker verwijst in dit verband naar de vele maatregelen die deze regering genomen heeft in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude. Hij haalt hierbij tevens ook de extra bijdrage die wordt geleverd door personen met een grote aandelenportefeuille via de hervorming van de effectentaks of door de energiesector via de woekerwinstbelasting aan. Daarnaast vermeldt hij tevens de omvattende minimumbelasting en de extra bijdrage van de grote banken in het kader van de hervorming van de bankentaks. Deze maatregelen zijn in hun geheel verantwoordelijk voor een totale som van 3,5 miljard euro aan extra inspanningen die gevraagd worden aan grote vermogens en aan zij die grote winsten maken.

Vervolgens haakt de spreker in op de berekening van de opbrengsten uit de omvattende minimumbelasting. Deze opbrengsten, die voor 2024 geraamd worden op 650 miljoen euro, worden berekend aan de hand van cijfermateriaal dat dateert van de periode 2017-2019. Kan de vice-eersteminister aangeven of er op korte termijn een inschatting van de opbrengsten kan ontwikkeld worden op basis van meer recent cijfermateriaal? Is er een reden waarom ervoor gekozen is om zich te baseren op relatief ouder gegevensmateriaal? Kan de

sur le fait que l'utilisation de données plus anciennes ne compromet pas la fiabilité des recettes budgétisées?

En ce qui concerne les recettes générées par la lutte contre la fraude fiscale et sociale, l'intervenant aimerait obtenir des précisions sur le rapport entre les recettes générées par les mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale et celles générées par les mesures prises dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale part. Ensuite, l'intervenant aimerait s'assurer que l'état d'avancement des plans d'action, tel que décrit dans le rapport de la Cour des comptes, est encore actuel. Il s'agit de 54 projets inscrits dans les deux premiers plans d'action, dont 34 ont été finalisés et 20 sont en cours. Il y a encore un troisième plan d'action, qui prévoit 19 mesures supplémentaires et qui doit encore être approuvé par le Conseil des ministres. Le vice-premier ministre peut-il préciser si ces chiffres sont toujours actuels et quand il est prévu que le Conseil des ministres approuve le troisième plan d'action?

L'intervenant conclut en soulignant qu'une politique budgétaire vise non seulement à fournir des efforts pour assainir le budget et à répartir ceux-ci de manière équitable, mais aussi à récompenser davantage les personnes qui travaillent dur. C'est pourquoi en début de législature, ce gouvernement a convenu une trajectoire visant à relever significativement les pensions minima tant des salariés que des indépendants ainsi qu'à augmenter les salaires minima. À partir de l'année prochaine, le salaire minimum brut augmentera de 35,70 euros à 2.070 euros brut, ce qui représente un supplément de salaire net de 20 euros. Cet avantage net pourra être porté à 50 euros grâce au bonus à l'emploi fiscal. Le vice-premier ministre peut-il fournir un complément d'explications concernant la méthode utilisée à cet effet?

Ensuite, l'intervenant note que le mécanisme du bonus à l'emploi social et fiscal permettra aux personnes ayant un salaire brut de maximum 2.722,29 euros par mois de percevoir un salaire net plus élevé. Le vice-premier ministre peut-il aussi apporter des précisions à ce sujet, dès lors que l'exposé général du budget ne s'étend guère sur ce point? Peut-il par ailleurs indiquer quels sont précisément les montants nets concernés pour une série de cas de figure pour lesquels la fourchette salariale varie de 2.070 euros à 2.722,29 euros?

M. Josy Arens (*Les Engagés*) indique que les membres de cette commission sont ici aujourd'hui, afin d'aborder ensemble le dernier budget du gouvernement De Croo, au terme d'une législature qui aura vu la majorité refuser en permanence de prendre ses responsabilités, soit par manque de courage, soit par calcul politique. Bref, lorsque des yeux attentifs de la politique budgétaire de

vice-eersteminister de spreker geruuststellen dat het gebruik van ouder cijfermateriaal de betrouwbaarheid van de begrote opbrengst niet in het gedrag brengt?

Betreffende de opbrengsten uit de strijd tegen de fiscale en sociale fraude, wil de spreker graag meer duiding bij de verhouding in opbrengsten tussen enerzijds het pakket maatregelen dat genomen is in de strijd tegen de fiscale fraude en anderzijds het pakket maatregelen dat genomen is in de strijd tegen de sociale fraude. Bovendien wil de spreker zich ervan vergewissen of de stand van zaken van de actieplannen zoals beschreven in het rapport van het Rekenhof nog steeds actueel is. Het betreft 54 projecten uit de eerste twee actieplannen waarvan er 34 zijn afgerond en 20 in uitvoering zijn. Daarnaast is er nog een derde actieplan dat 19 bijkomende maatregelen omvat en dat nog moet goedgekeurd worden door de Ministerraad. Kan de vice-eersteminister aangeven of deze cijfers nog steeds actueel zijn en wanneer het derde actieplan zal goedgekeurd worden door de Ministerraad?

Tot slot benadrukt de spreker dat een begrotingsbeleid niet enkel inhoudt dat er inspanningen worden geleverd om de begroting gezonder te maken en dat deze inspanningen eerlijk verdeeld worden maar ook dat mensen die hard werken daar ook meer voor beloond worden. Om die reden is deze regering aan het begin van de legislatuur een pad overeengekomen om de minimumpensioenen, zowel voor werknemers als voor zelfstandigen, fors te laten stijgen alsook om de minimumlonen te verhogen. Vanaf volgend jaar zal het brutominimumloon stijgen met 35,70 euro naar 2.070 euro bruto. Dit levert 20 euro extra brutoloon op. Via de fiscale werkbonus zal dit nettovoordeel verhoogd kunnen worden tot 50 euro. Kan er extra toelichting gegeven bij de techniek die hiervoor wordt gehanteerd?

Bovendien merkt de spreker op dat door het mechanisme van de sociale en de fiscale werkbonus ook de mensen met een brutoloon tot 2.722,29 euro per maand netto meer zullen overhouden. Kan de vice-eersteminister ook daar wat extra toelichting bij geven, aangezien de algemene toelichting van de begroting daar niet veel aandacht aan besteedt? Kan hij ook aangeven over welke nettobedragen het precies gaat voor een aantal typegevallen binnen de loonvork tussen 2.070 euro en 2.722,29 euro?

De heer Josy Arens (*Les Engagés*) wijst erop dat de leden van deze commissie hier vandaag aanwezig zijn om samen de laatste begroting van de regering-De Croo te bespreken. De afgelopen regeerperiode werd volgens hem gekenmerkt door de constante weigering van de meerderheid om haar verantwoordelijkheid te nemen, hetzij bij gebrek aan moed, hetzij uit politieke berekening.

la Belgique se pencheront dans quelques années sur la situation budgétaire et financière catastrophique, ils pointeront le gouvernement De Croo comme celui qui aura continué d'entraîner, voire carrément précipité la Belgique dans les abîmes de la déchéance et de l'augmentation des impôts pour les concitoyens, et ce, faute de réformes adéquates.

Si l'on en croit les tableaux budgétaires transmis par le gouvernement, tout va bien. En effet, entre la ré-estimation 2023 et le budget initial 2024, le solde de financement SEC de l'Entité I s'améliore. On passe en effet d'un déficit estimé de -20,4 milliards d'euros à -17,4 milliards d'euros. Cette amélioration se fait en effet malgré l'augmentation des charges d'intérêts: entre 2023 et 2024, les charges d'intérêts passent de 8,770 milliards d'euros à 10,133 milliards d'euros. Cela signifie donc que le solde primaire de l'Entité I s'améliore. Et en effet, celui-ci passe de -11,6 milliards d'euros à -7,244 milliards d'euros.

Pourquoi dès lors s'inquiéter? Le gouvernement nous donne à penser que la situation est sous contrôle pour 2024. Les suivants n'auront donc qu'à bien gérer et tout ira bien pour eux. Et pourtant, la situation n'est pas aussi simple que cela...

Rappelons en effet tout d'abord que le cadre européen va prochainement évoluer, comme le rappelle d'ailleurs la Cour des comptes dans son rapport. Le 26 avril 2023, un tournant crucial s'est amorcé avec le dépôt par la Commission européenne d'un projet de réforme de la gouvernance budgétaire. Une réforme qui cible directement la Belgique. D'ici 2026, la Belgique est appelée à réduire son déficit du solde de financement sous les 3 % du PIB et à mettre en œuvre des mesures structurelles rigoureuses pour alléger sa dette de manière significative et durable.

Le défi est de taille: une période transitoire de quatre années, extensible à sept, conditionnée par la capacité à adopter les réformes recommandées par les autorités européennes. Ces réformes visent non seulement la soutenabilité des finances publiques mais aussi l'amélioration de la compétitivité économique.

Selon les estimations du Bureau fédéral du Plan, pour atteindre cet objectif de soutenabilité à long terme, un ajustement budgétaire annuel de 0,7 % du PIB est nécessaire de 2024 à 2030, soit un effort total de près de 32,2 milliards d'euros. Au-delà de 2030, aucun effort

Kortom, wie binnen enkele jaren aandachtig het begrotingsbeleid van België onder de loep neemt, zal voor de catastrofale financiële en begrotingssituatie van ons land naar de regering-De Croo wijzen als zijnde de regering die België, bij gebrek aan passende hervormingen, tot aan de rand van de afgrond of zelfs erin heeft geduwd. Gevolg: verval en belastingverhogingen op de kap van de burger.

De begrotingstabellen van de regering doen uitschijnen dat alles goed gaat. Het ESR-vorderingensaldo van Entiteit I is immers verbeterd wanneer de herraaming voor 2023 en de initiële begroting 2024 met elkaar worden vergeleken. Het geraamde tekort van -20,4 miljard euro wordt immers naar een tekort van -17,4 miljard euro bijgesteld. Die verbetering zet zich door ondanks de stijging van de rentelasten: tussen 2023 en 2024 zijn die immers van 8,770 miljard euro naar 10,133 miljard euro gestegen. Dat betekent dus dat het primair saldo van Entiteit I verbeterd, en wel van -11,6 miljard euro naar -7,244 miljard euro.

Waarom zich dus zorgen maken? De regering laat ons in de waan dat de situatie voor 2024 onder controle is. De volgende regering moet enkel maar goed besturen en het zal haar voor de wind gaan. De situatie is echter ingewikkelder dan dat...

Er zij eerst en vooral aan herinnerd dat het Europese kader binnenkort zal evolueren, waar het Rekenhof in zijn rapport trouwens op wijst. Op 26 april 2023 werd een cruciale omslag gemaakt. De Europese Commissie diende toen namelijk een ontwerp in voor een hervorming van de budgettaire governance. Die hervorming is rechtstreeks aan het adres van België gericht. België wordt ertoe aangemaand tegen 2026 zijn tekort op het vorderingensaldo naar minder dan 3 % van zijn bbp te brengen en strenge en structurele maatregelen ten uitvoer te leggen om zijn schuld aanzienlijk en duurzaam af te lossen.

Ons land staat daarmee voor een enorme uitdaging: het krijgt een overgangperiode van vier jaar, die tot zeven jaar kan worden uitgebreid en die afhankelijk wordt gemaakt van de mate waarin het erin slaagt de door de Europese overheden aanbevolen hervorming ten uitvoer te leggen. Die hervormingen beogen niet alleen de houdbaarheid van de overheidsmiddelen, maar ook een verbetering van het economische concurrentievermogen.

Volgens ramingen van het Federaal Planbureau is van 2024 tot 2030 een jaarlijkse begrotingsbijstelling van 0,7 % van het bbp noodzakelijk, of een totale inspanning van ongeveer 32,2 miljard euro, wil men die houdbaarheidsdoelstelling op de lange termijn bereiken.

supplémentaire ne serait requis, à condition que nous agissions maintenant.

Il est clair que si ces règles entrent en vigueur, la Belgique sera sous le feu des projecteurs de la Commission européenne. Déjà, dans son rapport sur le budget initial 2023, la Cour des comptes pointait du doigt la situation unique en Europe: la Belgique est le seul pays parmi ceux fortement endettés où le taux d'endettement continue de grimper, et où la croissance des dépenses courantes surpasse celle du potentiel économique.

Cette situation ne peut plus durer. Nous devons agir, et vite. L'opposition est prête à soutenir des mesures fortes, responsables, et surtout, efficaces. C'est le moment de montrer que nous sommes capables de réformes courageuses pour l'avenir de ce pays.

Le deuxième sujet de préoccupation est également de taille: l'évolution des charges d'intérêt. Nous sommes témoins d'un événement historique dans l'économie de la zone euro. La Banque centrale européenne, dans une décision sans précédent, a relevé son principal taux directeur à 4 % le 14 septembre dernier. C'est la dixième hausse consécutive depuis juillet 2022, et le taux le plus élevé jamais enregistré depuis la création de l'euro.

Cette série de hausses, orchestrée depuis Francfort, est une réponse directe et ferme à l'inflation galopante qui sévit sur le continent européen depuis début 2022. Avec cette mesure, la BCE vise à reprendre le contrôle sur une inflation qui menace la stabilité économique de toute la zone euro.

La présidente de la BCE, à savoir Mme Christine Lagarde, a annoncé que le maintien de ce taux à son niveau actuel pourrait s'étendre sur plusieurs mois, voire trimestres. Cette déclaration a été faite en marge d'une réunion des ministres de l'Économie et des Finances de l'Union européenne à Saint-Jacques-de-Compostelle.

Cette décision a des implications profondes pour les économies nationales et pour les citoyens. Elle affectera les taux d'emprunt, les investissements, et aura un impact considérable sur le coût de la vie et les affaires quotidiennes des concitoyens. Il est de notre devoir de comprendre pleinement ces implications et de préparer des mesures adéquates pour atténuer l'impact sur les économies et sur la vie des citoyens.

Na 2030 zou geen enkele extra inspanning vereist zijn, op voorwaarde dat onverwijld actie wordt ondernomen.

Het is duidelijk dat België met argusogen door de Europese Commissie zal worden gadegeslagen wanneer die regels in werking treden. Het Rekenhof wees in zijn rapport over de initiële begroting voor 2023 reeds op de unieke situatie die België binnen Europa inneemt: het is het enige land van de landen met een zware schuldenlast waar de schuldratio blijft stijgen en waar de lopende uitgaven sneller groeien dan de mogelijke economische groei.

Die situatie kan niet blijven duren. We moeten handelen, en snel. De oppositie is bereid steun te verlenen aan krachtige, verantwoorde en vooral doeltreffende maatregelen. Ons land krijgt de gelegenheid om te tonen dat het moedige hervormingen met het oog op de toekomst aankan.

De tweede bron van zorgen – de evolutie van de rentelasten – is ook niet min. We zijn getuige van een historische gebeurtenis in de economie van de eurozone. De Europese Centrale Bank heeft op 14 september 2023 beslist zijn belangrijkste basisrentetarief tot 4 % op te trekken, wat ongezien is. Het gaat om de tiende opeenvolgende verhoging sinds juli 2022 en om het hoogste niveau ooit sinds het ontstaan van de euro.

Die opeenvolgende verhogingen, die vanuit Frankfurt worden georkestreerd, zijn een rechtstreeks en krachtig antwoord op de galopperende inflatie die het Europese continent sinds 2022 in haar greep houdt. Met die maatregel wil de ECB opnieuw controle krijgen over een inflatie die de economische stabiliteit van de hele eurozone bedreigt.

Mevrouw Christine Lagarde, de voorzitter van de ECB, heeft aangekondigd dat dat tarief weleens verscheidene maanden, zo niet kwartalen, op het huidige niveau kan blijven. Ze heeft die verklaring gedaan in de marge van een vergadering van de ministers van Economie en Financiën van de Europese Unie in Santiago de Compostella.

Die beslissing heeft een grondige impact op de nationale economieën en op de burger. Ze zal een weerslag hebben op de leningtarieven en op investeringen en de medeburger zal de impact ervan duidelijk voelen in de levensduurte en in zijn dagelijks leven. Het is onze plicht de implicaties ervan volledig te doorgronden en passende maatregelen voor te bereiden waarmee de impact op de economieën en op het leven van de burger kan worden verzacht.

Et pourtant, le gouvernement actuel aura gardé la tête dans le sable durant toute cette législature, ne prenant aucune réforme structurelle qui aide à terme les concitoyens à vivre cette crise. Mais pire encore, il n'aura pris aucune réforme structurelle réelle qui permette de juguler le déficit de l'État, afin que le poids des charges d'intérêt diminue dans les années. Et c'est ainsi que le gouvernement nous annonce dans son exposé général qu'en 2028 (dernière année de ses projections pluriannuelle), la charge d'intérêts de l'Entité I atteindra jusqu'à 15,3 milliards d'euros par an, soit plus du double par rapport au début de cette législature! Une situation intenable qui imposera aux gouvernements futurs de revoir à la hausse la pression sur les concitoyens afin de payer les charges d'intérêt des déficits passés excessifs.

Cependant, nous relèverons que la Cour des comptes semble relativement optimiste face à cette situation, puisque pointant en page 23 de son rapport que "d'après ces prévisions, il ne devrait pas se produire d'effet boule de neige au cours de la période envisagée, avec toutefois un risque de plus en plus accru en raison de la réduction progressive de l'écart entre le taux implicite et la croissance nominale du PIB" (DOC 55 3646/003, p. 25). Bien que l'orateur comprenne les écrits de la Cour des comptes, il est loin de partager cette vision qui peut paraître pour le moins optimiste de la situation.

Troisièmement, les prévisions budgétaires du gouvernement n'anticipent en rien le problème majeur des deux prochaines décennies: le vieillissement de la population.

Selon certaines études, la part des citoyens belges de plus de 65 ans dans la population totale belge passera de 18 % aujourd'hui à près de 26 % en 2040. En revanche, la part de la population en âge de travailler (actuellement près de 60 % de la population) sera réduite à 53 % en 2040. Cette année-là, on dénombrera environ deux travailleurs potentiels par personne âgée de 65 ans ou plus.

Conséquences de ce vieillissement: les recettes de l'Entité I chuteront, alors que les dépenses de soins de santé à destination des personnes plus âgées exploseront. Un double effet mécanique qui conduira à l'explosion du taux d'endettement belge. Et le gouvernement n'anticipe rien de ce problème dans sa politique budgétaire.

À cet égard, comme le relève d'ailleurs la Cour des comptes dans son rapport, notons que la Commission européenne rappelle systématiquement à la Belgique que "la soutenabilité des finances publiques à moyen et long

Tegen die achtergrond heeft de huidige regering echter de hele regeerperiode lang niets anders gedaan dan de kop in het zand steken en heeft ze geen enkele structurele hervorming doorgevoerd die de burger helpt bij het doorworstelen van die crisis. Erger nog, deze regering zal geen enkele structurele hervorming hebben ondernomen om het begrotingstekort van de Staat te beteugelen en aldus de rentelasten de komende jaren te verlichten. Zo komt het dat de regering in haar algemene toelichting aankondigt dat de rentelasten van Entiteit I in 2028 (het laatste jaar van haar meerjarenprojecties) tot 15,3 miljard euro per jaar zullen oplopen, wat ruim tweemaal zoveel is als bij het begin van deze regeerperiode. Dat is een onhoudbare situatie die toekomstige regeringen zal verplichten om de druk op de burger nog te verhogen om de interestlasten op de buitensporige tekorten uit het verleden te kunnen betalen.

En toch kan worden gesteld dat het Rekenhof vrij optimistisch over die situatie is, aangezien het in zijn rapport schrijft (DOC 55 3646/003, blz. 93): "Op basis van deze prognoses zou zich tijdens de beoogde periode nog geen rentesnieuwbaaleffect voordoen. Het risico neemt echter wel toe door de geleidelijke verkleining van het verschil tussen de impliciete intrest en de nominale bbp-groei". De spreker begrijpt wat het Rekenhof schrijft, maar schaaft zich geenszins achter die visie, die op zijn zachtst gezegd de situatie optimistisch inschat.

Ten derde merkt de heer Arens op dat de begrotingsprognoses geenszins anticiperen op het grootste knelpunt van de komende twintig jaar: de vergrijzing van de bevolking.

Volgens sommige studies zal het aandeel Belgische burgers van ouder dan 65 in de totale Belgische bevolking van 18 % vandaag naar 26 % in 2040 stijgen. Het aandeel burgers in de beroepsactieve leeftijd (momenteel ongeveer 60 % van de bevolking) zal in 2040 daarentegen gedaald zijn tot nog 53 % van de totale bevolking. In 2040 zullen er per 65+er ongeveer twee mensen aan het werk zijn.

Gevolgen van die vergrijzing: de ontvangsten van Entiteit I zullen sterk dalen, terwijl de uitgaven voor zorg en gezondheid voor ouderen enorm zullen stijgen. Dat tweevoudige mechanische effect zal leiden tot een forse toename van de Belgische schuldgraad. In haar begrotingsbeleid anticipeert de regering echter op geen enkele manier op die evolutie.

Zoals het Rekenhof in zijn verslag trouwens aanstipt, dient te worden opgemerkt dat de Europese Commissie ons land er stelselmatig op wijst dat "de houdbaarheid van de overheidsfinanciën op middellange en lange termijn

terme est à risque et constitue toujours un défi sérieux en raison de la combinaison d'un taux d'endettement élevé et d'une hausse attendue des coûts liés au vieillissement de la population, en particulier les dépenses de pensions et de soins de longue durée".

Bref, un défi sérieux qui semble bien être totalement mis de côté par l'actuel gouvernement.

Et les conséquences des éléments ici pointés? Une dégradation des finances publiques de manière structurelle, à moyen, court et long terme.

Ainsi, à en croire les propres chiffres du gouvernement, après une légère diminution du solde de financement SEC nominal attendu pour 2024, le déficit devrait ensuite repartir immédiatement à la hausse, dès 2025, et atteindre à l'horizon 2028 un montant aux alentours de 32,4 milliards d'euros.

Ce solde devrait égaler ou être proche du solde de financement SEC structurel, tel que présenté par le gouvernement, toujours... En effet, en 2028, celui-ci devrait égaler le chiffre de 32,4 milliards d'euros.

Conclusion: il ne sera pas possible de diminuer le solde de financement SEC nominal (seul qui compte réellement aux yeux de l'Europe) sans prendre de mesures structurelles.

Et comble du cynisme, que fait l'actuel gouvernement pour juguler ce déficit? Absolument rien... Il sait ce qu'il se passe, attend patiemment les élections 2024, se mettant la tête dans le sable d'ici là et rejetant la patate chaude aux suivants.

Comment dans ce contexte ne pas craindre le pire pour les finances publiques à moyen et long terme?

Et la dette pendant ce temps? Sans surprise, la dette de l'Entité I ne se stabilise pas au cours de la période 2024-2028 et passerait de 84,4 % à 91,5 % du PIB, soit une augmentation de +7,1 % en 4 années!

Et si l'on prend en compte l'ensemble des pouvoirs publics du Pays, à en croire les chiffres du Bureau fédéral du plan, le taux d'endettement passerait de 107,3 % du PIB en 2024 à +/- 117 % du PIB en 2028, soit une croissance de l'ordre de +10,0 % en 4 années.

Bref, on est donc bien loin des demandes répétées du Conseil supérieur des Finances, lorsque celui-ci

risicovol is en nog steeds een ernstige uitdaging vormt omwille van het samengaan van de hoge schuldgraad én de verwachte toename van de vergrijzingskosten, in het bijzonder de pensioenuitgaven en uitgaven voor langdurige zorg".

Dat is dus een ernstig knelpunt waar de huidige regering absoluut geen aandacht aan lijkt te besteden.

Gevolgen van de hier aangehaalde elementen: een structurele verslechtering van de overheidsfinanciën op middellange, korte en lange termijn.

Uitgaande van de cijfers van de regering zelf zou het nominale ESR-vorderingensaldo voor 2024 licht dalen, waarna het tekort meteen weer zou toenemen en tegen 2028 ongeveer 32,4 miljard euro zou bedragen.

Dat saldo zou minstens hetzelfde moeten zijn als of in de buurt moeten liggen van het structurele ESR-vorderingensaldo, zoals de regering dat bedrag steeds voorstelt. In 2028 zou dat saldo immers ongeveer 32,4 miljard euro bedragen.

Besluit: het zal onmogelijk zal zijn het nominale ESR-vorderingensaldo (het enige cijfer dat er voor Europa echt toe doet) te doen dalen zonder structurele maatregelen te nemen.

Het toppunt van cynisme is echter de manier waarop deze regering dat tekort aan banden wil leggen. Ze zal niets doen... De regering weet wat er aan de hand is, maar wacht geduldig de verkiezingen van 2024 af en steekt tot dan de kop in het zand, waarna ze de hete aardappel naar de volgende regering zal doorschuiven.

In die context valt op middellange en lange termijn het ergste te vrezen voor de overheidsfinanciën.

En wat zal er intussen met de overheidsschuld gebeuren? Het hoeft niet te verbazen dat de schulden van Entiteit I in de periode 2024-2028 niet zullen stabiliseren maar zullen stijgen van 84,4 % naar 91,5 % van het bbp, zijnde een stijging met + 7,1 % op vier jaar tijd.

Indien rekening wordt gehouden met alle overheden van het land zou, indien we voortgaan op de cijfers van het Federaal Planbureau, de schuldgraad stijgen van 107,3 % van het bbp in 2024 naar ongeveer 117 % van het bbp in 2028, wat neerkomt een stijging met + 10,0 % op vier jaar tijd.

Kortom: we komen absoluut niet in de buurt van de herhaalde oproepen die de Hoge Raad van Financiën

recommande aux pouvoirs publics du pays de procéder dans un premier temps à la stabilisation de leur taux d'endettement et ensuite de le réduire de manière continue. On n'est même pas capables ne fut-ce que de stabiliser le taux d'endettement du Royaume et de l'Entité II

Bien évidemment, pour les représentants de la majorité, tout va bien et l'opposition raconte n'importe quoi. Cependant, si les membres de cette commission lui le permettent, il insistera auprès des auditeurs de nos travaux en les alertant au maximum face à ce que nous vivons. Pour sa part, s'agissant du dernier exercice budgétaire fédéral qu'il analyse et ayant annoncé qu'il ne se représenterait pas pour briguer un nouveau mandat, toute affirmation d'ordre électoraliste tombe directement. Le seul but de sa démarche est vraiment de conscientiser les concitoyens face à ce qu'il se passe. L'état prend l'eau de toute part et le gouvernement fédéral ne réagit pas.

Mais est-il le seul à craindre le pire, depuis les bancs de l'opposition? Il ne semble pas. En effet, la Commission européenne, dans son rapport de février 2021 intitulé *Debt Sustainability Monitor 2020*, affirmait déjà que la Belgique, en raison de son taux d'endettement notamment, présentait un risque élevé de soutenabilité budgétaire à moyen et long terme.

Et la Commission européenne semble avoir affiné son point de vue, depuis, puisque constatant (comme le relève la Cour des comptes) que "les dépenses nettes croissent trop fortement par rapport à la croissance économique potentielle, principalement du fait de la hausse structurelle des dépenses sociales et de l'indexation automatique des salaires et des prestations sociales du secteur public".

Bref, tous les indicateurs sont au rouge: on va dans le mur à moyen et long terme et le gouvernement ne réagit pas.

Madame la secrétaire d'État, quand la majorité va-t-elle prendre les choses en main et prendre des mesures sérieuses en vue de juguler le déficit structurel? Quand va-t-elle se réunir avec les gouvernements des entités fédérées (où les partis politiques concernés siègent pratiquement tous) afin de les sensibiliser à la chose, s'ils n'ont pas encore compris les enjeux qui sont derrière ces taux d'endettement vertigineux qui sont à ses portes? Quand va-t-elle dessiner une trajectoire sérieuse de retour à l'équilibre budgétaire pour la Belgique?

Il sera en effet difficile d'imaginer un avenir serein pour les compatriotes, tant qu'une trajectoire et qu'une ligne claire n'auront pas été préalablement définies.

heeft gedaan. Die raad beveelt de overheden van het land immers aan om in de eerste plaats te zorgen voor een stabilisering van hun schuldgraad en om die vervolgens gestaag af te bouwen. De regering is echter niet eens in staat de schuldgraad van het koninkrijk en van Entiteit I te stabiliseren.

Het is duidelijk dat voor de vertegenwoordigers van de meerderheid alles vlot verloopt en dat de oppositie flauwekul verkoopt. Als de leden van deze commissie het hem toestaan, zal hij de burgers die naar deze besprekingen luisteren inlichten over wat er op het spel staat. Aangezien dit voor de spreker de laatste analyse van een federale begroting is omdat hij niet meer naar nieuw mandaat zal dingen, kan hem niet worden verweten dat hij electoraal probeert te scoren. Het enige doel van zijn betoog is om zijn medeburgers echt bewust te maken van wat er aan de hand is. Het water staat België aan de lippen en de federale regering kijkt werkeloos toe.

Is hij echter de enige die, wat hem betreft vanop de oppositiebanken, vreest voor het ergste? Blijkbaar niet. De Europese Commissie stelde al in haar rapport van februari 2021, getiteld *Debt Sustainability Monitor 2020*, dat België onder meer vanwege zijn schuldgraad een groot risico loopt met betrekking tot de budgettaire houdbaarheid op middellange en lange termijn.

De Europese Commissie blijkt bovendien haar standpunt sindsdien te hebben verfijnd, aangezien ze vaststelt (zoals het Rekenhof aanhaalt) dat de netto-uitgaven te sterk toenemen in vergelijking met de mogelijke economische groei, voornamelijk als gevolg van de structurele toename van de sociale uitgaven en van de automatische indexering van de lonen en de sociale uitkeringen in de overheidssector.

Alles wijst er dus op dat de zaken de verkeerde kant uitgaan. Op middellange en lange termijn dreigt een catastrofe, maar de regering doet niets.

Mevrouw de staatssecretaris, wanneer zal de meerderheid actie ondernemen en ernstige maatregelen treffen om het structurele tekort een halt toe te roepen? Wanneer zal zij samenzitten met de regeringen van de deelstaten (waar de betrokken politieke partijen bijna overal zitting hebben), opdat ook die zich bewust worden van de ernst van de zaak, in zoverre zij nog niet hebben ingezien welke uitdagingen achter die duizelingwekkende schuldgraad schuilgaan en wat hen te wachten staan. Wanneer zal zij een ernstig traject naar een begrotingsevenwicht voor België uittekenen?

Het wordt immers lastig om sereen over de toekomst van de burgers na te denken, zolang vooraf geen traject en geen duidelijke lijn werden uitgestippeld.

Voulons-nous diminuer le niveau de protection sociale? Absolument pas. Voulons-nous diminuer les allocations de pension? Évidemment pas. Voulons-nous diminuer le financement de la Justice et de la Police? Pas plus, au contraire. Mais pour permettre de ne pas bêtement “saquer” dans des dépenses essentielles de demain, la Belgique a besoin de réformes structurelles, aujourd’hui! Et plus nous attendrons pour faire les efforts nécessaires et plus ceux-ci seront douloureux!

Ce que nous voulions, c’était une ambitieuse réforme fiscale qui récompense ceux qui travaillent. Ce que nous voulions, c’étaient des mesures qui augmentent le taux d’emploi et mettent fin aux pénuries de main d’œuvre en activant en particulier les travailleurs plus âgés, les travailleurs étrangers, les travailleurs peu qualifiés, les malades de longue durée.

Mais en 4 années du gouvernement-De Croo, nous n’aurons rien vu de cela. Nous assistons toutes et tous, impuissants, au naufrage de la Belgique et de l’État fédéral et tout le monde (dans la majorité en tout cas) semble s’en accommoder, voire pire s’en féliciter.

M. Wouter Vermeersch (VB) conteste l’affirmation selon laquelle la taxe bancaire serait positive pour l’épargnant, comme l’affirme M. Van Quickenborne. Il est en effet difficile de comprendre en quoi une hausse des impôts pourrait agir au bénéfice de l’épargnant. Selon M. Hans Degryse, professeur d’économie financière à la *KU Leuven*, la taxe bancaire permettrait précisément d’expliquer pourquoi le taux de l’épargne est si bas. Cette taxe bancaire s’élève à 35 points de base sur le montant total placé sur des comptes d’épargne. Les banques paient par ailleurs une contribution pour la Caisse des Dépôts et Consignations et le Fonds de garantie. Au cours de ces dernières années, ce gouvernement a encore augmenté la taxation de l’épargne.

En ce qui concerne la stratégie d’investissement de l’Agence de la dette, l’intervenant souligne qu’elle est fixée par des directives générales élaborées par le ministre des Finances. Ces directives sont approuvées par le gouvernement.

Lors des derniers Conseils Ecofin d’octobre et de novembre, la réforme du cadre budgétaire européen a une nouvelle fois été examinée en vue de la conclusion d’un accord avant la fin de l’année. Quel est l’état d’avancement de ce dossier? L’évolution des dépenses primaires nettes occupe une place centrale dans la proposition de réforme. Ce critère constituera probablement un élément important dans l’évaluation de la santé financière des États membres. Or ni l’exposé général, ni le projet de plan budgétaire n’accordent la moindre attention à

Is het de bedoeling de sociale bescherming te verminderen? Geenszins. Moeten de pensioenen omlaag? Uiteraard niet. Zouden het gerecht en de politie minder geld moeten krijgen? Zeker niet, integendeel. Teneinde brutale besparingen op de levensbelangrijke toekomstige uitgaven te voorkomen, heeft België behoefte aan structurele hervormingen. Hoe langer de nodige inspanningen op zich laten wachten, hoe pijnlijker ze zullen zijn.

De spreker wou een ambitieuze belastinghervorming die arbeid belooft. Bovendien wou hij maatregelen om de werkzaamheidsgraad te doen stijgen en een einde te maken aan het tekort aan arbeidskrachten, via activering van in het bijzonder de oudere werknemers, de buitenlandse werknemers, de laaggeschoolden en de langdurig zieken.

Tijdens de regering-De Croo is daarvan niets in huis gekomen. Iedereen kijkt machteloos toe hoe België en de Federale Staat de dieperik ingaan en iedereen (in ieder geval bij de meerderheid) lijkt zich daarin te schikken of – erger nog – er ingenomen mee te zijn.

De heer Wouter Vermeersch (VB) ontkent dat de bankentaks goed zou zijn voor de spaarder zoals de heer Van Quickenborne beweert. Het valt moeilijk te begrijpen hoe een belastingverhoging ten goede kan komen aan de spaarder. Volgens de heer Hans Degryse, professor financiële economie, KU Leuven, zou de bankentaks er net toe leiden dat de spaarrente zo laag is. Deze bankentaks bedraagt 35 basispunten op al het geld dat op spaarrekeningen staat. Ook betalen de banken een bijdrage voor de Deposito- en Consignatiekas en het Waarborgfonds. Deze regering heeft de afgelopen jaren de taksen op spaargeld nog verder opgedreven.

Wat de beleggingsstrategie van het Schuldagentschap betreft wijst de spreker erop dat die wordt vastgelegd door algemene richtlijnen die worden opgesteld door de minister van Financiën. Deze richtlijnen worden goedgekeurd door de regering.

Op de laatste Raden Ecofin van oktober en november werd de hervorming van Europees begrotingskader verder besproken met als doel een akkoord te bereiken voor het einde van het jaar. Wat is de stand van zaken in dit dossier? In het hervormingsvoorstel staat de evolutie van de netto primaire uitgaven centraal. Dat criterium zal waarschijnlijk een belangrijk element worden in de beoordeling van de financiële gezondheid van de lidstaten. Nochtans schenken de algemene toelichting, noch het ontwerpbegrotingsplan enige aandacht aan de evolutie

l'évolution des dépenses primaires. La secrétaire d'État apportera-t-elle davantage de précisions au sujet de cette évolution?

M. Vermeersch conclut en constatant que la dotation accordée à Fedasil a continué d'augmenter pour atteindre le montant de 786 millions d'euros. L'exposé général indique qu'une provision supplémentaire de 137,4 millions d'euros est encore prévue pour Fedasil (DOC 55 3645/001, p. 153). Un montant total de 924 millions d'euros est donc libéré pour Fedasil. La secrétaire d'État peut-elle confirmer ce montant? Des montants supplémentaires seront par ailleurs aussi octroyés à d'autres services en charge de l'accueil des demandeurs d'asile: 59,8 millions d'euros au CGRA, près de trois millions d'euros au service des Tutelles pour les mineurs étrangers et 25 millions d'euros à l'OE. Au total, c'est un montant de 1,02 milliard d'euros qui est dégagé pour les demandeurs d'asile. La secrétaire d'État peut-elle confirmer ce chiffre?

M. Peter De Roover (N-VA) souligne que la Cour des comptes a considéré les avoirs gelés russes comme un nouveau risque pour le budget (à concurrence d'environ 1,5 milliard d'euros). Si l'on tient compte de l'autre risque, à savoir l'impôt minimal à payer par les entreprises multinationales, on arrive à un risque total supérieur à deux milliards d'euros. Comme tous les ans, la Cour des comptes constate en outre que les recettes issues de la lutte contre la fraude fiscale et sociale constituent une grande inconnue.

L'intervenant constate ensuite que M. Van Quickenborne présente de manière quand même un peu trop optimiste les déclarations de M. Wim Moesen. M. Moesen a clairement souligné que ce gouvernement ne parvenait pas à contenir le déficit budgétaire. Il a indiqué que la Belgique avait exagéré en matière d'aide aux entreprises et aux ménages et que les mesures n'étaient pas suffisamment ciblées et n'avaient pas été prises à temps. En conclusion, M. Moesen a en fait brossé un tableau dévastateur de la politique budgétaire de ce gouvernement.

L'intervenant est en outre surpris que M. Van Quickenborne défende désormais vigoureusement les hausses d'impôts. Pour M. Van Quickenborne, la taxe bancaire est ainsi une mesure très positive. Or seules les petites banques exonérées de la taxe bancaire proposent des taux d'intérêt plus élevés sur l'épargne, ce qui prouve par excellence que la taxe bancaire n'a pas d'effet et qu'elle n'est pas synonyme de taux d'intérêt plus élevés, comme l'affirme M. Van Quickenborne.

M. De Roover réfute l'affirmation selon laquelle la Suédoise aurait augmenté les impôts. Pourquoi la gauche

van de primaire uitgaven. Zal de staatssecretaris deze evolutie nog verder toelichten?

Tot slot stelt de heer Vermeersch vast dat de dotatie aan Fedasil verder gestegen is naar 786 miljoen euro. De algemene toelichting vermeldt nog eens een provisie van 137,4 miljoen euro voor Fedasil (DOC 55 3645/001, blz. 153). In totaal wordt dus 924 miljoen euro uitgetrokken voor Fedasil. Kan de staatssecretaris dit bedrag bevestigen? Ook andere diensten zullen extra geld voor de opvang van asielzoekers ontvangen: de CGVS 59,8 miljoen euro, de dienst voor de voogdij voor minderjarige vreemdelingen bijna 3 miljoen en de DVZ 25 miljoen euro. In totaal gaat om het om 1,02 miljard euro voor de asielzoekers. Kan de staatssecretaris dit cijfer bevestigen?

De heer Peter De Roover (N-VA) wijst erop dat het Rekenhof de bevrozing van de Russische tegoeden als een nieuw risico voor de begroting heeft aangemerkt (voor ongeveer 1.5 miljard euro). Samen met het andere risico, namelijk de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen, komt men een tot een totaalrisico van meer dan 2 miljard euro. Zoals elk jaar merkt het Rekenhof ook op dat de opbrengst van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude een grote onbekende vormt.

Verder stelt de spreker vast dat de heer Van Quickenborne de uitspraken van de heer Wim Moesen, toch wat te rooskleurig voorstelt. De heer Moesen heeft er duidelijk op gewezen dat deze regering het begrotingstekort maar niet onder controle krijgt. De heer Moesen stelde dat België heeft overdreven in de steun aan bedrijven en gezinnen en dat de maatregelen niet gericht en tijdelijk genoeg waren. Samengevat maakte de heer Moesen eigenlijk een verwoestende analyse van het begrotingsbeleid van deze regering.

De spreker is ook verwonderd over het feit dat de heer Van Quickenborne een warme pleitbezorger is geworden van belastingverhogingen. Zo vindt de heer Van Quickenborne de bankentaks een zeer goede maatregel. Enkel de kleinere banken die niet onderworpen zijn aan de bankentaks bieden hogere spaarrentes aan. Dit is het beste bewijs dat de bankentaks niet werkt en niet leidt tot hogere spaarrentes zoals de heer Van Quickenborne beweert.

De heer De Roover ontkent dat de Zweedse regering de belastingen zou hebben verhoogd. Waarom krijgt de

reproche-t-elle alors à cette même Suédoise l'absence de financement du *tax shift*?

En ce qui concerne les *spending reviews*, l'intervenant souhaiterait aussi obtenir davantage d'éclaircissements.

Enfin, l'intervenant se demande si l'extension des flexi-jobs constitue une réforme importante du marché du travail, comme le prétend M. Van Quickenborne. Les flexi-jobs ne génèrent aucun nouvel emploi net. Ils viennent simplement compléter la politique en matière de marché de l'emploi.

M. Sander Loones (N-VA) réplique à l'intervention de M. Van Quickenborne. L'intervenant indique que M. Van Quickenborne demeure un fervent partisan du gouvernement de la Vivaldi. Or celui affiche uniquement de mauvais résultats. La Belgique est le pays où la pression fiscale sur le travail, les dépenses, le déficit public et la dette de l'État sont les plus élevés dans l'ensemble de l'Union européenne, ce que confirment d'ailleurs de nombreuses institutions internationales.

Au cours des 25 années de pouvoir du parti libéral, il y a eu une seule période au cours de laquelle la pression fiscale et la dette publique ont diminué et le déficit budgétaire a été ramené de -3 % à -1,7 % du PIB, à savoir celle sous le gouvernement Michel.

— Pensions

M. Loones demande ensuite si ce gouvernement a renforcé l'assise financière des pensions. Une étude de la BNB montre que le gouvernement Di Rupo a amélioré l'assise financière des pensions de 0,4 % du PIB. Le gouvernement Michel l'a ensuite renforcée de 1,6 %. Selon cette même étude, le gouvernement de la Vivaldi a, quant à lui, détérioré cette assise de 0,15 %. Le ministre et la secrétaire d'État peuvent-ils confirmer ces chiffres de la BNB?

— Divergences entre les tableaux

En comparant les tableaux distribués à la suite de la déclaration de gouvernement et le tableau 1 figurant dans l'exposé général relatif aux décisions du conclave 2024, l'intervenant souligne une différence dans les recettes estimées de la baisse de la TVA sur la démolition et la reconstruction et sur les pompes à chaleur: les recettes étaient estimées à 177 millions d'euros dans la première série de tableaux, alors qu'elles sont tout à coup estimées à 245 millions d'euros dans l'exposé général (DOC 55 3645/001, p. 9). Comment cette différence de 68 millions d'euros s'explique-t-elle?

Zweedse regering dan het verwijt van de linkerszijde dat de taxshift niet gefinancierd is?

Wat de spending reviews betreft krijgt de spreker graag ook meer verduidelijking.

Tot slot betwijfelt de spreker of de uitbreiding van de flexi-jobs een belangrijke arbeidsmarkthervorming is zoals de heer Van Quickenborne beweert. Flexi-jobs brengen netto nul nieuwe banen op. Het is enkel een aanvulling op het arbeidsmarktbeleid.

De heer Sander Loones (N-VA) repliceert op het betoog van de heer Van Quickenborne. De spreker stelt vast dat de heer Van Quickenborne een felle aanhanger blijft van de vivaldiregering. Echter kan deze vivaldiregering alleen maar slechte cijfers voorleggen. Ons land heeft de hoogste belastingdruk op arbeid, de hoogste uitgaven, het hoogste overheidstekort en de hoogste staatsschuld in de hele Europese Unie. Dit wordt bevestigd door heel wat internationale instellingen.

In de periode van 25 jaren dat de liberale partij aan de macht was is er een periode geweest waarin de belastingdruk en de staatsschuld zijn gedaald en het begrotingstekort werd teruggebracht van -3 % naar -1,7 % van het bbp: namelijk de regering Michel.

— Pensioenen

Vervolgens vraagt de heer Loones of deze regering het financieel fundament onder de pensioenen versterkt heeft. Een studie van de NBB toont aan dat de regering Di Rupo het financieel fundament onder de pensioenen heeft aangesterkt met 0,4 % van het bbp. De regering Michel heeft dat financieel fundament met 1,6 % verbeterd, maar deze Vivaldiregering is erin geslaagd om dat fundament met 0,15 % te verslechteren, aldus dezelfde studie. Kunnen de minister en de staatssecretaris de bevindingen van de NBB bevestigen?

— Verschillen tussen de tabellen

Uit een vergelijking van de tabellen die werden uitgedeeld naar aanleiding van de regeerverklaring en de tabel 1 in de algemene toelichting over de conclaafbeslissingen 2024 merkt de spreker een verschil in de geraamde opbrengst van de verlaagde btw op sloop en heropbouw en warmtepompen: in de eerste reeks tabellen was sprake van een opbrengst van 177 miljoen euro, in de algemene toelichting wordt plots een opbrengst van 245 miljoen euro vermeld (DOC 55 3645/001, blz. 9). Hoe kan dat verschil van 68 miljoen euro worden verklaard?

Il en va de même pour les recettes estimées des dividendes de la SFPI. Les tableaux distribués à la suite de la déclaration de gouvernement estimaient les recettes à 57 millions d'euros. Le tableau de l'exposé général prévoit, quant à lui, des recettes s'élevant à 95 millions d'euros. Comment cette divergence s'explique-t-elle?

L'augmentation des recettes du précompte mobilier en raison d'un transfert des dépôts d'épargne vers les dépôts à terme a également été revue à la hausse, ces recettes passant de 30 millions d'euros à 60 millions d'euros. Une différence est également perceptible au niveau des corrections techniques supplémentaires. Le ministre peut-il également expliquer ces différences?

— *Commission européenne*

La Commission a classé la Belgique parmi les États membres les moins performants. Quelle est la réaction du ministre et de la secrétaire d'État à ce égard?

Le 180^e Cahier d'observations de la Cour des comptes relatif à la politique budgétaire montre que la Belgique ne donne pas suite à 80 % des recommandations européennes. Qu'en pensent le ministre et la secrétaire d'État?

Dans quelle mesure la Commission européenne tient-elle compte des engagements politiques et des promesses du gouvernement? Le gouvernement fédéral a promis de ramener le déficit budgétaire à -3 % du PIB. Est-il exact qu'il ne s'agit que de promesses et non de politiques décidées?

Pour éviter une procédure pour déficit excessif, la Belgique doit, selon la Commission européenne, remplir quatre conditions. Il faut donc prendre plus de mesures que celles qui figurent dans l'accord budgétaire. Que répond la secrétaire d'État?

— *Conseil supérieur des Finances*

L'intervenant constate que le gouvernement fait moins d'efforts que le scénario le plus léger proposé par le Conseil supérieur des Finances. M. Loones en conclut que le gouvernement n'atteint même pas la barre la plus basse et manque d'ambition. Comment la secrétaire d'État réagit-elle à cette interprétation?

— *Mesures énergétiques*

Selon la Cour des comptes, l'extinction des mesures énergétiques devrait améliorer le déficit budgétaire de 0,5 % du PIB en 2024. Quelle est la réaction de la secrétaire d'État?

Hetzelfde geldt voor de geraamde opbrengst van de dividenden van de FPIM. De tabellen rondgedeeld naar aanleiding van de regeerverklaring maakten melding van een opbrengst van 57 miljoen euro. De tabel in de algemene toelichting vermeldt een opbrengst van 95 miljoen euro. Hoe valt dit verschil te verklaren?

Ook de stijgende inkomsten uit roerende voorheffing wegens de verschuiving van spaardeposito's naar termijndeposito's zijn gestegen van naar 30 miljoen euro naar 60 miljoen euro. Ook wat de bijkomende technische correcties betreft is er een verschil merkbaar. Kan de minister deze verschillen ook toelichten?

— *Europese Commissie*

De Commissie heeft België ingedeeld bij de slechtst presterende lidstaten. Wat is de reactie van de minister en de staatssecretaris daarop?

Uit het 180^e Boek van opmerkingen van het Rekenhof inzake het begrotingsbeleid blijkt dat België 80 % van de Europese aanbevelingen niet opvolgt. Wat is de reactie van de minister en de staatssecretaris daarop?

In hoeverre houdt de Europese Commissie rekening met politieke engagementen en beloftes van de regering? De federale regering heeft beloofd om het begrotingstekort terug te dringen tot -3 % van het bbp. Klopt het dat het hier enkel gaat om beloftes en niet om beslist beleid?

Om een buitensporigtekortprocedure te vermijden moet België volgens de Europese Commissie voldoen aan vier voorwaarden. Er moeten dus meer maatregelen worden genomen dan opgenomen in het begrotingsakkoord. Hoe reageert de staatssecretaris daarop?

— *Hoge Raad voor Financiën*

De spreker stelt vast dat de regering minder inspanningen levert dan het mildste scenario voorgesteld door de Hoge Raad voor Financiën. De heer Loones besluit daaruit dat de regering zelfs de laagste lat niet haalt en niet ambitieus genoeg is. Hoe reageert de staatssecretaris op deze stellingname?

— *Energiemaatregelen*

Volgens het Rekenhof zou door de uitdoving van de energiematregelen het begrotingstekort in 2024 met 0,5 % van het bbp moeten verbeteren. Hoe reageert de staatssecretaris daarop?

— *Accomplissements de cette législature*

Le premier ministre De Croo a annoncé que ce gouvernement avait réalisé un effort budgétaire de 10 milliards d'euros au cours de cette législature. Certains députés de l'Open Vld, à savoir Mme De Block et Mme D'Hose, parlent même de 10 milliards d'euros d'économies. Qui a raison? S'agit-il d'efforts ou d'économies? M. Loones conteste qu'il s'agisse uniquement de mesures structurelles, comme le laisse entendre le gouvernement.

L'intervenant ne peut d'ailleurs se départir de l'impression que le gouvernement ne révèle qu'une partie du tableau. Le gouvernement aime parler des efforts mais, par stratégie, il fait l'impasse sur les dépenses supplémentaires. Si certaines de ces dépenses supplémentaires ont été compensées, pour beaucoup d'autres, ce n'est pas le cas. En faisant le total, M. Loones arrive à 7,3 milliards d'euros de dépenses supplémentaires pour cette législature. Si, sur l'effort de 10 milliards d'euros, il y a 7,3 milliards d'euros de dépenses, l'effort réel n'est en fait que de 2,7 milliards d'euros. Sur ces 2,7 milliards d'euros, beaucoup d'efforts sont discutables. On peut donc se demander ce que ce gouvernement a réellement accompli. Le gouvernement communique-t-il de façon complète et transparente sur les efforts réalisés?

— *Risques dans le budget*

Selon la Cour des comptes, le budget 2024 comporte deux risques majeurs: Euroclear et l'impôt minimum sur les sociétés (Pilier 2). Ces deux postes font peser un risque négatif sur le budget. Quelle est la réaction du ministre et de la secrétaire d'État?

Une proposition de résolution d'Ecolo-Groen relative à la confiscation des avoirs russes mentionne un fonds budgétaire de 1,7 milliard d'euros. La secrétaire d'État peut-elle confirmer l'existence de ce fonds?

Le produit de l'impôt minimum sur les sociétés est estimé à 650 millions d'euros voire, en vitesse de croisière, à 750 millions d'euros. Ces chiffres sont-ils réalistes?

— *Fiabilité des recettes*

Selon la Cour des comptes et la Commission européenne, les recettes de l'impôt sur les sociétés sont fortement surestimées. Comment la secrétaire d'État réagit-elle à ce point de vue?

— *Prestaties in deze legislatuur*

Premier De Croo heeft aangekondigd dat deze regering deze legislatuur een begrotingsinspanning heeft gedaan van 10 miljard euro. Sommige parlementsleden van Open Vld, met name mevrouw De Block en mevrouw D'Hose hebben het zelfs over een besparing van 10 miljard euro. Wie heeft er gelijk? Gaat het om inspanningen of besparingen? De heer Loones betwist dat het allemaal om structurele maatregelen gaat, zoals de regering laat uitschijnen.

De spreker heeft verder de indruk dat de regering maar een kant van het verhaal vertelt. De regering spreekt graag over de inspanningen maar zwijgt strategisch over de extra uitgaven. Een aantal van deze extra uitgaven zijn gecompenseerd, maar heel veel andere dan weer niet. Opgeteld komt de heer Loones deze legislatuur aan 7,3 miljard euro aan extra uitgaven. Als tegenover de 10 miljard euro inspanningen er 7,3 miljard euro uitgaven staan, is de werkelijke inspanning eigenlijk maar 2,7 miljard euro. Van deze 2,7 miljard euro zijn er vrij veel inspanningen dubieus. Men kan zich dus wel afvragen wat deze regering eigenlijk heeft gepresteerd. Wordt er door de regering wel volledig en transparant gecommuniceerd over de geleverde inspanningen?

— *Risico's in de begroting*

Volgens het Rekenhof bevat de begroting 2024 twee grote risico's: Euroclear and de minimumbelasting voor vennootschappen (Pijler 2). Het zijn twee posten die een negatief risico inhouden voor de begroting. Wat is de reactie van de minister en de staatssecretaris?

In een voorstel van resolutie van Ecolo-Groen inzake de confiscatie van Russische tegoeden is sprake van een begrotingsfonds van 1,7 miljard euro. Kan de staatssecretaris het bestaan van de fonds bevestigen?

De opbrengst van de minimumbelasting voor vennootschappen wordt geraamd op 650 miljoen euro, op kruissnelheid zelfs 750 miljoen euro. Hoe realistisch zijn deze cijfers?

— *Betrouwbaarheid van de inkomsten*

De opbrengst van de vennootschapsbelasting is zowel volgens het Rekenhof als de Europese Commissie serieus overraamd. Hoe reageert de staatssecretaris daarop?

— *Dépenses de défense*

Depuis 2014, les États membres de l'OTAN ont convenu que les dépenses de défense ne pouvaient pas diminuer. L'intervenant constate que ce gouvernement fait exactement le contraire. En 2022, 1,20 % du PIB était investi dans la Défense; en 2024, cette proportion sera seulement de 1,17 %. Pour corriger la situation, 240 millions d'euros sont nécessaires dans le budget 2024. La ministre de la Défense vient de promettre cet investissement supplémentaire. La secrétaire d'État déposera-t-elle à cette fin un amendement au budget des dépenses?

— *Le Fonds de relance européen (FRR)*

Le secrétaire d'État compétent, M. Dermine, a indiqué que la Belgique se verrait probablement infliger une amende par la Commission européenne pour n'avoir pas mis en œuvre à temps les réformes prévues dans le cadre du Fonds de relance européen. En conséquence, notre pays recevra moins d'argent dudit Fonds. Cette donnée a-t-elle déjà été prise en compte dans les tableaux budgétaires? Fera-t-elle l'objet d'un ajustement budgétaire?

— *Cadre financier pluriannuel (CFP)*

Le premier ministre a annoncé que, dans le nouveau cadre financier pluriannuel de l'Union européenne, la Belgique pourrait devoir transférer 900 millions d'euros supplémentaires par an. Ce qui est certain, c'est que la Belgique devra contribuer davantage. Cette hausse ne devrait-elle pas déjà être intégrée dans le budget?

— *Augmentation des dépenses*

M. Loones constate que le budget 2024 contient 10 milliards d'euros de dépenses en plus que le budget 2023. Quelle est la part de l'inflation dans cette augmentation? À quoi est imputable cette forte hausse des dépenses?

— *Examens des dépenses*

L'intervenant note que la secrétaire d'État ne cesse de reporter l'échange de vues prévu sur l'examen de dépenses (*spending reviews*). Quand cet échange de vues aura-t-il lieu?

— *Présidence européenne*

Le coût de la présidence belge de l'Union européenne est estimé à 53 millions d'euros dans le budget 2024, mais il est réparti sur plusieurs postes budgétaires. Comment ces coûts seront-ils financés au juste? Le financement

— *Defensie-uitgaven*

Sinds 2014 is er tussen de NAVO-lidstaten afgesproken dat de defensie-uitgaven niet achteruit mogen gaan. De spreker stelt vast dat deze regering juist het tegenovergestelde doet. In 2022 werd er 1,20 van het bbp geïnvesteerd in defensie, in 2024 zal dat nog maar 1,17 % zijn. Om dit recht te zetten is 240 miljoen euro nodig in de begroting 2024. De minister van Defensie heeft deze extra investering juist toegezegd. Zal de staatssecretaris daartoe een amendement indienen op de uitgavenbegroting?

— *het Europees herstellfonds (RRF)*

De bevoegde staatssecretaris, de heer Dermine, heeft aangegeven dat België waarschijnlijk een boete zal krijgen van de Europese Commissie voor het niet tijdig doorvoeren van hervormingen in het kader van het Europees herstellfonds. Daardoor zal ons land minder geld krijgen uit het herstellfonds. Is daar reeds mee rekening gehouden in de begrotingstabellen? Zal er daarvoor nog een begrotingsaanpassing komen?

— *Meerjarig financieel kader (MFK)*

De premier heeft aangekondigd dat België in het nieuw meerjarig financieel kader van de Europese Unie mogelijks 900 miljoen euro per jaar meer zal moeten afdragen. Zeker is dat België meer zal moeten bijdragen. Moet dit niet reeds worden ingepland in de begroting?

— *Toename van de uitgaven*

De heer Loones stelt vast dat de begroting 2024 tien miljard euro meer uitgaven bevat dan de begroting 2023. Hoeveel van deze toename wordt veroorzaakt door de inflatie? Waaraan is deze sterke toename van de uitgaven te wijten?

— *Spending reviews*

De spreker stelt vast dat de staatssecretaris de geplande gedachtewisseling over de spending reviews steeds uitstelt. Wanneer zal deze gedachtewisseling nu doorgaan?

— *Europees voorzitterschap*

De kosten van het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie worden in de begroting 2024 geraamd op 53 miljoen euro, maar zitten verspreid over verschillende begrotingsposten. Hoe gaan deze kosten juist

proviendra-t-il de la provision ou des moyens de fonctionnement des départements concernés?

B. Réponses du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, répond aux questions des membres.

— Imposition minimale des entreprises multinationales

L'impôt minimum se fondera sur l'application d'un ensemble complexe de règles basées sur les données financières des entités figurant dans les comptes annuels consolidés des groupes multinationaux. Les administrations ne disposent pas encore de ces données. Il est donc évidemment difficile de confirmer avec certitude un rendement déterminé.

C'est pourquoi l'administration a retenu les chiffres qui s'en rapprochent le plus fidèlement. Il s'agit de chiffres extraits du rapport pays, d'une part, qui permettent de se faire une idée des entités étrangères, et des chiffres des comptes annuels individuels, d'autre part. La période qui a précédé le COVID-19 a en effet été jugée comme étant la plus fiable.

Il faut également tenir compte du fait que – comme expliqué précédemment – 7.000 entités belges peuvent relever du champ d'application de l'impôt minimum. Il faut toujours un certain temps avant que les données de toutes ces entités parviennent à l'administration après la clôture d'un exercice financier (compte tenu également du fait que bon nombre de ces données proviennent de l'étranger). Il n'est donc pas possible de réaliser une étude basée sur des données plus récentes pour le moment.

Certaines études estiment en outre des rendements beaucoup plus élevés pour la Belgique. Par exemple, selon une étude de l'Observatoire européen de la fiscalité, un impôt minimum de 15 % entraînerait des recettes de 10,5 milliards d'euros pour la Belgique. Cette étude indique en outre que c'est la Belgique qui tirerait le plus de bénéfices de l'introduction de l'impôt minimum. Les estimations de l'OCDE obtenues précédemment prévoient également des recettes plus élevées pour la Belgique.

Il est donc clair que l'administration a fait un travail de très bonne qualité et un travail important en établissant une estimation prudente sur la base des données les plus comparables.

worden gefinancierd? Komt de financiering vanuit de provisie of vanuit de werkingsmiddelen van de betrokken departementen?

B. Antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, beantwoordt de vragen van de leden.

— Minimumbelasting voor multinationale ondernemingen

De minimumbelasting omvat een complex geheel aan regels die gestoeld zijn op de financiële gegevens van entiteiten in de geconsolideerde jaarrekening van multinationale groepen. Die gegevens zijn vandaag nog niet beschikbaar voor de administraties. Uiteraard is het daarbij dus moeilijk om met zekerheid een bepaalde opbrengst te bevestigen.

De administratie heeft daarom de cijfers genomen die daar het meest betrouwbaar bij aansluiten. Dat zijn dan de cijfers uit het landenrapport enerzijds, om een idee te krijgen over buitenlandse entiteiten, en cijfers uit de nationale financiële enkelvoudige jaarrekening anderzijds. Daarbij is inderdaad de periode voor COVID-19 als de meest betrouwbare gehanteerd.

Men moet ook rekening houden met het feit dat – zoals eerder toegelicht – 7.000 Belgische entiteiten mogelijks binnen het toepassingsgebied van de minimumbelasting vallen. Het duurt altijd even voordat na het afsluiten van een boekjaar de gegevens van al die entiteiten toekomen bij de administratie (ook rekening houdende met het feit dat veel van die gegevens uit het buitenland komen). Daarom is een studie op basis van recentere data op dit moment niet mogelijk.

Bepaalde studies schatten de opbrengst voor België overigens ook veel hoger in. Zo is er een studie van het *EU Tax Observatory* die aangeeft dat een minimumbelasting van 15 % voor België zou resulteren in een opbrengst van 10,5 miljard euro. Die studie verwacht ook dat België het meeste voordelen haalt uit de invoering van de minimumbelasting. Ook de eerder verkregen ramingen van de OESO schatten de opbrengsten voor België hoger in.

Het moge dus duidelijk zijn dat de administratie een zeer goede en belangrijke oefening heeft gemaakt waarbij ze op basis van de meest vergelijkbare data een conservatieve raming heeft gemaakt.

— Lutte contre la fraude

Deux plans d'action ont déjà été élaborés et mis en œuvre par le Collège pour la lutte contre la fraude fiscale et sociale. Ils prévoient des mesures structurelles qui généreront des recettes annuelles permanentes et portent, par exemple, sur les équipes multidisciplinaires d'enquête (MOTEM), la prolongation des délais d'imposition et d'investigation, l'amélioration de l'échange d'informations et de données, le renforcement de la coopération, etc.

Le 24 novembre 2023, le Comité ministériel de lutte contre la fraude fiscale et sociale a approuvé un troisième plan d'action qui prévoit des mesures visant à augmenter les taux de conformité et de recouvrement, à optimiser la coopération, à mettre l'accent sur des procédures efficaces et à lutter contre des phénomènes récents d'abus fiscal.

Ces projets sont mis en œuvre par les services compétents. Les actions législatives font actuellement l'objet de discussions au sein du gouvernement.

Grâce à l'ajout de ce troisième plan d'action, le Collège va déployer pas moins de 72 initiatives.

En outre, d'autres initiatives ont été prises sous l'actuelle législature et lors de la confection du budget 2023, le gouvernement a opté pour le renforcement de différents services de lutte contre la fraude pour soutenir cette politique d'encadrement. Des moyens supplémentaires ont également chaque fois été prévus lors des débats budgétaires précédents, ce qui a permis de récolter des recettes supplémentaires.

Les excédents budgétaires des actions de contrôle sont repris dans les résultats globaux des administrations respectives, non seulement dans ceux du SPF Finances, mais aussi dans ceux des inspections sociales, de la Justice, etc. Il faut naturellement aussi y ajouter un important effet préventif.

En ce qui concerne le montant de 700 millions ou d'1 milliard d'euros de recettes provenant de la lutte contre la fraude, le ministre renvoie à la discussion antérieure de la note de politique générale. Il n'est donc pas question d'un double comptage, mais plutôt d'une augmentation de 300 millions d'euros pour 2024. Le troisième plan de lutte contre la fraude approuvé permettra d'atteindre les 300 millions d'euros supplémentaires.

Il est donc clair que la lutte contre la fraude est prise très au sérieux et que des mesures majeures et importantes sont constamment prises dans la lutte contre la

— Fraudebestrijding

Er zijn reeds twee actieplannen opgesteld en uitgerold door het College voor de strijd tegen de fiscale en sociale fraude. De acties hierin opgenomen zijn structurele maatregelen die blijvend jaarlijkse opbrengsten genereren, zoals bijvoorbeeld de multidisciplinaire onderzoeksteams (MOTEM's), de uitbreiding van de aanslag- en onderzoekstermijnen, betere informatie- en gegevensuitwisseling, versterkte samenwerking, enzovoort.

Op 24 november 2023 heeft het Ministerieel Comité voor de bestrijding van de fiscale en sociale fraude een derde actieplan goedgekeurd dat bestaat uit maatregelen die focussen op het verhogen van de compliance en de inningsgraad, het optimaliseren van de samenwerking, het inzetten op efficiënte procedures en het aanpakken van recente fiscale misbruikfenomenen.

Er wordt uitvoering gegeven aan de projecten door de bevoegde departementen. De wetgevende acties maken momenteel het voorwerp uit van besprekingen in de schoot van de regering.

Met de toevoeging van dit derde actieplan wordt via het College ingezet op maar liefst 72 initiatieven.

Daarnaast zijn er nog andere initiatieven genomen tijdens deze legislatuur en heeft de regering bij de begrotingsopmaak van 2023 geopteerd om diverse fraudediensten te versterken om dit omkaderend beleid meer slagkracht te geven. Ook in de vorige begrotingsbesprekingen werden telkens extra middelen ingezet, wat uiteraard bijkomende inkomsten oplevert.

De budgettaire meeropbrengsten van de acties gericht op controles zijn vervat in de algemene resultaten van de respectievelijke overheidsdiensten, niet alleen van de FOD Financiën maar ook bij de sociale inspectiediensten, Justitie, enzovoort. Er is uiteraard ook nog het omvangrijke preventieve effect.

Voor de vraag over de 700 miljoen euro of 1 miljard euro opbrengst uit fraudebestrijding verwijst de minister naar de eerdere discussie in het kader van de beleidsnota. Er is dus geenszins sprake van een dubbeltelling, maar wel van een opstap van 300 miljoen euro voor 2024. Het goedgekeurde derde fraudeplan zal mede bijdragen aan het behalen van de bijkomende 300 miljoen euro.

Laat het dus duidelijk zijn dat fraudebestrijding zeer serieus wordt genomen en dat er voortdurend grote en belangrijke stappen gezet worden in de strijd tegen

fraude fiscale et sociale dans la perspective de la réalisation des objectifs budgétaires pluriannuels et dans l'intérêt d'une société juste.

Les notifications budgétaires pluriannuelles prévoient une enveloppe unique pour les mesures de lutte contre la fraude fiscale et sociale. Il n'y a pas de distinction et ces deux formes de lutte contribuent à la réalisation des objectifs.

— *Accises*

En ce qui concerne les recettes en matière d'accises, il est caricatural de dire qu'elles présenteront un déficit en 2023. Comme on le sait, l'année complète n'est pas encore prise en compte dans les statistiques.

— *Bon d'État*

Les recettes complémentaires dues au bon d'État d'une durée d'un an découlent du fait qu'en accordant des intérêts plus élevés, les recettes du précompte mobilier seront également plus importantes. Il ne faut pas oublier que près de 30 milliards d'euros d'épargne ont été déplacés des produits à faible taux d'intérêt vers des produits dont les taux d'intérêt sont beaucoup plus élevés.

En ce qui concerne la stratégie d'investissement de l'Agence de la dette, le ministre renvoie à la réponse déjà donnée dans le cadre du débat d'actualité du 4 octobre 2023 sur le bon d'État.

— *Observations de la Cour des comptes*

La Cour des comptes n'a absolument pas affirmé que les recettes relatives à Euroclear et à l'impôt minimum étaient surestimées, contrairement à ce qu'a soutenu M. Wouter Vermeersch (VB). En revanche, elle a observé que certains éléments étaient incertains. En ce qui concerne Euroclear, il s'agit des projets éventuels de l'Union européenne, et en ce qui concerne l'impôt minimum, il s'agit de la complexité et de la nature internationale de cette mesure. Cependant, devant le Parlement, la Cour des comptes a confirmé qu'elle jugeait logique d'inclure les recettes relatives à Euroclear et qu'elle ne voyait pas non plus la nécessité d'apporter des corrections pour tenir compte des projets éventuels de l'Union européenne, compte tenu du flou qui les entoure.

— *Réexamen de la gouvernance économique*

La présidence espagnole de l'Union européenne travaille actuellement sur un accord politique et vise à le finaliser lors du Conseil Ecofin du 8 décembre 2023. Dès que cet accord aura été obtenu, il sera traduit en

fiscale et sociale fraude in functie van het behalen van de meerjarenbegrotingsdoelstellingen en in het belang van een rechtvaardige samenleving.

In de meerjarenbegrotingsnotificaties is één enveloppe voorzien voor de maatregelen op het vlak van fiscale en sociale fraude. Er wordt geen opsplitsing gemaakt en beiden dragen bij aan het behalen van de doelstellingen.

— *Accijnzen*

Wat betreft de accijnsontvangsten is het te kort door de bocht om te stellen dat deze in 2023 een kloof zullen vertonen. Zoals bekend is het volledige jaar nog niet opgenomen in de statistieken.

— *Staatsbon*

De bijkomende ontvangsten ten gevolge van de éénjarige staatsbon bestaan eruit dat door een hogere rente toe te kennen de ontvangsten uit de roerende voorheffing ook hoger zullen zijn. Men mag niet vergeten dat er bijna 30 miljard euro spaargeld is verschoven van laagrentende producten naar producten met een veel hogere rente.

Wat de beleggingsstrategie van het Schuldagentschap betreft, verwijst de minister naar het antwoord dat reeds werd gegeven in het kader van het actualiteitsdebat van 4 oktober 2023 inzake de staatsbon.

— *Opmerkingen Rekenhof*

Het Rekenhof heeft geenszins gesteld dat de inkomsten inzake Euroclear en de minimumbelasting overschat zijn, zoals de heer Wouter Vermeersch (VB) beweerde. Wel heeft het Hof opgemerkt dat er onzekere elementen zijn. Inzake Euroclear zijn dat de mogelijke plannen van de Europese Unie, inzake de minimumbelasting is dat de complexiteit en het internationaal karakter van de maatregel. Het Rekenhof bevestigde echter in zijn uitleg aan het Parlement dat het de opname van de ontvangsten inzake Euroclear logisch vond en dat het ook inzake de mogelijke Europese plannen geen aanleiding zag tot correcties, gelet op de onduidelijkheid die daarover bestaat.

— *Economic Governance Review*

Het Spaanse EU-voorzitterschap werkt momenteel aan een politiek akkoord en tracht dit op de Ecofin-Raad van 8 december 2023 te finaliseren. Eens er een politiek akkoord is, zal dit vertaald worden in een "algemene

une “approche générale” à l’égard de laquelle la Belgique adoptera alors une position définitive. Comme le ministre l’a aussi déjà indiqué précédemment, la Belgique a souligné à diverses reprises qu’elle souhaitait obtenir rapidement plus de précisions sur la période de transition pour savoir ce qui est attendu d’elle en 2024, également à la demande explicite des régions. La Commission européenne a également indiqué à plusieurs reprises que 2024 serait une année de transition. Actuellement, les discussions se poursuivent notamment à propos du mode et de la date d’établissement des premiers plans budgétaires à moyen terme, et au sujet de la manière dont la période de transition sera gérée.

Si aucun accord ne peut être conclu à propos des nouvelles règles, ce sont effectivement les anciennes règles qui s’appliqueront puisque la clause générale de sauvegarde ne s’appliquera plus à partir de 2024. Il est donc clair que ceux qui tentent de faire échouer la réforme des règles budgétaires préconisent, par la même occasion, le maintien du cadre actuel.

— Impact des achats frontaliers

Les effets de volume, notamment les achats frontaliers et le commerce illicite, sont pris en compte dans le cadre d’un mécanisme d’élasticité lors de l’estimation de l’impact fiscal. L’administration du ministre a choisi d’être plus prudente dans son estimation en appliquant une élasticité plus forte que celle recommandée, à savoir un niveau de -2/3 au lieu de -1/2.

— Indemnités vélo

Le calcul du SPF Finances a pris en compte les données les plus récentes provenant des fiches de salaires 2022 concernant les indemnités vélo actuelles. Le coût estimé tient compte d’une augmentation attendue des indemnités vélo dans trois groupes. Le groupe des employeurs qui allouent actuellement moins que le maximum exonéré, le groupe qui alloue une indemnité vélo avoisinant le maximum exonéré et le groupe qui alloue plus que le maximum exonéré. Dans le premier groupe, on s’attend à ce que 50 % réexaminent l’indemnité vélo à la suite du crédit d’impôt. Dans le deuxième groupe, cette proportion est plus élevée car certains employeurs suivent automatiquement le plafond exonéré.

Ceux qui donnaient 0,25 euros en 2022 augmenteront de 90 %. Les indemnités vélo qui étaient supérieures au plafond fiscal devraient augmenter de 100 % pour atteindre le nouveau plafond exonéré.

benadering”, waarover België dan een finale positie zal innemen. Zoals de minister ook reeds eerder heeft aangegeven, heeft België op geregelde tijdstippen benadrukt dat het snel meer duidelijkheid nodig heeft over de overgangperiode, zodat geweten is wat er in 2024 van België wordt verwacht. Dit ook op uitdrukkelijke vraag van de regio’s. De Europese Commissie heeft ook reeds op meerdere tijdstippen aangegeven dat 2024 een overgangsjaar zal worden. Momenteel is er onder andere nog een discussie gaande over hoe en wanneer de eerste *medium-term fiscal plans* moeten opgemaakt worden, en hoe de overgangperiode zal aangepakt worden.

Indien er géén akkoord kan bereikt worden over de nieuwe regels, dan valt men inderdaad terug op de oude regels, aangezien de algemene ontsnappingsclausule vanaf 2024 niet langer van toepassing is. Het is dus duidelijk dat wie de hervorming van de begrotingsregels tracht te laten mislukken, daarmee ook pleit voor het behouden van het huidige kader.

— Impact grensaankopen

Volume-effecten, waaronder grensaankopen en illegale handel, worden in rekening gebracht via een elasticiteit bij de raming van de budgettaire impact. De administratie van de minister heeft gekozen om voorzichtiger te zijn in haar inschatting door een sterkere elasticiteit toe te passen dan degene die aanbevolen is, namelijk een niveau van -2/3 in plaats van -1/2.

— Fietsvergoedingen

In de berekening werd door de FOD Financiën rekening gehouden met de meest actuele gegevens uit de inkomstenfiches van 2022 wat betreft de huidige fietsvergoedingen. Voor de geschatte kostprijs werd rekening gehouden met een verwachte verhoging van de fietsvergoeding in drie groepen. De groep werkgevers die momenteel minder dan het fiscaal vrijgesteld maximum toekent, de groep die een fietsvergoeding toekent rond het fiscaal vrijgesteld maximum en een groep die meer toekende dan het fiscaal maximum. Van groep 1 wordt verwacht dat 50 % de fietsvergoeding zal herbekijken naar aanleiding van het belastingkrediet. Van groep 2 ligt dit aandeel hoger omdat sommige werkgevers het fiscaal vrijgesteld maximum automatisch volgen.

Wie 0,25 euro gaf in 2022, zal voor 90 % mee verhogen. Fietsvergoedingen die boven het fiscaal maximum lagen, worden naar verwachting 100 % opgehoogd naar het nieuwe fiscaal vrijgesteld maximum.

— *TVA sur la démolition et la reconstruction*

La mesure harmonisée et les deux mesures transitoires relatives au taux réduit de TVA pour les projets de démolition et de reconstruction figurent dans le projet de loi-programme (DOC 55 3697/001) qui sera examiné par cette commission le 5 décembre 2023.

— *Sanctions européennes*

Comme dans tout système comportant des règles, le cadre budgétaire européen prévoit des sanctions pour ceux qui ne respectent pas les règles. Elles sont nécessaires pour garantir que toutes les parties participantes respectent les règles, qui ont été élaborées conjointement. Cela semble logique, même dans un cadre où les États membres s'accordent sur leurs budgets. Le ministre ajoute que la Commission décidera au printemps 2024, sur la base des derniers chiffres, si les États membres finiront par faire l'objet d'une procédure de déficit excessif.

— *Écart de TVA*

Il existe différentes méthodes pour calculer l'écart de TVA. Les institutions utilisent leur propre méthodologie en fonction de leurs estimations, tout comme il existe différents modèles scientifiques.

— *Personnel du SPF Finances*

Le ministre s'engage constamment à renforcer le personnel du SPF Finances et à l'affecter le plus efficacement possible aux différents services importants. En outre, le remplacement systématique et individuel des fonctions de contrôle reste une priorité pour le ministre.

Au sein de l'administration fiscale, le service du personnel et de l'organisation s'efforce d'accroître la publicité et l'attractivité des fonctions nécessaires. De nombreuses mesures sont prises à cet effet, y compris en améliorant l'image de marque de l'employeur, en participant à des bourses de l'emploi, en communiquant sur la nouvelle façon de travailler, etc.

— *Quantification des mesures de lutte contre la fraude fiscale*

Concernant la quantification des mesures de lutte contre la fraude fiscale, le ministre renvoie à sa réponse précédente. Il n'est pas non plus possible de quantifier l'impact du *data mining*.

— *Btw op afbraak en heropbouw*

De geharmoniseerde maatregel en beide overgangsmaatregelen inzake het verlaagde btw-tarief voor afbraak en heropbouwprojecten zijn opgenomen in het ontwerp van programmawet (DOC 55 3697/001) dat op 5 december 2023 in deze Kamercommissie wordt behandeld.

— *Europese sancties*

Zoals in elk systeem met regels, zijn er ook in het Europese begrotingskader sancties voor wie de regels niet volgt. Dit is noodzakelijk om erop toe te zien dat alle deelnemende partijen de regels – die gezamenlijk werden opgemaakt – ook volgen. Dat lijkt niet meer dan logisch, ook in een kader waarin lidstaten afspraken maken over hun begrotingen. Daarnaast kan de minister nog meegeven dat de Europese Commissie in het voorjaar van 2024, op basis van meest recente cijfers, zal oordelen of lidstaten in de procedure voor buitensporig tekort belanden.

— *Btw-kloof*

Er zijn verschillende methodes die kunnen gehanteerd worden om de btw-kloof te berekenen. De instellingen hanteren hun eigen methodiek volgens hun inschattingen zoals er verschillende wetenschappelijke modellen zijn.

— *Personeel FOD Financiën*

De minister zet voortdurend in op een versterking van het personeel binnen de FOD Financiën en wijst dit zo efficiënt mogelijk toe aan de uiteenlopende, belangrijke diensten. Daarenboven is de 1 op 1-vervanging van de controlefuncties nog steeds een prioriteit voor de minister.

Er wordt door de dienst Personeel en Organisatie binnen de fiscale administratie ingezet op de aantrekkelijkheid en bekendmaking van de nodige functies. Hiervoor neemt men talrijke maatregelen, zoals ook op het vlak van *employer branding*, via jobbeurzen, communicatie over de *new way of working*, enzovoort.

— *Becijfering van de fiscale fraudemaatregelen*

De minister verwijst voor het antwoord op de becijfering van de fiscale fraudemaatregelen naar zijn eerder gegeven antwoord. Ook is de impact van datamining evenmin te becijferen.

— *Taxe Caïman*

L'obligation de déclaration d'une construction juridique dans la déclaration à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des personnes morales est étendue, afin de faciliter le suivi administratif et le suivi du rendement budgétaire de la taxe Caïman.

— *Impôt des sociétés (ISOC)*

L'augmentation prévue de l'ISOC en 2024 s'explique par les impacts des prévisions macro-économiques du Bureau fédéral du Plan (+5,7 %) et par la prise en compte des impacts des mesures et facteurs techniques (+2,6 milliards d'euros).

— *Taxe patrimoniale*

La taxe patrimoniale ne sera pas simplement augmentée. La structure des taux sera remaniée, de sorte que les petits patrimoines seront moins taxés et les grandes fortunes plus taxées. La majorité des asbl paieront même moins d'impôts à la suite de la réforme.

Le régime modifié correspondra davantage à la structure des taux des droits de succession, que la taxe patrimoniale remplace.

Il convient également de souligner que la taxe sur les comptes-titres et la taxe patrimoniale sont très différentes. Comme l'impôt successoral, la taxe patrimoniale est un impôt visant à contrer la main morte dans le patrimoine d'une entité. La taxe sur les comptes-titres est un impôt sur un compte-titres de plus d'un million d'euros et n'est pas liée au patrimoine total d'une personne.

— *Accises sur l'électricité et le gaz*

La réforme des accises sur l'électricité et le gaz étant entrée en vigueur au 1^{er} avril 2023, les recettes supplémentaires reprises au budget 2024 ne concernent donc que le premier trimestre. Il s'agit donc bien des 256 millions d'euros mentionnés.

Sur base annuelle il avait été estimé que cette réforme rapporterait 800 millions d'euros.

— *Salaire minimum*

Au 1^{er} avril 2024, le salaire minimum (RMMM) augmentera de 35,70 euros bruts. Le gouvernement propose de renforcer le bonus à l'emploi fiscal afin qu'une

— *Kaaimantaks*

De verplichting tot opgave van juridische constructies in de personenbelasting en de rechtspersonenbelasting wordt uitgebreid, teneinde de administratieve opvolging te vergemakkelijken en eenvoudiger te kunnen nagaan wat de budgettaire opbrengst van de kaaimantaks is.

— *Vennootschapsbelasting*

De geplande verhoging van de vennootschapsbelasting in 2024 wordt verklaard door de impact van de macro-economische vooruitzichten van het Federaal Planbureau (+5,7 %) en door het in aanmerking nemen van de weerslag van de technische maatregelen en factoren (+2,6 miljard euro).

— *Patrimoniumtaks*

De patrimoniumtaks wordt niet simpelweg verhoogd. Er vindt een hervorming plaats van de tariefstructuur, waarbij de kleinere vermogens minder belasting zullen moeten betalen en de grotere vermogens meer. Het gros van de vzw's zal zelfs minder taks betalen door de hervorming.

Daarmee wordt beter aangesloten bij de tariefstructuur van de successierechten, waarvoor de patrimoniumtaks een vervanging vormt.

Er moet ook nog gewezen worden op het feit dat de effectentaks en de patrimoniumtaks erg verschillend zijn. De patrimoniumtaks is zoals de erfbelasting een belasting op het tegengaan van de dode hand bij vermogens van een entiteit. De effectentaks is een belasting op een effectenrekening van meer dan 1 miljoen euro en houdt geen verband met het totale vermogen van een persoon.

— *Accijnzen op elektriciteit en gas*

Aangezien de hervorming van de accijnzen op elektriciteit en gas op 1 april 2023 in werking zijn getreden, hebben de bijkomende ontvangsten die zijn opgenomen in de begroting 2024 alleen betrekking op het eerste kwartaal. Het gaat dus wel degelijk om de vermelde 256 miljoen euro.

Er werd geraamd dat die hervorming op jaarbasis 800 miljoen euro zou opleveren.

— *Minimumloon*

Op 1 april 2024 zal het minimumloon (GMMI) met 35,70 euro bruto stijgen. De regering stelt voor om de fiscale werkbonus te versterken zodat een stijging van

augmentation du RMMM de 35,70 euros bruts entraîne une augmentation du salaire net de 50 euros.

Dans ce cadre, le bonus à l'emploi social sera divisé en deux parties: une partie pour les bas salaires et une partie pour les salaires un peu plus élevés. Le pourcentage du bonus à l'emploi fiscal sera uniquement augmenté pour la partie du bonus à l'emploi social qui est applicable aux très bas salaires. Le pourcentage sera porté à 52,54 %. Le montant maximum du bonus à l'emploi fiscal est adapté pour tenir compte de cette augmentation.

Pour un salaire de 2.150 euros, par exemple, l'augmentation du salaire minimum et la modification des paramètres se traduisent par un avantage de 14,05 euros. Sur cette augmentation de la rémunération brute imposable, 42,8 % sont taxés, ce qui laisse un peu plus de 8 euros. Le bonus à l'emploi fiscal augmente de 34,61 euros. L'ensemble génère une augmentation de 42 à 43 euros.

Pour les salaires mensuels bruts plus élevés, l'avantage mensuel net diminue. Pour des rémunérations brutes de 2.300 et 2.500 euros, l'avantage net sera respectivement de 33 et 21 euros.

C. Répliques des membres aux réponses du ministre des Finances

M. Sander Loones (N-VA) revient sur l'appréciation globale du budget. Le ministre estime-t-il que la trajectoire empruntée par le gouvernement fédéral est suffisamment ambitieuse? Tant le Conseil supérieur des finances que la Cour des comptes et la Commission européenne ont recommandé de relever le niveau d'ambition des réformes supplémentaires.

L'absence de réformes dans les différents domaines de compétence n'est pas sans conséquences pour le ministre des Finances, puisqu'il est responsable des recettes. Dans le cadre du dernier budget de cette législature, il est important que le ministre prenne à nouveau position à cet égard: des réformes supplémentaires sont encore nécessaires dans les mois à venir.

Le ministre estime-t-il que ce budget, et toute la politique menée au cours de la législature, met trop l'accent sur les impôts?

En ce qui concerne les recettes provenant d'Euroclear et du pilier 2 de l'OCDE, qui s'élèvent à environ 2 milliards d'euros, la Cour des comptes a pointé de nombreuses incertitudes.

het GGMMI met 35,70 euro bruto leidt tot een stijging van het nettoloon met 50 euro.

In dit kader wordt de sociale werkbonus opgesplitst in twee delen: een deel voor de heel lage lonen en een deel voor de iets hogere lonen. Het percentage van de fiscale werkbonus wordt enkel verhoogd voor het deel van de sociale werkbonus dat van toepassing is op de heel lage lonen. Dat verhoogde percentage bedraagt 52,54 %. Het maximumbedrag van de fiscale werkbonus wordt aangepast om rekening te houden met die verhoging.

Voor een loon van 2.150 euro bijvoorbeeld levert de verhoging van het minimumloon en de aanpassing van de parameters een voordeel op van 14,05 euro. Die verhoging van het bruto belastbaar loon wordt voor 42,8 % wegbelast, zodat er nog iets meer dan 8 euro van overblijft. De fiscale werkbonus stijgt met 34,61 euro. Samen geeft dat een verhoging van 42 à 43 euro.

Voor hogere bruto maandlonen zal het netto maandelijkse voordeel afnemen. Voor brutolonen van 2.300 en 2.500 euro zal het nettovoordeel respectievelijk 33 en 21 euro bedragen.

C. Replieken van de leden op de antwoorden van de minister van Financiën

De heer Sander Loones (N-VA) komt terug op de algemene beoordeling van de begroting. Vindt de minister het door de federale regering afgelegde traject ambitieus genoeg? Zowel de Hoge Raad van Financiën, het Rekenhof als de Europese Commissie hebben aanbevolen om het ambitieniveau voor bijkomende hervormingen te verhogen.

Een gebrek aan hervormingen in de verschillende bevoegdheidsdomeinen heeft gevolgen voor de minister van Financiën, aangezien hij verantwoordelijk is voor de inkomsten. Naar aanleiding van de laatste begroting van deze legislatuur is het belangrijk dat de minister nogmaals stelling inneemt dienaangaande: bijkomende hervormingen zijn de komende maanden nog noodzakelijk.

Vindt de minister dat de nadruk in deze begroting, en gedurende de hele legislatuur, te veel op belastingen ligt?

Inzake de inkomsten uit Euroclear en OESO-pijler 2, ten belope van ongeveer 2 miljard euro, wees het Rekenhof op de vele onzekerheden.

Le ministre a indiqué qu'Euroclear ne devait pas être retiré du budget, donnant l'impression que la Cour des comptes validerait les recettes estimées. Or, ces recettes sont explicitement identifiées comme un risque par la Cour des comptes. En outre, la Cour des comptes a fait savoir qu'elle avait demandé des informations complémentaires à la Commission européenne, mais qu'elle n'avait pas encore reçu de réponse. Le ministre en a-t-il appris davantage entre-temps?

Un examen détaillé des chiffres montre que les bénéfices d'Euroclear – dont environ un quart est affecté à l'impôt des sociétés – ont augmenté chaque trimestre en 2023. L'année 2023 a connu une augmentation de 54 %. Dans les documents de l'administration fiscale, cette hausse est reportée sur l'année prochaine, ce qui porterait finalement les recettes à 6 milliards d'euros. D'autres notes de l'administration et de la Cour des comptes mentionnent cependant le choix d'une "estimation prudente". L'intervenant ne considère toutefois pas ce calcul comme prudent.

Les recettes incertaines sont déjà neutralisées par certaines dépenses, en raison des engagements pris par le gouvernement vis-à-vis de l'Ukraine et de la Commission européenne, comme le précise la Cour des comptes.

En outre, la Cour des comptes s'est prononcée sans ambiguïté sur la question de savoir si les fonds provenant d'Euroclear devaient être versés dans un fonds budgétaire. Cette opération est fortement recommandée, car elle permet de comparer clairement les recettes et les dépenses.

En ce qui concerne les 600 à 700 millions d'euros de recettes du Pilier 2 de l'OCDE, M. Loones évoque une note du SPF Finances datée du 16 février 2023, d'où il ressort que le montant est difficile à calculer sur la base des données de l'OCDE, que les estimations sont très discutables et qu'on ne peut pas s'y fier avec une certitude absolue. Les effets de second ordre sur les entreprises sont également imprévisibles. Selon la même note, les chiffres et les estimations doivent être considérés avec une très grande réserve. L'administration du ministre émet donc – tout comme la Cour des comptes – de sérieux doutes quant au montant inscrit de 600 à 700 millions d'euros de recettes. Le ministre peut-il réagir à la note susmentionnée? Pourquoi cette note n'a-t-elle pas été mise à jour après la confection du budget 2024?

En ce qui concerne la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR), l'intervenant demande si le ministre a lu la note de politique générale du secrétaire d'État pour la Relance, M. Thomas Dermine, et s'il y a souscrit.

De minister merkte op dat Euroclear niet uit de begroting gehaald hoefde te worden, waarmee de indruk wordt gewekt dat het Rekenhof de geraamde opbrengsten zou valideren. Deze inkomsten worden door het Rekenhof echter uitdrukkelijk als een risico bestempeld. Bovendien liet het Rekenhof weten dat het bijkomende informatie aan de Europese Commissie heeft gevraagd, maar nog geen antwoord heeft ontvangen. Heeft de minister ondertussen meer vernomen?

Een gedetailleerde kijk op de cijfers toont aan dat de winst van Euroclear – waarvan ongeveer een vierde naar de vennootschapsbelasting vloeit – in 2023 elk kwartaal gestegen is. Het jaar 2023 kende een stijging van 54 %. Dit wordt in de documenten van de fiscale administratie doorgetrokken naar volgend jaar, waardoor de opbrengst uiteindelijk 6 miljard euro zou bedragen. Andere nota's van de administratie en van het Rekenhof gewagen nochtans van de keuze voor "een conservatieve schatting". Dit lijkt de spreker echter geen conservatieve berekening te zijn.

Tegenover de onzekere inkomsten staan reeds zekere uitgaven, omwille van engagementen die de regering is aangegaan ten opzichte van Oekraïne en de Europese Commissie, *dixit* het Rekenhof.

Verder was het Rekenhof duidelijk over de vraag of de middelen uit Euroclear in een begrotingsfonds moeten komen. Dit wordt sterk aanbevolen, aangezien men op die manier duidelijk de inkomsten en uitgaven kan vergelijken.

Wat de 600 à 700 miljoen euro inkomsten uit OESO-pijler 2 betreft, haalt de heer Loones een nota van 16 februari 2023 van de FOD Financiën aan, waaruit blijkt dat het bedrag moeilijk te berekenen is op basis van de OESO-gegevens, dat de inschattingen grote twijfels oproepen en dat niet met absolute zekerheid op de gegevens vertrouwd kan worden. Ook de tweede-orde-effecten op ondernemingen zijn onvoorspelbaar. De cijfers en inschattingen moeten volgens dezelfde nota met zeer groot voorbehoud bekeken worden. De eigen administratie heeft dus – net zoals het Rekenhof – grote twijfels bij het ingeschreven bedrag van 600 à 700 miljoen euro aan inkomsten. Kan de minister reageren op de voornoemde nota? Waarom werd deze nota niet geactualiseerd naar aanleiding van de begrotingsopmaak 2024?

Wat de Herstel- en Veerkrachtfaciliteit (RRF) betreft, vraagt de spreker of de minister de beleidsnota van de staatssecretaris voor Relance, de heer Thomas Dermine, gelezen heeft en of hij ermee akkoord gaat.

M. Dermine empiète en effet à nouveau sur le domaine du ministre des Finances.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait remarquer que le ministre a donné une explication très superficielle concernant le montant de près de 0,5 milliard d'euros de recettes provenant de l'imposition minimale des multinationales et le montant de près d'1 milliard d'euros de recettes provenant de la fraude sociale et fiscale. Il semble demander à la commission de le croire sur parole, de ne surtout pas regarder les chiffres et encore moins ses actes.

En ce qui concerne les règles budgétaires européennes, l'intervenant a demandé où en sont actuellement les choses. Un nouveau Conseil Ecofin aura lieu le vendredi 8 décembre 2023 et il est à espérer qu'une avancée sera obtenue avant la fin de cette année. Si ce n'est pas le cas, les règles en vigueur avant la période d'exception continueront à s'appliquer.

Le critère de la soutenabilité de la dette occupe une place centrale dans l'évaluation de l'UE.

Le projet de plan budgétaire de la Belgique et l'exposé général ne contiennent aucune information sur le respect par les autorités belges du critère de l'évolution des dépenses primaires nettes. Ce critère est susceptible de constituer un élément important dans l'évaluation de la santé financière des États membres, dans le cadre des nouvelles règles budgétaires.

L'évolution des dépenses primaires nettes sera-t-elle encore commentée dans le cadre du budget 2024?

Le ministre a également déclaré que la Cour des comptes n'avait pas dit que les recettes provenant des mesures de lutte contre la fraude, de l'imposition minimale des multinationales et du gel des avoirs russes étaient surestimées.

C'est exact, mais c'est la réponse que la Cour des comptes avait donnée à la question explicite de M. Vermeersch sur les surestimations, en se référant à un échange de vues antérieur dans lequel la Cour des comptes avait déclaré que les surestimations et les sous-estimations se neutralisaient mutuellement et n'avaient donc pas d'impact négatif ou positif global sur le budget. Dans sa question aux représentants de la Cour des comptes, l'intervenant a fait référence à son impression que, dans ce budget, les surestimations sont plus significatives que les sous-estimations, et qu'il y a en outre beaucoup d'incertitude sur certaines recettes.

De heer Dermine komt immers opnieuw op het terrein van de minister van Financiën.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de minister een zeer oppervlakkige toelichting geeft bij de ruim 0,5 miljard euro uit de minimumbelasting voor multinationals en de ruim 1 miljard euro inkomsten uit sociale en fiscale fraude. Hij lijkt de commissie te vragen om hem op zijn woorden te geloven, en vooral niet te kijken naar de cijfers en zeker niet naar zijn daden.

Wat de Europese begrotingsregels betreft, vroeg de spreker naar de actuele stand van zaken. Op vrijdag 8 december 2023 vindt een nieuwe Ecofin-Raad plaats en wordt er hopelijk een doorbraak bereikt voor het einde van dit jaar. Zo niet, blijven de regels gelden die voor de uitzonderingsperiode in voege waren.

Het criterium van de houdbaarheid van de schuld zal centraal staan in de evaluatie door de EU.

Het ontwerpbegrotingsplan van België en de Algemene Toelichting bevatten geen informatie over het in acht nemen door de Belgische overheden van het criterium van de evolutie van de netto primaire uitgaven. Dat criterium zal waarschijnlijk een belangrijk element zijn voor de beoordeling van de financiële gezondheid van de lidstaten, in het kader van de nieuwe begrotingsregels.

Zal de evolutie van de netto primaire uitgaven nog verder toegelicht worden in het kader van de begroting 2024?

Verder stelde de minister dat het Rekenhof niet heeft gezegd dat de inkomsten uit fraudebestrijding, de minimumbelastingen voor multinationals en de bevroren Russische tegoeden overramingen waren.

Dat klopt, maar dat was wel het antwoord dat het Rekenhof gaf op de uitdrukkelijke vraag van de heer Vermeersch naar de overramingen, waarbij hij verwees naar een eerdere gedachtewisseling waarin het Rekenhof stelde dat de overramingen en onderramingen elkaar uitvlakken en dus globaal geen negatief of positief effect hebben op de begroting. In zijn vraag aan de vertegenwoordigers van het Rekenhof verwees de spreker naar zijn indruk dat de onderramingen in deze begroting signifikanter zijn dan de overramingen, en dat er bovendien heel wat onduidelijkheid bestaat over bepaalde inkomsten.

Dans sa réponse, M. Rudi Moens, conseiller à la Cour des comptes, a mis l'accent sur un nouvel élément du budget, à savoir les avoirs russes bloqués auprès d'Euroclear, qui peuvent rapporter 1,5 milliard d'euros, et sur l'imposition minimale des multinationales, qui rapporterait près de 0,5 milliard d'euros. Selon la Cour des comptes, l'ensemble de ces éléments représente 2 milliards d'euros de recettes qui présentent un risque pour le budget. À cela s'ajoute le milliard d'euros de recettes provenant de la lutte contre la fraude.

La conclusion, si l'on met ensemble la question et la réponse, est que la Cour des comptes considère que ces milliards d'euros de recettes provenant des avoirs russes, de l'impôt minimum et des mesures de lutte contre la fraude présentent pour le moins un risque, et sont en fait surestimés.

En effet, l'UE voudrait obtenir une partie de ces recettes provenant des avoirs russes.

Par ailleurs, les Pays-Bas s'attendent à des recettes de 400 millions d'euros provenant de l'impôt du deuxième pilier, malgré un PIB beaucoup plus important. Il est inexplicable que la Belgique parte du principe qu'elle obtiendra des recettes supérieures de plus de moitié à celles de son voisin néerlandais, qui est plus grand. En outre, les 650 millions d'euros sur lesquels compte le gouvernement sont aussi assortis de dépenses.

Quant aux recettes issues de la lutte contre la fraude sociale et fiscale, le gouvernement s'estime également riche.

Alors que, pour les budgets précédents, la Cour des comptes avait conclu que les surestimations et les sous-estimations allaient dans tous les sens et qu'il n'y avait pas d'effet net positif ou négatif, ce n'est aujourd'hui pas le cas pour la première fois: la Cour des comptes a conclu au sein de cette commission que le solde est négatif et que les surestimations dépassent les sous-estimations de plusieurs milliards d'euros. Les réponses du ministre semblent ignorer cette conclusion.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) constate que, soit, le ministre donne des réponses très superficielles, soit, il ne répond pas aux questions.

En ce qui concerne le pilier 2, le ministre a déclaré qu'aucune donnée récente n'est disponible, et il s'est référé aux résultats de l'année 2020. Pourtant, il y a bel et bien des données plus récentes disponibles: en 2023, les sociétés doivent en effet déjà avoir déposé leurs comptes annuels 2022 auprès de la Centrale des bilans de la Banque nationale de Belgique (BNB). Pourquoi ces données n'ont-elles pas été analysées?

In zijn antwoord wees de heer Rudi Moens, raadsheer bij het Rekenhof, op een nieuw element in de begroting, namelijk de bevriezing van de Russische tegoeden bij Euroclear, waaruit 1,5 miljard euro kan binnengehaald worden, en op de minimumbelasting op multinationals, goed voor ruim 0,5 miljard euro. Samen zijn deze goed voor 2 miljard euro die een risico vormen, aldus het Rekenhof. Daarbij komt nog de 1 miljard euro inkomsten uit fraudebestrijding.

De conclusie, als men vraag en antwoord samenlegt, is dat het Rekenhof die vele miljarden euro aan inkomsten uit de Russische tegoeden, de minimumbelasting en fraudebestrijding minstens als risico, en eigenlijk als overraamd, beschouwt.

De EU wil immers een graantje meepikken van deze inkomsten uit Russische tegoeden.

In Nederland rekent men daarnaast op een inkomst van 400 miljoen euro uit de pijler 2-belasting terwijl het land toch een veel groter bbp heeft. Het is onverklaarbaar dat België uitgaat van een inkomst die meer dan de helft hoger ligt dan het grotere buurland Nederland. Bovendien zijn er ook uitgaven verbonden aan die 650 miljoen euro waar de regering op rekent.

Wat de inkomsten uit de bestrijding van sociale en fiscale fraude betreft, rekent de regering zich eveneens rijk.

Waar het Rekenhof bij vorige begrotingen tot de conclusie kwam dat de overramingen en onderramingen alle richtingen uitgingen en dat er geen netto positief of negatief effect was, is dat nu voor het eerst niet het geval: het Rekenhof concludeerde in deze commissie dat de balans negatief is en dat de overramingen de onderramingen met vele miljarden euro overtreffen. De minister lijkt in zijn antwoorden aan deze conclusie voorbij te gaan.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de antwoorden van de minister ofwel zeer oppervlakkig zijn, of dat hij het antwoord schuldig blijft.

Inzake pijler 2 verklaarde de minister dat er geen recente gegevens beschikbaar zijn, en verwees hij naar de resultaten van voor het jaar 2020. Er zijn wel degelijk recentere gegevens beschikbaar: in 2023 moeten de vennootschappen hun jaarrekeningen van 2022 immers reeds bij de Balanscentrale van de Nationale Bank van België (NBB) neergelegd hebben. Waarom werd er geen analyse op deze data uitgevoerd?

En ce qui concerne Euroclear, la Belgique prélève un impôt des sociétés de 25 % sur les bénéfices provenant des avoirs russes gelés. Sur la base de quelle réglementation Euroclear peut-il tout simplement saisir les 75 % restants?

L'intervenant aborde ensuite la question des sanctions en cas de non-respect des règles budgétaires européennes. Le ministre s'est contenté de répondre vaguement que les sanctions servent à assurer le respect des règles. Toutefois, la question était de savoir si le ministre belge des Finances était lui-même associé à l'imposition de sanctions à la Belgique.

S'il n'y a pas d'accord sur les nouvelles règles budgétaires européennes, les anciennes entreront à nouveau en vigueur. Toutefois, il reste à voir si les nouvelles règles sont vraiment meilleures que les anciennes. Les informations qui nous parviennent suggèrent peu d'améliorations, au contraire: les sanctions deviendraient plus facilement applicables et l'UE pourrait imposer des réformes de manière encore plus contraignante.

En ce qui concerne l'écart de TVA et les estimations différentes du FMI et de l'UE, le ministre donne la réponse vide de sens selon laquelle chaque institution utilise sa propre méthodologie. La question est justement d'analyser ces deux exercices pour voir où se situent les différences. En effet, l'énorme écart entre les résultats de 4 et de 10 milliards d'euros est inquiétant et a de sérieuses implications budgétaires.

En ce qui concerne le remplacement des contrôleurs fiscaux, le ministre ne cesse de répéter que ces fonctionnaires sont remplacés à raison de 1 pour 1. Cependant, les chiffres de M. Van Hees montrent le contraire et les sous-utilisations suggèrent que l'on remplace encore moins de personnel que prévu. À cet égard également, le ministre répond toujours à côté de la question.

Enfin, le ministre a précisé que la taxe patrimoniale diffère de la taxe sur les comptes-titres. Le problème est toutefois que seul le patrimoine des asbl est taxé, alors que beaucoup de grosses fortunes échappent largement à l'impôt. Dans ce domaine, le potentiel de recettes supplémentaires est encore important.

D. Réponses complémentaires du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, donne quelques réponses complémentaires aux questions des membres de la commission.

Wat Euroclear betreft, heft België 25 % vennootschapsbelasting op de winsten uit de bevroren Russische tegoeden. Op basis van welke regelgeving kan Euroclear zomaar beslag leggen op de resterende 75 % rendement?

De spreker gaat vervolgens in op de sancties voor het niet-naleven van de Europese begrotingsregels. De minister gaf enkel het vage antwoord dat de sancties dienen om de regels na te leven. De vraag was echter of de Belgische minister van Financiën zelf betrokken is bij het opleggen van sancties aan België.

Indien er geen akkoord komt over nieuwe Europese begrotingsregels, worden de oude opnieuw van kracht. Het is echter maar de vraag of de nieuwe regels werkelijk zoveel beter zijn dan de oude. De informatie die naar buiten komt laat weinig beterschap vermoeden, integendeel: sancties zouden gemakkelijker toepasbaar worden en de EU kan hervormingen nog dwingender opleggen.

Wat de btw-kloof en de verschillende schattingen van het IMF en de EU betreft, geeft de minister het nietszeggende antwoord dat elke instelling zijn eigen methode hanteert. De vraag is net om deze twee oefeningen te analyseren om te onderzoeken waar de verschillen zitten. De enorme discrepantie tussen de uitkomst van 4 miljard euro en 10 miljard euro is immers verontrustend en heeft ernstige budgettaire implicaties.

Inzake de vervanging van belastingcontroleurs herhaalt de minister telkens dat deze ambtenaren 1 op 1 vervangen worden. De cijfers van de heer Van Hees tonen echter het omgekeerde aan, en de onderbenuttingen laten uitschijnen dat er zelfs nog minder medewerkers worden vervangen dan voorzien. De antwoorden van de minister zijn ook op dit vlak steeds naast de kwestie.

Tot slot verschilt de patrimoniumtaks van de effectentaks, aldus de minister. Het punt is echter dat enkel het patrimonium van de vzw's belast wordt, terwijl tal van grote vermogens grotendeels aan belastingen ontsnappen. Op dat vlak is er nog veel potentieel voor bijkomende inkomsten.

D. Bijkomende antwoorden van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, geeft enkele bijkomende antwoorden op de vragen van de commissieleden.

— *Évaluation générale du budget*

Le budget 2024 est conforme aux accords conclus au niveau fédéral. Il y a un équilibre entre les recettes, les dépenses et les différentes mesures.

À moyen terme, un budget durable est toujours un objectif à poursuivre. Le nouveau cadre réglementaire de l'UE, qui devrait pouvoir faire l'objet d'un accord politique début décembre 2023, constituera un fil conducteur très important à cet égard. Tout le monde sait qu'au sein du gouvernement, le ministre aurait voulu pousser plus loin les réformes, mais le budget à l'examen est conforme au programme de stabilité pour l'Entité I, lequel ouvre la voie vers des finances publiques durables.

Le nouveau cadre encouragera la Belgique à mettre en œuvre plusieurs réformes nécessaires bien davantage que les anciennes règles. C'est la raison pour laquelle les discussions au niveau européen sont si cruciales pour parvenir à un cadre budgétaire durable, avec l'aide des réformes et des investissements nécessaires pour soutenir la croissance et la productivité.

— *Euroclear*

L'augmentation des bénéfices d'Euroclear tout au long de l'année tient à plusieurs raisons, telles que l'accumulation des avoirs et la hausse des intérêts. L'augmentation prise en compte pour 2024 est de 51 %, et non 54. Il n'y a donc pas eu de simple prolongement, mais une prévision d'augmentation supplémentaire basée, d'une part, sur des informations disponibles pour le public et, d'autre part, sur des estimations vérifiées.

S'agissant de la position de l'Union européenne, le ministre ne dispose pas d'information plus précise pour l'instant. Aucune certitude, donc, sur les mesures que l'Union pourrait encore prendre, compte tenu du fait que la stabilité financière doit être garantie. Il n'y a pas de propositions concrètes sur la table.

S'agissant de la question sur le fonds budgétaire, le ministre renvoie aux réponses données par la secrétaire d'État au Budget, Mme Alexia Bertrand, pour ces précisions techniques.

— *Produit de l'impôt minimum sur les entreprises multinationales*

Le produit de l'impôt minimum sur les entreprises multinationales dépend effectivement d'une série de paramètres, tels que le nombre de pays instaurant un impôt minimum et les effets de comportement.

— *Algemene beoordeling van de begroting*

De begroting voor 2024 ligt in lijn met de op federaal niveau gemaakte afspraken. Er is een evenwicht tussen de inkomsten, uitgaven en diverse maatregelen.

Op middellange termijn is een duurzame begroting stevast een te ambiëren doelstelling. Het nieuwe regelgevende kader vanuit de EU, waarover begin december 2023 hopelijk een politiek akkoord kan bereikt worden, zal daarin een heel belangrijke leidraad vormen. Zoals bekend was de minister binnen de regering graag verder gegaan met hervormingen, maar de begroting die voorligt is in lijn met het stabiliteitsprogramma voor entiteit I dat het pad uitzet naar duurzame overheidsfinanciën.

Het nieuwe kader zal België veel meer dan de oude regels stimuleren om enkele noodzakelijke hervormingen door te voeren. Om die reden zijn de discussies op Europees niveau momenteel bijzonder belangrijk om een duurzaam begrotingskader te bereiken, geholpen door noodzakelijke hervormingen en investeringen om de groei en productiviteit te ondersteunen.

— *Euroclear*

De stijging van de Euroclear-winsten doorheen het jaar heeft verschillende redenen, zoals de accumulatie van tegoeden en de gestegen interest. De stijging die voor 2024 is meegenomen bedraagt 51 % en niet 54 %. Er is dus geen loutere doortrekking gebeurd, maar wel een prognose van verdere stijging, enerzijds op basis van publiek beschikbare informatie en anderzijds op basis van afgetoetste inschattingen.

Over de vraag betreffende de houding van de Europese Unie heeft de minister momenteel geen verdere informatie. Het is dus onzeker welke stappen de EU nog zal nemen, rekening houdend met de financiële stabiliteit die gewaarborgd moet worden. Er liggen geen concrete voorstellen op tafel.

Wat de vraag over het begrotingsfonds betreft, verwijst de minister voor dit technische gegeven naar de antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting, mevrouw Alexia Bertrand.

— *Opbrengst van de minimumbelasting op multinationale ondernemingen*

De opbrengst van de minimumbelasting op multinationals is inderdaad afhankelijk van een aantal parameters, zoals het aantal landen dat een minimumbelasting invoert en de gedragseffecten.

Par rapport au moment où la note de l'administration évoquée par M. Sander Loones (N-VA) a été diffusée, les paramètres essentiels n'ont pas changé.

Selon les prévisions, les plus grands pays, à savoir la plupart des pays de l'Union européenne, le Royaume-Uni, le Canada, le Japon, la Corée du Sud, l'Australie et d'autres, devraient instaurer un impôt minimum en 2024. De nombreux autres pays n'instaureront pas encore d'impôt minimum. Par conséquent, les filiales situées dans ces pays resteront soumises à la règle d'inclusion du revenu (*Income Inclusion Rule*, IIR).

En ce qui concerne les données utilisées, l'administration estime que les chiffres de la période COVID-19 ne sont pas représentatifs. Les chiffres de 2022 ne sont pas encore utilisables pour procéder à l'exercice budgétaire. En effet, le délai de remise du rapport par pays à la BNB est de 12 mois après clôture de l'exercice et, il n'a dès lors pas encore été réceptionné pour la plupart des entreprises. Les données des comptes financiers utilisées pour estimer l'impôt national complémentaire ne sont pas encore suffisamment automatisées dans les bases de données utilisées. Il est pratiquement impossible, et très inefficace, d'examiner individuellement les 7.000 comptes annuels.

Dès lors que le contexte de ces paramètres incertains n'a pas changé, il n'est pas possible d'effectuer un calcul actualisé.

Le ministre aborde ensuite la différence entre le produit de l'impôt minimum en Belgique et aux Pays-Bas. Aux Pays-Bas, une déduction pour revenus d'innovation donne lieu à un taux d'imposition minimum de 9 %, alors qu'en Belgique, ce taux est de 3,25 %. D'autres mesures relatives à l'impôt des sociétés sont également plus avantageuses en Belgique qu'aux Pays-Bas. On peut donc s'attendre à ce que les recettes provenant de l'impôt national complémentaire seront beaucoup plus élevées en Belgique qu'aux Pays-Bas.

— Fonds de relance européen (FRR)

Dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État pour la Relance, M. Thomas Dermine, propose une coopération étroite sur les dossiers européens. Le ministre des Finances représente toutefois la Belgique au Conseil Ecofin. La position qui y est représentée est définie par la Direction générale Coordination et Affaires européennes (DGE), où chaque ministre a la possibilité de présenter sa propre vision.

Ten opzichte van het tijdstip van de door de heer Sander Loones (N-VA) aangehaalde nota van de administratie zijn de cruciale parameters niet veranderd.

Verwacht wordt dat in 2024 de grootste landen, zijnde de meeste landen van de Europese Unie, het Verenigd Koninkrijk, Canada, Japan, Zuid-Korea, Australië en anderen een minimumbelasting zullen invoeren. Vele andere landen zullen nog geen minimumbelasting invoeren. Voor dochterondernemingen in die landen zal dus een *Income Inclusion Rule* (IIR)-bijheffing gelden.

Wat de gehanteerde data betreft, is de administratie van oordeel dat de cijfers uit het COVID-tijdperk niet representatief zijn. De cijfers van 2022 zijn nog niet hanteerbaar om de budgettaire oefening op uit te voeren. De indieningstermijn van het landenrapport bij de NBB is immers 12 maanden na de afsluiting van het boekjaar en bijgevolg voor de meeste ondernemingen nog niet ontvangen. De gegevens uit de financiële jaarrekening, gebruikt voor de raming van de binnenlandse bijheffing, zijn nog niet voldoende geautomatiseerd beschikbaar in de gebruikte databanken. Het is haast onbegonnen werk, en zeer inefficiënt, om de 7.000 jaarrekeningen individueel te onderzoeken.

Door het feit dat de context ten aanzien van die onzekere parameters niet veranderd is, kan er geen geüpdatete berekening gemaakt worden.

De minister gaat vervolgens in op het verschil tussen de opbrengst van de minimumbelasting in België en Nederland. In Nederland geldt een aftrek van innovatieinkomsten die aanleiding geeft tot een belastingtarief van ten laagste 9 %, in België is dat 3,25 %. Ook andere maatregelen in de vennootschapsbelasting zijn in België voordeliger dan in Nederland. Daarom kan verwacht worden dat de opbrengsten van de binnenlandse bijheffing in België veel hoger zullen zijn dan in Nederland.

— Herstel- en veerkrachtfaciliteit (RRF)

De staatssecretaris voor Relance, de heer Thomas Dermine, stelt in zijn beleidsnota een dichte samenwerking voor op het vlak van Europese dossiers. De minister van Financiën vertegenwoordigt België echter in de Ecofin-Raad. Het daar vertegenwoordigde standpunt wordt bepaald op Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE), waarbij elke minister de mogelijkheid heeft om zijn visie op tafel te leggen.

— Règles budgétaires européennes

Le ministre espère une avancée quant aux règles budgétaires européennes. Il en va de la crédibilité et de la prévisibilité vis-à-vis des citoyens, des autorités publiques et des marchés financiers. Si un déblocage intervient encore cette année au Conseil, le mois de décembre 2023 devenant crucial, les trilogues entre le Conseil, le Parlement européen et la Commission européenne seront menées sous la présidence belge, et un document d'orientation pourra être rédigé par la Commission européenne pour 2024 conformément aux nouvelles règles budgétaires. En l'absence d'accord, on en reviendra aux anciennes règles, qui sont difficiles à appliquer dans le contexte actuel.

— Sous-estimations et surestimations

Ensuite, le ministre s'inscrit en faux contre l'affirmation selon laquelle ce gouvernement se considérerait riche. À chaque discussion budgétaire, le produit des mesures de la lutte contre la fraude n'est délibérément pas attribué à une ligne budgétaire spécifique dans les recettes et les dépenses. Les différentes mesures de lutte contre la fraude de ce gouvernement, dont 72 projets dans les plans de lutte contre la fraude, ont des répercussions sur les nombreuses lignes du budget des voies et moyens et du budget des dépenses. Il est toutefois impossible de les identifier individuellement, et ce, compte tenu des différents effets, y compris en matière de prévention et de *compliance*.

Il importe avant toute chose de définir ces mesures et de les prendre effectivement. Les recettes seront au rendez-vous. Toutes les mesures prises concernent des efforts structurels.

— Écart de TVA

Il existe différentes méthodes scientifiques que chaque institution supranationale utilise à sa guise pour calculer l'écart de TVA. Il s'agit surtout de se concentrer sur la réduction de cet écart. Grâce aux études sur l'évolution et les risques les plus importants, il est possible d'ajuster la politique en conséquence. Il s'agit d'une bataille dans laquelle le gouvernement reste fermement engagé.

— Remplacement des contrôleurs fiscaux

Le ministre invite M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) à consulter régulièrement le site web www.travaillerpour.be. On peut y voir que des postes sont déclarés ouverts à candidature chaque semaine au SPF Finances afin notamment de réaliser le remplacement 1 pour 1 dans les fonctions de contrôle et d'alléger la pression. Des efforts

— Europése begrotingsregels

De minister hoopt dat er een doorbraak inzake de Europese begrotingsregels komt. Dit is noodzakelijk voor de geloofwaardigheid en voorspelbaarheid ten aanzien van de burgers, overheden en financiële markten. Als er dit jaar nog een doorbraak op de Raad komt, waarbij december 2023 cruciaal wordt, dan zullen de trilogieën met het Europees Parlement en de Europese Commissie onder Belgisch voorzitterschap worden gevoerd en zal er voor 2024 een guidance worden opgesteld door de Europese Commissie die in lijn ligt met de nieuwe begrotingsregels. Komt er geen akkoord, dan valt men terug op de oude regels, die in de huidige context moeilijk toepasbaar zijn.

— Onder- en overramingen

De minister gaat vervolgens absoluut niet akkoord met de stelling dat deze regering zich rijk rekent. Elke begrotingsronde wordt de discussie over de opbrengsten van de fraudemaatregelen bewust niet toegewezen aan een specifieke begrotingslijn in de ontvangsten en uitgaven. De diverse fraudemaatregelen van deze regering, waaronder 72 projecten in de fraudeplannen, hebben impact op vele lijnen in de middelenbegroting alsook in de uitgavenbegroting. Het is echter onmogelijk om deze individueel te identificeren, en dit gezien de verschillende effecten, ook op het vlak van preventie en compliance.

Het is in de eerste plaats belangrijk om deze maatregelen te omschrijven en effectief te nemen. De opbrengsten zullen gerealiseerd worden. Alle genomen maatregelen betreffen structurele inspanningen.

— Btw-kloof

Er zijn verschillende wetenschappelijke methodes die elke supranationale instelling naar eigen inzichten aanwendt bij het berekenen van de btw-kloof. Het is vooral van belang om in te zetten op het verkleinen van deze kloof. Door middel van de studies die de evolutie en de grootste risico's aangeven, kan het beleid daar doelgericht op afgestemd worden. Dit is een strijd waar de regering sterk op blijft inzetten.

— Vervanging belastingcontroleurs

De minister nodigt de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) uit om regelmatig de website www.werkenvoor.be te consulteren. Daar is te zien dat er elke week vacatures openstaan voor de FOD Financiën om onder andere de 1 op 1-vervanging bij de controlefuncties te realiseren en de druk te verlichten. Er worden sterke inspanningen

considérables sont déployés dans ce but. M. Van Hees est invité à faire circuler également ces postes vacants sur son réseau.

— *Taxe patrimoniale*

La taxe patrimoniale n'est pas un impôt ordinaire sur la fortune. Le nom officiel de cet impôt est "taxe compensatoire des droits de succession", car son but est de compenser les droits de succession qui n'ont jamais été perçus auprès de ces contribuables. En outre, la réforme octroie un avantage fiscal pour les patrimoines inférieurs, dont deux tiers sont des ASBL.

Si le ministre donne cet exemple, c'est pour montrer que la réforme de la structure des taux à l'examen est effectivement plus conforme à l'objectif de cette taxe, à savoir compenser les droits de succession.

Prenons l'exemple d'une ASBL disposant d'un patrimoine imposable d'un million d'euros. L'espérance de vie moyenne en Région flamande est de 83 ans. Par conséquent, la situation au décès d'une personne physique à l'âge de 83 ans doit être comparée à celle d'une ASBL dont le patrimoine imposable s'élève à 1 million d'euros pendant 83 ans. Au bout de sa 83^e année, l'ASBL aura payé 273.900 euros de taxe patrimoniale (3.300 euros multipliés par 83). En revanche, pour un héritage d'un million d'euros entre personnes en Région flamande, les droits de succession s'élèvent à 536.000 euros. Dans le cas d'un héritage en ligne directe, ce même patrimoine serait imposé à hauteur de 226.500 euros au titre d'impôt successoral. Cela montre que la taxe patrimoniale se rapproche effectivement de son objectif.

La mesure s'applique également aux fondations privées, une structure souvent utilisée pour éviter de payer des droits de succession. La taxe patrimoniale constitue alors une forme de remplacement équitable de recettes qui échappent à l'impôt.

E. Répliques des membres suite aux réponses complémentaires du ministre des Finances

M. Sander Loones (N-VA) s'étonne des prises de position fermes contenues dans la note de politique générale du secrétaire d'État pour la Relance, M. Thomas Dermine. L'intervenant suppose que cette note de politique générale est approuvée par l'ensemble du gouvernement. Il y est notamment question de la nécessité d'élaborer un nouveau plan de relance européen après 2026. Une telle hypothèse aurait des implications budgétaires pour la Belgique. De plus, trois pages de la note traitent des accords budgétaires européens, alors qu'il s'agit d'une compétence du ministre des Finances.

geleverd om dit waar te maken. De heer Van Hees wordt uitgenodigd om deze vacatures ook in zijn netwerk te verspreiden.

— *Patrimoniumtaks*

De patrimoniumtaks is geen gewone belasting op vermogen. De officiële naam van de belasting luidt "taks ter vergoeding der successierechten", omdat zij tot doel heeft de successierechten te vergoeden die bij die belastingplichtigen nooit geheven worden. Bovendien krijgen de lagere vermogens, die twee derde van de vzw's uitmaken, een belastingvoordeel door de hervorming.

De minister geeft een voorbeeld om aan te tonen dat de voorliggende hervorming van de tariefstructuur inderdaad beter aansluit bij de doelstelling van de taks, zijnde de vergoeding van successierechten.

Neem bijvoorbeeld een vzw met een belastbaar vermogen van 1 miljoen euro. De gemiddelde levensverwachting in het Vlaams Gewest bedraagt afgerond 83 jaar. Bijgevolg moet de situatie bij het overlijden van een natuurlijke persoon op 83-jarige leeftijd worden vergeleken met een vzw die 83 jaar lang een belastbaar vermogen van 1 miljoen euro heeft. De vzw zal in het 83^e jaar van haar bestaan 273.900 euro aan patrimoniumtaks hebben betaald (3.300 euro vermenigvuldigd met 83 jaren). Bij een erfenis van 1 miljoen euro tussen andere personen in het Vlaamse Gewest bedraagt de erfbelasting daarentegen 536.000 euro. Bij een erfenis in rechte lijn zou datzelfde vermogen worden belast met een erfbelasting van 226.500 euro. Dit toont aan dat de patrimoniumtaks effectief dichter bij haar doelstelling gebracht wordt.

De maatregel is evenzeer van toepassing op private stichtingen, een structuur die vaak gebruikt wordt om geen successierechten te moeten betalen. De patrimoniumtaks biedt een rechtvaardige vervanging van de misgelopen inkomsten.

E. Bijkomende replieken van de leden op de bijkomende antwoorden van de minister van Financiën

De heer Sander Loones (N-VA) is verbaasd over de stevige stellingnames in de beleidsnota van de staatssecretaris voor Relance, de heer Thomas Dermine. Men kan ervan uitgaan dat deze beleidsnota door de hele regering wordt goedgekeurd. Er wordt onder meer in geponeerd dat er een nieuw Europees herstelplan zou moeten komen na 2026. Dit heeft ook budgettaire implicaties voor België. Daarnaast handelen drie pagina's over de Europese begrotingsafspraken, terwijl de minister van Financiën daarvoor bevoegd is.

En ce qui concerne le pilier 2, l'intervenant rappelle que le SPF Finances a exprimé des doutes à propos des 600 millions d'euros de recettes espérées. Il s'étonne que la note n'ait pas été mise à jour afin que le montant puisse être inscrit au budget avec davantage de certitude. Premièrement, le contexte, pour les effets de second ordre, a en effet changé, puisqu'on sait désormais quels pays introduiront ou non la taxe. Deuxièmement, on dispose également de plus d'informations sur la conjoncture économique. Deux des facteurs de risque évoqués dans la note restent d'actualité. Non seulement l'administration émet des doutes, mais la Cour des comptes évoque également un risque de plusieurs centaines de millions d'euros.

L'intervenant souligne que ces observations critiques ne visent nullement à contester le principe de la taxe. Mais il appartient à la commission d'évaluer le degré de fiabilité et de probabilité des recettes inscrites au budget. L'intervenant fait à cet égard référence à la taxe GAFA qui, elle non plus, ne s'est jamais concrétisée.

En ce qui concerne l'évaluation globale de ce budget, le ministre semble indiquer que la Belgique a réussi son examen. Toutefois, la barre des ambitions budgétaires de l'Entité I a été placée très bas, ce qui permet au ministre de la franchir sans trop de mal et de s'en enorgueillir. Ce n'est pas ce que l'intervenant appelle une politique responsable.

Le ministre a fait part de sa volonté d'aller, à moyen terme, vers un budget durable. Malheureusement, le temps manque car on s'attend à ce que le budget soit prochainement recalé par Commission européenne. La Commission a en effet formulé plusieurs observations pour les mois à venir:

- le plan de relance doit être mis en œuvre (ce qui ne va pas sans mal: le taux de réalisation initial, qui était d'environ 87 %, est tombé entre-temps à 83 %, et sans garantie);

- les recommandations structurelles de la Commission européenne doivent être mises en œuvre (ce qui, selon la Cour des comptes, n'est pas le cas pour 80 % d'entre elles);

- la limitation des dépenses doit faire l'objet d'une attention particulière.

M. Loones conclut qu'il y a de nombreuses incertitudes au niveau des chiffres du côté des recettes, ce que le gouvernement compensera si nécessaire en augmentant les impôts. Sa conclusion est que le trajet budgétaire suivi par le gouvernement est totalement dépourvu d'ambition.

Inzake pijler 2 brengt de spreker in herinnering dat de FOD Financiën de nodige twijfels heeft geuit over de inkomst van 600 miljoen euro. Het verbaast hem dat de betreffende nota niet geactualiseerd is, zodat het bedrag met meer zekerheid in de begroting kan ingeschreven worden. Ten eerste is context voor de tweede-orde-effecten immers gewijzigd, aangezien het ondertussen duidelijk is welke landen de belasting al dan niet zullen invoeren. Ten tweede is er ook meer informatie over de economische conjunctuur. Twee van de in de nota aangehaalde risicofactoren blijven vandaag overeind. Niet alleen de administratie formuleert de nodige twijfels, ook het Rekenhof maakt gewag van een risico van enkele honderden miljoenen euro's.

Deze kritische opmerkingen hebben hoegenaamd niet tot doel het principe van deze belasting te bestrijden. Het is echter wel de taak van deze commissie om in te schatten hoe betrouwbaar en waarschijnlijk de inkomsten in de begroting zijn. De spreker verwijst in dit verband naar de GAFA-taks die er ook nooit gekomen is.

Wat de vraag over de algemene beoordeling van deze begroting betreft, lijkt de minister aan te geven dat België geslaagd is voor zijn examen. De lat voor de begrotingsambities van entiteit I werd echter zeer laag gelegd. De minister stapt dan ook zonder veel moeite over de lat en klopt zich vervolgens op de borst. Dat is geen verantwoordelijk beleid.

De minister gaf aan op middellange termijn naar een duurzame begroting te streven. Helaas ontbreekt de tijd, aangezien er een begrotingsveroordeeling door de Europese Commissie zit aan te komen. De Commissie maakte verschillende bemerkingen voor de komende maanden:

- het relanceplan moet geïmplementeerd worden (dit verloopt stroef: de aanvankelijke realisatiegraad van ongeveer 87 % zakte ondertussen naar 83 %, met risico's);

- de structurele aanbevelingen van de Europese Commissie moeten worden uitgevoerd (volgens het Rekenhof wordt 80 % daarvan echter niet uitgevoerd);

- het beperken van de uitgaven verdient de nodige aandacht.

De heer Loones besluit dat er aan inkomstenzijde veel onzekerheid in de cijfers zit, waarbij de regering indien nodig de belastingen verhoogt. De conclusie is dat de lat in het gevolgde begrotingstraject op de grond ligt.

M. Wouter Vermeersch (VB) estime lui aussi que la barre du budget à l'examen a été placée très bas. Le gouvernement flamand ne fait du reste pas beaucoup mieux en remettant les choses à plus tard.

L'intervenant revient ensuite sur l'énorme surévaluation des recettes provenant des avoirs russes, de l'impôt minimum et de la lutte contre la fraude, aspect sur lequel le ministre s'est peu exprimé dans ses réponses. Ce n'est que lors de la prochaine législature que l'on saura si ces estimations étaient réalistes.

L'intervenant conclut en soulignant que si, dans les budgets précédents, les surestimations et les sous-estimations allaient en sens contraires, le bilan est, cette fois-ci, clairement négatif. La responsabilité de ces milliards d'euros de recettes surestimées incombe au ministre. Au vu de ces surestimations, l'intervenant juge le budget très peu fiable.

M. Sander Loones (N-VA) souligne que le gouvernement flamand est le seul en Belgique à s'être engagé sur la voie de l'équilibre budgétaire, un équilibre qui repose sur des mesures solides et d'ores et déjà adoptées. La promesse d'atteindre cet équilibre d'ici 2027, voire 2026, reste d'actualité.

M. Wouter Vermeersch (VB) ne conteste pas que la Flandre fait mieux que le fédéral sur le plan budgétaire, mais l'ambition de l'équilibre budgétaire a été reportée dans le temps, alors que cet équilibre pourrait être atteint beaucoup plus tôt, par exemple en supprimant un certain nombre de dépenses et de subsides.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) évoque à nouveau la question du nombre de collaborateurs et de contrôleurs au SPF Finances. Le ministre prétend, d'une part, que tous les fonctionnaires sortants seront remplacés et, d'autre part, qu'il est très difficile de trouver des profils adéquats pour remplir les postes vacants. Laquelle de ces deux réponses est correcte?

Quel est par ailleurs l'impact des sous-utilisations, dans le dernier ajustement budgétaire de 2023, sur les effectifs du SPF Finances? Les chiffres fournis par le ministre doivent être ajustés compte tenu de cette sous-utilisation.

En ce qui concerne le pilier 2, le ministre indique que les données 2022 ne sont pas encore entièrement disponibles dans les bases de données. Ce devrait en revanche être le cas pour l'année 2021. Ces données plus récentes doivent être analysées à la lumière du budget. L'intervenant rappelle que pour l'impôt minimal mondial sur les sociétés, l'Observatoire européen de la fiscalité table sur un rendement d'un peu moins de 5 %

De heer Wouter Vermeersch (VB) beaamt dat de begrotingslat zeer laag wordt gelegd. Ook de Vlaamse regering schuift de zaken overigens voor zich uit.

De spreker komt vervolgens terug op de miljarden euro aan overraamde inkomsten uit de Russische tegoeden, de minimumbelasting en de fraudebestrijding, waarover in de antwoorden van de minister weinig nieuws werd vernomen. Pas in de volgende legislatuur zal afgetoetst kunnen worden of deze ramingen realistisch waren.

De conclusie blijft dat waar in vorige begrotingen de overramingen en onderramingen alle richtingen uitgingen, de balans nu duidelijk negatief is. De verantwoordelijkheid voor die miljarden euro aan overraamde inkomsten ligt bij de minister. Deze begroting is bijgevolg niet al te betrouwbaar.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat de Vlaamse overheid de enige in België is die op een traject richting een begroting in evenwicht zit, met onderbouwde maatregelen waarover reeds werd beslist. De belofte om dit evenwicht tegen 2027 of zelfs 2026 te bereiken blijft nog steeds geldig.

De heer Wouter Vermeersch (VB) betwist niet dat Vlaanderen op begrotingsvlak het best presteert, maar de lat werd wel verlegd in de tijd. Een evenwicht zou veel eerder bereikt kunnen worden door bijvoorbeeld bepaalde subsidies en uitgaven te schrappen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) gaat opnieuw in op het aantal medewerkers en controleurs bij de FOD Financiën. De minister beweert enerzijds dat alle vertrekkende ambtenaren vervangen worden en anderzijds dat het te moeilijk is om geschikte profielen te vinden om de vacatures effectief in te vullen. Welk van beide antwoorden is correct?

Wat is daarnaast de impact van de onderbenuttingen in de recentste begrotingsaanpassing van 2023 op de personeelsbezetting van de FOD Financiën? De door de minister verstrekte cijfers moeten aangepast worden, gelet op deze onderbenutting.

In verband met pijler 2 verklaart de minister dat de gegevens van 2022 nog niet volledig beschikbaar zijn in de databanken. Voor het jaar 2021 zou dat evenwel reeds het geval moeten zijn. Deze recentere gegevens dienen geanalyseerd te worden in het licht van de begroting. De spreker brengt in herinnering dat het EU Tax Observatory uitgaat van een opbrengst van iets minder dan 5 % in plaats van de verwachte 15 %. Wat betekent

au lieu des 15 % attendus. Qu'est-ce que cela signifie pour les estimations précédentes? Le montant estimé de 650 millions d'euros est en effet basé sur des chiffres plus anciens. L'intervenant trouve incompréhensible que l'on travaille de manière aussi peu rigoureuse sur une question aussi importante.

De plus, le nombre de multinationales concernées en Belgique précédemment avancé par le ministre ne correspond pas du tout au chiffre qu'il a évoqué lors de cette discussion budgétaire.

En ce qui concerne la taxe patrimoniale, le ministre a précisé que celle-ci ne visait pas seulement les ASBL mais aussi les constructions fiscales telles que les fondations privées créées par des familles fortunées dans le but d'éviter les droits de succession. Il n'est toutefois pas correct d'utiliser cette raison pour taxer des ASBL dont il se fait qu'elles disposent d'un patrimoine immobilier important, comme le montre l'exemple d'une association de protection des animaux. Les dommages collatéraux d'une telle politique ne peuvent être justifiés. Il vaut mieux lutter contre les abus de manière ciblée que d'introduire une mesure générale qui vise également les ASBL, mettant ainsi en péril leurs activités et leur objectif social.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle que les 116 collaborateurs qui devront accompagner la mise en œuvre de l'impôt minimum au SPF Finances pouvaient postuler jusqu'au 4 décembre 2023. Le ministre sait-il si le nombre de candidatures reçues est suffisant pour encadrer l'ensemble du processus et apporter à toutes les entreprises les réponses et le soutien nécessaires?

F. Dernières réponses complémentaires du ministre des Finances

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, donne une deuxième série de réponses complémentaires après les répliques de membres de la commission.

— Remplacement des effectifs au SPF Finances

Ce gouvernement a prévu les moyens nécessaires pour mettre en œuvre le remplacement systématique des départs au SPF Finances. Les services de recrutement travaillent d'arrache-pied pour y parvenir, mais la pénurie sur le marché du travail est évidente. Pour les chiffres détaillés, le ministre renvoie aux réponses qu'il a déjà

dat pour de eerdere schattingen? De geraamde 650 miljoen euro is immers op oudere cijfers gebaseerd. Het is onbegrijpelijk dat er over een dergelijk belangrijk thema zo ongefundeerd te werk wordt gedaan.

Het aantal in België betrokken multinationals dat de minister in het verleden vermeldde komt bovendien helemaal niet overeen met het cijfer dat hij vernoemde in het kader van deze begrotingsbespreking.

Wat de patrimoniumtaks betreft, geeft de minister aan dat niet alleen vzw's belast worden, maar ook fiscale constructies zoals private stichtingen die door rijke families opgezet worden om successierechten te ontwijken. Het is echter niet correct om dit als reden aan te voeren om vzw's te belasten die toevallig veel onroerend patrimonium hebben, zoals het voorbeeld van een dierenbeschermingsvereniging aantoont. De nevenschade van dergelijk beleid is niet te rechtvaardigen. Het is beter om misbruik gericht te bestrijden dan om een algemene maatregel in te voeren die vzw's evenzeer viseert, wat hun activiteiten en hun sociale doelstelling in gevaar brengt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herinnert eraan dat de 116 medewerkers die de operatie van de minimumbelasting bij de FOD Financiën moeten begeleiden tot 4 december 2023 konden solliciteren. Heeft de minister er zicht op of er voldoende sollicitaties zijn binnengekomen om het hele proces te begeleiden en alle vennootschappen van de nodige antwoorden en ondersteuning te voorzien?

F. Laatste bijkomende antwoorden van de minister van de minister van Financiën

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, geeft een tweede reeks bijkomende antwoorden op de replieken van de commissieleden.

— Vervanging medewerkers FOD Financiën

Deze regering heeft de nodige middelen voorzien om de 1 op 1-ervanging te realiseren. De wervingsdiensten werken hard om deze te realiseren, maar de krapte op de arbeidsmarkt is evident. Voor detailcijfers verwijst de minister naar de reeds gegeven antwoorden op schriftelijke vragen. Dankzij extra investeringen in de

données aux questions écrites à ce sujet. Grâce à des investissements supplémentaires dans l'informatique et à une intensification de la numérisation, la perception des recettes n'est pas menacée.

— *Pilier 2*

Les données de 2021 sont également fortement influencées par la crise du coronavirus, par exemple dans le secteur pharmaceutique. De nombreuses autres entreprises ont également été touchées de plein fouet par la crise du coronavirus, ce à quoi le gouvernement a réagi au cours de ces années en prenant des mesures particulières de soutien aux entreprises. C'est pourquoi il est logique de retourner à la période précédant cette crise.

Près de 7.000 entités belges relèvent du champ d'application de l'impôt minimum. Ces entités appartiennent à près de 2.000 multinationales. L'entité mère de septante de ces multinationales est établie en Belgique.

— *Collaborateurs chargés du contrôle de l'impôt minimum*

Considérant que les inscriptions pour ces offres d'emploi viennent d'être clôturées, le ministre ne connaît pas les chiffres. Il les demandera et les communiquera en temps utile aux membres de la commission.

G. Réponses de la secrétaire d'État au Budget

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souhaiterait d'abord remercier les membres de la commission pour les nombreuses questions posées par tous les groupes. Elle est rassurée que l'attention requise soit accordée au budget. Elle tient également à remercier la Commission européenne, la Cour des comptes, le SPF BOSA et l'Inspection des finances pour leur travail.

— *Introduction: effort de 11 milliards d'euros.*

Ce cycle budgétaire a constitué une étape importante dans la trajectoire budgétaire du gouvernement. La secrétaire d'État a tenu la promesse faite à l'Europe, à savoir celle de maintenir le déficit fédéral sous la barre des 3 %. Cet objectif a été atteint, le déficit atteignant 2,9 % en 2024. Au cours de ce dernier cycle budgétaire, un effort de 1,2 milliard d'euros a été déployé, ce qui dépasse largement les 800 millions d'euros qui, selon certains, étaient nécessaires pour atteindre les 3 %.

IT-middelen en door intensief in te zetten op digitaliseren loopt de realisatie van opbrengsten geen gevaar.

— *Pijler 2*

De gegevens van 2021 zijn tevens sterk beïnvloed door de covidcrisis, bijvoorbeeld in de farmaceutische sector. Ook in vele andere ondernemingen was er in 2021 nog een grote impact van de covidcrisis, waarop de federale regering in die jaren gereageerd heeft met bijzondere maatregelen ter ondersteuning van de bedrijven. Daarom is het logisch om terug te grijpen naar de periode voor deze crisis.

Ongeveer 7.000 Belgische entiteiten vallen binnen het toepassingsgebied van de minimumbelasting. Die entiteiten behoren tot circa 2.000 multinationals. Een zeventigtal van die multinationals heeft hun moederentiteit in België.

— *Medewerkers controle minimumbelasting*

Gelet op het feit dat de inschrijvingen voor deze vacatures pas afgelopen zijn, heeft de minister er nog geen zicht op. Hij zal deze cijfers opvragen en ten gepasten tijde met de commissieleden delen.

G. Antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, wil de commissieleden in de eerste plaats danken voor de vele vragen die vanuit alle fracties gesteld werden. Het stelt haar gerust dat de begroting de nodige aandacht krijgt die zij verdient. Ook de Europese Commissie, het Rekenhof, de FOD BOSA en de Inspectie van Financiën worden bedankt voor hun werk.

— *Inleiding: 11 miljard inspanning*

Deze begrotingsronde was een belangrijke volgende stap in het begrotingstraject van deze regering. Zij heeft zich aan haar belofte tegenover Europa gehouden, namelijk dat zij het federale tekort zou beperken tot onder de 3 %. Deze doelstelling werd gehaald met een tekort van 2,9 % in 2024. Er werd 1,2 miljard euro inspanning geleverd tijdens deze laatste begrotingsronde, meer dan 800 miljoen euro die volgens sommigen noodzakelijk was om aan de 3 % te geraken. Dit maakt dat deze regering

L'effort total déployé par le gouvernement s'élève donc à 11 milliards d'euros pour cette législature.

De nombreuses questions ont été posées à propos de cet effort de 11 milliards d'euros. À juste titre, car il s'agit d'un montant important qui constitue un très grand pas dans la bonne direction en vue de redresser le budget. La secrétaire d'État tient d'abord à préciser qu'il s'agit d'un effort et non d'une amélioration ou d'une économie de 11 milliards d'euros. Au cours de cette législature, l'effort a toujours été soigneusement ventilé comme suit: un tiers d'économies, un tiers de recettes et un tiers d'interventions diverses.

L'effort de 11 milliards d'euros comporte notamment les mesures suivantes: la non-augmentation de plusieurs prestations, dont les pensions minimums, qui doit rapporter 357 millions d'euros (il ne s'agit pas de l'argent qui a été retiré aux gens, mais des augmentations qui ont été mise en œuvre, compte tenu des fortes augmentations des pensions minimales); une taxe bancaire, qui doit rapporter 150 millions d'euros; l'introduction d'un impôt minimum de 15 % sur les multinationales, qui doit rapporter 634 millions d'euros supplémentaires; une taxe sur les comptes titres, qui doit rapporter 430 millions d'euros supplémentaires; une limitation de la déduction de la taxe bancaire, qui doit rapporter 124 millions d'euros; des mesures supplémentaires pour les Plans Plus, qui doivent rapporter 184 millions d'euros. La secrétaire d'État estime que toute personne osant prétendre que ces efforts ne sont pas solides se fourvoie.

Par ailleurs, le calcul de cet effort de 11 milliards d'euros a suscité de nombreuses questions. Il est exact que ce calcul se fonde sur les estimations telles qu'elles figurent dans les tableaux budgétaires. La secrétaire d'État réfère à cet effet aux propos tenus en commission, le 28 novembre 2023, par la Cour des comptes, à savoir qu'il faut veiller à ne pas mélanger les objectifs et les réalisations. Il existe un certain nombre de mesures pour lesquelles il n'existe pas de réalisations. Certaines choses sont tout simplement très difficiles à monitorer. C'est précisément pour cette raison qu'il a été décidé de fonder l'ensemble du calcul sur le même point de départ: les estimations figurant dans les tableaux budgétaires. Enfin, la secrétaire d'État ajoute que l'effort de 11 milliards d'euros porte sur l'ensemble de la législature, une photo de la situation ayant été prise pour 2024. Un budget est toujours un instantané comportant des estimations. Les mesures non structurelles ont été correctement prises en compte dans le calcul de l'effort pour les années 2021 à 2024.

Malgré la crise du coronavirus, une crise énergétique et une période de hausse des taux d'intérêt, le gouvernement obtient finalement un solde de financement

een totale inspanning van 11 miljard euro geleverd heeft over deze legislatuur.

Er zijn heel wat vragen gesteld over deze inspanning van 11 miljard euro. Terecht ook, dit gaat over een groot bedrag dat een zeer grote stap in de goede richting is om de begroting terug op orde te krijgen. Eerst en vooral wil de staatssecretaris meegeven dat het gaat over een inspanning en niet over een verbetering of besparing van 11 miljard euro. De inspanning werd deze legislatuur steeds netjes verdeeld over een derde besparingen, een derde inkomsten en een derde diverse ingrepen.

De inspanning van 11 miljard euro bestaat onder andere uit: het niet doorvoeren van een stijging van een aantal uitkeringen, waaronder de minimumpensioenen, wat 357 miljoen euro moet opbrengen (het gaat niet om geld dat is afgepakt van de mensen, maar om stijgingen die net doorgevoerd zijn geweest gezien de forse stijgingen van de minimumpensioenen); een bankentaks die 150 miljoen euro moet opbrengen; het invoeren van een minimumbelasting van 15 % op multinationals, die 634 miljoen euro bijkomend moet opbrengen; een effectentaks die 430 miljoen euro extra moet opbrengen; een beperking van de aftrek van de bankentaks, wat 124 miljoen euro moet opbrengen; bijkomende maatregelen voor de plusplannen, wat 184 miljoen euro moet opbrengen. Wie durft te beweren dat dit geen degelijke inspanning is, heeft volgens de staatssecretaris ongelijk.

Verder waren er ook heel wat vragen bij de berekening van deze 11 miljard euro inspanning. Het klopt dat deze gebaseerd is op basis van de ramingen zoals opgenomen in de begrotingstabellen. De staatssecretaris verwijst hiervoor naar wat het Rekenhof op 28 november 2023 in deze commissie gezegd heeft, namelijk: "Men moet oppassen dat men geen doelstellingen met realisaties mag vermengen. Er zijn een aantal maatregelen waarvoor men geen realisaties heeft. Sommige zaken zijn nu eenmaal heel moeilijk te monitoren." Net om deze reden is er gekozen om de hele berekening te baseren op een zelfde uitgangspunt: de ramingen zoals opgenomen in de begrotingstabellen. Als laatste opmerking geeft de staatssecretaris hierbij mee dat de 11 miljard euro inspanning betrekking heeft op deze hele legislatuur, waarbij een foto werd genomen voor 2024. Een begroting is altijd een momentopname met ramingen. De niet-structurele maatregelen werden correct verwerkt in de berekening van de inspanning voor de jaren 2021 tot en met 2024.

De regering doet uiteindelijk na een coronacrisis, een energiecrisis en tijden van hogere rentes 0,4 procentpunt beter inzake vorderingensaldo dan wat bij aantreden was

plus avantageux de 0,4 point de pourcentage que les estimations réalisées lors de son entrée en fonction. En 2020, le déficit pour 2024 avait effectivement été estimé à -3,3 %. L'exposé général à l'examen estime le déficit à -2,9 % pour l'entité I, et ce, dans une situation où les charges d'intérêt ont également augmenté de 0,4 point de pourcentage en raison de la hausse des taux d'intérêt. Par conséquent, le solde primaire s'est amélioré de 0,8 % par rapport à l'objectif fixé par le gouvernement lors de son entrée en fonction. À cet effet, les chiffres indiqués dans l'exposé général dans le cadre de la confection du budget 2021 peuvent être comparés avec ceux indiqués dans l'exposé général dans le cadre de la confection du budget 2024.

Si le budget 2024 actuel est comparé avec les estimations réalisées pour 2024, à politique inchangée, au moment de l'entrée en fonction du gouvernement, le solde primaire s'est même amélioré de 1,6 %, ce qui équivaut à 9,35 milliards d'euros.

De surcroît, ce meilleur résultat est obtenu dans le cadre d'une croissance réelle qui se révèle, au de la période 2021-2024, en moyenne inférieure aux estimations réalisées lors de l'entrée en fonction du gouvernement: le taux de croissance moyen pris en compte lors de la confection du budget 2024 s'élève à 2,9 % contre 3,1 % lors de l'entrée en fonction du gouvernement.

Certains membres se demandaient si le présent gouvernement était suffisamment ambitieux. Selon le dictionnaire, être ambitieux signifie: "s'efforcer de faire mieux". Au travers de cet effort de 11 milliards d'euros, le gouvernement ne s'efforce pas seulement de faire mieux, mais fait effectivement mieux dans la pratique.

La secrétaire d'État est bien consciente qu'il conviendra encore de relever de nombreux défis. Tant la Commission européenne que la Cour des comptes les soulignent. Premièrement, il conviendra de réduire le déficit budgétaire; deuxièmement, il conviendra de réduire la dette; troisièmement, il conviendra de limiter les dépenses primaires nettes; et quatrièmement, il conviendra de suivre les recommandations européennes. Au travers de l'effort de 11 milliards d'euros consenti et le lancement de la réforme des pensions, le gouvernement a pris des mesures qui vont dans la bonne direction. Il conviendra de ne pas s'écarter de cette voie, de poursuivre ces efforts et de maintenir ce cap. C'est pourquoi il demeure crucial de surveiller l'affectation de chaque euro dépensé et cette démarche pourra être attendue de la part de la secrétaire d'État au Budget jusqu'à son dernier jour en cette qualité.

geraamd. In 2020 werd het tekort voor 2024 namelijk geraamd op -3,3 %. Volgens de Algemene Toelichting die nu voorligt wordt het tekort op -2,9 % geraamd voor entiteit I, en dit in een situatie waarbij de interestlasten door de gestegen rente opgelopen zijn met eveneens 0,4 procentpunt. Het primair saldo is bijgevolg met 0,8 procentpunt verbeterd ten opzichte van de doelstelling die de regering had vastgelegd bij haar aantreden. Men kan daarvoor de cijfers uit de Algemene Toelichting bij begrotingsopmaak 2021 vergelijken met deze die zijn opgenomen in de Algemene Toelichting bij begrotingsopmaak 2024.

Als de huidige begroting 2024 vergeleken wordt met hetgeen was geraamd bij ongewijzigd beleid voor 2024 op het moment van aantreden van de regering, is het primair saldo zelfs met 1,6 procentpunt verbeterd, wat overeenkomt met 9,35 miljard euro.

Bovendien wordt dit betere resultaat behaald bij een reële groei die gemiddeld over de periode 2021-2024 lager ligt dan de ramingen bij het aantreden van de regering: de gemiddelde groei waarmee rekening wordt gehouden bij de begrotingsopmaak 2024 is 2,9 %, tegenover 3,1 % bij aanvang van deze regering.

Sommige leden vroegen of deze regering ambitieus genoeg was. Volgens het woordenboek betekend ambitieus zijn: "streven naar beter doen". Met de 11 miljard euro inspanning streeft de regering niet enkel naar beter doen, maar doet ze het ook effectief beter in de praktijk.

De staatssecretaris beseft heel goed dat er nog veel uitdagingen zijn die moeten aangepakt worden. Zowel de Europese Commissie als het Rekenhof geven deze ook mee: ten eerste het begrotingstekort dat omlaag moet, ten tweede de schuld die moet dalen, ten derde de netto primaire uitgaven die moeten worden beperkt en ten vierde het verder opvolgen van de Europese aanbevelingen. Deze regering heeft, met de 11 miljard euro inspanning die geleverd is en de start van de pensioenhervorming, goede stappen in de juiste richting gezet. Men mag deze weg niet onderbreken en moet die inspanningen en die richting verderzetten. Daarom blijft het elke dag belangrijk om te waken over elke euro die buitengaat en dat mag van de staatssecretaris voor Begroting tot haar laatste dag in functie verwacht worden.

— *Budget en affaires courantes*

M. Wouter Beke (cd&v) s'est enquis de l'application d'un cadre budgétaire plus strict en affaires courantes. En affaires courantes, il a toujours été question d'un cadre budgétaire plus strict. Ces règles supplémentaires sont fixées par une circulaire du premier ministre et par une circulaire de la secrétaire d'État au Budget. La secrétaire d'État a également l'intention de diffuser une circulaire de ce type afin de ne pas réaliser des frais inutiles au cours de la période d'affaires courantes.

La secrétaire d'État précise qu'en ce qui la concerne, le coût des affaires courantes ne se situe pas au niveau des départements, mais bien – comme l'a si élégamment formulé M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) – au niveau du “coût de l'immobilisme”. Il est crucial de reprendre, après les élections, le travail budgétaire le plus rapidement possible et de poursuivre le travail du gouvernement en la matière.

— *Rapport de la Cour des comptes*

Plusieurs questions avaient été posées à propos du rapport de la Cour des comptes ou des propos formulés par la Cour des comptes.

MM. Sander Loones (N-VA) et Wouter Vermeersch (VB) ont tous deux indiqué que la Cour des comptes s'écarte des explications qu'elle avait fournies lors des cycles budgétaires précédents en ce qui concerne la suppression des différences positives et négatives. Or, ce n'est pas ce que la secrétaire d'État a entendu. La Cour des comptes a indiqué que le budget inclut deux montants plus importants qui présentent, à son sens, un risque accru, à savoir les recettes provenant des avoirs bloqués de la Russie et les recettes supplémentaires provenant de l'impôt minimum. La Cour des comptes a toutefois également indiqué qu'il était prématuré de ne pas inclure ces moyens dans le budget, dès lors que ces moyens commencent effectivement à être perçus.

M. Sander Loones (N-VA) a également renvoyé à la partie III du 180^e Cahier de la Cour des comptes. Le passage auquel il est renvoyé dans le rapport de la Cour des comptes provient du rapport par pays 2023 pour la Belgique. La Commission européenne indique qu'elle tient compte, dans son évaluation, des mesures politiques prises par la Belgique jusqu'à présent et des engagements contenus dans son plan pour la reprise et la résilience. À ce stade de la mise en œuvre du plan pour la reprise et la résilience, au moins “quelques progrès ont été réalisés pour 74 % des recommandations spécifiques au pays (RSP) portant sur des questions structurelles au cours de la période 2019-2022, tandis

— *Begroting in lopende zaken*

De heer Wouter Beke (cd&v) stelde een vraag over het toepassen van een strikter begrotingskader in lopende zaken. In lopende zaken is er altijd al sprake geweest van een strikter begrotingskader. Deze bijkomende regels worden bepaald via een omzendbrief van de premier en een omzendbrief van de staatssecretaris voor Begroting. Het is ook de bedoeling van de staatssecretaris om zo'n omzendbrief te verspreiden zodat er tijdens de periode van lopende zaken geen onnodige kosten gemaakt worden.

De staatssecretaris verduidelijkt dat wat haar betreft de kost van lopende zaken niet bij de departementen zit, maar – zoals de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) het zo mooi verwoordde – bij “de kost van de stilstand”. Het is cruciaal om na de verkiezingen zo snel mogelijk terug aan de slag te gaan met de begroting en het werk ter zake van deze regering verder te zetten.

— *Rapport van het Rekenhof*

Er werden verder enkele vragen gesteld over het rapport van het Rekenhof of uitspraken van het Rekenhof.

Zowel de heer Sander Loones (N-VA) als de heer Wouter Vermeersch (VB) gaven aan dat het Rekenhof afwijkt van zijn uitleg uit vorige begrotingsrondes betreffende het opheffen van positieve en negatieve verschillen. Dat is echter niet wat de staatssecretaris gehoord heeft. Het Rekenhof gaf aan dat er twee grotere bedragen zijn opgenomen waarin zij een groter risico zien, namelijk de ontvangsten uit de geblokkeerde Russische tegoeden en de bijkomende ontvangsten uit de minimumbelasting. Het Rekenhof gaf echter ook aan dat het voorbarig is om de middelen niet op te nemen in de begroting, aangezien deze middelen wel degelijk effectief aan het binnenkomen zijn.

De heer Sander Loones (N-VA) verwees ook naar het 180^e Boek – deel 3 van het Rekenhof. De passage waarnaar in het Rapport van het Rekenhof verwezen wordt komt uit het Landverslag 2023 voor België. De Europese Commissie stelt dat in de beoordeling gekeken wordt naar de beleidsmaatregelen die België tot dusver heeft genomen en naar de toezeggingen in zijn herstel- en veerkrachtplan. In dit stadium van de uitvoering van het herstel- en veerkrachtplan werd voor 74 % van de landenspecifieke aanbevelingen (LSA's) die gericht waren op structurele kwesties in de periode 2019-2022 ten minste “enige vooruitgang” geboekt, terwijl voor 23 % van de LSA's “beperkte vooruitgang” werd geboekt.

que 23 % des RSP ont fait l'objet de "progrès limités". Avec la poursuite de la mise en œuvre du plan pour la reprise et la résilience, des progrès significatifs sont attendus dans les années à venir en ce qui concerne la mise en œuvre des recommandations structurelles adressées spécifiquement à la Belgique.

À cet égard, il convient également de noter que les recommandations spécifiques adressées à la Belgique ne concernent pas uniquement les politiques de l'État fédéral, mais également celles des Communautés et des Régions. La responsabilité de leur mise en œuvre est donc partagée.

Si l'on examine la situation des pays voisins, on peut observer que l'Allemagne a seulement réalisé totalement 2 % de ses objectifs et qu'elle a enregistré des progrès significatifs pour seulement 12 % de ceux-ci. L'Allemagne fait donc moins bien que la Belgique. Les Pays-Bas ne font pas beaucoup mieux non plus: aucun objectif n'a été réalisé totalement et seulement 26 % des objectifs ont fait l'objet de progrès significatifs.

M. Sander Loones (N-VA) a indiqué que la Cour des comptes avait déclaré que la suppression progressive des mesures énergétiques devrait se traduire par une amélioration du solde de 0,5 %. Le gouvernement a effectivement supprimé les mesures énergétiques, mais celles-ci sont compensées, par exemple, par les augmentations des dépenses dues à l'indexation.

La secrétaire d'État cite un passage du rapport de la Commission européenne: "*However, the related savings are not projected to be fully used to reduce the government deficit.*" La Commission européenne affirme donc que l'intégralité de la suppression progressive des mesures énergétiques n'est pas affectée aux dépenses. On pourrait en déduire que le gouvernement n'aurait pas utilisé l'intégralité de ces mesures pour améliorer le budget. Le secrétaire d'État dément formellement: les mesures énergétiques ont été entièrement supprimées et n'ont pas été utilisées à d'autres fins que l'amélioration du budget. Il y a cependant eu des augmentations de dépenses en raison de l'indexation.

— Cadre européen et programme de stabilité

Plusieurs questions ont été posées à propos du cadre budgétaire européen et du rapport de la Commission européenne. Dans son avis sur les projets de plans budgétaires 2024, la Commission européenne a classé les États membres de la zone euro en trois catégories, selon la mesure dans laquelle ils respectent une norme de dépenses déterminée.

Naarmate het herstel- en veerkrachtplan verder wordt uitgevoerd, wordt in de komende jaren een aanzienlijke vooruitgang verwacht bij de invoering van structurele landenspecifieke aanbevelingen.

Hierbij dient ook opgemerkt te worden dat de landenspecifieke aanbevelingen niet enkel betrekking hebben op het beleid van de federale overheid maar eveneens op dat van de gemeenschappen en gewesten. De realisatie ervan is dus een gedeelde verantwoordelijkheid.

Een vergelijking met de buurlanden leert dat in Duitsland slechts 2 % van de doelstellingen gerealiseerd werd en slechts voor 12 % belangrijke vooruitgang geboekt werd. Duitsland doet het daarmee slechter dan België. Ook Nederland doet het niet bijzonder veel beter: daar werd geen enkele doelstelling volledig gerealiseerd en ook maar voor 26 % van de doelstellingen een belangrijke vooruitgang geboekt.

De heer Sander Loones (N-VA) verwees naar het Rekenhof dat stelde dat de uitdoving van de energiemaatregelen een verbetering van het saldo van 0,5 % zou moeten opleveren. De regering heeft de energiemaatregelen wel degelijk laten uitdoven, maar dit wordt tenietgedaan door bijvoorbeeld de stijgingen van de uitgaven wegens indexatie.

De staatssecretaris citeert uit het rapport van de Europese Commissie: "*However, the related savings are not projected to be fully used to reduce the government deficit.*" De Europese Commissie zegt dus dat het geheel van de afbouw van de energiemaatregelen niet wordt geaffecteerd voor de uitgaven. Men zou hieruit kunnen begrijpen dat de regering deze maatregelen niet volledig zou hebben gebruikt voor de verbetering van de begroting. De staatssecretaris ontkent dit formeel: de energiemaatregelen zijn volledig uitgedoofd en zijn voor niets anders gebruikt dan de verbetering van de begroting. Er waren wel stijgingen van de uitgaven wegens de indexatie.

— Europees kader & stabiliteitsprogramma

Er zijn verschillende vragen gesteld over het Europees begrotingskader en het rapport van de Europese Commissie. In haar opinie over de ontwerp-begrotingsplannen 2024 heeft de Europese Commissie de lidstaten van de eurozone ingedeeld in drie categorieën op basis van het al dan niet voldoen aan een uitgavennorm.

Cette norme de dépenses a été proposée dans le cadre de la réforme du cadre budgétaire européen, mais aucun accord n'a encore été trouvé à ce sujet. Il s'agit d'une norme de dépenses dans son interprétation la plus stricte qui ne tient pas compte d'une période d'ajustement plus longue si l'État membre réalise des investissements et des réformes structurelles. Les règles actuelles resteront toutefois d'application tant que cette nouvelle norme de dépenses n'aura pas fait l'objet d'un accord, comme l'a également confirmé la Commission européenne le 8 mars 2023 dans ses lignes directrices pour les budgets nationaux.

Selon les calculs du service macro-budgétaire du SPF BOSA, la Belgique enregistre bien l'amélioration structurelle requise par la réglementation en vigueur. En effet, selon le projet de plan budgétaire 2024, la Belgique enregistre une amélioration de 0,7 % du PIB, ce qui est supérieur à la valeur de 0,5 % du PIB requise par la réglementation actuelle et ce qui est conforme à la recommandation spécifique adressée en juillet 2023 à la Belgique par le Conseil. En outre, la Belgique ne s'écarte pas non plus de manière significative de la norme de dépenses actuelle. Selon les calculs du service macro-budgétaire du SPF BOSA, la valeur de référence pour la norme de dépenses actuelle serait de 3,1 % et le taux de croissance des dépenses serait de 3,6 %. L'écart représenterait 0,28 % du PIB en 2024, ce qui n'est pas un écart significatif dès lors qu'un écart est seulement qualifié de significatif à partir de 0,5 % du PIB.

En réponse à la question de M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld), la secrétaire d'État répond que plus de 70 % des dépenses publiques sont liées à l'inflation, qui dépasse 4 %. Par ailleurs, l'augmentation des dépenses est compensée par l'augmentation des recettes provenant notamment de l'impôt des sociétés, de l'impôt des personnes physiques, des cotisations sociales en raison de l'indexation automatique des salaires et des prestations sociales. La Commission européenne ne tient toutefois pas compte de cette augmentation des recettes car celles-ci ne sont pas discrétionnaires. Le gouvernement n'ayant pas dû prendre de décision spécifique en ce sens, cette augmentation relève d'une politique constante. Cela crée un écart entre les augmentations de dépenses liées à l'inflation que la Commission européenne prend bien en compte et les augmentations de recettes qu'elle exclut.

La lettre envoyée à la Commission européenne dans ce cadre peut être consultée sur son site web.

Sur la base de cette norme de dépenses, la Belgique fait partie, avec la Finlande, la France et la Croatie, du groupe des pays qui risquent de ne pas satisfaire aux recommandations du Conseil.

Het betreft een uitgavennorm die op tafel ligt in het kader van de hervorming van het Europese begrotingskader, maar waarover nog geen overeenstemming werd bereikt. Een uitgavennorm in de meest strenge interpretatie hiervan, die geen rekening houdt met een langere aanpassingsperiode indien de lidstaat investeringen en structurele hervormingen doet. Zolang over deze nieuwe uitgavennorm geen overeenstemming bereikt is, blijven de huidige regels evenwel van toepassing, zoals de Europese Commissie ook bevestigde in haar richtsnoeren voor de nationale begrotingen van 8 maart 2023.

Volgens berekeningen van de macro-budgettaire dienst van de FOD BOSA voldoet België wel aan de in de huidige regelgeving opgenomen vereiste structurele verbetering. Volgens het ontwerpbegrotingsplan 2024 verbetert België immers met 0,7 % van het bbp, hetgeen meer is dan de 0,5 % van het bbp die de huidige regelgeving voorschrijft en overeenstemt met de landenspecifieke aanbeveling die België in juli 2023 van de Raad ontvangen heeft. Daarnaast wijkt België ook niet significant af van de huidige uitgavennorm. Volgens de berekeningen van de macro-budgettaire dienst van de FOD BOSA zou de referentiewaarde voor de huidige uitgavennorm 3,1 % bedragen en de groeivoet van de uitgaven 3,6 %. De afwijking in 2024 zou op 0,28 % van het bbp uitkomen, hetgeen geen significante afwijking is, aangezien een afwijking maar significant is vanaf 0,5 % van het bbp.

Op de vraag van de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) antwoordt de staatssecretaris dat meer dan 70 % van de publieke uitgaven gelinkt is aan de inflatie die meer dan 4 % bedraagt. De stijging van de uitgaven wordt gecompenseerd door de stijging van de ontvangsten, waaronder de vennootschapsbelasting en een stijging van de personenbelasting en sociale bijdragen ingevolge de automatische indexering van lonen en sociale uitkeringen. De Europese Commissie neemt deze stijging van de ontvangsten evenwel niet in rekening omdat deze niet discretionair zijn. De regering heeft daarvoor immers geen specifieke beslissingen moeten nemen en deze vallen bijgevolg onder constant beleid. Zo ontstaat een discrepantie tussen de uitgavenstijgingen gelinkt aan de inflatie die de Europese Commissie wel in rekening neemt en de ontvangstenstijgingen die ze buiten beschouwing laat.

De brief die in dit kader aan de Europese Commissie verstuurd werd kan op hun website geraadpleegd worden.

Op basis van deze uitgavennorm bevindt België zich samen met Finland, Frankrijk en Kroatië in de groep landen die dreigen niet in overeenstemming te zijn met de aanbevelingen van de Raad.

Certains pays présentent toutefois un déficit élevé ainsi qu'un taux d'endettement nettement plus élevé que la Belgique. La secrétaire d'État renvoie à la situation de l'Italie, qui présente un déficit de 4,4 % et un taux d'endettement de près de 140 % du PIB en 2024, mais qui a quand même été placée dans une meilleure catégorie par la Commission européenne.

Les projections de la Commission européenne sont des projections à politique constante qui tiennent en effet seulement compte des politiques décidées. Pour 2024, le gouvernement fédéral a rempli les engagements pris dans le cadre du programme de stabilité. Les écarts avec les estimations de la Commission pour 2024 sont principalement dus à une estimation différente des recettes de l'impôt des sociétés. Or, comme la Commission européenne l'a également confirmé en commission des Finances et du Budget, il est particulièrement difficile de réaliser une estimation correcte de ces recettes. Les mesures visant à réaliser l'effort promis dans le programme de stabilité pour 2025 et 2026 doivent encore être définies. C'est pourquoi il n'en a pas encore été tenu compte.

La secrétaire d'État estime que M. Sander Loones (N-VA) compare des pommes et des poires. Chaque gouvernement a ses propres défis à relever. Par exemple, la Flandre garde les travaux de la liaison Oosterweel en dehors de son budget. La secrétaire d'État peut difficilement exclure la sécurité sociale du budget.

L'écart par rapport au programme de stabilité pour 2024 s'élève au total à 2,6 milliards d'euros pour l'Entité II. Dans ce montant, près de 2 milliards d'euros concernent les Communautés et les Régions et près de 650 millions d'euros les pouvoirs locaux. La Région flamande s'écarte négativement de sa trajectoire de près de 1,8 milliard d'euros, et la Région de Bruxelles-Capitale de près de 440 millions d'euros. La Région wallonne et la Communauté française s'en sortent toutes les deux avec près de 200 millions d'euros de mieux.

Compte tenu de l'absence de hiérarchie entre le niveau fédéral et les Communautés et les Régions, les autorités fédérales ne peuvent pas leur imposer la moindre mesure.

L'élaboration du programme de stabilité est réglée dans l'accord de coopération du 13 décembre 2013 entre l'État fédéral, les Communautés, les Régions et les Commissions communautaires relatif à la mise en œuvre de l'article 3, § 1^{er}, du traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire. Cet accord de coopération prévoit que la fixation des objectifs budgétaires individuels des différents niveaux de pouvoir doit être approuvée par

Er zijn evenwel landen die eveneens een hoog tekort hebben en zelfs een veel hogere schuldgraad dan België, denk hierbij in het bijzonder aan Italië dat in 2024 een tekort van 4,4 % en een schuldgraad van circa 140 % van het bbp heeft, maar toch door de Europese Commissie in een betere categorie ingedeeld werd.

De projecties van de Europese Commissie zijn projecties in constant beleid die inderdaad enkel rekening houden met beslist beleid. Voor 2024 is de federale regering haar engagementen uit het stabiliteitsprogramma nagekomen. De discrepanties met de ramingen van de Commissie voor 2024 zijn voornamelijk te wijten aan een andere inschatting van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting. Zoals de Europese Commissie in de Kamercommissie Financiën en Begroting ook bevestigd heeft, is het evenwel bijzonder complex om deze ontvangsten correct te ramen. De maatregelen om tegemoet te komen aan de inspanning zoals beloofd in het stabiliteitsprogramma voor 2025 en 2026 moeten nog concreet ingevuld worden. Vandaar dat er nog geen rekening mee werd gehouden.

Volgens de staatssecretaris vergelijkt de heer Sander Loones (N-VA) appels met peren. Elke regering heeft zijn eigen uitdagingen, denk maar in Vlaanderen aan de werken aan de Oosterweelverbinding die buiten de begroting worden gehouden. De staatssecretaris kan moeilijk de sociale zekerheid buiten de begroting houden.

De afwijking met het stabiliteitsprogramma bedraagt voor 2024 in totaal 2,6 miljard euro voor entiteit II. Circa 2 miljard euro hiervan situeert zich op het niveau van de gemeenschappen en gewesten en circa 650 miljoen euro bij de lokale overheden. De Vlaamse overheid wijkt voor circa 1,8 miljard euro in negatieve zin af van haar traject en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met circa 440 miljoen euro. Het Waals Gewest en de Franse Gemeenschap doen het allebei circa 200 miljoen euro beter.

Daar er geen hiërarchie is tussen de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten, kan de federale overheid hen ook niets opleggen.

De opmaak van het stabiliteitsprogramma wordt geregeld in het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 tussen de Federale overheid, de Gemeenschappen, de Gewesten en de Gemeenschapscommissies betreffende de uitvoering van artikel 3, § 1, van het Verdrag inzake Stabiliteit, Coördinatie en Bestuur in de Economische en Monetaire Unie. Dit samenwerkingsakkoord bepaalt dat de vaststelling van de individuele budgettaire doelstellingen van de diverse overheden moet goedgekeurd

une décision du Comité de concertation et charge le Conseil supérieur des Finances (CSF) de l'évaluation annuelle de ces engagements.

En vue de ramener le déficit nominal de l'ensemble des pouvoirs publics sous la valeur de référence de 3 % du PIB en 2026, comme le demande la Commission européenne, le gouvernement fédéral s'est engagé en avril 2023 à un effort supplémentaire pour l'Entité I de respectivement 0,2 % – 0,8 % et 0,8 % du PIB durant la période 2024-2026. Le gouvernement fédéral a respecté son engagement pour 2024, en répartissant équitablement cet effort considérable entre les différentes années du programme de stabilité.

Or, le Comité de concertation du 28 avril 2023 a seulement pu prendre acte du programme de stabilité 2023-2026, qui a été établi en ajoutant à la trajectoire propre de l'Entité I les trajectoires propres des pouvoirs publics de l'Entité II. Les autorités de l'Entité II n'ont pas souhaité aller plus loin. Le CSF ne peut dès lors pas remplir sa mission d'évaluation. Il appartient donc à l'ensemble des niveaux de pouvoir du pays de redoubler d'efforts et de respecter les trajectoires fixées dans le programme de stabilité afin que le déficit nominal de l'ensemble des pouvoirs publics, tel qu'il a été convenu, puisse être ramené sous les 3 % du PIB en 2026.

— Dossiers interfédéraux

M. Wouter Vermeersch (VB) a demandé un point sur les dossiers interfédéraux. La secrétaire d'État fait savoir qu'un Comité de concertation a eu lieu le 22 novembre 2023 au cours duquel une série de dossiers interfédéraux ont été réexaminés. Il s'agit notamment des vaccins COVID-19, de la contribution plastique, du plan REPowerEU et d'une facture de la sixième réforme de l'État se rapportant aux maisons de repos pour personnes âgées et aux maisons de repos et de soins (MRPA/MRS) de l'INAMI. Le Comité de concertation n'est pas encore parvenu à un accord et a demandé de mettre en place un groupe de travail technique pour apporter des éclaircissements supplémentaires sur les chiffres soumis.

Un accord sur la répartition des moyens dans le cadre du plan REPowerEU avait déjà été conclu lors du Comité de concertation du 15 mars 2023.

On ne sait pas encore à l'heure actuelle quand cette question sera réexaminée au sein du Comité de concertation, mais il va de soi que la volonté est toujours de parvenir à un accord. La secrétaire d'État se dit heureuse d'apprendre de M. Sander Loones (N-VA) que la Flandre

worden door een beslissing van het Overlegcomité en belast de Hoge Raad van Financiën (HRF) met de jaarlijkse evaluatie van deze verbintenissen.

Met het oog op het terugbrengen van het nominaal tekort van de gezamenlijke overheid tot onder de referentiewaarde van 3 % van het bbp in 2026, zoals gevraagd door de Europese Commissie, heeft de federale regering zich in april 2023 geëngageerd tot een bijkomende inspanning voor entiteit I van respectievelijk 0,2 %, 0,8 % en 0,8 % van het bbp in de periode 2024-2026. De federale regering heeft haar engagement voor 2024 gerespecteerd, waardoor deze toch wel aanzienlijke inspanning evenwichtig verdeeld is over de respectievelijke jaren van het stabiliteitsprogramma.

Het Overlegcomité van 28 april 2023 heeft evenwel slechts akte kunnen nemen van het stabiliteitsprogramma 2023-2026, dat opgesteld werd door aan het eigen traject van entiteit I, de eigen trajecten van de overheden van entiteit II toe te voegen. Verder dan dit wensten de overheden van entiteit II niet te gaan. De HRF kan bijgevolg haar evaluatieopdracht niet vervullen. Het komt bijgevolg aan alle overheden van dit land toe om een tandje bij te steken en de trajecten zoals opgenomen in het stabiliteitsprogramma te respecteren, zodat het nominaal tekort voor de gezamenlijke overheid, zoals afgesproken, in 2026 onder de 3 % van het bbp gebracht kan worden.

— Interfederale dossiers

De heer Wouter Vermeersch (VB) vroeg naar een stand van zaken inzake de interfederale dossiers. De staatssecretaris kan meegeven dat er op 22 november 2023 een Overlegcomité heeft plaatsgevonden waarbij een aantal interfederale dossiers opnieuw besproken zijn. Het gaat onder meer over de covidvaccins, de plasticbijdrage, REPowerEU en een factuur van de zesde staatshervorming inzake rustoorden voor bejaarden en rust- en verzorgingstehuizen (ROB/RVT) van het RIZIV. Het Overlegcomité is nog niet tot een akkoord gekomen en heeft gevraagd dat er een technische werkgroep zou worden opgericht om nadere toelichting te verschaffen bij de voorliggende cijfers.

Op het Overlegcomité van 15 maart 2023 werd reeds een akkoord bereikt over de verdeling van de middelen inzake REPowerEU.

Momenteel is het nog niet gekend wanneer dit opnieuw op het Overlegcomité zal worden besproken, maar uiteraard bestaat nog steeds de wens om tot een akkoord te komen. De staatssecretaris is blij te horen van de heer Sander Loones (N-VA) dat Vlaanderen bereid is

est disposée à prendre ses responsabilités et à payer le coût des vaccins à partir de mars 2022. Elle ne peut qu'inviter les autres entités fédérées à en faire de même. La secrétaire d'État se réjouit qu'il y ait enfin la volonté de respecter le protocole d'accord du 18 novembre 2020, dans lequel il a été convenu que les entités fédérées prendraient en charge le coût des vaccins COVID-19 dès que la phase aiguë de la pandémie serait terminée.

M. Wouter Vermeersch (VB) a reçu, comme il l'avait demandé, un aperçu écrit de l'incidence budgétaire de ces dossiers. Il s'agit d'une actualisation par rapport à sa question écrite n° 317.

— *Spending reviews*

En ce qui concerne les *spending reviews*, la secrétaire d'État renvoie aux discussions approfondies qui ont été menées au sein de cette commission en avril 2023. La méthodologie des *spending reviews* n'a été introduite que récemment dans notre pays, et ce, tant au sein de l'autorité fédérale que dans certaines Communautés et Régions. Comme on peut le lire en détail dans l'exposé général du budget 2024, un petit nombre de projets ont été menés à bien jusqu'à présent. Ces projets ont également déjà identifié quelques gains d'efficacité potentiels, dont la mise en œuvre fait l'objet d'un suivi, mais la Belgique n'est évidemment pas encore dans la situation de pays tels que les Pays-Bas, qui mènent de telles évaluations politiques depuis plus de 40 ans. Un examen est en cours avec le SPF BOSA dans le but d'améliorer la mise en œuvre de la méthodologie. Dès que le gouvernement aura pris une décision à ce sujet, elle sera également présentée au Parlement.

Les ministres et secrétaires d'État concernés doivent présenter le contenu des rapports des *spending reviews* 2023 et des décisions prises par le gouvernement sur cette base au sein des commissions compétentes. Selon les informations dont dispose la secrétaire d'État, certains auraient déjà pris les initiatives nécessaires à cette fin.

En ce qui concerne l'intervention des cabinets, la secrétaire d'État déclare avoir rappelé la procédure au Kern. L'objectif n'est pas d'avoir des interventions politiques lors de la mise en œuvre des *spending reviews*. Ses collègues du gouvernement partagent son point de vue.

— *Facilité pour la reprise et la résilience (FRR)*

En ce qui concerne la FRR, la secrétaire d'État fait savoir que la Belgique a introduit sa demande de paiement le 29 septembre 2023. L'analyse de cette demande par

haar verantwoordelijkheid te nemen en de kosten van de vaccins vanaf maart 2022 te betalen. Zij kan de andere deelstaten alleen maar oproepen om hieraan een voorbeeld te nemen. De staatssecretaris is verheugd dat er eindelijk bereidheid is om het protocolakkoord van 18 november 2020 te respecteren, waarbij afgesproken is dat de deelstaten de kost van de covidvaccins op zich zouden nemen van zodra de acute fase van de pandemie achter de rug is.

De heer Wouter Vermeersch (VB) heeft zoals gevraagd een schriftelijk overzicht ontvangen van de budgettaire impact van deze dossiers. Het betreft een actualisatie ten opzichte van zijn schriftelijke vraag nummer 317.

— *Spending reviews*

Wat betreft de *spending reviews* verwijst de staatssecretaris naar de uitgebreide discussies in deze commissie in april 2023. De *spending review*-methodologie is nog maar recent in ons land geïntroduceerd en dit zowel bij de federale overheid alsook in sommige gemeenschappen en gewesten. Zoals uitgebreid is te lezen in de Algemene Toelichting bij de begroting 2024, werd tot nog toe een handvol projecten afgewerkt, die ook al een aantal potentiële efficiëntiewinsten hebben geïdentificeerd waarvan de implementatie aan een opvolging wordt onderworpen, maar zit België uiteraard nog niet in de situatie van landen zoals Nederland, die dergelijke beleidsevaluaties al meer dan 40 jaar uitvoeren. Er wordt momenteel samen met de FOD BOSA bekeken hoe de implementatie van de methodologie kan verbeterd worden. Zodra de regering hier een beslissing over genomen heeft, zal deze ook aan het Parlement gepresenteerd worden.

De rapporten van de *spending reviews* 2023 en de beslissingen die de regering op basis van deze rapporten genomen heeft, dienen inhoudelijk in de bevoegde commissies toegelicht te worden door de betrokken ministers en staatssecretarissen. Volgens de informatie van de staatssecretaris zouden enkelen hiertoe reeds de nodige initiatieven genomen hebben.

Wat betreft de tussenkomst van kabinetten kan de staatssecretaris meegeven dat zij de procedure herhaald heeft in het kernkabinet. Het is niet de bedoeling dat er politieke tussenkomsten zijn bij de uitvoering van de *spending reviews*. Haar collega's van de regering zijn het hiermee eens.

— *Herstel- en Veerkrachtfaciliteit (RRF)*

Met betrekking tot de RRF kan de staatssecretaris meegeven dat België zijn betalingsaanvraag op 29 september 2023 heeft ingediend. Het onderzoek van de

la Commission européenne est en cours. Des contacts ont lieu dans ce cadre au niveau administratif et avec les cabinets compétents au niveau fédéral et au niveau des entités fédérées.

La Commission européenne a en effet exprimé certaines inquiétudes concernant les jalons relatifs à l'audit et au contrôle ainsi qu'au double financement. La Commission évalue ces jalons non seulement pour l'autorité fédérale, mais aussi pour chaque Communauté et Région.

— *Questions ponctuelles relatives à la politique budgétaire générale*

M. Wouter Beke (cd&v) et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) ont posé des questions à propos de l'objectif de sous-utilisation. La sous-utilisation des dépenses primaires est un objectif à atteindre globalement. Il n'y a pas de répartition de cet objectif par département ou par catégorie de dépenses. Il s'agit donc d'un objectif globale, fixé pour l'ensemble des dépenses primaires. Ces trois dernières années, l'objectif a toujours été atteint, comme l'a également indiqué la Cour des comptes.

Ces dernières années, l'objectif de sous-utilisation était le suivant:

- 2020: 1,7 milliard d'euros;
- 2021: 1,7 milliard d'euros;
- 2022: 2,3 milliards d'euros.

En ce qui concerne le fonctionnement de l'État, l'objectif de sous-utilisation en 2022 était de 164 millions d'euros ou de 2,4 % des salaires, de 372 millions d'euros ou de 9,2 % des frais de fonctionnement, dont 101 millions d'allocations de base pour les achats de vaccins et de matériel COVID-19 pour la santé publique. Si l'on ne tenait pas compte de cette sous-utilisation des dépenses COVID-19, on obtiendrait une sous-utilisation de 7,9 % des crédits de fonctionnement et de 118 millions d'euros ou de 6,8 % des dépenses d'investissement.

La secrétaire d'État fournira également un aperçu de la sous-utilisation à la fin du mois d'octobre 2023 ainsi que de la situation à la fin des mois de décembre 2021 et 2022.

M. Sander Loones (N-VA) se demandait s'il était encore normal que les dépenses de 2024 augmentent de 33 % par rapport à celles de 2023. Les dépenses primaires consolidées, telles qu'elles figurent dans le tableau 3 de l'exposé général, n'augmentent pas de 33 %, mais de

betalingsaanvraag door de Europese Commissie loopt nog. Dit verloopt via contacten op administratief niveau en via contacten met de bevoegde kabinetten op federaal niveau en op het niveau van de deelstaten.

De Europese Commissie heeft inderdaad een aantal bezorgdheden geuit over de mijlpalen inzake audit en controle en dubbele financiering. De Commissie evalueert deze mijlpalen niet enkel voor de federale overheid maar ook voor iedere gemeenschap en gewest.

— *Punctuele vragen over het algemeen begrotingsbeleid*

De heren Wouter Beke (cd&v) en Marco Van Hees (PVDA-PTB) stelden vragen over de onderbenuttingsdoelstelling. De onderbenutting van de primaire uitgaven is een doelstelling die moet worden bereikt voor de primaire uitgaven als geheel. Er is geen uitsplitsing van deze doelstelling per departement of per uitgavencategorie. Het gaat dus om een globale doelstelling die wordt vastgelegd voor het geheel van de primaire uitgaven. De afgelopen drie jaar is de doelstelling steeds gehaald, zoals ook het Rekenhof aangaf.

De onderbenutting in de afgelopen jaren was als volgt:

- 2020: 1,7 miljard euro;
- 2021: 1,7 miljard euro;
- 2022: 2,3 miljard euro.

Wat de werking van de staat betreft, bedroeg de onderbesteding in 2022 164 miljoen euro of 2,4 % voor salarissen, 372 miljoen euro of 9,2 % voor werkingskosten, waaronder 101 miljoen euro voor basisallocaties voor de aankoop van covidvaccins en covidmateriaal voor de volksgezondheid. Als men deze onderbenutting op coviduitgaven buiten beschouwing zou laten, zou men een onderbenutting van 7,9 % op werkingskredieten hebben, en investeringsuitgaven van 118 miljoen euro of 6,8 %.

De staatssecretaris bezorgt eveneens een overzicht van de onderbenutting eind oktober 2023 alsook de toestand eind december 2021 en 2022.

De heer Sander Loones (N-VA) vroeg zich af of het nog normaal is dat de uitgaven van 2024 ten opzichte van 2023 stijgen met 33 %. De geconsolideerde primaire uitgaven, zoals opgenomen in tabel 3 van de Algemene Toelichting, stijgen niet met 33 %, maar met 5,3 %. De

5,3 %. Le tableau présente une image consolidée des recettes et des dépenses de l'entité I.

Comme le montre le tableau, les dépenses relatives aux prestations de sécurité sociale augmentent de 7,9 %. Plus de la moitié de cette augmentation est due aux effets de l'indexation des prestations sociales. Un effet d'indexation de 4,2 % (pour les prestations sociales) a en effet été pris en compte pour la confection du budget. La partie restante est imputable aux effets de volume ou à l'augmentation des prestations moyennes. La section relative à la sécurité sociale de l'exposé général fournit de plus amples informations à ce sujet.

Au niveau des dépenses primaires des départements et des organismes d'intérêt public, on se base sur une augmentation de 5,4 %. Après correction de l'augmentation de la provision pour l'Ukraine passant de 625 millions d'euros à 1.505 millions d'euros, cette augmentation est ramenée à 2,9 %, soit plus d'un point de pourcentage de moins que le taux d'inflation estimé (4,1 %), soit en d'autres termes une diminution significative de ces dépenses en termes réels.

M. Sander Loones (N-VA) a également posé une question concernant les dépenses supplémentaires qui n'auraient pas été compensées. Il a indiqué en commission qu'il voulait épargner aux membres présents le calcul complet, mais que la secrétaire d'État pouvait le lui demander. Le mercredi 29 novembre 2023, la secrétaire d'État lui a demandé ce calcul, mais elle ne l'a toujours pas reçu à ce jour. Elle ne peut donc pas répondre à sa question.

M. Sander Loones (N-VA) a également demandé des précisions concernant la ligne "corrections techniques" de la page 9 de l'exposé général (DOC 55 3645/001). Selon le tableau récapitulatif des décisions du conclave, l'incidence nette des mesures prises s'élève à 1.194 millions d'euros, soit l'effort convenu de 1.200 millions d'euros moins 6 millions d'euros de dépenses supplémentaires non compensées. Ce montant figure également dans le tableau 1 de l'exposé général.

Lors de l'élaboration de l'exposé général, tous les chiffres, qu'il s'agisse des recettes fiscales, des recettes non fiscales, des dépenses primaires, de la sécurité sociale, etc. sont rassemblés après le conclave. Dans le rapport du Comité de monitoring de septembre 2023, le solde de financement était de -18.565 millions d'euros. Le chiffre obtenu lors de l'élaboration de l'exposé général était un déficit de 17.377 millions d'euros, soit une différence de 1.188 millions d'euros et non de 1.194 millions d'euros. C'est cette différence de 7 millions d'euros en arrondissant qui est reflétée dans la dernière ligne

tabel geeft een geconsolideerd beeld van de ontvangsten en uitgaven van entiteit I.

Zoals uit de tabel kan worden afgelezen, stijgen de uitgaven voor prestaties sociale zekerheid met 7,9 %. Meer dan de helft van deze stijging is toe te schrijven aan de impact van de indexering van de sociale prestaties; er werd immers rekening gehouden met een indexeffect van 4,2 % (voor sociale prestaties) voor de opmaak van de begroting. Het overblijvende deel is toe te schrijven aan volume-effecten of de stijging van de gemiddelde prestaties. Meer detail hierover is terug te vinden in het deel over de sociale zekerheid in de Algemene Toelichting.

Op het niveau van de primaire uitgaven van de departementen en de instellingen van openbaar nut (ION) wordt uitgegaan van een stijging van 5,4 %. Indien men dit corrigeert voor de toename van de Oekraïne-provisie van 625 miljoen euro naar 1.505 miljoen euro wordt deze stijging herleid tot 2,9 %. Dit is meer dan 1 procentpunt minder dan de geraamde inflatie (4,1 %), of met andere woorden een aanzienlijke daling van deze uitgaven in reële termen.

De heer Sander Loones (N-VA) vroeg ook naar meeruitgaven die niet gecompenseerd zouden zijn. Hij gaf in deze commissie aan dat hij de aanwezigen de hele berekening wou besparen, maar dat de staatssecretaris deze mochten opvragen. Op woensdag 29 november 2023 heeft de staatssecretaris die berekening opgevraagd bij het commissielid, echter tot op heden niet ontvangen. Zij moet hem dus het antwoord op de vraag schuldig blijven.

De heer Sander Loones (N-VA) vroeg naar meer details over de lijn "technische correcties" op pagina 9 van de Algemene Toelichting (DOC 55 3645/001). Volgens de samenvattende tabel met conclaafbeslissingen bedroeg de impact van de genomen maatregelen netto 1.194 miljoen euro, zijnde de 1.200 miljoen euro afgesproken inspanning minus 6 miljoen euro niet gecompenseerde meeruitgaven. Dit kunnen de leden ook terugvinden in tabel 1 van de Algemene Toelichting.

Bij de opmaak van de Algemene Toelichting worden alle cijfers, zowel fiscale ontvangsten, niet-fiscale ontvangsten, primaire uitgaven, sociale zekerheid enzovoort, na conclaaf samengebracht. In het rapport van het Monitoringcomité van september 2023 bedroeg het vorderingensaldo -18.565 miljoen euro. Het cijfer dat verkregen werd bij de opmaak van de Algemene Toelichting was een tekort van 17.377 miljoen euro, hetzij een verschil van 1.188 miljoen euro en niet 1.194 miljoen euro. Het is dit verschil van afgerond 7 miljoen euro dat tot uiting komt in de laatste lijn van tabel 1 van de

du tableau 1 de l'exposé général. Cette différence est en quelque sorte établie *ex post*.

Comme déjà indiqué, de nombreux chiffres sont regroupés dans l'Exposé général et l'absence de différences avec le tableau officiel du conclave constitue la règle plutôt que l'exception. Les deux principaux éléments qui ont contribué à cette différence sont les suivants:

— premièrement, les décisions de prévoir des moyens supplémentaires à la suite de l'attaque contre les supporters de football suédois ont un coût de 13 millions d'euros;

— deuxièmement, les crédits supplémentaires autorisés par le conclave pour absorber l'évolution du taux de change lors du paiement des contributions belges au capital de l'*International Bank for Reconstruction and Development* et de l'*International Finance Corporation* (8 millions d'euros) n'ont pas d'impact sur le solde de financement car il s'agit d'opérations de code 8, mais elles ont été incluses en tant que coût dans le tableau du conclave. Le solde s'en trouve donc amélioré de 8 millions d'euros.

En outre, il y a eu un certain nombre de corrections moins importantes, d'un montant d'environ 2 millions, liées à une mise à jour des soldes des organismes d'intérêt public dans *e-bmc*, à la correction d'erreurs mineures ou d'incohérences identifiées lors de l'élaboration des documents officiels et à des différences d'arrondi.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a posé des questions sur le tableau "aperçu de l'effort d'investissement global de l'entité I". La ligne "SPF" regroupe toutes les allocations de base avec les codes économiques 71 à 74 reprises au budget général des dépenses donc aussi celles de la Défense. La ligne "organismes d'intérêt public" reprend les articles de dépenses "code 7" des entités entrant dans le périmètre de consolidation du pouvoir fédéral dont le plus important est Infrabel. La répartition en 2024 est la suivante: Infrabel: 893 millions d'euros, Régie des Bâtiments: 213 millions d'euros, Comité européen de normalisation (CEN): 35 millions d'euros, ASTRID: 35 millions d'euros, Myrrha: 39 millions d'euros et enfin 97 millions d'euros provenant d'autres institutions.

La ligne "corrections SEC" de la Défense a pour but d'évaluer les investissements sur la base des règles du SEC 2010, donc en prenant pour base les livraisons de matériel prévues en 2024 et non les crédits de liquidation. Il s'agit donc de la différence entre le montant des livraisons de matériel prévu en 2024 et des crédits de liquidation inscrits sous des allocations de base avec le code "7" au budget de la Défense. En 2024,

Algemene Toelichting. Dit verschil wordt als het ware *ex post* vastgesteld.

Zoals reeds aangegeven komen er vele cijfers samen in de Algemene Toelichting en het is eerder regel dan uitzondering dat er geen verschillen zijn met de officiële conclaftabel. De twee belangrijkste elementen die hebben bijgedragen tot dit verschil zijn:

— ten eerste, de beslissingen om bijkomende middelen te voorzien na de aanslag op de Zweedse voetbalsupporters, die een kost van 13 miljoen euro hebben;

— ten tweede, de bij conclaaf toegestane bijkredieten voor het opvangen van de evolutie van de wisselkoers bij de betaling van de Belgische kapitaalsbijdragen aan de *International Bank for Reconstruction and Development* en de *International Finance Corporation* (8 miljoen euro) die geen impact hebben op het vorderingensaldo aangezien het om code-8 verrichtingen gaat, maar wel als kost waren meegenomen in de conclaftabel. Dit verbetert dus het saldo met 8 miljoen euro.

Daarnaast waren er nog een aantal kleinere correcties ten belope van circa 2 miljoen euro die betrekking hadden op een actualisatie van de saldi van de instellingen van openbaar nut in *e-bmc*, op het rechtzetten van kleine fouten of inconsistenties die werden vastgesteld bij de opmaak van de officiële documenten en op afrondingsverschillen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) had vragen over de tabel "overzicht van de totale investeringsinspanning van entiteit I". De FOD-lijn groepeerde alle basisallocaties met economische codes 71 tot 74 van de algemene uitgavenbegroting, dus ook die voor Defensie. De lijn voor de instellingen van openbaar nut omvat de "code 7" uitgavenposten van de entiteiten die deel uitmaken van de consolidatiekring van de federale overheid, waarvan Infrabel de grootste is. De verdeling in 2024 is als volgt: Infrabel: 893 miljoen euro; Regie der gebouwen: 213 miljoen euro; het Europese Comité voor Normalisatie (CEN): 35 miljoen euro; ASTRID: 35 miljoen euro; MYRRHA: 39 miljoen euro en dan nog 97 miljoen euro van andere instellingen.

Het doel van het ESR-correcties van Defensie is om investeringen te evalueren op basis van de ESR 2010-regels, dit wil zeggen op basis van de voor 2024 geplande leveringen van materieel en niet op basis van vereffeningskredieten. Het gaat dus om het verschil tussen het bedrag van de voor 2024 geplande leveringen van materieel en de vereffeningskredieten die zijn opgenomen in de basisallocatie met "code 7" in de begroting van

cette correction est fortement impactée par la livraison d'avions F35.

La ligne activation des dépenses reprend le montant estimé des investissements à activer en 2024 pour Infrabel et l'ONDRAF. Ces deux entités effectuent en effet des investissements importants en Régie propre. Dans le budget de ces deux entités, ces investissements sont repris en charges (frais de personnel et d'investissements) et sont ensuite activés lors de la clôture des comptes, c'est-à-dire reconstitués comme investissements selon les règles comptables et de comptabilité nationale. Une extrapolation du passé permet d'estimer ce montant à 400 millions en 2024.

La ligne "activation dépenses IT" est une extrapolation effectuée à partir des derniers chiffres reçus de l'Institut des Comptes Nationaux relatifs aux investissements effectués en régie propre par les SPF/SPP/OIP.

La ligne "aide à l'investissement" de 850 millions comprend 819 millions destinés à la SNCB sous l'allocation de base 33.51.11.51.11.01 libellée "participation dans le capital de la SNCB" mais considérée comme une aide à l'investissement au niveau de la comptabilité nationale.

Les membres ont posé des questions sur le cadre financier pluriannuel de la Commission européenne. Le paquet proposé dans le cadre de la révision du CFP doit faire l'objet d'un examen critique. Une distinction doit être faite entre la nature prioritaire du soutien à l'Ukraine et les obligations légales de l'Union européenne, d'une part, et les autres propositions de ce paquet, d'autre part.

Nous sommes tous confrontés à de nouveaux défis urgents et, en même temps, à des contraintes budgétaires. Tout comme au niveau national, les demandes supplémentaires doivent être satisfaites autant que possible dans les limites des crédits disponibles, et il convient donc d'envisager une redéfinition des priorités, des économies et des réformes.

En outre, en ce qui concerne cette *Ukraine Facility*, il n'est pas encore défini quelle partie des moyens sera mise à disposition sous forme de subventions ou de prêts. Le montant total de l'aide n'est pas connu non plus. En outre, pour l'Ukraine, il convient également d'envisager de rechercher des partenaires en dehors de l'UE.

Nous avons déjà tracé une voie ambitieuse pour assainir nos finances publiques. Mais il apparaît clairement que les dépenses supplémentaires pour l'Europe rendront l'exercice plus difficile dans les années à venir.

Defensie. In 2024 wordt deze correctie sterk beïnvloed door de levering van F-35-vliegtuigen.

De lijn besteding van middelen omvat het geraamde bedrag van de in 2024 te activeren investeringen voor Infrabel en NIRAS. Deze twee entiteiten doen namelijk aanzienlijke investeringen in eigen regie. In de budgetten van deze twee entiteiten worden deze investeringen opgenomen als lasten (personeelskosten en investeringskosten) en vervolgens geactiveerd bij het afsluiten van de rekeningen, dit wil zeggen opnieuw opgenomen als investeringen in overeenstemming met de nationale boekhoudregels. Op basis van een extrapolatie van het verleden wordt dit bedrag geschat op 400 miljoen euro in 2024.

De lijn besteden van IT-middelen, is een extrapolatie op basis van de laatste cijfers van het Instituut voor de Nationale Rekeningen met betrekking tot de investeringen die de FOD/POD/ION in eigen regie hebben gedaan.

De lijn van 850 miljoen euro investeringssteun omvat 819 miljoen euro bestemd voor de NMBS onder basisallocatie 33.51.11.51.11.01 met als titel "participatie in het kapitaal van de NMBS", maar wordt in de nationale boekhouding beschouwd als investeringssteun.

Er waren vervolgens vragen van leden in verband met het meerjarig financieel kader (MFK) van de Europese Commissie. Het pakket dat op tafel ligt in het kader van de herziening van het MFK moet kritisch bekeken worden. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen enerzijds het prioritaire karakter van de steun aan Oekraïne en de wettelijke verplichtingen van de Europese Unie en anderzijds de verdere voorstellen van dit pakket.

Elkeen wordt geconfronteerd met nieuwe, dringende uitdagingen en tegelijkertijd met budgettaire beperkingen. Net als op nationaal niveau moeten meervragen zoveel mogelijk opgevangen worden binnen de beschikbare kredieten, er moet dus gekeken worden naar herprioritering, besparingen en hervormingen.

Met betrekking tot deze *Ukraine Facility* staat het bovendien nog niet vast voor welk deel de middelen in de vorm van subsidies dan wel leningen ter beschikking zullen worden gesteld. Ook de hoogte van de totale steun is nog niet duidelijk. Daarnaast moet er voor Oekraïne ook gekeken worden naar partners buiten de EU.

De regering had reeds een ambitieus traject uitgezet voor het gezond maken van onze overheidsfinanciën. De extra uitgaven voor Europa zullen de oefening de volgende jaren echter duidelijk zwaarder maken.

M. Sander Loones (N-VA) a posé une question sur l'évolution du déficit de 18 à 32 milliards d'euros. Il a demandé si la politique devait encore être définie. Comme indiqué dans l'exposé général, il s'agit en effet d'une évolution pluriannuelle à politique inchangée.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a affirmé que le revenu réel aurait baissé en Belgique. Selon les chiffres du Bureau fédéral du Plan, entre 2020 et 2022, le revenu disponible réel des particuliers a augmenté de 0,44 %. Entre 2020 et 2023, il s'agit d'une augmentation de 3,93 %. Par rapport aux pays de l'OCDE, le pouvoir d'achat en Belgique est bien protégé grâce à l'indexation automatique des salaires. Ainsi, les salaires réels dans les pays de l'OCDE ont baissé en moyenne de 3,8 % entre le 1^{er} trimestre 2022 et le 1^{er} trimestre 2023, alors qu'en Belgique, ils ont augmenté de 2,9 %.

— *Questions ponctuelles: provisions interdépartementales*

M. Sander Loones (N-VA) a également posé deux questions relatives aux provisions.

Premièrement, il a fait référence à la recommandation de la Cour des comptes relative au transfert des moyens qui se trouvent actuellement sur la "provision Ukraine" vers un fonds. Tout d'abord, la secrétaire d'État tient à souligner que pour les personnes qui ne sont pas confrontées quotidiennement aux complexités d'un budget, la différence entre un fonds et une provision n'est pas toujours évidente.

Un fonds doit être créé par une loi, donc par une procédure complexe. En revanche, il présente l'avantage de lier clairement les recettes et les dépenses. C'est d'ailleurs l'avantage auquel la Cour des comptes fait référence. Dans le programme comptable du gouvernement, Fedcom, toute une structure devrait toutefois être mise en place pour que chaque SPF concerné puisse utiliser sa part des crédits. En effet, un fonds appartient à un département et, dans ce cas, plusieurs départements doivent être financés par ce fonds. Il faudrait donc mettre sur pied des structures complexes pour que tous les départements puissent avoir accès à ces fonds.

Une provision offre également l'avantage précité, que M. Sander Loones (N-VA) et la Cour des comptes décrivent comme caractéristique d'un fonds. En effet, une provision permet également un contrôle adéquat des recettes et des dépenses. Bien entendu, la secrétaire d'État réalise un tel suivi adéquat, de concert avec le ministre Van Peteghem. De plus, il a été convenu au sein

De heer Sander Loones (N-VA) had ook een vraag over de evolutie van het tekort van 18 miljard euro naar 32 miljard euro. Hij vroeg of het beleid nog beslist moest worden. Zoals vermeld in de Algemene Toelichting, betreft het hier inderdaad een meerjarige evolutie bij ongewijzigd beleid.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) beweerde dat het reële inkomen in België gedaald zou zijn. Volgens de cijfers van het Federaal Planbureau is het reëel beschikbare inkomen van particulieren tussen 2020 en 2022 met 0,44 % gestegen. Tussen 2020 en 2023 gaat het over een stijging met 3,93 %. In vergelijking met de OESO-landen is de koopkracht in België goed beschermd met dank aan de automatische loonindexering die door deze regering behouden werd. Zo daalden de reële lonen in de OESO-landen tussen het eerste kwartaal van 2022 en het eerste kwartaal van 2023 gemiddeld met 3,8 %, daar waar deze in België met 2,9 % toegenomen zijn.

— *Punctuele vragen: interdepartementale provisies*

Er waren ook twee vragen van de heer Sander Loones (N-VA) in verband met de provisies.

Ten eerste verwees hij naar de aanbeveling van het Rekenhof om de middelen die nu op de provisie Oekraïne staan over te zetten naar een fonds. Eerst en vooral wil de staatssecretaris erop wijzen dat voor mensen die niet dagdagelijks bezig zijn met de complexe materie van een begroting het verschil tussen een fonds en een provisie niet altijd even duidelijk is.

Een fonds moet opgericht worden via een wet, wat een zware procedure is. Daarentegen heeft het wel het voordeel dat ontvangsten en uitgaven duidelijk aan elkaar gelinkt worden. Dit is ook het voordeel waar het Rekenhof naar verwijst. In het boekhoudprogramma van de overheid, Fedcom, zou een hele structuur moeten opgezet worden zodat elke betrokken FOD haar deel van de kredieten kan gebruiken. Het is namelijk zo dat een fonds behoort tot een departement en dat in dit geval er verschillende departementen met het fonds gefinancierd moeten worden. Ingewikkelde structuren moeten dus opgezet worden zodat alle departementen aan deze middelen kunnen.

Het grote voordeel van een fonds waar zowel de heer Sander Loones (N-VA) als het Rekenhof naar verwijzen is ook mogelijk bij een provisie. Het gaat hier namelijk gewoon over een goede opvolging van de ontvangsten en de uitgaven. Een goede monitoring die de staatssecretaris, samen met de minister van Financiën, de heer Vincent Van Peteghem, uiteraard

du gouvernement qu'avant de dépenser les moyens de la "provision Ukraine", le contrôle administratif et budgétaire complet doit être effectué. Ce n'est que lorsque ces conditions auront été remplies que la secrétaire d'État signera un arrêté royal de redistribution. Cette manière de procéder offre à la secrétaire d'État l'assurance que le processus de contrôle sera respecté.

M. Sander Loones (N-VA) a ensuite posé une question relative à la présidence européenne. Une provision de 100 millions d'euros est prévue à cet effet pour les années 2023 et 2024 prises ensemble. Lors de l'élaboration du budget 2024, tous les moyens ont été directement inscrits aux crédits des départements. La provision pour 2024 n'existe donc plus. Si les départements encourent des coûts excédentaires par rapport aux moyens alloués par la provision, ils devront les financer sur leurs propres crédits.

— *Questions ponctuelles: départements spécifiques*

Des questions ont ensuite été posées concernant des départements spécifiques.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a renvoyé à la constatation de la Cour des comptes relative au SPF Justice et à la Police fédérale selon laquelle il y a un décalage entre les besoins et les crédits, indiquant un possible sous-financement. Ce gouvernement a tenté de remédier à cette situation. Chaque année, un montant récurrent de 250 millions d'euros et de 100 millions d'euros a ainsi été libéré respectivement pour le renforcement de la Justice et celui de la police. Ces montants ont été fixés au cours des négociations gouvernementales et sont donc distincts de tous les moyens supplémentaires libérés au cours des cycles budgétaires précédents. Songez par exemple aux moyens libérés pour l'accord sectoriel au sein de la police, aux nombreux investissements réalisés en matière de sécurité générale et de politique de lutte contre la drogue.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a également évoqué la décision de renforcer le parquet de Bruxelles. Il a indiqué que selon lui, le budget de 2024 diminuerait par rapport au budget de 2023. Si l'on ne tient compte que du programme 12-56-8, on observe en effet une diminution de 2,4 millions d'euros, qui s'explique par deux raisons. Premièrement, en 2024, il y aura une réaffectation des moyens provenant de la provision "renforcement de la Justice". Deuxièmement, il y aura une réaffectation au sein de l'enveloppe du personnel pour différencier les différents départements (cours et tribunaux, ministère public, cassation). Cela n'a donc pas d'impact négatif sur les autres parquets en dehors de Bruxelles. Pour donner une image globale, la secrétaire d'État indique que les

uitvoert. Bovendien is er binnen de regering afgesproken dat, alvorens middelen uit de provisie Oekraïne mogen uitgegeven worden, de volledige administratieve- en begrotingscontrole moet doorlopen worden. Pas als dit voldaan is, zal de staatssecretaris een koninklijk besluit houdende herverdeling ondertekenen. Op deze manier is de staatssecretaris zeker dat het controleproces gewaarborgd blijft.

De heer Sander Loones (N-VA) stelde ook een vraag in verband met het Europees voorzitterschap. Er is een hiervoor provisie voorzien van 100 miljoen euro voor 2023 en 2024 samen. Tijdens de begrotingsopmaak 2024 werden alle middelen rechtstreeks ingeschreven op de kredieten van de departementen. De provisie voor 2024 bestaat dus niet meer. Als de departementen nog andere kosten maken buiten de toegekende middelen uit de provisie, dan moeten zij dit financieren binnen hun eigen kredieten.

— *Punctuele vragen: specifieke departementen*

Vervolgens waren er ook wat vragen over specifieke departementen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) verwees naar de vaststelling van het Rekenhof bij de FOD Justitie en de Federale Politie dat er sprake is van een discrepantie tussen de behoeften en de kredieten, wat mogelijks op een onderfinanciering kan wijzen. Deze regering heeft deze situatie proberen te verhelpen. Zo is er voor de versterking van Justitie recurrent 250 miljoen euro per jaar toegekend en voor de politie gaat dit over 100 miljoen euro per jaar. Dit gaat over bedragen die beslist zijn tijdens de regeringsonderhandelingen en deze staan dus nog los van alle bijkomende middelen die werden vrijgemaakt tijdens de afgelopen begrotingsrondes. Denk maar aan de middelen voor het sectoraal akkoord bij de politie, tal van investeringen voor de algemene veiligheid en investeringen in een antidrugsbeleid.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) verwees tevens naar de beslissing om het parket van Brussel te versterken. Hij gaf aan dat volgens hem het budget in 2024 zou dalen ten opzichte van het budget in 2023. Wanneer men enkel kijkt naar programma 12-56-8 dan zal men inderdaad een daling vaststellen van 2,4 miljoen euro. Deze daling heeft twee redenen. Ten eerste wordt er in 2024 een herschikking gedaan van de middelen afkomstig uit de provisie "versterking Justitie". Ten tweede wordt er een herverdeling doorgevoerd binnen de personeelsenveloppe om een onderscheid te maken tussen de verschillende departementen (hoven en rechtbanken, Openbaar Ministerie, Cassatie). Dit heeft dus geen negatieve impact op de andere parketten

crédits totaux de la Police sont passés de 1,7 milliard en 2015 à 2,7 milliards en 2023. Pour la Justice, le budget total était de 1,9 milliard d'euros en 2015. Ce montant est passé à 2,6 milliards d'euros en 2023. Il s'agit donc bel et bien de hausses significatives.

M. Sander Loones (N-VA) a renvoyé aux engagements à l'égard de l'OTAN concernant l'accord "*halt any decline*" et les déclarations de la ministre compétente, Mme Ludivine Dedonder. En 2024, des moyens supplémentaires issus de la provision interdépartementale "Ukraine" seront effectivement attribués à la Défense afin de remplir les engagements envers l'OTAN concernant le "*halt any decline*".

M. Wouter Vermeersch (VB) s'est enquis du budget total alloué à Fedasil. Une dotation de 786,2 millions d'euros est prévue pour Fedasil en 2024. Le total des moyens prévus dans le budget de l'agence s'élève à 812,6 millions d'euros (y compris les moyens européens et propres). Il est ensuite prévu une provision de 137,4 millions d'euros, qui pourra éventuellement être utilisée si l'effet volume l'impose. En d'autres termes, il ne s'agit pas encore de moyens attribués à Fedasil, mais comme de l'an passé, de moyens potentiellement disponibles pour couvrir les frais de l'accueil. Il est dès lors insensé d'additionner simplement ces deux montants.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a posé une question concernant l'évolution du nombre de jours de maladie au niveau du personnel de la fonction publique. La secrétaire d'État ne peut pas répondre à cette question. Elle renvoie à cet égard à la ministre compétente pour la Fonction publique, Mme Petra De Sutter.

— *Questions ponctuelles: SNCB*

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a également posé quelques questions concernant le budget de la SNCB.

Il a demandé si la participation en capital était incluse ou non dans le soutien de 850 millions d'euros à la SNCB. Le montant de 850 millions comprend en effet 819,3 millions destinés à la SNCB sous l'allocation de base 33.51.11.51.11.01, libellée "participation dans le capital de la SNCB", mais considérée comme une aide à l'investissement au niveau de la comptabilité nationale.

À la question relative au budget de la SNCB pour 2024 par rapport à 2020, la secrétaire d'État répond qu'il n'y a pas de diminution du budget total. Ce que l'on remarque en revanche, c'est une diminution des

buiten Brussel. Om een globaal beeld te geven, kan de staatssecretaris meegeven dat de totale kredieten van de politie gestegen zijn van 1,7 miljard euro in 2015 naar 2,7 miljard euro in 2023. Voor Justitie was er in 2015 een totaal budget van 1,9 miljard euro. Dit is gestegen tot 2,6 miljard euro in 2023. Het gaat dus wel degelijk om significante verhogingen.

De heer Sander Loones (N-VA) verwees naar de verplichtingen ten aanzien van de NAVO in verband met de "*halt any decline*"-afpraak en de uitspraken van de bevoegde minister, mevrouw Ludivine Dedonder. In 2024 zullen inderdaad extra middelen worden toegewezen aan Defensie vanuit de interdepartementale provisie Oekraïne zodat onze afspraken met de NAVO over *halt any decline* zullen worden gerespecteerd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vroeg naar het totale budget voor Fedasil. Voor Fedasil is in 2024 een dotatie van 786,2 miljoen euro voorzien. De totale middelen in de begroting voor het agentschap bedragen 812,6 miljoen euro (inclusief Europese en eigen middelen). Daarnaast wordt een provisie voorzien van 137,4 miljoen euro, eventueel te gebruiken indien het volume-effect ons daartoe verplicht. Dit zijn met andere woorden nog geen middelen die aan Fedasil werden toegewezen, maar net zoals vorige jaren middelen die potentieel kunnen worden aangesproken om de opvangkost te dekken. Het is dan ook onzinnig om beide bedragen zomaar op te tellen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) had een vraag over de evolutie van het aantal ziekte-dagen bij het overheidspersoneel. Het antwoord op die vraag moet de staatssecretaris schuldig blijven. Zij verwijst hiervoor door naar de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, mevrouw Petra De Sutter.

— *Punctuele vragen: NMBS*

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) had tevens enkele vragen over het budget voor de NMBS.

Een vraag luidde of de deelname in kapitaal van de NMBS mee opgenomen zat in de ondersteuning van 850 miljoen euro aan de NMBS. Het bedrag van 850 miljoen euro omvat 819,3 miljoen euro bestemd voor de NMBS onder basisallocatie 33.51.11.51.11.01 met als titel "participatie in het kapitaal van de NMBS", maar wordt in de nationale boekhouding beschouwd als investeringssteun.

In antwoord op de vraag over het budget van NMBS voor 2024 in vergelijking met 2020, is de staatssecretaris van mening dat er geen sprake is van een daling van het totale budget. Wat wel opvalt, is een afname van de vaste

dotations d'exploitation fixes et variables par rapport à 2020. Cette diminution s'explique principalement par quelques ajustements importants, comme le transfert de 323.382.000 euros de la SNCB vers Infrabel en 2021, comme prescrit par l'arrêté royal du 19 juillet 2019. Ce transfert a entraîné une réduction des dotations d'exploitation tant fixes que variables. En outre, des compensations ont été accordées, comme un montant supplémentaire de 148.000.000 euros en 2021 à titre de compensation pour l'impact de la pandémie de COVID-19 sur les obligations de service public de la SNCB.

Il est important de noter que, malgré la diminution des dotations d'exploitation, la dotation d'investissement de la SNCB est plus élevée en 2024 qu'en 2020. Cela conduit à une augmentation significative du programme ferroviaire total par rapport à 2020. De plus, le contrat de gestion et le contrat de performance prévoient un regroupement des allocations de base à partir de 2024.

En résumé, si certaines dotations d'exploitation sont réduites, le budget total de la SNCB n'est pas inférieur à celui de 2020, grâce à l'augmentation des dotations d'investissement et à des mesures compensatoires pour des événements spécifiques, comme la pandémie de COVID-19. Cette diminution des dotations d'exploitation en 2020 s'explique par le caractère exceptionnel de cette année, au cours de laquelle il y a eu une forte diminution du nombre de passagers et donc pas de recettes générées, ce qui a donné lieu à une dotation d'exploitation plus élevée à première vue.

— *Questions ponctuelles: soins de santé*

Quelques questions ont par ailleurs été posées en matière de soins de santé.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) a posé la question de savoir si des économies ont été réalisées dans le domaine des soins de santé et, dans l'affirmative, quel en est le montant. À chaque cycle budgétaire, des efforts ont été réalisés dans le domaine des soins de santé. Au début de la législature, un effort structurel de 250 millions d'euros a été consenti pour les spécialités pharmaceutiques. En outre, des corrections techniques ponctuelles et des sous-utilisations ont été décidées, à hauteur de 50 millions d'euros en 2022 et de 220 millions d'euros en 2023. Pour 2024, des économies de 125 millions d'euros dans le secteur des soins de santé ont été décidées lors de l'élaboration du budget 2023-2024, 100 millions d'euros supplémentaires ont été décidés lors du contrôle budgétaire 2023 et, en plus,

en variable exploitationtoelagen ten opzichte van 2020. Deze daling kan voornamelijk worden verklaard door enkele belangrijke aanpassingen, zoals de overdracht van 323.382.000 euro van NMBS naar Infrabel in 2021, zoals voorgeschreven door het koninklijk besluit van 19 juli 2019. Deze overdracht resulteerde in een vermindering van zowel de vaste als variabele exploitatietoelagen. Bovendien werden er compensaties toegekend, zoals een extra bedrag van 148.000.000 euro in 2021 als tegemoetkoming voor de impact van de COVID-19-pandemie op de openbaredienstverplichtingen van de NMBS.

Belangrijk om op te merken is dat, ondanks de daling van de exploitatietoelagen, de investeringstoelage voor de NMBS in 2024 hoger is dan in 2020. Dit leidt tot een significante stijging van het totale spoorprogramma in vergelijking met 2020. Het beheerscontract en performantiecontract voorzien bovendien in een groepering van basisallocaties vanaf 2024.

Kortom, terwijl bepaalde exploitatietoelagen zijn verminderd, is het totale budget voor NMBS niet lager dan dat van 2020, dankzij verhoogde investeringstoelagen en compenserende maatregelen voor specifieke gebeurtenissen, zoals de COVID-19-pandemie. Deze daling in 2020 van de exploitatietoelagen wordt verklaard door het uitzonderlijke karakter van dat jaar, waarin er een sterke vermindering van het aantal reizigers was en dus geen inkomsten werden gegenereerd, wat resulteerde in een op het eerste gezicht hoger likende exploitatietoelage.

— *Punctuele vragen: gezondheidszorg*

Er waren ook enkele vragen over gezondheidszorg.

De heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) vroeg of er bespaard werd op gezondheidszorg en indien ja, hoeveel. Bij elke begrotingsronde werden inspanningen geleverd binnen de gezondheidszorg. In het begin van de legislatuur werd een structurele inspanning van 250 miljoen euro afgesproken, voor de farmaceutische specialiteiten. Daarnaast werden eenmalige technische correcties en onderbenuttingen afgesproken, van 50 miljoen euro in 2022 en 220 miljoen euro in 2023. Voor 2024 werd er een besparing binnen de gezondheidszorg van 125 miljoen euro beslist tijdens de begrotingsopmaak 2023-2024, 100 miljoen euro bijkomend werd beslist tijdens de begrotingscontrole 2023 en daarbovenop nog eens 100 miljoen euro tijdens de begrotingsopmaak 2024. Tot slot wordt de groeinorm in 2024 bijgesteld van

100 millions d'euros supplémentaires lors de l'élaboration du budget 2024. Enfin, la norme de croissance en 2024 sera ajustée de 2,5 % à 2 %, ce qui se traduira par des économies supplémentaires de 75 millions d'euros en 2024.

Certes, des économies ont été réalisées dans le domaine des soins de santé, mais si l'on examine l'évolution globale du budget des soins de santé, on constate qu'il passera de 33,6 milliards d'euros en 2020 à 42,8 milliards d'euros en 2024. En d'autres termes, une augmentation de 27 % et donc un facteur de coût important dans le déficit de l'Entité I.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) a également posé une question sur l'augmentation des dépenses de médicaments sous contrat secret. Ces accords font partie de l'objectif partiel des spécialités pharmaceutiques, dont les dépenses passent de 5,6 milliards d'euros à près de 6 milliards d'euros. Mais les remboursements, qui font partie de ces accords, augmentent également de 0,4 milliard. En effet, ils passent de 1,4 à 1,8 milliard d'euros. En cas de dépassement du budget consacré aux spécialités pharmaceutiques, un mécanisme "claw back" entre en vigueur, dans lequel l'industrie pharmaceutique doit combler la différence.

— *Questions ponctuelles: sécurité sociale*

Enfin, M. Van Quickenborne (Open Vld) avait deux questions sur la sécurité sociale.

Il a posé une question sur l'augmentation de la dotation d'équilibre dans les années à venir. Tout d'abord, la secrétaire d'État cite le chiffre des recettes de la sécurité sociale provenant des cotisations sociales. Pour l'année 2024, la sécurité sociale sera financée à 58,2 % par les cotisations. 41,8 % des recettes de la sécurité sociale proviendront donc des moyens généraux, et ce par le biais du financement alternatif, de la subvention de l'État ou de la variable d'ajustement, de la dotation d'équilibre. Il est vrai que, à politique inchangée, la différence entre les recettes et les dépenses des systèmes de sécurité sociale se creusera davantage à l'avenir, entraînant une augmentation continue de la dotation d'équilibre. En 2022, la dotation d'équilibre était de 4,5 milliards d'euros et elle passe déjà à 8 milliards d'euros en 2024. Une augmentation de 3,5 milliards d'euros. L'administration de la secrétaire d'État a fait une estimation provisoire de la dotation d'équilibre à l'horizon 2028 et elle arrive à un montant de 14 milliards d'euros. Ce sont des sommes qui donnent le vertige.

Cela met en péril la viabilité financière de notre système de sécurité sociale, tant aujourd'hui que pour les générations à venir. Si on veut que la sécurité sociale

2,5 % naar 2 %, wat een extra besparing oplevert van 75 miljoen euro in 2024.

Dus er zijn inderdaad besparingen geweest binnen de gezondheidszorg, maar als men kijkt naar de globale evolutie van het budget voor gezondheidszorg dan ziet men dat dit stijgt van 33,6 miljard euro in 2020 naar 42,8 miljard euro in 2024. Dit is met andere woorden een stijging van 27 % en dus een grote kostendrijver in het tekort van entiteit I.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vroeg ook naar de gestegen uitgaven van geneesmiddelen onder geheim contract. Deze overeenkomsten maken deel uit van de partiële doelstelling farmaceutische specialiteiten, waarvoor de uitgaven stijgen van 5,6 miljard euro naar bijna 6 miljard euro. Ook de terugbetalingen, die deel uit maken van deze overeenkomsten, stijgen echter met 0,4 miljard euro, namelijk van 1,4 miljard euro naar 1,8 miljard euro. Wanneer het budget voor farmaceutische specialiteiten overschreden zou worden treedt een *claw back*-mechanisme in werking, waarbij de farmaceutische industrie het verschil bijpast.

— *Punctuele vragen: sociale zekerheid*

Tot slot had de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) twee vragen over de sociale zekerheid.

Hij stelde een vraag over de stijging van de evenwichtsdotatie de komende jaren. Vooreerst haalt de staatssecretaris de cijfers aan van de ontvangsten voor de sociale zekerheid uit socialezekerheidsbijdragen. Voor het jaar 2024 zal de sociale zekerheid voor 58,2 % gefinancierd worden uit bijdragen. 41,8 % van de ontvangsten van de sociale zekerheid komt dus uit de algemene middelen en dit via het vehikel van de alternatieve financiering, de rijkstoelage of de sluitpost, de evenwichtsdotatie. Het klopt dat het verschil tussen de ontvangsten en de uitgaven van de socialezekerheidsstelsels bij ongewijzigd beleid in de toekomst steeds groter zullen worden, met als gevolg een continue stijging van de evenwichtsdotatie. In 2022 bedroeg de evenwichtsdotatie 4,5 miljard euro en dit loopt tegen 2024 al op tot 8 miljard: een stijging met 3,5 miljard euro. De administratie van de staatssecretaris heeft een voorlopige raming gemaakt van de evenwichtsdotatie tegen 2028 en zij komt uit op een bedrag van 14 miljard euro. Dit zijn bedragen die doen duizelen.

Dit brengt de financiële houdbaarheid van het socialezekerheidsstelsel in gevaar, zowel vandaag als voor de komende generaties. Als men de sociale zekerheid

reste performante et que son financement soit garanti de manière durable pour l'avenir, il est essentiel d'atteindre un taux d'emploi de 80 %, de réduire les dépenses consacrées aux personnes en incapacité de travail et de garantir la viabilité financière des pensions.

Il s'agit de défis majeurs que ce gouvernement a relevés en prenant des mesures importantes, mais il reste du pain sur la planche. La dotation d'équilibre étant un paramètre crucial de la soutenabilité financière de notre sécurité sociale, il faut idéalement optimiser sa transparence. Cette responsabilité incombe conjointement au gouvernement, aux partenaires sociaux ainsi qu'aux gestionnaires de la sécurité sociale.

M. Vincent Van Quickenborne (Open Vld) a ensuite demandé si la secrétaire d'État estime qu'il faut agir davantage dans le domaine des mesures d'économie en matière de pensions. Bien que nul n'ignore que les dépenses y afférentes augmenteront considérablement, la secrétaire d'État fait volontiers de nouveau part de cette hausse sous la forme de chiffres de manière à ce tout le monde en ait bien conscience. En 2020, les dépenses des pensions s'élevaient à 51,89 milliards d'euros. En 2024, ces dépenses sont estimées à 68,65 milliards d'euros et le montant de 80 milliards d'euros sera atteint d'ici 2028.

La secrétaire d'État a déjà signalé au sein de cette commission que la réforme des pensions constitue une mesure cruciale afin de garantir leur financement, mais qu'il reste encore fort à faire à cet égard. Un défi de cette ampleur ne peut être surmonté à la première tentative.

Quelques tabous ont déjà été rompus par cette mesure cruciale. La péréquation des pensions des fonctionnaires est ainsi plafonnée et une condition d'occupation effective a été instaurée afin d'ouvrir le droit à la pension minimum. La secrétaire d'État estime que davantage de tabous peuvent être brisés, tels que les tantièmes préférentiels.

La secrétaire d'État souhaite également de nouveau souligner que le coût du vieillissement ne devra pas seulement être supporté en procédant à des réformes des pensions. Il faudra ainsi également que le taux d'emploi augmente et que le nombre de travailleurs en incapacité de travail diminue.

H. Répliques des membres aux réponses de la secrétaire d'État au Budget

M. Sander Loones (N-VA) reconnaît que la secrétaire d'État discute des défis sans tabou. Il est vrai seulement après les avoir minimisés. Son exposé ferait presque oublier que la Belgique est classée parmi les plus mauvais

performant wil houden en de financiering ervan op een duurzame manier wil garanderen voor de toekomst, is het van groot belang dat de tewerkstellingsgraad van 80 % wordt bereikt, de uitgaven voor arbeidsongeschikten naar omlaag gaan en de betaalbaarheid van de pensioenen wordt verzekerd.

Dit zijn grote uitdagingen waar deze regering belangrijke stappen heeft gezet, maar het werk is nog niet af. De evenwichtsdotatie is een belangrijke parameter met betrekking tot de financiële houdbaarheid van onze sociale zekerheid, dus hoe meer transparantie hierover is, hoe beter. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de regering en de sociale partners, de beheerders van de sociale zekerheid.

Vervolgens vroeg de heer Vincent Van Quickenborne (Open Vld) of de staatssecretaris van mening ben dat men meer moet doen op het vlak van besparingen in de pensioenen. Het is bekend dat de pensioenen een forse stijging zullen kennen, maar de staatssecretaris geeft de stijging graag nog eens mee in cijfers zodat iedereen zich hiervan goed bewust is. In 2020 bedragen de pensioenuitgaven 51,89 miljard euro, in 2024 worden de uitgaven geraamd op 68,65 miljard euro en tegen 2028 wordt het bedrag van 80 miljard euro bereikt.

In deze commissie heeft de staatssecretaris reeds eerder gezegd dat de pensioenhervorming een belangrijke stap is voor de betaalbaarheid van de pensioenen, maar dat er nog een lange weg te gaan is. Een grote uitdaging zoals deze los je niet in één keer op.

In deze belangrijke stap zijn wel al enkele heilige huisjes gesneuveld. Zo wordt de perequatie van de ambtenarenpensioenen geplafonneerd en een effectieve tewerkstellingsvoorwaarde om het recht op het minimumpensioen te openen ingevoerd. Wat de staatssecretaris betreft mogen er nog meer heilige huisjes, zoals de preferentiële tantièmes, sneuvelen.

De staatssecretaris wil ook opnieuw benadrukken dat de kost van de vergrijzing niet alleen door hervormingen van de pensioenen zal moeten gedragen worden. Zo moet ook de tewerkstellingsgraad omhoog en het aantal arbeidsongeschikten omlaag.

H. Replieken van de leden op de antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting

De heer Sander Loones (N-VA) erkent dat de staatssecretaris geen taboes kent bij het bespreken van de uitdagingen, weliswaar pas na het minimaliseren ervan. Haar uiteenzetting doet bijna vergeten dat België in

élèves dans l'évaluation des budgets européens réalisée par la Commission européenne.

Les analyses du FMI sont également préoccupantes car la Belgique connaît la croissance la plus faible et l'endettement le plus élevé.

La secrétaire d'État estime que des décisions difficiles ont été prises en dépit du processus laborieux qui a été suivi. Selon M. Loones, les mesures ne sont peut-être pas aisées, mais elles sont surtout insuffisantes. Il est incompréhensible que la secrétaire d'État ne l'admette pas. Les défis que pose l'avenir ne sont pas discutés dans le cadre de ce débat, mais la politique gouvernementale actuelle.

Le débat doit être mené de la manière la plus correcte possible. L'effort évoqué de 11 milliards d'euros ne transparait pas dans les chiffres. La secrétaire d'État est-elle en mesure de montrer à l'aide d'un tableau détaillé comment elle arrive à ce chiffre?

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que le tableau communiqué ne constitue qu'une addition d'estimations provenant des budgets précédents. Bien que le montant de 11 milliards d'euros résulte de cette façon de procéder, celle-ci permet également de prendre ses désirs pour des réalités.

M. Sander Loones (N-VA) conclut que quelques pourcentages ont été additionnés et mis en regard avec un PIB surévalué, alors qu'il s'agit en outre d'estimations et non de réalisations.

La secrétaire d'État a renvoyé à la première projection budgétaire de ce gouvernement dans laquelle le déficit était estimé à 21,4 milliards d'euros à l'horizon 2024. Ce déficit s'élève aujourd'hui à 18 milliards d'euros, ce qui signifie que l'amélioration n'est pas de 11 milliards d'euros, mais de 3,4 milliards d'euros. L'intervenant évoque cet exemple afin de dénoncer la malhonnêteté intellectuelle du raisonnement de la secrétaire d'État qui met en regard le budget initial remontant au début de la législature avec le budget qui est examiné actuellement.

Lors du contrôle budgétaire 2021, le déficit a d'ailleurs été estimé à 14,2 milliards d'euros à l'horizon 2024 à politique inchangée. Aujourd'hui, un déficit de 18 milliards d'euros signifie que la situation s'est encore détériorée de presque 4 milliards d'euros par rapport à la prévision du gouvernement à politique inchangée.

Il ne s'agit que de quelques exemples de l'application de la logique de la secrétaire d'État. M. Loones l'exhorte à prouver les 11 milliards d'euros d'efforts, sans mettre

de beoordeling van de Europese begrotingen door de Europese Commissie in de slechtste categorie gerangschikt wordt.

Ook de analyses van het IMF zijn verontrustend: België kent de laagste groei en de hoogste schuldopbouw.

Volgens de staatssecretaris was het gelopen traject niet gemakkelijk, maar werden wel moeilijke beslissingen genomen. Wat de heer Loones betreft, is het misschien niet gemakkelijk, maar vooral ook niet genoeg. Het is onbegrijpelijk dat de staatssecretaris dit niet toegeeft. Niet de uitdagingen voor de toekomst staan in dit debat ter discussie, wel het regeringsbeleid vandaag.

Het debat moet zo correct mogelijk worden gevoerd. De genoemde inspanning van 11 miljard euro is niet zichtbaar in de cijfers. Kan de staatssecretaris met een gedetailleerde tabel aantonen hoe zij aan dit cijfer komt?

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de bezorgde tabel slechts de optelsom van ramingen uit de voorgaande begrotingen betreft. Op die manier komt men weliswaar aan 11 miljard euro, maar neemt men ook zijn wensen voor werkelijkheid.

De heer Sander Loones (N-VA) concludeert dat enkele percentages werden opgeteld en afgezet tegen een geïnflateerd bbp, terwijl het bovendien ramingen en geen realisaties betreft.

De staatssecretaris verwees naar de eerste begrotingsprojectie van deze regering, waar het tekort werd geraamd op 21,4 miljard euro tegen 2024. Vandaag bedraagt het tekort 18 miljard euro, wat betekent dat de verbetering geen 11 miljard euro, maar 3,4 miljard euro bedraagt. De spreker geeft dit voorbeeld om de intellectueel oneerlijke redenering van de staatssecretaris aan te klagen, waarbij zij de begrotingsopmaak aan het begin van de regeerperiode afzet tegen de begroting die vandaag voorligt.

Bij de begrotingscontrole van 2021 werd het tekort bij ongewijzigd beleid tegen 2024 overigens geraamd op 14,2 miljard euro. Vandaag doet men het – met een tekort van 18 miljard euro – bijna 4 miljard euro slechter dan door de regering zelf was voorspeld bij ongewijzigd beleid.

Dit zijn slechts enkele voorbeelden van de toepassing van de logica van de staatssecretaris. De heer Loones roept haar op om de 11 miljard euro aan inspanningen

de chiffres en regard avec d'anciens budgets, et à communiquer la somme au parlement.

Le nombre d'emplois fait d'ailleurs également l'objet de tours de prestidigitation. Le premier ministre compare en effet le point le plus bas de la crise du coronavirus avec le marché du travail actuel et constate de cette manière que 300.000 emplois ont été créés. Une comparaison entre le dernier trimestre de 2019 (le dernier point de comparaison normal, comme l'a indiqué à juste titre le ministre des Finances dans le cadre des recettes) et 2023 montre qu'il n'est question que de 90.000 nouveaux emplois.

La même astuce a été appliquée au budget en ce sens que le moment le plus instable (début 2020) est utilisé comme point de référence de manière à créer l'illusion que le gouvernement a fourni de l'excellent travail. Cette embellie magique de 11 milliards d'euros, alors que le déficit budgétaire projeté de 14 milliards d'euros s'élève en réalité à 18 milliards d'euros, n'a ni queue ni tête.

Deuxièmement, la secrétaire d'État a souligné l'importance de la sécurité sociale en tant que paramètre. La dotation d'équilibre montre que des réformes sont nécessaires. Elle a également renvoyé à la liaison Oosterweel que le gouvernement flamand n'a pas inscrite au budget. Il s'agit également d'une comparaison qui ne fait pas preuve d'honnêteté intellectuelle. Dans les chiffres que la Commission européenne a évalués, la liaison Oosterweel est en effet incluse dans le calcul du déficit de 3,7 milliards d'euros des autorités flamandes. Le gouvernement flamand l'a également communiqué de cette manière. Il s'agit en outre d'un investissement, tandis que la sécurité sociale comprend surtout des dépenses récurrentes.

Troisièmement, la secrétaire d'État a indiqué que les dépenses n'ont pas augmenté de 33 %. C'est toutefois le pourcentage qui est effectivement mentionné dans le rapport de la Cour des comptes. En l'espace d'un an, les dépenses courantes des autorités ont explosé. La secrétaire d'État élude la question en incluant les recettes dans sa réponse.

Quatrièmement, il est indiqué au sujet de la réforme des pensions que des mesures importantes sont prises afin de garantir le financement des retraites. Une étude de la BNB montre que le financement des pensions s'est amélioré à concurrence de 0,4 % et 1,6 % du PIB respectivement sous les gouvernements Di Rupo et Michel, mais qu'il s'est détérioré de 0,5 % sous ce gouvernement. Comment peut-on prétendre que des mesures importantes ont été prises alors que l'assise financière des pensions a été affaiblie?

hard te maken, zonder cijfers af te zetten tegen oude begrotingen, en de optelsom aan het Parlement te bezorgen.

Ook met het aantal jobs wordt overigens gegoocheld: de premier vergelijkt het dieptepunt van de coronacrisis met de arbeidsmarkt vandaag en komt zo tot de vaststelling dat er 300.000 banen gecreëerd werden. Een vergelijking tussen het laatste kwartaal van 2019 (het laatste normale vergelijkingspunt, zoals de minister van Financiën in het kader van de inkomsten terecht aangaf) en 2023 leert dat er slechts sprake is van 90.000 nieuwe jobs.

Met de begroting wordt dezelfde truc toegepast: het meest instabiele moment (begin 2020) wordt als referentiepunt gebruikt, zodat kan worden gedaan alsof de regering uitstekend werk heeft verricht. Deze magische verbetering van 11 miljard euro, terwijl het geprojecteerde begrotingstekort van 14 miljard euro in werkelijkheid 18 miljard euro bedraagt, raakt kant noch wal.

Ten tweede wees de staatssecretaris op het belang van de sociale zekerheid als parameter: de evenwichtsdotatie toont aan dat hervormingen nodig zijn. Ze verwees tevens naar de Oosterweelverbinding die door de Vlaamse regering uit de begroting gehouden wordt. Ook dit is een intellectueel oneerlijke vergelijking: in de cijfers zoals ze door de Europese Commissie worden beoordeeld, wordt de Oosterweelverbinding meegeteld in het tekort van 3,7 miljard euro van de Vlaamse overheid. Dit werd ook zo gecommuniceerd door de Vlaamse regering. Bovendien is het een investering, terwijl de sociale zekerheid vooral recurrente uitgaven omvat.

Ten derde stelde de staatssecretaris dat de uitgaven niet met 33 % gestegen zijn. In het rapport van het Rekenhof wordt dit percentage wel degelijk vermeld. Op één jaar tijd explodeerden de lopende uitgaven van de overheid. De staatssecretaris ontwijkt de vraag door de inkomsten in haar antwoord te betrekken.

Ten vierde wordt over de pensioenhervorming beweerd dat er belangrijke stappen gezet zijn om de betaalbaarheid van de pensioenen te garanderen. Een studie van de NBB toont aan dat de financiering van de pensioenen onder de regeringen-Di Rupo en -Michel met respectievelijk 0,4 % en 1,6 % van het bbp verbeterde, maar onder deze regering met 0,5 % verslechterd is. Hoe kan men beweren dat er belangrijke stappen gezet werden, terwijl het financiële fundament onder de pensioenen werd verzwakt?

Cinquièmement, il se peut que la mise en place d'un fonds budgétaire pour les recettes de l'impôt prélevé chez Euroclear soit une opération compliquée, mais elle n'est pas vaine. Il en va de la transparence concernant les fonds et de la certitude qu'ils seront affectés à des dépenses liées à l'Ukraine. Il s'agit en outre d'une méthode visant à isoler les risques dans le budget.

Les prestations sociales en faveur des réfugiés ukrainiens – une dépense qui devrait normalement provenir des fonds réguliers – sont puisées dans ces recettes, ce que le gouvernement justifie en arguant que ces dépenses résultent directement de la guerre et que ces personnes retourneront en Ukraine après la guerre.

L'augmentation structurelle du budget de la Défense (un engagement international) est toutefois également financée par ces recettes non-structurelles.

L'intervenant renvoie à la note de politique générale de la Défense. Sous le gouvernement Di Rupo, des accords avaient encore été conclus dans le cadre de l'OTAN en vue d'empêcher une diminution du budget de la Défense (*"halt any decline"*). Il apparaît à présent que la part de ce budget exprimée en pour cent diminue et que 240 millions d'euros d'investissements supplémentaires sont nécessaires. Il ressort de la réponse de la secrétaire d'État que ces moyens seront puisés dans les recettes de l'impôt prélevé chez Euroclear.

L'intervenant souhaite se méfier de telles aventures et écouter le conseil de la Cour des comptes. Le gel des avoirs russes sera levé un jour ou l'autre. Il s'agit d'un bon exemple appuyant le plaidoyer visant à isoler le risque que représentent les moyens provenant d'Euroclear, à garantir la transparence au sujet de leur affectation et à utiliser les recettes conformément à leur affectation.

Septièmement, la Cour des comptes a indiqué que l'extinction des mesures énergétiques génère une amélioration structurelle de 0,5 % dans le budget. La secrétaire d'État a expliqué que l'on ne peut rien y faire en raison de certaines indexations. Elle aurait toutefois parfaitement pu intervenir dans toutes sortes d'autres domaines, tels que la politique d'activation ou la limitation d'une série de dépenses.

Huitièmement, la secrétaire d'État rappelle les déclarations du premier ministre sur le budget pluriannuel européen, qui a indiqué que la Belgique n'accepterait pas de contribuer davantage au budget européen. M. Loones est toutefois forcé que constater que la contribution belge au budget européen a augmenté de manière très significative sous cette législature. La secrétaire d'État pourrait-elle indiquer le montant exact que le gouvernement fédéral

Ten vijfde kan het opzetten van een begrotingsfonds voor de inkomsten uit de belasting op Euroclear misschien wel een ingewikkelde operatie zijn, maar er zijn redenen om het wel te doen: transparantie en de zekerheid dat de middelen voor Oekraïne-gerelateerde uitgaven bestemd worden. Het is daarnaast een methode om risico's in de begroting af te zonderen.

Voor de sociale uitkeringen voor Oekraïense vluchtelingen – een uitgave die normaal gezien uit de reguliere middelen zou moeten komen – wordt uit deze opbrengsten geput, wat de regering verantwoordt door het feit dat deze uitgaven een rechtstreeks gevolg zijn van de oorlog en het feit dat deze mensen na de oorlog zullen terugkeren.

De structurele stijging voor het defensiebudget (een internationaal engagement) wordt echter eveneens uit deze niet-structurele inkomsten gefinancierd.

De spreker verwijst naar de beleidsnota Defensie. Tijdens de regering-Di Rupo werden in het NAVO-kader nog afspraken gemaakt om het defensiebudget niet te laten achteruitgaan (*"halt any decline"*). Nu blijkt dat het procentueel wel daalt en dat er 240 miljoen euro bijkomende investeringen nodig zijn. Uit het antwoord van de staatssecretaris blijkt dat deze middelen uit de Euroclear-opbrengsten gehaald zullen worden.

De spreker wil zich hoeden voor dergelijke avonturen en naar het advies van het Rekenhof luisteren. Ooit komt er een einde aan de bevrozing van de Russische tegoeden. Het is een mooi voorbeeld voor het pleidooi om het risico van de Euroclear-middelen af te zonderen, de transparantie over de besteding ervan te garanderen en de opbrengsten te gebruiken waarvoor ze zijn bedoeld.

Ten zevende gaf het Rekenhof aan dat het uitdoven van de energiemaatregelen een structurele verbetering van 0,5 % in de begroting oplevert. De staatssecretaris verklaarde dat er niets aan gedaan kan worden wegens enkele indexeringen. Zij had echter perfect kunnen ingrijpen op allerlei andere domeinen, zoals het activeringsbeleid of de beperking van een aantal uitgaven.

Ten achtste herhaalt de staatssecretaris de uitspraken van de premier inzake de Europese meerjarenbegroting: België zal niet zomaar meer betalen aan het Europese budget. De heer Loones kan echter alleen maar vaststellen dat de bijdrage aan de Europese begroting zeer sterk toegenomen is tijdens deze regeerperiode. Kan de staatssecretaris aangeven welk bedrag de federale overheid precies bereid is om bijkomend bij te dragen?

est disposé à verser en plus? Cette décision doit être prise rapidement dès lors le budget pluriannuel est en cours d'élaboration.

Enfin, l'intervenant aborde la question de la relation entre le gouvernement fédéral et les entités fédérées. Certaines dépenses non ventilées restent à répartir.

La secrétaire d'État a répondu que l'absence de hiérarchie des normes compliquait la situation. La solution ne consistera cependant pas à renforcer le niveau fédéral pour lui permettre de prendre davantage de décisions contraignantes. Selon M. Loones, les régions et les communautés concernées feraient mieux d'endosser leurs responsabilités tout en assumant les conséquences financières.

Le problème en Belgique est que la Région wallonne, la Communauté française et la Région bruxelloise peuvent faire payer leurs factures au contribuable flamand et au budget fédéral. Il ne sera pas possible de résoudre ce problème en déresponsabilisant.

Une autre solution consisterait à renforcer la concurrence entre les entités fédérées, pour qu'elles se renforcent mutuellement. Il est curieux qu'un parti libéral opte pour moins de concurrence et pour plus de Belgique au travers d'une hiérarchie de normes. Cela ne permettrait cependant pas de résoudre le problème budgétaire.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaite poser une question sur la dotation d'équilibre. La Cour des comptes a souligné que la dotation d'équilibre augmenterait de 86 % entre 2024 et 2028, pour atteindre 12,8 milliards d'euros. Est-il exact que la secrétaire d'État a indiqué dans ses réponses qu'elle partait du principe que cette dotation d'équilibre n'atteindra pas 12,8 mais 14 milliards d'euros?

L'intervenant poursuit en évoquant les efforts budgétaires consentis par le gouvernement sous cette législature, qui s'élèveraient à 11 milliards d'euros. L'intervenant fait observer qu'il s'agit principalement d'obligations de moyens et pas d'obligations de résultat. Le gouvernement indique qu'il fera beaucoup d'efforts, mais les résultats ne sont pas au rendez-vous.

Dans sa réponse, la secrétaire d'État précise que les 11 milliards d'euros d'effort budgétaire sont la somme des estimations inscrites dans les notifications budgétaires. On a réalisé à cet effet un copier-coller à partir des différents budgets. L'intervenant souligne qu'il ne s'agit évidemment pas de réalisations mais seulement d'estimations. Selon M. Vermeersch, il n'est pas sérieux que le premier ministre défend cette position devant le Parlement. C'est l'avis du groupe VB, mais aussi de la

Deze beslissing dient snel genomen te worden, aangezien de meerjarenbegroting momenteel wordt vastgelegd.

Ten slotte gaat de spreker in op de verhouding tussen de federale overheid en de deelstaten. Enkele onverdeelde uitgaven moeten nog toegewezen worden.

De staatssecretaris antwoordde dat er geen hiërarchie der normen bestaat en dat de situatie daarom ingewikkeld is. De oplossing is echter niet om het federale niveau te versterken, zodat vanuit de federale overheid meer zaken verplicht kunnen worden. De gewesten en gemeenschappen in kwestie kunnen volgens de heer Loones beter hun eigen verantwoordelijkheid nemen en de gevolgen dragen voor de eigen rekeningen.

Het probleem in België is dat het Waals Gewest, de Franse Gemeenschap en het Brussels Gewest de factuur kunnen doorschuiven naar de Vlaamse belastingbetaler en naar de federale begroting. Dat probleem wordt niet opgelost door minder verantwoordelijkheid in het systeem te stoppen.

Een andere oplossing bestaat uit meer concurrentie tussen de deelstaten, om elkaar te versterken. Het is eigenaardig dat een liberale partij kiest voor minder concurrentie, en voor meer België via een hiërarchie der normen. Dit is echter niet de oplossing voor het begrotingsprobleem.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wenst een vraag te stellen over de evenwichtsdotatie. Het Rekenhof merkte op dat de evenwichtsdotatie met 86 % zal stijgen tussen 2024 en 2028 tot 12,8 miljard euro. Klopt het dat de staatssecretaris in haar antwoorden heeft gezegd dat zij er vanuit gaat dat deze evenwichtsdotatie niet zal stijgen tot 12,8 miljard euro, maar tot 14 miljard euro?

Verder gaat de spreker nog in op de begrotingsinspanningen die deze regering tijdens deze legislatuur heeft gedaan en die zouden oplopen tot 11 miljard euro. De spreker stelt vast dat het vooral gaat om inspanningsverbintenissen en niet om resultaatsverbintenissen. De regering zegt veel inspanningen te zullen leveren, maar de resultaten zijn er niet naar.

In haar antwoord stelt de staatssecretaris dat de 11 miljard euro aan begrotingsinspanningen de som is van de ramingen uit de begrotingsnotificaties. Daarvoor werd een copy-paste gemaakt uit de verschillende begrotingen. De spreker merkt op dat dat natuurlijk geen realisaties zijn maar enkel ramingen. Het is volgens de heer Vermeersch niet ernstig dat de premier een dergelijke stelling inneemt in het parlement. Dat zegt niet alleen de VB-fractie, maar ook het Rekenhof. Het Rekenhof

Cour des comptes, qui a descendu en flèche ces affirmations du premier ministre au cours de l'audition du mardi 29 novembre. Les représentants de la Cour des comptes ont clairement indiqué que le gouvernement devait veiller à ne pas mélanger objectifs et réalisations. Or, c'est effectivement ce que fait ce gouvernement: prendre ses désirs pour des réalités.

M. Vermeersch conclut que le gouvernement Vivaldi laissera ce pays avec un déficit public de près de 30 milliards d'euros et un déficit qui se stabilisera à 5 ou 6 % du PIB à l'avenir. La dette publique atteindra 108 % du PIB à la fin de la législature et poursuivra sa hausse vers les 120 % du PIB. Le gouvernement Vivaldi laissera ce pays avec un déficit et une dette deux fois supérieurs aux normes de Maastricht. Avec ces chiffres dramatiques, la Belgique risque d'être sanctionnée par la Commission européenne juste au moment où elle présidera l'Union européenne. Lorsque tous les projecteurs seront braqués sur la Belgique, toute l'Europe verra également que le premier ministre De Croo est en réalité un empereur nu.

L'intervenant évoque ensuite les factures non attribuées. Les membres de la commission viennent de recevoir par courriel une actualisation des dossiers interfédéraux à impact budgétaire significatif. Pour la période 2021-2024, ce sont pas moins de 3,4 milliards d'euros de factures entrantes et sortantes que se renvoient le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux. L'intervenant constate que la secrétaire d'État n'est toujours pas parvenue à trouver un accord. L'intervenant espère que la secrétaire d'État arrivera un jour à la même conclusion que son groupe, à savoir que le marchandage fédéral ne fonctionne absolument pas dans ce pays. Le fédéralisme de coopération que des personnes comme M. Vincent Van Quickenborne appellent de leurs vœux ne fonctionne pas du tout en pratique. En fait, on ne sait plus à quel saint se vouer. Aucun accord n'a encore été trouvé dans ces dossiers très importants, qui portent pourtant sur un montant total de 3,4 milliards d'euros.

Pour donner un ordre d'idée, l'intervenant souligne que le montant de 3,4 milliards d'euros représente trois fois l'effort consenti lors du contrôle budgétaire de cette année. Il n'y a donc toujours pas d'accord sur la répartition de ces recettes et dépenses. M. Vermeersch estime que cette absence d'accord est particulièrement embarrassante pour le gouvernement. L'intervenant continuera à interroger la secrétaire d'État jusqu'à ce que davantage de clarté ait enfin été faite à propos de ces dossiers.

Concernant le coût total de l'asile, l'intervenant arrive à un montant de plus d'un milliard d'euros. Le coût de

maakte tijdens de hoorzitting van dinsdag 29 november brandhout van deze beweringen van de premier. De vertegenwoordigers van het Rekenhof stelden duidelijk dat de regering moet oppassen om geen doelstellingen met realisaties te vermengen. Dat is inderdaad wat deze regering doet: haar wensen voor werkelijkheid nemen.

De heer Vermeersch besluit dat de vivaldiregering dit land zal nalaten met een overheidstekort van bijna 30 miljard euro en een tekort dat in de toekomst zal stabiliseren op 5 à 6 % van bbp. De staatsschuld zal op het einde van de legislatuur 108 % van het bbp bedragen en in de toekomst verder oplopen richting 120 % van het bbp. De vivaldiregering zal dit land achterlaten met een tekort en een schuld die dubbel zo hoog zijn dan wat de Maastrichtnormen voorschrijven. Met deze dramatische cijfers komt België in aanmerking voor het Europees strafbankje uitgerekend op het moment van het EU-voorzitterschap. Wanneer de schijnwerpers op België staan, zal ook gans Europa zien dat premier De Croo feitelijk een keizer zonder kleren is.

Vervolgens gaat de spreker in op de onverdeelde facturen. De commissieleden hebben zonet via mail een actualisatie van de zogenaamde interfederale dossiers met significante budgettaire impact ontvangen. Het gaat voor de periode 2021-2024 over maar liefst meer dan 3,4 miljard euro aan inkomende en uitgaande facturen die tussen de federale regeringen en regionale regeringen heen en weer worden geschoven. De spreker stelt vast dat de staatssecretaris nog steeds geen akkoord heeft kunnen bereiken. De spreker hoopt dat de staatssecretaris ooit tot hetzelfde besluit komt als zijn fractie, namelijk dat de federale koehandel in dit land absoluut niet werkt. Het samenwerkingsfederalisme waarmee mensen zoals de heer Vincent Van Quickenborne zo hoog oplopen, blijkt in de praktijk totaal niet te werken. Eigenlijk valt er van geen hout pijlen meer te maken. In geen enkel van die heel belangrijke dossiers is er al een akkoord bereikt, hoewel het toch gaat over een totaalbedrag van 3,4 miljard euro.

Om het even in perspectief te plaatsen, het bedrag van 3,4 miljard euro is het drievoud van de inspanning die gedaan is bij de begrotingscontrole van dit jaar. Over de verdeling van die inkomsten en uitgaven is er dus nog altijd geen akkoord. De heer Vermeersch vindt dit bijzonder beschamend voor deze regering. De spreker zal de staatssecretaris blijven ondervragen tot er eindelijk meer duidelijkheid komt in deze dossiers.

Wat de totale kosten van asiel betreft komt de spreker tot een bedrag van meer dan 1 miljard euro. De kosten

l'asile dépassera donc de nouveau le milliard d'euros l'année prochaine, et poursuivra même son augmentation. Il s'agit une nouvelle fois d'un record historique. Les conséquences de l'échec de notre politique d'asile transparaissent donc non seulement dans les nouvelles statistiques sur l'asile, mais aussi de plus en plus dans l'explosion de la facture de l'asile. Ce qui rend la situation encore plus frappante, c'est qu'il apparaît que la grande majorité des demandeurs d'asile (57 %) n'ont même pas le droit d'en bénéficier. Une grande partie de ces dépenses constitue donc de l'argent gaspillé. Il s'agit d'un constat révoltant, *a fortiori* en période de crise et de creusement des déficits budgétaires.

M. Vermeersch conclut que la politique d'asile belge est en faillite, et ce dans tous les sens du terme: en faillite financière, puisque la facture de l'asile atteint un montant record et astronomique et qu'il s'agit essentiellement d'argent gaspillé, et en faillite morale, puisque le chaos de l'asile persiste.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) revient sur certains thèmes.

— *Union européenne*

M. Van Hees demande d'abord s'il est exact que la Belgique ne ferait pas l'objet d'une procédure pour déficit excessif si les anciennes règles budgétaires européennes étaient réinstaurées dès janvier 2024.

L'intervenant fait observer que la différence entre le déficit budgétaire calculé par le gouvernement belge et celui calculé par la Commission européenne s'explique principalement par une méthode différente de calcul des recettes de l'impôt des sociétés. L'intervenant estime que cela est notamment dû au fait que le gouvernement a surestimé les recettes de l'impôt minimum pour les multinationales (pilier 2) en se basant sur des chiffres obsolètes. Le refus du ministre d'actualiser ces chiffres est problématique.

— *Spending review*

La secrétaire d'État admet dans ses réponses que les *spending reviews* ne fournissent pas encore les résultats escomptés. Cette méthode est assez nouvelle pour notre pays, contrairement aux Pays-Bas, où elle est appliquée depuis un certain temps.

En ce qui concerne plus particulièrement les *spending reviews* relatifs à la dispense de versement de précompte professionnel, l'intervenant constate que le

pour asiel zullen dus volgend jaar opnieuw de grens van één miljard euro overschrijden en zelfs verder toenemen. Dit is alweer een historisch record. De tol van het falende asielbeleid in dit land is dus niet alleen af te lezen uit de nieuwe asielstatistieken, maar ook steeds meer uit de torenhoge asielfactuur. Wat het geheel nog frappanter maakt, is uiteraard het feit dat het overgrote deel van de asielzoekers (57 procent) niet eens recht op asiel blijkt te hebben. Een groot deel van de uitgaven zijn daarvoor gewoon weggesmeten geld, een wraakroepende vaststelling, zeker in tijden van crisis en oplopende begrotingstekorten.

De heer Vermeersch besluit dat het Belgische asielbeleid failliet is en dat in alle mogelijke betekenissen van het woord: gelet op de historische en astronomische hoogte van de asielfactuur, failliet in de financiële betekenis van het woord, gelet op het feit dat het voor het grootste deel om weggesmeten geld gaat en failliet in de morele betekenis van het woord gelet op de verder aanslepende asielchaos.

De heer Marco Van hees (PVDA-PTB) komt terug op enkele thema's

— *Europese Unie*

Vooreerst vraagt de heer Van Hees of het juist is dat België in het geval dat de oude Europese budgettaire regels vanaf januari 2024 opnieuw van toepassing zouden zijn niet in de buitensporige tekortenprocedure zou belanden.

De spreker merkt op dat het verschil tussen het begrotingstekort berekend door de Belgische regering en de Europese Commissie voornamelijk wordt veroorzaakt door een andere berekeningswijze van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting. Dit heeft volgens de spreker onder meer te maken met het feit dat de regering de ontvangsten uit de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen (pijler 2) te hoog heeft ingeschat op basis van verouderde cijfers. Het is problematisch te noemen dat de minister weigert om de cijfers te actualiseren.

— *Spending review*

De staatssecretaris geeft in haar antwoorden toe dat de *spending reviews* nog niet leiden tot de verwachte resultaten. De methodologie is vrij nieuw voor ons land, in tegenstelling tot Nederland waar ze al langer wordt toegepast.

Concreet wat de spending review over de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing betreft stelt de spreker vast dat de regering weigert actie te ondernemen

gouvernement refuse d'agir et se défausse sur le gouvernement suivant. Le gouvernement continue à créer de nouvelles dispenses, leur montant ayant augmenté de 1,1 milliard d'euros sous cette législature. M. Van Hees ne comprend pas pourquoi le gouvernement poursuit cette politique relative aux dispenses, alors que les *spending reviews*, la Cour des comptes et le Bureau fédéral du Plan se montrent très critiques à leur égard.

— Investissements et F-35

En ce qui concerne les investissements, la secrétaire d'État a confirmé que la correction SEC liée à la Défense est due à la livraison d'avions F-35. L'intervenant se demande donc si le gouvernement atteindra l'objectif de réaliser des investissements publics à hauteur de 3,5 % du PIB. M. Van Hees souligne que des investissements dans les avions de chasse peuvent difficilement être qualifiés d'investissements sociaux utiles.

— Salaires

S'appuyant sur les chiffres du Bureau fédéral du Plan, la secrétaire d'État explique que les salaires augmentent en Belgique, contrairement à d'autres pays de l'OCDE. Pourtant, les études du PVDA-PTB démontrent le contraire: sous le gouvernement Vivaldi (du quatrième trimestre 2020 au troisième trimestre 2023), le salaire d'un travailleur occupé à temps plein et rémunéré au salaire médian a baissé de 3.067 euros bruts. Cette perte salariale découle du blocage des salaires bruts, de l'indice santé, qui empêche par exemple de prendre en compte la hausse des prix des carburants dans l'indexation des salaires, et de la tardiveté de l'indexation des salaires.

— SPF Justice et Intérieur

La secrétaire d'État dit que le budget de la Justice a considérablement augmenté entre 2015 et 2023. Mais pourquoi est-ce qu'elle prend 2015? M. Van Hees s'intéresse à l'évolution 2023-2024.

— SNCB

L'intervenant constate que la secrétaire d'État confirme que les dotations de la SNCB sont en diminution. En 2020, le budget alloué au transport ferroviaire était de 3,538 milliards d'euros, alors qu'en 2024, il a été porté à 3,932 milliards d'euros (voir programme 33.51.1, DOC 55 3647/001, p. 474). Il s'agit d'une augmentation de 11 %, mais l'inflation a augmenté de 22 % au cours de la même période. L'augmentation du budget est donc inférieure de moitié à l'inflation. M. Van Hees conclut que le financement de la SNCB se dégrade donc nettement. Le

en de taak doorschuift naar de volgende regering. De regering blijft nieuwe vrijstellingen creëren: deze legislatuur werd het bedrag aan vrijstellingen verhoogd met 1,1 miljard euro. De heer Van Hees begrijpt niet waarom de regering het beleid van deze vrijstellingen verderzet, terwijl zowel de spending review, het Rekenhof als het Federaal Planbureau zeer kritisch zijn over het systeem.

— Investerings en F35

Wat de investeringen betreft heeft de staatssecretaris bevestigd dat de SEC-correctie voor defensie te wijten is aan de levering van F35-vliegtuigen. De spreker stelt zich dan ook de vraag of de regering de doelstelling zal halen om voor 3,5 % van het bbp aan publieke investeringen te doen. De heer Van Hees merkt op dat investeringen in jachtvliegtuigen bezwaarlijk kunnen worden aangemerkt als nuttige maatschappelijke investeringen.

— Lonen

De staatssecretaris verklaart aan de hand van cijfers van het Federaal Planbureau dat de lonen in België stijgen in tegenstelling tot de andere landen van de OESO. Nochtans blijkt uit studies van de PVDA-PTB het tegendeel: in de periode van de vivaldiregering (van het vierde trimester van 2020 tot het derde trimester van 2023) is het loon van een werknemer die full time werkt met een mediaanloon gedaald met 3.067 euro bruto. Dit loonverlies wordt veroorzaakt door de blokkering van de brutolonen, de gezondheidsindex waardoor bijvoorbeeld de stijging van de brandstofprijzen niet in aanmerking wordt genomen bij de loonindexering en de laattijdigheid van de loonindexering.

— FOD Justitie en Binnenlandse Zaken

De staatssecretaris stelt dat de begroting voor justitie aanzienlijk is gestegen tussen 2015 en 2023. Maar waarom vertrekt zij van 2015? De heer Van Hees heeft meer interesse voor de evolutie 2023-2024.

— NMBS

De spreker stelt vast dat de staatssecretaris bevestigt dat de dotaties voor de NMBS dalen. In 2020 bedroeg het budget voor het spoorwegvervoer 3,538 miljard euro, terwijl in 2024 dat budget gestegen is dat 3,932 miljard euro (zie programma 33.51.1, DOC 55 3647/001, p. 474). Dit is een stijging van 11 % maar in die periode is de inflatie toegenomen met 22 %. De budgetstijging bedraagt dus de helft van de inflatie. De heer Van Hees besluit dat de financiering van de NMBS dus duidelijk achteruit gaat. De desinvesteringen in het spoor zijn dagelijks te

désinvestissement dans les chemins de fer se manifeste quotidiennement par des retards et des trains annulés ou raccourcis.

— *Accords secrets sur le remboursement de médicaments*

M. Van Hees constate que le coût de ces accords dépasse les montants demandés aux entreprises pharmaceutiques. L'intervenant s'inquiète du fait que le remboursement des médicaments sur la base d'accords secrets augmente et se chiffre même en milliards d'euros. Pourquoi le gouvernement ne fait-il rien pour arrêter ou supprimer progressivement ce système?

— *Sécurité sociale*

Au niveau de la sécurité sociale, l'intervenant constate que la secrétaire d'État se fait l'interprète d'une vision ultra-libérale qui dénonce l'augmentation des pensions.

L'intervenant constate qu'il y a une certaine hypocrisie dans la mesure où la secrétaire d'État veut limiter les pensions légales mais dans le même temps elle reconnaît implicitement que les pensions sont trop basses car elle encourage les pensions complémentaires via deuxième et troisième pilier par capitalisation.

Les pensions légales devraient permettre aux retraités de vivre dignement. Or, cela n'est pas possible car les pensions sont trop basses. Les pensions belges sont parmi les plus faibles de toute l'Union européenne.

La sécurité sociale ne peut pas non plus être renforcée par des augmentations de salaire, car ce gouvernement a introduit un gel des rémunérations brutes. Par ailleurs, les salaires sont de plus en plus subventionnés par des exonérations du précompte professionnel et des réductions de cotisations. En 2023, ces cotisations s'élèvent à 21 milliards d'euros, soit 3,5 % du PIB.

La sécurité sociale est de plus en plus sous-financée. Ce sous-financement est comblé par la dotation d'équilibre, qui doit être augmentée chaque année. M. Van Hees prédit que ce sous-financement conduira un jour à une catastrophe sociale. Malheureusement, ce gouvernement ne fait rien pour anticiper ce risque.

— *Le rendement budgétaire par emploi supplémentaire*

L'intervenant n'a pas reçu de réponse à sa question sur le rendement budgétaire par emploi supplémentaire.

merken in de vorm van vertragingen en afgeschafte of ingekorte treinen.

— *Geheime akkoorden over de terugbetaling van geneesmiddelen*

De heer Van Hees stelt vast dat de kosten van deze akkoorden hoger oplopen dan de bedragen die van de farmaceutische bedrijven worden gevraagd. Het verontrust de spreker dat de terugbetaling van geneesmiddelen op basis van geheime akkoorden nog toeneemt en zelfs tot in de miljarden euro's loopt. Waarom doet de regering niets om dit systeem te stoppen of af te bouwen?

— *Sociale zekerheid*

Op het niveau van de sociale zekerheid stelt de spreker vast dat de staatssecretaris de ultraliberale visie vertolkt waarbij de verhoging van de pensioenen wordt aangeklaagd.

De spreker stelt vast dat de staatssecretaris enigszins hypocriet is, aangezien zij de wettelijke pensioenen wil beperken maar tegelijk impliciet erkent dat de pensioenen te laag zijn. Zij moedigt immers de aanvullende pensioenen via tweede en derde pijler via kapitalisatie aan.

De wettelijke pensioenen zouden de gepensioneerden moeten in staat stellen om op een waardige manier te kunnen leven. Dat is echter niet mogelijk omdat de pensioenen te laag zijn. De Belgische pensioenen behoren tot de laagste in heel de Europese Unie.

De sociale zekerheid kan ook niet worden versterkt door loonsverhogingen want deze regering heeft een blokkering ingevoerd van de brutolonen. Anderzijds worden de lonen al maar meer gesubsidieerd via vrijstellingen van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing en kortingen op bijdragen. In 2023 bedragen deze bijdragen maar liefst 21 miljard euro of 3,5 % van het bbp.

De sociale zekerheid wordt meer en meer ondergefinancierd. Deze onderfinanciering wordt opgevangen door de evenwichtsdotatie die elk jaar moet worden verhoogd. De heer Van Hees voorspelt dat deze onderfinanciering ooit zal leiden tot een sociale catastrofe. Jammer genoeg doet deze regering niets om deze onderfinanciering tegen te gaan.

— *Het budgettaire rendement per bijkomende job*

De spreker heeft geen antwoord gekregen over zijn vraag over het budgettaire rendement per bijkomende job.

— *Suppression de la cotisation spéciale de sécurité sociale*

L'intervenant constate que le ministre des Finances n'a pas répondu à sa question sur la suppression de la cotisation spéciale de sécurité sociale prévue pour 2024.

I. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État au Budget et répliques complémentaires

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, répond qu'elle ne comprend pas le débat sur les 11 milliards d'euros. Un budget est toujours constitué d'estimations. Lorsque la secrétaire d'État a pris ses fonctions fin 2022, l'opposition s'est plainte que l'année 2022 se terminerait avec un déficit de -6,1 %, alors que les réalisations de 2022 n'affichent qu'un déficit de -3,5 %. La secrétaire d'État ne comprend pas pourquoi le gouvernement ne serait pas autorisé à calculer ses efforts sur la base d'estimations.

M. Sander Loones (N-VA) en déduit que le chiffre de 11 milliards d'euros correspond donc à des efforts estimés mais pas à des efforts réalisés. La secrétaire d'État peut-elle le confirmer?

La secrétaire d'État répond que le montant de 11 milliards d'euros est la somme des efforts estimés repris dans les tableaux de l'exposé général des budgets 2021, 2022, 2023 et 2024. La secrétaire d'État précise qu'il ne faut pas confondre estimations et réalisations.

La secrétaire d'État souligne que M. Loones fait une erreur de calcul. Comparer 21 milliards d'euros avec 18 milliards d'euros et dire que seuls 3 milliards d'euros d'efforts ont été faits n'est pas une comparaison correcte pour plusieurs raisons, parmi lesquelles les suivantes:

— les 21 milliards d'euros prenaient déjà en compte l'effort fixe étant donné qu'ils ont été fixés dans l'accord de gouvernement;

— M. Loones parle du déficit en milliards. Pour une comparaison correcte, il est recommandé de l'exprimer en pourcentage du PIB.

Pour la secrétaire d'État, cette discussion sémantique ne sert pas à grand-chose. L'effort de 11 milliards d'euros correspond à des mesures réelles et c'est ce qui compte.

M. Wouter Vermeersch (VB) cite la déclaration politique du premier ministre du 10 octobre 2023: "Nos finances publiques progressent pas à pas dans la bonne direction. Avec en ligne de mire la norme de Maastricht, un

— *Afschaffing van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid*

De spreker stelt vast dat de minister van Financiën niet heeft geantwoord op zijn vraag over de afschaffing van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid die voorzien is voor 2024.

I. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris voor Begroting en bijkomende replieken

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenzaken, antwoordt dat zij het debat over de 11 miljard euro niet begrijpt. Een begroting bestaat altijd uit ramingen. Toen de staatssecretaris haar functie opnam eind 2022 klaagde de oppositie aan dat het jaar 2022 zou eindigen met een deficit van -6,1 %, terwijl de realisaties van 2022 maar een deficit van -3,5 % aantonen. De staatssecretaris begrijpt niet waarom de regering haar inspanningen niet op basis van ramingen zou mogen berekenen.

De heer Sander Loones (N-VA) leidt daaruit af dat het bedrag van 11 miljard euro dus geraamde inspanningen zijn maar geen gerealiseerde inspanningen. Kan de staatssecretaris dat bevestigen?

De staatssecretaris antwoordt dat het bedrag van 11 miljard euro de optelsom is van de geraamde inspanningen opgenomen in de tabellen van de algemene toelichting van de begrotingen 2021, 2022, 2023 en 2024. De staatssecretaris wijst erop dat ramingen niet mogen worden verward met realisaties.

De staatssecretaris wijst erop dat de heer Loones een foute berekening maakt. 21 miljard euro vergelijken met 18 miljard euro en dan zeggen dat er maar 3 miljard euro inspanning gemaakt is geweest, is geen correcte vergelijking omwille van meerdere redenen, waaronder:

— de 21 miljard euro hield al rekening met de vaste inspanning gezien ze in het regeerakkoord vastgelegd zijn geweest;

— de heer Loones verwijst naar het tekort in miljarden. Voor een correcte vergelijking verdient het aanbeveling te kijken naar % bbp.

Dergelijke semantische discussie levert volgens de staatssecretaris weinig op. Er staan echte maatregelen tegenover de 11 miljard euro inspanning en dat is wat telt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) citeert uit de beleidsverklaring van de premier van 10 oktober 2023: "Onze overheidsfinanciën gaan stap voor stap in de goede richting, op koers naar de Maastrichtnorm met een

effort de plus de près de 5 milliards d'euros en 2024, et un total de 11 milliards d'euros pour l'ensemble de la législature. Nous faisons ce que nous avons promis". Cette affirmation est totalement fausse. Le gouvernement Vivaldi laissera notre pays avec un déficit de près de 30 milliards d'euros, soit 5 % du PIB. La dette publique atteindra 108 % du PIB en 2024 et continuera à grimper pour atteindre 120 %.

L'intervenant conclut que ce gouvernement affichera près du double des normes de Maastricht. Les finances publiques ne sont nullement sous contrôle et ne se rapprochent donc pas du tout des normes de Maastricht, bien au contraire.

La secrétaire d'État réplique que le débat sur les réalisations de 2023 et 2024 ne peut avoir lieu qu'une fois ces années budgétaires clôturées. Les montants de 5 et 11 milliards d'euros cités par le premier ministre sont basés sur des estimations correspondant à des mesures.

Le budget du gouvernement fédéral se rapproche bien des normes de Maastricht et respecte le programme de stabilité avec un objectif de déficit budgétaire inférieur à -3 % en 2026. La détérioration du budget de l'ensemble des pouvoirs publics est principalement due à l'Entité 2.

M. Sander Loones (N-VA) demande un aperçu des efforts réalisés par ce gouvernement jusqu'en 2022.

Ces estimations sont assorties d'une série de mesures. La secrétaire d'État peut-elle indiquer le montant total des recettes fiscales supplémentaires résultant de ces mesures?

La secrétaire d'État peut-elle également recenser les recettes fiscales supplémentaires estimées pour les mesures qui s'inscrivent dans le cadre de la nouvelle politique?

Mme Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, rappelle une fois encore que les réalisations ne doivent pas être confondues avec les objectifs. Toutes les informations sur les réalisations jusqu'en 2022 figurent dans les rapports du Comité de monitoring et de la Cour des comptes. Il en va de même pour les recettes fiscales. Pour chaque confection du budget, le gouvernement part toujours d'un tiers de dépenses, d'un tiers de recettes et d'un tiers de divers.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que la Cour des comptes relève dans ses rapports que les efforts du

inspanning van bijna 5 miljard euro in 2024 en een totale inspanning van 11 miljard euro voor de hele legislatuur. We doen wat we beloofd hebben." Deze bewering klopt totaal niet. De vivaldiregering zal ons land achterlaten met een tekort van bijna 30 miljard euro of 5 % van het bbp. De staatsschuld zal in 2024 108 % van het bbp bedragen en zal nog verder oplopen tot 120 %.

De spreker besluit dat deze regering uitkomt op bijna het dubbele van de Maastrichtnormen. De overheidsfinanciën zijn helemaal niet onder controle en zitten dus helemaal niet op koers richting de Maastrichtnormen, integendeel.

De staatssecretaris repliceert dat het debat over de realisaties van 2023 en 2024 pas kan worden gevoerd als die begrotingsjaren zijn afgesloten. De bedragen van 5 en 11 miljard euro die door de premier werden uitgesproken zijn gebaseerd op ramingen waar maatregelen tegenover staan.

De begroting van de federale overheid zit wel op koers naar de Maastrichtnormen en houdt zich aan het stabiliteitsprogramma met als doelstelling een begrotingstekort lager dan -3 % in 2026. De reden waarom de begroting van de gezamenlijke overheid verslechterd is voornamelijk te wijten aan Entiteit 2.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt een overzicht van de gerealiseerde inspanningen van deze regering tot 2022.

Tegenover deze ramingen staan een reeks maatregelen. Kan de staatssecretaris de optelsom geven van de extra fiscale inkomsten ten gevolge van deze maatregelen?

Kan de staatssecretaris ook de extra geraamde fiscale inkomsten van de maatregelen die kader in het nieuw beleid weergeven?

Mevrouw Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenzaken, herhaalt nogmaals dat realisaties niet mogen worden vermengd met doelstellingen. Alle informatie over de realisaties tot 2022 is opgenomen in de rapporten van het Monitoringcomité en het Rekenhof. Hetzelfde geldt voor de fiscale ontvangsten. Bij elke begrotingsopmaak gaat de regering voor wat betreft de maatregelen altijd uit van een derde uitgaven, een derde inkomsten en een derde diversen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat het Rekenhof in zijn rapporten vaststelt dat de inspanningen

gouvernement ne peuvent absolument pas être vérifiés, y compris en ce qui concerne les années budgétaires 2021 et 2022 qui ont déjà été clôturées.

L'affirmation du premier ministre selon laquelle ce gouvernement a fait des efforts à hauteur de 11 milliards d'euros n'a pas de sens. La secrétaire d'État tente de défendre le premier ministre, mais n'y parvient pas.

M. Sander Loones (N-VA) fait remarquer qu'il a lui-même fait quelques calculs. Si l'on additionne toutes les nouvelles mesures politiques de cette législature, l'intervenant obtient 7,3 milliards d'euros. La secrétaire d'État arrive-t-elle au même montant?

Toutes ces mesures prises dans le cadre de nouvelles politiques ont entraîné 5 milliards d'euros de recettes fiscales supplémentaires. La secrétaire d'État arrive-t-elle au même montant? Cela ne représente-t-il pas plus d'un tiers?

La secrétaire d'État répond qu'elle ne dispose pas des calculs de M. Loones et qu'elle ne peut donc pas les commenter. Elle fournira la liste des efforts s'élevant à 11 milliards aux membres de la commission.

La secrétaire d'État rappelle une énième fois qu'il ne faut pas confondre réalisations et estimations. En outre, il faut aussi tenir compte des compensations.

Toutes les mesures ne peuvent pas être cartographiées séparément. Les objectifs des mesures sont atteints. Le rapport du Comité de monitoring indique que l'effort ne devrait être que de 800 millions d'euros au lieu de 1,2 milliard d'euros. C'est la meilleure preuve que les mesures précédentes ont fonctionné.

M. Wouter Vermeersch (VB) cite les observations de la Cour des comptes: "Dans l'exposé général (page 7), il est mentionné que l'effort budgétaire total pour 2024 est de 0,8 % du PIB, soit près de 5 milliards d'euros. L'exposé général ne donne pas d'autres explications à cet égard. Le SPF Bosa a indiqué que ce montant correspondait à l'addition des mesures budgétaires structurelles arrêtées par le gouvernement au cours de la présente législature et qui influencent favorablement le solde de financement en 2024. La Cour des comptes signale que pour de nombreuses mesures, l'incidence budgétaire ne peut pas être évaluée à défaut d'un système de suivi. Elle renvoie à cet égard aux commentaires du 180^e Cahier, partie III. En l'absence d'un tel suivi, l'exposé général part du principe que les effets budgétaires estimés ont aussi été réalisés, ce qu'il n'est toutefois pas possible de démontrer (pour toutes les mesures)". (DOC 55 3646/003, p. 22).

van de regering helemaal niet kunnen worden geverifieerd, ook niet wat betreft de begrotingsjaren 2021 en 2022 die al afgesloten zijn.

De bewering van de premier dat deze regering voor 11 miljard euro inspanningen gedaan heeft raakt kant noch wal. De staatssecretaris probeert de premier te verdedigen maar slaagt er niet in.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat hij zelf ook wat rekenwerk heeft gedaan. Als alle maatregelen in het kader van nieuw beleid van deze legislatuur worden opgeteld, komt de spreker aan 7,3 miljard euro. Komt de staatssecretaris tot hetzelfde bedrag?

Al deze maatregelen in het kader van nieuw beleid hebben geleid tot 5 miljard euro extra fiscale ontvangsten. Komt de staatssecretaris tot hetzelfde bedrag? Dit is toch meer dan een derde?

De staatssecretaris antwoordt dat zij niet beschikt over de berekeningen van de heer Loones en er dus ook geen uitspraak over kan doen. Zij zal de lijst met de inspanningen ten belope van 11 miljard aan de commissieleden bezorgen.

De staatssecretaris herhaalt nogmaals dat realisaties niet mogen verward worden met ramingen. Daarenboven dient er ook rekening te worden gehouden met de compensaties.

Niet iedere maatregel kan apart worden in kaart gebracht. De doelstellingen van de maatregelen worden behaald. Het verslag van het Monitoringscomité gaf aan dat de inspanning maar 800 miljoen euro moest zijn in plaats van 1,2 miljard euro. Dit is het beste bewijs dat de vorige maatregelen wel degelijk hebben gewerkt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) citeert uit de opmerkingen van het Rekenhof: "In de algemene toelichting wordt vermeldt dat de totale begrotingsinspanning voor 2024 0,8 % van het bbp bedraagt, of nagenoeg 5 miljard euro. De verdere duiding hierover ontbreekt in de algemene toelichting. De FOD BOSA deelde mee dat deze cijfers overeenstemmen met de optelsom van de structurele begrotingsmaatregelen die de regering in de loop van deze regeerperiode nam en die het vorderingsaldo in 2024 gunstig beïnvloeden. Het Rekenhof wijst er op dat voor heel wat maatregelen de budgettaire impact niet kan worden beoordeeld bij gebrek aan opvolgingstools. Het verwijst in dat verband naar de commentaar in het 180^e Boek Deel III. Bij ontstentenis van een dergelijke opvolging wordt er in de algemene toelichting vanuit gegaan dat de geraamde budgettaire effecten ook werden gerealiseerd, wat evenwel

La Cour des comptes a donc également dû constater que les montants mentionnés n'étaient absolument pas étayés et qu'il n'est pas possible de vérifier si les effets budgétaires estimés se concrétiseront. Il apparaît donc que les montants de 5 et de 11 milliards d'euros que le premier ministre a annoncés au Parlement expriment des rêves plutôt que des réalités.

La secrétaire d'État apporte ensuite des réponses complémentaires.

— *Augmentation des dépenses de 33 %*

La secrétaire d'État souligne que l'augmentation ne sera pas de 33 % mais bien de 5,4 %. En effet, si l'on tient compte des dépenses primaires de l'Entité I, l'augmentation se limite à 5,3 %.

L'augmentation de 33 % évoquée par M. Loones tient compte des dépenses liées à l'amortissement de la dette publique. Il s'agit de crédits qui doivent être prévus en caisse mais qui ne sont pas inclus dans le calcul du solde SEC. Il s'agit en effet d'un code SEC 9. Ce montant tient également compte de l'inscription des 6,7 milliards d'euros prévus pour le Fonds de garantie.

La secrétaire d'État renvoie au tableau 6 de l'exposé général (DOC 55 3645, p. 154). Ce tableau indique que la croissance a atteint 8 milliards d'euros en crédits de liquidation entre 2023 et 2024, mais que ce montant tient compte des 6,7 milliards d'euros pour le Fonds de garantie. Si l'on enlève ce dernier, l'augmentation est ramenée à environ 1,3 milliard d'euros ou 1,7 %. C'est également indiqué à la page 155 de l'exposé général.

Dans le tableau 3 de l'exposé général des motifs, vous voyez clairement que l'augmentation des dépenses primaires pour l'Entité I est de 5,3 %.

— *Financement des coûts du vieillissement et des pensions*

La secrétaire d'État répond que le gouvernement aura fait passer les pensions minimales de 1.292 à 1.773,3 euros en avril 2024.

Il s'agissait d'une correction sociale nécessaire. Le gouvernement a également supprimé le coefficient correcteur pour les indépendants. Cela a évidemment un coût. Le gouvernement a maintenant entamé la correction globale (plafonnement de la péréquation).

La secrétaire d'État souligne que si la N-VA faisait partie du gouvernement, aucune augmentation des pensions minimales n'aurait eu lieu. Il est maintenant clair

niet (voor alle maatregelen) kan worden aangetoond." (DOC 55 3646/003, p. 92). Ook het Rekenhof moet dus vaststellen dat de vermelde bedragen totaal niet onderbouwd en niet kan worden nagegaan of de geraamde budgettaire effecten worden gerealiseerd. De bedragen van 5 en 11 miljard euro die de premier in het Parlement is komen aankondigen blijken dus wensdromen te zijn.

De staatssecretaris gaat vervolgens verder met haar bijkomende antwoorden.

— *Stijging van de uitgaven met 33 %*

De staatssecretaris benadrukt dat het niet gaat om een stijging van 33 % maar om een stijging van 5,4 %. Als men kijkt naar de primaire uitgaven van Entiteit I gaat het zelfs maar over een stijging met 5,3 %.

De 33 % stijging waarover de heer Loones spreekt houdt rekening met uitgaven voor de aflossing van de overheidsschuld. Dat zijn kredieten die in kas dienen te worden voorzien, maar die niet meegenomen worden in de berekening van het ESR-saldo. Het betreft hier immers een ESR-code 9. Er is hierbij ook rekening gehouden met de boek ing van de 6,7 miljard euro voor het Garantiefonds.

De staatssecretaris verwijst naar tabel 6 van de Algemene Toelichting (DOC 55 3645, p. 154). Deze tabel toont aan dat de groei tussen 2023 en 2024 8 miljard euro in vereffeningskredieten bedraagt, waarbij dan wel rekening is gehouden met die 6,7 miljard euro voor het Garantiefonds. Haal je dit eruit, is de stijging nog circa 1,3 miljard euro of 1,7 %, hetgeen ook af te lezen is op pagina 155 van de Algemene Toelichting.

In tabel 3 van de Algemene Toelichting kan je duidelijk zien dat de stijging van de primaire uitgaven voor entiteit I 5,3 % bedraagt.

— *De financiering van de verzorgingskosten en de pensioenen*

De staatssecretaris antwoordt dat deze regering de minimumpensioenen heeft laten stijgen van 1.292 euro naar 1.773,3 euro tegen april 2024.

Dat was een sociale correctie die noodzakelijk was. De regering heeft ook de correctiecoëfficiënt afgeschaft voor de zelfstandigen. Dat heeft uiteraard een kost. Nu is de regering begonnen met de globale correctie (de perequatie werd afgetopt).

De staatssecretaris benadrukt dat met de N-VA in de regering van een stijging van de minimumpensioenen geen sprake zou zijn. Het is nu klaar en duidelijk voor

et évident pour tout le monde que la N-VA ne soutient ni l'augmentation des pensions minimales ni la (première) forte augmentation des pensions des indépendants.

La secrétaire d'État conclut en indiquant que le choix d'augmenter les pensions des personnes qui ont travaillé toute leur vie était clair.

— *Euroclear*

La secrétaire d'État assure que les moyens provenant d'Euroclear seront utilisés pour cofinancer les coûts liés à l'Ukraine. Elle ne manquera pas de tenir compte des recommandations de la Cour des comptes.

En ce qui concerne les moyens destinés à la défense, il est vrai qu'en 2022 et 2023, le gouvernement a également effectué d'importantes dépenses en matière de défense en raison de la guerre en Ukraine. Ces coûts ont été associés aux moyens générés par les avoirs russes bloqués. En 2024 la défense fera également ce type de dépenses et le gouvernement les financera de la même manière. En 2024, le gouvernement respectera donc les principes "*halt and decline*".

— *CFP*

La secrétaire d'État répond qu'elle ne pouvait pas anticiper les négociations sur le CFP. La secrétaire d'État a fait part de ses principes à la commission et ceux-ci vont maintenant faire l'objet d'une discussion plus approfondie.

— *Dépenses non ventilées*

La secrétaire d'État déclare qu'elle ne veut obliger personne mais qu'elle attend cependant des entités fédérées qu'elles respectent leurs engagements et qu'elles prennent leurs responsabilités. Elle constate que ce n'est malheureusement pas le cas aujourd'hui. Même le FMI a indiqué que c'était une partie du problème. La secrétaire d'État est d'accord avec M. Loones pour dire que les entités fédérées devraient faire preuve d'un plus grand sens des responsabilités.

— *Dotation d'équilibre*

Le secrétaire d'État répond qu'en 2022, la dotation d'équilibre s'élevait à 4,5 milliards d'euros. En 2024, elle passera à 8 milliards d'euros. Une estimation du SPF BOSA indique qu'en 2028, la dotation d'équilibre atteindra 14 milliards d'euros.

iedereen: de N-VA staat niet achter de stijging van de minimumpensioenen en niet achter de (eerste) enorme stijging van de zelfstandigenpensioenen.

De staatssecretaris besluit dat het een duidelijke keuze was om de pensioenen van de mensen die hun hele leven gewerkt hebben op te trekken.

— *Euroclear*

De staatssecretaris verzekert dat de middelen van Euroclear gebruikt zullen worden om kosten gelinkt aan Oekraïne mee te financieren. Zij zal de aanbevelingen van het Rekenhof zeker meenemen.

Wat betreft de middelen voor defensie, is het zo dat de regering ook in 2022 en 2023 vanuit defensie vele kosten heeft gemaakt ten gevolge van de oorlog in Oekraïne. Deze kosten werden gelinkt met de middelen afkomstig uit geblokkeerde Russische tegoeden. Ook in 2024 zal defensie deze kosten maken, en zal de regering deze op dezelfde manier financieren. In 2024 zal de regering dus voldoen aan de *halt and decline* principes.

— *MFK*

De staatssecretaris antwoordt dat zij niet kan vooruitlopen op de onderhandelingen over het MFK. De staatssecretaris heeft haar principes aan de commissie meegegeven en deze zullen nu verder besproken worden.

— *Onverdeelde uitgaven*

De staatssecretaris geeft aan dat zij niemand wil verplichten. Zij verwacht wel dat de deelstaten hun afspraken nakomen en hun eigen verantwoordelijkheid opnemen. Jammer genoeg moet zij vaststellen dat dit op vandaag niet het geval is. Zelfs het IMF heeft dat aangehaald als een deel van het probleem. De staatssecretaris gaat akkoord met de heer Loones dat er meer verantwoordelijkheidsbesef moet komen bij de deelstaten.

— *Evenwichtsdotatie*

De staatssecretaris antwoordt dat in 2022 de evenwichtsdotatie 4,5 miljard euro bedroeg. In 2024 stijgt dit tot 8 miljard euro. Een raming van de FOD BOSA geeft aan dat tegen 2028 de evenwichtsdotatie zal stijgen tot 14 miljard euro.

— Règles budgétaires

Le secrétaire d'État répond que la Commission européenne répartit les États membres en catégories en fonction d'une certaine norme de dépenses. La Belgique se trouve dans la troisième catégorie. Ce ne sont donc pas les normes de Maastricht qui portent sur l'endettement et le déficit.

— Examen des dépenses

En ce qui concerne l'examen des dépenses, la secrétaire d'État rappelle que l'intention est d'en discuter plus avant au sein des différentes commissions compétentes. Les ministres concernés pourront alors commenter comme il convient l'examen concernant les thèmes relevant de leurs compétences.

— Investissements et F35

La secrétaire d'État répond que le gouvernement s'est engagé à augmenter les investissements publics. Les chiffres repris dans l'exposé général indiquent qu'il l'a effectivement fait. Par rapport à 2019, les dépenses d'investissement estimées pour 2024 ont augmenté de 0,4 % du PIB. Les investissements militaires en font effectivement partie. Contrairement à M. Van Hees, la secrétaire d'État est convaincue de l'utilité des investissements militaires.

— Rémunérations

La secrétaire d'État prend acte du fait que M. Van Hees n'est pas d'accord avec le calcul du Bureau fédéral du Plan. La secrétaire d'État suit cependant ce calcul. Selon ce dernier, les revenus disponibles réels des particuliers ont augmenté de 0,44 % entre 2020 et 2022. Entre 2020 et 2023, l'augmentation a atteint 3,93 %.

Selon les calculs de l'OCDE, la hausse des rémunérations réelles a atteint 2,9 % en Belgique au premier trimestre 2023 par rapport au premier trimestre 2022. Il s'agit de l'augmentation la plus élevée parmi tous les pays membres de l'OCDE. Seuls quatre États membres affichent une évolution positive des rémunérations réelles.

— SNCB

Le tableau Excel distribué montre que, pour le programme 33-5-11 transport ferroviaire, il y a une augmentation du budget de 3,1 milliards d'euros à 3,9 milliards d'euros au cours de la période 2021-2024. Cela représente une augmentation de 827,7 millions d'euros.

— Begrotingsregels

De staatssecretaris antwoordt dat de Europese Commissie de lidstaten opdeelt in verschillende categorieën volgens een bepaalde uitgavenorm. Ons land bevindt zich in de derde categorie. Het gaat dus niet om de Maastrichtnormen die handelen over schuld en tekort.

— Spending reviews

Wat betreft de spending reviews herhaalt de staatssecretaris dat het de bedoeling is om deze in de afzonderlijke bevoegde commissies verder te bespreken. De bevoegde ministers kunnen dan de nodige toelichting geven bij de spending review die is uitgevoerd op een thema binnen hun bevoegdheden.

— Investerings en F35

De staatssecretaris antwoordt dat de regering een engagement heeft aangegaan om de overheidsinvesteringen te verhogen. De cijfers opgenomen in de Algemene Toelichting geven aan dat dit ook effectief is gebeurd. In vergelijking met 2019 liggen de voor 2024 geraamde investeringsuitgaven 0,4 % van het bbp hoger. De militaire investeringen maken hier inderdaad deel van uit. In tegenstelling tot de heer Van Hees is de staatssecretaris wel overtuigd van het nut van militaire investeringen.

— Lonen

De staatssecretaris neemt akte van het feit dat de heer Van Hees niet akkoord gaat met de berekening van het Federaal Planbureau. De staatssecretaris volgt deze berekening echter wel. Deze stelt vast dat het reëel beschikbare inkomen van particulieren tussen 2020 en 2022 met 0,44 % is gestegen. Tussen 2020 en 2023 gaat het over een stijging met 3,93 %.

Ook de OESO komt in zijn berekeningen tot een stijging van de reële lonen in België met 2,9 % in het eerste trimester van 2023 ten opzichte van het eerste trimester van 2022. Het gaat om de hoogste stijging in alle OESO-lidstaten. Slechts vier lidstaten kennen een positieve evolutie van de reële lonen.

— NMBS

Uit de rondgedeelde Exceltabel blijkt dat voor het programma 33-5-11 spoorwegvervoer in de periode 2021-2024 een stijging van het budget is van 3,1 miljard euro tot 3,9 miljard euro. Dit betekent een stijging van 827,7 miljoen euro.

— *Accords secrets sur le remboursement de médicaments*

La secrétaire d'État constate que, si les dépenses en médicaments sous contrat secret augmentent de 0,4 milliard d'euros, les remboursements augmentent également de 0,4 milliard d'euros. Pour le reste, la secrétaire d'État renvoie à ses réponses précédentes.

M. Sander Loones (N-VA) souhaite encore intervenir en ce qui concerne l'augmentation des dépenses. En effet, les dépenses primaires n'augmentent que de 5 %, mais les dépenses totales augmentent de 33 %. Ceci est également confirmé par la Cour des comptes. Il s'agit d'une augmentation considérable qui entraînera sans aucun doute une augmentation de la dette et des versements d'intérêts.

En 2019, les dépenses totales s'élevaient à 99 milliards d'euros; aujourd'hui, les dépenses pour 2024 s'élèvent à 160 milliards d'euros. Au cours de cette législature, les dépenses ont donc augmenté de 61 %.

En ce qui concerne les pensions, l'intervenant souligne que son groupe est également favorable à l'augmentation des pensions minimales. Toutefois, contrairement au gouvernement, le groupe N-VA se préoccupe du financement de ces pensions. M. Loones conteste que le gouvernement ait pris les bonnes mesures pour préserver la viabilité financière des pensions. La BNB a souligné que le coût des pensions a augmenté de 0,15 % du PIB sous ce gouvernement. Sous les gouvernements Di Rupo et Michel, le financement des pensions s'est amélioré, mais il s'est à nouveau détérioré sous le gouvernement De Croo. La secrétaire d'État estime-t-elle que l'augmentation des pensions minimales est un pas dans la bonne direction et est une mesure importante pour garantir la viabilité financière des pensions?

En ce qui concerne Euroclear, M. Loones reste favorable à la création d'un fonds budgétaire, comme le recommande la Cour des comptes.

M. Wouter Vermeersch (VB) s'interroge sur la dotation d'équilibre de l'année budgétaire 2022. S'agit-il d'une estimation ou d'une réalisation?

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) demande quelle partie de l'augmentation des pensions minimales concerne l'augmentation réelle. Bien entendu, une partie de l'augmentation est également tout simplement due à l'indexation.

La secrétaire d'État répond qu'elle transmettra à la commission les chiffres relatifs à l'augmentation réelle

— *Geheime afspraken over de terugbetaling van geneesmiddelen*

De staatssecretaris stelt vast dat de uitgaven van geneesmiddelen onder geheim contract stijgen met 0,4 miljard euro, maar dat ook de terugbetalingen stijgen met 0,4 miljard euro. Verder verwijst de staatssecretaris naar haar vorige antwoorden.

De heer Sander Loones (N-VA) wenst nog tussen te komen over de stijging van de uitgaven. De primaire uitgaven stijgen inderdaad maar met 5 %, maar de totale uitgaven stijgen wel met 33 %. Dat wordt ook bevestigd door het Rekenhof. Het gaat om een gigantische stijging die ongetwijfeld zal leiden tot een toename van de schuld en de rentebetalingen.

In 2019 bedroegen de totale uitgaven 99 miljard euro, vandaag bedragen de uitgaven voor 2024 160 miljard euro. Tijdens deze legislatuur zijn de uitgaven dus met 61 % toegenomen.

Wat de pensioenen betreft wijst de spreker erop dat zijn fractie ook voorstander is van de stijging van de minimumpensioenen. In tegenstelling tot de regering is de N-VA-fractie wel bekommerd om de financiering ervan. De heer Loones betwist dat de regering de juiste stappen heeft gezet om de pensioen betaalbaar te houden. De NBB heeft erop gewezen dat de pensioenkosten tijdens deze regering is gestegen met 0,15 % van het bbp. Onder de regeringen Di Rupo en Michel is de financiering van de pensioenen verbeterd, maar onder de regering De Croo weer verslechterd. Vindt de staatssecretaris dit een stap in de goede richting en een belangrijke maatregel om de betaalbaarheid van de pensioenen te garanderen?

Wat Euroclear betreft blijft de heer Loones de voorkeur geven aan de oprichting van een begrotingsfonds, zoals het Rekenhof aanbeveelt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt naar de evenwichtsdotatie van het begrotingsjaar 2022. Gaat het om een raming of een realisatie?

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt welk deel van de stijging van de minimumpensioenen de reële stijging betreft. Uiteraard is een deel van de stijging ook gewoonweg te wijten aan de indexatie.

De staatssecretaris antwoordt dat zij de cijfers over de reële stijging van de minimumpensioenen zal overmaken

des pensions minimales. L'augmentation est en effet due à la fois à une augmentation réelle et à l'indexation.

Outre le maintien de l'indexation automatique des salaires, qui n'existe qu'en Belgique, le gouvernement a pris un certain nombre d'autres mesures pour préserver le pouvoir d'achat des citoyens, notamment l'augmentation des pensions minimales.

L'augmentation des pensions minimales est financée par la réforme des pensions qui est toujours en cours.

M. Sander Loones (N-VA) demande si l'indexation des salaires est un choix politique explicite du gouvernement ou un simple automatisme.

M. Wouter Vermeersch (VB) répète que le chiffre de 11 milliards d'efforts avancé par le premier ministre donne l'impression qu'il s'agit de réalisations, alors qu'il s'agit en fait d'estimations. Les fausses affirmations du premier ministre sont mises à mal par les faits.

J. Question supplémentaire et réponses du ministre des Finances

M. Wouter Vermeersch (VB) note qu'il y a une différence entre les versions néerlandaise et française du tableau relatif aux paramètres et au mode de calcul de la rétribution pour la notification des produits du tabac et pour la notification de la cigarette électronique avec et sans nicotine (DOC 55 3646, p. 508). Quelle est la version correcte et les calculs seront-ils mis à jour?

L'intervenant a encore des questions sur le tableau reprenant les recettes courantes des accises sur les tabacs manufacturés dans le budget des voies et moyens (DOC 55 3646, p. 94). Comment expliquer que, pour 2024, les recettes sont estimées à 1,293 milliard d'euros, alors qu'en 2023, il n'y a manifestement eu aucune recette et qu'en 2022, les recettes ne s'élevaient qu'à 82,9 millions d'euros? Comment interpréter ces chiffres?

M. Vermeersch conclut qu'en dépit du fait que le gouvernement ne cesse d'augmenter les taux d'accises, ces derniers restent à la traîne. Les données ouvertes du SPF Finances montrent que les recettes d'accises diminuent d'année en année.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, confirme que les versions néerlandaise et française du tableau relatif aux paramètres et au mode de calcul de la rétribution pour la notification des produits du tabac et pour la notification de la cigarette électronique avec

aan de commissie. De stijging is inderdaad het gevolg van zowel een reële stijging als van de indexatie.

Naast het behoud van de automatische loonindexatie die alleen in België bestaat, heeft de regering nog een aantal andere maatregelen genomen om de koopkracht van de burgers te vrijwaren waaronder het optrekken van de minimumpensioenen.

De stijging van de minimumpensioenen wordt gefinancierd door de pensioenhervorming die nog aan de gang is.

De heer Sander Loones (N-VA) vraagt of de loonindexering een expliciete politieke keuze is van de regering of gewoon een automatisme.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herhaalt dat de premier met het bedrag van 11 miljard aan inspanningen laat uitschijnen dat het om realisaties gaat, terwijl het eigenlijk om ramingen gaat. De valse beweringen van de premier worden door de feiten onderuit gehaald.

J. Bijkomende vraag en antwoorden van de minister van Financiën

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat er een verschil is tussen de Nederlandse en Franse vertaling van de tabel inzake parameters en berekeningswijze voor de retributie voor notificatie van tabaksproducten en voor de notificatie van de elektronische sigaret met en zonder nicotine (DOC 55 3646, p. 508). Welk versie is de juiste en zullen de berekeningen worden aangepast?

Verder heeft de spreker nog een aantal vragen over de tabel die de lopende ontvangsten weergeeft van de accijnzen op tabaksfabrikaten in de middelenbegroting (DOC 55 3646, p. 94). Hoe valt het te verklaren dat voor 2024 de opbrengst geraamd wordt op 1,293 miljard euro, terwijl er in 2023 blijkbaar geen ontvangsten waren en in 2022 maar 82,9 miljoen euro. Hoe moet men deze cijfers interpreteren?

De heer Vermeersch besluit dat ondanks het feit dat de regering de accijnstarieven steeds verhoogd, de accijnstarieven achter blijven. De open data van de FOD Financiën tonen aan dat er jaar na jaar minder accijnsinkomsten zijn.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, bevestigt dat de Nederlandse en Franse vertaling van de tabel inzake parameters en berekeningswijze voor de retributie voor notificatie van tabaksproducten en voor de notificatie van de elektronische sigaret met en zonder nicotine

et sans nicotine (DOC 55 3646, p. 508) ne concordent effectivement pas. Le ministre confirme qu'il ne s'agit pas des accises sur le tabac, mais des rétributions pour les notifications des produits du tabac. Ces chiffres proviennent du SPF Santé publique.

Le tableau auquel renvoie M. Vermeersch dans le budget des voies et moyens (DOC 55 3646, p. 94) ne concerne pas le total des recettes estimées provenant des produits du tabac. Il n'est pas correct d'utiliser les chiffres cités par M. Vermeersch pour déduire les recettes estimées des accises sur le tabac. Les recettes totales estimées pour les produits du tabac ne figurent pas non plus dans le budget des voies et moyens.

Les chiffres cités par M. Vermeersch se trouvent également dans l'exposé général (DOC 55 3645, p. 130, tableau 11). La description qui y est faite est sans doute plus précise.

En ce qui concerne la question sur la faiblesse des recettes provenant des accises, le ministre répète que, lors de l'estimation des recettes budgétaires de l'administration fiscale, il est tenu compte d'une certaine élasticité des prix. Le ministre part du principe qu'une augmentation des droits d'accises aura un impact négatif renforcé sur la demande. Pour les chiffres de 2023, il est encore trop tôt pour tirer des conclusions. L'année entière n'est pas encore incluse dans les statistiques. Le SPF Finances constate généralement une très forte augmentation de la mise à la consommation au cours des derniers mois de l'année.

V. — AVIS DES AUTRES COMMISSIONS PERMANENTES

Un exemplaire des rapports des autres commissions permanentes a été distribué aux membres. En application de l'article 110.2, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, les rapporteurs des commissions permanentes ont fait rapport oralement devant la commission des Finances et du Budget à propos des commissions permanentes suivantes:

1) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, M. Franky Demon a présenté un rapport oral sur la section 2a SPF Chancellerie (*partim*: premier ministre). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 5.

2) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, M. Franky Demon a présenté un rapport oral sur la

(DOC 55 3646, p. 508) inderdaad niet overeenstemmen. De minister bevestigt dat het niet gaat over de accijnzen op tabak, maar over retributies voor notificaties en kennisgevingen van tabaksproducten. Het gaat om cijfers van de FOD Volksgezondheid.

De tabel naar waar de heer Vermeersch refereert in de middelenbegroting (DOC 55 3646, p. 94) heeft geen betrekking op de totale geraamde tabaksontvangsten. Het is niet correct om de cijfers die de heer Vermeersch citeerde te gebruiken om af te leiden wat de geraamde ontvangsten voor de accijnzen op tabak zijn. In de middelenbegroting kan men de totale geraamde tabaksontvangsten ook niet vinden.

De cijfers die de heer Vermeersch citeerde zijn ook te vinden in de algemene toelichting (DOC 55 3645, p. 130, tabel 11). De omschrijving daar is mogelijks meer helder omschreven.

Wat de vraag over het achterblijven van de accijnsinkomsten betreft herhaalt de minister dat bij de raming van de budgettaire opbrengsten van de fiscale administratie rekening houdt met een zekere prijselasticiteit. De minister gaat er vanuit dat een accijnsverhoging een versterkte negatieve impact zal hebben op de vraag. Voor de cijfers van 2023 is het nog te vroeg om conclusies te trekken. Het volledige jaar is nog niet opgenomen in de statistieken. De FOD Financiën ziet typisch een zeer grote toename van inverbruikstellingen de laatste maanden van het jaar.

V. — ADVIEZEN VAN DE ANDERE VASTE COMMISSIES

Een exemplaar van de verslagen van de andere vaste commissies werd aan de leden rondgedeeld. Met toepassing van artikel 110.2, tweede lid, van het Reglement van de Kamer, hebben de rapporteurs van de vaste commissies een mondeling verslag uitgebracht in de commissie voor Financiën en Begroting voor wat betreft de volgende vaste commissies:

1) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft de heer Franky Demon mondeling verslag uitgebracht over Sectie 2a FOD Kanselarij (*partim* eerste minister). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 5 stemmen.

2) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft de heer Franky Demon mondeling verslag uitgebracht over

section 13a SPF Intérieur (Asile et Migration). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre une.

3) Au nom de la commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives, M. Franky Demon a présenté un rapport oral sur la Section 44 SPP Intégration sociale (*partim*: Grandes villes). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 4.

4) Au nom de la commission des Relations extérieures, Mme Vicky Reynaert a présenté un rapport oral sur la Section 14 SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au Développement (*partim*: Coopération au Développement). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 2.

5) Au nom de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat, M. Gilles Vanden Burre a présenté un rapport oral sur la Section 02 SPF Chancellerie du Premier ministre (Développement durable) et sur la Section 25 SPF Santé publique (*partim*: Environnement et Développement durable). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 2.

6) Au nom de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat, Mme Séverine de Laveleye a présenté un rapport oral sur la Section 25c SPF Santé publique (*partim*: Milieu marin). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 2 et une abstention.

7) Au nom de la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat, Mme Kim Buyst a présenté un rapport oral sur la Section 32 SPF Économie (*partim*: Énergie). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

8) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, M. Thomas Roggeman a présenté un rapport oral sur la Section 19 Régie des Bâtiments. La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 4.

9) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, M. Olivier Vajda a présenté un rapport oral sur la Section 33a SPF Mobilité et Transports (Transport maritime). La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 6.

10) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, M. Vincent Van Quickenborne a présenté un rapport oral

Sectie 13a FOD Binnenlandse Zaken (Asiel en Migratie). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 1 stem.

3) Namens de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft de heer Franky Demon mondeling verslag uitgebracht over Sectie 44 POD Maatschappelijke Integratie (*partim*: Grote Steden). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 4 stemmen.

4) Namens de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen heeft mevrouw Vicky Reynaert mondeling verslag uitgebracht over Sectie 14 FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (*partim*: Ontwikkelingssamenwerking). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 2 stemmen.

5) Namens de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat heeft de heer Gilles Vanden Burre mondeling verslag uitgebracht over Sectie 02 FOD Kanselarij van de eerste minister (Duurzame ontwikkeling) en Sectie 25 FOD Volksgezondheid (*partim*: Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 10 tegen 2 stemmen.

6) Namens de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat heeft mevrouw Séverine de Laveleye mondeling verslag uitgebracht over Sectie 25c FOD Volksgezondheid (*partim*: Marien Milieu). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

7) Namens de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat heeft mevrouw Kim Buyst mondeling verslag uitgebracht over Sectie 32 FOD Economie (*partim*: Energie). De commissie heeft een positief advies uitgebracht met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

8) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft de heer Thomas Roggeman mondeling verslag uitgebracht over Sectie 19 Regie der Gebouwen. De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 9 tegen 4 stemmen.

9) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft de heer Olivier Vajda mondeling verslag uitgebracht over Sectie 33a FOD Mobiliteit en Vervoer (Maritiem Transport). De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 10 tegen 6 stemmen.

10) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft de heer Vincent Van Quickenborne mondeling verslag

sur la Section 33d SPF Mobilité et Transports (Beliris). La commission a émis un avis favorable par 8 voix contre 4.

11) Au nom de la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales, M. Jan Briers a présenté un rapport oral sur la Section 46 SPP Politique scientifique. La commission a émis un avis favorable par 10 voix contre 4.

12) Au nom de la commission des Affaires sociales, Mme Anja Vanrobaeys a présenté un rapport oral sur la Section 24a SPF Sécurité sociale (*partim*: Affaires sociales). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 5.

13) Au nom de la commission des Affaires sociales, Mme Tania De Jonge a présenté un rapport oral sur la Section 24b SPF Sécurité sociale (*partim*: Statut social des travailleurs indépendants). La commission a émis un avis favorable par 9 voix contre 6.

VI. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

A. Projet de loi contenant le budget des Voies et Moyens pour l'année budgétaire 2024 (DOC 55 3646/001)

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 3646/004) tendant à instaurer une taxe des millionnaires. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 2* (DOC 55 3646/004) tendant à instaurer une taxe sur les services numériques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'*amendement n° 3* (DOC 55 3646/004) tendant à limiter les

utilisés par la Section 33d FOD Mobilité et Vervoer (Beliris). De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 8 tegen 4 stemmen.

11) Namens de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en federale instellingen heeft de heer Jan Briers mondeling verslag uitgebracht over Sectie 46 POD Wetenschapsbeleid. De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 10 tegen 4 stemmen.

12) Namens de commissie voor Sociale Zaken heeft mevrouw Anja Vanrobaeys mondeling verslag uitgebracht over Sectie 24a FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Sociale Zaken). De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 9 tegen 5 stemmen.

13) Namens de commissie voor Sociale Zaken heeft mevrouw Tanje De Jonge mondeling verslag uitgebracht over Sectie 24b FOD Sociale Zekerheid (*partim*: Sociaal Statuut Zelfstandigen). De commissie heeft hierover een positief advies uitgebracht met 9 tegen 6 stemmen.

VI. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Wetsontwerp houdende de Middelenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 55 3646/001)

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 3646/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een miljonairstaks in te voeren. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 2* (DOC 55 3646/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een taks op digitale diensten in te voeren. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een *amendement nr. 3* (DOC 55 3646/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)

dispenses de versement du précompte professionnel. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 3646/004) tendant à supprimer les accises supplémentaires sur le gaz et l'électricité. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 3646/004) tendant à instaurer une taxe sur les surprofits des établissements de crédit. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 3646/004) tendant à supprimer la TVA sur les produits alimentaires. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3646/005) tendant à réduire le produit de l'impôt des sociétés en vue de prévenir le risque éventuel que représente un produit moins élevé que prévu de l'impôt minimum sur les entreprises multinationales. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. De Roover et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 3646/005) tendant à réduire les dividendes estimés de participations de l'État dans les institutions financières. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 2 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 3 est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 4 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 5 est rejeté par 15 voix contre une.

dat ertoe strekt om de vrijstellingen voor doorstorting van de bedrijfsvoorheffing te beperken. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 3646/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de bijkomende accijnzen voor gas en elektriciteit op te heffen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 3646/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om een taks in te voeren op de overwinsten van kredietinstellingen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 3646/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de btw op voedingsproducten op te heffen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 3646/005) ingediend door de heer De Roover c.s. dat ertoe strekt om de opbrengst van de vennootschapsbelasting te verlagen ten gevolge van een lagere opbrengst van de minimumbelasting voor multinationale ondernemingen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 3646/005) ingediend door de heer De Roover c.s. dat ertoe strekt om de geraamde opbrengst van de dividenden van de deelnemingen van de Staat in de financiële instellingen te verlagen. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

L'amendement n° 6 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 3

M. *De Roover et consorts* présentent l'*amendement n° 8* (DOC 55 3646/005) tendant à réduire les recettes provenant du Fonds européen de relance.

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 6.

Articles 4 à 20

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 20 sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est également adopté, par vote nominatif, par 10 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

Open Vld: Vincent Van Quickenborne

Vooruit: Gitta Vanpeborgh

Ont voté contre:

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 3

Er wordt een *amendement nr. 8* (DOC 55 3646/005) ingediend door de heer *De Roover c.s.* dat ertoe strekt om de ontvangsten uit het Europees herstellfonds te verminderen.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 3 wordt aan genomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 4 tot 20

Er worden geen opmerkingen gemaakt over deze artikelen.

De artikelen 4 tot 20 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Servais Verherstraeten

Open Vld: Vincent Van Quickenborne

Vooruit: Gitta Vanpeborgh

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2024 (DOC 55 3647/001)

Art. 1.01.1

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1.01.1 est adopté à l'unanimité.

Art. 1.01.2

En ce qui concerne l'article 1.01.2, plusieurs amendements au tableau de la loi sont présentés.

Ces amendements sont examinés plus loin section par section.

Section 1: Dotations et Activités de la Famille Royale

L'amendement n° 15 (DOC 55 3647/004) est présenté par Mme Sofie Merckx et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB). Il tend à réduire de moitié le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 24 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Laaouej et consorts. Il tend à augmenter le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 28 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB). Il tend à réduire le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 60 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Van der Donckt et consorts. Il tend à réduire le financement des partis politiques. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

B. Wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2024 (DOC 55 3647/001)

Art. 1-01-1

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 1-01-1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 1-01-2

Bij artikel 1-01-2 werden een aantal amendementen ingediend op de wetstabel.

De amendementen worden hieronder verder besproken per sectie.

Sectie 1: Dotaties en activiteiten van de Koninklijke Familie

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 55 3647/004) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB). Het amendement strekt ertoe om de financiering van de politieke partijen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren Laaouej c.s. Het amendement strekt ertoe om de financiering van de politieke partijen te verhogen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 28 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de financiering van de politieke partijen te verlagen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 60 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de financiering van de politieke partijen te verlagen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

L'amendement n° 21 (DOC 55 3647/004) est présenté par M. Marco Van Hees (PVDA-PTB). Il tend à réduire le montant de la dotation destinée à la Chambre des représentants. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 23 (DOC 55 3647/004) est présenté par M. Laaouej et consorts. Il tend à augmenter le montant de la dotation destinée à la Chambre des représentants. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 59 (DOC 55 3647/005) est présenté par M. Van der Donckt et consorts. Il tend à réduire le montant de la dotation destinée à la Chambre des représentants. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 25 (DOC 55 3647/005) est présenté par M. Laaouej et consorts. Il tend à modifier la dotation destinée à la Chambre des représentants et à plusieurs institutions liées aux assemblées législatives fédérales. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 26 (DOC 55 3647/005) est présenté par M. Wouter Vermeersch et M. Kurt Ravyts (VB). Il tend à abroger la monarchie belge. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 27 (DOC 55 3647/005) est présenté par M. Wouter Vermeersch et M. Kurt Ravyts (VB). Il tend à supprimer le Sénat de Belgique. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 58 (DOC 55 3647/005) est présenté par M. Van der Donckt et consorts. Il tend à réduire la dotation destinée au Sénat de Belgique. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

*
* *

L'amendement n° 15 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 24 est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 28 est rejeté par 13 voix contre 3.

Er wordt een amendement nr. 21 (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verminderen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 23 (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Laaouej c.s. dat ertoe strekt om de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verhogen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 59 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers te verlagen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 25 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Laaouej c.s. dat ertoe strekt om de dotatie van de Kamer van volksvertegenwoordigers en een aantal instellingen verbonden aan federale wetgevende vergaderingen te wijzigen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 26 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en de heer Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de Belgische monarchie op te heffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 27 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en de heer Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de Belgische Senaat op te heffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 58 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Van der Donckt c.s. dat ertoe strekt om de dotatie aan de Belgische Senaat te verminderen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

L'amendement n° 60 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 21 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 23 est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 59 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

L'amendement n° 25 est adopté par 13 voix contre 2 et une abstention.

Les amendements n°s 26 et 27 sont successivement rejetés par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 58 est rejeté par 10 voix contre 6.

Section 02: SPF Chancellerie du premier ministre

L'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004) est présenté par M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB). Il tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 32 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Vermeersch et Ravyts (VB). Il tend à supprimer le budget prévu pour une campagne publicitaire. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n°s 33 et 34 (DOC 553647/005) tendant à supprimer les cabinets. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 32 est rejeté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Les amendements n°s 33 et 34 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2.

Amendement nr. 60 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 59 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendementen nrs. 26 en 27 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 58 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Sectie 02: FOD Kanselarij van de Eerste minister

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staats-secretarissen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 32 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB) dat ertoe strekt om het budget voor een publiciteits-campagne te schrappen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 33 en 34 (DOC 553647/005) in die ertoe strekken om de kabinetten af te schaffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen nrs. 33 en 34 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Section 06: SPF Stratégie et Appui

L'amendement n° 9 (DOC 55 3647/003) est présenté par M. *Francken et consorts*. Il tend à réduire la provision interdépartementale pour Fedasil. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004) est présenté par M. *Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)*. Il tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 16 (DOC 55 3647/004) est présenté par M. *Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB)*. Il tend à supprimer le soutien temporaire accordé aux ministres et aux secrétaires d'État démissionnaires. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 35 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. *Vermeersch et Ravyts (VB)*. Il tend à supprimer les cabinets. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 36 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. *Vermeersch et Ravyts (VB)*. Il tend à supprimer le soutien temporaire accordé aux ministres et aux secrétaires d'État démissionnaires. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

*
* *

L'amendement n° 9 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 16 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n° 35 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 36 est rejeté par 13 voix contre 3.

Sectie 06: FOD Beleid en Ondersteuning

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 3647/003) ingediend door de heer *Francken c.s.* dat ertoe strekt om de interdepartementale provisie voor Fedasil te verlagen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer *Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer *Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB)* dat ertoe strekt om de tijdelijke ondersteuning van ontslagnemende ministers en staatssecretarissen af te schaffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 35 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren *Vermeersch en Ravyts (VB)* dat ertoe strekt om de kabinetten af te schaffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 36 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren *Vermeersch en Ravyts (VB)* dat ertoe strekt om de tijdelijke ondersteuning van ontslagnemende ministers en staatssecretarissen af te schaffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Section 07 Organismes indépendants

L'amendement n° 29 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Vermeersch et Ravyts (VB). Il tend à supprimer la dotation destinée à UNIA. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 29 est rejeté par 14 voix contre 2.

Section 12: SPF Justice

L'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 3647/004) est présenté par M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB). Il tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 30 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Vermeersch et Ravyts (VB). Il tend à supprimer le financement du culte islamique. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n° s 37 à 39 (DOC 55 3647/005) tendant à supprimer les cabinets. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

*
* *

L'amendement n° 14 (partim) est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 30 est rejeté par 14 voix contre 2.

Les amendements n° s 37 à 39 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2.

Section 13: SPF Intérieur

L'amendement n° 1 (DOC 55 3647/002) est présenté par Mme Vanessa Matz (Les Engagés). Il tend à augmenter les allocations destinées aux zones de secours et aux services d'incendie de la Région de Bruxelles-Capitale. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

Sectie 07 Onafhankelijke organen

Er wordt een amendement nr. 29 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB) dat er toe strekt om de dotatie aan UNIA af te schaffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 12: FOD Justitie

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staats-secretarissen te halveren. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 30 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de financiering van de islamitische eredienst te schrappen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 37 tot 39 (DOC 55 3647/005) in die ertoe strekken om de kabinetten af te schaffen. Voor verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (partim) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

De amendementen nrs. 37 tot 39 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 13: FOD Binnenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 3647/002) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dat ertoe strekt om de toelagen voor de hulpverleningszones en de brandweerdienst in Brussel-hoofdstad te verhogen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

L'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004) est présenté par Mme Sofie Merckx et M. Marco Van Hees (PVDA-PTB). Il tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 40 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB). Il tend à supprimer les cabinets. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 55 (DOC 55 3647/005) est présenté par MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB). Il tend à supprimer la dotation destinée à la présidence belge de l'Union européenne. Pour plus de précisions, il est renvoyé à la justification.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 cx contre une.

L'amendement n° 40 est rejeté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 55 est retiré.

Section 14: SPF Affaires étrangères

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 2932/006) tendant à réduire de moitié le salaire des ministres et des secrétaires d'État. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 41 (DOC 55 3647/005) tendant à supprimer les cabinets. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004) ingediend door mevrouw Sofie Merckx en de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staats-secretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 40 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de kabinetten af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 55 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de dotatie voor het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie te schrappen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 55 wordt ingetrokken.

Sectie 14: FOD Buitenlandse Zaken

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staats-secretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 41 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de kabinetten af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

L'amendement n° 41 est rejeté par 14 voix contre 2.

Section 16: Ministère de la Défense

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 3647/003) tendant à augmenter l'investissement de capital dans le matériel militaire spécifique. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

M. Theo Francken et consorts présentent les amendements n°s 11 à 13 (DOC 55 3647/003) tendant à augmenter le budget total de la défense de plusieurs montants. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification des amendements.

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 3647/004) tendant à réduire de moitié le salaire des ministres et des secrétaires d'État. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 42 (DOC 55 3647/005) tendant à supprimer les cabinets. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

*
* *

Les amendements n° 10 à 12 sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 13 est retiré.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 42 est rejeté par 14 voix contre 2.

Section 17: Police fédérale

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 3647/002) tendant à renforcer les moyens dont dispose la police judiciaire fédérale. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 3647/002) tendant à allouer une

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 16: Ministerie van Landsverdediging

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 3647/003) ingediend door de heer Theo Francken c.s. dat ertoe strekt om het budget voor de kapitaalinvesteringen in specifiek militair materieel te verhogen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De heer Theo Francken c.s. dienen de amendementen nrs. 11 tot 13 (DOC 55 3647/003) die ertoe strekken om het totale budget voor defensie met verschillende bedragen te verhogen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevr. Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 42 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de kabinetten af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

De amendementen nrs. 10 tot 12 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 13 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 17: Federale Politie

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 3647/002) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dat ertoe strekt om de middelen voor de federale gerechtelijke politie te versterken. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 3647/002) ingediend door de mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés)

enveloppe supplémentaire au régime de pension de la police fédérale (NAPAP). Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 3647/002) tendant à allouer une enveloppe supplémentaire à la police fédérale. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 56 (DOC 55 3647/005) tendant à supprimer la dotation à la présidence belge de l'Union européenne. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

*
* *

Les amendements n°s 2 et 4 sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

L'amendement n° 5 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'amendement n° 56 est retiré.

Section 18: SPF FINANCES

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 3674/004) tendant à réduire de moitié le salaire des ministres et des secrétaires d'État. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 17 (DOC 55 3674/004) tendant à affecter des moyens à la création d'une cellule "grandes fortunes" au sein du SPF Finances. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 3674/003) tendant à affecter des moyens au recrutement de contrôleurs fiscaux supplémentaires pour le SPF Finances. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent les amendements n°s 43 et 44 (DOC 55 3647/005) tendant à supprimer les cabinets. Pour de plus amples

dat ertoe strekt om een bijkomende enveloppe te voorzien voor de pensioenregeling van de federale politie (NAVAP). Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 3647/002) ingediend door de mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dat ertoe strekt om een bijkomende enveloppe te voorzien voor de federale politie. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 56 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren Vermeersch et Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de dotatie voor het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

De amendementen nrs. 2 en 4 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 56 wordt ingetrokken.

Sectie 18: FOD Financiën

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevr. Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om middelen te voorzien voor de oprichting van een cel "grote vermogens" bij de FOD Financiën. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 55 3647/003) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om middelen te voorzien om bijkomende fiscale controleurs aan te werven bij de FOD Financiën. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De amendementen nrs. 43 en 44 (DOC 55 3647/005) worden ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) en strekken ertoe om de kabinetten

explications, on se reportera à la justification des amendements.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 57 (DOC 55 3647/005) tendant à supprimer la dotation à la présidence belge de l'Union européenne. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

Les amendements n°s 17 et 18 sont successivement rejetés par 15 voix contre une.

Les amendements n°s 43 et 44 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 57 est retiré.

Section 23 – SPF Emploi, Travail et Concertation sociale

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 3647/004) tendant à réduire de moitié le salaire des ministres et des secrétaires d'État. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent les amendements n°s 45 et 46 (DOC 55 3647/005). Ces amendements tendent à supprimer les cabinets. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification des amendements.

*
* *

L'amendement 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

Les amendements n°s 45 et 46 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2.

Section 24 – SPF Sécurité sociale

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 3647/004) tendant à réduire de moitié le salaire

af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 57 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de dotatie voor het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendementen nrs. 17 en 18 worden achtereenvolgens verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendementen nrs. 43 en 44 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 57 wordt ingetrokken.

Sectie 23: FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevr. Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De amendementen nrs. 45 en 46 (DOC 55 3647/005) worden ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB). De amendementen beogen de afschaffing van de kabinetten. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendementen nrs. 45 en 46 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 24 FOD Sociale Zekerheid

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevr. Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe

des ministres et des secrétaires d'État. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent les amendements n^{os} 47 à 49 (DOC 55 3647/005). Ces amendements tendent à supprimer les cabinets. Pour de plus amples explications, on se reportera à la justification des amendements.

*
* *

L'amendement 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

Les amendements n^{os} 47 à 49 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2.

Section 25: SPF Santé publique

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n^o 14 (partim) (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n^o 22 (DOC 55 3647/004), qui tend à prévoir des moyens supplémentaires pour le Fonds blouses blanches. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n^o 50 (DOC 55 3647/005), qui tend à supprimer les cabinets. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n^o 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n^o 22 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'amendement n^o 50 est rejeté par 14 voix contre 2.

streckt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De amendementen nrs. 47 tot 49 (DOC 55 3647/005) worden ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB). De amendementen beogen de afschaffing van de kabinetten. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendementen nrs. 47 tot 49 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 25: FOD Volksgezondheid

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevr. Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 22 (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevr. Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om in bijkomende middelen te voorzien voor het Zorgpersoneelfonds. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Het amendement nr. 50 (DOC 55 3647/005) wordt ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) en strekt ertoe om de kabinetten af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 50 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Section 32: SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie

M. Michael Freilich et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 3647/003), qui tend à supprimer la dotation relative à la distribution de journaux et de périodiques. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004), qui tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 3647/005), qui tend à supprimer la dotation relative à la distribution de journaux et de périodiques. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent les amendements n°s 51 et 52 (DOC 55 3647/005), qui tendent à supprimer les cabinets. Il est renvoyé pour le surplus à la justification des amendements.

*
* *

L'amendement n° 8 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 31 est rejeté par 11 voix contre 5.

Les amendements n°s 51 et 52 sont successivement rejetés par 14 voix contre 2.

Section 33: SPF Mobilité et Transports

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 19 (DOC 55 3647/004), qui tend à augmenter la dotation accordée à la SNCB. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

Marco Van Hees (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 20 (DOC 55 3647/004), qui tend à augmenter

Sectie 32: FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie

Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 3647/003) ingediend door de heer Michael Freilich c.s. dat ertoe strekt om de dotatie voor de verdeling van kranten en tijdschriften af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 14 (*partim*) (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staatssecretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 31 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en de heer Kurt Ravyts (VB) dat ertoe strekt om de dotatie voor de verdeling van kranten en tijdschriften af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

De amendementen nrs. 51 en 52 (DOC 55 3647/005) worden ingediend door de heren Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB). De amendementen beogen de afschaffing van de kabinetten. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

De amendementen nrs. 51 en 52 worden achtereenvolgens verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 33: FOD Mobiliteit en Vervoer

Er wordt een amendement nr. 19 (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de toelage aan de NMBS te verhogen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 20 (DOC 55 3647/004) ingediend door de heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)

la dotation accordée à Infrabel. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

M. Marco Van Hees et Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 14 (partim) (DOC 55 2932/006), qui tend à réduire de moitié les salaires des ministres et des secrétaires d'État. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 53 (DOC 55 3647/005), qui tend à supprimer les cabinets. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

*
* *

Les amendements n°s 19 et 20 sont successivement rejetés par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 14 (*partim*) est rejeté par 15 voix contre une.

L'amendement n° 53 est rejeté par 14 voix contre 2.

Section 52 - SPF Finances: Financement de l'Union européenne

MM. Wouter Vermeersch et Kurt Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 54 (DOC 55 3647/005), qui tend à réduire la dotation affectée au financement de l'Union européenne. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

L'amendement n° 54 est rejeté par 14 voix contre 2.

*
* *

L'article 1-01-2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Articles 1-01-3 à 2.17.17

Les articles 1-01-3 à 2.17.17 ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

dat ertoe strekt om de toelage aan Infrabel te verhogen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Er wordt een amendement nr. 14 (partim) (DOC 55 2932/006) ingediend door de heer Marco Van Hees en mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) dat ertoe strekt om de salarissen van de ministers en staats-secretarissen te halveren. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Het amendement nr. 53 (DOC 55 3647/005) wordt ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) en strekt ertoe om de kabinetten af te schaffen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

De amendementen nrs. 19 en 20 worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 14 (*partim*) wordt verworpen met 15 tegen 1 stem.

Amendement nr. 53 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

Sectie 52 FOD Financiën: financiering van de Europese Unie

Er wordt een amendement nr. 54 (DOC 55 3647/005) ingediend door de heer Wouter Vermeersch en Kurt Ravyts (VB) en strekt ertoe om dotatie voor de financiering van de Europese Unie te verlagen. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

Amendement. nr. 54 wordt verworpen met 14 tegen 2 stemmen.

*
* *

Artikel 1-01-2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Artikelen 1-01-3 tot 2.17.17

De artikelen 1-01-3 tot 2.17.17 geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.18 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 3647/002), qui tend à insérer un article 2.17.18 (*nouveau*) visant à prévoir des moyens supplémentaires pour la police judiciaire fédérale. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 6.

Art. 2.17.19 (*nouveau*)

Mme Vanessa Matz (*Les Engagés*) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 3647/002), qui tend à insérer un article 2.17.19 (*nouveau*) visant à prévoir des moyens supplémentaires pour la police fédérale. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Articles 2.18.1 à 5.01.3

Les articles 2.18.1 à 5.01.3 ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 6.01.1

M. Francken et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 3647/002), qui tend à réduire la dotation accordée à FEDASIL.

*
* *

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 6.01.1 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 2.17.18 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 3647/002) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat een artikel 2.17.18 (*nieuw*) invoert en ertoe strekt om in bijkomende middelen te voorzien voor de federale gerechtelijke politie. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 2.17.19 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 3647/002) ingediend door mevrouw Vanessa Matz (*Les Engagés*) dat een artikel 2.17.19 (*nieuw*) invoert en ertoe strekt om in bijkomende middelen te voorzien voor de federale politie. Voor de verdere toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 2.18.1 tot 5.01.3

Artikelen 2.18.1 tot 5.01.3 geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen en worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 6.01.1

Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 3647/002) ingediend door de heer Francken c.s. dat ertoe strekt om de dotatie voor FEDASIL te verlagen.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 6.01.1 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 6.01.2

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 10 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est également adopté par vote nominatif par 10 voix contre 6.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Séverine de Laveleye

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

cd&v: Servais Verherstraeten

Open Vld: Vincent Van Quickeborne

Vooruit: Gitta Vanpeborgh

Ont voté contre:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Les rapporteurs,

Marco Van Hees
Dieter Vanbesien

La présidente,

Marie-Christine Marghem

Art. 6.01.2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen en wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt bij naamstemming eveneens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Séverine de Laveleye

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

cd&v: Servais Verherstraeten

Open Vld: Vincent Van Quickeborne

Vooruit: Gitta Vanpeborgh

Hebben tegengestemd:

N-VA: Peter De Roover, Sander Loones, Wim Van der Donckt

Vlaams Belang: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteurs,

Marco Van Hees
Dieter Vanbesien

De voorzitter,

Marie-Christine
Marghem

ANNEXE I

BIJLAGE I

Begrotingsopmaak 2024

Algemene toelichting
Commissie 14/11/2023

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

Macro- economische parameters

Federaal Planbureau September 2023

Kerncijfers voor de Belgische economie

Wijzigingspercentages in volume - tenzij anders vermeld

	2022	2023	2024
Consumptieve bestedingen van de particulieren	4,1	2,6	1,4
Consumptieve bestedingen van de overheid	3,1	0,2	0,9
Bruto vaste kapitaalsvorming	-0,7	3,5	2,7
Totaal van de nationale bestedingen	3,1	1,7	1,6
Uitvoer van goederen en diensten	5,1	-1,2	1,7
Invoer van goederen en diensten	4,9	-0,4	2,0
Netto-uitvoer (bijdrage tot de groei van het bbp)	0,2	-0,7	-0,3
Bruto binnenlands product	3,2	1,0	1,3
Nationaal indexcijfer der consumptieprijzen	9,6	4,4	4,1
Gezondheidsindex	9,3	4,7	4,3

*Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*

*Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs*

.be

14-11-23

Overzicht impact conclaafbeslissingen

Aperçu de l'impact des décisions du conclave sur
le solde de l'entité I

Overzicht van de impact van de
conclaafbeslissingen op het saldo van entiteit I

<i>En millions EUR sauf indication contraire</i>	2024	<i>In miljoen EUR tenzij anders vermeld</i>
Solde avant mesures	-18.565	Saldo voor maatregelen
Solde avant mesures (en % PIB)	-3,1	Saldo voor maatregelen (in % bbp)
Effort total	1.188	Totale inspanning
<i>En % PIB</i>	<i>0,2</i>	<i>In % bbp</i>
Dépenses	406	Uitgaven
Recettes	385	Inkomsten
Divers	409	Diverse
Nouvelle politique	-620	Nieuw beleid
Compensations nouvelle politique	614	Compensaties nieuw beleid
Adaptations hors notifications	-7	Aanpassingen buiten notificaties
Solde après mesures	-17.377	Saldo na maatregelen
Solde après mesures (en % PIB)	-2,9	Saldo na maatregelen (in % bbp)

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Conclaafbeslissingen – uitgaven & diversen

Décisions du conclave 2024

Conclaafbeslissingen 2024

<i>En millions EUR</i>	2024	<i>In miljoen EUR</i>
Effort confection du budget 2024	1.200	Inspanning begrotingsopmaak 2024
Dépenses	406	Uitgaven
Sous-utilisation structurelle dépenses primaires (monitoring inclus)	150	Structurele onderbenutting primaire uitgaven (inclusief monitoring)
Augmentation de la cotisation d'activation et dispositions anti-abus	40	Verhoging activeringsbijdrage en anti-misbruikbepalingen
Élargissement et meilleur encadrement des flexi-jobs	71	Uitbreiding en betere omkadering flexi-jobs
Soins de santé	100	Gezondheidszorg
DNE: correction technique	20	RVA: technische correctie
Économie nouveaux contrats plaques d'immatriculation, comotes 679, amendes routières	25	Besparingen nieuwe contracten nummerplaten, 679-rekeningen, verkeersboetes
Divers	409	Diverse
Belfius: dividende plus élevé + dividende intermédiaire	220	Belfius: hoger dividend + intermidivend
Correction technique revenu d'intégration UKR premier trimestre	189	Technische correctie leefloon UKR eerste kwartaal

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

14-11-23

Regeringsbeslissingen

Décisions du conclave 2024

Conclaaftbeslissingen 2024

En millions EUR	2024	In miljoen EUR
Nouvelle politique		620 Nieuw beleid
Énergie et climat: baisse de la TVA sur la démolition et la reconstruction, sur les pompes à chaleur...	240	Énergie en klimaat: verlaagde btw op sloep en heropbouw, op warmtepompen...
Sécurité: renforcement du commissariat aux drogues, sécurisation des gares, hélicoptères, Astrid...	58	Veiligheid: versterking drugscommissariaat, beveiliging stations, helikopters, Astrid...
Société, soins de santé et politique sociale: accord social salaire minimum, gestion de la migration, centres de prise en charge des violences sexuelles, service citoyen...	295	Samenleving, zorg en sociaal beleid: sociaal akkoord minimumloon, migratiebeheer, zorgcentra na seksueel geweld, samenlevingsdienst...
Fonctionnement des pouvoirs publics	22	Werkings overheid
Compensations nouvelle politique	614	Compensaties nieuw beleid
Réévaluation des régularisations qui expirent	90	Harmonisering aflopende regularisaties
Bon d'État	100	Staatsbon
Lutte contre la fraude sociale	60	Strijd tegen de sociale fraude
Meilleure organisation et renforcement de la prime de reprise du travail dans le cadre d'un retour au travail	30	Betere organisatie en versterking werkhervattingspremie in het kader van terug naar werk
Récupération dans le cadre de contrats boost du passé	75	Terugvordering in het kader van contracten boost uit het verleden
Dividendes plus élevés SPPI	95	Hogere dividenden FPIM
Apetra	20	Apetra
Indexation délivrance des plaques d'immatriculation	10	Indexering afgifte nummerplaten
Droit d'enregistrement sur le droit d'empyhtose et de superficie: taux passant de 4 % à 5 % (étape 2)	11	Registratiericht op erfpacht en opstal: tarief van 4 % naar 5 % (stap 2)
Introduction d'un nouveau régime de cumul pour combiner revenus du travail et revenus d'allocations sociales	7	Invoering nieuwe cumulregeling bij combinatie inkomsten uit arbeid en inkomsten uit sociale uitkering
Antabus sociétés immobilières spécialisées	12	Antibus gebruik gespecialiseerde vastgoedvennootschappen
Diverses corrections techniques	45	Diverse technische correcties
Augmentation des recettes du précompte mobilier en raison du passage des dépôts d'épargne aux dépôts à terme	60	Stijgende inkomsten uitroerende voorheffing wegens verschuiving van spaardeposito's naar termijndeposito's
Adaptations hors notifications	-7	Aanpassingen buiten notificaties

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Estimations 2024-2028 après mesure

Ramingen 2024-2028 na maatregelen

	En % PIB					
	In % btp					
	2024 Initial Initieel	2025 Après mesures Na maatregelen	2026 Après mesures Na maatregelen	2027 Après mesures Na maatregelen	2028 Après mesures Na maatregelen	
Recettes	32,1	31,9	31,7	31,7	31,8	Inkomsten
Recettes fiscales nettes	16,1	16,0	16,0	16,0	16,2	Nettofiscale inkomsten
Recettes fiscales brutes	26,3	26,3	26,4	26,4	26,5	Brutofiscale inkomsten
Transferts fiscaux vers UE & l'Entité II	-10,3	-10,3	-10,4	-10,4	-10,4	Fiscale aftrekten naar EU & andere entiteiten
Contributions sociales/ recettes parafiscales	13,7	13,7	13,7	13,7	13,8	Sociale bijdragen/parafiscale ontvangsten
Recettes non fiscales	2,4	2,2	2,0	1,9	1,9	Niet-fiscale ontvangsten
Dépenses primaires	-33,3	-33,5	-33,9	-34,0	-34,3	Primaire uitgaven
Dépenses finales	-29,3	-29,4	-29,7	-29,9	-30,1	Finale uitgaven
Total des prestations de la sécurité sociale	-21,3	-21,6	-21,9	-22,1	-22,3	Totaal prestaties sociale zekerheid
Autres dépenses de la sécurité sociale	-1,9	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	Andere uitgaven sociale zekerheid
Budget des dépenses primaires & OIP	-6,1	-5,9	-5,9	-5,8	-5,8	Primair uitgaven begroting & ION
Transferts budgétaires nets	-4,0	-4,1	-4,2	-4,1	-4,1	Nettobudgettaire transfers
Non réparti	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	Onverdeeld
Solde primaire	-1,2	-1,6	-2,2	-2,4	-2,5	Primair saldo
Charges d'intérêt	-1,7	-1,8	-1,9	-2,1	-2,2	Interestlasten
Solde de financement	-2,9	-3,5	-4,1	-4,4	-4,7	Vorderingsaldo

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

14-11-23

Stabiliteitsprogramma 2023 - 2026

	Stabiliteitsprogramma		DBP 2024	
	2023	2024	2023	2024
Nominaal saldo				
Entiteit I	-3,3	-3,0	-3,5	-2,9
G&G	-1,5	-1,1	-1,5	-1,5
Lokale overheden	-0,1	-0,1	-0,1	-0,2
Entiteit II	-1,7	-1,2	-1,6	-1,6
Onverdeelde Gezamenlijke	-0,1	0,0	-0,1	0,0
Gezamenlijke overheid	-5,1	-4,2	-5,2	-4,6
Schuldgraad	106,7	107,1	108,3	108,1
Structureel saldo				
Entiteit I	-2,7	-2,7	-2,9	-2,6
Entiteit II	-1,9	-1,1	-1,9	-1,5
Gezamenlijke overheid	-4,6	-3,8	-4,8	-4,1

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

Conclaafbeslissingen – inkomsten & diversen

Décisions du conclave 2024

Conclaafbeslissingen 2024

En millions EUR	2024	In miljoen EUR
Effort confection du budget 2024	1.200	Inspanning begrotingsopmaak 2024
Recettes	385	Inkomsten
Taxe Calman	13	Kaaimantaks
Compliance et contrôles renforcés	71	Verhoogde compliance en strengere controles
Taxe bancaire	150	Bankentaks
Modèle CFC A avec toutes les exceptions	32	CFC model A met alle uitzonderingen
Arrêt SIAT	23	SIAT arrest
Accises sur le tabac et produits alternatifs du tabac	50	Accijnzen tabak en alternatieve tabaksproducten
Droit d'enregistrement sur le droit d'emphytéose et de superficie : taux passant de 2 % à 4 % (étape 1)	22	Registratierecht op erfpacht en opstal: tarief van 2 % naar 4 % (stap 1)
Diesel professionnel	25	Professionele diesel
Divers	409	Diverse
Belfius : dividende plus élevé + dividende intérimaire	220	Belfius: hoger dividend + interimdividend
Correction technique revenu d'intégration UKR premier trimestre	189	Technische correctie leefloon UKR eerste kwartaal

Vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding
Vice-Premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming
Secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs

.be

ANNEXE II + BIJLAGE II



European Semester 2024 autumn package Commission Opinion on the 2024 Draft Budgetary Plan of Belgium

Chamber of Representatives of Belgium, Finance & Budget Committee

27 November 2023

Stefaan De Rynck

Head of the European Commission Representation in Belgium

Gilles Thirion

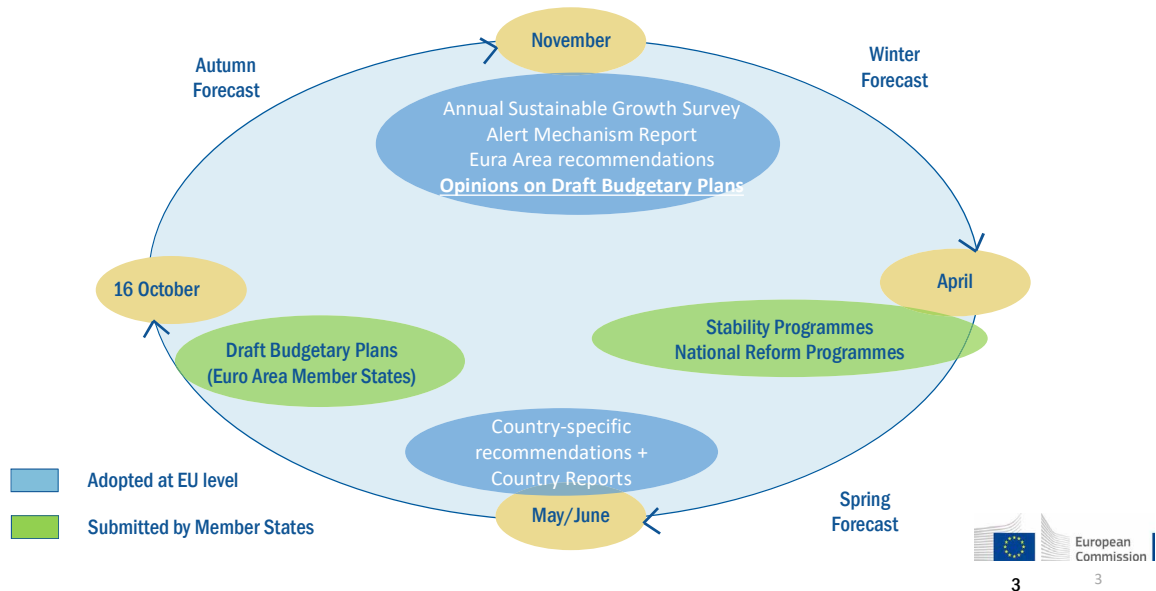
Economist, Directorate-General for Economic and Financial Affairs, European Commission

Outline

- 1. The European Semester 2024 Autumn package and the Annual Growth Survey**
- 2. Opinion on the Draft Budgetary plan of Belgium**



European Semester timeline



The 2024 European Semester cycle

- The adoption of the Autumn Package officially kick-starts the **2024 European Semester cycle**.
- **Country reports** and proposals for **country-specific recommendations** in Spring 2024 will:
 - **Identify structural and emerging challenges** to fully realize each Member States' competitiveness potential.
 - **Assess the ongoing implementation** of the Member States' national Recovery and Resilience Plans (RRPs), including of the REPowerEU chapters.
 - **Explore how** actions under the **RRPs interact with other EU funding instruments** in reaching common policy goals.
 - **Provide guidance** in view of the forthcoming **mid-term review of cohesion policy programmes**

The 2024 Autumn Package

2024 Annual Sustainable Growth Survey

Chapeau document: Outlines main economic and employment policy priorities for next year

Economic and Employment Policy Coordination

- **2024 Alert Mechanism Report**

Identifies countries that may be experiencing macroeconomic imbalances, and themes that will be analysed in more detail

- **2024 Recommendation for the euro area**

Identifies critical issues for euro area economies and suggests concrete measures for joint action

- **Proposal for 2024 Joint Employment Report**

Analyses the employment and social situation in Europe

Fiscal Coordination

- **Communication and Opinions on the 2024 Draft Budgetary Plans of euro area Member States**

Outlines how budget plans for the coming year will comply with latest fiscal recommendations

*Publication of Post-Programme Surveillance Reports was postponed due to rescheduled technical input



Annual Sustainable Growth Survey

- The **2024 Annual Sustainable Growth Survey** outlines the **socio-economic and employment policy priorities** for the 2024 European Semester cycle, structured around the **four dimensions of competitive sustainability** and in line with the **Sustainable Development Goals**.
- **Specific focus on competitiveness:** enhance EU's competitiveness through green and digital transition, while ensuring social fairness and territorial cohesion. Includes removing bottlenecks for private and public investments, supporting conducive business environment and ensuring skills development.
- The **Recovery and Resilience Facility** remains integrated in the Semester:
 - In complementarity with the Cohesion Policy funds, it continues to **shape reform and investment agendas**.
 - Focus on **synergies and complementarities** between RRP and cohesion policy programmes for reforms and investments of Member States.
- The continued implementation of the **European Pillar of Social Rights** remains a policy priority to promote upward social convergence in the EU.



Outline

1. The European Semester 2024 Autumn package and the Annual Growth Survey
2. **Fiscal surveillance and Opinion on the Draft Budgetary plan of Belgium**



State of play of EU fiscal surveillance

Fiscal policy orientations laid out in the fiscal guidance (March 2023)

- End of the application of the **General Escape Clause** in 2024
- Return of **quantitative** fiscal recommendations in 2024
- The Commission **will propose to open Excessive Deficit Procedures in Spring 2024** for Member States found to have breached the deficit criterion (3%) in 2023

Economic Governance Reform still under negotiation in parallel

- **Transition phase**
- Spring 2023 recommendations are **grounded in existing legal provisions**



The Council fiscal recommendation of 14 July 2023

1. Fiscal position (assessed in the DBP 2024 Opinion)

- Ensure **prudent fiscal policy**, in particular by **limiting the nominal increase in nationally financed net primary expenditure in 2024 to not more than 2%** (in line with structural adjustment of 0.7% of GDP)
- **Wind down the energy support measures** as soon as possible in 2023 and 2024
- **Use the related savings to reduce the government deficit.**
- **Preserve nationally financed public investment** and ensure effective absorption of RRF/EU grants
- **Beyond 2024**, continue to pursue a medium-term fiscal strategy of gradual and sustainable consolidation, combined with investments and reforms conducive to higher sustainable growth, to achieve a prudent medium-term fiscal position.

2. Fiscal-structural (pre-assessment in the Opinion, complete assessment in Spring 2024)

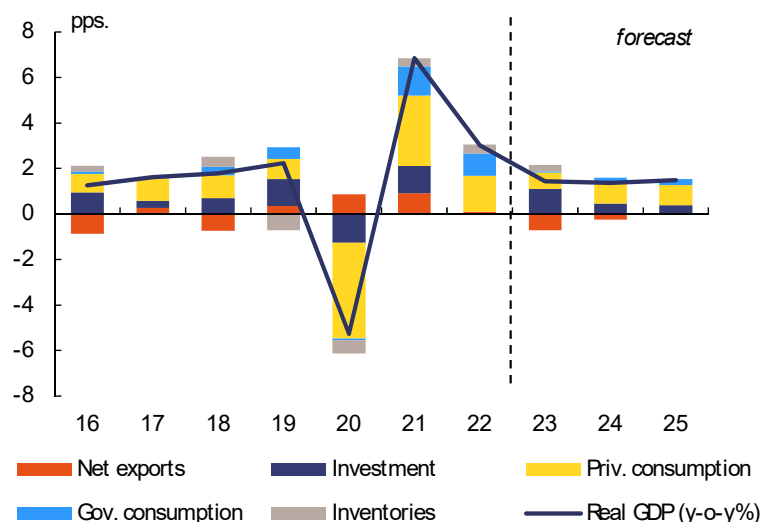
- Strengthen efforts to improve the **efficiency of long-term care.**
- Pursue the **reform of the taxation and benefits system** to reduce disincentives to work by shifting the tax burden away from labour and by simplifying the tax and benefits system. Review tax expenditures to reduce their economic, social and environmental harmful impact.



9

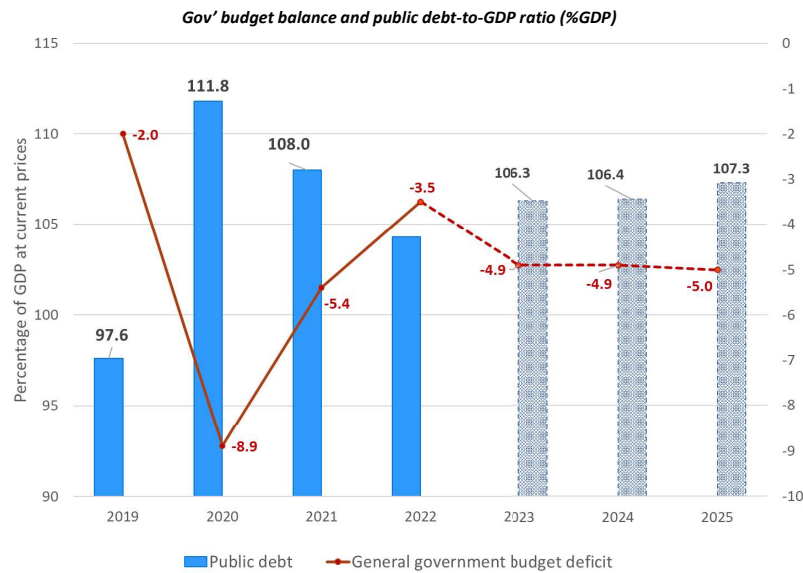
European Commission Autumn Forecast

Graph II.1.1: Belgium - Real GDP growth and contributions

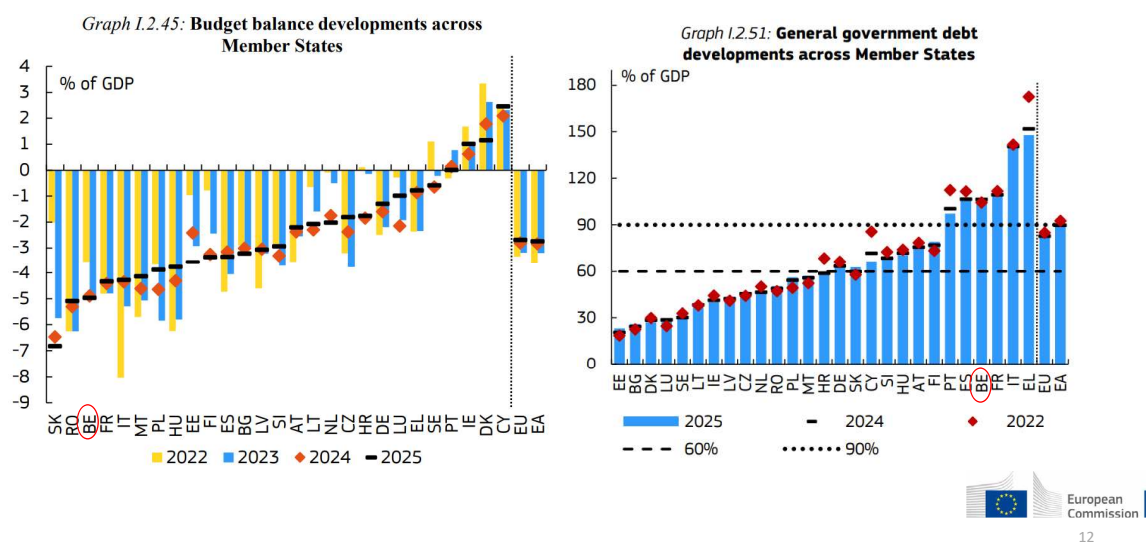


10

European Commission Autumn Forecast: public finances



European Commission Autumn Forecast Government deficits and debt ratios



Opinion on the Draft Budgetary Plan: conclusions

Step 1 (core assessment)

- According to the Autumn Forecast, the **growth of net nationally financed primary expenditure is projected to grow by 3.8%, and therefore to not respect** the recommended max growth rate of 2% in 2024 (deviation equivalent to **0.9% of GDP**).

Ⓣ Therefore, the **Draft Budgetary Plan of Belgium risks being not in line with the fiscal guidance** contained in the Council recommendation of July 2023.

Step 2 (qualifying finding from step 1)

- The **emergency energy support measures** are expected to be wound down in 2023. 
- However, the savings from these measures are **not projected to be used to reduce the general government deficit in 2024**. 
- Belgium is expected to finance additional investment through the RRF and other EU funds, and to **preserve nationally financed public investment** 
- **Belgium has made limited progress with regard to the structural elements of the fiscal recommendations** made by the Council in July 2023

Opinion on the Draft Budgetary Plan: conclusions & next steps

- The **Commission invites Belgium to take the necessary measures within the national budgetary process** to ensure that the 2024 budget is in line with the Council Recommendation of 14 July 2023 (limiting the growth of net nationally financed primary expenditure to maximum 2%).
- The Commission **invites the Belgian authorities to accelerate progress** with regard to the **structural elements of the fiscal recommendation**.
- As announced in its fiscal policy guidance for 2024, the Commission will propose to the Council to open **deficit-based excessive deficit procedures in spring 2024 based on outturn 2023 data**.

Thank you



© European Union 2021

Unless otherwise noted the reuse of this presentation is authorised under the [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) license. For any use or reproduction of elements that are not owned by the EU, permission may need to be sought directly from the respective right holders.



Fiscal policy recommendations for 2024

	All MS, except those at MTO	CY, IE, LT
Step 1	Limit the growth of net nationally financed primary expenditure in 2024 to X%	Maintain sound fiscal position (remain at medium-term objective)
Step 2	Wind down the energy support measures as soon as possible in 2023 and 2024;	
	... and use the related savings to reduce the deficit as soon as possible in 2023 and 2024;	
	Preserve nationally financed public investment and ensure the effective absorption of EU/RRF grants	

6

Step 1: Limiting expenditure growth or maintaining MTO

At MTO	CY, IE, LT, EE, PT
In line	AT, DE, EL, ES, MT, SI
not fully in line	LU (small deviation) LV, NL, SK, (base effect) IT (base effect)
at risk of not being in line	BE, HR, FI, FR



Step 2: Phasing out energy measures and preserving investment

Phase out energy measures in 2024	HR, DE, FR, LU, MT, PT	
Use the savings from energy measures to reduce deficits	AT, BE, HR, FI, DE, IT, LV, LU, NL, SK	
Preserve nationally financed investment (RRF and EU fund absorption not assessed)	All Member States	



Overall assessment of DBPs

- In line : **CY, EE, EL, ES, IE, LT** and **SI**
- Not fully in line and...
 - invited to stand ready to take the necessary measures: **IT, LV** and **NL**
 - invited to phase out the energy measures in place as soon as possible in 2023 and 2024: **DE, MT** and **PT**
 - should ensure the new plan submitted is compliant with the recommendation (*the DBPs assessed were submitted by caretaker governments*): **LU** and **SK**
- **Risk being not in line** and are invited to take the necessary measures to ensure compliance with the Council recommendation: **FI, FR, HR** and **BE**



Macroeconomic and fiscal figures underpinning the Opinion on Belgium's DBP 2024

Table: Key macroeconomic and fiscal figures

		2022	2023		2024	
		Outturn	DBP	COM	DBP	COM
Real (% change)	GDP	3.0	1	1.4	1.3	1.4
HICP (% annual average)	inflation	10.3	4.4	2.4	4.1	4.2
General government	balance (% of GDP)	-3.5	-5.2	-4.9	-4.6	-4.9
Primary (% of GDP)	balance	-2	-3.3	-3.1	-2.5	-2.8
General government	gross debt (% of GDP, at end-year)	104.3	108.3	106.3	108.1	106.4
		COM	COM	COM		
Fiscal stance (*)	(%) of GDP	-1.8	-1.3		0.3	
Fiscal adjustment (**)	(%) of GDP	-1.8	-1.2		0.2	
Change in total net budgetary cost of energy support measures (***)	(%) of GDP	0.8	-0.4		-0.4	
Growth in net nationally financed primary expenditure (% change) (A)					3.8	
Recommended maximum growth rate of net nationally financed primary expenditure (****) (% change) (B)					2.0	
Difference from recommended growth in net nationally financed primary expenditure (pps.) (A-B)					1.8	
If net expenditure grows above CSR						
Impact on fiscal adjustment of deviation in net nationally financed primary expenditure compared with the Council recommendation (*****)	(%) of GDP				0.9	



Graph I.2.48: Public investment across Member States, 2019 and 2025

