

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 février 2024

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 12 janvier 2007 sur l'accueil
des demandeurs d'asile et
de certaines autres catégories
d'étrangers et la loi organique
du 8 juillet 1976 des centres publics
d'action sociale**

Amendement

déposé en séance plénière

*Voir:*Doc 55 **3598/ (2022/2023):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Rapport de la deuxième lecture.
- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 februari 2024

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 12 januari 2007
betreffende de opvang van asielzoekers en
van bepaalde andere categorieën
van vreemdelingen en de organieke wet
van 8 juli 1976 betreffende
de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn**

Amendement

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:*Doc 55 **3598/ (2022/2023):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Verslag van de tweede lezing.
- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

11437

N° 2 de MM. **Francken** et **Roggeman** et Mme **Safai**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article confie à Fedasil une tâche supplémentaire, qui est de rechercher systématiquement des biens susceptibles d'être utilisés pour l'accueil des demandeurs d'asile. Cette tâche implique dès lors la prise de contact avec les propriétaires privés d'un bien inoccupé, non utilisé et conforme aux exigences prévues pour l'accueil des demandeurs d'asile.

Fedasil se charge aussi de la protection des données des propriétaires privés et détermine la durée de conservation de ces informations. L'agence peut par ailleurs faire appel à d'autres autorités, telles que le SPF Finances, qui disposent de ces informations.

Cet article doit être supprimé. Il est inconcevable qu'à la suite de mauvais choix politiques, Fedasil aille, dans le cadre de sa recherche perpétuelle de lieux d'accueil, frapper à la porte de propriétaires privés en demandant si ceux-ci sont prêts à mettre leur bien inoccupé à disposition.

Il est actuellement prévu que cette mesure doit s'appliquer sur une base volontaire, mais qu'en sera-t-il lorsqu'on sera réellement confronté à une crise de l'accueil de grande envergure? Obligera-t-on alors les propriétaires à mettre leur bien inoccupé à la disposition de Fedasil pour accueillir des demandeurs d'asile?

Il convient de respecter le droit de propriété, que le bien soit occupé ou non. Ce principe ne peut pas être remis en question.

Nr. 2 van de heren **Francken** en **Roggeman** en mevrouw **Safai**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel bedeeft een extra taak toe aan Fedasil door steeds uit te kijken naar panden nuttig voor de opvang van asielzoekers. Het betreft hier het contact opnemen met privé-eigenaars wiens pand leegstaat en niet in gebruik is en voldoet aan de eisen om asielzoekers te kunnen opvangen.

Fedasil staat ook in voor de databescherming van deze private eigenaars en hoelang deze informatie mag worden bijgehouden. Fedasil mag ook een beroep doen op andere overheden, zoals de FOD Financiën, die beschikken over deze informatie.

Dit artikel moet worden weggelaten. Het kan niet zijn dat Fedasil in de eeuwige zoektocht naar opvangplaatsen, als gevolg van foute beleidskeuzes, gaat aankloppen bij private eigenaars met de vraag of zij bereid zijn hun eigendom ter beschikking te stellen, mocht dit leeg staan.

Vandaag is dit nog op vrijwillige basis maar wat als er echt een gigantische en acute opvangcrisis is? Zal men dan private eigenaars verplichten om hun leegstaande panden ter beschikking te stellen aan Fedasil voor de opvang van asielzoekers.

Het eigendomsrecht dient gerespecteerd te worden ongeacht of dit bewoond dan wel onbewoond is. Aan dit principe kan niet worden getornd.

Theo Francken (N-VA)
Tomas Roggemans (N-VA)
Darya Safai (N-VA)