

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2023

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 12 janvier 2007 sur l'accueil
des demandeurs d'asile et
de certaines autres catégories
d'étrangers et la loi organique
du 8 juillet 1976 des centres publics
d'action sociale**

Amendement

Voir:

Doc 55 **3598/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2023

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 12 januari 2007
betreffende de opvang van asielzoekers en
van bepaalde andere categorieën
van vreemdelingen en de organieke wet
van 8 juli 1976 betreffende
de openbare centra voor
maatschappelijk welzijn**

Amendement

Zie:

Doc 55 **3598/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

10851

N° 1 de Mme **Goethals et consorts**

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article confie à Fedasil une tâche supplémentaire, qui est de rechercher systématiquement des biens susceptibles d'être utilisés pour l'accueil des demandeurs d'asile. Cette tâche implique dès lors la prise de contact avec les propriétaires privés d'un bien inoccupé, non utilisé et conforme aux exigences prévues pour l'accueil des demandeurs d'asile.

Fedasil se charge aussi de la protection des données des propriétaires privés et détermine la durée de conservation de ces informations. L'agence peut par ailleurs faire appel à d'autres autorités, telles que le SPF Finances, qui disposent de ces informations.

Cet article doit être supprimé. Il est inconcevable qu'à la suite de mauvais choix politiques, Fedasil aille, dans le cadre de sa recherche perpétuelle de lieux d'accueil, frapper à la porte de propriétaires privés en demandant si ceux-ci sont disposés à mettre leur bien inoccupé à disposition.

À l'heure actuelle, cela se fait encore sur une base volontaire, mais qu'en sera-t-il lorsqu'on sera réellement confronté à une crise de l'accueil de grande envergure? Obligera-t-on alors les propriétaires à mettre leur bien inoccupé à la disposition de Fedasil pour accueillir des demandeurs d'asile?

Il convient de respecter le principe de propriété, que le bien soit occupé ou non. Ce principe ne peut pas être remis en question.

Nr. 1 van mevrouw **Goethals c.s.**

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel legt aan Fedasil een extra taak op door steeds uit te kijken naar panden die nuttig kunnen zijn voor de opvang van asielzoekers. Er moet hier dus contact worden opgenomen met privé-eigenaars wiens pand leegstaat en niet in gebruik is en voldoet aan de eisen om asielzoekers te kunnen opvangen.

Fedasil staat ook in voor de databescherming van de private eigenaars en hoelang deze informatie mag worden bijgehouden. Het mag ook een beroep doen op andere overheden, de FOD Financiën bijvoorbeeld, die beschikken over deze informatie.

Dit artikel moet worden geschrapt. Het kan niet zijn dat Fedasil in de eeuwige zoektocht naar opvangplaatsen, als gevolg van foute beleidskeuzes, gaat aankloppen bij private eigenaars met de vraag of zij bereid zijn om hun eigendom ter beschikking te stellen als deze leeg zou staan.

Vandaag is dit nog op vrijwillige basis, maar wat wanneer er echt een gigantische en acute opvangcrisis zal zijn? Zal men dan private eigenaars verplichten om hun leegstaande panden ter beschikking te stellen aan Fedasil voor de opvang van asielzoekers?

Het eigendomsprincipe dient te worden gerespecteerd ongeacht of de eigendom bewoond of onbewoond is. Aan dit principe kan niet worden getornd.

Sigrid Goethals (N-VA)
 Theo Francken (N-VA)
 Tomas Roggeman (N-VA)
 Darya Safai (N-VA)